

пархіального Училища  
каго и В. Я. Васильева,  
іевскаго. Сверхъ того,  
мени хотя нѣкоторыхъ,  
гь предложилъ запро-  
г. Орла—Срѣтенской,  
ли продающихся смеж-  
тковъ для устройства  
возможнымъ на церков-  
выя помѣщенія, напр.  
торговли“. Отвѣты на  
нѣкоторыхъ частныхъ  
уже получены.

ергии Преосвященнаго  
вскаго и Сѣвскаго, и  
второго Викарія Орлов-  
ддержкѣ теперешняго  
вященнѣйшаго Григо-  
устройствѣ дома для  
ныхъ нуждъ Орлов-  
Дай Богъ, чтобы мы  
епархіальное учрежде-  
Москва, Одесса и др.  
ю пользу православно-

А. Г.

Правленія.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.  
XLVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 15-16.

Изданіе  
еженедѣльное.

10—17-го апрѣля 1911 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ отвѣтъ на посланную Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, телеграмму ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ МИХАИЛУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ, съ выраженіемъ привѣтствія отъ своего имени и Орловской православной паствы по случаю праздника Св. Пасхи, ЕГО ВЫСОЧЕСТВО удостоилъ Преосвященнаго Владыку слѣдующей телеграммой:

„Воистину Христосъ Воскресе. Поздравляю Ваше Преосвященство и Орловскую православную паству съ свѣтлымъ праздникомъ. Искренно благодарю за привѣтствіе и молитвы“

МИХАИЛЬ.

## Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста, согласно прошенію, къ ц. с. Придѣвъ, Кром. у., бывший воспитанникъ 3 класса

семинаріи Николай **Виноградскій**,—исправляющимъ должность 1 апрѣля; къ ц. с. Карповки, Трубч. у., послушникъ Бѣлобережской пустыни Георгій **Павлиновъ**—исправляющимъ должность 1 апрѣля; къ ц. с. Суслова, Дмитров. у., исполняющій обязанности псаломщика по найму при ц. с. Ломовца, Кром. у., Тихонъ **Хоботовъ**—исправляющимъ должность 1 апрѣля; къ ц. с. Прольсаго, Труб. у., бывший послушникъ Свѣнскаго монастыря Василій **Поляковъ**—исправляющимъ должность 1 апрѣля.

Почислены за штатъ, согласно прошенію, псаломщики: с. Суслова, Дмитр. у., Сергій **Цурпаковъ**,—1 апрѣля, и с. Прольсаго, Труб. у., Василій **Яровскій**,—1 апрѣля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквяхъ сель: Сосноваго Болота, Трубч. у., кр. Тимофей **Малаховъ**,—9 марта; Архангельскаго Кукшова, Елец. у., кр. Викторъ **Ермаковъ**,—30 марта; с. Большого-Боброва, Дмитр. у., потомственный дворянинъ Петръ Петровичъ **Шамшевъ**,—2 апрѣля; Гуторова, Кром. у., кр. Михаилъ **Казельскій**,—30 марта.

### Награжденіе скуфьею.

Награждаются скуфьею къ свѣтлomu празднику Св.

Пасхи нижеслѣдующіе священники:

*Болховскаго уѣзда:* с. Пальны—Василій **Феноменовъ**, с. Селихова—Иоаннъ **Первозванскій**, с. Городища—Александръ **Соколовъ**, с. Льгова—Иоаннъ **Манарьевъ**. *Брянскаго уѣзда:* с. Городища—Иоаннъ **Случевскій**, с. Новоселокъ—Иосифъ **Рождественскій**, с. Фошни—Михаилъ **Тропольскій**, Преображенской ц. Брянскаго завода—Аванасій **Преображенскій**. *Дмитровскаго уѣзда:* с. Андросова—Симеонъ **Благовѣщенскій**, с. Троянова—Петръ **Введенскій**. *Елецкаго уѣзда:* с. Ивановскаго—Василій **Андреевскій**, с. Солдатскаго—Петръ **Калинниковъ**, с. Хмѣлевого—Василій **Синягинъ**, с. Озерокъ—Митрофанъ **Моренскій**, с. Васильевскаго—Константинъ **Игнатовъ**. *Кромскаго уѣзда:* с. Щира—Иоаннъ **Цыгановъ**. *Ливенскаго уѣзда:* с. Становаго—Николай **Успенскій**, с. Троицкаго-Шатилова—Николай **Тверской**, с. Успенскаго-Кобыльа—Михаилъ **Казанскій**. *Малоархангельскаго*

*уѣзда:* с. Михаилъ  
*уѣзда:* с. Сенько  
новъ—Иоа  
ксандръ  
*чскаго уѣ*

Награжд  
ку

Орло  
ценникъ  
Илія Поп  
скій, с. К  
гельскій. Д  
с. Лубяно  
скій. Елец  
с. Аванас  
илій Нен  
польскій, с  
дортъ Теб  
кольскій, с  
с. Успенс  
с. Вепри  
Симеонъ  
ской ц.—  
кова—Иоа  
Мцен. у.—  
Іаковъ Ф  
Солнышки  
Маккавѣв  
толій Са  
Срѣтенскій  
Севастиа  
скаго Сп  
Іаннуарій.

уѣзда: с. Дальней Плоты—Николай Покровскій, с. Ярища—  
Михаилъ Руденскій, с. Теляжъя—Василій Пятинъ. Орловскаго  
уѣзда: с. Богословскаго въ Ловчиковѣ—Иоаннъ Оболенскій,  
с. Сенькова—Димитрій Богоявленскій, с. Никольскаго въ Дур-  
новѣ—Иоаннъ Аванасьевъ. Стѣвскаго уѣзда: с. Добруни—Але-  
ксандръ Синадскій, с. Хинеля—Вячеславъ Первозванскій. Труб-  
чевскаго уѣзда: с. Уручъя—Димитрій Березовскій.

### Награжденіе набедренникомъ.

Награждаются набедренникомъ къ свѣтлому праздни-  
ку Св. Пасхи нижеслѣдующіе священники:

Орловскій Епархіальный миссіонеръ проповѣдникъ свя-  
щенникъ Трофимъ Михайловъ. Г. Болхова Архангельской ц.—  
Илія Поповъ. Болховскаго уѣзда: с. Шумова—Димитрій Покров-  
скій, с. Коптева—Иоаннъ Головинъ, с. Мырина—Иоаннъ Архан-  
гельскій. Дмитровскаго уѣзда: с. Бородина—Павелъ Поповъ,  
с. Лубянокъ—Тимонъ Турбинъ, с. Яблоновца—Иоаннъ Троеполь-  
скій. Елецкаго уѣзда: с. Вотковой Казинки—Петръ Красинъ,  
с. Аванасьевскаго—Тихонъ Сокольскій, с. Богословскаго—Ва-  
силій Ненашевъ. Кромскаго уѣзда: с. Мельхова—Павелъ Трое-  
польскій, с. Воронца—Сергій Высоцкій, с. Красникова—Фео-  
доръ Тебеньковъ. Ливенскаго уѣзда: с. Борокъ—Николай Ни-  
кольскій, с. Благовѣщенскаго—Шатилова—Митрофанъ Турбинъ,  
с. Успенскаго—Александръ Бархатовъ. Малоархангельскаго у.:  
с. Вепринца—Александръ Скуридинъ, с. Краснаго-Скарятина—  
Симеонъ Аванасьевъ. Мценскаго уѣзда: г. Мценска Сергіев-  
ской ц.—Иоаннъ Нацкій, с. Шенна—Михаилъ Соколовъ, с. Вол-  
кова—Иоаннъ Тихомировъ, запасный священникъ 4 округа  
Мцен. у.—Михаилъ Ильинскій. Орловскаго уѣзда: с. Тагина—  
Іаковъ Флоринскій, с. Сергіевскаго въ Яковлевѣ—Михаилъ  
Солнышкинъ. Стѣвскаго уѣзда: с. Новоямской Слободы—Иоаннъ  
Маккавѣевъ, с. Чемлыжа—Николай Бѣляевъ, с. Асовица—Ана-  
толій Савватѣевъ. Трубчевскаго уѣзда: с. Ратчина—Василій  
Срѣтенскій, с. Юрова—Никодимъ Троепольскій, с. Рябчевска—  
Севастіанъ Соболевъ, с. Сосновки—Матвѣй Спасскій. Трубчев-  
скаго Спасо-Чолнскаго монастыря іеромонахи—Манассія и  
Іаннуарій.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

- 1) Въ с. *Вязовикъ*, *Лив. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1731, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Сапрыкинъ*, *Елецк. у.*,—съ 16 марта, число душъ м. п. 367, земли 47 дес., братск. доход. 150 р., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Акуличахъ*, *Брянск. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 2730, земли 90 дес., братскихъ доходовъ 1419 руб., Причтъ 2 штатный.
- 4) Въ с. *Старомъ*, *Кар. у.*,—съ 16 марта, число душъ м. п. 1472, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 970 р. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Кропотовъ*, *Ств. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 1383, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 675 руб. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Березовичахъ*, *Брян. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 509, земли 39 дес., брат. доходовъ 329 руб., казен. жалов. 400 руб. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Авчухахъ*, *Дмитр. у.*,—съ 29 января, число душъ м. п. 798, земли 77 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Ближенемъ-Гнѣздиловъ*, *Болх. у.*,—съ 15 февраля, число душъ м. п. 279, земли 36 дес., казен. жалованья 525 р., церковн. домъ. Причтъ 2 членный.
- 9) Въ с. *Сельцъ*, *Трубч. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 2836, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1434 р. Причтъ 2 штатный.
- 10) Въ с. *Покровскомъ Галичь*, *Лив. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1470 руб. Причтъ 2 штатный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
- „ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
- „ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

1) Въ м. п. 1573  
Причтъ 3  
2) Въ душъ м. п. Причтъ 3  
3) Въ августа, доходовъ  
4) Въ п. 1505, 3 членны  
5) Въ душъ м. братских  
6) Въ м. п. 123 Причтъ 3  
7) Въ число ду 1600 р. П  
8) При ноября, ч доходовъ  
9) Въ душъ м. Причтъ 3  
10) При число ду ходовъ 18  
11) При душъ м. руб. 50 к  
12) Въ м. п. 1273 Причтъ 3  
13) Въ число ду 550 руб,  
1) Въ м. п. 102 жал. 400  
2) Въ м. п. 751 3 членны

ельскія мѣста.

бря, число душъ  
оходовъ 1600 руб.

марта, число душъ  
50 р., казен. жал.

марта, число душъ  
оходовъ 1419 руб.,

та, число душъ м.  
овъ 970 р. Причтъ

евраля, число душъ  
оходовъ 675 руб.

24 февраля, число  
оходовъ 329 руб.,

и.  
29 января, число  
жалованья 550 р.,

енный.  
у.,—съ 15 февра-  
казен. жалованья

и.  
та, число душъ м.  
въ 1434 р. Причтъ

съ 20 марта, число  
оходовъ 1470 руб.

ЩЕННИКОВЪ.

и 3 благочин. ок.

б.

**Б) Діаконскія.**

1) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Дубовикъ, Малоарх. у.*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 1174, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р., Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Благовѣщенскомъ Шатиловъ, Ливенск. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1911, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Бобринъ, Стѣв. у.*,—съ 4 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 985 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Селиховъ, Болховск. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 835, земли 36 дес., казеннаго жалованья 55) р. братскихъ доходовъ 335 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Рѣчицъ, Карач. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1224, земли 62 дес., братскихъ доходовъ 548 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Столбцовомъ, Малоарх. уѣзда*,—съ 11 февраля, число душъ м. п. 2397, земли 91 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

8) При *Горне-Николаевской гор. Брянска церкви*,—съ 13 ноября, число душъ м. п. 325, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Казанскомъ, Ливенск. у.*,—со 2 января, число душъ м. п. 1476, земли 36 д., братскихъ доходовъ 888 р. Причтъ 3 членный.

10) При *Покровской гор. Ельца церкви*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 760, земли 3 д. 266 саж., братскихъ доходовъ 1808 руб. Причтъ 2 штатный.

11) При *Орловскомъ кафедральномъ соборѣ*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 1202, земли 25 дес., казеннаго жалованья 3601 руб. 50 коп., братскихъ доходовъ 3972 р. Причтъ 4 штатн.

12) Въ с. *Воротынскъ, Лив. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 1273, земли 68 дес., братскихъ доходовъ 730 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Васильевскомъ Синковцѣ, Лив. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 790, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ дохрдовъ 570 руб. Причтъ 3 членный.

**В) Псаломщическія.**

1) Въ с. *Карповкѣ, Трубч. у.*,—съ 17 марта, число душъ м. п. 1022, земли 29 дес., братскихъ доходовъ 864 р., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Витичи, Стѣвск. у.*,—съ 22 января, число душъ м. п. 751, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 616 р. Причтъ 3 членный.

3) При *Срътенской г. Малоарх. ц.*,—съ 22 января, братск. доход. 463 руб. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Пашеньковъ, Мцен. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 823, земли 36 дес., казен. жал. 400 руб. братскихъ доходовъ 250 р. Причть 2 членный.

5) Въ с. *Труджахъ, Малоарх. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п. 2100, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1328 руб. Причть 2 штатный.

6) Въ с. *Колтенскомъ, Малоарх. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м.п. 4124, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 2593 руб. Причть 3 штатный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Приемные экзамены въ 1-й и другіе классы Епархіальнаго Училища имѣютъ быть 16-го и 17-го мая сего года.

О срокахъ приемныхъ въ Училище экзаменовъ въ августѣ сего года послѣдуетъ своевременное особое извѣщеніе.

### Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

Симъ доводится до свѣдѣнія духовенства Сѣвскаго училищнаго округа, что постановленіемъ экстреннаго собранія духовенства этого округа, состоявшимся 25 января 1911 года и утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Сѣвскаго Сѣзда 10 марта с. г., приговорительный классъ при Сѣвскомъ духовномъ училищѣ съ начала будущаго 1911—12 учебнаго года рѣшено закрыть. Въ виду этого, приѣма учениковъ въ приговорительный классъ въ текущемъ учебномъ году не будетъ. Приемныя же испытанія вновь поступающимъ въ 1-й и другіе классы училища произведены будутъ въ одинъ срокъ, по окончаніи лѣтнихъ каникулъ, при чемъ росписаніе испытаній, съ точнымъ обозначеніемъ времени производства послѣднихъ, будетъ опубликовано особо. При подготовкѣ поступающихъ въ 1-й классъ необходимо руководствоваться выработанною Правленіемъ училища программой и напечатанною въ № 9 „Орловскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за 1904 годъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Награжденіе скуфьею. 3. Награжденіе набедренникомъ. 4. Праздныя мѣста. 5. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

Епар

10—17

ОТД

Свѣтл  
нынѣшнем  
Пасху. По  
въ нынѣш  
громадное  
церкви не  
массы нар  
услышать  
Слава Бог  
новляется,  
руганные  
торжествен  
каедраль  
Григорій,  
лось слѣд  
суровую н  
чалъ служ  
стый четв  
рядъ *умов*  
архіерейск

ь 22 января, братск.

января, число душ  
0) руб. братских до-

ь марта, число душ  
доходовъ 1328 руб.

ь 21 февраля, число  
доходовъ 2593 руб.

діаконскихъ мѣстахъ,  
ь, можно получать въ  
ихъ книги.

1.  
саго училища.

е классы Епархіаль-  
го мая года.  
экзаменовъ въ ав-  
е особое извѣщеніе.

го училища.

нства Сѣвскаго учи-  
стеннаго собранія  
25 января 1911 года  
священства, послѣ-  
а с. г., пригото-  
мъ училищъ съ на-  
рѣшено закрыть. Въ  
готовительный классъ  
Пріемныя же испы-  
гіе классы училища  
окончаніи лѣтнихъ  
ій, съ точнымъ обоз-  
нихъ, будетъ опуб-  
ощихъ въ 1-й классъ  
анною Правленіемъ  
ь № 9 „Орловскихъ

звѣстія. 2. Награж-  
никомъ. 4. Празд-

В. Сахаровъ,

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

10—17 апрѣля № 15—16. 1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Первый день Пасхи.

Свѣтло, радостно, торжественно встрѣтилъ Орель въ нынѣшнемъ году праздниковъ праздникъ, святую Христову Пасху. По признанію духовенства, въ пасхальную службу въ нынѣшнемъ году богомольцевъ въ храмахъ было такое громадное количество, котораго никогда прежде не было: церкви не вмѣщали всѣхъ пришедшихъ помолиться, цѣлыя массы народа тѣснились около храмовъ, лишь бы только услышать изъ храма радостную пѣснь „Христосъ воскрес!“ Слава Богу! духовная жизнь въ народѣ не умираетъ, а обновляется, оживаетъ... Великіе завѣты вѣры и Церкви, поруганные людьми, воскресаютъ, берутъ силу... Особенною торжественностію отличалось пасхальное богослуженіе въ каедральномъ соборѣ. Владыка нашъ, Преосвященнѣйшій Григорій, послѣ продолжительнаго недомоганія, которое явилось слѣдствіемъ переѣзда его съ теплаго юга въ нашу суровую нынѣшнюю зиму, со среды Страстной седмицы началъ служить въ каедральномъ соборѣ, совершивъ въ чистый четвергъ, сверхъ обычныхъ службъ, умилительный обрядъ *умовенія ногъ*, давно невиданный у насъ. Пасхальная архіерейская служба привлекла въ соборъ массу интелли-

генці, которая въ нынѣшнемъ году не обнаруживала видимой поспѣшности уйти отъ службы по окончаніи пасхальной утрени и оставалась въ церкви до конца литургіи.

Послѣ вечерни въ первый день Пасхи въ покои Преосвященнаго Григорія собрались—все градское духовенство, всѣ служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, епарх. наблюдатель, миссіонеръ и нѣкоторыя свѣтскія лица принести Архипастырю поздравленіе съ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія. Владыка привѣтствовалъ собравшихся словомъ мира и любви Христовой, сказавъ приблизительно слѣдующее: Христось Воскресе! Радостная вѣсть о Воскресшемъ Жизнодавцѣ нынѣ несется повсюду, она сближаетъ людей разныхъ званій и состояній, дѣлая ихъ хоть на время равными во Христѣ, братьями по безконечной любви ко всѣмъ Воскресшаго. Тѣмъ больше эта радостная вѣсть должна сближать насъ—пастырей съ архипастыремъ и воодушевлять насъ на подвигъ пастырскихъ трудовъ. Спасибо вамъ, что вы собрались ко мнѣ, и мы въ этотъ радостный день находимся вмѣстѣ. Несите сладкую вѣсть о Христовомъ воскресеніи въ дома скорбящихъ, труждающихся и обремененныхъ, и утѣшайте ихъ, утѣшайте надеждою на Божіе милосердіе, указывайте на любовь Божію, явленную намъ въ искупленіи и спасеніи насъ. Воскресшій Христось да подвигнетъ васъ на ваше святое служеніе, а мысль о безсмертіи со Христомъ да воодушевитъ васъ въ вашихъ пастырскихъ трудахъ! Послѣ этого началось христосованье.

Ректоръ семинаріи прот. В. А. Сахаровъ, первый христосовавшій съ Владыкою, обратился къ нему съ слѣдующими словами: Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко! Примите отъ всѣхъ насъ—учащихъ и учащихся, воспитывающихъ и воспитывающихся въ семинаріи глубочайшее поздравленіе съ свѣтлымъ и радостнымъ праздникомъ Христова Воскресенія. Всѣ мы единодушно привѣтствуемъ Васъ сладчайшими словами неземной радости: Христось воскресе! Вмѣстѣ съ этимъ позвольте высказать Вамъ одушевляющія насъ чувства по отношенію къ Вашему Преосвященству. Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, вступили на Орловскую кафедру въ расцвѣтѣ Вашихъ духовныхъ силъ и дарованій и въ то же время умудренный опытомъ и, что для насъ дороже всего, опытомъ педагогическимъ. Вы про-

шли всѣ ст  
зирателемъ  
ректоромъ  
школу въ н  
два года за  
Ваша къ ду  
ководить вт  
телями и в  
какъ нужна  
ская опытн  
обуреваются  
сильяся опр  
этимъ, въ п  
ную школу  
ховной шко  
защитникам  
образованія  
трудныхъ у  
ли подъ Ва  
съ послуша  
нять Ваши  
съ ними м  
Васъ съ Х  
равленіе, к  
глубокаго у  
ніе пропѣл  
Влады  
ства и пору  
ское благос  
наукахъ и  
ка, были до  
священника  
корпусъ, а  
педагогичес  
школъ во п  
мя службы.  
желье эпиа  
ла была сл  
дительные

е обнаруживала ви-  
о окончаніи пасхаль-  
конца литургіи.

ски въ покои Прео-  
адское духовенство,  
еденіяхъ, епарх. на-  
тскія лица принести  
омъ Свѣтлаго Хри-  
оваль собравшихся  
авъ приблизительно  
ная вѣсть о Воскрес-  
ду, она сближаетъ  
ая ихъ хоть на вре-  
зконечной любви ко  
достная вѣсть долж-  
стыремъ и воодуше-  
довъ. Спасибо вамъ,  
тъ радостный день  
ть о Христовомъ во-  
ющихся и обреме-  
адеждою на Божіе  
ю, явленную намъ  
шій Христосъ да  
іе, а мысль о без-  
сь въ вашихъ па-  
сь христосованье.

аровъ, первый по-  
ся къ нему съ слѣ-  
во, Преосвященнѣй-  
—учащихъ и уча-  
щихся въ семинаріи  
радостнымъ празд-  
единородно привѣт-  
емной радости: Хри-  
йте высказать Вамъ  
ію къ Вашему Пре-  
адыко, вступили на  
духовныхъ силъ и  
ій опытомъ и, что  
ическимъ. Вы про-

шли все ступени педагогической дѣятельности, были над-  
зирателемъ въ училищѣ, преподавателемъ, инспекторомъ и  
ректоромъ семинаріи, наконецъ Вы окормляли духовную  
школу въ качествѣ епархіальнаго епископа, бывъ цѣлыхъ  
два года замѣстителемъ экзарха Грузіи. Такая близость  
Ваша къ духовной школѣ дала Вамъ умѣнье и навыкъ ру-  
ководить въ школѣ старшими—преподавателями и воспита-  
телями и владѣть умомъ и волею учащихъ юношей. Ахъ  
какъ нужна теперь нашей школѣ эта мудрая педагогиче-  
ская опытность! Школа духовная, равно какъ и свѣтская,  
обуревается въ настоящее время разными вѣтрами, которые  
сильтея опрокинуть эту утлую ладью. А тутъ, рядомъ съ  
этимъ, въ печати раздаются постоянные нападки на духов-  
ную школу, и не только со стороны враговъ церкви и ду-  
ховной школы, но и со стороны тѣхъ, которые мнятъ себя  
защитниками вѣры и церкви и покровителями духовнаго  
образованія. Тяжело теперь жить нашей школѣ! При такихъ  
трудныхъ условіяхъ нашей жизни мы съ радостію вступил-  
ли подъ Ваше Архипастырское руководство, съ тѣмъ чтобы  
съ послушаніемъ, преданностію и любовію внимать и испол-  
нять Ваши указанія. Такія чувства мы имѣли и имѣемъ и  
съ ними мы явились нынѣ къ Вамъ, чтобы привѣтствовать  
Васъ съ Христовымъ праздникомъ. Примите же наше позд-  
равленіе, какъ выраженіе нашей искренней преданности и  
глубокаго уваженія къ Вашему Преосвященству! Все собра-  
ніе пропѣло Его Преосвященству многая лѣта.

Владыка благодарилъ о. Ректора за выраженныя чув-  
ства и поручилъ ему передать питомцамъ его архипастыр-  
ское благословеніе и сердечныя пожеланія имъ успѣха въ  
наукахъ и добрыхъ навыкахъ. Мнѣ всегда, сказалъ Влады-  
ка, были дороги интересы духовной школы, самъ я сынъ  
священника, обучался въ духовной школѣ, даже жилъ въ  
корпусѣ, а по окончаніи ученья я несъ въ той же школѣ  
педагогическую службу. Не красна была жизнь наша въ  
школѣ во время обученія, но не легка она была и во вре-  
мя службы. При этомъ Владыка вспомнилъ нѣкоторые тя-  
желые эпизоды изъ своей школьной жизни. Какъ ни тяже-  
ла была служба въ школѣ на Кавказѣ въ бурные освобо-  
дительные годы, но я, сообщилъ Владыка, никогда не за-

бывалъ задачъ школы и всячески поощрялъ стремленіе къ образованію, за что меня любили не только русскіе, но и мѣстные уроженцы, греки и лица другихъ національностей.

Отъ лица духовенства сказалъ привѣтствіе Преосвященному Епископу Григорію кафедральный протоіерей М. В. Смирновъ. Приблизительно о. протоіерей сказалъ слѣдующее: Трудна служба въ учебныхъ заведеніяхъ, но не легка служба и пастырская. Мы съ раняго утра въ трудахъ, на служеніи людямъ въ домахъ знатныхъ, богатыхъ и бѣдныхъ. Ваше напоминаніе о Воскресшемъ Живодавцѣ Христѣ Іисусѣ говоритъ намъ о томъ, что въ нашихъ подвигахъ у насъ есть Небесный Ходатай. Просимъ, Владыко святыи, Вашихъ молитвъ на подкрѣпленіе насъ въ возвѣщеніи людямъ о Воскресшемъ Спасителѣ нашемъ.

Бесѣда съ архиастыремъ оживила собраніе духовною радостію, и всѣ вышли изъ покоевъ архіерейскаго дома съ отраднымъ чувствомъ сознанія духовнаго общенія Архиастыря съ своими ближайшими сотрудниками.

В. С.

### Мысли религиозныхъ философовъ о воскресеніи Христовомъ и нашемъ воскресеніи.

Покойный В. С. Соловьевъ любилъ останавливаться въ своихъ сочиненіяхъ на фактъ смерти и воскресенія Христа. Въ только что появившемся третьемъ и послѣднемъ томѣ его *писемъ* онъ излагаетъ Л. Толстому основанія своей вѣры въ воскресеніе, какъ необходимое явленіе побѣды жизни надъ смертію.

„Смерть есть явная побѣда безсмыслія надъ смысломъ, хаоса надъ космосомъ“. „Особенно это ясно относительно живыхъ существъ высшаго порядка. Смерть человѣка есть уничтоженіе совершеннаго организма, т. е. цѣлесообразной формы и орудія высшей разумной жизни. Такая побѣда низшаго надъ высшимъ, такое обезоруженіе духовнаго начала показываетъ, очевидно, недостаточность его силы. Но вѣдь эта сила *возрастаетъ*. Для человѣка безсмертіе есть тоже, что для животнаго—разумъ; смыслъ животнаго цар-

ства есть живучества есть міръ тяготѣ безсмертію. процесса, пр и постепенно дѣйствитель надъ смерть который въ нѣйшіи проп ной побѣды челоѣчеств

Интерес жизни съ см въ „Пасхаль

Первая когда, по тв органическа живыхъ сущ вотнона цар надъ смерти смертной. П ко для вѣтъ который за Природа не стеніе обре формы живо и роды орга вуцихъ, всѣ ко общія фс природы ест

Эта ист когда появи не только ж о жизни и с челоѣка, п новое торже полной побт И Будда, и

цряль стремленіе къ  
олько русскіе, но и  
ихъ національностей.  
привѣтствіе Преосвя-  
тый протоіерей М. В.  
ей сказалъ слѣдую-  
деніяхъ, но не легка  
утра въ трудахъ, на  
богатыхъ и бѣдныхъ.  
Кизнодавцѣ Христъ  
нашихъ подвигахъ у  
Владыко святой,  
въ возвѣщеніи лю-  
ть.

а собраніе духовною  
іерейскаго дома съ  
аго общенія Архипа-  
никами.

### В. С.

## Объ о воскресеніи воскресеніи.

останавливаться въ  
и воскресенія Хри-  
етемъ и послѣднемъ  
тому основанія своей  
влеченіе побѣды жизни

слія надъ смысломъ,  
о ясно относительно  
Смерть человѣка есть  
т. е. цѣлесообразной  
жизни. Такая побѣда  
уженіе духовнаго на-  
чность его силы. Но  
вѣка безсмертіе есть  
слъ животнаго цар-

ства есть животное разумное, т. е. человѣкъ. Смысль чело-  
вѣчества есть *Безсмертный*, т. е. Христосъ. Какъ животный  
міръ тяготѣетъ къ разуму, такъ челоѣчество тяготѣетъ къ  
безсмертію. Если борьба съ смертію есть сущность мірового  
процесса, причеъ свѣтлая духовная сторона хоть медленно  
и постепенно, но все-таки *одолеваетъ*, то воскресеніе, т. е.  
дѣйствительная и окончательная побѣда живого существа  
надъ смертію, есть необходимый моментъ этого процесса,  
который въ принципѣ этимъ и оканчивается“. Весь даль-  
нѣйшій процессъ состоитъ въ усвоеніи этой индивидуаль-  
ной побѣды или въ распространеніи ея слѣдствій на все  
челоѣчество и на весь міръ.

Интересно изображаетъ Соловьевъ процессъ борьбы  
жизни съ смертію въ міровомъ бытіи. Мысли эти раскрыты  
въ „Пасхальныхъ письмахъ“.

Первая побѣда жизни надъ смертію произошла тогда,  
когда, по творческому Божію мановенію, „среди коснаго не-  
органическаго вещества закипѣли и закопошились мириады  
живыхъ существъ, первичные зачатки растительнаго и жи-  
вотнаго царства“. Однако, это была слабая побѣда жизни  
надъ смертію. Природа была создана великолѣпной, но  
смертной. Природа можетъ представляться безсмертной толь-  
ко для внѣшняго взгляда и только для такого наблюдателя,  
который за *безконечную* жизнь можетъ принять *смыслу* жизни.  
Природа не безсмертна. *Единичное* животное, *единичное* ра-  
стеніе обречены непремѣнно на смерть: остаются только  
формы животности или растительности, остаются только виды  
и роды организмовъ. Смерть беретъ у природы всѣхъ жи-  
вущихъ, всѣ индивидуальности и безсмертію уступаетъ толь-  
ко общія формы жизни. Въ природѣ нѣтъ безсмертія, жизнь  
природы есть только символъ другой жизни, жизни истинной.

Эта истинная жизнь началась въ шестой день творенія,  
когда появился человѣкъ, какъ разумное существо, которое  
не только живетъ и умираетъ, но, сверхъ этого, и мыслить  
о жизни и смерти. Явился въ міръ разумъ съ созданіемъ  
человѣка, и явилась новая побѣда жизни надъ смертію.  
новое торжество духа надъ матеріею. Однако здѣсь еще нѣтъ  
полной побѣды духа надъ матеріею, жизни надъ смертію.  
И Будда, и Сократъ, и другіе мудрецы Востока и Запада

умерли и не воскресли. И это вполне естественно и понятно: одной умственной силы недостаточно, чтобы победить смерть. „Только безпредѣльность нравственной силы даетъ жизни абсолютную полноту, исключаетъ всякое раздвоеніе и, слѣдовательно, не допускаетъ окончательнаго распаденіе живого человѣка на двѣ отдѣльныя части: безплотный духъ и разлагающееся вещество“.

Эта безпредѣльная нравственная сила, носящая въ себѣ абсолютную полноту жизни, явилась въ Лицѣ Иисуса Христа. „Распятый Сынъ человѣческой и Сынъ Божій, почувствовавшій себя оставленнымъ и людьми, и Богомъ, и при этомъ молившійся за враговъ Своихъ, очевидно, не имѣлъ предѣловъ для Своей духовной силы, и никакая часть Его существа не могла остаться добычею смерти“. Во Христѣ открылся образъ *полнаго* духовнаго совершенства, которое не только беретъ власть надъ всѣмъ низшимъ, но и одухотворяетъ и преображаетъ жизнь тѣлесную и дѣлаетъ ее неподвластною закономъ смерти. Ясно, что Христосъ не могъ не воскреснуть; ибо полнота Его духовной силы, будучи свободна отъ всякихъ внутреннихъ ограниченій, должна была освободиться и отъ всякихъ ограниченій вѣншихъ, и отъ смерти.

„Я лично, говоритъ Соловьевъ, съ тѣхъ поръ, какъ признаю, что исторія міра и человѣчества имѣетъ смыслъ, не имѣю ни малѣйшаго сомнѣнія въ воскресеніи Христа, и всѣ возраженія противъ этой истины своею слабостью только подтверждаютъ мою вѣру“.

Но воскресеніе Христа является не отдѣленнымъ фактомъ отъ всей духовной міровой жизни. „Воскресеніе, говоритъ другой философъ-богословъ, проф. свящ. І. Филевскій \*), — всеобщее чувство, радостное убѣжденіе для всѣхъ. И язычники тревожились этой вѣрой въ воскресеніе, вѣрой въ безсмертіе истины, правды, свѣта, любви. И у нихъ были безгрѣшныя пѣсни о радости жизни, мечты о вѣчности, глубокіе вздохи о безконечномъ... Мифологія и философія, мистеріи и мудрость народная (греческія трагедіи)—все обвѣяно было религиознымъ духомъ и упованіями безсмертія. Робкая была эта вѣра, смутная, какъ золотая мечта. „Злой

\*) Церк. Газ. М. 10 1906 г.

адъ“, безпош  
валъ; но и  
все таки гор  
клое стекло“.  
Господа: обр  
—жизни без  
смертія олиц  
безмолвіе стр  
разсвѣтныя  
„лучшаго восп  
претворилась  
поле жизни  
жизни“, въ л  
мірови живи  
мысли людей  
и воли“.

Вся жиа  
цаніи смерти,  
этой побѣды,  
шихъ со Хри  
если бы она  
мая безутѣш  
ствѣ мертвых  
лахъ мрачнаг  
хуже смерти  
самая зла „ир

Въ тайн  
жизнь, „пресу  
безсмертіе, та  
неизреченная  
надъ матеріей  
рушительным  
жизни всѣхъ  
Уже одно при  
душу необыкн  
имѣетъ глубок  
сознанія духо  
Христа-Жизно

естественно и понятно:  
но, чтобы побѣдить  
вственной силы даетъ  
тъ всякое раздвоеніе  
чательнаго распадене  
асти: безилотный духъ

сила, носящая въ себѣ  
Лицѣ Иисуса Христа.  
нѣ Божій, почувство-  
и, и Богомъ, и при  
очевидно, не имѣлъ  
и никакая часть Его  
смерти“. Во Христѣ

совершенства, которое  
низшимъ, но и одухо-  
лесную и дѣлаетъ ее  
то, что Христосъ не  
о духовной силы, бу-  
ограниченій, должна  
раниченій виѣшнихъ,  
съ тѣхъ поръ, какъ  
ства имѣетъ смыслъ,  
воскресеніи Христа, и  
еюю слабостью толь-

не отдѣленнымъ фак-  
и. „Воскресеніе, гово-  
свящ. І. Филевскій \*),  
деніе для всѣхъ. И  
воскресеніе, вѣрой въ  
оби. И у нихъ были  
, мечты о вѣчности,  
ология и философія,  
ія трагедіи)—все об-  
тованіями безсмертія.  
олотая мечта. „Злой

адъ“, безопадный „рокъ“—все заслонялъ собой, все уби-  
валъ; но и предошущенія свѣта были и лучшія упованія  
все таки горѣли, свѣтились, мерцали, какъ бы сквозь тус-  
клое стекло“. Въ христіанствѣ все прояснилось воскресеніемъ  
Господа: образы воскресенія перешли въ самое дѣло жизни,  
—жизни безгрѣшной, свѣтлой, святой, ясной; символы без-  
смертія олицетворились, воплотились... Ужасы смерти, слезы,  
безмолвіе страха, безотвѣтность жизни, какъ блѣдныя пред-  
разсвѣтныя тѣни скрылись, упразднили предъ лицомъ  
„лучшаго воскресенія“ (Евр. 11, 35). Печаль „вѣчныхъ мукъ“  
претворилась въ радость всепрощенія и милосердія. Все  
поле жизни заискрилось, засіяло въ лучахъ „нестарѣющей  
жизни“, въ лучахъ „Себя Истошившаго“ и „Даровавшаго  
мірови жизнь“. Все запечатлѣлось силой воскресенія: и  
мысли людей, и чувства, и работа духа, и жизнь сердца  
и воли“.

Вся жизнь уяснена во Христѣ. Чудо жизни въ отри-  
цаніи смерти, въ побѣдѣ надъ нею. Нѣтъ жизни, если нѣтъ  
этой побѣды, если нѣтъ воскресенія умирающихъ и умер-  
шихъ со Христомъ, за Христа. Что бы это была за жизнь,  
если бы она обрывалась въ „маломъ гробѣ“ и, оплакивае-  
мая безутѣшными слезами, потухала въ подземномъ „цар-  
ствѣ мертвыхъ“, скрывалась навсегда въ холодныхъ моги-  
лахъ мрачнаго забвенія. Это была бы не жизнь, а „жизнь—  
хуже смерти“. Это была бы самая безысходная печаль,  
самая злая „иронія судьбы“.

Въ тайнѣ Воскресенія Христова всѣмъ намъ трепещетъ  
жизнь, „пресущественная и пребожественная“, тамъ горитъ  
безсмертіе, тамъ „знамя побѣды“ водружается, тамъ радость  
неизреченная... Это путь для всѣхъ насъ торжества духа  
надъ матеріей, созидающихъ, творческихъ силъ надъ раз-  
рушительными и темными. Воскресеніе есть путь новой  
жизни всѣхъ людей и всего живого въ жизни людской.  
Уже одно признаніе этой непреложной истины наполняетъ  
душу необыкновенной радостію. Чувствуешь, что твоя жизнь  
имѣетъ глубокой смыслъ, дышешь неизъяснимою прелестью  
сознанія духовной свободы чрезъ Воскресшаго изъ мертвыхъ  
Христа-Жизнодавца воскреснуть отъ мертвыхъ дѣлать, обно-

виться въ новую жизнь, вѣчно жить со Христомъ въ Его Царствѣ. *Воскресе Христосъ, и жизнь жительствуетъ!*"

В. Торопецкій.

## „Богоискатели“.<sup>1)</sup>

### І.

**Интересъ къ вопросамъ философіи и религіи въ современномъ обществѣ.**

Бросая самый общій и бѣглый взглядъ на пеструю картину культурной жизни современнаго человѣчества, безпристрастный и вдумчивый наблюдатель не можетъ не быть пораженъ результатами своихъ наблюденій... Съ одной стороны, наше время есть, по всей справедливости, эпоха грандіозныхъ открытій и изобрѣтеній, блестящихъ завоеваній точныхъ наукъ,—эпоха такого чисто сказочнаго торжества человѣческаго генія въ борьбѣ со стихійными силами природы,—о какомъ не могли даже воображать наши предки въ самыхъ пылкихъ полетахъ своей фантазіи... Человѣкъ овладѣлъ тайной подчинить себѣ самыя непокорныя стихіи природы... То, что недавно не выходило изъ области слѣпой мечты—завоеваніе воздуха,—теперь дѣйствительный фактъ! И при видѣ торжествующихъ Цепелина и Блеріо,—человѣчество съ большимъ правомъ, чѣмъ когда либо, можетъ примѣнить къ себѣ слова древне-греческаго поэта: „въ мірѣ много силъ великихъ, но сильнѣе человѣка нѣтъ въ природѣ ничего!“... Въ современномъ человѣкѣ крѣпнетъ вѣра въ собственныя силы,—предъ нимъ раскрываются широкіе горизонты новыхъ и новыхъ побѣдъ надъ природой—когда онъ окончательно подчинитъ себѣ непокорныя силы ея и внесетъ направляющую силу своего ума въ царство слѣпой необходимости и когда онъ,—„гордый“ человѣкъ!—въ порывѣ умиленія предъ блестящими завоеваніями своего тех-

<sup>1)</sup> Публичная богословская лекція, прочитанная 27 февраля 1911 года въ залѣ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища.

ническаго мгновеніе, ющаяся прѣнаго успѣхивить его прготвореніе, щаго его нпри этомъ

Но, не блескъ и величеству полпышной и прогресса,—ружающей жизни, не легко можеховной жизкой-то глубочевиднымтотъ необычтымъ“ вопрящее времяравнодушія вопросы меенными, михъ,—тепелекихъ гореразливъ, навигается овсе выше ино при этомми—и частонья теперьраемыхъ муисточникъ зравственномногіе изслдять, въ этымъ христі

со Христомъ въ Его  
исительствуетъ!“

В. Торопецкій.

ели“.<sup>1)</sup>

и религи въ совре-  
е.

взглядъ на пеструю  
аго человѣчества, без-  
ель не можетъ не быть  
деней... Съ одной сто-  
едливости, эпоха гран-  
естящихъ завоеваній  
сказочнаго торжества  
хійными силами при-  
ражать наши предки  
фантази... Человѣкъ  
я непокорныя стихіи  
о изъ области слѣпой  
дѣйствительный фактъ.  
ина и Блеріо,—чело-  
ь когда либо, можетъ  
ескаго поэта: „въ мірѣ  
овѣка нѣтъ въ при-  
овѣкъ крѣпнеть вѣра  
аскрываются широкіе  
надъ природой—когда  
покорныя силы ея и  
ма въ царство слѣпой  
“ человѣкъ!—въ по-  
оеваніями своего тех-  
танная 27 февраля 1911  
аго училища.

ническаго генія воскликнетъ словами Фауста—„прекрасное мгновеніе, остановись!“... Блестящая даль будущаго, рисуемая предъ взоромъ современнаго человѣчества, упоенаго успѣхами точной науки и техническихъ знаній,—ставитъ его предъ великимъ соблазномъ—впасть въ самообоготвореніе, преклониться предъ силою своего разума, манящаго его надеждой—получить „все, все земное“...—пославъ при этомъ гордый вызовъ самому Небу!...

Но, несмотря на все поразительное внѣшнее богатство, блескъ и величіе матеріальной культуры, она не дала человѣчеству полного удовлетворенія и душевнаго мира... И подъ пышной и блестящей мантией „чудеснаго“ технического прогресса,—тотъ, кто привыкъ вдумчиво относиться къ окружающей дѣйствительности и слышать подлинный голосъ жизни, не заглушаемый площаднымъ шумомъ и гамомъ,—легко можетъ, съ другой стороны, рассмотреть, что въ духовной жизни современнаго человѣчества совершается какой-то глубокой духовный кризисъ и переломъ... Яркимъ и очевиднымъ признакомъ этого духовнаго кризиса служитъ тотъ необычайно острый интересъ къ вѣчнымъ и „проклятымъ“ вопросамъ мысли и жизни,—какой замѣчается настоящее время въ интеллигентномъ обществѣ всего міра... Отъ равнодушія и безразличія средины прошлаго вѣка, когда вопросы метафизики и религіи казались совершенно безжизненными, могущими интересовать лишь кабинетныхъ ученыхъ,—теперь не осталось и слѣда... Точно на какихъ-то далекихъ горахъ оттаяли снѣга,—ибо предъ нами настоящій разливъ, настоящее „идейное“ наводненіе... На насъ надвигается огромная идеалистическая волна, поднимающаяся все выше и выше и все ускоряющая свой бѣгъ... Характерно при этомъ, что, параллельно съ философскими исканіями—и часто сливаясь съ ними,—идутъ столь многочисленныя теперь *религіозныя исканія*. Эти исканія людей, раздираемыхъ мукой вѣчныхъ вопросовъ и бессильныхъ найти источникъ живой воды для утоленія мучительной духовно-нравственной жажды,—настолько замѣтны и сильны,—что многіе изслѣдователи, не безъ нѣкоторыхъ основаній, находятъ, въ этомъ отношеніи много сходнаго—между современнымъ христіанскимъ европейскимъ обществомъ и языческимъ

обществомъ время императорскаго Рима, жаждавшимъ новой вѣры и бывшимъ наканунѣ ея полученія...

Очевидно, европейское общество, при всемъ внѣшнемъ блескѣ своей культуры, особенно остро чувствуетъ неполноту и тяготу жизни. Современный человѣкъ, прошедшій страшный путь всеотрицанія и заглушившій въ себѣ вѣру въ высокіе идеалы,—считаетъ себя самымъ несчастнымъ существомъ въ мірѣ... И часто преждевременно и съ проклятіями покидаетъ его, кончая жизнь самоубійствомъ... Чувствуется зловѣщій трескъ паденія вавилонской башни современной культуры и люди часто отказываются понимать другъ друга, стоя предъ страшной картиной крушенія ихъ гордыхъ техническихъ завоеваній... Неудивительно, что подъ вліяніемъ такого разочарованія въ земныхъ надеждахъ и усиліяхъ,—въ рядахъ европейской интеллигенціи образовалась мощная группа людей, устремившихъ „очи, полныя скорбной мольбы“ къ Небу,—людей,—среди оглушительнаго шума и лязга машинъ, вспомнившихъ о Богѣ,—по крайней мѣрѣ, заговорившихъ религіознымъ языкомъ о „грозныхъ“ вопросахъ мысли и жизни... Эти люди охвачены небывалой жаждой умиротворенія бунтующей въ сомнѣніяхъ души,—страстной жаждой внутренней гармоніи для спасенія самой жизни... Это новое религіозное направленіе мысли и жизни отказывается вѣрить въ спасительную силу одного лишь „человѣческаго, слишкомъ человѣческаго“ и приближается къ той мысли, что не тотъ прогрессъ спасителенъ, который основывается на полномъ отрицаніи религіозныхъ цѣнностей,—а тотъ, который покоится на признаніи этихъ цѣнностей необходимыми основами культурнаго развитія...

Если отсюда—отъ картины духовнаго распада европейской интеллигенціи—перенесемъ свой взоръ къ современной русской дѣйствительности,—то и здѣсь, какъ „знаменіе времени“, мы легко замѣтимъ тоже идейное броженіе, съ религіознымъ оттѣнкомъ,—какое такъ остро переживаетъ весь культурный міръ... Еще такъ недавно, среди интеллигентныхъ круговъ русскаго общества, религіозная мысль была въ полномъ загонѣ... Въ „образованномъ“ обществѣ было непринято и даже считалось нарушеніемъ „хорошаго тона“ говорить о Богѣ и вообще заводить рѣчь на религіозныя

темы... Религіозно-идеологическимъ, страннымъ, даже сохранившимъ, стыдясь, ее вдали „свѣтъ“ „человѣкомъ“ шемъ „свѣтъ“ не могло бы понимали д... гого... Принимать „совѣсти“ „человѣчества“ зрѣнія не в... гибель всяка... считалась д...

Но... „ними“... Че... въ ней нер... счета дня... скими ожид... „освободите... возможныхъ... говъ обрати... нымъ вопро... смыслъ чел... земли“—зл... порою въ с... овладѣла „... лигента... Р... искусственна... даже—особе... мократы, ус... торжественн... мать и гово...

Несомнѣнно, интеллигенція переживаетъ особенныхъ... сотни книгъ... читаются д...

Рима, жаждавшимъ  
олученія...  
ри всемъ внѣшнемъ  
чувствуетъ неполноту  
прошедшій страш-  
въ себѣ вѣру въ  
несчастнымъ суще-  
но и съ проклятіями  
гвомъ... Чувствуется  
башни современной  
нимать другъ друга,  
я ихъ гордыхъ тех-  
что подѣ влияніемъ  
здахъ и усиліяхъ,—  
образовалась мощная  
няя скорбной моль-  
наго шума и лязга  
айней мѣрѣ, разгово-  
озныхъ“ вопросахъ  
небывалой жаждой  
души,—страстной  
нія самой жизни...  
ли и жизни отказы-  
ного лишь „человѣ-  
ближается къ той  
нѣ, который осно-  
вныхъ цѣнностей,—  
и этихъ цѣнностей  
звитія...  
го распада европей-  
оръ къ современной  
какъ „знаменіе вре-  
е броженіе, съ ре-  
о переживаетъ весь  
среди интеллигент-  
озная мысль была  
тъ“ обществѣ было  
тъ „хорошаго тона“  
нѣ на религіозныя

темы... Религіозно-настроенный человѣкъ считался всюду страннымъ, почти ненормальнымъ. Русскій интеллигентъ, даже сохранявшій въ тайникахъ своей души вѣру дѣтскихъ лѣтъ, стыдился ея, какъ малодушной слабости и скрывалъ ее вдали „отъ чужихъ и недостойныхъ взоровъ“... Между человѣкомъ религіозной вѣры и человѣкомъ, исповѣдывавшемъ „свѣтскій“ катехизисъ научнаго мышленія, казалось, не могло быть никакихъ точекъ соприкосновенія: они мало понимали другъ друга и въ душѣ презирали одинъ другого... Принято было думать, что религія есть „частное дѣло“ совѣсти каждаго, одинъ изъ пережитковъ первобытнаго человѣчества, обреченный на вымирание. Религіозныя воззрѣнія не находили даже нужнымъ опровергать, такъ какъ гибель всякаго рода религіозныхъ вѣрованій и организацій считалась дѣломъ самаго недалекаго будущаго.

Но... „времена мѣняются и мы мѣняемся вмѣстѣ съ ними“... Человѣческая жизнь чревата неожиданностями и въ ней нерѣдко „день грядущій“ ниспровергаетъ всѣ расчеты дня вчерашняго... Такъ произошло и съ атеистическими ожиданіями нашей интеллигенціи... Схлынула волна „освободительнаго“ движенія и наша интеллигенція отъ всевозможныхъ политическихъ платформъ и партійныхъ лозунговъ обратилась со всею страстностью чувства къ вѣковѣчнымъ вопросамъ человѣческаго духа—о Богѣ, о душѣ, о смыслѣ человѣческой жизни, о добрѣ и „черныхъ тѣняхъ земли“—злѣ и страданіяхъ. Тоска по Богѣ, переходящая порою въ страдальческій пафосъ „богоискательства“, мощно овладѣла „мятущейся“ душою современнаго русскаго интеллигента... Религіозная мысль, пробудившись отъ долгаго и искусственнаго сна,—заработала съ удвоенной энергіей. И даже—особенно нетерпимые къ религіи—русскіе социаль-демократы, устами одного изъ своихъ вождей—Г. Плеханова торжественно заявляютъ, что „о религіи теперь нужно думать и говорить очень серьезно“...

Несомнѣнно, во всякомъ случаѣ, что русская интеллигенція переживаетъ въ настоящій моментъ время какихъ-то особенныхъ, страстныхъ религіозныхъ исканій... Пишутся сотни книгъ и брошюръ на религіозно-философскія темы, читаются доклады и рефераты, съ интересными преніями и

дебатами по поводу ихъ,—организуются кружки и общества, ставящія своею задачею разработку религіозно-философскихъ вопросовъ... Вообще—темы и вопросы религіозно-философскаго характера, въ связи съ мучительными поисками высшаго смысла жизни, утрата котораго такъ болѣзненно ощущается опустошенной долгимъ невѣріемъ душою интеллигента,—все сильнѣе и замѣтнѣе привлекаютъ къ себѣ вниманіе широкихъ круговъ русскаго общества,—все чаще и чаще затрогиваются нашими модными кумирами и „властителями думъ“—молодыми художниками-беллетристами, горячо обсуждаются въ популярныхъ свѣтскихъ журналахъ и въ многочисленныхъ сборникахъ и альманахахъ.

Какъ и слѣдовало ожидать въ этихъ религіозныхъ исканіяхъ—нѣтъ пока единогласія и одного, опредѣленно выраженнаго, направленія; напротивъ, никогда еще не было такой разногласицы и хаотичности въ духовной жизни русскаго общества, какія замѣчаются теперь. Самыя противоположныя мысли, ученія и направленія переплелись здѣсь одно съ другимъ, не приводя кочующей мысли русскаго интеллигента къ опредѣленному исходу. Вокругъ насъ замѣчается истинно вавилонское столпотвореніе не понимающихъ другъ друга „богоискателей“ и вѣроучителей,—изъ которыхъ каждый зоветъ къ себѣ,—каждый клянется, что важделѣнная истина въ ея только рукахъ,—будто одинъ только онъ обладаетъ ею и притомъ—во всей ея полнотѣ... И не менѣе „мятущіяся“ слушатели,—иногда съ одинаковымъ рвеніемъ,—готовы бывають привѣтствовать часто взаимно-опровергающихъ другъ друга „новыхъ“ пророковъ... Это явленіе, однако, вполне понятно: всѣ эти бредущіе въ сумеркахъ въ обѣтованную землю не знаютъ,—гдѣ и на чемъ остановиться... Они боятся проспать всякій часъ, когда придетъ страстно ожидаемый женихъ и поэтому-то такъ цѣпко хватаются за всякое искреннее слово...

Конечно, не все въ этомъ пестромъ калейдоскопѣ религіозныхъ настроеній и исканій современной дѣйствительности—одинаково цѣнно съ религіозной и даже съ чисто философской точки зрѣнія... Наряду съ жемчужнами истинно-религіозной мысли и искренняго чувства,—здѣсь часто встрѣчается фальшивая поддѣлка подъ религію,—игра въ нее...

Но и эти имѣютъ свою рому напряженціи,—укреленія жизни момента... Сзначительно всякаго вду, исполнѣ есте и осмыслити

Всѣ ра русской инт можно, одна группамъ: вства“, стремнаго элеменскаго творчествотворчество“разнообразнидополнить „религіознаго явленіямъ сступень межвообще, полразвитія чел

Первую ныхъ искані смутное, не явленіе наш

\*) Литературное „наше“ дѣтство и христіанство. 1911.—В. Боцянычъ, А. Орлова и др.

Но и эти фальсифицированныя формы религіи все же имѣютъ свою цѣнность, подчеркивая тотъ уклонъ, по которому направляется жизнь современной русской интеллигенціи,—указывая на ту жажду именно *религіознаго* обновленія жизни, которая такъ характерна для переживаемаго момента... Само же по себѣ явленіе это настолько важно и значительно, что невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе всякаго вдумчиваго наблюдателя современности, вызывая вполне естественное желаніе разобраться въ немъ, оцѣнить и осмыслить его...

Всѣ разнообразныя религіозныя исканія современной русской интеллигенціи, несмотря на всю ихъ хаотичность, можно, однако, съ удобствами свести къ двумъ главнымъ группамъ: въ одну войдутъ различныя виды „бого-строительства“, стремящіе освободить религію отъ ея сверхестественнаго элемента и рассматривающіе ее, какъ продуктъ поэтическаго творчества отдѣльныхъ лицъ или всего народа („миоотворчество“ и „богостроительства“); въ другую—войдутъ разнообразныя попытки такъ называемыхъ *новохристіанъ*—дополнить „историческое“ христіанство откровеніями „новаго религіознаго сознанія“, или приблизить его къ различнымъ явленіямъ современной культурной жизни; переходную же ступень между ними—займетъ попытка защитить религію вообще, положивъ ее въ основу культурно-историческаго развитія челоуѣчества <sup>1)</sup>.

## II.

### „Міоотворцы“.

Первую и притомъ низшую ступень въ ряду религіозныхъ исканій современности—занимаетъ міоотворчество,—смутное, не вполне опредѣлившееся, хотя и своеобразное явленіе нашихъ дней. Это религіозно-мистическое и вмѣстѣ

<sup>1)</sup> Литература вопроса: Проф. А. И. Введенскій—„Религіозное обновленіе“ нашихъ дней. М. 1904.—Прот. Н. Стеллецкій. Современное декадентство и христіанство. Киевъ. 1909.—П. Юшкевичъ. Новыя вѣянія. С.П.Б. 1911.—В. Боцяновскій. Богоискатели. С.П.Б. 1911; журн. статьи—П. М—ева,—А. Орлова и др.

литературное направлѣніе, главою и главнымъ вдохновителемъ котораго является современный поэтъ—декадентъ Вяч. Ивановъ,—своеобразно тѣмъ, что представляетъ собою религію безъ Бога. Если на алтарѣ аеинскихъ гражданъ, по свидѣтельству ап. Павла, была надпись: „Невѣдомому Богу“,—то на алтарѣ нашихъ миеотворцевъ стоитъ: „несуществующему Богу“.—Всякая религія, какъ о томъ свидѣлствуетъ исторія, соединяетъ въ себѣ три существенныхъ признака: извѣстныя религіозныя представленія, религіозныя чувства и, наконецъ, религіозныя дѣйствія (культъ). По взгляду же современныхъ миеотворцевъ, ядро религіи заключается только въ религіозномъ направлѣніи чувства,—въ религіозномъ волненіи. Они—мистики, для которыхъ важенъ не предметъ вѣры, а самый мистическій опытъ, то экстатическое изступленіе, которое можетъ овладѣвать, какъ индивидуальной, такъ и коллективной личностью. Если у насъ есть потребность вѣры, то мы сами и создадимъ себѣ Бога,—или, какъ выражаются миеотворцы—создадимъ миеъ, который будетъ вызывать у насъ религіозныя переживанія. У миеотворца—Богъ замѣняется миеомъ. Причемъ, этотъ терминъ отнюдь нельзя понимать здѣсь въ переносномъ смыслѣ: наши миеотворцы подлинно хотятъ возстановить древнюю миеологию.

Мы привыкли думать, что ступень миеологическаго творчества давно уже пройдена человѣчествомъ и сдѣлалась лишь предметомъ теоретическихъ интересовъ специалистовъ ученыхъ; но, вотъ, намъ объявляютъ, что миеотворчество опять должно возродиться, и для насъ будутъ такъ же дороги имена какого-нибудь Ярилы, какъ и для нашихъ предковъ. Мы привыкли полагать, что христіанство дѣлало хорошее дѣло, искореняя языческую вѣру въ домовыхъ, лѣшихъ и русалокъ; но теперь намъ говорятъ, что это было дѣло безусловно плохое, затормазившее нормальное развитіе народнаго духа. Одинъ изъ миеотворцевъ—Сергій Городецкій такъ и пишетъ: „развитіе славянской души на полпути было остановлено принятіемъ чужой вѣры и еще не слившіеся въ одинъ костеръ языки огня—были залиты заморскимъ крещеніемъ“. Впрочемъ, миеотворцы не отчаиваются и возлагаютъ большія надежды на стихійно—творческую силу народной, варварской души или, по выраженію

Вяч. Иванова вѣрованной міросозерцанію но быть прелогіи, еще

Кто ж но говоря, наго миеоломѣстомъ ж

Театр „дѣйствіе“ вратится в возрожденіи имѣть оди ную основу будетъ сл переживаніи и актеры сное тѣло“.

скаго опыт ныхъ пере цахъ. Сам цемъ изъ ность. Этог механичес театра. Чи скую прир ніе. Таков

Очеви можно ска ную жизн религію и отъ исторі думаютъ, тельности ряда меха ностью дл самое груо человѣчес

Вяч. Иванова—, на поэтическую дѣятельность непочатыхъ вѣрованій и преданій,—вѣщую слѣпоту миеотворческаго міросозерцанія. Грядущее возрожденіе миеотворчества должно быть прямымъ продолженіемъ древне-славянской миеологии, еще и донинѣ крѣпко хранящейся въ народной душѣ.

Кто же будетъ творить миеъ? Миеотворцемъ, собственно говоря, будетъ весь народъ; выразителемъ общенароднаго миеологическаго сознанія будетъ поэтъ—художникъ, мѣстомъ же миеотворческаго культа будетъ—театръ.

Театръ будущаго замѣнитъ собою храмъ; театральное „дѣйствіе“ будетъ своего рода богослуженіемъ; сцена превратится въ алтарь, актеръ—въ жреца. Новый театръ будетъ возрожденіемъ античнаго театра; тотъ и другой будутъ имѣть одинаковыя внѣшнія формы и одинаковую религиозную основу. Воскреснутъ вновь „элевзинскія“ таинства; драма будетъ служить подлиннымъ выраженіемъ мистическихъ переживаній всей пророческой общины, т. е. церкви; зрители и актеры будутъ таинственно объединяться въ одно „оргійное тѣло“. Здѣсь именно и будетъ торжество того мистическаго опыта, тѣхъ глубоко захватывающихъ душу таинственныхъ переживаній, которыя такъ дороги нашимъ миеотворцамъ. Самый миеъ, создаваемый художникомъ—миеотворцемъ изъ призрака будетъ превращаться въ дѣйствительность. Этотъ эффектъ будетъ достигаться чисто внѣшними механическими средствами, находящимися въ распоряженіи театра. Чисто внѣшнее воздѣйствіе на психо-физиологическую природу зрителей будетъ ихъ приводить въ изступленіе. Таково, напр., будетъ назначеніе музыки въ театрѣ.

Очевидно, такимъ образомъ, что наши миеотворцы, можно сказать, изъ ничего хотятъ создать новую религиозную жизнь. Они зачеркиваютъ христіанство и вообще всякую религію и хотятъ на ея мѣсто поставить миеъ. Оторванные отъ исторіи, преданій церкви и дѣйствительной жизни, они думаютъ, что творимая ими легенда, оставаясь въ дѣйствительности выдумкой, можетъ стать, подѣ влияніемъ цѣлаго ряда механически вызываемыхъ переживаній,—дѣйствительностью для нихъ же самихъ. Но здѣсь они впадаютъ въ самое грубое противорѣчіе: миеъ на первобытной ступени человѣчества создается вовсе не какъ выдумка и настоя-

щими, а не литературными миеотворцами, ощущается как подлинно существующая дѣйствительность. Сознательно творить миеъ, именно как миеъ—есть прямое противорѣчіе,—отвлеченнѣйшее измышленіе мечтателей.

Если же нѣтъ вѣры въ догматы, то „миѣческая“ религія не можетъ служить основаніемъ и истинно нравственной дѣятельности,—потому что, только при убѣжденіи, что дѣйствительно существуютъ „безусловныя цѣнности“, примѣняясь къ которымъ можно разобраться въ мірѣ,—отличить въ немъ добро отъ зла,—дѣятельность человѣка получаетъ смыслъ. Голая, ничѣмъ не сдерживаемая мистика можетъ перейти въ изуверство и оказаться на службѣ у низшихъ инстинктовъ человѣческой природы. Мистическій экстазъ, который будетъ переживаться въ театрѣ—храмѣ будущаго есть лишь болѣзненное возбужденіе, опьянѣніе души, которое ничѣмъ не выше опьяненія отъ простыхъ аптекарскихъ средствъ—опіума или гашиша. Миеотворчество не есть религія, а лишь пустая игра въ религію.

### III.

#### „Богостроители“.

Когда миеотворцы говорятъ о миеѣ, то они подъ этимъ словомъ разумѣютъ созданія поэта-художника, почерпаемая изъ области языческихъ народныхъ вѣрованій... Но, вѣдь, предметомъ своей вѣры можно сдѣлать и многое другое,—можно, напр., повѣрить въ миеъ будущаго социалистическаго рая... Теорія именно такого социальнаго миеа недавно и появилась въ нашей литературѣ. Эти новые миеотворцы, впрочемъ, называютъ себя иначе: они именуютъ себя *богостроителями*. Бога, по ихъ взгляду,—еще нѣтъ, а „глаголеміи бози“ суть лживые боги. Бога еще нужно *построить*! Такими неслыханными богостроителями являются у насъ извѣстный социалистъ Ан. Луначарскій и писатель Максимъ Горькій. Что одинъ говоритъ въ своемъ философскомъ трудѣ „Религія и социализмъ“, то другой повторяетъ въ художественно-поэтическомъ произведеніи „Исповѣдь“.

Тотъ и другой стоятъ на почвѣ социализма, которому

они придаю  
лизмъ есте  
ромъ поэтом  
бы то ни бы  
строителей,  
по простому  
не только и  
религіозныя  
проявленіе  
есть лишь  
но отпасть,

Между  
ми социали  
религіозно.  
въ человѣч  
его обнару  
Бога подвер  
ротъ, религ  
„Религіозно  
ственное ощу  
вѣрка со все  
каждой лич  
тается опыт

Тоже о  
и въ „Испо  
которая въ  
чаго чувств  
Главный ге  
религіозных  
торый и ра  
сказалъ мн  
спрашивает  
что не зна  
чувство и со  
вѣкъ жизн  
вожить юн  
тельности“.  
сила, котор  
несовершен

ми, ощущается как  
ность. Сознательно  
яемое противорѣчіе,—  
й.

„миѳическая“ рели-  
истинно нравствен-  
при убѣжденіи, что  
ныя цѣнности“, при-  
таться въ мірѣ,—отли-  
ность человѣка полу-  
ерживаемая мистика  
азаться на службѣ у  
природы. Мистическій  
я въ театрѣ—храмѣ  
бужденіе, опьянѣніе  
я отъ простыхъ апте-  
а. Миѳотворчество не  
елигію.

и“.

ѣ, то они подѣ этимъ  
ожника, почерпаемая  
рованій... Но, вѣдь,  
и многое другое,—  
цаго социалистическа-  
аго міра недавно и  
новые миѳотворцы,  
именуютъ себя *бogo-*  
еще нѣтъ, а „глаго-  
еще нужно *построить!*  
и являются у насъ  
и писатель Максимъ  
ѣ философскомъ тру-  
повторяетъ въ худо-  
Исповѣдь“.

оциализма, которому

они придають значеніе религіи. Собственно говоря, социа-  
лизмъ есть только политико-экономическое ученіе, въ кото-  
ромъ поэтому совершенно не можетъ быть мѣста для какой  
бы то ни было религіи. И, если подѣ перомъ нашихъ бого-  
строителей, социализмъ оказывается религіей, то, очевидно,  
по простому недоразумѣнію. Для правовѣрнаго социалиста  
не только историческія религіи—ложь, но и вообще—всѣ  
религіозныя переживанія представляютъ лишь болѣзненное  
проявленіе человѣческой психики. Религіозный инстинктъ  
есть лишь болѣзненный наростъ, который долженъ безслѣд-  
но отпасть, съ торжествомъ социализма.

Между тѣмъ, наши „богостроители“, оставаясь вѣрны-  
ми социалистическому ученію, хотя бы мыслить социализмъ  
религіозно. Для нихъ религіозный инстинктъ неистребимъ  
въ человѣческой природѣ; видоизмѣняются только формы  
его обнаруженія. По взгляду Горькаго, если идея личнаго  
Бога подверглась окончательному разложенію,—то, наобо-  
ротъ, религіозное чувство находится въ періодѣ развитія.  
„Религіозное чувство,—по его мнѣнію: есть гордое и радо-  
стное ощущеніе гармонической связи, соединяющей чело-  
вѣка со вселенной. Это чувство рождается въ присущемъ  
каждой личности стремленіи къ объединенію всего и пи-  
тается опытомъ жизни“.

Тоже самое, но проще и яснѣе,—повторяетъ Горькій  
и въ „Исповѣди“. Тема этой повѣсти—тревога богоисканія,  
которая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дышитъ пламенемъ горя-  
чаго чувства и окрашена горечью настоящаго страданія.—  
Главный герой повѣсти—Матвѣй, ища разрѣшенія своихъ  
религіозныхъ сомнѣній, наталкивается на старца Іону, ко-  
торый и разрѣшаетъ его недоумѣнія.—„Одинъ человѣкъ  
сказалъ мнѣ, что вѣра—выдумка, а ты—что скажешь?“—  
спрашиваетъ Матвѣй. „Скажу,—отвѣчаетъ ему на это Іона,  
что не зналъ человѣкъ, о чемъ говоритъ, ибо вѣра великое  
чувство и созидающее! А родится она отъ избытка въ чело-  
вѣкѣ жизненной его силы; сила эта—огромна и всегда тре-  
вожитъ юный разумъ человѣческой, побуждая его къ дѣя-  
тельности“. Религіозный инстинктъ и есть та творческая  
сила, которая создала историческія религіи. Но эти религіи  
несовершенныя созданія человѣческаго духа. „Не привыкъ

еще,—продолжаетъ Иона, не умѣетъ народъ пользоваться всѣми своими силами, пугается мятежей духа своего, создаетъ чудовищъ и боится отраженій нестройной души своей, не понимая сущности“. („Разказы“ т. IX, 258 ид.“), но боготворческій процессъ, идущій изъ глубины вѣковъ, не прекратился; живы еще „вѣчные богостроители“, которые и создадутъ новую вѣру. Разъ народъ есть источникъ боготворчества, то онъ и есть подлинный живой богъ, создавшій всѣхъ другихъ боговъ.

Ан. Луначарскій прямо говоритъ: „Богъ—это человѣчество. Это единственное божественное, что намъ доступно. Этотъ Богъ еще не родился, онъ только строится. Кто же „богостроитель“? Конечно, прежде всего, пролетаріатъ. Соціализмъ, какъ ученіе, есть истинная религія человѣчества, обнаженная отъ мистическихъ покрововъ, въ какіе одѣвали ее недоразвитость ума и чувства нашихъ отцовъ“. Тоже самое изрекаетъ у Горькаго и о. Иона: „богостроитель—это есть „народушко“! Неисчислимый міровой народъ! Великомуученникъ велій, чѣмъ всѣ церковно-прославленные; сей бо еси Богъ, творяй чудеса! Народушко безсмертный; его же духу вѣрую, его силу исповѣдую; онъ есть начало жизни единое и несомнѣнное; онъ отецъ всѣхъ боговъ бывшихъ и будущихъ“.

Мы видимъ, такимъ образомъ, что „богостроители“ низводятъ Бога съ неба на землю, сверхчеловѣческое начало замѣняютъ человѣческимъ. Въ тоже время они думаютъ, что хотя предметы религіозной вѣры мѣняются, но внутренняя жизнь религіозной личности и внутреннія переживанія сохраняются. Свойственные религіозному человѣку смиреніе и восторгъ предъ Высшимъ существомъ будутъ переживаться и послѣдователемъ новой религіи, при созерцаніи будущаго соціалистическаго строя. Стремленіе къ согласованію своей воли съ высшей волей—останется и теперь въ душахъ тѣхъ, кто въ своей жизни будетъ сообразоваться съ требованіями общей воли соціалистическаго общества. Религіозный человѣкъ живетъ надеждой на царство небесное,—соціалистическая религія обѣщаетъ рай на землѣ. Даже чудеса,—существеннѣйшая принадлежность всякой религіи,—не отрицаются соціализмомъ, но конечно, пони-

маются здѣсь, творяй чудеса вѣсти М. П. народа, ко исцѣлилъ

Строг  
ная нашим  
хомъ глуб  
терное для  
что это—п  
религій, в  
вильному  
ностей, на  
лами личн  
намъ гово  
ко играют  
ство“ дает  
шается, ч  
красенъ, р  
собленност  
жизнь,—а  
годы его  
гилъ, въ  
„религія  
ценская  
здѣсь вѣр  
отнимают  
„если посл  
то какое  
на землѣ?  
вести къ  
ими измы  
неудовлет  
или къ су  
Оставивъ  
ютъ себѣ  
Безъ Бо  
ющаго, ли  
мощнымъ

маются здѣсь въ своеобразномъ смыслѣ. „Сей бо еси Богъ, творяи чудеса“,—говоритъ о. Іона о народѣ; а въ концѣ повѣсти М. Горькій приводитъ и примѣръ чудотворной силы народа, который исходящею изъ него магнетическою силою исцѣлилъ тяжело больную, разбитую параличемъ дѣвушку.

Строго говоря, вся эта религія социализма, измышленная нашими „богостроителями“, проникнута насквозь духомъ глубокой лжи. Повидимому, въ ней есть все, характерное для религіи; но всматриваясь ближе, ясно видишь, что это—поддѣльная религія, въ которой удержана форма религіи, но удалена ея сущность. Религія, согласно правильному понятію о ней, есть признаніе и переживаніе цѣнностей, находящихся не въ мірѣ, а выше міра, за предѣлами личнаго или социальнаго существованія. Поэтому, когда намъ говорятъ, что Богъ—„это народушко“, то здѣсь только играютъ словами—„Богъ“ и „религія“... „Богостроительство“ даетъ лишь поддѣлку религіи. „Человѣку здѣсь внушается, что онъ есть нѣчто высшее въ мірѣ, что онъ прекрасенъ, разуменъ,—что онъ—Богъ, если не въ своей общности, то въ своемъ цѣломъ. Но Богу свойственна жизнь,—а этотъ „Богъ“ есть разлагающійся трупъ,—дни и годы его есть постепенное умираніе, приближеніе къ могилѣ, въ которой и „генія черепъ—наслѣдіе червей“... Эта „религія человѣчества“ есть поистинѣ, какая то „кладбищенская религія“ (С. Булгаковъ). Человѣка призываютъ здѣсь вѣрить въ „народъ“, какъ въ Бога, и въ тоже время отнимаютъ у него вѣру въ личное безсмертіе. Но, вѣдь, „если послѣ смерти изъ человѣка только „лопухъ вырастетъ“, то какое ему дѣло до того, что будетъ послѣ него здѣсь, на землѣ? Отрицаніе личнаго безсмертія должно неизбѣжно вести къ общественному безразличію! „Богостроители“ своими измышленіями только лишній разъ доказываютъ, что неудовлетворенное религіозное чувство приводитъ человѣка или къ суевѣрію или къ созданію „самодѣльной“ религіи... Оставивъ вѣру въ „живого“ Бога, они немедленно создаютъ себѣ „кумиръ“ изъ „народушки“ или „пролетаріата“. Безъ Бога не миѣческаго, а дѣйствительно существующаго, личность неминуемо становится жалкимъ и безпомощнымъ существомъ, которому только и остается, что

проклинать все мірозданіе... Наши же „миотворцы“ и „богостроители“ и проповѣдуютъ именно религію безъ Бога, а между тѣмъ истинное религіозное обожаніе культуры возможно только тамъ, гдѣ проповѣдуются вѣра не въ мертвый истуканъ, не въ классового Бога,—какимъ является „богъ-народушка“ Горькаго или „богъ-пролетаріатъ“ Луначарскаго, —а вѣра въ Бога живаго, для котораго нѣтъ ни эллина, ни іудея...

#### IV.

### Защита религіи, какъ основы личнаго и общественнаго совершенствованія („Вѣхи“).

Эта мысль, столь дорогая нашимъ лучшимъ мыслителямъ—Достоевскому, Вл. Соловьеву,—стала дорога въ послѣднее время и той части русской интеллигенціи, которая сгруппировалась вокругъ общезвѣстнаго и заставившаго недавно много говорить и писать о себѣ сборника „Вѣхи“.—Представляя собою безпощадную и, можно сказать, уничтожающую критику—вѣрованій, умонастроенія и всего жизненнаго уклада нашей интеллигенціи, „Вѣхи“, вмѣстѣ съ критикой стараго, даютъ и нѣчто новое,—новую вѣру, взазмѣнъ старыхъ боговъ; онѣ, подлинно, „вѣхи“—путевые камни, которые ставятся зимой на проселочныхъ дорогахъ для указанія пути. Русская интеллигенція зашла въ тупикъ: великія надежды ея не оправдались,—старая вѣра изжита и поколеблена... Какъ выйти на прямую дорогу? Составители „Вѣхъ“ и пытаются указать путь, который можетъ привести интеллигенцію къ новой и плодотворной жизни... Въ основаніи всѣхъ разсужденій авторовъ сборника лежитъ одна, весьма важная и цѣнная, идея „личности“. Ихъ общей программой является признаніе теоретическаго и практическаго первенства духовной жизни надъ внѣшними формами общежитія,—въ томъ смыслѣ, что внутренняя жизнь личности есть единственная творческая сила человѣческаго бытія и что она, а не самодавляющія начала политическаго порядка, является единственно прочнымъ основаніемъ для всякаго общественнаго строительства. Лучшіе русскіе мыслители-писатели и давно прежде проповѣдывали тоже самое,

но интелли  
живъ глубо  
повидимому

Идея  
наго самоу  
ка. „Царст  
которыхъ л  
личной свя  
ности, лич  
ной личнос  
интеллиген  
—личность  
ныхъ силъ  
душевная  
ственности,  
Если чело  
окружающа  
началахъ  
связи съ э  
высшей ст  
по равнот  
строительс  
нымъ при  
ніи не мож  
не открыл  
ностей. В  
вопросу л  
интеллиген  
всему том  
отношенія  
„Обществе  
служеніе  
рода,—дол  
какимъ-то  
сжигалось  
Ею опред  
что приво  
что прин  
начала—о

но интеллигенція ихъ не слушала. И только теперь, переживъ глубокое и великое крушеніе своихъ идеаловъ, она, повидимому, начинаетъ внимать ихъ завѣтамъ.

Идея личнаго подвига, личной отвѣтственности и личнаго самоусовершенствованія—есть идея религіознаго порядка. „Царствіе Божіе внутрь васъ есть“—вотъ слова, въ которыхъ лучше всего выражено требованіе отъ человѣка личной святости. До сихъ поръ, понятія—личной нравственности, личнаго самоусовершенствованія, выработки религіозной личности были крайне непопулярны въ средѣ нашей интеллигенціи. Русскій интеллигентъ, слѣпо слѣдуя Марксу, —личность сводилъ цѣликомъ на вліянія среды и стихійныхъ силъ природы и исторіи. Его мышленіе было просто: душевная жизнь человѣка есть всецѣло продуктъ наслѣдственности, воспитанія, общественной и политической среды. Если человѣкъ плохъ, то виноватъ въ этомъ не онъ, а окружающая его „среда“. Перестройте общество на новыхъ началахъ и люди переродятся: волки станутъ агнцами. Въ связи съ этимъ, совершенно отвергалась, какъ ложная и въ высшей степени вредная, мысль, что прогрессъ направляется по равнодѣйствующей двухъ силъ: внѣшняго, общественнаго строительства и личнаго совершенствованія, еще болѣе ложнымъ признавалось положеніе, что царство добра и гармоніи не можетъ открыться среди общества людей, если оно не открылось предварительно въ душахъ отдѣльных личностей. вмѣстѣ съ пренебрежительнымъ отношеніемъ къ вопросу личнаго нравственнаго усовершенствованія, у нашей интеллигенціи замѣчалось явно враждебное отношеніе и ко всему тому, что не имѣло непосредственнаго и прямого отношенія къ „общественности“ и общественной пользѣ. „Общественность“, понимавшаяся главнымъ образомъ, какъ служеніе ближайшимъ, земнымъ интересамъ простого народа,—долго являлась для русской интеллигенціи во истину, какимъ-то всепожирающимъ Молохомъ, въ жертву которому сжигалось все, чему привыкло поклоняться человѣчество. Ею опредѣлялось начало для распознаванія добра и зла: что приноситъ „народу“ практическую пользу, то хорошо, что приноситъ вредъ, то безусловно плохо. Во имя этого начала—отвергалась метафизика и умозрительная философія,

потому что умозрѣніе не можетъ служить непосредственно полезнымъ цѣлямъ и отвлекаетъ человѣка отъ практическаго дѣла; отвергалось искусство, если оно не проникалось узкимъ, „направленствомъ“ и служеніемъ народной пользы. Точно также пренебрежительно русская интеллигенція относилась и къ религіи, потому что она будто бы ублаживаетъ человѣка несбыточными мечтами и, устремляя его взоры къ небу, отрываетъ отъ насущныхъ дѣлъ земли и тѣмъ тормозитъ развитіе общества.

Такое одностороннее направленіе устроено и жизни русской интеллигенціи, соединенное съ явнымъ пренебреженіемъ къ личному нравственному усовершенствованію, авторы „Вѣхъ“ признаютъ капитальной ошибкой, послужившей коренной причиной духовной слабости извѣстной части русской интеллигенціи, ея недисциплинированности въ личныхъ и общественныхъ дѣлахъ. Почему они горячо призываютъ русское интеллигентное общество къ нравственному *самовоспитанію*, совершенно справедливо полагая, что „культура нравственной личности обуславливаетъ собою и культуру общества“.

Если же идея личнаго нравственнаго совершенствованія есть идея религіознаго порядка, то вполнѣ естественно, что составители „Вѣхъ“ (особенно Струве и Франкъ), со всею силою искренняго убѣжденія, и выступаютъ на защиту *религіи*, рѣшительно при этомъ отвергая, какъ наивное заблужденіе, ту мысль, будто религія можетъ оказаться вредною для личнаго и общественнаго развитія. Наоборотъ,— они полагаютъ, что только религія, какъ признаніе дѣйствительности высшихъ цѣнностей, есть ничѣмъ другимъ незамѣнимая основа, какъ нравственнаго усовершенствованія всякой нормальной личности, такъ и единственно жизненный и движущій нервъ общественнаго развитія и истинной культуры, воплощающей въ жизни начала истины, добра и красоты. Ибо тамъ, гдѣ нѣтъ религіозной вѣры, тамъ не можетъ быть и никакихъ логическихъ основаній—ни для вѣры въ лучшее будущее, ни вообще—для сознательной культурной работы. Въ самомъ дѣлѣ если нѣтъ высшаго разума, ведущаго міръ къ высокой и свѣтлой цѣли, если міровая жизнь опредѣляется дѣйствіемъ слѣпыхъ силъ природы,

то какъ возникновеніе на землѣ? (воспитаніе— ственныхъ тельства.

Нѣтъ идейное те лигенціи д ніемъ наши нѣйшихъ л науки, иск мучительн голосъ луч разбитыми религія, о они кладутъ обцій и не важно уже ный къ з традиціи в „Вѣхъ“ ст который о столь разр важно так мыслители движеніе и прочное и

Несом все шире временной самыхъ р современн ставляетъ Здѣсь пер шенно ин строителей и таинств ная мысл

то какъ возможно при такихъ условіяхъ надѣяться на возникновеніе царства разума или—соціалистическаго „рая“ на землѣ? Отсюда—религіозная вѣра и нравственное самовоспитаніе—вотъ, по убѣжденію авторовъ „Вѣхъ“,—два единственныхъ условія для плодотворнаго культурнаго строительства.

Нѣтъ сомнѣнія, что это кратко охарактеризованное идейное теченіе въ извѣстной современной русской интеллигенціи должно быть признано знаменательнѣйшимъ явленіемъ нашихъ дней. Предъ нами, вѣдь, исповѣдь образованнѣйшихъ людей Россіи, стоящихъ во всеоружіи европейской науки, искушенныхъ притомъ большимъ, и часто тяжело-мучительнымъ, личнымъ опытомъ. „Вѣхи“—это искренній голосъ лучшей части русской интеллигенціи, стоящей предъ разбитыми надеждами и заглохшими идеалами... Пусть та религія, о которой говорятъ мыслители „Вѣхъ“ и которую они кладутъ въ основу культурной жизни, носитъ крайне общій и неопредѣленный характеръ смутнаго настроенія,—важно уже то, что взоръ интеллигенціи, доселѣ прикованный къ землѣ, обращается къ небу. Воскрешая лучшія традиціи великихъ русскихъ писателей и мыслителей, авторы „Вѣхъ“ становятся на путь религіозной мысли,—тотъ путь, который одинъ только и можетъ привести къ примиренію, столь разрозненныхъ нынѣ, интеллигенціи и народа. Весьма важно также и то обстоятельство, что эти интеллигентные мыслители глубоко вѣрятъ, что современное религіозное движеніе въ Россіи не есть нѣчто преходящее, но явленіе—прочное и глубокое.

Несомнѣнно, во всякомъ случаѣ, что религіозная мысль все шире и шире разливается въ извѣстныхъ кругахъ современной русской интеллигенціи, проявляясь здѣсь въ самыхъ разнообразныхъ формахъ, изъ всѣхъ же видовъ современнаго „богоискательства“ особенный интересъ представляетъ такъ называемое „новое религіозное сознаніе“. Здѣсь передъ нами порядокъ идей, лежащихъ уже въ совершенно иной плоскости, чѣмъ идеи „миотворцевъ“, „богостроителей“, и авторовъ „Вѣхъ“. Признаніе историческаго и таинственнаго факта явленія Богочеловѣка—вотъ основная мысль, которая рѣзкой гранью отдѣляетъ представите-

лей „новаго религіознаго сознанія“ отъ прочихъ „богоскательей“.—Проновѣдь этого „новаго религіознаго сознанія“ успѣла уже создать значительную литературу и объединяетъ довольно большой кругъ лицъ съ такими крупными литературными и философскими именами,—какъ Д. С. Мережковский, Н. А. Бердяевъ, В. В. Розановъ, Минскій и др.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Д. Покровский.

### Объ устройствѣ лечебницы для подверженныхъ страсти винопитія

(изъ доклада доктора И. Н. Себастьянова о врачеваніи  
алкоголиковъ) \*).

Пагубная страсть винопитія или алкоголизмъ, какъ зло социальное (общественное) и индивидуальное (личное), издавна вызывали тѣ или иныя мѣры борьбы. Пьянство губитъ здоровье и отдѣльныхъ лицъ, и семьи, и цѣлаго государства, развивая нищету народную—пауперизмъ и способствуя вырожденію человѣчества, что и побуждаетъ власть предержащую заботиться объ устройствѣ „врачебницъ“ для пьяницъ—алкоголиковъ, какъ больныхъ и душою и тѣломъ людей.

Нѣсколько цифровыхъ данныхъ покажутъ громадное и вредное вліяніе, происходящее отъ злоупотребленія спиртными напитками на здоровье и душевное настроеніе, нравственность алкоголиковъ и ихъ семействъ, какъ на своего рода незамѣтную отраву, ядъ и для плоти и для духа. Излишество въ винопитіи сказывается въ притупленіи мозговой, разсудочной дѣятельности, въ ослабленіи чувствительности, въ возрастающей раздраженности характера, безпечности, въ нерасположенности къ постоянному труду и, наконецъ, въ наклонности къ насилію, неговоря уже о болѣзненномъ устройствѣ внутреннихъ органовъ: сердца, печени и желуд-

\*) Къ вопросу о заведеніи врачебныхъ и исправительныхъ учреждений для эпитимійцевъ (Указъ Св. Синода отъ 12 іюля 1910 г. за № 19 п. Б. IX--3).

ка. Наукою  
вовъ, разру  
ливается до  
однимъ чел  
лизмъ, прис  
ству, которо  
годы—ненор  
ность къ по  
щина—бродя  
за сто лѣтъ  
839 человек  
занимались  
щими, 64 по  
преступника

Подобны  
вають точны  
чаевъ люди  
постоянное,  
ской и духо  
торыхъ онъ  
ступки, а и  
болѣзнь, пер

Прежній  
людей, долж  
а не ихъ ви  
гуманная зад  
зомъ, предуп  
денія. Всякій  
ной потери  
болѣзни, сам  
ему желаютъ  
ное значеніе,  
учрежденіе и  
алкоголь влія  
вызывая тѣ  
нервной сист  
какъ и всѣ н  
и медицинскі  
на психику, т

ка. Наукою удостовѣрено, что алкоголь портитъ питаніе нервовъ, разрушая таковыя, воля у алкоголика слабѣетъ и усиливается до нельзя вспыльчивость. Горе не ограничивается однимъ человѣкомъ. Онъ передаетъ въ наслѣдство алкоголизмъ, пристрастіе къ питію, зеленому змію дѣтямъ, потомству, которое и слабо и хило и обнаруживаетъ въ молодые годы—ненормальность и физическую и умственную, склонность къ порокамъ и тяжкимъ преступленіямъ. Одна женщина—бродяга—пьяница оставила послѣ себя родню—племя за сто лѣтъ почти, состоящее по врачебному подсчету, изъ 839 человѣкъ. Изъ нихъ 100 оказалось внѣбрачными, 181 занимались распутствомъ—проституціей, 142 считались нищими, 64 попали въ работные дома, 76 были негодьями—преступниками, между коими 7 человѣкоубійць!!

Подобныя статистическія указанія твердо устанавливаютъ точный фактъ, что *алкоголики* въ большинствѣ случаевъ *люди больные*, что пьянство, какъ случайное, такъ и постоянное, влечетъ за собой глубокія измѣненія въ физической и духовной организаціи человѣка, подъ вліяніемъ которыхъ онъ часто становится неотвѣтственнымъ за свои поступки, а иногда окончательно впадаетъ въ душевную болѣзнь, перемежающуюся потребностью (запой).

Прежній взглядъ на пьяницъ, какъ на порочныхъ людей, долженъ быть оставленъ; пьянство это ихъ несчастье, а не ихъ вина; а отсюда проистекаетъ въ высокой степени гуманная задача—лѣчить этихъ больныхъ и, такимъ образомъ, предупреждать развитіе нищеты, преступности и вырожденія. Всякій знаетъ случаи, гдѣ пьянство служило причиной потери имущества, разоренія семьи, преступленій, болѣзни, самоубійствъ и т. д. Лѣченіе пьяницъ, если только ему желаютъ придать сколько нибудь серьезное общественное значеніе, должны взять въ свои руки общественное учрежденіе или спеціальное вѣдомство. Дѣло въ томъ, что алкоголь вліяетъ какъ на физическій организмъ человѣка, вызывая тѣ или иныя анатомическія растройства, особенно нервной системы, такъ и на психику пьющаго, создавая, какъ и всѣ наркотическія яды, привычку винопитія, отсюда и медицинскія воздѣйствія должны быть направлены, какъ на психику, такъ и на физическое здоровье пьяницы. Спо-

собы, методы лѣченія физическихъ растройства, помимо разнаго рода лекарственныхъ средствъ, заключается, главнымъ образомъ, въ водолѣченіи, въ тѣхъ или иныхъ гидротерапевтическихъ процедурахъ. Ничто такъ не укрѣпляетъ расшатанную нервную систему, какъ вода („мочка“).

Что касается искорененія привычки къ употребленію спиртныхъ напитковъ, то въ этомъ отношеніи существуетъ два метода. Первый, болѣе старый по времени и болѣе распространенный,—это методъ постепеннаго перевоспитанія воли, привычекъ и взглядовъ больного на употребленіе спирта. Больного пьяницу обычно помѣщаютъ въ отдѣльную лѣчебницу. Здѣсь путемъ постояннаго психическаго воздѣйствія, режима, соответствующей обстановки, чтенія стараются привить человѣку трезвый взглядъ на трудовую жизнь, отучаютъ отъ праздности и искореняютъ питейныя привычки. Въ послѣднее время въ наукѣ разрабатывается и уже получилъ общее признаніе, кромѣ примененія электричества, новый способъ лѣченія съ помощью гипнотизма или внушенія при усыпленіи пациента. Гипнотическій сонъ не всегда есть патологическое состояніе, въ которое впадаютъ только люди обладающіе особенной нервной организаціей и которое могутъ вызвать лица влаждѣющія специальными приемами, а по мнѣнію публики обладающіе даже особой „магической силой“. Теперь господствуетъ другой взглядъ. Гипнотизмъ есть особое физиологическое состояніе, напоминающее нормальный сонъ, его могутъ при извѣстныхъ условіяхъ со стороны гипнотизируемаго всѣ вызвать и, съ другой стороны, въ него можетъ всякій, за нѣкоторыми исключеніями, впасть. Степень усыпленія (глубина сна), дѣйствительно зависитъ отъ нервной организаціи субъекта, и люди особенно нервные-истеричные впадаютъ въ очень глубокой сонъ, такъ называемый сомнабулизмъ. Гипнотизмъ можно признать доступнымъ и совершенно безвреднымъ лѣчебнымъ факторомъ. Послѣднее подтверждено Медицинскимъ Департаментомъ, который отмѣнилъ прежній циркуляръ о томъ, чтобы гипнотическое лѣченіе производилось въ присутствіи не менѣе двухъ врачей.

Для практическаго осуществленія задачи врачеванія алкоголиковъ необходимо снять помѣщеніе такой

величины, ч  
сти: ожида  
и комнаты  
сается воп  
устроить, в  
города мѣст  
то уже въ с  
пунктомъ м  
больные и п  
отъ окружа  
тическомъ л  
гдѣ для этог  
и средства (а  
нежной стор  
ребуются не  
необходимым  
съ приспособ  
держанія та  
близительно  
жаніе стаци  
прислугу, 50  
шеръ 360 ру  
содержанія  
въ зависимо  
мянутой лѣч  
человѣкъ по  
двухъ тысяч

Въ Ге  
тель, ни тѣм

\*) Небла  
лаемыхъ во св  
скаго суда,—у  
нетрезвость из  
щихся лишь он  
настоятели дав

стройствъ, помимо  
заключается, глав-  
къ или иныхъ гид-  
такъ не укрѣплятъ  
а („мочка“).

и къ употребленію  
шеніи существуетъ  
емени и болѣе рас-  
го перевоспитанія  
о на употребленіе  
щаютъ въ отдѣль-  
наго психическаго  
обстановки, чтенія  
взглядъ на тру-  
ти и искореняютъ  
емя въ наукѣ раз-  
изнаніе, кромѣ при-  
бченія съ помощью  
и пациента. Гипно-  
еское состояніе, въ  
діе особенной нерв-  
звать лица владѣю-  
ю публики обладаю-  
перъ господствуетъ  
е физиологическое  
тъ, его могутъ при-  
нотизируемаго всѣ  
можетъ всякій, за  
въ усыпленія (глу-  
ервной организаци  
еричные впадаютъ  
мый сомнабулизмъ.  
и совершенно без-  
днее подтверждено  
отмѣнилъ прежній  
тѣченіе производи-  
чей.

задачи врачава-  
помѣщеніе такой

величины, что-бы оно могло заключать слѣдующія ча-  
сти: ожидальную, кабинетъ врача, собственно водолечебницу  
и комнаты для больныхъ и прислуги. Затѣмъ, что ка-  
сается вопроса о томъ, гдѣ удобнѣе такую лечебницу  
устроить, въ городѣ ли или какой-нибудь отдаленной отъ  
города мѣстности: въ деревнѣ, имѣніи, монастырѣ и т. п. \*),  
то уже въ силу указанныхъ выше соображеній таковымъ  
пунктомъ можетъ быть только *городъ*. Алкоголики—люди  
больные и потому они нуждаются не столько въ изоляціи  
отъ окружающей среды, сколько въ правильномъ и система-  
тическомъ леченіи, чего можно достигнуть только въ городѣ,  
гдѣ для этого есть соотвѣтствующія учрежденія и силы: врачи  
и средства (аптеки и торговля). Наконецъ, въ финансовой, де-  
нежной сторонѣ дѣла по оборудованію водолечебницы пот-  
ребуются не слишкомъ большія затраты. Обзаведеніе самымъ  
необходимымъ обойдется не свыше двухъ тысячъ рублей  
съ приспособленіемъ помѣщенія и мебелию. Стоимость со-  
держанія такой лечебницы въ годъ можно намѣтить при-  
близительно слѣдующими положеніями (штатами): 1) содер-  
жаніе стационарнаго больного въ сутки, включая сюда и  
прислугу, 50 копѣекъ; 2) отопленіе и вода 150 руб.; 3) фельд-  
шеръ 360 руб.; 4) врачу 600 руб. Такимъ образомъ стоимость  
содержанія постоянная 1110 рублей, остальное будетъ стоять  
въ зависимости отъ количества больныхъ, находящихся въ упо-  
мянутой лечебницѣ и, считая таковыхъ въ среднемъ пять  
человѣкъ по 180 руб. на одного, въ общемъ не превыситъ  
двухъ тысячъ рублей.

## Школьныя замѣтки.

### Въ Германіи и у насъ.

Въ Германіи теперь обыкновенный школьный учи-  
тель, ни тѣмъ болѣе простой школьный ремесленникъ, не

\*) Неблагоотворное вліяніе на монастырскую братію лицъ, присы-  
лаемыхъ во св. обители на эпитимію по приговорамъ духовнаго и свѣт-  
скаго суда,—уже стало общепризнаннымъ, особенно наказуемыхъ за  
нетрезвость изъ причта церковнаго, отъ такихъ незваныхъ гостей, боя-  
щихся лишь ока владычня, рады радешеньки избавиться монастырскіе  
настоятели давнымъ давно!!

удовлетворяютъ нѣмецкое общество. Въ настоящее время ему пужень не ремесленникъ и не учитель, а воспитатель, гармонически и всесторонне развивающій всю личность ученика. По понятіямъ германскаго общества и по сознанию науки, школа должна не только дрессировать умъ и развивать память, но и заботиться и о физическомъ, умственномъ, художественномъ и нравственномъ образованіи съ одинаковымъ рвеніемъ, съ одинаковою любовію и тщательностію. Ясное дѣло, съ этой точки зрѣнія не всякій можетъ занять мѣсто въ школѣ, а только тотъ, кто самъ представляетъ собою личность, кто ближе стоитъ къ идеалу человѣчества, — къ идеалу совершеннаго, гармонически развитою чловѣка. Требованіе, какъ видите, не шуточное и не легко выполнимое. Въдъ хотя и существуютъ педагоги Божіею милостію, воспитатели прирожденные, но они появляются не часто. Поэтому приходится спеціально готовить будущихъ педагоговъ начальной школы. Въ Германіи ихъ и готовятъ и, надо замѣтить, весьма основательно. Особенно хорошую черту нѣмецкаго учителя составляетъ его чуткость къ жизни и постоянное движеніе впередъ. Оканчивая учебное заведеніе, нѣмецкій учитель не останавливается въ своемъ развитіи, какъ частенько бываетъ у насъ, не застываетъ въ рамкахъ повседневной рутинѣ. Да это и невозможно для него. Дѣло народнаго образованія постоянно движется впередъ въ Германіи, мѣняются программы, вводятся новые и сокращаются старые курсы, примѣняются новые методы обученія, новыя формы и способы воспитанія. Чтобы угнаться за быстрой эволюціей школьнаго дѣла, учителю по необходимости приходится много и упорно работать надъ собой и дома, и въ школѣ, и на разныхъ дополнительныхъ лекціяхъ и курсахъ.

Въ Германіи образованіе обязательно для всѣхъ дѣтей съ 6-ти лѣтнаго возраста. И принципъ—„дѣтя принадлежить школѣ“—начинаетъ тамъ проникать въ сознаніе широкихъ массъ. Курсъ народной школы 7 лѣтъ въ деревняхъ и 8 лѣтъ въ городѣ. Кромѣ чтенія, письма и ариѳметики, изучается много другихъ предметовъ. Не послѣднее мѣсто занимаетъ и Законъ Божій. Во многихъ мѣстностяхъ Германіи (особенно въ Баваріи) сильное вліяніе на школы имѣетъ католичество. Надзоръ за школами особенно въ

деревняхъ— муниципальн очень види школьныхъ школахъ. У нѣ дѣтей между тѣмъ 180 текстовъ буетъ для 5 главъ изъ пѣсенъ, 150 краткое сод И это счита требованія

Вообщ сдѣлать ш и воспитаніи духъ. Сообр доточивающіи мавіи. Въ нѣмцевъ. П о своей нац школу нац

У наст инородцамъ сударственн ютъ: это—и всякое нац

Прекр въ лицо та да русскіе. Чтобы наст будемъ гов родческаго каждому п не только ское воспи вмѣстѣ съ ликомъ пр

деревняхъ—принадлежитъ духовенству, и въ „школьныхъ муниципальныхъ комиссіяхъ“ представители церкви играютъ очень видную роль и оказываютъ вліяніе на выработку школьныхъ программъ и на общій ходъ преподаванія въ школахъ. У насъ приходится слышать жалобы на обремененіе дѣтей изученіемъ Закона Божія и текстовъ Библии, между тѣмъ въ Пруссіи по программѣ требуется выучивать 180 текстовъ. Учебный планъ Саксонскаго королевства требуетъ для народной школы евангелическаго исповѣданія 5 главъ изъ катихизиса Лютера, 168 строфъ изъ книги пѣсень, 150 библейскихъ текстовъ, 35 мелодій хораловъ и краткое содержаніе приблизительно 140 библейскихъ исторій. И это считается еще минимумомъ. Въ другихъ мѣстахъ требованія выше.

Вообще, въ Германіи во всемъ чувствуется стремленіе сдѣлать школу *національно-патріотическимъ учрежденіемъ* и воспитаніе въ школахъ вездѣ ведется въ національномъ духѣ. Сообразно съ этимъ, ведется и курсъ исторіи, сосредоточивающій вниманіе дѣтей на выдающихся людяхъ Германіи. Въ этомъ отношеніи намъ есть чему поучиться у нѣмцевъ. Нѣмецъ не позволитъ инородцу говорить у себя о своей національной школѣ. Онъ признаетъ у себя одну школу національную—Германскую.

У насъ происходитъ нѣчто обратное. Русскіе говорятъ инородцамъ: преподаваніе въ школѣ должно вестись на государственномъ языкѣ. Инородцы оскорбляются и отвѣчаютъ: это—насиліе, потому что такое требованіе убиваетъ всякое національное самосознаніе.

Прекрасно. Русскіе очень боятся, когда имъ бросаютъ въ лицо такіе укоры. Будемъ безъ насилія,—говорятъ тогда русскіе. Что, однако, сейчасъ же за этимъ начинается? Чтобы насъ не упрекнули въ излишней подозрительности, будемъ говорить словами самихъ же проповѣдниковъ инородческаго націонализма. „Польская школа должна дать каждому польскому мальчику и каждой польской дѣвчкѣ не только извѣстную сумму знаній, но и извѣстное польское воспитаніе. Нужно, чтобы языкъ преподаванія былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и языкомъ постояннаго напоминанія о великомъ прошломъ польскаго государства и о великомъ горѣ

его теперешняго плененія. Нужно, чтобы со школьной скамьи польскіе граждане усвоили себѣ духъ протеста противъ работодателей, нужно, чтобы каждый полякъ отъ молодыхъ ногтей готовилъ изъ себя борца за польскую свободу и независимость“.

Такъ говорится въ „Руководствѣ для польскихъ учителей“, распространяемомъ въ массѣ списковъ по всѣмъ школьнымъ округамъ привислинскаго края. Какъ показываетъ опытъ, именно эти директивы и являются основными для для всѣхъ школьныхъ дѣятелей края.

Перейдемъ къ еврейской школѣ. Одинъ изъ проповѣдниковъ сionизма, говоря о еврейской школѣ, заявляетъ: „культурные народы смотрятъ на школу не какъ на орудіе, призванное лишь помогать каждому въ отдѣльности въ его борьбѣ за существованіе, а какъ на нѣчто такое, что формируетъ высшій національный типъ, что создаетъ людей, способныхъ творить высшія культурныя, національныя цѣнности“.

Это не такъ упрощенно и откровенно, какъ въ приведенныхъ словахъ польскаго „Руководства“, но все же достаточно ясно. Въ школѣ, —слѣдуетъ изъ этихъ словъ— важно не обученіе, а созданіе національныхъ теченій, выработка борцовъ за національную идею, возвышеніе националистическихъ идеаловъ.

Перейдемъ къ мусульманской школѣ. Вотъ что пишутъ въ турецкихъ газетахъ о русской мусульманской школѣ: „она не только стремится воспитать въ русскихъ мусульманахъ чувства духовнаго единенія со всѣмъ мусульманскимъ міромъ, но и направляетъ молодежь на практическую дѣятельность во имя мусульманской идеи“.

Такимъ образомъ, когда намъ говорятъ: „это насиліе, ибо нельзя убивать національное самосознаніе“, —то въ дѣйствительности насъ только просятъ убить наше собственное національное самосознаніе. Въ дѣйствительности, насъ, русскихъ, подводятъ подъ одинъ уровень съ народами, живущими среди насъ, на нашей землѣ, въ предѣлахъ нашего государства, и требуютъ отъ насъ признанія полной незаконности и даже недопустимости русскихъ инте-

ресовъ. Хо  
русскаго г  
государств  
ко въ Россі  
формируетъ  
При такихъ  
уже возвра  
типъ.

Но тол  
знають, что  
Россію, что  
лахъ союза  
Тогда Оче  
нибудь въ  
обучались  
Иначе намъ

Повтор  
отступало  
русское. М  
насъ кто, в  
ствіи высок  
въ стремле  
такъ часто  
съ подобн  
заглядывая  
но, но, над  
беральнѣйш

А рус  
шихъ пред  
русскаго ц

Въ ма  
Ивотъ, Бр  
Павель Бр

ресовъ. Хотѣли бы, слѣдовательно, чтобы мы сказали: русскаго государства нѣтъ, а есть только какое-то общее государство, содержащее въ себѣ столько государствъ, сколько въ Россіи народностей, и каждое изъ этихъ государствъ формируетъ свой собственный „высшій національный типъ“. При такихъ условіяхъ, повидимому, и русскимъ не будетъ уже возбраняться формировать свой русскій національный типъ.

Но только при этихъ условіяхъ. Пусть русскіе признаютъ, что они лишь одна изъ народностей, населяющихъ Россію, что ихъ языкъ—лишь одинъ изъ языковъ въ предѣлахъ союза народностей, что ихъ школа—только ихъ школа. Тогда отчего же, дѣйствительно, и не дозволить, чтобы гдѣ-нибудь въ Калужской или Тульской губерніи русскія дѣти обучались на своемъ родномъ языкѣ? Но не болѣе этого. Иначе намъ крикнуть: вы—насилъники.

Повторяемъ, нѣтъ общества въ мірѣ, которое такъ отступало бы передъ подобнымъ крикомъ, какъ общество русское. Мы вѣдь всегда въ переполохѣ: не бранить ли насъ кто, не подозрѣваютъ ли насъ, Боже упаси, въ отсутствіи высоко либеральныхъ чувствъ, не обвиняютъ ли насъ въ стремленіи проявить свою силу и власть. Вотъ почему такъ часто приходится встрѣчать людей, которые, сталкиваясь съ подобными вопросами, жмутся, морщатся и, умильно заглядывая инородцамъ въ глаза, говорятъ: „конечно, конечно, но, надѣмся, вы согласитесь, что мы, русскіе, прелиберальнѣйшій народъ!“

А русское народное достояніе? А великіе завѣты нашихъ предковъ? А кровь и труды, положенные на созиданіе русскаго царства?



Въ мартѣ мѣсяцѣ сего года скончался священникъ села Ивотъ, Брянскаго уѣзда, Павелъ Михайловичъ Красниковъ. Отецъ Павелъ Красниковъ былъ видный пастырь Церкви, замѣчательный

школьный дѣятель и прекрасный человѣкъ. Родился въ іюнь 1853 г. Окончивъ Орл. Дух. Семинарію въ 1875 г. съ званіемъ студента, былъ учителемъ Дятковскаго народнаго училища въ 1875—1880 г. Рукоположенъ во священника къ Преображенской церкви с. Дяткова 15 февраля 1881 г. съ указаніемъ жизни въ Ивотской фабрикѣ. Съ открытіемъ самостоятельнаго штата при церкви села Ивота 6 октября 1904 г. назначенъ на занимаемую священническую должность. Съ 1899 г. состоялъ завѣдующимъ и законоучителемъ Ивотской второклассной школы сначала мужской, а затѣмъ въ 1904 году преобразованной въ женскую.—Проходилъ должности духовнаго слѣдователя 4-го Брянскаго округа съ 1890—1904 г., депутата окружнаго съѣзда (1892—98) и законоучителя разныхъ школъ.—Имѣетъ награды: набедрникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орд. Анны 3 ст. по статуту, а также архипастырское благословеніе Преосвященнаго Мисаила, благодарность Попечителя Моск. Учеб. Округа (1 мая 1897 г.) и золотой наперсный крестъ отъ прихожанъ за устройство школъ и двухъ бесплатныхъ церковныхъ хоровъ. О. Павелъ извѣстенъ, какъ составитель учебниковъ для второклассныхъ церк. пр. школъ.

Уваженіе и любовь къ своему пастырю о. Павлу заводскій районъ выразилъ тѣмъ, что собрался въ полномъ составѣ на погребеніе его, а администрація завода приняла всѣ расходы по погребенію на счетъ завода.

## Р Ѣ Ч Ь

при погребеніи священника о. Павла Красникова, завѣдущаго Ивотскою второклассною школою.

Достоуважаемый собратъ нашъ и доблестный школьный дѣятель, о. Павелъ Михайловичъ! Необычно наше это послѣднее съ тобою свиданіе: предполагалось видѣться съ тобою въ недалекомъ будущемъ по долгу службы, а приходится преждевременно

воздавать теб  
тебя на стра  
ваешься безм  
Промысла Бо  
Ты, почившій  
какъ по служ  
жности завѣ  
школы. Мног  
остановить ни  
могилу, ни  
честной и эн  
не могъ не  
бремени для  
тери его ты  
чужбинѣ \*)  
лезнымъ. Но  
сѣумѣлъ спл  
цвѣтовъ добр  
Недавнее ср  
меня отъ тво  
духовная ур  
не способны  
къ перенесе  
протесту, а  
расположить  
вѣка. И бла  
почившій о  
стяжалъ иск  
прекрасному  
не обиженъ  
такихъ пром  
и честное п  
\*) о. П

воздавать тебѣ послѣднее братское цѣлованіе; надѣялся застать тебя на стражѣ неустанной школьной дѣятельности, а ты оказываешься безмолвно почивающимъ во гробѣ. Непосовѣдимы пути Промысла Божія, предъ которымъ мы должны покорно смиряться! Ты, почившій, подлинно былъ неустаннымъ и добрымъ дѣятелемъ, какъ по служеніи Церкви Божіей, такъ и по отвѣтственной должности завѣдующаго и законоучителя второклассной Ивотской школы. Многоплодной и кипучей твоей дѣятельности не могъ остановить ни давно уже чувствуемый тобою недугъ, сведшій въ могилу, ни просьбы родныхъ, ни совѣты знакомыхъ. По своей честной и энергично-дѣятельной натурѣ ты, если бы и желалъ, не могъ не только оставить, но даже ослабить своего служебнаго бремени для укрѣпленія разстроеннаго здоровья. До полной потери его ты не измѣнилъ своему служебному долгу и умеръ на чужбинѣ \*) при лѣченіи, когда послѣднее оказалось уже бесполезнымъ. Но, помимо своей примѣрной дѣятельности, ты, почившій, съумѣлъ сплести себѣ неувядаемый вѣнокъ изъ такихъ прекрасныхъ цвѣтовъ добродѣтели, какъ скромность, незлобіе и добросердечіе. Недавнее сравнительно знакомство мое съ тобою многому научило меня отъ твоей богато-одаренной добрыми свойствами души. Твоя духовная уравновѣшенность и строгая нравственная выдержанность не способны были давать мѣсто гнѣву и склоняли тебя скорѣе къ перенесенію не заслуженныхъ обидъ, чѣмъ къ заслуженному протесту, а твоя деликатность и житейскій тактъ способны были расположить въ твою пользу самаго недоброжелательнаго чело-вѣка. И благодаря этимъ добрымъ качествамъ твоей души ты, почившій о. Павелъ, едва ли не отъ всѣхъ знавшихъ тебя стяжалъ искреннюю любовь и уваженіе. Благодаря именно своему прекрасному характеру, ты съ семействомъ остался не тронутъ и не обиженъ во дни недавняго лихолѣтя на Св. Руси, когда въ такихъ промышленныхъ центрахъ, какъ твой приходъ, все святое и честное подвергалось поруганію и осмѣянію.—Прими, много-

\*) О. Павелъ умеръ въ Московской клиникѣ.

Красникова, завѣ-  
ую школою.

стный школьный дѣя-  
ше это послѣднее съ  
тобою въ недале-  
итя преждевременно

уважаемый о. Павелъ, послѣднее прости и глубокой поклонъ отъ меня лично и отъ уполномочившаго меня Брянскаго Отдѣленія, вѣдавшаго твою многоплодную и неустанную дѣятельность по народному образованію. Да войдетъ съ миромъ духъ твой въ вѣчныя селенія Отца нашего небеснаго. Аминь.

*Брянскій Уѣздный Наблюдатель.*

### Извѣстія и замѣтки.

— О церковныхъ лѣтописяхъ. Во многихъ епархіяхъ существуетъ добрый обычай вести по церквамъ лѣтописи, въ которыхъ записываются всѣ выдающіяся событія изъ общественной епархіальной и, главнымъ образомъ, мѣстной приходской жизни. Не говоря уже о томъ, что церковныя лѣтописи со временемъ могутъ представить изъ себя серьезный и цѣнный матеріалъ для науки, за который отъ души поблагодарить потрудившихся надъ записью священнослужителей и историкъ, и археологъ, и этнографъ, церковныя лѣтописи весьма полезны и для самихъ членовъ причта того или другого прихода. Лѣтописи, давая картину приходской жизни за значительный періодъ времени, наглядно показываютъ ростъ или же, наоборотъ, умаленіе религіозно-нравственной жизни прихода и тѣмъ самымъ то ободряютъ пастыря въ его дѣятельности, то побуждаютъ проявить въ ней большую степень рачительности въ цѣляхъ препобѣжденія зла. Въ пастырскомъ служеніи огромное значеніе имѣетъ то искусство, съ какимъ прилагаются къ искорененію пороковъ духовныя средства, находящіяся въ распоряженіи пастыря. Чтобы въ совершенствѣ владѣть этимъ искусствомъ, надо,—помимо обладанія имъ, какъ даромъ Божиимъ,—учиться ему. Какое счастье для молодого пастыря, только что вступившаго на приходъ, если его предшественникъ былъ обладателемъ великаго искусства управлять душами вѣрующихъ, и съ его искусствомъ молодой, робкій въ первыхъ шагахъ своего служенія пастырь можетъ познакомиться не по однимъ плодамъ дѣятельности, но еще и по собственноручнымъ замѣткамъ и сообщеніямъ предшественника въ церковной лѣтописи. Рисуя жизнь прихода за 30, 40, 50 лѣтъ священства и открывая все, что было предпринято пастыремъ

къ исправлен  
ный період  
священника  
ему его почт  
водство,—ка  
кими средств  
наго приходе  
стоятель при  
не растеряет  
ніи, не раст  
нія, которыя  
условіяхъ, и  
приходъ при  
женія и под.

Радост  
друг друга.  
внимая его  
пороковъ и  
дуть, какъ  
шему деревя  
и нѣтъ сред  
въ минуту е  
писи, на ко  
радостей и  
щенника и  
концѣ конц  
на время. Т

Польза  
ма желател  
русскихъ еп

— Об  
встрѣчать к  
безобразном  
вѣчный пок  
литвою болѣ  
бище загряз  
что оно пос  
Но ест  
мая и явля

окій поклонъ отъ меня  
Отдѣленія, вѣдавшаго  
по народному обра-  
въ вѣчныя селенія

и Наблюдатель.

II.

хъ епархіяхъ суще-  
стописи, въ которыхъ  
общественной епар-  
приходской жизни. Не  
со временемъ могутъ  
материалъ для науки,  
взвѣсившихся надъ записью  
и антографъ, цер-  
и ихъ членовъ причта  
картину приходской  
аглядно показывають  
нравственной жизни  
пастыря въ его дѣятель-  
пшшую степень рачи-  
въ пастырскомъ слу-  
во, съ какимъ прила-  
редства, находящіяся  
вершенствѣ владѣть  
ннія имъ, какъ да-  
астье для молодого  
дъ, если его пред-  
о искусства управ-  
омъ молодой, робкій  
рь можетъ познако-  
и, но еще и по соб-  
предшественника въ  
за 30, 40, 50 лѣтъ  
принято пастыремъ

къ исправленію и подъему приходской жизни за этотъ длин-  
ный періодъ времени, церковная лѣтопись явится для молодого  
священника своего рода духовнымъ завѣщаніемъ, оставленнымъ  
ему его почтеннымъ предшественникомъ въ назиданіе и руко-  
водство,—какъ, въ какомъ духѣ, въ какомъ направленіи, съ ка-  
кими средствами должно продолжать ему веденіе уже налажен-  
наго приходскаго дѣла. Съ лѣтописью подъ руками новый на-  
стоятель прихода быстро войдетъ въ курсъ приходской жизни,  
не растеряется, не почувствуетъ себя въ безпомощномъ состоя-  
ніи, не растратитъ понапрасну запаса энергіи на такія начина-  
нія, которыя оказались бы неудобноисполнимыми при наличныхъ  
условіяхъ, или нашли уже себѣ то или иное осуществленіе въ  
приходѣ при прежнемъ настоятелѣ и требуютъ только продол-  
женія и поддержки со стороны его преемника.

Радости и скорби въ пастырской дѣятельности смѣняютъ  
другъ друга. То пастырь съ отрадою замѣчаетъ, что прихожане,  
внимая его голосу, стараются освободиться отъ обуявшихъ ихъ  
пороковъ и заблужденій, то, наоборотъ, съ сердечной болью ви-  
дять, какъ съ ужасной быстротой, подобно пожару, охватив-  
шему деревянныя строенія, разрастается зло среди прихожанъ,  
и нѣтъ средствъ въ распоряженіи пастыря остановить это зло  
въ минуту его временнаго торжества. И опять страницы лѣто-  
писи, на которыхъ добросовѣстно отмѣчены години пастырскихъ  
радостей и печалей, способны ободрить унывающий духъ свя-  
щенника и вселить въ него вѣру, что торжество остается, въ  
концѣ концовъ, только за добромъ, а зло беретъ перевѣсъ лишь  
на время. Такъ было раньше, такъ будетъ и теперь, и послѣ.

Польза церковныхъ лѣтописей несомнѣнна и поэтому весь-  
ма желательно, чтобы онѣ были введены при всѣхъ церквахъ  
русскихъ епархій.

— **Объ уваженіи къ кладбищамъ.** Очень часто приходится  
встрѣчать кладбища, мѣста вѣчнаго покоя усопшихъ, въ самомъ  
безобразномъ состояніи. И это тѣмъ болѣе обидно, что этотъ  
вѣчный покой ихъ долженъ со стороны живыхъ нарушаться мо-  
литвою болѣе или менѣе частою и продолжительною. А если клад-  
бище загрязнено всякими отбросами, то это—ясный признакъ,  
что оно посѣщается уже вовсе не часто и не продолжительно.....

Но есть еще сторона въ этомъ дѣлѣ уже вовсе недопусти-  
мая и являющаяся самымъ вѣрнымъ показателемъ бездѣятель-

ности мѣстнаго приходскаго священника: это обломанные кладбищенскіе кресты, валяющіеся въ грязи, попираемые скотомъ... Это грѣхъ пастыря совершенно непростительный: неужели у него нѣтъ настолько вниманія и любви ко св. кресту, что онъ не можетъ найти свободнаго времени и подобрать, хотя бы въ церковную ограду, валяющіеся на кладбищахъ святыя кресты?

Какъ постоянную отговорку въ подобныхъ случаяхъ и стремленіе какъ-нибудь снять съ себя очевидную вину, приходится выслушивать ссылку, что нельзя на кладбищахъ имѣть хорошую ограду такъ какъ вблизи нѣтъ достаточнаго количества лѣса, доступнаго для крестьянъ по цѣнѣ.—Весьма возможно, что это—такъ. Но въ такомъ случаѣ деревянную ограду можно замѣнить болѣе дешевою оградой изъ колючей проволоки; по провереннымъ расчетамъ такая ограда обойдется въ 3—4 раза дешевле деревянной въ мѣстахъ безлѣсья. И стоитъ такой проволокой оградить кладбища, какъ на нихъ сейчасъ же будутъ расти и деревья, и кладбища примутъ достоюлжный видъ.

Но такъ или иначе, а ихъ нужно охранять въ чистотѣ и опрятности и нужно приучать православныхъ христіанъ къ молитвѣ по усопшимъ, а не къ попиранію мѣста ихъ погребенія скотомъ.

— Вопросъ объ увеличеніи жалованья духовенству. Св. Синодомъ рассмотрѣнъ проектъ о мѣрахъ обезпеченія православнаго городского и сельскаго духовенства, выработанный особымъ совѣщаніемъ іерарховъ, подъ предсѣдательствомъ Кіевскаго митрополита Флавіана. Предложенныя совѣщаніемъ мѣропріятія утверждены Св. Синодомъ, и проектъ передается на рассмотрѣніе междувѣдомственной комиссіи, послѣ чего внесень будетъ въ Госуд. Думу.

— Заботы о поднятіи нравовъ. Новгородское епархіальное начальство обратило вниманіе на печальное и грозное своими послѣдствіями явленіе современной жизни—паденіе нравовъ, утрату строгости быта въ личной, семейной и общественной жизни и рекомендуетъ духовенству епархіи настойчиво бороться съ распущенностью, особенно въ деревенской жизни, пастырскими мѣропріятіями: а) первымъ пастырскимъ дѣломъ должна быть усердная проповѣдь какъ въ храмѣ, такъ и внѣ его—на

ченіяхъ, кото  
по очереди, в  
ныхъ помѣще  
частныхъ тре  
провѣди до  
ные христіан  
къ этому нео  
ки, открыть и  
кать прихожа  
в) искать слу  
Церкви и опу  
вать на помо  
увѣщаваемаго  
тили строгое  
ства приучали  
хожденію въ  
лучше дѣйстви  
хожанами, об  
дѣйствию рас  
духа на благ  
торжественны  
довъ; личное  
роднаго воод  
такимъ путе  
слаженія, пр  
Всѣмъ благо  
блюденіе за  
начальства и  
скопу въ бла  
чаяхъ и особ

— Шко

епархіальный  
завѣдующимъ  
наступающей  
ность, завед  
участкахъ за  
родничествомъ  
къ дѣлу. Къ  
приученія къ

чтеніяхъ, которыя непремѣнно должны быть заведены хотя бы по очереди, во всѣхъ деревняхъ въ школьныхъ и иныхъ пригодныхъ помѣщеніяхъ и при совершеніи общедеревенскихъ или частныхъ требъ, и въ отдѣльныхъ бесѣдахъ съ прихожанами; проповѣди должны просто и наглядно раскрывать положительные христіанскіе идеалы жизни по Евангелію; б) въ дополненіе къ этому необходимо упорядочить церковно-приходскія бібліотеки, открыть ихъ для народнаго пользованія и всячески привлекать прихожанъ къ чтенію книгъ изъ церк.-прих. бібліотекъ, в) искать случаевъ побесѣдовать наединѣ съ отставшими отъ Церкви и опустившимися нравственно, увѣщавать ихъ, призывать на помощь въ этомъ дѣлѣ родственниковъ или сосѣдей увѣщаваемаго; г) вразумлять и самихъ родителей, чтобы обратили строгое вниманіе на своихъ дѣтей и подростковъ, съ дѣтства приучали бы ихъ къ покорности, къ исправной молитвѣ и хожденію въ храмъ; д) для болѣе успѣшной борьбы пастырю лучше дѣйствовать не одиноко, а совмѣстно съ исправными прихожанами, объединять ихъ и побуждать къ усердному противо-дѣйствию распущенности въ приходѣ; е) для поднятія народнаго духа на благочестіе непремѣнно слѣдуетъ озаняться возможно торжественнымъ и оживленнымъ совершеніемъ крестныхъ ходовъ; личное воодушевленіе священника подниметъ волну народнаго воодушевленія, а она захватитъ собою и равнодушнаго, — такимъ путемъ въ жизнь будутъ входить высокія радости и наслажденія, при которыхъ не будетъ мѣста прежнимъ радостямъ. Всѣмъ благочиннымъ епархіи предписано имѣть тщательное наблюденіе за проведеніемъ въ жизнь предписаній епархіальнаго начальства и о результатахъ непремѣнно докладывать архіепископу въ благочинническихъ отчетахъ, а въ потребныхъ случаяхъ и особыми рапортами.

— **Школьная сельско-хозяйственная занятія.** Новгородскій епархіальный училищный Совѣтъ обращается съ просьбою къ завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ епархіи, въ виду наступающей весны, озаняться, гдѣ есть малѣйшая возможность, заведеніемъ при школахъ на школьныхъ земельныхъ участкахъ занятій сельско-хозяйственныхъ, садоводствомъ, огородничествомъ, пчеловодствомъ, гдѣ что удобнѣе и приложимѣе къ дѣлу. Къ занятіямъ слѣдуетъ привлекать учащихся, и для приученія къ правильному веденію крестьянскаго хозяйства и для

воспитанія въ нихъ любви къ природѣ, и для отученія ихъ отъ грубыхъ озорническихъ выходокъ, напр.: отъ поломки деревьевъ, отъ залѣзанія въ чужіе сады и огороды, отъ разрушенія птичьихъ гнѣздъ и т. п. Для чего вырѣшивши, какія именно занятія при данной школѣ возможны и полезны, слѣдуетъ заблаговременно заготовить все, что нужно: напр. для разведенія цвѣтовъ—запасться сѣменами, своевременно посѣявши ихъ въ разсадникахъ; для посадки фруктовыхъ деревьевъ или ягодныхъ кустовъ,—раздобывшись дичками изъ земскихъ селько-хозяйственныхъ складовъ и т. п. Какъ и съ чего удобнѣе это начать, какъ изыскать хотябы самыя незначительныя средства на все это, какъ заинтересовать этимъ мѣстное населеніе,—это все завѣдывающіе и учащіе лучше сами намѣтятъ, воспользовавшись примѣрами тѣхъ, кто уже устраивалъ при своей школѣ, что-либо подобное. Учащіе же пусть знаютъ, что заведеніе указанныхъ занятій прежде всего имъ же самимъ дастъ подспорье въ жизни въ прибавокъ къ ихъ скромному содержанію,—какъ это и свидѣлствуютъ опыты многихъ учителей, уже организовавшихъ при своихъ школахъ подобныя занятія. Для того, чтобы населеніе сочувствовало этому, и чтобы дѣти видѣли смыслъ и приложеніе своихъ занятій, слѣдуетъ и дѣйствительно озаботиться очевиднымъ указаніемъ этого; напр. пусть изъ школьнаго садоваго питомника ученикъ по выходѣ изъ школы получаетъ право на пересадку въ свой садъ одного—двухъ фруктовыхъ деревьевъ или ягоднаго куста; въ прочихъ отрасляхъ указанныхъ занятій поступать такимъ же порядкомъ или еще какъ либо умѣло. Въ Троицынъ день обычно много деревьевъ погубляется на украшеніе домовъ; было бы весьма полезно и воспитательно—къ этому дню произвести вмѣстѣ съ дѣтьми, вмѣсто порубки деревьевъ, посадку ихъ предъ домами и между домами: это было бы и украшеніемъ и полезнымъ щитомъ на случай пожаровъ. Подробно указать всего нельзя. Но несомнѣнно при сочувствіи дѣлу и личномъ воодушевленіи на дѣло проявится личная сообразительность и изобрѣтательность на возможное приведеніе въ исполненіе указываемыхъ занятій, на привлеченіе населенія и школьниковъ на осмысленное сочувствіе ихъ этому дѣлу. Наблюдатели же церковныхъ школъ должны приложить должное вниманіе къ проведенію въ жизнь данныхъ пожеланій училищнаго Совѣта.

— Затме  
миной недѣлѣ  
ніе съ Солнце  
ридіанъ какъ  
віяхъ для наб  
время для наб

Любител  
шихъ размѣро  
тера. Явленіе

— Креди  
ный оргчнизм  
деревенскимъ  
стантиновска  
къ предложен  
товомъ отнош  
случай, если  
каремъ. Рѣш  
кихъ лицъ, в  
тельности.

о состояніи  
лица

а) Чере  
браніяхъ раз  
лица и инс  
поведеніи в  
малоуспѣшн  
или другим  
успѣшныя п  
воспитатель  
представлял  
педагогичес

для отученія ихъ отъ  
ломки деревьевъ,  
разрушенія птичь-  
какія именно занятія  
лѣдуеть заблаговре-  
разведенія цвѣтовъ—  
ихъ въ разсадни-  
или ягодныхъ кус-  
селько-хозяйствен-  
бнѣ это начать, какъ  
редства на все это,  
еніе,—это все завѣ-  
ь, воспользовавшись  
и своей школѣ, что-  
то заведеніе указан-  
дасть подспорье въ  
держанію,—какъ это  
ей. уже организовав-  
тія. Для того, чтобы  
сти видѣли смыслъ и  
ѣйствительно озабо-  
. пусть изъ школьна-  
ь изъ школы полу-  
дного—двухъ фрукто-  
очихъ отрасляхъ ука-  
ядкомъ или еще какъ  
ого деревьевъ погуб-  
ма полезно и воспи-  
ь съ дѣтьми, вмѣсто  
ами и между домами:  
щитомъ на случай  
Но несомнѣнно при  
на дѣло проявится  
ность на возможное  
нтяій, на привлече-  
нное сочувствіе ихъ  
школь должны прило-  
жизнь данныхъ поже-

— Затменія спутниковъ Юпитера. Въ понедѣльникъ на Фоминой недѣлѣ, 18 апрѣля, Юпитерь вступаетъ въ противостояніе съ Солнцемъ. Въ этотъ вечеръ онъ проходитъ черезъ меридіанъ какъ разъ въ полночь и находится въ лучшихъ условіяхъ для наблюденія. Слѣдуетъ замѣтить, что апрѣль—лучшее время для наблюденія Юпитера въ нынѣшнемъ году.

Любители астрономіи, имѣющіе телескопъ хотя бы небольшихъ размѣровъ, могутъ наблюдать затменія спутниковъ Юпитера. Явленіе очень занимательное.

— Кредитное товарищество. Страшное, развѣдающее народный оргчизмъ зло деревни—алкоголизмъ—сознается и самимъ деревенскимъ населеніемъ. Недавно въ общемъ собраніи Константиновскаго кредитнаго товарищества при сельцѣ Короваевкѣ предложень былъ на обсужденіе очень интересный въ бытовомъ отношеніи вопросъ: какъ реагировать товариществу на случай, если кто либо изъ членовъ товарищества окажется шинкаремъ. Рѣшено исключить изъ состава товарищества всѣхъ такихъ лицъ, въ виду ихъ вредной для мѣстнаго населенія дѣятельности.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Орловскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1909—1910 учебный годъ.

(Окончаніе. См. № 13).

а) Черезъ каждые два мѣсяца на педагогическихъ собраніяхъ разсматривались представленныя начальницею училища и инспекторомъ классовъ вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, при чемъ обозначались причины малоуспѣшности каждой воспитанницы, имѣющей по тѣмъ или другимъ предметамъ неудовлетворительные баллы, малоуспѣшныя поручались особому вниманію преподавателей и воспитательницъ. Вѣдомости эти по истеченіи 2 мѣсяцевъ представлялись Совѣтомъ училища вмѣстѣ съ журналомъ педагогическаго собранія Его Преосвященству.

б) Воспитанницамъ приходящимъ выдавались особые дневники, въ которые ежедневно вносились полученные ими баллы и отмѣчалось количество пропущенныхъ уроковъ, дабы родители и родственники воспитанницъ могли съ своей стороны своевременно обратить вниманіе на мало-успѣшность и манкировку воспитанницъ и принять свои мѣрѣ.

в) Поютъ въ церкви воспитанницы на два хора и сами исполняютъ службу, читаютъ апостолъ и пареміи. Къ очередному чтенію онѣ готовятъ руководствомъ инспектора классовъ, который предварительно указываетъ имъ, что читать, а передъ службой, отъ 5—6 часовъ вечера и отъ 8—9 часовъ утра, прослушивается ихъ.

г) Согласно § 45 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, воспитанницы всѣхъ классовъ пріучаемы были къ занятію домашнимъ хозяйствомъ посредствомъ очередныхъ дежурствъ въ классахъ, дортуарахъ и столовой, гдѣ онѣ должны были накрывать столы, подавать кушанья, разливать чай и убирать посуду. Дежурство въ кухнѣ состояло въ томъ, что воспитанницы получали всѣ дневные припасы по счету или по вѣсу изъ кладовой и записывали ихъ тогда же въ особую (дежурную) книгу, слѣдили за приготовленіемъ пищи для воспитанницъ. На это дежурство воспитанницы назначались по очереди, по двѣ на каждый день. Занятія ихъ въ кухнѣ происходили подъ наблюденіемъ и руководствомъ опытной въ этомъ дѣлѣ надзирательницы по кухнѣ.

д) Уроки рукодѣлія въ отчетномъ году происходили въ утренніе часы,—по два урока въ каждомъ классѣ въ недѣлю. Практическія занятія воспитанницъ рукодѣліемъ состояли въ томъ, что воспитанницы старшихъ классовъ сами шили для себя бѣлье и платья; пошитые же бѣлья и платья для воспитанницъ младшихъ классовъ славалось на сторону.

е) Воспитанницы VI класса ежедневно, по очереди, присутствовали на занятіяхъ въ имѣющейся при училищѣ образцовой церковно-приходской школѣ для практической подготовки къ предстоящей большинству изъ нихъ учительской дѣятельности.

ж) Въ отчетномъ году была введена новая программа

въ IV классѣ  
пенія въ про  
писанія; вве  
подаваніе те  
ство уроковъ  
2); прибавле  
преподаваніе

#### Училищ

Училищ  
фундаментал  
ная и учени  
логическій)  
и другой би  
наго года ч  
рідическихъ  
Вѣдомости,  
Вѣстникъ В  
стникъ, Рус  
Образованіе,  
никъ съ от  
Россія съ П  
Орловскій В  
сходомъ на  
сходовано 5  
номъ году  
въ физичес

а) къ 1903

I Биле  
II Нал

б) Въ а

I Биле

въ IV классѣ, вслѣдствіе чего произошли слѣдующія измѣненія въ программѣ этого класса: отмѣнены 2 урока чистописанія; введенъ 1 урокъ славянскаго языка; введенно преподаваніе теоріи словесности (3 урока); уменьшено количество уроковъ по географіи на 1 урокъ (вмѣсто 3 назначено 2); прибавленъ 1 урокъ по гражданской исторіи; введено преподаваніе природовѣдѣніе (3 урока) и черченія 1 урокъ.

#### Училищная бібліотека и физическій кабинетъ.

Училищная бібліотека раздѣляется на три отдѣла: фундаментальную, ученическую и учебную. Фундаментальная и ученическая бібліотека имѣетъ одинъ общій (хронологическій) и два систематическихъ каталога. Всего въ той и другой бібліотекѣ по валовому каталогу къ концу отчетнаго года числилось 3409 названій въ 5620 томахъ. Изъ періодическихъ изданій выписывались слѣдующія: Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ чтеніемъ, Вѣстникъ Воспитанія, Русская Старина, Историческій Вѣстникъ, Русское Богатство, Выходы, Странникъ, Народное Образование, Орловскія Епархіальныя Вѣдомости, Нива, Родникъ съ отдѣломъ „Воспитаніе и обученіе“, Колоколъ, Юная Россія съ Педагогическимъ листкомъ, Природа и Люди и Орловскій Вѣстникъ. Всего на бібліотеку, вмѣстѣ съ расходомъ на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій, израсходовано 599 рублей; на физическій кабинетъ въ отчетномъ году израсходовано 116 руб. 84 коп. Всѣхъ приборовъ въ физическомъ кабинетѣ значится по каталогу 196.

#### Средства училища.

а) къ 1909—10 отчетному году отъ 1908—9 учебнаго года оставалось:

I Билетами . . . . .	12007 р. 98 к.
II Наличными . . . . .	1780 р. 74 к.
Итого. . . . .	13788 р. 72 к.

б) Въ отчетномъ 1909—10 учебномъ году поступило:

I Билетами . . . . .	322 р. 08 к.
----------------------	--------------

II Наличными . . . . .	—	р. — к.
а) Недоимочныхъ . . . . .	7239	р. 02 к.
б) Отъ церквей . . . . .	13365	р. 02 к.
в) Отъ церковныхъ земель . . . . .	1909	р. 82 к.
г) Монастырей . . . . .	3220	р. — к.
д) Училищной церкви . . . . .	400	р. — к.
е) Училищной просфоропекарни . . . . .	1797	р. 03 к.
ж) Пансіонерскаго взноса . . . . .	44071	р. 07 к.
з) За обученіе инословныхъ . . . . .	1767	р. 50 к.
и) Отъ свѣчного завода . . . . .	30931	р. 64 к.
і) Прочихъ поступленій . . . . .	12988	р. 40 к.
Итого . . . . .	118011	р. 58 к.

в) Въ отчетномъ 1909—10 учебномъ году израсходовано:

I Билетами . . . . .	243	р. 93 к.
II Наличными: а) на содержаніе училища . . . . .	110379	р. 16 к.
б) На выдачу пособій воспитанницамъ . . . . .	3275	р. — к.
в) Переходящихъ . . . . .	979	р. 55 к.
Итого . . . . .	114877	р. 64 к.

г) Къ 1910—11 учебному году:

I Билетами осталось . . . . .	12086	р. 13 к.
II Наличными . . . . .	4836	р. 53 к.
Итого . . . . .	16922	р. 66 к.

### Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище продолжало пользоваться милостивымъ вниманіемъ и заботами Его Преосвященства, Преосвященнаго Александра, Епископа Орловскаго и Съвскаго. Въ теченіе отчетнаго года Его Преосвященство часто посѣщало училище въ учебное и неучебное время, присутствовалъ на экзаменахъ: Закона Божія въ VI основномъ и VI параллельномъ классахъ, гражданской исторіи въ тѣхъ же классахъ, географіи въ V параллельномъ классѣ, дидактики въ VI параллельномъ классѣ, 28 октября присутствовалъ на празднованіи двухсотлѣтія со дня кончины Святи-

теля Димитр  
Наканунѣ п  
Его Преосвя  
нощное бдѣ  
свѣщеносца  
Орловскомъ  
Маріинское  
ницамъ учи  
священнымъ  
Братство из  
нужды 246  
наличными  
Ревизи

Инспер  
Съ  
Съ

о состоян  
при Орло

Образ  
25 января  
принадлеж  
Школ  
бывшаго  
завѣдыван  
дателя Со  
училища  
члена. Сл  
года состо  
протоіерей  
каедраль  
дѣвица А  
Епархіаль

. . .	—	р.	—	к.
. . .	7239	р.	02	к.
. . .	13365	р.	02	к.
. . .	1909	р.	82	к.
. . .	3220	р.	—	к.
. . .	400	р.	—	к.
. . .	1797	р.	03	к.
. . .	44071	р.	07	к.
. . .	1767	р.	50	к.
. . .	30931	р.	64	к.
. . .	12988	р.	40	к.
. . .	118011	р.	58	к.

году израсходовано:

. . .	243	р.	93	к.
лища	110379	р.	16	к.
цамъ.	3275	р.	—	к.
. . .	979	р.	55	к.
. . .	114877	р.	64	к.

году:

. . .	12086	р.	13	к.
. . .	4836	р.	53	к.
. . .	16922	р.	66	к.

дѣнія.

должало пользоваться  
Его Преосвященства,  
а Орловскаго и Сѣв-  
Преосвященство часто  
ебное время, присут-  
гя въ VI основномъ  
ской исторіи въ тѣхъ  
ьномъ классѣ, дидак-  
октября присутство-  
дня кончины Святи-

теля Дмитрія Ростовскаго и 8 іюня на выпускномъ актѣ. Наканунѣ престольнаго училищнаго праздника, 20 ноября, Его Преосвященство служилъ въ училищномъ храмѣ все-ношное бдѣніе; всю службу и обязанности рипидчиковъ, свѣщеносца и пососника исполняли воспитанницы. При Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ существуетъ Маріинское Братство для пособія нуждающимся воспитанницамъ училища, открыто оно бывшимъ Орловскимъ Преосвященнымъ Серафимомъ въ 1907 году. Въ отчетномъ году Братство израсходовало на пособія воспитанницамъ и другія нужды 246 р. 96 к., въ остаткѣ къ 1910—1911 году состоитъ наличными и билетами 1382 р. 52 к.

Ревизіи училища въ отчетномъ году не было.

Предсѣдатель Совѣта

*Протоіерей Тихонъ Космодамианскій.*

Начальница Училища Анастасія Ненарокова.

Инспекторъ классовъ *Протоіерей Владиміръ Вавиловъ.*

Члены Совѣта:

*Священникъ Николай Азбукинъ.*

*Священникъ Сергій Аракинъ.*

*Священникъ Георгій Соколовъ.*

Старшая воспитательница Анастасія Вавилова.

Преподаватель Иванъ Орловъ.

Съ подлиннымъ свѣрять:

Членъ-дѣлопроизводитель Совѣта *И. Орловъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи одноклассной церковно-приходской школы при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1909—1910 учебный годъ.

Образцовая одноклассная школа открыта при училищѣ 25 января 1900 года. Помѣщается она въ особомъ зданіи, принадлежащемъ училищу.

Школа, согласно резолюціи Преосвященнаго Никанора, бывшаго Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, находится въ завѣдываніи особаго Совѣта, который состоитъ изъ Предсѣдателя Совѣта училища, Инспектора классовъ, Начальницы училища и Епархіальнаго Наблюдателя, какъ почетнаго члена. Служащими въ школѣ лицами къ концу отчетнаго года состояли: завѣдующій школою инспекторъ классовъ протоіерей Владиміръ Вавиловъ, законоучитель діаконъ кафедральнаго собора Павелъ Езерскій, учительница школы дѣвица Анна Булгакова, окончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Завѣдующій школою жалованья не получаетъ; законоучитель получаетъ 60 р. въ годъ; учительница получаетъ 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Въ школѣ обучалось дѣвочекъ 46, которыя составляли три отдѣленія: въ старшемъ отдѣленіи было 17 ученицъ, въ среднемъ 14 и въ младшемъ 15.

Весь строй жизни школы былъ приуроченъ къ порядкамъ училища. Начало и окончаніе учебнаго года было одновременно съ началомъ и окончаніемъ его въ училищѣ. Ежедневныя занятія начинались и оканчивались также одновременно съ училищемъ, отъ 8 час. 45 мин. до 1 час. 45 мин. Передъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы и на первой седмицѣ Великаго Поста, вмѣстѣ съ воспитанницами училища, говѣли и ученицы школы. 3 мая произведенъ былъ экзаменъ старшей группѣ. На экзаменъ представлено было 8 ученицъ, которыя выдержали его удовлетворительно и получили похвальные листы.

Всѣмъ окончившимъ курсъ ученицамъ выданы были свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы и каждой изъ нихъ дано по экземпляру Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ и по брошюрѣ о Коронаціи и Предкахъ Русскаго Царя.

Занятія въ школѣ воспитанницъ VI класса состояли въ томъ, что ежедневно двѣ воспитанницы этого класса назначались для дежурства въ школѣ. При своихъ очередныхъ посѣщеніяхъ школы, воспитанницы присматривались къ пріемамъ преподаванія, наблюдали за выполненіемъ учащимися самостоятельныхъ работъ и помогали имъ въ этомъ дѣлѣ своими указаніями. Собственныя занятія воспитанницъ VI класса въ школѣ состояли изъ пробныхъ уроковъ. Уроки эти происходили въ присутствіи всего класса, подъ руководствомъ преподавателя дидактики, который назначалъ какъ воспитанницъ, по двѣ на урокъ,—такъ и день пробныхъ уроковъ, избирая часы, свободные отъ уроковъ въ училищѣ. Къ пробнымъ урокамъ воспитанницы готовились заранѣе подъ руководствомъ учительницы школы и преподавателя дидактики, которому онѣ предварительно представляли письменный планъ урока.

Пробные уроки очередныхъ воспитанницъ, ихъ достоинства и недостатки разбирались на ближайшемъ урокѣ дидактики.

На содержаніе школы отпускается изъ суммъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ 500 р. въ годъ. Но этой суммы недостаточно: отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ школы, содержаніе пищею учительницы и прислуги производится за счетъ училища. Помѣщеніе школы крайне неудобно, она помѣщается въ сушильнѣ, упраздненной при

училищѣ пр  
хостью и не

П

Завѣд

С

о пожертв

Отъ Свя

„ Бла

„ Свя

„ Свя

„ Свя

„ Ди

„ Уч

„ Свя

„ Про

„ Свя

„ Свя

„ Сто

е получаетъ; законо-  
ительница получаетъ  
и столѣ.

, которыя составляли  
и было 17 ученицъ,

иноровленъ къ поряд-  
учебнаго года было  
емъ его въ училищѣ.  
ивались также одно-  
мин. до 1 час. 45 мин.  
емъ Пресвятой Бого-  
го Поста, вмѣстѣ съ  
теницы школы. 3 мая  
группѣ. На экзаменъ  
выдержали его удов-  
листы.

цамъ выданы были  
оклассной церковно-  
дано по экземпляру  
о брошюрѣ о Корона-

VI класса состояли  
ницы этого класса  
При своихъ очеред-  
цы присматривались  
а выполненіемъ уча-  
гогали имъ въ этомъ  
ананія воспитанницъ  
ныхъ уроковъ. Уроки  
класса, подъ руко-  
который назначалъ  
—такъ и день проб-  
е отъ уроковъ въ  
итанницы пригото-  
ительницы школы и  
нѣ предварительно

нницъ, ихъ достоин-  
кайшемъ урокъ ди-  
изъ суммъ училищ-  
500 р. въ годъ. Но  
свѣщеніе, ремонтъ  
и прислуги произ-  
школы крайне не-  
упраздненной при

училищѣ прачечной, а купленный для школы домъ, за вет-  
хостью и неприспособленностію его, пустуетъ.

Предсѣдатель Совѣта,

*Протоіерей Тихонъ Космодамианскій.*

Начальница училища *Анастасія Ненарокова.*

Завѣдующій школою, Инспекторъ классовъ,

*Протоіерей Владиміръ Васильевъ.*

Учительница школы *Анна Булгакова.*

Свѣрять: Членъ-дѣлопроизводитель

Совѣта Училища *И. Орловъ.*

## С В ъ Д Ѣ Н І Я

### о пожертвованіяхъ на устройство новаго иконостаса въ Семинарской церкви.

Отъ Священника с. Самова, Карачев. у. о Константина		
Архангельскаго . . . . .	3 р.	— к.
" Благочиннаго 3-го Ливенскаго округа священника		
о. Димитрія Некрасова . . . . .	21 р.	— к.
" Священниковъ г. Болхова: о. Иліи Попова . . . . .	— р.	50 к.
" о. Іоанна Михайлова . . . . .	1 р.	— к.
" о. Аркадія Покровскаго . . . . .	— к.	50 к.
" о. Теодора Турбина . . . . .	— р.	50 к.
" о. Алексѣя Крутикова . . . . .	1 р.	— к.
" о. Владиміра Леонова . . . . .	1 р.	— к.
" о. Сергія Хлѣбовскаго . . . . .	1 р.	— к.
" о. Николая Кропотова . . . . .	1 р.	— к.
" о. Евфимія Введенскаго . . . . .	1 р.	— к.
" о. Петра Преображенскаго . . . . .	1 р.	— к.
" о. Алексѣя Далѣскаго . . . . .	— р.	50 к.
" о. Константина Коссова . . . . .	— р.	50 к.
" о. Тимофея Успенскаго . . . . .	1 р.	— к.
" о. Алексѣя Преображен. . . . .	1 р.	— к.
" о. Николая Попова . . . . .	1 р.	— к.
" о. Петра Орлова . . . . .	— р.	50 к.
" о. Іоанна Данкова . . . . .	1 р.	— к.
" Протоіерея Димитрія Руднева . . . . .	1 р.	— к.
" Протоіерея Алексѣя Левитскаго . . . . .	— р.	50 к.
" Священника с. Срѣтенскаго, Болхов. у., о. Николая		
Тропольскаго . . . . .	3 р.	— к.
" Священника с. Здоровца, Ливенскаго у., о. А. С.		
Воскресенскаго . . . . .	5 р.	— к.
" Діакона с. Здоровца И. И. Никольскаго . . . . .	1 р.	— к.
" Учителя второклассной школы с. Здоровца С. П.		
Афанасьева . . . . .	1 р.	— к.
" Священника с. Пятницкаго, Мценскаго у., о. Василія		
Попова . . . . .	5 р.	— к.
" Протоіерея с. Комаричи Вас. Мих. Святскаго . . . . .	3 р.	— к.
" Священника с. Нижняго Воргла, Елецкаго уѣзда, о.		
Павла Шубскаго . . . . .	2 р.	— к.
" Священника с. Асовицы, Съвскаго у., о. Анатолія		
Савватѣева . . . . .	1 р.	— к.
" Столоначальника Орловской духовной консисторіи		
А. Ф. Сугакевичъ . . . . .	1 р.	— к.

- „ Священника Богоявленской ц. с. Богоявленскаго-Од-  
нолукъ, Болх. у., о. Павла Воронцова . . . . . 2 р. — к.  
„ Елизаветы Логвиной . . . . . 1 р. — к.  
„ Александра Алексѣевского . . . . . — р. 50 к.  
„ Помощ. смотрителя 1-го Орлов. дух. училища Нико-  
лая Мих. Петровскаго . . . . . 5 р. — к.

---

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .**

---

**В Т О Р А Я**  
**А У К Ц И О Н Н А Я** выставка **Ж И В О Т Н О В О Д С Т В А**

— **в ъ г . О р л ъ** —  
**18—22 Мая 1911 г.**

**С П Р А В К И :**

**Орловская Губернская Земская Управа**  
**Пріемъ заявленій по 1 Мая.**

**Принимаются объявленія въ каталогъ.**

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е .** 1. Первый день Пасхи. 2. Мысли религиозныхъ философовъ о воскресеніи Христовомъ и нашемъ воскресеніи. 3. Богоискатели. 4. Объ устройствѣ лечебницы для подверженныхъ страсти винопитія. 5. Школьные замѣтки. 6. Некрологъ. 7. Извѣстія и замѣтки. 8. Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—1910 учебный годъ. (Окончаніе). 9. Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ. 10. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

---

№ 15—16 сданъ на почту 19 апрѣля.

---

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

**Епарх**

Издаваем

Годовая цѣна  
решью 6

**ОТД**

Въ от  
номъ, Епис  
ТОРСКОМУ  
АЛЕКСАНД  
Петро-Павл  
ЕГО ВЫСО  
дующей тел  
Воист  
Ваше Пр  
Братство

Означ  
словами: Ор  
Благовѣрна  
Христось  
Елецкій.