

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ХІХ.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ ХІХ.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 ФЕВРАЛЯ || № 4-й || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Объ установленіи внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21 декабря—15 января
1892—93 г., постановилъ: I. дать знать во всеобщее извѣстіе
по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣ-
домостяхъ“, что, согласно Высочайше утвержденному 14 мая
1890 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по соглашенію
Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ Министромъ Финансовъ,
въ видахъ успѣшности борьбы съ поддѣлкою и незаконною роз-
ничною продажею церковныхъ свѣчъ и для руководства свѣчныхъ
заводовъ, частныхъ лицъ, чиновъ полиціи и судебного вѣдомства,
установлены слѣдующіе внѣшніе признаки церковныхъ свѣчъ,

по которымъ онѣ могли бы быть отличаемы отъ свѣчъ, предназначенныхъ для домашняго употребленія: 1) длина церковной свѣчи превышаетъ не менѣе шести разъ ея толщину по окружности и 2) церковная свѣча имѣетъ бѣлую свѣтильную, съ красною ниткою. При этомъ какъ свѣчи, имѣющія оба означенные признака въ совокупности, такъ и свѣчи только съ однимъ изъ этихъ признаковъ должны быть признаваемы свѣчами церковными, а указанное въ пунктѣ 1 отношеніе толщины церковной свѣчи къ длинѣ оной не распространяется на свѣчи, имѣющія особое божеслужебное значеніе и въ домашнемъ быту не употребляемая, какъ, напримѣръ, налѣпки и свѣчи пасхальныя; и II. вмѣстѣ съ сямъ, для руководства по духовному вѣдомству и въ предупрежденіе могущихъ быть со стороны епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ неправильностей въ изготовленіи и продажѣ церковно-восковыхъ свѣчъ, напечатать и слѣдующія узаконенія о порядкѣ изготовленія и продажи означенныхъ свѣчъ и объ отвѣтственности за нарушеніе сихъ узаконеній: а) Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1890 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) Церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска. Примѣчаніе: описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ составляетъ въ духовномъ вѣдомствѣ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, и представляется Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ должны быть производимы не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе двадцати фунтовъ въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ: „церковныя восковыя свѣчи“. 3) Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церкви и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ такихъ свѣчъ для домашняго употребленія, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, онѣ должны отличаться отъ церковныхъ свѣчъ по внѣшнему виду

и цвѣту свѣтильни (статья 1 примѣч.). 5) За изготовленіе для продажи или продажу свѣчь не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни, со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173 Уст. о наказан., нал. мир. суд., подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше трехсотъ рублей и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчь, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. 6) За нарушеніе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчь (ст. 2) виновные подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше ста рублей. 7) За производство розничной торговли церковными свѣчами лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше ста рублей и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчь, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства (Собр. Узак. и распор. правит. 1890 г. № 71 ст. 662), и б) мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 27 мая 1891 г., постановлено: I. Дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчь (ст. 48³—48⁵ Уст. о наказ., по продолженію 1890 года) производятся въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ Императора Александра II, и въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства порядкомъ, опредѣленнымъ въ подлежащихъ законахъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) возбужденіе дѣлъ возлагается на обязанность полиціи, которая составляетъ протоколъ о обнаруженномъ нарушеніи, задерживаетъ подлежащія конфискаціи свѣчи и о началѣ уголовномъ преслѣдованіи извѣщаетъ мѣстную духовную консисторію или Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода контору; 2) дѣло подсудно мировому судѣ, если сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчь не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей; при производствѣ слѣдствія и суда права казеннаго управленія

предоставляются духовнымъ консисторіямъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторѣ; 4) при совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго денежное взысканіе за нарушеніе правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ не покрывается наказаніями за иные преступления или проступки. II. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сумма денежнаго взысканія и дѣла подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей, подлежатъ вѣдомству земскихъ начальниковъ или городскихъ судей и производятся порядкомъ, опредѣленнымъ для дѣлъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 предшешей (I) статьи правилъ. III. Дѣла о незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами, возбужденныя до изданія закона 14 мая 1890 года, о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, получаютъ разрѣшеніе въ прежнемъ порядкѣ, съ примѣненіемъ къ виновнымъ мѣръ взысканія, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 августа 1808 года.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена признательность: Архипастырская—священникамъ церквей: Приютинской Крестовоздвиженской—Николаю *Соборову*, Кормовской Николаевской—Василію *Кржжимскому*, Шандастинской Рождество-Вогородицкой—Георгію *Розанову* и Ноиинъ-Ширенской—Ильѣ *Третьякову* за ревностное пастырское служеніе; и Епархіальнаго Начальства: обществу крестьянъ села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, за пожертвованіе 2700 руб. на исправленіе мѣстной Николаевской церкви и священнику оной Василію *Парабучеву* съ церковнымъ старостою за сборъ 300 руб. на тотъ же предметъ (27 и 30 января).

Преподано Архипастырское благословеніе: діакону Ремонтной Покровской церкви Димитрію *Дякову* и псаломщикамъ: той же села Ремонтнаго церкви Николаю *Парабучеву* и Торговской Михаило-Архангельской церкви Георгію *Сokolову* за усердное и исправное прохожденіе ими своихъ обязанностей (30 января).

Награждены Его Преосвященствомъ: скуфьею—священникъ Завѣтинской Николаевской церкви Василій *Парабучевъ* за усердное и полезное служеніе церкви Божіей и набадренниками—священники церквей: Элистинской Крестовоздвиженской—*Теодоръ Дубянский* и Болгунъ-Сальской Димитріевской—*Теодоръ Душаевъ* за ревностное пастырское служеніе и заботливость объ открытіи при мѣстныхъ приходскихъ церквахъ церковно-приходскихъ школъ (30 января).

Утверждены въ должностяхъ: духовника для духовенства IX-го благочинническаго округа—миссіонеръ-священникъ Ноинъ-Ширенской Николаевской церкви *Илья Третьяковъ*; церковнаго старосты къ Грачевской Донской церкви—приказный, казакъ *Иванъ Волковъ*, на 1-е трехлѣтіе; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Больше-Софоновской Троицкой церкви—предсѣдателя—Красноярскій мѣщанинъ *Герасимъ Кузнецовъ* и членовъ онаго—Красноярскіе мѣщане: *Иванъ Болдыревъ*, *Павель Баушкинъ*, *Яковъ Ивановъ*, *Алексѣй* и *Яковъ Шевелевы* и крестьянинъ *Петръ Андреевъ*; Никольской Антоніо-*Теодосіевской* церкви—предсѣдателя—мѣстный священникъ *Константинъ Царичинскій* и членовъ онаго—крестьяне: *Николай Потемкинъ*, *Василій Музуровъ*, *Семень Проскураковъ*, *Иларіонъ Эльтековъ*, *Онисимъ Кучьяновъ*, *Борисъ Попузинъ*, *Иванъ Хохловъ*, *Алексѣй Уховъ*, *Андрей Бѣловъ* и *Афанасій Пытуховъ*, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Больше-Софоновской Троицкой церкви—Красноярскій мѣщанинъ *Андрей Шевелевъ* и унтеръ-офицеръ *Евгеній Оньгинъ* и къ Завѣтинской Николаевской церкви—крестьяне: *Теодоръ Соловьевъ* и *Николай Гайворонскій* (22, 25 и 27 января).

Опредѣленъ псаломщикомъ сынъ священника *Сергій Тынчинъ* къ Владиміровской Михаило-Архангельской церкви, Енонтаевского уѣзда (29 января).

Перемѣщенъ псаломщикъ на вакансіи діакона при Карантинной Михаило-Архангельской церкви *Сергій Добронравовъ* на такую же вакансію къ Четырбугоринской церкви (22 января).

Уволены отъ должностей: церковнаго старосты Сергіевской церкви с. Сергіевского *Абрамъ Негодовъ* и предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Пришибинской Казанской церкви крестьянинъ *Коновъ Жидковъ* (26 и 27 января).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходъ	Число православленныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>Псаломщическія.</i>						
Въ г. Астрахани, при Петро-Павловской церкви	2 шт.	1399	12	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Въ с. Пришибѣ, Еногаевского уѣзда.	1 шт.	4068	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Каз. 29 р. 40 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ

„СЛѢПЦЪ“

(годъ V-й),

ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ОБСУЖДЕНІЯ ВОПРОСОВЪ, КАСАЮЩИХСЯ УЛУЧШЕНІЯ БЫТА СЛѢПЫХЪ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМѢСЯЧНО.

Подписная цѣна за годовое изданіе: съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи 1 руб., съ пересылкою за границу 1 руб. 50 коп.

Объявленія принимаются за строку или занимаемое ею мѣсто по 15 коп.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (С.-Петербургъ, Большая Конюшенная ул., д. № 1, кв. 24), въ присутственные дни отъ 10—12 час. утра.

Программа журнала:

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли рациональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятіе и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпцахъ (патронатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулистическіе-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ.—Объявленія.

Изданіе Попечительства.

Редакторъ Александръ Павловичъ Чеховъ.

Содержаніе оффиціального отдѣла.—Опрежденіе Святейшаго Синода.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздныя мѣста.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи М. Ширяевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 февраля 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 ФЕВРАЛЯ

№ 4-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ТРОИДЬ ПОСТНАЯ.

*Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!
утренюетъ бо духъ мой ко храму святому
Твоему, храмъ носяи тѣлесный весь осквер-
ненъ: но яко щедръ, очисти благоутробною
Твоею милостію.*

Пѣсьнъ постной Троиды.

*Зижедитемо горнихъ и дольнихъ! Три-
святую убо тѣсьнъ отъ Ангель, трипѣснецъ
же и отъ чловѣковъ пріими.*

Эпиграфъ къ постной Троиды.

Святая и великая четырехдесятница издревле была предметомъ особеннаго благоговѣнія для христіанъ, временемъ усиленныхъ подвиговъ и занятій благочестивыхъ. Никогда вѣрующіе такъ строго не постились, не уединялись, не посвящали такъ много часовъ на молитвы, чтенія и поученія, какъ во дни четырехдесятницы. Оттого св. четырехдесятница сдѣлалась предметомъ возвышенныхъ и умиленныхъ пѣснопѣній для святыхъ пѣснопотворцевъ христіанскихъ. Знаменитѣйшіе сладкопѣвцы христіанской Греціи, каковы: св. Андрей Критскій, Косма Маіумскій, Іоаннъ Дамаскинъ, трое Студитовъ (Іосифъ, Θεодоръ, Симеонъ) изображали свои святые помыслы въ стихирахъ и канонахъ. Императоры: Левъ Мудрый, Θεофилъ, вельможи двора Царградскаго: Симеонъ Логофеть, Христофоръ Протосинкритъ, патріархи и епископы: Кириллъ Алѣксандрійскій, Сергій, Филовей, Θεофанъ Начертанный, Θεодосій Сиракузскій, простые иноки и лица благаго духовенства: Симеонъ, Маркъ, Георгій,

Николай, протоіерей Навплійскій, Никита, архидіаконъ Константинопольскій,—поперемѣнно составляли пѣсни о предметахъ св. поста. Была и одна христіанка—поэтъ, сперва благородная дѣва, а потомъ благочестивая инокиня, которая даръ пѣснопѣвія, по стыдно расточаемый другими, посвятила событіямъ св. четырехдесятницы. Кому неизвѣстны ирмосы: „Волною морскою скрываемаго древле“, возвышенные по мыслямъ и чувствамъ, трогательные по своему напѣву? Они—произведеніе благочестивой инокини Кассіи.

Священные пѣсни сихъ людей, равно какъ и многихъ другихъ, имена коихъ покрыты неизвѣстностію, составляютъ нашу церковную книгу, называемую постная Трїодъ или Трипѣснецъ. Святые пѣснотворцы Іосифъ и Теодоръ Студиты собрали вмѣстѣ все, что до нихъ было писано, привели въ надлежащій порядокъ, присовокупили много стихирь и каноновъ собственнаго произведенія, и тогда образовался церковно-служебный молитвенникъ, заключающій въ себѣ около ста шестидесяти службъ, большихъ и малыхъ, начинающихся съ недѣли мытаря и фарисея, оканчивающихся великою субботою. Они же, вѣроятно, дали своему собранію и названіе Трїоди. Правда, Трїодіоны были извѣстны еще прежде Студитовъ лѣтъ за двѣсти: первый началъ писать ихъ Косма Маїумскій, воспѣвая въ нихъ событія страстной седмицы; но это были только одни каноны, состоявшіе изъ трехъ пѣсней, во образъ Св. Троицы, или изъ подражанія пѣсни ангельской, какъ видно изъ эпиграфа Трїоди. Студиты и нѣкоторые другіе составили много своихъ трипѣснецевъ по образу канонвъ Космы, и именемъ частныхъ пѣснопѣвнїи нарекли двѣ книги, или лучше одну, раздѣленную на двѣ части: Постную и Цвѣтную. Это было въ IX-мъ вѣкѣ христіанскомъ, когда церковная обрядность получила полный и единообразный, послѣ того въ Греческой Церкви почти неизмѣняемый, составъ. Въ XIV вѣкѣ Никифоръ Ксанфопулъ, Греческій историкъ и знатокъ церковныхъ древностей, разсматривалъ обѣ Трїоди ученымъ, благочестивымъ образомъ. Онъ удивлялся стройности, въ какой „мнози отъ святыхъ и богоносныхъ красото-дѣтельныхъ отецъ, добрѣ и яко достояше отъ Святаго движими

Духа, расположили предметы Тріоди, и сложивше, пѣсносодѣлаша“. Онъ подвелъ ко многимъ службамъ синаксари, содержащія въ себѣ историческія, догматическія и нравственныя объясненія. Въ двухъ синаксаряхъ историкъ кратко изложилъ содержаніе обѣихъ Тріодей и показалъ, что онѣ объемлютъ все благодѣтельныя дѣйствія Промысла Божія и всю судьбу чело-вѣчества отъ созданія міра до того времени, когда Церковь перестанетъ на землѣ воинствовать и содѣлается торжествующею на небесахъ, составившись изъ лика всѣхъ святыхъ.

Что касается до тона и духа постной Тріоди въ частности, то въ ней нѣтъ ни одной пѣсни и чтенія, которыя бы особеннымъ образомъ не назидали и не производили христіанскихъ чувствъ сокрушенія и покаянія. Выборъ и расположеніе предметовъ, на которые составлены службы сей молитвенной книги, ихъ взаимное сочетаніе, ихъ сообразность съ обстоятельствами времени и существомъ дѣла, ихъ трогательное, унылое и вмѣстѣ святымъ упованіемъ растворенное выраженіе,—все направлено къ тому, чтобы заставить грѣшника войти въ себя и сознать свое недостойство; все учить его, чтобы онъ отринулъ высокохвальную гордыню фарисейскую, смиренно молился, какъ мытарь, каляся, какъ блудный сынъ, трепеталъ страшнаго суда Божія, рыдалъ подобно падшему праотцу, который, сидя прямо потеряннаго рая и свою наготу взирая, плакаше; чтобы подъялъ тяжкіе труды поста въ теченіе св. четырехдесятницы, подражая своему Спасителю, четырехдесять дней постившемуся въ Иорданской пустынѣ; чтобы, на рыданіе приложивъ рыданіе и проливая слезы, взиралъ на великія дѣла Господа, совершенныя Имъ въ послѣдніе дни земной жизни Его; чтобы мысленно страдалъ и распинался съ своимъ Искупителемъ.

Всѣ люди чувствуютъ, что они грѣшны предъ Богомъ; самый разсѣянный и забывшій себя чело-вѣкъ не скажетъ, что онъ чистъ и неповиненъ предъ судомъ Бога и совѣсти; всѣ болѣе или менѣе вздыхаютъ и печалятся о своихъ паденіяхъ. Но вздохи и стenanія чело-вѣчества, пришедшаго въ сознаніе себя, можетъ быть, нигдѣ такъ вѣрно не высказаны, нигдѣ падшій духъ чело-вѣческой не оплаканъ такими горькими и истинными

слезами, какъ въ нашей постной Тріоди. Поэтому книга сія имѣетъ особенную, тайную силу—возбуждать къ покаянію и сокрушенной молитвѣ. „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче! утренюетъ бо духъ мой ко храму святому Твоему, храмъ носій тѣлесный весь оскверненъ: но яко щедръ, очисти мя благоутробною Твоею милостію!“ Это одна изъ первыхъ пѣсней Тріоди, которую слышимъ мы во храмѣ; она такъ естественна и сродна духу нашему, что ее читаютъ и поютъ не только во время, положенное Церковію, но всякій разъ, когда чувство и совѣсть, обремененныя грѣхами, сознаютъ себя и томятся внутреннею тоскою; духъ этой пѣсни постоянно движется и дышетъ въ пѣсняхъ цѣлой Тріоди. Если мы чувствуемъ, что нашъ храмъ тѣлесный весь оскверненъ, если искренно желаемъ очищенія, то въ настоящее время намъ всего нужнѣе, рано утромъ и поздно вечеромъ, приходитъ въ святые храмы Божіи, усердно внимать службамъ, совершаемымъ по Тріоди постной, и проникаться ихъ очищающимъ и освящающимъ духомъ („Ворон. Епарх. Вѣд.“ 1893 г. № 2).



Нерадиво живущіе христіане не войдутъ въ царствіе Божіе, а войдутъ въ него тѣ, которые исполняютъ заповѣди Божіи.

Глаголю вамъ, яко отыметъ отъ васъ царствіе Божіе, и дастъ язъку творящему плоды ея (Матѣ. XXI, 43).

Слово Божіе кому это угрожаетъ отнятіемъ царствія Божія?—Христіанамъ, не по-христіански живущимъ, не творящимъ плодовъ царствія Божія. Кому вмѣсто христіанъ нерадивыхъ обѣщается царствіе небесное?—Народу, который творитъ плоды царствія Божія. Какіе же плоды царствія Божія?—Живая вѣра въ Господа Бога, надежда на Него и на будущее соединеніе съ Нимъ, горячая любовь къ Богу и ближнему.

Теперь вникните каждый тщательно самъ въ себя, въ свою жизнь, и спросите сердце свое: есть-ли въ немъ твердая вѣра въ Господа Бога, надежда на Него и на будущую жизнь съ Нимъ и въ Немъ, имѣетъ-ли оно горячую любовь къ Богу и

къ ближнему? Не солгите передъ Богомъ и предъ собою: вопросъ этотъ очень важный. Если вы имѣете вѣру въ Господа Бога, то она непременно скажется въ жизни: вы всегда будете ходить предъ очами Господа Бога, всегда будете имѣть въ сердцѣ своемъ заповѣди Его, всячески будете стараться исполнять ихъ и будете прилежать къ молитвѣ. Если вы имѣете надежду на Бога и на соединеніе съ Нимъ въ будущей жизни, то всеми мѣрами будете отвращать сердце свое отъ привязанности къ земнымъ благамъ: къ богатству, къ удовольствіямъ чрева, къ нарядной одеждѣ и разнымъ суетнымъ украшеніямъ и удовольствіямъ. Въ скорбяхъ, болѣзняхъ и разныхъ напастяхъ будете терпѣливы, а не малодушны, бодры, а не унылы; вы не будете беспокоиться или роптать, что бы съ вами ни случилось, надѣясь, что съ вами постоянно Отецъ Небесный; вы ни въ счастіи не разслабѣете и не разлѣнитесь, ни въ несчастіи не упадете духомъ; вы будете имѣть всегда въ виду вашу будущую жизнь, которой не будетъ конца. Если вы имѣете любовь къ Богу и къ ближнему, то непременно покажете ее въ ревности о славѣ имени Божія; будете сами стараться прославлять Его и другихъ возбуждать къ этому прославленію, а хулящимъ заграждать уста; будете усердны къ храму Божію, какъ къ мѣсту селенія славы Его; будете всемъ желать всесердечно душевнаго спасенія, какъ себѣ; будете стараться всемъ помогать въ нуждахъ, сколько можете.

Но если вы не имѣете ни вѣры, ни надежды, ни любви къ Богу, то вы будете жить только въ свое удовольствіе, чтобы только хорошо ѣсть, пить, одѣваться или наряжаться по послѣдней модѣ, воздвигать обширные дома,—чтобы всевозможно богатѣть, развлекаться всевозможными удовольствіями, проводить время въ праздныхъ рѣчахъ, вообще проводить земную жизнь во всевозможной прохладѣ; о будущей жизни вы или не будете вспоминать, или будете, но рѣдко и то вскользь, и вамъ тяжело будетъ вспоминать о будущей жизни при довольствѣ въ настоящей; вы будете любить не ближняго, а себя, свою грѣшную плоть, и все, что служить къ питанію, утучненію, украшенію и прохладѣ ея; вы будете готовы часто промѣнять ближняго на самую ничтожную вещь, особенно, если она вамъ нужна: что мнѣ,

скажете, въ ближнемъ, когда я самъ хочу сладко покушать, выпить, одѣться, жить богато, во всякомъ довольствѣ? Что мнѣ до того, что ближній голоденъ, холоденъ, что мнѣ до его порокъ, заблужденій: пусть его живетъ, какъ знаетъ; мнѣ только было бы хорошо. Такъ живетъ и такъ говоритъ чловѣкъ, который не имѣетъ вѣры, надежды и любви въ сердцѣ. И что же пользы въ томъ, что такой чловѣкъ ходитъ иногда въ церковь и для виду причащается святыхъ Христовыхъ Таинъ? Что пользы въ томъ, что онъ называется христіаниномъ? Нѣтъ пользы ни мало. Онъ какъ язычникъ, даже хуже язычника, и большому осужденію подвергнется на судѣ, чѣмъ язычникъ; Тиру и Сидону отраднѣе будетъ на судѣ, нежели ему. Отыметса отъ него царствіе Вожіе. Говорю это потому, что нынѣ замѣтно сильное оскуднѣніе въ христіанахъ вѣры, надежды и любви; люди живутъ видимымъ и настоящимъ; вѣра въ невидимыя блага или слаба, или совсѣмъ погасла; всѣ хотятъ какъ можно веселѣе пожить въ этой жизни, не заботясь, что будетъ послѣ кратковременныхъ радостей, когда мы перейдемъ въ вѣчность.

Называемся мы христіанами, а забываемъ, что Христосъ послѣдователямъ Своимъ въ Своемъ завѣщаніи оставилъ крестъ или разныя напасти и страданія: *уже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ* (Марк. VIII, 34; Лук. IX, 23; Мѣ. XVI, 24). Называемся христіанами, т. е. будто бы мы Христу послѣдовали и за маловажное ставимъ все земное, какъ бы на Христа всю надежду возложили, а въ самомъ дѣлѣ—нѣтъ: мы слѣдуемъ за богатствомъ, за удовольствіями, за всевозможною землею прохладою, возложили надежду на земныя блага. Называемся христіанами, а другъ друга раздражаемъ, другъ другу завидуемъ, другъ у друга отнимаемъ, другъ о другѣ не промышляемъ. Называемся христіанами, а Христа любить всѣмъ сердцемъ, Христу угождать всею жизнію—для многихъ дѣло совсѣмъ незнакомое. Господь хочетъ, чтобы мы *горняа мудрствовали* (Колос. III, 2), а мы мудрствуемъ все о земномъ; Господь повелѣваетъ христіанамъ *внимать себѣ, чтобы сердца ихъ не отягчались обьяденіемъ и пльнствомъ и заботами житейскими* (Лук. XXI, 34), а у насъ то и дѣло, что отягченіе

сердца своего объядениемъ и пьянствомъ и заботами житейскими. Сильно оплотявѣли христіане; мало между ними стало такихъ, которые ходятъ духомъ и не совершаютъ похотей плотскихъ. Что это за христіане, которые и праздники Господни не хотятъ проводить духовно, а непременно плотски: до пьяна напиваются, ходятъ шатаясь по улицамъ, поютъ непристойныя пѣсни, произносятъ разныя непотребныя слова? Что за христіане, которые и въ праздники не хотятъ придти въ церковь и усердно помолиться, или если и приходятъ, то для того, чтобы только привычку своей не измѣнить, выказать свой нарядъ или поговорить о чемъ-либо съ знакомымъ или пріятелемъ? Братія! предостерегаю васъ истиннымъ и грознымъ словомъ Господа: *яко отыметъя отъ васъ царствіе Божіе, и дастъя языку творящему плоды его.* Не считайте себя спасенными, что родились и живете въ спасительной вѣрѣ: спасительная вѣра не спасетъ, если сами не позаботитесь о спасеніи, если будете жить не такъ, какъ слѣдуетъ жить спасаемымъ. Предостерегаю васъ, братія: *какъ соломѣ, какъ плевелы, Господь сожжетъ васъ огнемъ негасящимъ* (Лук. III, 17), если вы будете жить плотію, а не духомъ.

Итакъ умоляю васъ: спасайтесь! огонь вѣчный готовъ; да и обители царствія еще не наполнены. Не допустите, чтобы отнялъ у васъ Владыка царствіе Божіе и отдалъ его языку, творящему плоды его. Амивъ („Кормчій“ 1892 г. № 34).

Кронштадтскій протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

Архіерейское служеніе во Вхоіерусалимской церкви Астраханскаго мужскаго духовнаго училища.

Въ поведѣльникъ, 25-го числа января текущаго года, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, совершилъ позднюю литургію во Вхоіерусалимской церкви мужскаго духовнаго училища по случаю престольнаго (прідѣльнаго) въ ней праздника въ честь св. Григорія Богослова. Въ служеніи были: ректоръ семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ,

ключарь протоіерей Н. И. Лѣтвицкій, благочинный II-го округа священникъ П. Н. Васильковскій и предсѣдатель совѣта епархіальнаго женскаго училища священникъ А. К. Поспѣловъ. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, на лѣвомъ—училищный хоръ. Символь вѣры, „Тебе поемъ“, „Достойно есть“ и Молитва Господня были исполнены общимъ пѣніемъ всѣхъ воспитанниковъ подъ управленіемъ преподавателя церковнаго пѣнія діакона В. Л. Севастьянова.—Не смотря на будничныи, рабочій день и на холодную, очень вѣтряную съ утра погоду, довольно обширный училищный храмъ во все время Архіерейскаго богослуженія былъ переполненъ молящимися.

По окончаніи богослуженія, прибывъ въ зданіе духовнаго училища, Его Преосвященство посѣтилъ ученическую столовую, куда для братской праздничной трапезы уже собрались всѣ воспитанники, и корпусные и квартирные, всего до 200 человекъ. Преподавъ свое Архипастырское благословеніе и поздравивъ воспитанниковъ съ праздникомъ, Владыка изволилъ выразить свое удовольствіе по поводу всего видѣннаго и слышаннаго „и въ храмъ вапемъ, и здѣсь“. Въ отвѣтъ на милостивый привѣтъ и благословеніе раздалось стройное, одушевленное „исъ полда эти деспота“. Привѣтливое, истинно-отеческое обращеніе Владыки ободряло, восхищало воспитанниковъ, смягчало понятную ихъ робость въ присутствіи высокаго посѣтителя, возбуждало чувства сыновней любви и признательности къ благостному Архипастырю. Радостное, восторженно-праздничное настроеніе воспитанниковъ не ускользнуло отъ вниманія Владыки и дало прекрасный случай—преподать Архипастырское наставленіе воспитанникамъ о великомъ значеніи христіанскихъ праздниковъ для духовной жизни человѣка. „По молитвамъ вашимъ, предстательствомъ св. Григорія Богослова, благодать Божія посѣтила, оживила и умилела души ваши; вотъ почему, не взирая на довольно продолжительный, только что оконченный, молитвенный подвигъ свой, вы не чувствуете усталости, бодры, веселы“,—сказалъ между прочимъ Владыка, и убѣждалъ своихъ юныхъ слушателей всегда по-христіански встрѣчать и проводить праздничные дни. Простая, задушевная рѣчь Владыки,

проникнутая искреннею благопопечительною любовію къ „ма-
лымъ сямъ“, видимо произвела глубокое впечатлѣніе.—Благосло-
вивъ, по обычномъ молитвословіи, ученическую трапезу и всѣхъ
воспитанниковъ, Его Преосвященство изъ столовой прослѣдо-
валъ въ квартиру г. зрителя училища. Отдохнувъ здѣсь въ
обществѣ собравшихся гостей, Владыка отбылъ изъ училища.

И. П.

Чествованіе прихожанами Астраханской градской Казанской церкви своего пастыря, протоіеря Петра Гавріиловича Ильинскаго.

Среди прихожанъ Астраханской градской Казанской церкви
въ ноябрѣ 1892 года созрѣла мысль почтить особымъ вниманіемъ
труды по украшенію приходскаго храма и пастырскую само-
отверженную дѣятельность, въ особенности во время минувшей
холерной эпидеміи, протоіеря той церкви, о. Петра Гавріило-
вича Ильинскаго. Составилась значительная подписка на подне-
сеніе ему драгоцѣннаго, украшеннаго брилліантами и аметистами,
золотаго наперснаго креста на такой же цѣпочкѣ. Его Прео-
священство, Преосвященнѣйшій Павелъ, милостивѣйшій нашъ
Архипастырь принялъ, съ свойственнымъ Ему благосердіемъ, къ
сердцу это искреннее желаніе прихожанъ Казанской церкви, и
далъ свое милостивое Архипастырское разрѣшеніе на ношеніе
его по установленію (указъ Астраханской Духовной Консистеріи
отъ 18 декабря 1892 года, за № 7703).

Самое поднесеніе креста прихожанами Казанской церкви
совершенно было въ воскресенье, 17-го января сего 1893 года,
съ нѣкоторою торжественностью. Въ назначенное время за позд-
ней литургіею староста церковный С. И. Захаровъ, окруженный
прихожанами, взявъ числа которыхъ Е. С. Куликовъ держалъ св.
крестъ на особомъ изящномъ футлярѣ, предсталъ предъ о. П. Г.
Ильинскаго и прочиталъ подписанный массою прихожанъ слѣ-
дующій адресъ, подробно изображающій пастырскую дѣятель-
ность о. протоіеря за время его двадцатилѣтней службы въ
Казанской церкви:

„Ваше Высокореподобіе,
Глубокоуважаемый и любимый о. Протоіерей
Петръ Гавріловичъ!

„Двадцать лѣтъ минуло уже съ тѣхъ поръ, когда мы встрѣтили Васъ въ нашей приходской Казанской церкви въ санѣ пресвитера, уже не мало во многихъ мѣстахъ многоразличными опытами священнослужительства, учительства и пастырства искусеннымъ. Въ теченіи этихъ послѣднихъ двадцати лѣтъ Господь премилосердый судилъ намъ смиреннымъ быть въ составѣ Вашей приходской паствы.

„Вы, какъ истово по всему православный пресвитеръ, за все это время неизмѣнно умиляли насъ своимъ благоговѣйнымъ и благолѣпнымъ священнослуженіемъ, въ которомъ каждое слово и дѣйствіе вразумительны, внушительны и отзываются въ душахъ и сердцахъ богомольцевъ соотвѣтствующими ихъ силѣ и значенію чувствованіями молитвеннаго одушевленія, восторга, или печали по Богъ.

„Въ свѣтлые праздники, въ дни приготовленія къ покаянію и святѣйшей евхаристіи, или же въ особенныхъ случаяхъ приходской жизни, печальныхъ или радостныхъ, Вы по окончаніи церковной службы постоянно напутствуете насъ поученіями, и для простецовъ вразумительными, и для всѣхъ внушительно-назидательными.

„Въ домахъ прихожанъ при требоисправленіяхъ и просто пастырски—участливыхъ посѣщеніяхъ всегда находится у Васъ слово пастырской отеческой ласки, внушенія, пристального наставленія, совѣта, утѣшенія, а въ особыхъ случаяхъ и обличенія нелицепріятнаго, но всегда участливаго, задупевнаго; встрѣчая вопіющія нужды и горе, не оставляете и безъ милости дѣятельной.

„Благолѣпіе Дома Божія—святаго приходскаго храма—и радость, и слава, и знаменіе Божія благословенія для прихожанъ. Вы, добрый нашъ пастырь, прежде всѣхъ и впереди всѣхъ насъ и за насъ во все время служенія Вашего своею святою ревностію о благолѣпіи Дома Божія подвизали насъ своихъ и чужихъ къ соревнованію; и этой ревности прихожане

Казанскаго храма обязаны его настоящимъ благоустройствомъ и благолѣпіемъ.

„Приходскій пастырь, всегда и всеѣмъ и каждому безразлично доступный, одинако и съ знатнымъ и съ захудалымъ просто и искренно, велицепріятно радушный, всегда къ обязательной услугѣ готовый и даже предупредительный, неискательный, и невзыскательный, непритязательный, а свое дѣло правоправящій, теперь можетъ быть и во многихъ другихъ мѣстахъ нерѣдкость. И это величайшее благо и благословеніе Христово для приходской церкви, которое выпало на вашу долю въ лицѣ нашего пастыря приходскаго въ это послѣднее двадцатилѣтіе. Къ этому мы присмотрѣлись и привыкли какъ къ дѣлу должному и обычному. Но вотъ чего недожны и не могутъ забыть прихожане Казанской церкви—того, что дѣялось на ихъ глазахъ въ теченіи нѣсколькихъ недѣль въ срединѣ минувшаго года. То были дни грознаго посѣщенія гнѣва Божія на насъ, когда въ виду внезапно поражаемыхъ лютой заразною болѣзнію, томящихся въ предсмертной мукѣ, все и каждый съ трепетомъ и ужасомъ должны готовиться къ смертному часу. Въ обычное время сотни богомольцевъ собирались въ храмъ Божій съ молитвою покаянія и ждали своего духовнаго отца, чтобы приготовиться къ необязненному срѣтенію внезапнаго явленія ангела смерти, десятки семействъ просятъ оградить ихъ обитатели отъ губительной заразы молитвою и священнодѣйствіемъ, изъ другихъ десятковъ по всеѣмъ концамъ прихода являются вѣтники постигшей бѣды, умоляютъ воспѣшать напутствіемъ Христова милосердія умирающихъ. Въ эту страдвую и страшную пору вся тяжесть требоисправленій въ храмъ Божія пала почти на тебя одного, и ты, пастырь нашъ, самъ немощной и недугующій, вездѣ успѣвалъ, ко всеѣмъ требующимъ помощи спѣшилъ, даже въ самые притоны всеической заразы и гибели, и тамъ и вездѣ являлся ты съ словомъ и дѣломъ на спасеніе: съ словомъ утѣшенія плачущихъ и болѣзнующихъ, съ словомъ ободренія страшливыхъ, съ совѣтами предохраненія и предупрежденія въ виду грозящей бѣды, съ готовымъ запасомъ врачевныхъ противъ лютой болѣзни средствъ, какъ евангельскій самарянинъ.

„Есть ли и еще такіе пастыри приходскіе?! Конечно есть, и попи Христось милосердый такихъ больше и всюду. Но такіе, какъ ты, отецъ нашъ, совершаютъ свой великій подвигъ нашему спасенію во смиреніи и сокровенности. И тебя, благоговѣйный, самоотверженный, смиренный пастырь, твои духовные сыны ближе познали, когда имъ указалъ грозящій переть Божій. Богъ далъ тебѣ силу паче силы совершать подвиги твоего великаго служенія; Богъ извелъ тебя цѣла и невредима изъ среды смертоносной заразы, изъ среды умирающихъ и мертвыхъ, которымъ служилъ ты во спасеніе небоязненно до послѣдняго ихъ издыханія.—То великая милость Божія къ тебѣ и въ тебѣ къ намъ.

„Побуждаемые чувствами благоговѣйной благодарности къ Богу Спасителю за эту милость, мы испросили у нашего Архипастыря благословеніе на приготовленіе креста для возложенія на перси нашего приходскаго пастыря.

„Прими, нашъ воистину добрый пастырь и благопечительный отецъ, этотъ даръ, какъ выраженіе благоговѣйно-благодарной молитвы о тебѣ и за тебя ко Христу, Своимъ крестомъ міръ спасшему, какъ свидѣтельство сыновней нашей любви и благодарности, преданности дѣтей твоихъ духовныхъ.

„И да благословитъ тебя Отецъ Небесный радостями отца, о твоихъ духовныхъ дѣтяхъ веселящагося на многая лѣта!“

Умиленный до глубины души такимъ трогательнымъ знакомъ любви и уваженія своихъ прихожанъ, о. Петръ перекрестился, поцѣловалъ св. крестъ съ молитвою: „Кресту Твоему поклоняюся, Владыко, и неизреченное милосердіе Твое славлю“ и со слезами произнесъ слѣдующую благодарственную рѣчь присутствовавшимъ:

„Возлюбленные братіе!

„Съ притрепетнымъ благоговѣніемъ, съ вѣрою и любовію лобызаю сей святой крестъ, какъ знаменіе нашего спасенія и какъ знакъ трогательнѣйшей вашей любви.

„Отъ всея души, отъ всего помышленія и отъ всей глубины пламенѣющаго сердца возношу жертву хвалы и благодаренія изображенному на семъ крестѣ Всеблагому Господу,

благоизволившему взыскать меня Своею милостью и почтить такую высокою честью.

„Приношу глубочайшее сыновнее благодареніе и благостнѣйшему нашему Архипастырю, по отеческой своей любви благословившему возложить на перси мои это украшеніе святое и по высокому своему вниманію и обычному своему благосердію благоизволившему указать даже и самый настоящій торжественный порядокъ сего возложенія. Преисполненное благодати святительское Его благословеніе низведетъ милость Отца Небеснаго и на васъ принесшихъ, и на меня, принявшаго сей святой крестъ.

„Что теперь реку, что возглаголю вамъ, други мои?! Какими словами выражу предъ вами настоящія свои чувства, которыми переполнена вся душа моя?!

„Не краснорѣчивъ я, маломощный, и вообще, въ обычное время; теперь же, въ эту торжественную и единственную въ моей жизни минуту, сознаюсь, не въ силахъ выразить предъ вами и малой части тѣхъ пламенныхъ и глубоко-благодарныхъ чувствъ, которыя волнуютъ мое сердце.

„Дорого для меня и одно расположеніе ваше; придаетъ силы и бодрости немощному и одно слово одобренія отъ васъ; но вы не удовольствовались этимъ, вы принесли не малую жертву, чтобы возложить на перси мои это драгоценное, сіяющее украшеніе, чтобы дать мнѣ этотъ видимый всѣми знакъ вашего дорогого вниманія, вашей горячей любви. Что воздамъ вамъ за такую любовь ко мнѣ и за вся благая, яже воздаете мнѣ всегда и особенно нынѣ? Да воздастъ вамъ Самъ Господь Богъ Своими великими и богатыми милостями!

„Преисполненный чувствъ глубокой благодарности къ вамъ, други, за подвигъ вашей любви, исповѣдаю и сердцемъ, и устами, что я особеннаго ничего не совершилъ и не заслужилъ такой щедрой и почетной награды. Вы ставите мнѣ въ заслугу заботливость объ украшеніи храма нашего. Но можно ли было что либо сдѣлать безъ вашей собственной любви къ благолѣпію святыни, безъ вашего усердія, безъ вашихъ добродетельныхъ даяній? Въ состояніи ли были мы украсить этотъ Домъ Божій, если бы

вы изъ среды своей не выдѣляли такихъ радѣтелей, такихъ усердныхъ и преданныхъ храму лицъ, какими оказываются церковные наши попечители и старосты? По истинѣ красота и благолѣпіе нашего храма есть плодъ вашей преданности и любви къ Церкви Божіей! И дай Богъ, чтобы этотъ даръ Божій непрестанно возрѣвался въ сердцахъ вашихъ и дѣтей вашихъ! Что же касается моего пастырскаго служенія, то развѣ это заслуга? Это—мой долгъ, прямая моя обязанность. Такихъ ли требуетъ съ моей стороны трудовъ и заботъ то великое дѣло спасенія, на которое я поставленъ? Глубоко сознаю свое недостойнство, свои недуги и немощи, свои недостатки и опущенія въ исполненіи лежащихъ на мнѣ обязанностей и страшусь отвѣта за сіе предъ Богомъ. Но вотъ поднесенный вами мнѣ даръ, какъ символъ неизреченной любви Божіей, укрѣпляетъ мое сердце среди трудностей пастырскаго служенія и страха предъ отвѣтственностью за души, которыя мнѣ ввѣрены. Съ креста, на которомъ выстрадаю за все, сіяетъ и свѣтитъ мнѣ любовь Небеснаго Отца, готовая покрыть безпредѣльною Своею милостью мои недостатки и опущенія въ этомъ страшно отвѣтственномъ дѣлѣ спасенія овецъ Его. Такова милость Божія, явленная мнѣ чрезъ васъ! Паки реку: буди за сіе слава и благодареніе милосердію Божію! Паки и паки благодарю и васъ, друзья! Имена ваши глубоко запечатлѣны въ моемъ благодарномъ сердцѣ, и я не престану творить молитву: да будетъ благодать Божія со всѣми вами всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ!“

Во время этой рѣчи, произнесенной о. Петромъ, какъ и всегда, съ обычнымъ ему сердечнымъ чувствомъ и краснорѣчіемъ, многіе изъ присутствовавшихъ плакали.

Въ 12 часовъ дня по приглашенію всѣ почитатели прихожане *) явились въ домъ къ о. Петру за скромную трапезу. Отраднo было видѣть вниманіе, оказываемое прихожанами своему духовному отцу. Всѣ были прѣисполнены благодарной любви и уваженія къ пастырю, много потрудившемуся для нихъ въ

*) Не участвовавшая въ подникѣ и не могшая явиться лично ффто А. Г. В. прислала при особомъ письмѣ „своему молитвеннику и бывшему духовному отцу ея мужа“ въ даръ къ золотому кресту шелковой матеріи на расу.

самыя тяжелыя минуты ихъ жизни, и о. Петръ среди своихъ прихожанъ былъ по истинѣ, какъ отецъ среди любимыхъ дѣтей. Кромѣ прихожанъ почтили своимъ присутствіемъ этотъ домашній праздникъ о. Петра нѣкоторые другія лица, какъ то: о. ключарь соборный, прот. Г. Г. Покровский, секретарь консисторіи, секретарь епархіальнаго Архіерея, нѣкоторые преподаватели духовно-учебныхъ заведеній. За обѣдомъ первый тостъ произнесенъ былъ за милостиваго нашего Архипастыря, благоизволившаго благословить сіе приношеніе прихожанъ и указать порядокъ поднесенія онаго; затѣмъ отпомъ же Петромъ провозглашенъ тостъ за всѣхъ прихожанъ Казанской церкви, которые по первому слову и призыву о. Петра всегда отзывчиво относились къ нуждамъ своего приходскаго храма. Отъ лица родныхъ, какъ родственникъ и прихожанинъ, докторъ Ильинъ засвидѣтельствовалъ особливую дѣятельность о. Петра во время минувшей холеры, когда онъ, не щадя живота своего, успокаивалъ и лѣчилъ мятущихся духомъ прихожанъ своихъ. Говорилъ также и преподаватель семинаріи К. В. Макаровъ, прот. Покровский, нѣкоторые прихожане и др.

Въ заключеніе настоящей статьи сообщимъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ формулярнаго списка о. Петра Ильинскаго, которыя свидѣтельствуютъ о томъ, что и Епархіальное Начальство цѣнило всегда и цѣнить труды его и давало ему часто высокія и почетныя порученія, поощряя его съ своей стороны высокими наградами. Протоіерей Петръ Гавріиловичъ Ильинскій поступилъ въ епархіальное вѣдомство въ 1856 году, по окончаніи студентомъ курса здѣшней семинаріи, и сначала проходилъ должность священника и законоучителя въ г. Черномъ-Яру и с. Карантинномъ. За это время своей службы, за произнесеніе бесѣдъ въ Черноярскомъ соборѣ, получилъ въ 1858 году признательность Епархіальнаго Начальства; за весьма усердное прохожденіе учительской должности въ 1862 году награжденъ набадренникомъ; въ 1863 году назначенъ былъ въ члены комитета по улучшенію быта православнаго духовенства. Въ 1866 году былъ переведенъ въ Астрахань къ кладбищенской церкви, при чемъ состоялъ нѣкоторое время экономомъ епархіальнаго женскаго училища, а въ 1867 году за труды по сему училищу (вмѣстѣ съ симъ преподавалъ

въ ономъ и русскій языкъ) получилъ благодарность отъ Епархіальнаго Начальства. Съ 1867 г. до 1883 года, въ теченіи 16 лѣтъ, преподавалъ безвозмездно въ армянскомъ училищѣ Законъ Божій дѣтямъ православнаго исповѣданія. Въ 1868 году поступилъ преподавателемъ Закона Божія въ мужское духовное училище и состоялъ до 1871 года. Въ 1868 году отъ лица Епархіальнаго Преосвященнаго объявлена ему была благодарность за труды по приведенію въ извѣстность семинарской и училищной экономіи, и въ томъ же году за прохожденіе священнической должности съ отличною дѣятельностью и усердіемъ награжденъ скуфьею, а въ 1873 году, за таковую же службу, Всемиловитѣйше награжденъ камилавкою. По избранію епархіальнаго съѣзда духовенства въ 1870 году назначенъ членомъ Совѣта епархіальнаго училища и за трехлѣтнюю службу въ 1873 году получилъ за сію должность Архипастырскую благодарность. Съ 28 сентября 1873 года перешелъ на священническое мѣсто къ Казанской церкви. Одновременно съ службою при сей церкви о. Петръ проходилъ слѣдующія должности: былъ первенствующимъ членомъ ревизіоннаго комитета въ 1878 году; въ 1890 и 1892 году ревизовалъ отчеты консисторіи, семинаріи и богадѣльни; былъ наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ мѣстныхъ гимназіяхъ съ 28 іюня 1875 г. по 4 мая 1880 года; съ 1878 г. по 1883 годъ состоялъ законоучителемъ VI приходскаго женскаго училища; съ 1879 г. вторично былъ членомъ епархіальнаго женскаго училища и на этотъ разъ предсѣдателемъ Совѣта, въ каковой должности состоялъ до 13 сентября 1887 года. За время служенія своего въ епархіальномъ училищѣ о. протоіерей усердно заботился объ умноженіи училищныхъ средствъ и объ украшеніи училищнаго храма: такъ, напр., отъ прихожанина своего А. И. Малькова приобрѣлъ въ пользу сего училища 1000 руб.; въ 1888 году пожертвовалъ въ училищную церковь сребропозлащенную дарохранильницу въ 154 руб., за что получилъ благодарность Совѣта. При увольненіи отъ должности предсѣдателя Совѣта училища по прошенію, объявлена ему была признательность Епархіальнаго Начальства и благословеніе Божіе за усердную и полезную дѣятельность въ должности предсѣдателя Совѣта.

Съ 1885 года по 1888 годъ состоялъ членомъ Правленія мужскаго духовнаго училища; съ 16 ноября 1888 г. по 1890 годъ участвовалъ въ постройкѣ Чуркинскаго дома и въ настоящее время состоитъ строителемъ храма для миссіонерскаго стана. Въ іюль 1889 г. былъ назначенъ и утвержденъ благочиннымъ II-го округа г. Астрахани, но по прошенію отъ должности сей освобожденъ. За свою службу епархіальную въ это время удостоенъ былъ слѣдующихъ высокихъ наградъ: наперснаго креста въ 1877 году, ордена св. Анны 3-й степени въ 1881 году и сана протоіерея въ 1886 году. Въ настоящее время особыхъ должностей не занимаетъ, кромѣ законоучительства въ своей церковно-приходской школѣ. За усердіе и занятія въ школѣ сей, по представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, имѣеть отъ Св. Синода въ подарокъ „Св. Библію“.

Дай Богъ побольше такихъ дѣятелей на нивѣ Господней и такихъ пасомыхъ, признательныхъ и почтительныхъ къ своему пастырю и духовному отцу!

N.

Собесѣдованія со старообрядцами въ залѣ Астраханской епархіальной библіотени.

10 января настоящаго 1893-го года въ залѣ епархіальной библіотени происходило собесѣдованіе со старообрядцами, предметомъ котораго, по желанію самихъ старообрядцевъ, былъ, также какъ и на собесѣдованіи 13-го декабря прошлаго года, *) вопросъ о перстосложеніи.

Во вступительной рѣчи о. Фетисовъ кратко напомнилъ слушателямъ, что перстосложеніе не есть догматъ, но только обрядъ, потому что: 1) догматъ вѣры есть ученіе о предметѣ невидимомъ: о Богѣ Троичномъ въ Лицахъ, о воплощеніи Сына Божія и под., перстосложеніе же есть предметъ видимый, 2) догматы вѣры открыты въ Евангеліи и утверждены на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ, перстосложеніе же—нѣтъ,

*) См. № 1 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893-го года.

3) догматы вѣры Церковь содержитъ въ одномъ неизмѣнномъ видѣ, въ перстосложеніи же ею допускались измѣненія. Такъ, напр., при св. Іоаннѣ Златоустѣ (IV в.) молились и однимъ перстомъ (бес. 54 на Мѣ.), и тремя (кн. Ефрема Сир. сл. 105). Да и въ Русской Церкви до патріарха Никона употреблялось перстосложеніе весьма различное какъ по внѣшнему виду, такъ и по внутреннему значенію перстовъ, въ чемъ убѣждаютъ насъ уважаемыя старообрядцы книги: Большой Катихизисъ (л. 5—6), Кириллова книга (л. 236, 179, 180, 184) и др. Къ сказанному о Ѳетисовѣ прибавилъ, что въ перстосложеніи во имя Св. Троицы важно то, чтобы были сложены *три* перста—образъ Св. Троицы, и чтобы *соединялись* въ одно эти три перста—во образъ единосущія Св. Троицы, а какіе персты соединять, это для спасенія важности никакой не имѣетъ. Затѣмъ, въ виду настойчиваго требованія раскольниковъ, выраженнаго на предшествующей бесѣдѣ—доказать древность троеперстія, о. Ѳетисовъ показалъ, что троеперстіе существовало въ Русской Церкви еще задолго до патр. Никона. Объ этомъ свидѣтельствуютъ, говорилъ о. миссіонеръ, почивающія въ Кіевѣ съ троеперстнымъ сложеніемъ мощи святыхъ, жившихъ до патр. Никона: Спиридона Просфорника XII в., Іосифа Многоболѣзненнаго и Ілїи Муромскаго; равнымъ образомъ объ этомъ же свидѣтельствуютъ, хранящіяся въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, древнія иконы XVI в. св. Леонтія, Исаакія и Игнатія Ростовскихъ Чудотворцевъ съ молитвеннымъ троеперстнымъ сложеніемъ, а также находящіяся въ Ярославскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ, съ такимъ же перстосложеніемъ, иконы св. князя Константина и препод. Марка; наконецъ свидѣтельствуютъ объ этомъ книги: XVI в. „Сокровище“, XVII в.: „Православное исповѣданіе“ (вопр. 51), Кириллова книга (л. 236), Большой Катихизисъ (л. 5 об.), обучающія молиться тремя перстами. Въ заключеніе своей рѣчи о. Ѳетисовъ поставилъ вопросъ: на какомъ основаніи старообрядцы отдѣлились отъ Церкви за употребленіе ею троеперстія?—и предложилъ старообрядцамъ высказаться по этому вопросу.

Еще во время рѣчи о. Ѳетисова къ кафедрѣ придвинулась толпа раскольниковъ, предводимая Жоголевымъ, Шацкимъ,

Ив. Θεодоровымъ, которые тутъ же на столѣ разложили принесенныя ими книги. Нѣсколько разъ они пытались прервать рѣчь о. Θεетисова шумными возгласами, такъ что послѣдному съ большаимъ трудомъ удалось довести рѣчь до конца. По окончаніи рѣчи раскольникъ Як. Θεодоровъ потребовалъ себѣ нѣкоторыя старопечатныя книги и съ важностью началъ вычитывать изъ этихъ и изъ принесенныхъ имъ книгъ о томъ, что должно хранить то, что въ Писаніи заповѣдано. На вполне резонное замѣчаніе миссіонеровъ, что читать объ этомъ нѣтъ никакой надобности, такъ какъ они, миссіонеры, отнюдь этого не оспариваютъ, Як. Θεодоровъ и прочіе раскольники закричали, чтобы его не перебивали, и продолжалъ читать. Наконецъ онъ обратился къ о. Θεетисову съ такими словами: вы, господинъ миссіонеръ (сказалъ онъ), учите, что перстосложеніе не догматъ вѣры: это неправда. Оно образуетъ великую тайну Св. Троицы—стало быть есть догматъ.

О. Θεетисовъ. То вѣрно, что перстосложеніе образуетъ догматъ вѣры, но это не значитъ, что оно само есть догматъ. (*Показываетъ на стоящія влѣсть три свѣчи*). Вотъ эти свѣчи могутъ служить выраженіемъ догмата Св. Троицы, но вы не скажете, что онѣ по тому самому и сами догматъ. Если же вы все-таки настаиваете, что перстосложеніе есть догматъ вѣры, то покажите, гдѣ въ Евангеліи или постановленіяхъ вселенскихъ соборовъ перстосложеніе поставлено въ догматъ вѣры?

Як. Θεодоровъ. Если въ Евангеліи и постановленіяхъ соборовъ не написано о сложеніи двуперстномъ, это еще не значитъ, что не должно хранить его неизмѣнно; оно предано *устно* Церковью, а въ Кирилловой книгѣ на л. 361 сказано: „Аще кто преданіе Церковное, Писаніемъ или преданіемъ преданное, отменяетъ, да будетъ анаѡема“. Такъ божественное писаніе говоритъ; по ученію же Іосифа Волоколамскаго: „чему поучаетъ божественное Писаніе, нужно въ законъ принимать и хранить“. Это Писаніе свидѣтельствуетъ и о томъ, что сложеніе двуперстное есть догматъ вѣры. Такъ, по чину пріятія отъ яковитъ (Потреба. Іосифа) приходящій отъ ереси долженъ произносить: „Иже не исповѣдуетъ Св. Троицы: Отца и Сына и Св. Духа, да будетъ проклятъ. Иже не глаголетъ безначальна Отца и безначальна Сына, также

и Св. Духа, ни едино трое, ни трое едино, да будетъ проклятъ“. Все это, какъ видите, догматъ вѣры. И тотчасъ за этимъ проходящій отъ ереси долженъ говорить: „Иже не крестить двѣма перстома, якоже Христось, да будетъ проклятъ“. Какъ видите, здѣсь проклятіе на некрестящихся „двѣма перстома“ положено на ряду съ догматами вѣры; значить, св. отцы считали двуперстное сложеніе догматомъ вѣры и потому неизмѣннымъ. Возьмемъ теперь Большой Катихизисъ. Здѣсь читаемъ оглавленіе такое: „О имени І. Христовѣ, о честнѣмъ крестѣ и како достоинъ знаменатися крестнымъ знаменіемъ, о воплощеніи Сына Божія“ и т. дал. Вотъ и въ этой книгѣ перстосложеніе положено между догматами, стало быть тоже считается за догматъ вѣры.

Такого рода чтенія и разсужденія Як. Θεодорова продолжались болѣе получаса и обѣщали затянуться еще долѣе, такъ какъ раскольникъ-собесѣдникъ выразилъ намѣреніе перейти къ другимъ чтеніямъ и разсужденіямъ. Въ виду этого о. Θεетисовъ счелъ нужнымъ остановить его, разобрать его положенія и затѣмъ уже дать ему право продолжать свои чтенія и объясненія. Но старообрядцы въ нѣсколько голосовъ громко потребовали не прерывать Як. Θεодорова, „хотя бы онъ пять часовъ подрядъ читаль“. Миссіонеры вполне резонно отказали раскольникамъ въ такомъ требованіи, представляя, что въ такомъ случаѣ бесѣда затянется болѣе чѣмъ на 5 часовъ, такъ какъ каждое положеніе своихъ собесѣдниковъ миссіонеры должны разобрать, что публика не въ состояніи такъ долго выстоять (*голосъ Жоголева*: „а чаво ей, публикѣ-то, дѣлать: пушай стоять хоша бы и пять часовъ“), и наконецъ, что гораздо лучше и полезнѣе для выясненія истины каждое высказанное старообрядцами положеніе тотчасъ же подвергать разбору и затѣмъ уже переходить къ новому положенію. Раскольники стояли на своемъ. Въ публикѣ поднялся ропотъ на нихъ. Наконецъ, послѣ долгихъ препирательствъ, раскольники смолкли съ большимъ неудовольствіемъ.

О. Θεетисовъ. Въ приведенныхъ вами словахъ изъ Кирилловой книги, о необходимости хранить неизмѣнно преданіе и неписанное, разумѣется преданіе именно догматическое, а отнюдь не обрядовое. Если же видѣтъ здѣсь заповѣдь: хранить всякое—

и обрядовое преданіе, то придется подложить подъ анафему и св. Василія Великаго, оставившаго литургію, преданную св. апостоломъ Іаковомъ и написавшаго свою, и христіанъ временъ св. І. Дамаскина, оставившихъ прежній порядокъ богослуженія и введшихъ не мало новыхъ канонѡвъ и стихирь, и нашу Русскую Церковь XIV вѣка за оставленіе устава Студійскаго, но всего этого вы и сами не допустите. Стало-быть, прежде, чѣмъ направлять противъ насъ приведенныя вами повелѣнія—хранить преданіе, вы должны еще доказать, что двуперстное сложеніе есть догматическое, а не обрядовое преданіе. Но этого-то вы не доказали и не докажете. Приведенная вами изъ чина пріятія отъ яковитъ клятва на некрестящихся двуперстно, даже и съ вашей точки зрѣнія, доказательствомъ вашего ученія о двуперстїи, какъ о догматѣ вѣры, служить не можетъ, потому что эта клятва, вопреки вашимъ словамъ, находится между не одними только догматами, но и между нравственными правилами. Такъ, рядомъ съ указываемой вами клятвой находится такое, чисто нравственное правило: „ядущіе мясо въ недѣлю сырную, да будутъ прокляты. Иже аще ясть млеко и яйца въ великій постъ и въ недѣлю, да будетъ проклятъ“.

Як. Θεодоровъ. Что же, по вашему, можно ѣсть мясо въ недѣлю сырную и постъ?

О. Ѳетисовъ. Не говорю этого. Я только хочу сказать, что ученіе о постахъ не есть догматъ вѣры. Въ самомъ дѣлѣ, если ты поѣшь мяса въ постъ, кто ты въ такомъ случаѣ будешь: еретикъ или только грѣшникъ?

Як. Θεодоровъ. Грѣшникъ.

О. Ѳетисовъ. Такъ! Еретикъ—тотъ, кто нарушаетъ догматы вѣры; если же ты чрезъ нарушеніе поста будешь только грѣшникомъ, а не еретикомъ, то значить ученіе о постахъ есть не догматъ, а нравственное правило, значить ученіе о двуперстїи въ чинѣ пріятія отъ яковитъ находится между не одними только догматами вѣры, но и нравственными правилами, поэтому и считать двуперстное сложеніе за догматъ вѣры ты не въ правѣ. По тому же самому ты не въ правѣ считать за догматъ вѣры ученіе о двуперстномъ сложеніи и въ Большомъ Катихизисѣ,

такъ какъ въ этой книгѣ на ряду съ догматическимъ ученіемъ содержится ученіе и о десяти заповѣдяхъ, которыя заключаютъ въ себѣ собственно нравственныя предписанія.

Шацкій. Какъ же двуперстіе не догматъ вѣры, когда самъ евангелистъ Лука написалъ икону Спасителя съ двуперстнымъ сложеніемъ.

Мисс. Березинъ. На прошедшей бесѣдѣ вамъ съ достаточною обстоятельностью было доказано, что Тихвинская икона Вожіей Матери не можетъ служить основаніемъ для вашего ученія о двуперстіи, какъ о догматѣ, и доказательство тѣхъ вы не опровергли и опровергнуть не можете, поэтому вы напрасно снова подняли вопросъ о перстосложеніи на Тихвинской иконѣ Вожіей Матери. Теперь напомню только, что у Спасителя на этой иконѣ перстосложеніе не двуперстное, а скорѣе именословное, потому что у него большой палецъ пригнутъ къ среднему суставу безымяннаго пальца, а не къ концамъ послѣднихъ двухъ пальцевъ, какъ это требуется двуперстнымъ сложеніемъ.

Шацкій. Это вы такъ говорите. (*Къ публикѣ*) А вотъ послушайте, что пишетъ о сложеніи перстовъ на Тихвинской иконѣ препод. Іосифъ Волоколамскій: „Божественніи же Его персты три убо согбени и другъ ко другу совокупленіи по образу нераздѣлимыхъ единосущныхъ Троицы... два же великіе перста образуютъ Божество Его и человѣчество...“

О. Кочергинъ. Постой! Ты изъ какой это книги читаешь?

Шацкій. Тебѣ-то что? Развѣ не все равно, изъ какой бы книги я не читалъ?

О. Кочергинъ. Нѣтъ, не все равно! Говоришь: „послушайте, что пишетъ препод. Іосифъ Волоколамскій“, а начинаешь читать изъ сочиненія расколуучителя, да еще самаго недобросовѣстнаго—Андрея Денисова, выдавая такимъ образомъ публикѣ его слова за слова св. отца. Это уже слишкомъ наглый обманъ. Не стыдно-ли прибѣгать къ такимъ безсовѣстнымъ подлогамъ!

Як. Шведоровъ. (*Читаетъ изъ Кирилловой книги гл. XIV.*) „Три перста имѣти вкупѣ—великій, иже глаголется палець, да два послѣднихъ, исповѣдуется тайна по образу Тройческому... Тѣмъ же два перста сложивше, возлагаемъ на главу... животь...“

десное и лѣвое рамо и проч.“ Такъ вотъ мы и молимся: два перста возлагаемъ на чело и прочія мѣста.

О. Аетисовъ. И всѣ книги такъ именно неизмѣнно научаютъ молиться?

Як. Теодоровъ. Всѣ.

Мисс. Березинъ (подавая ему В. Катихизисъ). Прочтите намъ на оборотѣ 5 листа.

Як. Теодоровъ (читаетъ). „Вопросъ: како на себѣ достойтъ вамъ честный крестъ полагати? Отвѣтъ: сиче знаменаемъ имъ, — сложивше убо три персты десныя руки, возлагаемъ на чело, таже на животь и на десное, и на лѣвое рамо“.

Березинъ. Скажите теперь, сколько перстовъ Большой Катихизисъ повелѣваетъ возлагать на себя?

Як. Теодоровъ. Погодите, я еще не все прочиталъ; прочитаю далѣе, тогда все видно будетъ.

Березинъ. Больше читать не требуется: въ прочитанномъ вами заключается опредѣленный вопросъ и на него законченный, ясный отвѣтъ, въ которомъ говорится, что возлагать на себя мы должны три, а не два перста (*Раскольники шумно требуютъ дать прочитать далѣе*).

Як. Теодоровъ (читаетъ). „Три персты великій со двѣма малыми вкупѣ слагаемъ симъ образуемъ Св. Троицу, а два перста имѣти наклонена и не простерта... то образуетъ два естества Христовы: Божество и человѣчество“. Вотъ какіе персты велить возлагать на себя В. Катихизисъ!

Березинъ. Въ прочитанномъ вами сейчасъ вышеприведенное наставленіе возлагать на себя три перста неудачно истолковано въ смыслѣ дуперстія, наставленіе же В. Катихизиса молиться тремя перстами все-таки остается во всей своей силѣ и неприкосновенности, и ему-то вы не слѣдуете!

Голоса раскольниковъ. Неправдѣ говорите вы: Катихизису мы во всемъ вѣримъ и слѣдуемъ.

Березинъ. Если вѣрите и слѣдуете, сдѣлайте сейчасъ такъ, какъ онъ повелѣваетъ: сотворите на себѣ крестное знаменіе тремя перстами.

Голоса раскольниковъ. Катихизисъ не учить тремя перстами

креститься, это по вашему только онъ такъ учить; вы не понимаете, что въ Катихизисѣ написано.

Березинъ. Вы понимаете—ну вотъ и сдѣлайте на себѣ крестное знаменіе по этому наставленію, какъ вы его понимаете, сдѣлайте сейчасъ!

Шацкій крестится двуперстно.

Березинъ. Сколько перстовъ ты возлагаешь?

Шацкій (задумчиво—недоумывающе смотритъ на два поднятые имъ пальца). Два только.

Березинъ. А Катихизисъ велитъ возлагать три.

Шацкій (надумавъ). Здѣсь и три есть.

Березинъ. Есть, но ты ихъ не возлагаешь, а Катихизисъ велитъ *возлагать* три перста на чело и далѣе.

Шацкій. Можно вмѣстѣ съ двумя пальцами и три возложить (*возлагаетъ*).

Березинъ. Но ты возложилъ уже не три только, а всѣ пять (*въ публикѣ смѣхъ*). Признайтесь честно, что вы не слѣдуете указанному сейчасъ наставленію Катихизиса, или сдѣлайте сейчасъ на себѣ крестное знаменіе, согласно наставленію Б. Катихизиса.

Начали просить раскольниковъ о томъ и нѣкоторые изъ публики. Раскольники зашумѣли: одни кричали, что въ Катихизисѣ сказано темно, и порывались читать о перстосложеніи изъ другихъ книгъ, чтобы такимъ образомъ незамѣтно вывернуться изъ затрудненія, въ какое поставилъ ихъ Б. Катихизисъ; другіе съ тупымъ упрямствомъ выкрикивали, что миссіонеры не понимаютъ написаннаго въ Катихизисѣ, что Б. Катихизисъ учить молиться двуперстно. Когда шумъ нѣсколько стихъ, о. Ѳетисовъ, обращая къ собесѣдникамъ, сказалъ: конечно, вы, если не захотите, можете и не согласиться съ самыми очевидными истинами, однако для добросовѣстныхъ видно, что въ Катихизисѣ заповѣдуются уже не то перстосложеніе, которое заповѣдуются въ Кирилловой книгѣ, а это показываетъ, что перстосложеніе не есть неизмѣняемый догматъ вѣры, потому и раздѣляться изъ-за него съ Церковью незаконно.

По мѣрѣ того, какъ длилась бесѣда, раскольники-собесѣдники становились все болѣе и болѣе беззастѣнчивыми, крикливыми,

все съ большею и большею смѣлостью обнаруживали стремленіе заглушить голоса миссіонеровъ, заговорить, зачитать ихъ. Между тѣмъ бесѣда длилась уже около трехъ часовъ; публика теряла терпѣніе, слушая пустыя разглагольствованія раскольниковъ; миссіонеры измучились въ борьбѣ съ недобросовѣстностью своихъ собесѣдниковъ, а послѣдніе все не унимались и требовали дать имъ что-то такое читать. Въ виду этого о. Ѳетисовъ, объявивъ бесѣду законченною, резюмировалъ все сказанное на ней. Въ заключеніе мисс. Березинъ сказалъ рѣчь, сущность содержанія которой состояла въ слѣдующемъ: Двуперстіе непротивно православному ученію, потому что православны мысли, съ двуперстіемъ соединяемыя. Но тѣ же мысли (догматы троичности Лиць въ Богѣ и двухъ естествъ во Христѣ) соединяются и съ троеперстіемъ, поэтому и его именуемые старообрядцы должны признать православнымъ. Будучи согласны съ нами въ догматахъ вѣры, образуемыхъ пальцами, старообрядцы спорятъ всего на всего о большомъ пальцѣ, — куда пригнуть его: къ двумъ первымъ перстамъ или къ двумъ послѣднимъ, и изъ-за пальца отъ Церкви отдираются. Но такъ поступать, значить — насмѣяться надъ здравымъ смысломъ. Какими бы перстами ни образовать Св. Троицу, лишь бы образовать ее, и какъ изображенія Св. Троицы приемотся и почитаются независимо отъ матеріала, изъ котораго они дѣлаются, такъ приемотся и изображеніе Св. Троицы пальцами, какіе бы эти пальцы ни были. Если же Православная Церковь ввела въ обдержность именно троеперстіе, а не двуперстіе, то единственно только потому, что въ троеперстіи вышнее расположеніе перстовъ точнѣе, чѣмъ въ двуперстіи, образуетъ Св. Троицу *нераздѣльную*, такъ какъ въ троеперстіи персты, образующіе Св. Троицу, ничѣмъ *не раздѣлены* между собою, тогда какъ въ двуперстіи они раздѣлены между собою двумя другими пальцами. Впрочемъ, заключилъ Березинъ, если любо вамъ, старообрядцы, двуперстіе, держитесь его: Св. Церковь благословляетъ вамъ и двуперстно креститься, только не отдѣляйтесь отъ нея. Довольно вамъ спорить и раздѣляться изъ-за обряда двуперстія. „Срамно есть изъ-за обрядовъ ратоватися“, говорятъ св. Василій Великій (204 посл. къ Неок.)!

На бесѣдѣ, бывшей 24-го января въ той же залѣ епархіальной библіотеки, былъ законченъ вопросъ о перстосложеніи.

Примѣнительно ко времени (недѣля блуднаго сына), о. Кочергинъ началъ бесѣду указаніемъ нѣкоторыхъ чертъ сходства въ духовномъ состояніи раскольниковъ съ состояніемъ евангельскаго блуднаго сына. Блудный сынъ, разъясняя о. миссіонеръ, безъ нужды отошелъ изъ отчужаго дома „на страну далече“ и тамъ, живи блудно, расточилъ имѣніе свое, послѣ чего подвергся опасности умереть съ голоду, такъ что вынужденъ былъ питаться „рожцами, яже ядоху свинія“. Подобно этому и наши раскольники оставили домъ Отца Небеснаго—Св. Церковь, безъ всякой вины ея, и, блуждая по распутіямъ раскольнической лжи, расточили благодатные дары Божія, лишились св. таинствъ, почему и постигъ ихъ глѣдъ духовный, и стали они питаться „рожцами“—измышленіями своихъ лживыхъ учителей вмѣсто чистой пшеницы—истиннаго слова Божія. Но евангельскій блудный сынъ, добавилъ о. миссіонеръ, съ раскаяніемъ возвратился подъ родительскій кровъ. Дай Богъ, чтобы и наши раскольники послѣдовали въ этомъ евангельскому блудному сыну, одумались и возвратились въ лоно любвеобильной матери своей—Св. Церкви. Перейдя затѣмъ къ предмету бесѣды, о. миссіонеръ сдѣлалъ краткое обозрѣніе содержанія двухъ предшествовавшихъ бесѣдъ о перстосложеніи и затѣмъ приступилъ къ разбору главнѣйшихъ раскольническихъ возраженій противъ троеперстія, оставшихся еще не разобранными на прежнихъ бесѣдахъ. Вотъ сущность сказаннаго имъ въ это время: Такъ называемое Θεодоритово слово основаніемъ для двуперстія служить не можетъ, потому что не принадлежитъ блаж. Θεодориту, еп. Кирскому (V в.); его нѣтъ въ древнѣйшихъ греческихъ рукописяхъ и печатныхъ изданіяхъ сочиненій Θεодорита. Впервые оно появилось уже во 2-й половинѣ XV вѣка въ сборникѣ Соловецкаго игумена Досифея. Еще раскольники, говорилъ о. миссіонеръ, часто указываютъ на слѣдующее обстоятельство: на соборѣ противъ арианъ „Мелетій показа *три персти* и не бысть знаменія, потомъ же *два* совокуилъ и единъ пригнувъ, благослови люди и изыде отъ него огонь яко молнія и достохвальныи онъ испусти гласъ: *тріе убо*

ипостаси разумѣмъ, о единомъ же бесѣдуемъ, и тако посрами еретики“ (Кирил. кн. л. 183). Но здѣсь не видно, какіе „три перста“ Мелетій „показа“, какіе „два совокупль“, какой „единъ пригнувъ“, куда? Ни откуда не видно, что подъ тремя перстами здѣсь разумѣются большой съ двумя послѣдними, а подъ двумя—указательный съ середнимъ. Сказаніе о Мелетіи скорѣе говоритъ въ пользу троенерстія: Мелетій хотѣлъ защитить противъ аріанъ православное *ученіе о равенствѣ и единосущіи Лицъ Св. Троицы*, поэтому необходимо думать, что Мелетій показалъ *три* перста для ознаменованія Св. Троицы, три—*первые*, какъ болѣе *равныя*—въ показаніе оспариваемаго аріанами *равенства* Лицъ Св. Троицы, и показалъ персты *непремѣнно соединенныя* въ показаніе *единосущія* Лицъ Св. Троицы, о чемъ и выразился: „*тріе* убо разумѣмъ, о *единомъ* же бесѣдуемъ“. А если бы Мелетій показалъ два соединенные перста: указательный и средній, то не доказалъ бы равенства и единосущія Лицъ Св. Троицы и только привелъ бы присутствующихъ въ недоумѣніе. Указываютъ, наконецъ, раскольники на слова Максима Грека (XVI в.) о двуперстіи (см. Кирилл. кн. л. 184 обор.). Но, не приводя существующихъ вѣскихъ доводовъ противъ принадлежности этихъ словъ Максиму Греку и авторитетности ихъ, можно ограничиться указаніемъ на то, что слова эти не подтверждаютъ ученія раскольниковъ о двуперстіи: о наклоненія великосредняго перста здѣсь не говорится ни слова.

Во время самой своей рѣчи и по окончаніи ея о. миссіонеръ не разъ вызывалъ раскольниковъ (которыхъ на этотъ разъ присутствовало на бесѣдѣ много) возразить что-либо противъ сказаннаго имъ, но тѣ хранили молчаніе *). Собесѣдованіе такимъ

*) На вызовъ православныхъ изъ публики, обращенный къ раскольникамъ: „Ну, что-жь?—выходите, оправдывайтесь!“—раскольниковскіе начетчики отвѣчали: „намъ запрещено выступать на бесѣду, въ „Листкѣ“ объ этомъ пропечатано“. Необходимо сказать, что въ среду, 20 января, въ № 15 „Астрах. Справ. Листка“ была помѣщена небольшая замѣтка, въ которой вспоминалось о неодобрительномъ образѣ поведенія раскольниковъ на предшествовавшихъ двухъ собесѣдованіяхъ о нерстосложеніи, и въ виду назначенной на 25 января третьей бесѣды по тому же предмету говорилось слѣдующее: „Бесѣдовать съ такими недобросовѣстными субъектами, очевидно, бесполезно. Для пользы дѣла лучше, если такыя вовсе не будутъ выступать на бесѣду, если у нихъ нѣтъ и тѣхъ желаній разъяснить истину. Если же кто изъ старообрядцевъ пожелаетъ выступить на бесѣду, то пусть не забываетъ, что бесѣда не есть“

образомъ не состоялось. Въ заключеніе о. миссіонеръ обратилъ вниманіе слушателей на молчаніе раскольниковъ, какъ хотя и вѣное, но краснорѣчивое свидѣтельство ихъ безсилія защитити свое ученіе о двуцерстіи, и сказалъ нѣсколько словъ увѣщанія раскольникамъ—возвратиться въ ограду Церкви Божіей.

Т. В.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. *Январь. 3.* Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

5. Преосвященный совершалъ въ Крестовой церкви литургію св. Василія Великаго съ вечернею. По заамвонной молитвѣ Владыкою совершенъ чинъ великаго освященія воды, съ провозглашеніемъ полнаго, положеннаго на царскихъ часахъ, многолѣтія. Вечеромъ Архипастыремъ совершено въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе.

6. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. Слово на литургіи произнесено священникомъ Іаковомъ Крастелевскимъ. По литургіи былъ обычный крестный ходъ на рѣку для водоосвященія.

10. Преосвященный совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На литургіи діаконоучитель Четырехъ-бугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Георгій Авсимовъ рукоположенъ во священника къ Падовской Александро-Невской перви, Черноярскаго уѣзда. По литургіи Архипастыремъ, по случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича, отслуженъ былъ благодарственный молебень.

17 и 24. Владыка совершалъ литургіи въ Крестовой церкви.

битва на словахъ, но средство къ раскрытію и уясненію истины чрезъ взаимный обмѣнъ мыслей“. Такимъ образомъ, какъ видятъ читатели, въ „Листкѣ“ говорилось только о неприличномъ поведеніи раскольниковъ на бесѣдахъ и о желательности болѣе честнаго отношенія ихъ къ дѣлу, о томъ же, что раскольникамъ запрещается выступать на бесѣду, не говорилось ни слова. Нужно имѣть слишкомъ много беззащитности, чтобы рѣшиться говорить явную ложь, да еще публично!

25. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію во Входа-Іерусалимской церкви мужскаго духовнаго училища, по случаю придѣльнаго въ ней праздника въ честь св. Григорія Богослова. По литургіи Архипастыремъ отслуженъ былъ молебенъ св. Григорію Богослову.

30. Преосвященный совершалъ въ Крестовой церкви заупокойную литургію и панихиду.

31. Владыка совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви. На литургіи епархіальный миссіонеръ кандидатъ богословія Тихонъ Везезинъ рукоположенъ былъ Архипастыремъ во діакона.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Русскій миссіонерскій журналъ.—Недавно вышла въ свѣтъ первая книжка „Православнаго Благовѣстника“, новаго журнала, издаваемого съ настоящаго 1893 года въ Москвѣ Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ, состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы. Въ этой книжкѣ сначала вышляется „значение русскаго вѣропроповѣдничества для Православной Церкви и русскаго народа“, потомъ разсказывается объ обстоятельствахъ возникновенія въ Москвѣ въ концѣ 1869 года Православнаго Миссіонерскаго Общества, при чемъ перепечатывается полностью и уставъ его, и затѣмъ сообщаются „краткія свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества и миссій въ 1891 году“. Далѣе даются „черки вѣроваій ииородцевъ, среди которыхъ дѣйствуютъ наши миссіи“ (въ частности говорится о шаманствѣ или черной вѣрѣ), сообщается краткая біографія Вильяма Карел, основателя англійскаго баптистскаго миссіонерскаго общества, открытаго 2-го октября 1792 года, и предлагается „изъ путевыхъ замѣтокъ Н. К.—ва“ описаніе калмыцкаго хурула (въ урочищѣ Чильгирь, Астраханской губерніи), калмыцкаго духовенства и его моленія. Въ слѣдующемъ затѣмъ библиографическомъ отдѣлѣ находятся замѣтки о книгѣ проф. П. В. Знаменскаго: „На память о Н. И. Ильминскомъ“, и о брошюрѣ Munzinger'a о Японіи. Въ „Извѣстіяхъ и замѣткахъ“ сообщаются свѣдѣнія (изъ „Моск. Вѣдом.“) о дѣятельности преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго и Аляскинскаго, и другаго преосвященнаго Николая, начальника Японской миссіи, и обращается вниманіе читателей на статью г. С. въ № 12 „Русскаго Вѣстника“ 1892 года о христіанской проповѣди въ Китаѣ и Японіи. Въ приложеніи помѣщены: первый листъ отчета о миссіяхъ Томской епархіи—Алтайской и Киргизской

за 1891 годъ, перечень денежных поступлений въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1892 году и объявленія.—„Православный Благотѣльникъ“ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30 чисель) книжками, въ объемъ не менѣе 2½ печатныхъ листовъ. Цѣна изданію съ пересылкою *пять рублей*. Адресъ редакціи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

О. Іоаннъ Кронштадтскій на бесѣдѣ со старообрядцами.—Одно изъ давниихъ собесѣдованій со старообрядцами въ С.-Петербургѣ посѣтилъ о. Іоаннъ Кронштадтскій. Бесѣду велъ профессоръ Духовной Академіи Н. И. Ивановскій. Усерднымъ возражателемъ профессора явился одинъ начетчикъ Заваловъ, обнаружившій тѣ же качества, какъ и большинство его собратій, а именно: придирчивость къ отдѣльнымъ словамъ, разбросанность въ изложеніи мыслей и неспособность добросовѣстно отвѣтить на прямо поставленный вопросъ. Отецъ Іоаннъ внимательно прислушивался къ спорамъ и передъ уходомъ обратился ко всѣмъ присутствовавшимъ съ такими словами: „Прощайте, братія! Миръ и любовь да пребудутъ на васъ. Мы начали молитвою, въ которой говорится о мирѣ и любви. Господь того желалъ, мы того желаемъ: не надо розни. Я вамъ всѣмъ говорю: ищите любви, правды. Профессоръ вамъ доказалъ, какъ дважды два четыре, истину; говорить противъ нея было бы безуміемъ. Прощайте!“ („Воскр. Чт.“ 1893 г. № 8).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

О слѣпотѣ и о мѣрахъ ея предупрежденія въ народѣ *). (Извлеченіе изъ брошюры врача П. Н. Кацаурова).—Помочь людямъ, появившимся на свѣтъ Божій слѣпыми вслѣдствіе внутреутробныхъ страданій глазъ, медицина не можетъ, во много есть людей, которыхъ считаютъ слѣпыми отъ рожденія, тогда какъ они лишились зрѣнія въ первые дни своего существованія, чаще всего отъ *множеченія соединительной оболочки глазъ или бленнорреи*. По словамъ профессора Кона, на 1000 слѣпыхъ приходится 111 случаевъ потери зрѣнія отъ бленнорреи. Цифры, приводимыя другими специалистами, еще болѣе ужасающія, а между тѣмъ болѣзнь эта, если ее захватить во время, вполне излѣчима.

Первые признаки этой болѣзни глазъ обыкновенно появляются на третій, четвертый день послѣ рожденія ребенка, рѣдко позже. Вѣки новорожденнаго при этомъ припухаютъ, краснѣютъ и становятся горячи на ощупь. Болѣзнь видимо причиняетъ боль ребенку, такъ какъ онъ дѣлается беспокойнъ, кричитъ и не можетъ свободно открывать глаза. Если насильственно раскрыть пальцами вѣки, изъ расщелины вытекаетъ сывороточная желтоватая жидкость. На внутренней поверхности вѣкъ появляются пленки; ихъ

*) Отъ Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

легко смыть губкой, но онъ скоро появляются снова. Долгое существованіе этихъ пленокъ указываетъ на тяжелую форму болѣзни съ дурнымъ исходомъ. Опухоль и краснота вѣкъ уменьшаются черезъ нѣсколько дней, а отдѣляемое изъ расщелины вѣкъ принимаетъ видъ гноевидной желтоватой жидкости. Если болѣзнь предоставитъ самой себѣ, она долго, цѣлыя недѣли, тянется въ такомъ видѣ и оставляетъ на глазахъ язвы роговой оболочки, которыя ведутъ или къ совершенной потерѣ зрѣнія, или къ появленію большихъ бѣльмъ.—Долго предполагали, что излишній свѣтъ въ первые дни послѣ рожденія ребенка, пыль, дымъ, простуда служатъ причиною заболѣваній бленнорреей. Въ настоящее время доказано, что болѣзнь эта происходитъ путемъ прямого зараженія глазъ ребенка во время родовъ гноевиднымъ *отделяемымъ* органовъ матери. Зародыши микроскопическихъ организмовъ переходятъ съ тѣла матери на глаза ребенка, развиваются тутъ и производятъ болѣзнь. *Бленноррея отличается своею заразительностью и приличивостью* и легко можетъ быть занесена въ глазъ другого ребенка или людей, ухаживающихъ за больными, черезъ посредство рукъ, полотенца, губки.—Вѣдствіе, причиняемое бленнорреей, слишкомъ велико и слишкомъ распространено въ народѣ, чтобы не подумать о его предупрежденіи. „Если насъ пугаютъ изрѣдка заносимыя къ намъ эпидеміи, говоритъ И. Н. Кацауровъ, если мы во всеоружіи предупредительныхъ мѣръ ожидаемъ врага, готовы въ ожесточенной борьбѣ отвоевывать у него каждую жертву,—то тѣмъ менѣе позволительно намъ смотрѣть сквозь пальцы на тотъ страшный вредъ, который причиняетъ врагъ не случайный, а, такъ сказать, нашъ домашній, молодому, едва успѣвшему взглянуть на свѣтъ Божій, поколѣнію“. Правительство, земства, частныя лица, стоящія близко къ народу, должны считаться съ этимъ врагомъ, чтобы спасти возможно большее количество дѣтей, которыя могутъ дѣлаться его жертвами.

Бленноррея, страшная по своимъ послѣдствіямъ, уступаетъ однако первой попыткѣ лѣченія. Борьба далеко не такъ трудна, какъ кажется. Слѣдуетъ только употребить такое средство, которое уничтожило бы жизнеспособность микроскопическихъ организмовъ, не причиняя въ то же время вреда глазу. Такихъ средствъ есть нѣсколько, но *самое простое и полезное—это 2% растворъ азотнокислаго серебра или ляписа*; предлагаемый докторомъ Креде. *Каждому новорожденному безъ исключенія слѣдуетъ впустить по одной капль раствора въ каждый глазъ, чтобы предупредить развитіе бленнорреи.* Со времени примѣненія способа Креде въ Германіи, % заболѣваній гное теченіемъ глазъ сразу понизился. Несложность способа, его превосходные результаты, а главное—его безвредность признаны всѣми окулистами и акушерами. Не только врачъ, но и каждый разумный человѣкъ можетъ примѣнить его совершенно безопасно. Стоитъ только имѣть подъ руками стеклянку раствора и стеклянную палочку для впусканія капель.—Креде совѣтуетъ впускать капли въ первые же часы жизни ребенка, тотчасъ послѣ того, какъ ребенка

быть вымыть въ вавѣ, а глаза его обмыты снаружи чистой теплою водою. Передъ одѣваніемъ ребенка раскрываютъ слегка двумя пальцами лѣвой руки его вѣки и приближаютъ къ глазу до прикосновенія съ роговицей каплю раствора, висящую на стеклянной палочкѣ. Когда капля упадетъ въ глазъ, ребенокъ инстинктивно сжимаетъ вѣки. То же самое дѣлается и на другомъ глазу. Для большей чистоты при впусканіи капли во второй глазъ лучше опускать въ стеклянку не тотъ конецъ палочки, съ котораго впускали каплю въ первый глазъ, а другой, сухой. Этимъ исчерпываются всѣ заботы о глазахъ новорожденнаго. Липисныя капли вызываютъ въ глазу легкое раздраженіе и красноту, иногда съ отдѣленіемъ слизи, но это проходитъ скоро само собою и не имѣетъ никакого дурнаго значенія. Слѣдуетъ однако ранѣе предупредить родителей ребенка, что на глазу можетъ появиться краснота, не представляющая ничего опаснаго.

Въ городахъ блеппоррей не такъ гибельна, какъ среди деревенскаго населенія. Въ большинствѣ случаевъ женщина въ простомъ народѣ не имѣетъ возможности показать своего новорожденнаго врачу, такъ какъ вообще обходится безъ медицинской помощи. Если же и принесутъ иногда ребенка къ доктору, то часто тогда, когда болѣзнь причинила уже большое, если не неисправимое зло. Но все-таки есть возможность бороться съ блеппорреей. Если деревенскому жителю трудно, иногда физически невозможно, искать помощи врача, то зато всегда подъ рукою есть *сельскій священникъ*. Сельскіе священники единственные образованные люди, которые близко стоятъ къ русскому народу. Священникъ—первое лицо, являющееся, по свито соблюдаемому нашимъ народомъ правилу Православной Церкви, въ домъ для нареченія имени новорожденному. Мы видѣли, что способъ Кресте такъ простъ, что каждый грамотный человѣкъ, прочитавъ его описаніе, можетъ примѣнить его, и что успѣхъ его обусловленъ только своевременнымъ впусканіемъ капель. Сельскіе священники, по самому роду своихъ обязанностей, видятъ ребенка черезъ нѣсколько часовъ послѣ рожденія, т. е. въ самое благоприятное время для употребленія предохранительнаго средства. Въ добромъ желаніи духовныхъ лицъ помочь страждущему человечеству нельзя сомнѣваться: врачу души приходится нерѣдко врачевать и тѣлесныя недуги. Единственнымъ препятствіемъ къ исполненію могла бы быть сложность способа, но предлагаемый способъ такъ простъ, что для его уразумѣнія достаточно одного описанія. Въ крайнемъ же случаѣ ни одинъ врачъ не откажется показать священнику на дѣлѣ, какъ производится впусканіе капель. („Слѣпецъ“ 1893 г. № 1).

Средство отъ каменной болѣзни.—Есть возможно больше сырой рѣдкыи и пить рѣдечный сокъ. Это средство очень облегчаетъ страданія („Уфим. Епарх. Вѣд.“ 1892 г. № 10).

ВИБЛІОГРАФІЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1893 года.

Труды Кіевской Духовной Академіи (январь): Блаж. Іеронима (въ русскомъ переводѣ) Три книги толкованій на пророка Осію къ Паммахію.—Изъ исторіи Гомилетики. *В. Θ. Пивницкаго*.—Ходъ образованія духовныхъ училищъ въ началѣ вышшняго столѣтія и открытіе Кіевской духовной семинаріи 1817 г. 27 октябрі. *Прот. П. Троцюкаго*.—Замѣтки и матеріалы для исторіи Кіевской Духовной Академіи. *Сообщ. Л. Мацѣвичъ*.—Разсказы Абисинца. *Свящ. І. Вуколова*.—Проповѣди Георгія Конисскаго, архіепископа Могилевскаго. *А. И. Георгіевскаго*.—Извѣстія Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи за полбрь 1892 г. *Н. И. Петрова*.—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 17 августа 1891 года.

Вѣра и Разумъ. № 2 (январь, кн. 2-я): Отд. I. Западная средневѣковал мистика и отношеніе ея къ католичеству (прод.). *А. Вертеловскаго*.—Крещеніе остиковъ и вогуловъ при Петрѣ Великомъ. *Проф. П. Буцинскаго*.—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). *Проф. М. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. О религіозной философіи В. Д. Кудрявцева (по поводу изданія его сочиненій Братствомъ препод. Сергія). *А. Введенскаго*.—„Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ“ Лейбница. О врожденныхъ понятіяхъ. *К. И.—на*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (январь): Отд. I. Новый завітъ Господа нашего Іисуса Христа. Трудъ святи-теля Алексія, митрополита Московскаго и всея Руси. Фототипическое изданіе Леонтія, митрополита Московскаго. М. 1892. *М. Хитрова*.—О происхожденіи и первобытномъ состояніи рода человѣческаго. *С. Глаголева*.—Основныя правила въ правоученіи графа М. Толстаго. *А. Гусева*.—Отд. II. Нѣсколько словъ о христіанской любви въ ея отношеніи къ духовной природѣ челоѣка. *Свящ. С. Страхова*.—Христіанство въ пониманіи русскаго народа, по „духовнымъ стихамъ“. *Ш. Л.—ва*.—Обозрѣніе историческихъ журналовъ за 1892 г. *С. Н. В.*—Св. благовѣрный великій князь Александръ Ярославичъ Невскій. Подробное жизнеописаніе съ рисунками, планами и картами. М. Хитрова. М. 1893. *Г. Георгіевскаго*.—Замѣтка. Евреи въ Палестинѣ до Монсея. *С. Г.*—Въ приложеніи: Нѣкоего митрополита Ефесскаго, VIII вѣка, не изданное доселѣ произведеніе. *Архим. Арсенія*.

Страницы (январь): Св. Тарасій, патріархъ Царьградскій, и седьмій вселевскій соборъ. *Свящ. В. Хр. Преображенскаго*.—Слово на новый годъ. *Макарія, архимандрита-миссіонера*.—Церковный обычай и его значеніе въ древней Церкви. *Свящ. Ев. Кесарева*.—Къ вопросу о религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и мѣрахъ къ его возвышенію. *Свящ. Н. Мамниовскаго*.—Доброе сѣмя и плевелы. Вещда къ старообрядцамъ, сказанная въ Петербургѣ въ Обществѣ религіозно-правственнаго просвѣщенія. *Проф. Н. И. Ивановскаго*.—Поѣздка въ Назаретъ. *Д. Д. Смильяева*.—Стихотвореніе. *А. Н. Майкова*.—Внутреннее церковное обозрѣніе.—Церковная жизнь на Востоцѣ и въ земляхъ славянскихъ.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги. Московскій Академическій историкъ о преп. Сергія Радонежскомъ (*Е. Голубинскій*). Жизнь преп. Сергія. Серг. пос. 1892). *И.*—Извѣстія

и замѣтки.—Книжная лѣтопись. Отзвѣтъ о книгахъ: а) О введеніи христіанства въ Польшу. б) Реформація въ Швеціи. в) О богослужебныхъ книгахъ прот. К. Т. Никольскаго. г) Международный богословскій журналъ.

Братское Слово. № 2 (январь, кн. 2-я): Была-ли нужда въ исправленіи богослужебныхъ книгъ. *Архим. Павла*.—Двѣ новыя бесѣды между старообрядцами въ с. Бековѣ. *И. С. Храмова*.—Дѣятельность митрополита Филарета въ борьбѣ съ расколомъ. *А. Зыкова*.—О расколѣ въ с. Лысковѣ. *П. Уставщикова*.—Вторая поѣздка на Востокъ, предпринятая для изслѣдованія о м. Амвросіи въ 1892 году (продолженіе).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ:

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

50 иллюстрированныхъ нумеровъ въ годъ и
12 бесплатныхъ иллюстрированныхъ приложенийъ.

Подписная цѣна на журналъ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ съ пересылкой, доставкой и приложениями: на годъ 4 руб., на полгода 2 р. 50 к.; съ разсрочкой: при подпискѣ 2 руб., 1-го апрѣля и 1-го іюля по 1 рублю.

Въ 1893 году редакція имѣетъ возможность предложить Гг. годовымъ подписчикамъ роскошную премію—двѣ художественно-исполненныя картины: 1) „ПЕРЕДЪ БУРЕЙ“ и 2) „НАДЪ ГОРНЫМЪ ОЗЕРОМЪ ВЪ ЛУННУЮ НОЧЬ“, размѣромъ каждая 21×13 верш., работы Мюллера и Лозе въ Дрезденѣ, стоящія въ отдѣльной продажѣ шесть рублей. Подписчики, желающіе получить премію, благоволятъ доплатить одинъ рубль на пересылку и другіе расходы.

Подписка принимается: въ редакціи—*Москва, Валовая ул., д. Сытина*—и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Россіи.

Издатель **И. Сытинъ**.

Редакторъ **Е. Ниселевъ**.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Триодъ постная.—Нерадиво живущіе христіане не войдутъ въ царствіе Божіе, а войдутъ въ него тѣ, которые исполняютъ заповѣди Божіи. *О. Иоанн Кронштадтскаго*.—Архіерейское служеніе во Входоіерусалимской церкви Астраханскаго мужскаго духовнаго училища. *И. П.*—Чествованіе прихожанами Астраханской градской Казанской церкви своего пастыря, протоіерея П. Г. Ильинскаго. *Н.*—Собесѣдованія со старообрядцами въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки. *Т. Б.*—Епархіальная хроника: Архіерейскія служенія.—Правѣтія и замѣтки.—Общепользныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленіе.

Редакторъ **Н. Леонтьевъ**.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 февраля 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семипнаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.