



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Семинаріи.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1891 года. № 16-й. Августа 15.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта по дѣлу объ ответственности за погребеніе христіанъ безъ соблюденія церковныхъ обрядовъ.

Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ Дѣлъ и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи по дѣлу объ ответственности за погребеніе христіанъ безъ соблюденія церковныхъ обрядовъ и соглашаясь съ заключеніемъ сенатора Манасеина мнѣніемъ положилъ: дополнить отдѣленіе третье главы второй раздѣла втораго уложенія о наказаніяхъ, изд. 1885

года, статью 209¹ слѣдующаго содержания: «За погребеніе христіанъ безъ совершенія надлежащихъ христіанскихъ обрядовъ, въ случаяхъ когда приглашеніе духовнаго лица надлежащаго вѣроисповѣданія къ погребенію умершаго было возможно и не было сопряжено съ особыми трудностями, виновные подвергаются аресту отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ». Означенное мнѣніе Высочайше утверждено въ 13 день мая текущаго года.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26-й день минувшаго іюня, на награжденіе псаломщика Троицкой церкви села Каврая, Золотоношскаго уѣзда, Моисея Безносенко, золотою медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти—лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го іюня 1891 года за № 157, то томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27

февраля—9 марта сего года за № 625, онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ утвержденіи проекта правилъ о порядкѣ производства дѣлъ по нарушеніямъ Высочайше утвержденныхъ 14-го мая 1890 года правилъ объ изготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ. Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Синодальнаго Оберъ-Прокурора, мнѣніемъ, удостоеннымъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, въ 27-й день мая сего 1891 года, положилъ: въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній постановить: I. Дѣла о нарушеніи правилъ о изготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ (ст. 43³—48⁵ уст. наказ., по прод. 1890 года) производятся въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ Императора Александра II-го, и въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства порядкомъ, опредѣленнымъ въ подлежащихъ законахъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) возбужденіе дѣлъ возлагается на обязанность полиціи, которая составляетъ протоколъ объ обнаруженномъ нарушеніи, задерживаетъ подлежащія конфискаціи свѣчи и о началѣ уголовномъ преслѣдованіи извѣщаетъ мѣстную Духовную Консисторію или Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Контору. 2) Дѣло подсудно

мировому судѣ, если сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчь не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей.

3) При производствѣ слѣдствія и суда права казеннаго управленія предоставляются духовнымъ консисторіямъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Канторѣ. 4) При совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго, денежное взысканіе за нарушение правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчь не покрывается наказаніями за иныя преступленія или проступки.

II. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчь, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчь не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей, подлежатъ вѣдомству земскихъ начальниковъ или городскихъ судей и производятся порядкомъ, определеннымъ для дѣлъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 предшедшей (I) статьи правилъ. III. Дѣла о незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами, возбужденныя до изданія закона 14-го мая 1890 года о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчь, получаютъ разрѣшеніе въ прежнемъ порядкѣ, съ примѣненіемъ къ виновнымъ мѣръ взысканія, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 августа 1808 года. Для исполненія сей Монаршей воли

подлинное Высочайшее повелѣніе представлено Г. Оберъ-Прокуроромъ Правительствующему Сенату. Приказали: О Высочайше утвержденномъ въ 27 день мая сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта о порядкѣ производства дѣлъ по нарушеніямъ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1890 года правилъ объ изготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, для напечатанія во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, сообщить редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

I.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

28 іюля, воскресенье, Его Преосвященство Иларіонъ Епископъ Полтавскій и Переяславскій совершилъ Божественную литургію въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположилъ въ санъ священника діакона Николаевской церкви села Хорошокъ, Кобелякского уѣзда, Іоанна Киріева.

4 августа, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Покровской церкви села Лемешовки, Пирятинскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Василій Трипольскій.

6 августа, вторникъ, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукопо-

ложенъ въ санъ священника діаконъ Василій Трипольскій.

11 августа, воскресеніе, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ; послѣ литургіи отслужено съ градскимъ духовенствомъ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю благополучнаго возвращенія изъ путешествія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О невозношеніи имени Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Георгія Александровича въ установленномъ на сугубой ектеніи за литургією особомъ моленіи о благополучномъ путешествіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушала опредѣленіе Святѣйшаго Синода, напечатанное въ 24-мъ номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ, по случаю благополучнаго возвращенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Александровича изъ путешествія, 12-го іюня сего года опредѣлили предписать епархіальнымъ преосвященнымъ и духовенству всей Имперіи, послѣ имени Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича не возносить имени Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Алек-

сандровича въ установленномъ на сугубой ектевіи за литургією особомъ моленіи о благополучномъ путешествіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ. Приказали: Предписаніе Святѣйшаго Синода принять къ свѣдѣнію и исполненію, давъ о немъ знать циркулярно всему духовенству епархіи. Іюля 10 дня 1891 года. № 6695-й.

Благословеніе Епархіальнаго Начальства: 11 іюня казеннымъ крестьянамъ Конону *Кривошею* и Алексѣю *Пономаренко* за особенные ихъ труды по постройкѣ деревянной колокольни при Николаевской церкви села Бзова, Переяславскаго уѣзда, на сумму 2413 руб. 62 к., велѣно отъ лица Его Преосвященства преподать Божіе благословеніе; 11 іюня прихожанамъ Чудо-Михайловскѣй церкви села Пищиковъ, Золотоношскаго уѣзда, за устройство ими деревяннаго дома о 6-ти комнатахъ крытаго желѣзомъ, съ разными хозяйственными къ нему приспособленіями, на общественныя средства, для помѣщенія приходскаго священника, стоимостью 1000 руб., преподается Божіе благословеніе; 29 іюля прихожанину Рождество-Богородичной церкви села Богдановки, Хорольскаго уѣзда, унтеръ-офицеру Африкану Павловичу *Карпенко*, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь храмовой иконы Рождества-Пресвятыя Богородицы стоимостью 90 руб., преподается Божіе благословеніе.

Награжденъ набедренникомъ 20 іюля священникъ Георгіевской церкви села Малыхъ-Бубновъ, Роменскаго уѣзда, Георгій *Андріевскій* за усердное исполненіе имъ своихъ пастырскихъ обязанностей въ теченіи пяти-лѣтней службы.

Награждены похвальными листами: 11 іюня козакъ Даміанъ Родіоновичъ *Бьлошистый* за содѣйствіе при сооруженіи деревяннаго дома съ постройками въ приходѣ

Чудо-Михайловской церкви села Пищиковъ, Золотоношскаго уѣзда, трудами, доставленіемъ лѣсныхъ матеріаловъ, и пожертвованіемъ изъ собственныхъ средствъ до 150-ти руб.; 8 іюня прихожанинъ Николаевской церкви села Матяшовки, Миргородскаго уѣзда, козакъ Теодоръ Іаковлевъ *Бьлоровъ* за пожертвованіе въ свою приходскую церковь колокола въ 14 дудовъ и 27 фунтовъ, стоимостью 253 руб. 48 коп.; 13 іюня прихожанка Архистратиго-Михайловской церкви села Лучьовки, Прилукскаго уѣзда, приписной къ Іоанно-Богословской церкви села Хаеновъ, дочь маіора Марія Васильева *Косташъ* за пожертвованіе на благоуукрашеніе приходскаго храма въ теченіи восьми лѣтъ, 725 руб.; 18 іюня церковный староста Архангело-Михайловской церкви села Зачепиловки, Константиноградскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Кирилловъ *Гвоздикъ* и бывший церковный староста крестьянинъ Даниль Терентіевъ *Ставицкій* за весьма усердную и полезную ихъ дѣятельность при постройкѣ церкви и школь церковныхъ.

Рукоположены въ санъ священника: 22 іюля надзиратель Полтавскаго духовнаго училища, студентъ Полтавской духовной семинаріи Іоаннъ *Пироговъ*—къ Преображенской церкви села Згуровки, Прилукскаго уѣзда, на первое священническое мѣсто; 21 іюля діаконъ Успенской церкви села Песокъ, Кременчугскаго уѣзда, Георгій *Ярославъ*—къ Крестовоздвиженской церкви, мѣстечка Остапья, Хорольскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; 28 іюля діаконъ Николаевской церкви села Хорошокъ, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ *Кириевъ*—къ Іоанно-Крестителевской церкви села Поповки того же уѣзда; *во діакона:* 22 іюля псаломщикъ соборной Рождество-Богородичной церкви города Константинограда Іоаннъ *Житный*—къ Благовѣщенской церкви села Искровка, Полтавскаго уѣзда.

Опредѣлены псаломщиками: 19 іюля сынъ священника, уволенный въ запасъ арміи *Василій Щербина*—къ Михайловской церкви села Обычева, Прилукскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 19 іюля сынъ псаломщика *Василій Хорошунувъ*—къ Вознесенской церкви села Рясскаго, Константиноградскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 20 іюля окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Викторъ Коломинскій*—къ Александро-Невской церкви села Чутова, Полтавскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 23 іюля безмѣстный псаломщикъ *Василій Сребнишкій*—къ Вознесенской церкви села Головача, того же уѣзда; 23 іюля сынъ священника *Алексѣй Богацкій*—къ Троицкой церкви села Борокъ, Зѣньковскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 23 іюля псаломщикъ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, пѣвчій хора Его Преосвященства *Павель Вышегородскій*—къ соборной Успенской церкви города Миргорода, на діаконскую вакансію; 27 іюля заштатный псаломщикъ Воскресенской церкви села Сошовки, Лубенскаго уѣзда, *Митрофанъ Заводовскій*—къ Успенской церкви села Песокъ, Кременчугскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто, съ назначеніемъ учителемъ церковно-приходской школы; 27 іюля сынъ личнаго почетнаго гражданина, уволившійся изъ второго класса Переяславскаго духовнаго училища, *Іоаннъ Ващенко*—къ Михайловской церкви села Лукашевки, Золотоношскаго уѣзда; 27 іюля бывшій псаломщикъ, состоящій въ запасѣ арміи старшій писарь, окончившій курсъ ученія въ Еремѣевскомъ народномъ училищѣ *Теодоръ Гиренко*—къ Михайловской церкви села Кагамлика, Кременчугскаго уѣзда; 30 іюля уволенный въ заштатъ псаломщикъ Воскресенской церкви города Полтавы *Александръ Тимофѣевъ*—къ той же церкви.

Перемѣщенъ 1 іюля священникъ Свято-Духовской церкви села Розбишевки, Гадячскаго уѣзда, Павелъ *Андрущенко*—къ Архангело-Михайловской церкви села Яцынъ, Лохвицкаго уѣзда.

Перемѣщены діаконы: 27 іюля Архистратиго-Михайловской церкви села Лукашовки, Золотоношскаго уѣзда: Іаковъ *Сокальскій*—къ Покровской церкви села Ливенскаго, Кобелякскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто; 25 іюля Вознесенской церкви мѣстечка Пустовойтова, Кременчугскаго уѣзда, Николай *Соколовъ*—къ Николаевской церкви села Хорошокъ, Кобелякскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто, съ назначеніемъ учителемъ тамошней церковно-приходской школы; *псаломщики:* 19 іюля Николаевской церкви мѣстечка Орлика, Кобелякскаго уѣзда, Викторъ *Гординскій* и Успенской церкви села Дашковки, того же уѣзда, Адрианъ *Матвѣевъ*—одинъ на мѣсто другого по желанію; 23 іюля Преображенской церкви села Кринокъ, Кременчугскаго уѣзда, Николай *Лебединскій*—къ Воскресенской церкви мѣстечка Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто; 23 іюля Вознесенской церкви села Головача, Полтавскаго уѣзда, Онуфрій *Браславскій*—къ Преображенской церкви села Кринокъ, Кременчугскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто; 24 іюля Вознесенской церкви села Секиринець, Прилукскаго уѣзда, Василій *Гудзѣевъ*—къ Варваринской церкви того же села; 27 іюля Воскресенской церкви города Полтавы Теодоръ *Неутрѣевскій*—къ Вознесенской церкви мѣст. Пустовойтова, Кременчугскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто; 27 іюля Архангело-Михайловской церкви села Кагамлика, Кременчугскаго уѣзда, Аѳанасій *Рудичевъ*—къ Михайловской церкви мѣстечка Кишенки, Кобелякскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 23 іюля священникъ Успенской церкви села Максимовки, Кременчугскаго уѣзда, Валентинъ Гончаровъ—депутатомъ по вѣдомству благочиннаго священника Александра Матченко; 29 іюля учитель Кременчугскаго городского начальнаго народнаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Іоаннъ Воскобойниковъ—законоучителемъ при томъ же училищѣ, а помощникомъ законоучителя—соборной Успенской церкви города Кременчуга діаконъ Іоаннъ Соховичъ.

Уволенъ заштатъ 23 іюля пономарь Троицкой церкви села Борокъ, Зѣньковскаго уѣзда, Захарій Борбицкій, согласно прошенію и по разстроенному здоровью.

Уволенъ отъ занимаемой должности 24 іюля псаломщикъ Варваринской церкви села Секиринець, Придусскаго уѣзда, Іоаннъ Нельповъ, согласно прошенію и по болѣзненному состоянію, съ правомъ просить мѣста по выздоровленіи.

Отчисленъ отъ занимаемой должности 26 іюля псаломщикъ Покровской церкви села Ливенскаго, Кобелякскаго уѣзда, Θεодоръ Стариковскій.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 30 іюня священникъ Іоанно-Крестителевской церкви села Поповки, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ Ужвіевъ; 13 іюля бывший кафедральный протоіерей Полтавскаго Успенскаго собора, проживавшій въ мѣстечкѣ Старыхъ-Сенжарахъ, Полтавскаго уѣзда, Θεодоръ Лебединскій; 20 іюля 2-й священникъ Успенской церкви села Остановки, Миргородскаго уѣзда, Григорій Поповиченко; 15 іюля Воскресенской церкви мѣстечка Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда, діаконъ Петръ Коваленко.

Ж У Р Н А Л Ъ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, при обозрѣніи имъ церквей въ 1891 году,

Май мѣсяцъ.

22 мая. Полтавскаго уѣзда:

1) *Село Черкасовка.* Церковь Пресвятыя Троицы, — по виду какъ бы домовая, небольшая очень для большого прихода, но и та не наполняется молящимися, по свидѣтельству священниковъ; жители отдаленныхъ хуторовъ ходять въ сосѣднія церкви; живопись въ иконостасѣ италіанской кисти; мѣстная икона Богоматери съ двумя ангелами не въ церковномъ духѣ; слѣдуетъ замѣнить другою хорошей живописи. Дѣти возрастныя молитвы читали плохо; старшій священникъ Базилевичъ представилъ только три поученія, могъ бы больше писать, есть очень краткая лѣтопись; собесѣдованій нѣтъ, причины уважительной не представлено; библіотека недостаточна. Второй священникъ Постовойтовъ — не окончившій курса. — Благочинный позаботится о большей дѣятельности священниковъ Черкасовки.

Сюда прибыли: 2) *Села Васильевки* священникъ Геескій; представилъ 12 хорошихъ поученій, близкихъ къ положенію и состоянію прихожанъ. Лѣтопись началъ вести разумно, — указываетъ религіозную жизнь и ихъ отношенія къ Церкви, таинствамъ и проч... ведетъ собесѣдованія, всѣхъ было съ октября 1890 года 28 бесѣдъ; содержаніе оныхъ записано въ книгѣ; библіотека достаточна.

3) *Села Сторожеваго* священникъ Васильевъ съ тремя поученіями, ведетъ собесѣдованія, каковыхъ было за годъ

27; есть приходское попечительство, составляются журналы засѣданій и опредѣленій, — что рѣдко гдѣ бываетъ. — Второй священникъ въ этомъ селѣ Александръ Судачковъ, не окончившій курса, но дѣятельный, учится составлять поученія и всегда читаетъ печатныя.

4) *Село Надеждовка.* Священникъ Стефанъ Стронскій съ четырьмя поученіями, назидательны; ведетъ собесѣдованія, каковыхъ было 18, есть и лѣтопись.

5) *Села Стариковки* священникъ Владиміръ Калининъ представилъ 7 поученій, очень обширны и не вполне доступны; нужно покороче и попроще писать; ведетъ лѣтопись, собесѣдованій нѣтъ по солѣзни; опись не исправна; книгъ очень мало.

6) *Село Максимовка.* Церковь очень хороша и благолѣпна; здѣсь особенно было утѣшенъ множествомъ дѣтей, — не только школьники двухъ земскихъ училищъ, но и неграмотныя семилѣтнія дѣти читали молитвы. — Священникъ Іоаннъ Плахотинъ далъ 10 поученій, кратки, просты и назидательны; лѣтопись ведетъ, обучаетъ еще народъ послѣ утрени; пастырь дѣятельный.

23 мая. Константиноградскаго уѣзда:

7) *Село Ольховатка.* Церковь деревянная, очень чиста и благолѣпна; устроена въ 1799 году, а кажется по виду будто недавно устроенной, что зависитъ отъ своевременной ремонтировки. 21-го мая наканунѣ пріѣзда ударомъ молніи разбило много стеколъ и на южной сторонѣ ударъ прошелъ сквозь стѣну; дальнѣйшихъ поврежденій не оказалось. Въ селѣ есть хорошее земское училище вблизи церкви, а въ шести верстахъ церковно-приходская школа — 30 мальчиковъ и 4 дѣвочки, куда всаломщикъ Базилевскій, имѣющій званіе учителя, ежедневно отправляется, а равно и благочинный Любарскій въ положенные часы для преподаванія Закона

Божія; попечительство и причтъ нанимають для сего особую лошадь. Съ такими затрудненіями духовенство ведетъ дѣло образованія народа,—и такой трудъ вѣдомъ Единому Господу.—Благочинный Любарскій представилъ 12 катехизическихъ поученій о крестномъ знаменіи, молитвѣ и на Символь вѣры,—кромѣ сего 11 поученій на разные случаи,—всѣ написаны весьма толково, внятно и назидательно. Архивъ церковный въ полной исправности; описи дѣлы съ устройства храма. Церковная библіотека не очень достаточна. Приходское попечительство есть и ведетъ журналы засѣданій. Благочинный пишетъ весьма содержательную лѣтопись; въ ней изложена исторія появившихся въ приходѣ скопцовъ, борьба съ ними и уничтоженіе секты,—затѣмъ шалопутовъ съ указаніемъ ихъ образа жизни, отношеніе къ духовенству и Церкви: видно, что это — гнусные фарисеи, дѣлающіе все напоказъ; при неустаномъ вліяніи священника Любарскаго, теперь вѣтъ въ приходѣ шалопутовъ. Лѣтопись знакомитъ и съ другими сторонами прихожанъ, напр., въ числѣ домашнихъ обрядовъ и обычаевъ есть слѣдующіе: послѣ выноса умершаго насыпаютъ въ домѣ зерномъ, выражая симъ вѣру въ воскресеніе мертвыхъ. „Зерно не оживетъ, если не умретъ“. Вообще село Ольховатка при ревностномъ пастырѣ Алексіѣ Любарскомъ находится въ очень хорошемъ положеніи и представляетъ много матеріала въ религіозной жизни прихожанъ. Объявляется ему особая благодарность.

8) *Село Бѣлуховка.* Церковь довольно благовидная, но мало вмѣстительна; священникъ Кириллъ Соляниковъ представилъ 9 поученій; очень примѣнительны къ простымъ слушателямъ и назидательны; самъ обучаетъ пѣнію, ведетъ собесѣдованія, но журнала нѣтъ, библіотека порядочная.

9) *Село Варваровка.* Церковь прочна, но бѣдна; прихожане устроили хорошей кѣтъ съ иконою въ память 17-го октября. Мѣстная икона Богоматери написана неправильно. Священникъ Стефанъ Костенко представилъ 27 поученій; очень назидательны, особенно о воспитаніи и обученіи дѣтей и пр... ведетъ собесѣдованія; бібліотека не очень достаточная.

10) *Село Марьяновка.* Церковь устроена прихожанами 12 лѣтъ назадъ, — стѣны еще ничемъ не украшены, общались позаботиться. Священникъ Алексій Рудичевъ представилъ 13 назидательныхъ поученій; ведетъ въ богослужбныя чтенія и собесѣдованія, каковыхъ было въ 1889 году 24, въ 1890 году 42, а въ 1891 10, — но лѣтъ пѣнія приюныхъ, рекомендовалъ завести. Въ этомъ селѣ 4 земскихъ школы, учениковъ болѣе 200, въ числѣ ихъ 33 дѣвочки; священникъ ведетъ весьма содержательную лѣтопись. Но бібліотека церковная недостаточна.

11) *Село Песчаное.* Церковь очень обширная, выстроена прихожанами въ 1886 году, стѣны также ничѣмъ не украшены. Съ великимъ утѣшеніемъ слушалъ поющихъ и читающихъ по церковному учениковъ и ученицъ земской школы; молитвы знаютъ хорошо, на вопросы по Закону Божию отвѣчали разумно. Священникъ Стефанъ Ильяшевичъ имѣетъ 22 экземпляра — поученій, бесѣдъ и рѣчей; очень способенъ писать, но нужно побольше простоты и примѣнительности къ понятіямъ прихожанъ. Лѣтопись пишетъ очень содержательную; ведетъ въ богослужбныя собесѣдованія въ систематическомъ порядкѣ, при каковыхъ бываетъ иногда чтеніе акаѳиста; въ 1888 году было 20 собесѣдованій, въ 1889 — 22 и въ 1890 — 21. Попечительство есть, вообще все оказалось въ отличной исправности.

12) *Городъ Константиноградъ.* Приходская Благовѣ-

щенская церковь для уѣзднаго города очень благолѣпная, каменная, старинной постройки, бібліотека недостаточна.

13) *Соборная Рождество-Богородичная церковь* вмѣстительна и благолѣпна; верхній этажъ оной отданъ для полковаго служенія, — очень удобный и вмѣстительный. Въ отвѣтъ на рѣчь протоіерея Щитинскаго, въ которой между прочимъ высказана была тревога по поводу поселившихся въ уѣздѣ нѣмцевъ — колонистовъ и появляющихся изрѣдка вѣщателей штунды, я убѣждалъ гражданъ твердо стоять въ православіи, ближе быть къ Церкви и слушать ея ученіе, а начальниковъ приглашалъ помогать пастырямъ въ борьбѣ съ совратителями народа и проч. Протоіерей Щитинскій представилъ 53 экземпляра поученій и рѣчей; всѣ написаны вразумительно и назидательно. Кромѣ сего ведетъ весьма интересную, основанную на документахъ, лѣтопись Константинограда и его уѣзда; труда при составленіи оной потребовалось довольно; опись церковная весьма исправна, бібліотека хорошая. Второй соборный священникъ Николай Левченко написалъ 9 поученій; начальный трудъ проповѣдничества удовлетворителенъ.

24-го мая былъ пѣвъ Кладбищенской церкви, которая очень изящно устроена купцомъ Тарановскимъ и содержитя весьма чисто, — при ней хорошая богадѣльня и довольно призываемыхъ. Затѣмъ посѣтилъ тюремный замокъ и городское училище дѣвицъ.

25-го мая совершилъ литургію въ соборѣ при многочисленномъ стеченіи градскихъ и сельскихъ жителей и выбылъ въ село Натальино.

14) *Село Натальино.* Церковь достаточно вмѣстительна и благолѣпна; священникъ Дмитрій Лисовскій ревностно и съ умѣньемъ ведетъ внѣ-богослужебныя собесѣдованія въ систематическомъ порядкѣ, — прежде

подробное изъясненіе молитвъ, затѣмъ, символа вѣры и заповѣдей, очень обстоятельно и подробно записывая каждую бесѣду въ журналъ. Въ 1890 году было собесѣдованій 31; въ настоящемъ 14; кромѣ сего представилъ 15 вполне назидательныхъ и доступныхъ понятіямъ прихожанъ поученій.

15) *Село Поповка.* Церковь довольно вмѣстительна, есть школа грамотности въ церковномъ домѣ; въ приходѣ много грамотныхъ людей, берутъ читать книги; нужно составить народную бібліотеку. Священникъ Іаковъ Демяновскій далъ 8 весьма назидательныхъ поученій; ведетъ собесѣдованія, на которыхъ бываетъ до 200 человѣкъ, — таковыхъ было въ прошедшемъ году 18. Въ пятницы великаго поста, послѣ утрени, читаетъ акаѳисты страстей Христовымъ, для приготовленія говѣющихъ; забота добрая.

16) *Село Петровка.* Церковь очень хорошая съ прекрасными иконами и кіотами, устроенными прихожанами; ризница и утварь очень достаточны; 8 поученій священника Іоанна Каменецкаго просты и назидательны, а старый священникъ Гавріилъ Михайловскій представилъ 9 поученій; собесѣдованій нѣтъ, обѣщались начать; приходъ очень большой; благочинный наблюдаетъ за исполненіемъ.

17) *Село Цыллеровка.* Церковь каменная, весьма благолѣпна; священникъ Василій Писаревскій представилъ 8 поученій, — содержательны и назидательны; бесѣды не начиналъ еще, наблюсти; бібліотека достаточна.

26-го мая. 18) *Село Власовка.* Наканунѣ слушалъ всенощное Богослуженіе, продолжавшееся отъ 7 до 11 часовъ при многочисленномъ собраніи прихожанъ; 26-го служилъ литургію, храмъ не вмѣщалъ молящихся, прибывшихъ изъ окрестныхъ селеній. Всю литургію пѣлъ

народъ, на одной сторонѣ мужчины, на другой дѣвицы и дѣти; пѣніе правильное, торжественное, умиляющее душу; всѣ стоятъ съ полнымъ благоговѣніемъ, проникнутые сознаніемъ своего участія въ Богослуженіи. Руководителемъ пѣнія достопочтенный о. протоіерей Дій Пономаревъ, состоящій 49 лѣтъ настоятелемъ села Владосовки и столько же въ должности благочиннаго; не смотря на преклонность лѣтъ, бодрый и весьма дѣятельный, назидаетъ прихожанъ при каждомъ Богослуженіи и при всякомъ удобномъ случаѣ; почему прихожане его довольно слѣдуя въ знаніи главныхъ истинъ вѣры и питаютъ къ нему самыя глубокія чувства уваженія, послушанія и любви.

Сюда прибыли: 1) *Села Шляхово* священникъ Ілія Павловскій съ 9 поученіями, примѣнительными къ положенію прихожанъ; книги исправны; бібліотека, по новости церкви, еще недостаточна.

2) *Села Березовки* священникъ Петръ Никифоровъ—представилъ 7 поученій довольно назидательныхъ; книгъ въ бібліотекѣ довольно.

19) *Село Берестовенька*. Сюда совершена нарочитая поѣздка за 15 верстъ, по просьбѣ депутатовъ, заявившихъ, что въ ихъ селѣ не было ни одного архіерея. Прихожанъ собралось очень много; народъ скромный, почтительный, сожалѣющій о своемъ священникѣ, который по болѣзни часто не служитъ,—такъ и въ недѣлю о слѣпомъ, когда я былъ, приготовлялся служить, но не могъ по болѣзненному приливу. По многочисленности прихожанъ и особой надобности въ наставленіи ихъ, нужно дать въ помощь благонадежнаго заштатнаго священника. Храмъ, по количеству прихожанъ, мало вмѣстителенъ; но еще стѣсненъ устройствомъ шатра на 4 колоннахъ посреди церкви для постановки иконы. Ша-

терь, кіотъ съ иконою закрываетъ отъ взора предстоящихъ алтарь, а при поученіи съ амвона священникъ долженъ обращаться къ двумъ сторонамъ. Въ такомъ устройствѣ нѣтъ церковной мысли и надобности; благочинный немедленно распорядится о принятіи. Большой священникъ Яворскій представилъ въ другомъ селѣ 9 поученій

27 мая. 20) *Село Старозьровка*: 1) Иоанно-Богословская церковь довольно хороша, но не очень вмѣстительна. Священникъ *Петиль Никаноръ* представилъ 21 поученіе за 3 года, всѣ назидательны; ведетъ собесѣдованія съ общимъ пѣніемъ предъ литургією и записываетъ содержаніе; въ настоящемъ году было 21, объяснена подробно литургія; бібліотека не достаточна. Здѣсь утѣшился знаніемъ молитвъ неграмотными дѣвочками, — учили матери.

21) *Архистратиги-Михайловская церковь*, 2) очень вмѣстительна, чисто содержится. Священникъ Константинъ Дарагановъ представилъ 8 поученій объяснительнаго содержанія, просты и назидательны, кромѣ одного, и еще 7 поученій на молитву Господню, которая разъяснена внятно; ведетъ церковную лѣтопись, довольно интересную для мѣстности, и внѣ-богослужебныя собесѣдованія во всѣ воскресные и праздничные дни, каковыхъ было въ 1890 году 76 и въ 1891 году 27 въ систематическомъ порядкѣ; пѣніе хорошо, — учитъ псаломщикъ.

22) *Николаевская церковь*, 3) содержится въ порядкѣ. при ней есть церковно-приходская школа, устроенная обществомъ, священникъ Михаилъ Филиппенко представилъ 13 поученій, — довольно назидательны, ведетъ собесѣдованія послѣ утрени; въ 1889 году было 67, въ 1890-мъ 69 и 1891-мъ 28; первый годъ о разныхъ пред

метахъ, затѣмъ въ систематическомъ порядкѣ; лѣтопись также ведетъ. Прихожане, видно, хорошіе, усердные. Псаломщикъ Якубовскій очень способный.

Сюда прибыли: 1) *Села Крестищи* священникъ Андрей Миленко изъ діаконѡвъ, но дѣятельный пастырь, ведетъ внѣ-богослужебныя чтенія и краткую лѣтопись.

2) *Села Кирилловки* священникъ Григорій Левченко съ 11 поученіями—довольно хороши, но нужно побольше доступности къ понятіямъ слушателей; ведетъ внѣ-богослужебныя собесѣдованія, каковыхъ было 9 и записаны очень подробно; вромѣ сего обучаетъ самъ пѣнію; лѣтопись начата.

23) *Село Парасковья*. Церковь довольно благолѣпна; народъ хорошій и усердный; первый священникъ Порфирій Штепенко представилъ 18 поученій—хороши, но инныя очень протяжны. Второй священникъ Θεодоръ Клепачевскій началъ собесѣдованія и чтенія, каковыхъ было 8, содержаніе записано въ журналѣ; общаетъ бытъ хорошимъ пастыремъ; есть и лѣтопись.

24) *Село Медвѣжье*. Церковь съ очень хорошимъ иконостасомъ, утварью достаточна; священникъ Хрисанъ Гояровскій представилъ 10 поученій—удобопонятны и назидательны; ведетъ внѣ-богослужебныя собесѣдованія, на которыхъ обстоятельно и толково объяснены литургія и символъ вѣры; таковыхъ бесѣдъ было съ сентября прошедшаго и по 15 мая настоящаго года 51, лѣтопись тоже ведетъ содержательную. Прихожане грубы и своеправны, не хотятъ обучать дѣтсей, не смотря на общаніе помѣщика, г. Фондери-Лаунца, давать пособіе къ содержанію школы; на мои убѣжденія не дали никакого отвѣта.

28-го мая. 25) Церковь *села Семеновки* каменная, что довольно рѣдко въ Полтавской епархіи, иконостасъ

очень хорошій, полъ изъ каменныхъ плитъ. Священникъ І. Токаревскій духовникъ представилъ 8 поученій—хороши, но нѣкоторыя напр. въ великую пятницу продолжительны и для слушателей утомительны. Библіотека порядочная. Лѣтопись есть,—довольно содержательна.

Въ 4-хъ верстахъ отъ Семеновки есть деревня Дмитровка, давно просящая перечисленія отъ села Ганебнаго, до котораго 9 верстъ; консисторія приметъ во вниманіе для удовлетворенія.

26) *Село Ганебное*. Церковь достаточно благолѣпна; школы нѣтъ никакой,—приходъ состоитъ изъ хуторовъ за 6 и 7 верстъ, въ которыхъ замою бывають временныя школы грамоты. Исаломщикъ не многихъ учитъ; дѣвочки хорошо читали молитвы. Священникъ Павелъ Роговенко представилъ 11 поученій—кратки и сердечны; ведетъ собесѣдованія, каковыхъ въ настоящемъ году было 20, и содержаніе записано въ книгу. Съ 1877 года ведетъ лѣтопись о событіяхъ, погодѣ, урожаѣ, болѣзняхъ, пожертвованіяхъ и пр.; библіотека достаточна.

27) *Село Михайловка*. Иоанно-Богословская церковь съ очень хорошимъ иконостасомъ. Священникъ Димитрій Мильгевскій представилъ 10 поученій, примѣнительныхъ къ особымъ случаямъ въ приходѣ; такъ напр. отправляющихся на военную службу онъ пастырски увѣщаетъ молиться, служить честно Царю и утѣшаетъ надеждою скорого свиданія съ родными и проч..., ведетъ очень содержательную лѣтопись по мѣсяцамъ, въ которой видна жизнь прихода въ разныхъ проявленіяхъ и его пастырская дѣятельность, для преемника она будетъ хорошимъ руководствомъ на первыхъ шагахъ его дѣятельности.

28) *Село Надеждино*. Церковь каменная съ очень хорошимъ иконостасомъ Священникъ Іоаннъ Саговскій

далъ 11 поученій—основательны и удобопонятны; ведетъ съ 26 сентября минувшаго года внѣ-богослужебныя собесѣдованія, каковыхъ было 12, началъ лѣтопись; библіотека достаточна.

29 мая. 29) *Село Даръ-Надежда*. Церковь довольно вмѣстительна и благолѣпна. При ней существуетъ братство во имя святителя Николая, 58 братчиковъ, устроили въ 200 руб. икону въ воспоминаніе событія 17 октября, кромѣ сего помогали бѣднымъ деньгами и выдавали хлѣбъ; общаесть быть еще въ большемъ числѣ при вліяніи священника Левченко, который очень дѣятеленъ и заботливъ пастырски о прихожанахъ, представилъ 22 поученія за 3 года, кромѣ сего катехизическихъ на молитву Господню 8 и на евангельскія блаженства 10 всѣ составлены очень обстоятельно и назидательны, ведетъ содержательную лѣтопись и внѣ-богослужебныя собесѣдованія. Братство также ведетъ журналъ своихъ засѣданій, изъ котораго видно, что для прихожанъ выписывали дешевыя поминальни и учебныя молитвенники, а также житія святыхъ на русскомъ языкѣ для безмездной раздачи, наконецъ брошюры о божбѣ и сквернословіи тоже для раздачи; въ праздники Рождества Христова раздавали бѣднымъ деньги и хлѣбъ.—Второй священникъ Мойсѣяха Прокопій представилъ 7 поученій—просты и назидательны.

30) *Село Константиновка*. Церковь каменная въ византійскомъ стилѣ, съ прекраснымъ иконостасомъ на солеѣ изъ 3 ступеней, полъ каменный изъ плитъ; очень хорошо поютъ ученики и прихожане,—хоръ образовалъ прежній псаломщикъ Дараганъ, а теперешній малоспособенъ; хоръ поддерживаетъ и церковно-приходскую школу открылъ управляющій вмѣнемъ Струкова г Дербушевъ. Здѣсь слушалъ благодарный молебенъ предъ

иконою, устроенною служащими въ экономіи въ память 17 октября. Священникъ Александръ Геевскій представилъ 3 поученія, бесѣды ведетъ съ прошедшаго года,— было 29 бесѣдъ.

31) Село *Екатериновка*. Новый недавно освященный храмъ, при ономъ сторожка и школа грамоты,—ограды еще вѣтъ. Священникъ Ващинскій дѣятельный и вліятельный настырь, представилъ 25 поученій, приспособленныхъ къ понятіямъ прихожанъ и направленныхъ къ исправленію ихъ недостатковъ, такъ напр., 1) онъ поучаетъ о томъ, что ожидая священника съ иконою или крестомъ, не вжигаютъ лампы, не уготовляютъ даже мѣста, гдѣ положить св. крестъ; 2) что дѣти не должны убѣгать отъ священника, но получать его благословеніе; 3) что нужно молиться о умершихъ и дни поминовенія проводить благоговѣнно, въ памятованіи о своей смерти; наконецъ, 4) осуждаетъ обычай стеречь ночью умершую душу и пр. Ведетъ собесѣдованія и чтенія съ сентября 1890 года—очень разумно, всѣхъ бесѣдъ было 45; есть также очень содержательная лѣтопись, которая между прочимъ указываетъ неблаговидныя стороны прихожанъ и предполагаемая къ исправленію мѣры.

32) Вечеромъ 29-го слушалъ всенощное бдѣніе въ селѣ *Дубовые-Гряды*. Церковь довольно вмѣстительна, народъ приучается къ общему пѣнію подъ руководствомъ благочиннаго Алтуева и псаломщика Дарагана, и многія пѣспопѣнія поетъ очень стройно. 30-го мая, Вознесеніе Господне, служилъ здѣсь литургію при многочисленномъ стеченіи народа, въ числѣ онаго не мало было колонистовъ пѣмцевъ, старо-католиковъ; они бывають въ нашихъ храмахъ въ праздничные дни, особенно въ царскіе, уважительны къ священникамъ, покорны властямъ, не препятствуютъ наемнымъ рабочимъ говѣть и ходить въ

церковь.—Благочинный Алтуевъ дѣятеленъ въ пастырской и благочинническихъ должностяхъ; съ 1890 года ведетъ внѣ-богослужебныя чтенія и собесѣдованія. Прихожане въ добромъ религіозномъ настроеніи; бібліотека достаточна.

30-го мая. 33) *Село Великіе-Буки.* Церковь каменная во имя Вознесенія Господня; по случаю храмоваго праздника здѣсь очень большой базаръ, и петрезвыхъ не было видно; священникъ молодой Василій Алтуевъ представилъ 3 поученія,—хорошія; можетъ быть назидательнымъ проповѣдникомъ,—начинаетъ собесѣдованія.

34) *Село Богатая-Чернетчина.* Храмъ каменный, довольно выѣстительный, съ каменными плитами; народъ мало свѣдущъ, по невниманію прежнихъ священниковъ; настоящій священникъ съ духомъ доброй ревности и потому можно ожидать нравственнаго улучшенія. Прихожане уже купили ему хорошій домъ. Священникъ ведетъ внѣ-богослужебныя собесѣдованія, каковыхъ было 12, и представилъ 4 поученія. Началъ очень содержательную лѣтопись, которая знакомитъ съ нравственнымъ и бытовымъ состояніемъ прихожанъ, ихъ обычаями, преланіями и под. т.—Дьяконъ Ващинскій состоитъ учителемъ земской школы.

35) *Село Можарово.* Каменная Николаевская церковь съ очень хорошимъ иконостасомъ. Есть двѣ школы грамоты на хуторахъ, а въ селѣ земское училище. Дѣти, довольно взрослые, оказались очень мало понимающими: едва назвали икону Спасителя и Божіей Матери.—Священникъ Николай Тарасевичъ чтенія ведетъ, но не записываетъ; бібліотека порядочная. Недавно открыто здѣсь общество трезвости; члены онаго и другіе прихожане приходятъ въ каждое воскресенье на акаѳистъ Свят. Николаю.

36) Село *Александровка*. Церковь внутри достаточно благолѣнна и вмѣстительна; священникъ Николай Игнатовичъ недавно поступилъ, началъ собесѣдованія, — но библіотека очень мала. Церковный староста, г. Рѣдкий, весьма заботливый человекъ. Въ церкви неграмотныя дѣти хорошо читали молитвы; но дѣвочки прихожане не отдають въ училище.

31-го мая. 37) Село *Никольское*. Церковь достаточно благолѣнна, но для большаго прихода очень мало вмѣстительна. — Два священника — пастыри учительные и дѣятельные, ведутъ въ-богослужебныя собесѣдованія и чтенія на которыхъ бываетъ болѣе 200 человекъ, иногда читаютъ и академисты. Первый священникъ Михаилъ Коломійцевъ велъ 22 собесѣдованія съ 1889 года. Второй священникъ Орестъ Мининъ — тоже 22 и записываетъ очень подробно въ журналѣ; хорошо изъяснена имъ молитва Господня. Священникъ Коломійцевъ представилъ 17 поученій, очень хороши по примѣнительности къ потребностямъ и случаямъ въ приходѣ; — напр., по случаю засухи, о сходкахъ, о дурныхъ пѣсняхъ и проч. Второй священникъ Мининъ представилъ 17 поученій тоже очень назидательны, напр., по случаю открытія собесѣдованій, о вліяніи приходскаго попечительства на прихожанъ и проч. Попечительство, дѣйствительно, очень дѣятельное и вліяющее на приходъ, который пожертвовалъ оному 4 десятины земли; есть и общество трезвости; народъ вообще развитой и понимающій.

Сюда прибылъ села *Сомовки* священникъ Владиміръ Кучеревъ; ведетъ собесѣдованія, на которыхъ между прочимъ объяснена молитва Господня въ катихизическомъ порядкѣ; всѣхъ было 23; поученія, общія по содержанию, но назидательныя для паствы; книги въ библіотекѣ есть; пишетъ также обстоятельную лѣтопись.

38) Село *Зацепиловка*. Церковь новая, красивая по архитектурѣ и очень вмѣстительная; при ней три школы — земская и двѣ церковно-приходскихъ для мальчиковъ и дѣвочекъ; кромѣ сего такая же третья школа въ 4-хъ верстахъ отъ церкви; всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ 104. Все это устроено трудами и заботами дѣятельнаго и ревностнаго о просвященіи прихода священника Василя Штепенко, употребляющаго и свои средства на школы. Есть народная библіотека, въ которой книгъ и брошуръ 102 названія и кромѣ сего выписываетъ три журнала: „Воскресный день“, „Воскресное чтеніе“ и „Кормчій“. Священникъ представилъ 40 поученій вполне назидательныхъ и вразумительныхъ для прихожанъ; онъ разъясняетъ имъ обязанности ихъ въ разныхъ отношеніяхъ, указываетъ нравственные недостатки и средства къ исправленію оныхъ; говоритъ о пользѣ обученія дѣтей грамотѣ, располагаетъ къ пожертвованіямъ въ пользу погорѣвшаго односельца, голодающихъ черногорцевъ и под. т. Ведетъ въ-богослужебныя собесѣдованія объяснительнаго и практическаго содержанія. Такъ, послѣ подробнаго объясненія сѣмвола вѣры онъ убѣждаетъ молиться за умершихъ, для чего служить по субботамъ заупокойныя литургіи, бесѣдуетъ о приличномъ содержаніи кладбищъ, о нетрезвости, о томъ, чтобы читали псалтырь надъ умершими, чего, къ сожалѣнію, почти нѣтъ въ Полтавской епархіи, и проч. всѣхъ бесѣдъ было 33. Попечительство существуетъ съ 1866 года. Въ журналѣ значится много засѣданій, постановленій и приговоровъ подъ разумнымъ руководствомъ священника. Есть очень содержательная лѣтопись, дающая понятіе о приходѣ и религіозномъ состояніи онаго. Вообще, дѣятельность сего пастыря, ревностно и смиренно трудящагося, весьма утѣшительна. Другой

священникъ Капустяпскій, недавно прибывшій, скромнъ и благовѣнъ.

39) Село *Пагорная Ирушка*. Церковь довольно благовидна, но тѣсна; впрочемъ и прихожане не очень усердно посѣщаютъ храмъ Божій, въ чемъ и сознались. Церковно-приходская школа есть небольшая; священникъ Ѳеодоръ Сахновскій, не окончившій курсъ, ведетъ чтеніе, но, видно, мало пользы.

40) Село *Оршикова Чернетчина*. Церковь очень вмѣстительная и довольно благовидная; при оной большое земское училище. Священникъ Григорій Рудичевъ весьма хорошій и усердный законоучитель,—дѣти ученики хорошо отвѣчали. Священникъ далъ 20 поученій—назидательны и удобопонятны; пишетъ лѣтопись подробную и содержательную, ведетъ собесѣдованія, на которыхъ, кромѣ чтенія разныхъ статей, систематически объясняетъ молитву Господню и заповѣди. Всѣхъ бесѣдъ было 64. Прихожане берутъ читать книги, что и записывается; въ прошедшемъ году было выдано 223 лицамъ. Второй священникъ изъ діаконовъ Симонъ Степановъ представилъ 17 поученій—просты и назидательны.

Сюда прибылъ села *Климовки* священникъ Николай Трегубовъ, изъ неокончившихъ курсъ, съ 3 поученіями довольно назидательными; ведетъ краткую лѣтопись, а также чтенія и собесѣдованія, каковыхъ было 15; пастырь усердный.

41) Село *Руновщина*. Церковь довольно вмѣстительна, содержится чисто; много было дѣвочекъ изъ земской школы; всѣ отвѣчали хорошо; это первое село, гдѣ довольно учащихся дѣвочекъ. Священникъ Александръ Лебединскій представилъ 15 поученій—назидательны и удобопонятны; ведетъ систематически собесѣдованія. Въ

первыхъ 20 бесѣдахъ объяснилъ подробно литургію. Библіотека достаточна; народъ здѣсь вообще хорошъ.

42) *Село Рускій-Орникъ*. Церковь новая, очень вмѣстительная, съ прекраснымъ иконостасомъ. Протоіерей Никаноръ Ивановъ—любимый пастыръ и благовлятельный; старецъ до селѣ составляетъ поученія и очень хорошія, убѣдительныя, дѣйствующія на сердце, каковыхъ за 1890—91 годы представилъ 36; ведетъ давно церковную лѣтопись весьма содержательную.

Сюда прибылъ села *Замнейнаго* священникъ Теодоръ Трегубовъ съ 19 поученіями, очень хорошими по изложенію и содержанію; внѣ-богослужебныя чтенія ведетъ съ 1890 года послѣ обѣдни, каковыхъ было 84; читаетъ по воскреснымъ днямъ акаѣисты на вечерняхъ, но народу бываетъ очень мало. Есть хорошая церковная лѣтопись.

1-го іюня. 43) *Село Рясское*. Вознесенская церковь очень вмѣстительная и благолѣпная; народъ усердный; священникъ Романовскій очень дѣятельный и вліятельный, учредилъ церковно-приходскую школу дѣвочекъ 22 ученицы. Помѣщеніе очень достаточное; обучаетъ дочь его, окончившая курсъ епархіальнаго училища; ученицы не смотря на недавнее обученіе, всего 5 мѣсяцевъ, отвѣчали по исторіи сознательно, молитвы хорошо. Священникъ Романовскій между угреней и литургіею объясняетъ прихожанамъ чтеніе апостола, евангелія или событіе праздника и читаетъ житіе святыхъ; затѣмъ служитъ вечерню и ведетъ очень хорошія, основательныя, въ систематическомъ порядкѣ собесѣдованія. Второй священникъ *Кудрявцевъ* недавно лишился дома отъ пожара; просилъ прихожанъ пособить ему, но готовности не замѣтилъ.

44) *Село Коноваловка*. Церковь каменная, не очень

вмѣстительная, прихожанъ въ селеніи немного; дѣти читаютъ сумволь вѣры и молитвы правильно; даже 6 лѣтняя дѣвочка читала молитву. Священникъ Василій Давидовъ представилъ 7 поученій.

Сюда прибылъ села Заплавки священникъ Іаковъ Вишневецкій съ діакономъ; читаетъ печатныя поученія. Есть церковно-приходская школа, 36 учениковъ; учителемъ псаломщикъ Кудрявцевъ.

45) *Соколова Балка*. Село новое, церковь устроена прихожанами, довольно вмѣстительна; народъ, видно, добрый и послушный; дѣти мальчики и дѣвочки хорошо знаютъ молитвы, а ученики земскаго училища отвѣчали толково. Священникъ Ѳедоръ Леусовъ ведетъ очень обстоятельныя церковныя собесѣдованія, каковыхъ было 36; между прочимъ въ систематическомъ порядкѣ объяснилъ символъ вѣры; здѣсь съ утѣшеніемъ слушалъ пѣніе предстоящихъ, обучаетъ оному прихожанъ діаконовъ *Блюсовъ*, человекъ способный.

46) *Село Нефороща*. Церковь Преображенская очень благолѣпна съ хорошимъ иконостасомъ, содержится чисто. Священникъ Павелъ Смирницкій—пастырь разумный и дѣятельный; въ приходѣ его двѣ школы грамотности; составилъ лѣтопись весьма содержательную, которая можетъ быть образцовою. Представилъ 8 катехизическихъ поученій на молитву Господню, которая разъяснена удобопонятно и правильно, и еще 8 поученій на разные случаи—тоже назидательныхъ.

47) *Николаевская церковь* также очень хороша и вмѣстительна. Священникъ Василій Высоцкій, хотя и пожилой, но дѣятельный; имѣетъ при своей церкви церковно-приходскую школу мальчиковъ, открытую его заботами, учениковъ 66; есть попечительство также заботливое; готовятся строить особый училищный домъ.

Священникъ читаетъ поученія, но собесѣдованій не ведетъ, какъ неокончившій курсъ.

2-го іюня. 48) *Михайловская церковь* очень хороша и вмѣстительна. Съ посѣщеніемъ совпало начало третьяго столѣтія со времени устройства храма на настоящемъ мѣстѣ. Прихожане при встрѣчѣ поднесли икону архистратига Михаила. Слушалъ литургію при множествѣ народа, которому сказано слово. Священникъ *Моисей Лучникъ* — благовлятельный пастырь, всегда бесѣдуетъ съ прихожанами послѣ утрени въ воскресные и праздничные дни, а на литургіяхъ говоритъ поученія. Открылъ школу дѣвочекъ на средства попечительства и устроилъ для оной особый домъ; съ 17 октября прошедшаго года въ школѣ 22 дѣвочки и особая учительница. Дѣти молитвы читали правильно и достаточно объясняли символъ вѣры; порядочно пишутъ и читаютъ. Библіотека очень достаточна.

49) *Село Грабовщина*. Церковь небольшая, приходъ бѣдный. Священникъ Іоаннъ Роговенко изъ неокончившихъ курсъ многосемейный 10 человекъ. Чтевій и собесѣдованій нѣтъ, школы тоже нѣтъ, обѣщался открыть. Плохо здѣсь приходу, впрочемъ дѣти знаютъ молитвы.

50) *Село Михайловка* недавно открытое, и церковь новая, довольно вмѣстительная, но живопись очень неблагообразная; священникъ Іоннъ Кобзаревъ изъ неокончившихъ курсъ, очень спѣшно говоритъ ектеніи, только слышно конецъ, сдѣлано ему внушеніе; печатныя поученія читаетъ рѣдко. Молитвамъ, какъ видно, не учитъ; въ церковь прихожане мало ходятъ. Предостерегается Кобзаревъ, что за такую бездѣятельность ожидаетъ его перемѣщеніе на худшее мѣсто. О псаломщикѣ Кушанскомъ дошли недобрыя свѣдѣнія, что пишетъ кляуз-

ныя просьбы и наущаетъ другихъ. Благочинный будетъ имѣть за нимъ наблюденіе.

51) Село *Красногорка*. Церковь содержится хорошо. Священникъ Іоаннъ Ярещенко къ прихожанамъ свисходителенъ, совершенно трезвъ; бесѣдъ не ведетъ будто по разбросанности прихода. Проповѣдей нѣтъ, но лѣтопись ведетъ довольно содержательную; совѣтывалъ избѣгать рѣзкостей, свойственныхъ его характеру. Исаломщикъ Москаленко учитъ пѣть неграмотныхъ дѣтей, что не легко; дѣвочки здѣсь не обучаются.

3-го іюня. 52) Село *Жирковка*. Каменная церковь; церковь устроена братомъ фельдмаршала Паскевича—Эриванскаго. Священникъ Григорій Соколовскій, прямодушный и заботливый пастырь; ведетъ собесѣдованія; приходъ очень бѣдный.

53) Село *Крутая Балка*. Священникъ Григорій Голововъ представилъ записанныя подробно въ особой книгѣ поученія и собесѣдованія, числомъ 36; въ нихъ объясняются обстоятельно молитвы, заповѣди и праздники; затѣмъ систематически излагаетъ ученіе о Божественномъ Откровеніи, Священномъ Преданіи и приступаетъ къ объясненію сѣмвола вѣры; трудъ весьма полезный. Ведетъ также и лѣтопись довольно содержательную.

54) Село *Кустолово*. Церковь очень благолѣпная, едва ли не лучшая изъ всѣхъ въ уѣздѣ церквей; прекрасный иконостасъ, устроенный заботами председателя земства П. Н. Гривевича на совмѣстныя съ прихожанами средства; живопись также изящная и правильно церковная, что рѣдко. Священникъ Владиміръ Марковъ содержитъ храмъ въ отличной чистотѣ, представилъ весьма хорошо составленныя катехизическія бесѣды, 14 на сѣмволь вѣры и молитву Господню и на разныя случаи 13 поученій; прихожане здѣсь вообще развиты; помянутый предсѣ-

датель устроилъ близъ церкви превосходное каменное земское училище съ ремесленнымъ отдѣленіемъ.

3 іюня. 55) Село *Малая-Черештина*. Жители встрѣтили еще за селомъ въ чрезвычайномъ множествѣ, съ особеннымъ радушіемъ. Первая церковь—*Покровская* тѣсная; прихожане строятъ новую, очень хорошую и вмѣстительную. Священникъ Іоаннъ Гудимовъ представилъ 17 поученій, недостаточно оживлены, писаны по старчески, но для прихожанъ удобопонятны, а нѣкоторыя очень хороши. Библіотека достаточна.

56) *Николаевская* церковь очень благолѣпна съ изящнымъ иконостасомъ. Прихожане очень добрые и усердные, привѣтствовали адресомъ съ поднесеніемъ иконы Смоленской Богоматери, въ честь которой служилъ всенощную, а на другой день служилъ литургію, при многочисленномъ стеченіи народа, на которой (въ виду наступающаго праздника Пятидесятницы) сказалъ слово о необходимости благодати Божіей въ дѣлѣ спасенія, признакахъ ея дѣйствій въ насъ и условіяхъ сохраненія оной. Послѣ литургіи посѣтилъ прекрасное министерское училище, въ которомъ 185 учениковъ и при ономъ особое отдѣленіе для дѣвочекъ, каковыхъ 36. Отвѣты давали удовлетворительные; потомъ на училищномъ дворѣ дѣти хорошо пропѣли: „Боже, царя храни“ и многолѣтствовали Государя Императора, Государыню и Наслѣдника Цесаревича. Отрадно видѣть развитіе народа и дѣтей, полюбившихъ грамоту. Очень доброе, нравственное вліяніе имѣютъ на общество прихожанъ попечитель двухъ школъ Даніилъ Григоріевичъ Карпенко и предсѣдатель церковнаго попечительства Григорій Филипповичъ Яременко, оба изъ мѣстныхъ козаковъ, воспитываютъ своихъ дѣтей въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.— Священникъ Николаевской церкви благочинный Орестъ

Сребняцкій, дѣятельный пастырь, съ добрымъ вліяніемъ на прихожанъ, ревностный въ исполненіи благочинный, всегда назидаетъ народъ. Есть его поученія и рѣчи на разные случаи, записанныя въ книгѣ; начата и лѣтопись. Перещепина вообще произвела отрадное впечатлѣніе.

4 го іюня. 57) Село Писаревка. Церковь недостаточно вмѣстительна; иконостасъ съ прекрасною академическою живописью; есть земское училище, хорошо отвѣчаютъ и поютъ; священникъ Николай Погода — пастырь благовліятельный, представилъ 9 хорошихъ поученій, собесѣдованія ведетъ и записываетъ, каковыхъ было 21, начата лѣтопись, которая обѣщаетъ быть содѣлательною книгъ церковныхъ не много.

58) Село Новый-Тамликъ. Церковь великолѣпная съ прекраснымъ иконостасомъ и живописью. Поютъ очень хорошо прихожане и ученики министерскаго училища. Священникъ Василій Мельниковъ представилъ 6 поученій на молитву Господню и 11 на разные случаи, — написаны внятно и назидательно. Второй священникъ Сергій Хорошунъ далъ 6 поученій составлены хорошо но недостаточно примѣнительны. Священники ведутъ собесѣдованія, но съ большимъ трудомъ; церковь недостаточно вмѣстительна и холодна; въ зданіи министерскаго училища не дозволяется. Въ такомъ же затрудненіи находится и воскресная школа, ходятъ для занятій въ разные избы. Всѣхъ собесѣдованій было 11, а уроковъ въ воскресной школѣ съ марта 1891 года 14.

Общій взглядъ: 1) Прихожане Константиноградскаго уѣзда въ болѣе мирныхъ и добрыхъ отношеніяхъ къ священникамъ, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, потому здѣсь меньше прочихъ уѣздовъ жалобъ, вляузныхъ доносовъ и дѣлъ.

2) Народъ сего уѣзда, за исключеніемъ очень немно-

гихъ мѣстностей, болѣе развитой, даже читающей; необходимо придти на помощь устройствомъ народныхъ библиотекъ, на что будетъ обращено вниманіе при слѣдующихъ ревизіяхъ; предписать о семъ благочиннымъ всѣхъ уѣздовъ.

3) При настоящемъ обзорѣ я не находилъ, какъ прежде, не только 15-ти лѣтнихъ, но и 9-ти лѣтнихъ дѣтей, которыя бы не знали молитвъ. Такое утѣшительное явленіе объясняется умноженіемъ грамотныхъ, отъ которыхъ учатся неграмотные, а также обученіемъ народа молитвамъ въ церкви послѣ утрени, хотя это и не всѣми исполняется. Подтвердить всему епархіальному духовенству, чтобы неуклонно послѣ утрени или обѣдни читали народу молитвы, символъ вѣры и заповѣди съ самымъ краткимъ объясненіемъ. О о благочинные объ исполненіи сего будутъ обозначать въ годовыхъ отчетахъ.

4) Во многихъ земскихъ училищахъ состоятъ учительницами воспитанницы епархіальнаго училища дѣвиць, ведутъ дѣло обученія съ усердіемъ и добрымъ вліяніемъ на дѣтей, а другія усердно трудятся въ церковно-приходскихъ школахъ за самое скудное вознагражденіе. Благословляю сихъ труженицъ и сообщаю мое утѣшеніе училищному Совѣту дѣвиць.

5) Священники Константиноградскаго уѣзда вообще трудятся нелѣнно, даютъ назидательныя поученія, ведутъ усердно въ богослужебныхъ чтенія и собесѣдованія и имѣютъ доброе вліяніе на прихожанъ. — О о благочинные ревностны, заботливы, съ достоинствомъ и пользою проходятъ свое служеніе. — Выражаю всѣмъ мою Архiepаcтpоcкyю благодарность.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О присоединенныхъ къ православію.

Присоединены къ православію изъ католиковъ: 16 іюня дочь Саксен-Мейнингенскаго поданнаго Фридриха и Варвары *Вейландтъ*—дѣвица *Александра*, 22 лѣтъ, священникомъ Рождество-Богородичной церкви села Засуля, Роменскаго уѣзда, Іоанномъ *Горуновичемъ*, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: дворянинъ *Александръ Васильевичъ Дедюлинъ* и женѣ титулярнаго совѣтника *Екатерины Максимиліановны Зельмицъ*; 30 іюня уволенный въ запасъ арміи рядовой солдатъ *Янъ Адамовичъ Урбанскій* 32 лѣтъ, благочиннымъ священникомъ Николаевской церкви города Ромна *Даниломъ Италинскимъ*, съ нареченіемъ имени „*Іоаннъ*“ при свидѣтеляхъ: крестьянинъ *Пименъ Емилиановичъ Кроль* и Роменскомъ мѣщанинъ *Елевверій Николаевичъ Лысенко*; 12 апрѣля дворянка *Марія Ганшталъ*, священникомъ Михайловской церкви села Городни, Прилуцкаго уѣзда, *Порфиріемъ Стницовымъ*, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтельницахъ, женѣ священника *Маріи Алексѣевны Стницовой*; изъ лютеранъ: 27 июля отставный полковникъ (бывшій командиръ 5-го восточнаго Сибирскаго линейнаго баталіона, что лѣтъ первый восточно Сибирскій стрѣлковой баталіонъ) *Александръ Амуратовъ Юзefовичъ*, 67 лѣтъ, протоіереемъ Покровской церкви Полтавскаго богоугоднаго заведенія *Николаемъ Леонтовскимъ*, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтельницахъ, женѣ поручика *Олимпіадъ Васильевны Броневской*.

Объ открытіи общества трезвости.

При Николаевской церкви села Крутой-Балки, Константиноградскаго уѣзда, священникомъ Григоріемъ Головкинымъ съ 17 іюня 1891 года открыто общество трезвости; членовъ общества 47 душъ, въ томъ числѣ 11 женщинъ.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

Церковно-приходская школа открыта при Старо-Успенской церкви мѣстечка Кропивны, Золотоношскаго уѣзда, священникомъ Іоанномъ Кучеревымъ съ 20 іюня 1891 года; школа помѣщается въ церковной сторожкѣ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Іоаннъ Кучеревъ, а 1-й псаломщикъ Григорій Прохоровичъ изъявилъ желаніе быть учителемъ; — оба безмездно.

Резолюціею Его Пресвященства, отъ 3 іюля 1891 г., священникъ Кучеревъ и псаломщикъ Григорій Прохоровичъ утверждены въ должностяхъ.

О сборной книгѣ.

Полтавской Духовной Консисторіей 25 іюля 1891 года № 7172 выдана книга срокомъ на одинъ годъ для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской губерніи въ пользу соборной Успенской церкви города Миргорода, на имя мѣщанина Адріана Красноштана.

О неразрѣшенномъ бракѣ.

Бракъ козака Кобелякской волости Ивана Матѣева Колодяжнаго съ женою его двоюроднаго брата (нынѣ сосланнаго въ Сибирь) Аппію Іоакимовою Колодяжною неразрѣшенъ.

ФЛАМАНСКИ И ШВЕДСКИ

ВЪЗРАСТЪ		ВЪЗРАСТЪ		ВЪЗРАСТЪ		ИМЕНА И ПИМЕНА
Л.	Р.	Л.	Р.	Л.	Р.	
33	33	101	2	432	20	Абрамова Ловина
35	35	104	84	242	2	Бранскаго Дана
37	60	83	66	388	64	Борисово Гелія
16	45	69	48	327	65	Григоръ Вълчанинъ
"	"	"	"	9	"	Калугинскаго Ловина
3	32	18	37	82	26	Бадриева Милана
1	18	3	22	19	2	Уолова Николъ
15	24	60	31	263	16	Павловскаго Георги
32	30	84	73	48	18	Шитинскаго Дана
14	16	66	18	101	20	Явнева Явнина
16	42	61	32	300	30	Икономовъ Дан
30	22	66	7	283	28	Бисеровъ Агелія
ВЪДОМОСТЪ						
о деньгахъ, поступившихъ въ 1-е полугодіе 1891						
года отъ о.о. благочинныхъ на содержание Полтав-						
скаго духовнаго училища.						
16	30	7	28	258	28	Мостова Ловина
14	4	65	58	288	6	Кудряковскаго Ловина
21	24	102	27	437	2	Киріева Петра
15	28	84	2	322	20	Григорьевъ Ловина
17	62	110	33	462	32	Лидевскаго Александръ
11	60	40	84	178	68	Осипова Яковъ
12	34	48	38	228	38	Павловскаго Васили
16	42	76	32	327	30	Прохоза Дана
16	32	30	17	384	30	Радарева Арсени
18	80	31	"	388	"	Среднинскаго Орбел
"	"	"	"	"	"	Рединскаго Симонъ
"	"	"	"	"	"	Щедровскаго Дана за 1890 г.
11	80	60	20	202	8	Судякова Пилія
18	80	42	32	106	40	Алаева Ловина
"	"	2	38	346	38	Комаревскаго А.
422	370	1767	60	7773	21	И т о т ъ

ФАМИЛІЯ И ИМЕНА.	Отъ перкви и прича.		На содержаніе 30 стипендій.		На 3 парламентный классъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Протоіереевъ:						
Аврамова Іоанна	432	50	101	>	22	33
Бѣлявскаго Луки	542	2	194	84	35	25
Боровскаго Сергія	388	64	83	66	37	60
Гринько Владимира	327	65	65	48	16	45
Галабутскаго Іоанна	9	>	>	>	>	>
Бабырева Михаила	82	26	18	97	2	35
Уралова Николая	19	2	3	25	1	18
Павловскаго Θεодора	263	16	60	91 ^{1/2}	15	34
Щитинскаго Андрея	408	16	84	73	32	90
Яцевича Василя	404	20	96	18	14	16
Пономарева Дія	390	90	91	35	16	45
Базилевича Алексія	283	76	66	7	30	55
Священниковъ:						
Костенко Іоанна	338	28	77	7	19	98
Курдиновскаго Василя	283	6	65	53	14	4
Киріева Петра	437	>	102	27	21	24
Кривусѣва Іоанна	355	50	84	2	15	28
Любарскаго Александра	465	32	110	33	17	62 ^{1/2}
Осипова Іакова	178	68	40	84	11	80
Павловскаго Василя	226	36	48	98	15	34
Прихожаго Льва	327	90	76	35	16	45
Рудичева Арсенія	384	30	90	17	16	32
Сребницкаго Ореста	388	>	91	>	18	80
Чернявскаго Симона	>	>	>	>	>	>
Щедродарова Дим. за 1890 г.	3	>	>	>	>	>
Судакова Игнатія	292	6	69	26 ^{1/2}	11	80
Алтуева Іоанна	196	40	42	35	18	80
Комарецкаго Ал.	346	38	2	98	>	>
Итого .	7773	51	1767	60	422	3^{1/2}

На паралельные классы.	На жалованье 4 надзирателей.	На библиотеку.	Вънчиковскаго сбора.	На дополнительное жалованье смотрителю училища.	На дополнительное жалованье учителя музыки.	На содержаніе пономарскаго класса.		На стипендіи.
						Р.	К.	
28	50	2	103	7	2	50	50	>
45	>	15	124	14	5	97	42	>
48	>	16	115	13	4	83	66	35
21	>	7	83	5	8	65	48	>
>	>	>	>	2	5	>	>	>
3	>	1	36	1	6	18	97	>
1	50	>	6	1	6	>	>	>
19	50	3	44	5	1	30	45 ^{1/4}	>
42	>	14	126	11	4	84	73	>
18	>	6	101	5	4	48	9	>
21	>	7	72	6	8	65	48	>
19	50	6	61	10	3	66	7	>
25	50	2	76	8	3	38	50	>
18	>	6	90	5	4	>	>	>
27	>	9	107	7	5	51	20	>
19	50	6	155	10	3	84	2	88
22	50	7	123	6	2	110	33	>
15	>	10	51	8	4	40	84	>
19	50	6	46	10	3	47	81	>
21	>	7	83	6	3	38	17	>
21	>	7	106	6	4	44	42	>
24	>	8	62	6	2	45	50	>
>	>	>	>	>	>	>	>	>
>	>	>	>	>	>	>	>	>
15	>	5	57	4	3	69	26 ^{1/2}	>
24	>	8	102	7	2	42	35	>
>	>	>	69	5	2	150	>	>
519	>	177	2014	182	46	1224	75^{3/4}	123

СПИСОКЪ

ванантныхъ священническихъ, діаконовыхъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности приходавъ, олада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Зньковскій уѣздъ.

Съ 11 февраля при соборной Архистратиго-Михаиловской церкви города Знькова—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 29 руб. 40 коп. въ годъ; земли лѣсной 4 десятины 1600 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 707 и жен. 707.

Переяславскій уѣздъ.

Съ 14 іюня при Троицкой церкви села Скопецъ—второе священническое мѣсто; жалованья положено 68 руб. 60 коп. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 2036 и жен. 2102.

Пирятинскій уѣздъ.

Съ 11 іюня при Покровской церкви села Лемешовки—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 869 и жен. 799.

Роменскій уѣздъ.

Съ 25 іюня при Рождество-Богородичной церкви села Коржевъ—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 659 и жен. 660.

Прилуцкій уѣздъ.

Съ 14 іюля при Андреевской церкви села Молекъ—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ

годъ; земли ружной 33 десятины 358 саж., домъ общественный; число душъ: муж. пола 394 и жен. 376.

Съ 24 іюня при Вознесенской церкви села Секири-нецъ—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1028 и жен. 1066.

Миргородскій уѣздъ.

Съ 20 іюля при Успенской церкви села Остаповки второе священническое мѣсто; жалованья положено 70 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 2206 и жен. 2281.

Лубенскій уѣздъ.

Съ 8 іюля при Іоанно-Богословской церкви села Оробьевъ—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 250 и жен. 227.



СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшее повеленіе.—Высочайшая награда.—Опре-
уѣленіе Святѣйшаго Синода.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоря-
женія Епархіальнаго Начальства.—Журналъ Его Преосвященства при
обозрѣніи имъ церквей въ 1891 году.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*

Печ. съ раз. мѣстной Духовной Цензуры 15 августа 1891 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. ФРИШВЕРГА.

1881 г. 24 июля при Вознесенской церкви сжегено
 33 душ; земля ружной 33 десятины; дом церковный
 1028 и жен. 1086.

Муромский уезд.

20 июля при Успенской церкви сжегено
 70 душ; земля ружной 33 десятины; дом церковный
 2206 и жен. 2281.

Тульчинский уезд.

8 июля при Иоанно-Богословской церкви сжегено
 33 душ; земля ружной 33 десятины; дом дер.
 250 и жен. 227.



ОДЕРЖАНИЕ:—Всеподданное повеление.—Высочайшая повеления.—Опре-
 деление Государя Императора Александра II Павловича.—И. Александровича
 Императора Николая Павловича.—Журнала Его Императорского Величества
 1881 году.—И. Императора и Императрицы.

Редактор официальная часть протоколов А. Урусова

Издана в Московской Духовной Цензуре 15 августа 1881 г.

Печатня Типо-Литографическая Л. Ф. ПИЩЕВА.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1891 года. № 16-й. Августа 15.

О постановкѣ женскаго воспитанія и обученія въ народныхъ школахъ.

1. Кто не знаетъ того, не замѣтнаго сразу, но глубокаго и громаднаго въ дѣйствительности, вліянія, какое оказываетъ женщина на ходъ жизни общественной и частной? Прежде чѣмъ мы испытаемъ на себѣ мужское вліяніе отца, мы раньше находимся подъ воздѣйствіемъ женщины—матери. Съ первыхъ дней нашего бытія мать своимъ простымъ, но глубокимъ вліяніемъ закладываетъ въ насъ фундаментъ для будущаго характера и всего душевнаго настроенія: она съетъ въ дѣтскую воспріимчивую душу или святыхъ истины правды и добра, или... вселяетъ равнодушіе и холодность къ этимъ святымъ истинамъ. Затѣмъ, вліяніемъ женщины въ значительной степени опредѣляется ходъ не только частной и семейной жизни, но часто и ходъ жизни общественной, при чемъ результаты этого вліянія, разумѣется, соотвѣтствуютъ характеру и достоинствамъ са-

михъ женщинъ. Какъ на наглядный примѣръ подобнаго вліянія достаточно указать на слѣдующихъ изъ библейскихъ и историческихъ женщинъ: женъ св. патріарховъ, Соломонію Маккавей, св. царицу Елену, свв. Нонну, Ольгу и друг.—съ одной стороны, и развращенныхъ моавитянокъ, Изавель и Иродіаду, римскихъ Θεодору и Марозію, французскихъ женщинъ временъ великой революціи—съ другой стороны. По сему—то недаромъ положеніе и состояніе женщины считается въ исторіи весьма краснорѣчивымъ показателемъ нравственнаго состоянія народа. По сему—то на недавнемъ Пироговскомъ съѣздѣ врачей въ Москвѣ, профес. Сикорскій справедливо высказался, что для оздоровленія распатанныхъ нервовъ современнаго общества, въ числѣ другихъ средствъ, обязательно требуется „охраненіе женщины“. Всѣ эти истины въ значительной степени проникли въ интеллигентное общество, о чемъ свидѣлствуетъ забота его объ образованіи женщины своего круга; но народъ знаетъ ихъ слишкомъ мало. Наши народныя училища и юныя церковно-приходскія школы наполняются почти исключительно мальчиками, ибо дѣвочки составляютъ въ нихъ едва десятый процентъ. Нашъ простолюдинъ еще упорно держится мнѣнія относительно долгаго волоса и короткаго ума женщины, относительно мѣста для женщины у печки съ рогачемъ, а не у книжки за столомъ,—хотя въ тоже самое время онъ дѣла свои какъ общественныя, такъ и частныя вершитъ подъ вліяніемъ той же женщины. По сему проведеніе здравыхъ мыслей въ народъ о необходимости надлежащаго обученія и воспитанія женщинъ и вмѣстѣ съ тѣмъ самое усиленіе женскаго воспитанія въ народныхъ школахъ составляетъ собою великое благо для народа и является желательнымъ въ интересахъ общества и государства.

2. Всякое правильное воспитаніе и обученіе непременно предполагаетъ въ себѣ надлежащую приспособительность къ индивидуальнымъ особенностямъ питомцевъ. Уже въ дѣтскомъ возрастѣ сказывается существенное различіе между мужской и женской личностію, которое глубоко коренится въ особенностяхъ тѣлесной и духовной организаціи обоихъ. Дѣвочка развивается раньше и скорѣе мальчика; дѣвочка живетъ больше сердцемъ, она мягче и податливѣе, чѣмъ мальчикъ. Въ своей дальнѣйшей жизни та же дѣвочка имѣетъ свой отличный отъ мужскаго кругъ занятій; въ своей жизни и дѣятельности руководствуется она исключительно побужденіями сердечными, при чемъ часто чутвемъ своего сердца она способна бывать скорѣе мужчины понять тѣ сложныя жизненныя явленія, которыя постигаетъ мужчина только путемъ сложныхъ умозаключеній. На этомъ основывается различіе образованія мужскаго и женскаго, и оно строго проведено въ сферѣ образованія средняго и высшаго; такое различіе въ приспособительности почти не практикуется только въ народныхъ школахъ. Почему бы въ интересахъ самой миссіи школы не осуществить этой приспособительности и въ сферѣ образованія народнаго въ отношеніи къ воспитанію дѣвочекъ? Высшій идеальный образецъ для всѣхъ женщинъ — пресвятая Дѣва Марія прошла спеціально женскую школу при храмѣ Иерусалимскомъ. Приспособительность предполагаютъ и утвержденныя Св. Синодомъ „программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“, которыя высказываются такъ: „Церковь всегда имѣла материнскую заботу о просвѣщеніи крещенныхъ какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей, и въ этой своей заботѣ приспособлялась къ возрасту и положенію просвѣщаемыхъ“ (стр. VII). Необходимость этой при-

способительности нисколко не опровергается тѣмъ соображеніемъ, что разница въ характерахъ и складѣ духовной жизни мужчины и женщины въ пору начальнаго образованія свазывается будто бы мало. Эта разность въ начальномъ воспитаніи, пожалуй, можетъ быть оставлена до нѣкоторой степени безъ вниманія для тѣхъ дѣтей, которыя начальнымъ образованіемъ не ограничиваются, и которымъ предстоитъ развить свои естественныя духовныя особенности въ соотвѣтствующихъ среднихъ и высшихъ школахъ. Этого нельзя сказать относительно народнаго образованія: народная школа является начальной, она же оказывается и заключительной для обучающагося въ ней простолудина, и потому она должна имѣть соотвѣтственную округленность и законченность, потому же самому она должна сообщить надлежащее спеціальное направленіе духовнымъ силамъ дѣвочекъ и духовнымъ силамъ мальчиковъ. Въ силу всѣхъ этихъ соображеній представляется полезнымъ и желательнымъ, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ (§ 7) и на почвѣ программъ этихъ школъ, открытіе со спеціальнымъ характеромъ женскихъ отдѣленій при существующихъ приходскихъ и народныхъ школахъ, а также открытіе спеціально женскихъ церковно-приходскихъ школъ. Предытаемыя женскія народныя школы должны явиться дальнѣйшимъ развитіемъ и раскрытіемъ той основы, которая выражена въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ церковно-приходскихъ школъ.

3. Научая своего питомца страху Божію и развивая въ немъ присущія ему силы и способности, школа старается приготовить своего воспитанника къ той дѣятельности, какая предстоитъ ему, и въ тому положенію, въ которое онъ поставленъ. При рѣшеніи вопроса о жен-

сѣомъ воспитаніи необходимо смотрѣть на каждую изъ дѣвочекъ прежде всего, какъ на будущую жену и мать. Отъ жены же и матери простолюдинки требуется прежде всего не особенное развитіе ума, но главнымъ образомъ благонастроенность и христіански-воспитанная сердечность. Каждая женщина живетъ по преимуществу сердцемъ и на другихъ оказываетъ вліяніе своимъ сердечнымъ настроеніемъ. Въ особенноти теплота сердечная требуется отъ жены и матери: женщина съ черствымъ сердцемъ—не жена и не мать. Съ этой точки зрѣнія *обученіе* женщины въ народной школѣ является дѣломъ второстепеннымъ, и на первый планъ выступаетъ дѣло *воспитанія*. Если для мальчиковъ техническія познанія въ чтеніи, письмѣ и счетѣ, приобретаемыя ими въ народныхъ школахъ, могутъ имѣть самостоятельное значеніе, то для дѣвочекъ имѣетъ значеніе исключительно воспитательная сторона школьнаго дѣла, обученіе же и техническія познанія въ наукахъ являются только средствомъ воспитанія. По сему—то существующее въ народѣ убѣжденіе, что „для бабы грамота не нужна“, не лишено своего основанія, но только оно должно быть истолковываемо въ тѣсномъ смыслѣ обученія, въ смыслѣ пріобрѣтенія въ наукахъ техническихъ познаній. По сему въ женской народной школѣ желательна именно такая постановка, при которой бы центръ тяжести всецѣло перемѣщенъ былъ съ обученія на воспитаніе, при которой бы прежде всего развивалось въ дѣвочкахъ религіозно-нравственное чувство и душевная благонастроенность, а также здоровое настроеніе сердца. Правда, общія церковно-приходскія школы также преслѣдуютъ воспитательныя цѣли предпочтительно предъ дидактическими, однако при воспитаніи дѣвочекъ полезнѣе было бы еще болѣе усилить воспитательный элементъ на счетъ

дидактическаго. Разумѣется, школа въ этомъ случаѣ должна развивать въ дѣвочкахъ не мечтательность и фальшивую чувствительность, а добрую благонастроенность. Такое воспитаніе народной женщины не только доставило бы ей полное внутреннее удовлетвореніе, но и сообщило бы ей возможность нравственно облагораживающимъ образомъ воздѣйствовать на заключающую въ себѣ еще не мало грубости крестьянскую среду. По слову божественнаго Писанія, „тѣ изъ мужей, которые не покоряются слову, житіемъ женъ своихъ безъ слова приобрѣтаемы будутъ, когда увидятъ ихъ чистое и богобоязненное житіе“ (1 Петр. 3, 1. 2).

4. Поелику женщина живетъ преимущественно сердцемъ, то она по самому складу своей духовной жизни является въ человѣческомъ обществѣ по преимуществу охранительнымъ началомъ. Женщина всегда укорнѣе и долѣе остается вѣрной тѣмъ основамъ, которыя видрѣны въ нее изъ дѣтства, и болѣе страстно отстаиваетъ ихъ, чѣмъ мужчина. Припомнимъ эпоху иконоборческихъ смуть, когда унаслѣдованное отъ первыхъ вѣковъ христіанскихъ истинное ученіе о почитаніи св. иконъ отстаивали отъ разлагающаго рационализма и грубаго насилія вмѣстѣ съ монахами женщины. Современные наблюденія надъ штундистами и другими сектантами также показываютъ, что совращается въ сектанство прежде всего мужчина, женщина же въ семьѣ долѣе всѣхъ членовъ борется за православное ученіе; за то, соувратившись въ сектанство, женщина становится болѣе ярой поборницей заблужденій, чѣмъ мужчина. При современномъ шатаніи религіозно-нравственной мысли не только въ кругахъ интеллигентныхъ, но и въ средѣ народа, женщина простолюдинка можетъ такимъ образомъ послужить надежнѣйшимъ оплотомъ для церкви и го-

сударства. Смотря на женское образованіе, дакъ на одно изъ могущественнѣйшихъ своихъ средствъ, отцрковъ и государство вполне могутъ воспользоваться имъ для своихъ благихъ и высокихъ цѣлей. Для достиженія этихъ цѣлей народная школа при воспитаніи должна прочно ввѣдрить въ сознаніе женщины основы религіозно-нравственныя, и должны воспитать крѣпкую сердечную привязанность къ православному ученію и ко всему строю православной религіозной жизни. Этимъ достигнуты будутъ и цѣли патріотическія, и общественыя: Всегда крѣпко Православіе, и тогда крѣпка гражданская жизнь и крѣпки жизненныя формы, освященныя Православіемъ. При полномъ довѣріи къ представителямъ церкви и государства, народъ будетъ имѣть достаточную устойчивость и охраненіе отъ увлеченія соблазнительными соціальными забреднями, и распространяемыми въ народъ его врагами—утопистами.

Благодѣятелемъ и источникомъ жизни. Прямымъ средствомъ къ осуществленію указанныхъ задачъ женскаго воспитанія въ народныхъ школахъ является преподаваніе Закона Божія. Если Законъ Божій полагается въ основу народнаго образованія вообще, то тѣмъ болѣе на немъ должно быть основано женское образованіе. Правда, не представляется возможности и необходимости расширять его преподаваніе болѣе чѣмъ сколько положено для церковно-приходскихъ школъ, однако, соотвѣтственно вышеуказаннымъ соображеніямъ, можно пожелать, чтобы преподаваніе его приняло специальное направленіе. Представляется желательнымъ, чтобы въ женской и народной школахъ при преподаваніи Закона Божія были раскрыты и выяснены вачала семейственности въ лицѣ главныхъ образомъ библейскихъ и христіанскихъ женщинъ. Для этого нужно, чтобы въ преподаваніи введено было побольше такихъ

повѣствованій, которыя рисуютъ картины семейной жизни и быть благочестивыхъ женъ. Таковы повѣствованія — о семейной жизни св. патриарховъ, взаимныя отношенія свекрови и невѣстки въ лицѣ Ноемини и Руои, материнскій героизмъ Соломоніи Маккавей, сердечныя отношенія братьевъ и сестеръ въ лицѣ Лазаря и его сестеръ, усердіе женъ мирноносицъ и др. Въ начальныхъ свѣдѣніяхъ изъ исторіи церкви можно бы подробнѣе рассказать исторію Богоматери, про свв. царицу Елену и княгиню Ольгу, про матерей великихъ учителей — Анѳусу, Макрину и Монику, про свв. подвижницъ греческихъ и русскихъ и т. д. Въ соотвѣтствіе этому рассказы о нѣкоторыхъ лицахъ и событіяхъ можно бы сократить и даже выпустить, напримѣръ — исторіи судей Гедеона и Самсона, исторію Саула, возвращеніе іудеевъ изъ плѣна и построеніе втораго храма, монашество на Афонѣ, Соловецкіе чудотворцы и т. п. Въ ученіи о богослуженіи могло бы быть обращено вниманіе на церковныя обряды и добрыя обычаи, существующіе въ благочестивыхъ семействахъ. Это требуется не только существомъ религіи, внѣшнимъ выраженіемъ котораго являются обряды и обычаи, но и тѣмъ педагогическимъ соображеніемъ, что женщина мыслить по преимуществу конкретно. Религіозно-нравственныя истины, закрѣпленныя въ сознаніи женщины въ видѣ примѣровъ и образовъ, станутъ неоспоримымъ достояніемъ ея навсегда.

6. Поелику изученіе учебныхъ предметовъ, кромѣ Закона Божія, не имѣетъ самостоятельнаго значенія въ образованіи народной женщины, то эти предметы могутъ быть преподаваемы здѣсь сокращеннѣе, чѣмъ сколько положено вообще для церковно-приходскихъ школъ. При изученіи русскаго языка правила прописанія можно бы сократить, а грамматику и совсѣмъ оставить.

На чистописаніе также можно было бы удѣлить времени поменьше. Обученіе счисленію можетъ быть ограничено четырьмя первыми ариѳметическими дѣйствіями. Церковное пѣніе слѣдуетъ оставить въ размѣрахъ, положенныхъ вообще для церковно-приходскихъ школъ. Какъ воспитательное средство, указанные учебные предметы вполнѣ будутъ достигать своей цѣли и въ сокращенномъ видѣ.

7. При сокращенномъ прохожденіи курса русскаго языка и счисленія, образуется нѣкоторый остатокъ въ учебномъ времени,—именно этотъ остатокъ можно бы употребить на практическія занятія, каковы шитье и женскія рукодѣлія. Въ настоящее время, когда правительствомъ и обществомъ столько проявлено заботъ о профессиональномъ образованіи, излишнимъ представляется распространяться о значеніи практическихъ занятій въ женскихъ народныхъ школахъ. О рукодѣльныхъ классахъ программы церковно-приходскихъ школъ такъ высказываются: «попеченіе не только о духовномъ преспѣваніи питомцевъ школы, но даже о внѣшнемъ и временномъ ихъ благоустроеніи свойственно пастырю, служителю церкви—матери. Господь нашъ Іисусъ Христосъ нѣкогда, при видѣ гладствующаго не только духовно, но и тѣлесно, множества народа, сказалъ Апостоламъ: *дадите вы имъ ясти* (Матѳ. 14, 17)» (стр. XVI). Къ этому мы сдѣлаемъ еще указаніе на тотъ фактъ, что въ деревняхъ большинство женщинъ въ состояніи только койкакъ сшить себѣ необходимое бѣлье; за пошитіемъ цвѣтной куртки для себя и шапочки для ребенка онѣ обращаются къ мѣстнымъ еврейкамъ. По сему представляется полезнымъ и необходимымъ въ женской народной школѣ обязательнымъ сдѣлать обученіе шитью и элементарнымъ приемамъ кроя употребительнаго въ

крестьянскомъ быту платья. Болѣе понятливья и даровитыя дѣвочки могли бы быть обучены и другимъ рукодѣліямъ, каковы—вышиванье и разныя плетенія. Такое обученіе дѣвочекъ шитью и рукодѣліямъ можетъ быть болѣе удобоосуществимымъ, чѣмъ желательное для народныхъ школъ обученіе мальчиковъ ремесламъ, такъ какъ каждая изъ способныхъ къ прохожденію учительской должности женщина обыкновенно владѣетъ умѣніемъ и элементарными правилами шитья и кроя, между тѣмъ какъ далеко не каждый учитель способенъ бываетъ къ обученію ремесламъ.

8. Обученіе въ женской народной школѣ, кромѣ священника законоучителя, подобаетъ вести женщинѣ. Это вызывается не только необходимостію преподавать дѣвочкамъ рукодѣлія, но и нѣкоторыми нравственными соображеніями. Именно—на первыхъ порахъ возможно и даже желательно посѣщеніе такихъ школъ не только малолѣтними дѣтьми, но и болѣе возрастными дѣвушками, а при этомъ условіи мужчина учитель можетъ иногда быть не вполне удобнымъ. Для того, чтобы учительница могла оправдать возлагаемыя на нее задачи женскаго образованія надежды, она, конечно, сама должна быть проникнута въ полной степени религіознымъ духомъ и правилами доброй жизни православной. По этому та женщина, которая сама получила наиболѣе полное и прочное религіозное воспитаніе, можетъ быть признана наиболѣе подходящей и наиболѣе желательной для женской народной школы. Такowymi въ настоящее время являются воспитанницы, съ успѣхомъ окончившія курсъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

**ВѢДОМОСТЬ о школахъ и ученикахъ священно-при-
четническихъ дѣтей при домѣ архіерея Переяслав-
скаго обрѣтающихся 1745 года *).**

ШКОЛЫ СЛОВЕНОЛАТИНСКІЯ.

ШКОЛА ИНФИМА.

КТО ИМЯНЫ ИЗЪ КАКИХЪ ЧИНОВЪ.	Сколько лѣтъ.	Время опредѣленія въ школу.	Чему обучень.	Что нынѣ обу- часть.	Кто въ наученіи понятъ или непо- нятъ.	Кто, когда и куда выблѣ.
Села Войтова церкви Святителя Христова Ни- колая священника Павла сынъ Ѳеодоръ Подгаецкій.	14	Сент. 13.	Писат.	Елемен тарь.	По- нятъ.	
Мѣстечка Воронкова церкви Рождества Пре- святыя Богородицы вѣка- рія Симеона сынъ Андрей Леонтовичъ.	13	Сент. 13.	Писат.	Элемен тарь.	Поня- тень.	
Мѣстечка Воронкова церкви Рождества Пре- святыя Богородицы вѣка- рія Симеона сынъ Проко- пій Леонтовичъ.	12	Сент. 13.	Писат.	Елемен тарь.	По- нятъ.	
Села Безпалчого церкви Воскресенія Господня свя- щенника Герасима сынъ Іоанъ Михайловскій.	16	Сент. 17.	—	—	—	Сначала школь бѣ- жалъ.
Села Студениковъ цер. Покровской священника Алексія сынъ Іоанъ Ра- кочій.	15	Сент. 17.	Елемен тара.	Ин- фиму.	Сред- ственъ	

*) См. неофф. часть Полтав. Епарх. Вѣдомостей 1890 г. № 20-й.

Мѣстечка Пѣщаной ц. Свято-Троицкой вѣкарія Феодора сынъ Михаилъ Мелиѣцкій	15	Сент. 17.	Элемен тара.	Ия- фиму.	Сред- ствень
Мѣстечка Баришовки цер. Свято-Троицкой вѣ- карія Петра сынъ Евфи- мій Петровскій	12	Сент. 19.	Писат.	Элемен тарь.	По- нять.
Села Крупскаго церкви Святаго Іоанна Богослова вѣкарія Іакова сынъ Де- мянъ Якубовичъ	12	Сент. 19.	Писат.	Элемен тарь.	Сред- ствень
Села Великой Каратулѣ церкви Рождества Пресвя- тыя Богородицы священ- ника Іосифа сынъ Алексій Волѣнскій	16	Сент. 20.	Писат.	Элемен тарь.	Сред- ствень
Села Подсѣнного цер. Святаго Пророка Ілїи священника Іоана сынъ Іоакимъ Кармановскій	14	Сент. 21.	Писат.	Элемен тарь.	По- нять.
Села Ячникова церкви Преображенія Господня священника Діонисія сынъ Никита Грушовскій	13	Сент. 21.	Писат.	Элемен тарь.	Сред- ствень
Села Солникова церк. Архистратига Михаїла священника Артемія сынъ Іоанъ Артемскій	13	Сент. 21.	Писат.	Элемен тарь.	Сред- ствень
Мѣстечка Пѣщаной ц. Воскресенія Господня вѣ- карія Ігнатія сынъ Ле- онтій Левицкій	15	Сент. 24.	Писат.	Элемен тарь.	Сред- ствень
Мѣстечка Пѣщаной ц. Воскресенія Господня вѣ- карія Ігнатія сынъ Ро- манъ Левицкій	11	Сент. 24.	Писат.	Элемен тарь.	Сред- ствень

Села Помокеље церк. Покровской священника Прохора сынъ Кирилъ Прохоровичъ	12	Сент. 24.	Писат.	Елемен тарь.	Сред- ствень
Села Круполья церкви Архистратига Михаила священника Игнатія сынъ Петръ Вѣтвѣцкій	13	Сент. 26.	Писат.	Элемен тарь.	Тущь.
Села Митковъ церкви Покровской священника Игнатія сынъ Ѳеодоръ Стремяновскій	11	Сент. 27.	Писат.	Элемен тарь.	Сред- ствень
Села Денегъ церкви Архистратига Михаила протопопа Золотоноского Василія сынъ Куріакъ Петрашевичъ	16	Сент. 27.	Елемен тара.	Ин- фиму.	Сред- ствень
Мѣстечка Басанъ цер. Рождества Пресвятыя Бо- городицы священника Гри- горія сынъ Ѳеодоръ Ту- манскій	13	Сент. 28.	Елемен тара.	Ин- фиму.	По- нять.
Города Переяславля ц. Свято-Троицкой священ- ника Сумеона сынъ Алек- сѣй Прохоровичъ	11	Сент. 28.	Елемен тара.	Ин- фиму.	Сред- ствень
Села Липовскаго церк. Свято-Троицкой священ- ника Захарія сынъ Раш- кевичъ	13	Сент. 9.	Елемен тара.	Ин- фиму.	По- нять.
Мѣстечка Яготина пер Свято-Троицкой священ- ника Мартина сынъ Ан- дрей Куклярскій	14	Сент. 11.	Елемен тара.	Ин- фиму.	Поя- тень.
Села Прохоровки цер. Святаго Пророка Иліи священника Стефана сынъ Петръ Осиповскій	14	Октяб. 17.	Елемен тара.	Ин- фиму.	Сред- ствень

Села Прохоровки церк.
Святаго Пророка Или
священника Стефана сынъ
Александръ Осиповскій .

11

Октяб.
17.

Елемен
тара.

Ин- Сред-
фиму. ственъ

Села Чеховки церкви
Свято-Николской священ-
ника Дмитрія сынъ Іоанъ
Леонтовскій.

14

Октяб.
7.

Писат.

Елемен Сред-
таръ. ственъ

Села Селищъ церкви
Святаго Великомученика
Георгія священника Гри-
горія сынъ Прохоръ Три-
польскій.

14

Октяб.
11.

Елемен
таръ.

Ин- Сред-
фиму. ственъ

Мѣстечка Золотоноши
церкви Николаевской диа-
кона Михаила сынъ Гри-
горій Григоровичъ . . .

16

Нояб.
2.

Елемен
тара.

Ин- По-
фиму. нять.

Села Войтовецъ церк.
Николской священника Ю-
сифа сынъ Василій Ка-
лѣновичъ

13

Генв.
11.

Писат.

Елемен По-
таръ. нять.

Села Лукьяновки церк.
Рождества Христова свя-
щенника умершаго Теодо-
ра сынъ Іоанъ Теодоро-
вичъ

16

Генв
14.

Писат.

Елемен Сред-
таръ. ственъ

Села Паршкова церк.
Святаго Пророка Или
священника Григорія сынъ
Василій Григоровичъ . . .

13

Генв.
14.

Писат.

Елемен Сред-
таръ. ственъ

Села Вовчкова церкви
Преподобнаго Параскевія
священника Іоана сынъ
Трофимъ Стефановичъ . . .

15

Генв.
29.

Писат.

Елемен По-
таръ. нять.

ШКОЛА ГРАММАТИКА.

Села Крутковъ церкви
Святителя Христова Ни-
колая священника Арсенія
сынъ Дмитрій Евсевскій.

14

Сент.
26.

Ин-
фими.

Грам-
матик.

По-
нять.

Мѣстечка Золотоноши
церкви Николской свя-
щенника Алексія сынъ
Петръ Потаповичъ . . .

16

Генв.
26.

Ин-
фими.

Грам-
матик.

Поня-
тенъ.

Села Шабелниковъ ц.
Савы Освященнаго свя-
щенника Койстантія сынъ
Трофимъ Дембовскій . . .

14

Генв.
26.

Ин-
фими.

Грам-
матик.

По-
нять.

Села Воронковъ церк.
Покровской священника
умершаго Николая сынъ
Гавріиль Соховичъ . . .

14

Генв.
26.

Ин-
фими.

Грам-
матик.

Поня-
тенъ.

Учитель школъ инфими и грамматики *Яковъ Павловъ Фаворскій.*

ШКОЛА СИНТАКСИМА.

Села Пологъ церкви
Николской священника Де-
онтія сынъ Михаилъ Ли-
севевичъ

19

Октяб.
15.

Грам-
матик.

Син-
такси-
му.

Сред-
ственъ

Села Капустинецъ цер.
Михайловской священника
Пантелеимона сынъ Васи-
лій Тимковскій.

15

Сент.
15.

Грам-
матик.

Син-
такси-
му.

По-
нять.

Села Иванкова церкви
Преображенской священ-
ника умершаго Якова сынъ
Михаиль Якубовичъ . . .

17

Октяб.
2.

Грам-
матик.

Син-
такси-
му.

Сред-
ственъ

Села Мосънецъ церкви
Юакима и Анны священ-
ника Василия сынъ Дани-
иль Данилевскій

17

Октяб.
18.

Грам-
матик.

Син-
такси-
му.

По-
нять.

Села Крупскаго церкви Іоанна Богослова священ- ника Кондратія сынъ Яковъ Сумоновичъ . . .	13	Сент. 20.	Грам- матик.	Син- такси- му.	Поня- тень.	
Мѣстечка Золотоноши церкви Успенской священ- ника умершаго Григорія Демянова сынъ Теодоръ Корецкій . . .	19	Апр. 29.	Грам- матик.	Син- такси- му.	Сред- ствень	
Мѣстечка Гоголева ц. Рождества Богородицы священника Іоанна сынъ Іосифъ Волчанецкій . . .	19	—	—	—	—	При обители Свято-Возне- сенской Пе- реяславскоі законникомъ сталъ *).

ШКОЛА ПОЭТИКА.

Села Безпалчого цер- воскресенской священника Герасима сынъ Василій Михайловскій . . .	15	Сент. 17.	Син- такси- му.	Пое- тику.	По- пять.	
Мѣстечка Баршовки церкви Свято-Троицкой вѣкаря Петра Тимофѣева сынъ Павель Петровскій.	21	Сент. 18.	Син- такси- му.	Пое- тику.	Сред- ствень	
Села Паршкова цер- святаго Пророка Ілія священника Григорія Ива- нова сынъ Григорій Гри- горовичъ	15	Сент. 19.	Син- такси- му.	Пое- тику.	Сред- ствень	
Села Великой Старицы церкви Святаго Архистра- тига Михаила священника Теодора сынъ Василій Сливковскій	19	Сент. 19.	—	—	—	Сначала школь без- вѣстно бѣ- жалъ.

*) Въ монашество поступилъ.

Села Малой Каратуль церкви Вознесенской священника Иосифа сынъ Максимъ Нѣцкевичъ	20	Октяб. 11.	Син-такси-ми.	Пое-тику.	По-нять.	
Села Малой Каратуль церкви Вознесенской священника Иосифа сынъ Давидъ Нѣцкевичъ	22	—	—	—	—	Сначала школь не являлся.
Города Переяславля ц. Успенской священника Андрея сынъ Иоакимъ Берло	18	Октяб. 7.	Син-такси-ми.	Пое-тику.	Сред-ственъ	
Села Томариной Слободки церкви Свято-Николаевской священника Иоанна сынъ Петръ Терлецкій	18	Сент. 13.	Син-такси-ми.	Пое-тику.	По-нять.	
Села Гирловки церкви Святаго Архистратига Михаила священника Иосифа сынъ Ома Савѣцкій	17	Сент. 12.	Син-такси-ми.	Пое-тику.	Сред-ственъ	
Города Переяславля ц. Успенской пономаря Василя сынъ Антоній Плошкевичъ	15	Сент. 12.	Син-такси-ми.	Пое-тику.	Сред-ственъ	
Села Остролучча церк. Свято-Троицкой священника бывшаго Дмитрія сынъ Артемъ Левицкій	17	Сент. 12.	Син-такси-ми.	Пое-тику.	По-нять.	
Города Переяславля ц. Преображенія Господня священника Алексія сынъ Сумеонъ Добронѣзскій	18	—	—	—	—	Ради уставичной болѣзни оставилъ учение*)
Мѣстечка Гоголева ц. Рождества Пресвятыя Богородицы священника Иоанна сынъ Василий Волченецкій	22	—	—	—	—	За крайнюю болѣзнь приотцѣ востаеть.

*) Уставичная болѣзнь — постоянная, непрерывная.

Мѣстечка Березанѣ ц. Успенской намѣстника Или сынъ Андрей Турчи- новскій	21	—	—	—	—	Въ Москву отъѣзжалъ.
Села Вовчкова церкви Преподобной Параскевѣи священника Іоанна сынъ Григорій Стефановичъ .	21	—	—	—	—	Сначала школь не являлся.
Учитель школь синтаксими и поэтики <i>Григорій Павловъ</i> <i>Гиновскій.</i>						

ШКОЛА РИТОРИКА.

Села Войтова церкви Николской священника Павла сынъ Тимоѣей Под- гаецкій	16	Сент. 12.	Пое- тики.	Рито- рику.	По- нять.	
Села Корнѣвки церк. Николской священника Іо- анна сынъ Михаилъ По- лонскій	21	Сент. 12.	Пое- тики.	Рито- рику.	Сред- ственъ.	
Села Згуровки церкви Преображенія Господня священника Герасима сынъ Іоаннъ Щетковскій.	17	Сент. 15.	—	—	—	Сначала школь бѣ- жалъ.
Села Чопилокъ церкви Николской священника Григорія сынъ Іоанъ Гри- горовичъ	18	Сент. 19.	Пое- тики.	Рито- рику.	По- нять.	
Села Великой Каратулѣ церкви Рождества Пре- святыя Богородицы свя- щенника Іосифа сынъ Петръ Волѣнскій	16	Сент. 20.	Пое- тики.	Рито- рику.	Сред- ственъ.	
Мѣстечка Баршовки церкви Рождества Пресе- вятыя Богородицы дьячка Іосифа сынъ Іаковъ Бра- тановскій	17	Сент. 17.	Пое- тики.	Рито- рику.	По- нять.	

Села Положасвь цер. Свято-Троицкой священ- ника Матѳея сынъ Гри- горій Козачинскій.	22	Сент. 25.	Поэ- тики.	Рито- рику.	Поя- тень.	
Мѣстечка Гоголева п. Преображенской священ- ника Григорія сынъ Иоанъ Чмеловскій.	17	Сент. 25.	Поэ- тики.	Рито- рику.	Поя- тень.	
Села Ядловки церкви Рождества Пресвятыя Бо- городицы священника Гри- горія Феодорова сынъ Петръ Тичиновскій	19	Сент. 25.	Поэ- тики.	Рито- рику.	Поя- тень.	
Села Красного церкви Успенской священника За- харія сынъ Василій Ка- лѣновскій	22	—	—	—	—	Въ градъ Москву отъ- ѣхаль.
Села Остролучча церк. Николской священника Ио- анна сынъ Карпъ Янов- скій.	19	—	—	—	—	За слабость отеческую въ дому зо- стаеть.
Села Капустинецъ цер Михайловской намѣстника Пантелеимона сынъ Ио- аннъ Тимковскій	20	—	—	—	—	За крайнюю тупость от- пущень въ домъ.
Мѣстечка Ирклѣва п. Свято-Троицкой священ- ника Дмитрія сынъ Су- монъ Карповичъ	19	Окт. 4.	Пое- тики.	Рито- рику.	По- нять.	
Города Переяславля п. Свято-Николской священ- ника Евстафія сынъ Петръ Жуковской	15	Окт. 6.	Пое- тики.	Рито- рику.	По- нять.	
Села Козацкаго церкви Свято-Николской священ- ника Иоанна сынъ Антопъ Кустовской	17	Окт. 10.	Поэ- тики.	Рито- риму.	Поя- тень.	

Села Недри цер. Преображенія Господня священника вѣкарія Якова сынъ Назарій Снявскій	22	Окт. 12.	Поэтики.	Риторичу.	Поянень.
Села Каневецъ церкви Успенской священника Матѳея сынъ Василій Каневецкій	25	Окт. 21.	Поэтики.	Риторичу.	Тупъ.
Мѣстечка Иркѣва п. Свято-Михайловской священника Михаила Иванова сынъ Демьянъ Завойка	18	Окт. 21.	Поэтики.	Риторичу.	Поянень.
Села Вьюницъ церкви Преподобнаго Параскеви священника Мартина сынъ Яковъ Чаруковскій	20	Нояб. 9.	Поэтики.	Риторичу.	Средственъ.
Мѣстечка Иркѣва п. Успенія Пресвятыя Богородицы священника Теодора сынъ Матѳеи Лучаковскій	21	Нояб. 15.	Поэтики.	Риторичу.	Поянень.
Города Переяславля п. Преображенія священника Алексія сынъ Теодоръ Добронѣзскій	17	Нояб. 15.	Поэтики.	Риторичу.	Средственъ.

Учитель риторики *Василій Лаврентіевъ Зеленскій.*

По листамъ скрѣплено:

Школъ словеннолатинскихъ Переяславскихъ префектъ учитель школы риторики *Василій Зеленскій* руку приложилъ.

Экстрактъ съ имянной вѣдомости о ученикахъ священно-церковно-причетническихъ дѣтей, кромѣ разночинцовъ, особне сочиненъ 1745 года.

ВЪ НИЖЕОЗНАЧЕННЫХЪ ШКОЛАХЪ:	Нынѣ на лицо имѣ- щихся.	Убылыхъ.
Въ инфимѣ	31	1
› грамматики	4	—
› синтаксимѣ	6	1
› поетикѣ	9	6
› риторики	17	4
Итого всего.	66	12

Экстрактъ о ученикахъ разночинцахъ при домѣ архiereя Переяславскаго въ школахъ словеннолатинскихъ обрѣтающихся 1745 года.

ВЪ НИЖЕОЗНАЧЕННЫХЪ ШКОЛАХЪ:	Нынѣ на лицо.
Въ инфимѣ	14
› грамматики	8
› синтаксимѣ	10
› поетикѣ	1
› риторики	12
Итого всего.	45

НЕКРОЛОГЪ.

Священникъ **Василій Константиновичъ Знайковъ.**

Минувшаго 5-го апрѣля сего года, въ 5 часоѣ утра, скончался отъ чахотки настоятель Успенской церкви мѣстечка Богушковой Слободки, Золотоношскаго уѣзда, священникъ **Василій Константиновичъ Знайковъ.**

Почившій — сынъ священника, родился 1837 г. 14 декабря въ с. Овсюкахъ, Лубенскаго уѣзда. Рано лишившись отца, именно на девятомъ году своей жизни, онъ во дни юности испыталъ не мало горя и различныхъ невзгодъ. Но, благодаря природнымъ способностямъ, а главное — окружающей бѣдности, которая рано раскрываетъ сознаніе у дѣтей, сирота скоро понялъ свое положеніе и увидѣлъ, что въ ученіи — единственное его счастье. Поэтому, поступивъ въ Лубенское духовное училище, онъ со всѣмъ усердіемъ предался ученію и, въ качествѣ церковно-коштнаго ученика, или, какъ говорили тогда, «бурсака», окончилъ его съ полнымъ успѣхомъ, а затѣмъ перешелъ въ Переяславскую семинарію. Окончивъ съ успѣхомъ семинарскій курсъ, почившій о. **Василій**, тогда 21-лѣтній студентъ, съ сотоварищемъ, другомъ и родственникомъ своимъ, **П. Гуляницкимъ** *), былъ посланъ семинарскимъ правленіемъ въ Кіевскую Духовную Академію, гдѣ оба соревнователи — друзья и были приняты въ число казенвокоштныхъ студентовъ. Но здѣсь черезъ годъ соревнованіе о. **Василія** въ научныхъ занятіяхъ оканчивается, и младшій другъ, не теряя, впрочемъ, дружественной и родственной пріязни старшаго **), избираетъ другую, болѣе свромную,

*) Нынѣ Августинъ, епископъ Костромскій.

***) До самой смерти о. **Василій** состоялъ въ дружбе

но не менѣе въ высочайшій по своимъ задачамъ жизненную дорожку, оны рѣшаетъ поступить на родину, въ Полтавскую губернію, сельскимъ священникомъ. Такому рѣшенію способствовали мысли о живой, непосредственной дѣятельности на пользу народа, желаніе помочь бѣдной матери — вдовѣ ей — главное — сознаніе, что храсшанное здоровье не вынесеть ряда дальнѣйшихъ занятій, а дальнѣйшаго пребыванія въ стѣнахъ отзаведенія ни, конечно, предстоящей жизни гдѣ нибудь въ городѣ, въ качествѣ воспитателя духовнаго юношества. Поэтому и почившій подастъ прошеніе объ увольненіи изъ Академіи, экзаблѣзненнымъ состояньемъ здоровья, и получаетъ такое и возвращается на родину. 30 Вскорѣ женившись на дочери священника м. Богушковой-Слободки, оны въ 1861 году 21 іюля рукополагается во священника, на мѣсто уступившаго приходъ тества, въ той же Богушковской Успенской цоркви и прионей, не перемѣняя мѣста, даже не одѣлая на это попытокъ, а священствуется до самой кончины своей отира безъ малаго 30 лѣтъ. 31 Коротокъ и опростъ формуляръ почившаго: въ 1867 г. 25 января оны награжденъ набедринникомъ, въ 1873 г. 4 іюня — скуфьею, въ 1882 г. 22 марта утверждень членомъ благочиннаго совѣта и въ 1890 г. 10 апрѣля удостоень камилавки. Но такая сравнительная медленность въ служебныхъ дѣлехъ объясняется особенною скромностію почившаго, для который вообще избѣгалъ отласки своей дѣятельности: оны дѣлалъ свое дѣло въ тиши, и эту сторону его жизни въплнѣ, при исходѣ его изъ этого міра, оцѣнила любовь народа.

Н (*)
 ственной перепискѣ съ своимъ бывшимъ сосоварищемъ и родичемъ. Послѣдній помогаль почившему и денежно, и передъ смертію друга, какъ бы предвидя его кончину, прислалъ ему такую помощь.

Поступивъ священникомъ въ мѣ Богушкову-Слободу, почившій прежде всего обратилъ вниманіе на религіозно-правственное просвѣщеніе пасомыхъ. Видя окружающую народъ темноту, онъ поставилъ цѣлю разсѣвать эту темноту, и помѣрѣ силы и умѣнія, и лучами свѣта Христова и христіанскаго знанія. Для этого онъ съ усердіемъ началъ проповѣдывать народу Слово Божіе, не оставляя почти ни одного богослуженія безъ проповѣди, особеннѣе въ первые годы (*), и расоложилъ и народъ въ устройству и открытію училища для дѣтей, котораго до него не имѣлось. Въ этомъ училищѣ онъ и законоучительствовалъ до смерти, съ рѣдкимъ усердіемъ; въ церкви ввелъ внятное и отчетливое ученіе и стройное пѣніе церковное, въ послѣднее время ввелъ въ зданіи училища въ-богослужебныя собесѣдованія; для объединенія прихожанъ въ преслѣдованія цѣлей церковно-общинной жизни, открылъ попечительство, которое и являлось ему дѣятельнымъ помощникомъ въ его служеніи приходу. При почившемъ вновь устроена прекрасная, обширная и прочная дву-престольная церковь съ колокольнею, довольно рѣдкая, по внѣшнему виду и внутреннему убранству, на селѣхъ; устроены рѣзной и художественной работы золоченный иконостасъ и такой же работы жертвенники, дорогіе кіоты, паникадила, отлиты новые большіе колокола и проч. и вообще вся церковь приведена въ образцовое благолѣпное состояніе.

Но чѣмъ въ особенности почившій стяжалъ любовь и благодарную о себѣ память пасомыхъ, такъ это своимъ

*) Нѣкоторыя изъ проповѣдей, равно какъ и другія его литературныя работы, наприм., историч. очеркъ м. Слободки и церкви, помещены въ Ист. вѣстн. Епарх. Вѣдомостяхъ (1872 г. № № 8, 10, 18; 1876 года № 19-й; 1877 г. № 21).

любовнымъ и отечески-участливымъ отношеніемъ къ народу и его нуждамъ, и религіознымъ и матеріальнымъ. Онъ никогда не отказывалъ дать слово совѣта, назиданія, утѣшенія обращающимся къ нему, не отказывалъ бѣднякамъ и въ помощи хлѣбомъ, деньгами. При совершеніи же требоисправленій у прихожанъ всегда довольствовался вполне добротнымъ, буквально копѣчнымъ вознагражденіемъ.... Наконецъ, что всего болѣе одѣвилъ народъ въ своихъ отзывахъ при оплакиваніи о. Василя, — это его самоотверженность въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ нуждъ. И дѣйствительно, самоотверженность эта была велика. Достаточно сказать, что за 30-лѣтнее служеніе ни одинъ ребенокъ самый маленькій, ни одинъ бѣднякъ самый бѣдный, не взирая ни на какую погоду ни на дальнее разстояніе, не уходили на кладбище, не предшествуемые о. Василемъ, не рѣдко не домогавшимъ, а не то и совѣмъ больнымъ....

Запрѣля, по желанію почившаго, совершенно надъ нимъ таинство елеосвященія; онъ исповѣдывался и приобщился, затѣмъ прощался до самой смерти съ народомъ, который цѣлыми толпами приходилъ испросить прощеніе и благословеніе своего „добраго батюшки“ и, уходя, плакалъ горько, видя предстоящую потерю; а 5 апрѣля въ 5-ть час. утра о. Василиій, простившись съ родными и родственниками, благословилъ всѣхъ, просилъ молитвъ и тихо, безъ страданій, скончался.

5 и 6-го апрѣля совершались почти непрерывно литіи и чтенія Евангелія у смертнаго ложа почившаго, все время, и днемъ и ночью окружаемаго народомъ. 6-го вечеромъ послѣдовалъ выносъ останковъ о. Василя изъ дома въ церковь, при чемъ, предъ положеніемъ тѣла въ гробъ, однимъ изъ священниковъ сказано краткое поученіе. Во время выноса прибылъ ствыи м. о. ѿблагочин-

ный, служившій затѣмъ вечерню и утреню; а 7 апрѣля, по окончаніи литургіи, совершенной тѣмъ же о. благочивнымъ, въ 11 час. началось, при громадномъ стеченіи народа, при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора, отпѣваніе почившаго, въ сослуженіи 6-ти священниковъ.

Въ 3 часа по-полудни гробовая крышка, скрывающая бренные останки о. Василія, была придавлена землей, но долго еще толилась осиротѣвшая паства на погостѣ церковномъ вогружь могилы любимаго пастыря, плача и сердечно молясь о его упокоеніи...

Священникъ *Михаилъ Бедринскій.*

ОТРЕЗВЛЕНІЕ НАРОДА.

Въ №№ 8, 9 и 11 «Благовѣста» посвящается статья вопросу объ «отрезвленіи народа». Разсматривая причины распространенія въ народѣ пьянства и тотъ вредъ для государства, общества и семьи, которымъ сопровождается развитіе этого порока, авторъ переноситъ свою мысль къ отдаленнымъ отъ насъ временамъ римскаго историка Тацита, когда многочисленныя племена народа, извѣстнаго подъ нарицательнымъ именемъ славянъ, только что выступили на историческое поприще. Тацитъ, опытный государственнй мужъ, предвидя опасность для своего отечества, клонившагося къ паденію, со стороны этихъ племенъ, которыхъ греки и римляне называли «варварами», отлично зналъ, какъ побуждать народы и отчего они побвуть, и желая отклонить эту опасность, пока еще есть время, обращается къ своему съ такою приблизительно рѣчью: «тамъ, за Рейвомъ, живетъ могущественный народъ; боги не дали ему ни золота, ни серебра, желѣза даже нѣтъ въ его землѣ, но онъ мо-

лучъ и страшень. Страшень потому, что силенъ нравственной силой; что не привыкъ добродѣтель называть порокомъ; что не смѣется надъ хорошими нравами и обычаями; что лучше соблюдаетъ свои обычаи, нежели другіе народы соблюдаютъ свои законы и пр. Оружіемъ побѣдить этотъ «могущественный» народъ Тацитъ не видитъ возможности, потому совѣтуетъ исказить его обычаи, растлить его нравы, а для этого—научить его пить вино и брать деньги.

Въ началѣ эта наука туго прививалась. Наши предки вели жизнь простую, жили скромно, ѣли пшено и пили медъ отъ своихъ пчелъ. Но съ теченіемъ времени порядки измѣнились. Они послушались совѣта Тацита и мастерски исполнили его. Славяне научились пить вино и брать деньги, не трудомъ, не въ потѣ своего чела добытыя. Опуская исторію развитія пьянства въ народѣ и растлвнія нравовъ, авторъ переходитъ прямо къ существенному порядку вещей. Высказывая справедливую мысль, что пьянство является не причиною только, но само есть послѣдствіе многихъ причинъ взятыхъ вмѣстѣ, авторъ иллюстрируетъ свою мысль слѣдующею картиною современныхъ нравовъ: Любопытны были бы статистическія данныя всѣхъ ссыльныхъ и заключенныхъ, которыхъ до тюрьмы (или каторги) довело пьянство, и всѣхъ суммъ, затрачиваемыхъ на постройку и содержаніе тюремъ и на устройство каторгъ, а также всѣхъ хозяйствъ и земель, оставленныхъ пьяницами, попавшими въ тюрьмы и каторги, и убытковъ, которые въ слѣдствіе этого терпятъ общество и государство, подвести итогъ всѣмъ этимъ убыткамъ вычестъ его изъ доходовъ, получаемыхъ отъ водки, и взглянуть на результаты этихъ вычисленій.. А можетъ быть пришлось бы высчитывать доходы за водку изъ убытковъ, производимыхъ пьянствомъ, тѣмъ

болѣе, что пока мы привели далеко не все слагаемыя числа подъ рубрикой убытковъ». Далѣе авторъ рисуетъ яркую картину разстройства, производимаго пьянствомъ въ экономическомъ, санитарномъ и нравственномъ отношеніяхъ, приводя слова протоіерея Наумовича.

«Народное хозяйство, это такая книга, въ которой еще много листовъ для него (т. е. крестьянина) не разрыванныхъ». Крестьянинъ, освобожденный отъ власти помещика и предоставленный самому себѣ, стоитъ предъ этой не разрыванной книгой и — думаетъ. Улучшенныя земледѣльческія орудія, новѣйшіе способы удобренія почвы, и многое, многое другое, чѣмъ пользуется, напр., нѣмецкій крестьянинъ, для русскаго крестьянина не извѣстны. Стоитъ онъ, горемычный, предъ этой не разрыванной книгой и думаетъ: что тутъ дѣлать? Надо семью кормить, подати платить, разныя повинности вести, а изъ чего? Почва истощена, родить плохо, и эту толику что жара, что дожди истребляютъ, а если уродить что нибудь, такъ и продать негдѣ, волею — неволею отдать любому барышнику за безцѣнокъ. Жена хвораетъ, лошады больны, корова заколѣвается. (Разумныя правила пилены относительно челоуѣка и скота, и средства доступнаго и дешеваго леченія, по которымъ говоритъ Наумовичъ, тоже не разрыванная книга). Что тутъ дѣлать? Сходить къ сосѣду, — но у него тоже самое, самъ помощи у людей просить; не пойти ли въ кабакъ, а вась кабатчикъ поможетъ. Кабатчикъ помочь. Горемыка забыль свое горе: онъ или спить въ канавѣ блаженнымъ шномъ, или веселыя пѣсни распѣваетъ, съ ноги на ногу переваливаясь, или возвращается домой уже не горемыкой, а прознымъ властелиномъ! Избилъ больную жену, разогналъ дѣтей, изувѣчилъ лошадь, переломалъ все въ избѣ, весь хлѣбъ свой продалъ за безцѣнокъ подвернув-

шешуся барышнику или тому же кабатчику и пр. и пр. Трудно перечислить, сколько разоренія и урона причиняет пьянство въ сельскомъ хозяйствѣ крестьянина! Сколько подъ его вліяніемъ совершается преступлений! сколько пожаровъ, уничтожающихъ цѣлыя деревни! сколько убійствъ!.. пьяный безъ содраганія убиваетъ отца или мать, жену вгоняетъ въ могилу, въ ея чревѣ убиваетъ собственное дитя, еще раньше его рожденія! точно также какъ убиваетъ жеребенка въ утробѣ своей помощницы — лошади. Человѣкъ кроткій и смиренный отъ природы, подъ вліяніемъ спирта, дѣлается звѣремъ лютымъ! Онъ чувствуетъ лихую потребность потѣшаться. И потѣшается надъ женою и дѣтьми, въ особенности надъ чужими, надъ всѣмъ, что попадаетъ ему въ руки. Отъ такой потѣхи душа его развращается въ конецъ, наступаютъ полное растлѣніе нравовъ. Жестокость и звѣрство ведетъ къ разврату, развратъ и пьянство разлагаютъ организмъ и производятъ идиотство, и это — изъ поколѣнія въ поколѣніе.. такъ что пьянство и тупоуміе дѣлаются наследственными!.., а нравы нѣкогда кроткихъ христіанъ — звѣрскими и грубыми!..

Далѣе авторъ дѣлаетъ сопоставленіе быта нашихъ крестьянъ съ бытомъ крестьянъ нѣмецкихъ: «Два селенія. Въ одномъ неустройство, пьянство, бѣдность, это — русское; въ другомъ порядокъ, благосостояніе, трезвость это — нѣмецкое. Въ немъ живутъ наши мирные завоеватели, колонисты. Русскій крестьянинъ посматриваетъ на своего сосѣда и думаетъ: У насъ бы вотъ этакъ... и сейчасъ беретъ его раздумье: куда намъ!... гдѣ намъ!...» «Праздникъ. Тучный нѣмецъ въ праздничной одеждѣ сидитъ въ садикѣ, подъ навѣсомъ своего дома, среди семьи, пьетъ свое пиво и разговариваетъ о своемъ фатерландѣ и его преуспѣяніи.

«Въ смежномъ селѣ, русскомъ, раздаются крики и брань, гамъ, драка. Передъ кабакомъ лежитъ полунагой крестьянинъ, мертвецки пьяный.

«Низкая раса, наставительно говорить нѣмецъ, она должна той, высокой германской расѣ одистить дорогу на востокъ».

Нельзя сказать, чтобы рѣчь автора была преувеличена, краски, правда, выходятъ очень густы, картина — мрачна и производитъ чрезвычайно тяжелое впечатлѣніе; но это — потому, что слишкомъ жалка и безотрадна сама дѣйствительность, среди которой приходится жить нашему крестьянину. Эта безотрадная дѣйствительность побуждаетъ автора обратиться съ рѣчью къ старшимъ братьямъ, къ просвѣщенному русскому люду: «Что же дѣлаемъ мы — просвѣщенные, старшіе братья? спрашиваетъ онъ. А то, что въ свое время сказалъ Грибоѣдовъ: «шумимъ» и измышляемъ разные фокусы, чтобы заставить зрителей думать, что мы дѣло дѣлаемъ. Намъ это выгодно. Если бы Германія не имѣла между нами союзниковъ, программа Тацита не исполнилась бы такъ успѣшно ..

«Что же будетъ дальше? Куда насъ заведетъ программа Тацита?»

«Легова нѣкогда сказалъ Аврааму, что если найдется десять праведниковъ, то Онъ не погубитъ народа. Въ Россіи найдется больше, нежели десять праведныхъ. У насъ есть еще христіане, которые, когда молятся, «затворяютъ дверь за собою», когда постятся, «смажутъ себѣ волосы и надѣвають цвѣтное платье», такъ что ихъ, что они христіане, иначе и узнать нельзя какъ по ихъ дѣламъ. Есть вѣрные сыны отечества. Есть преданные слуги царю. Преданные не ради своей личной корысти и удовлетворенія честолюбія, а ради общаго блага, —

умѣющіе постоятъ за правду, сказать ее Царю и во время довести до Его свѣдѣнія нужды народа. Этимъ-то «праведнымъ», — ради которыхъ Иегова не погубитъ народъ, — скажемъ, — они снизойдутъ къ намъ, услышатъ голосъ и поймутъ насъ, — что для того, чтобы вытолкнуть изъ руки незримаго врага такое опасное для насъ оружіе, какъ пьянство, слѣдуетъ кабаку противопоставить учрежденіе такое, чтобы оно было ему соперникомъ, Православной церкви союзникомъ, народной школою помощникомъ и, само по себѣ, школою для взрослыхъ.

«Никакія мѣры противъ пьянства, говоритъ авторъ, не помогутъ, никакое улучшеніе крестьянскаго быта немислимо до тѣхъ поръ, пока въ деревнѣ существуетъ кабатчикъ. Но тутъ само собою напрашивается вопросъ: почему? А потому, утверждаетъ авторъ, что нѣтъ другаго учрежденія, гдѣ бы усталый отъ трудовъ и заботъ крестьянинъ могъ отдохнуть, — съ сосѣдомъ душу отвести. Дѣло ясно, что такое учрежденіе необходимо, что оно должно возникнуть и современемъ возникнетъ, но основанное совсѣмъ на другихъ началахъ, прямо противоположныхъ кабаку». Какъ на образецъ такого учрежденія, авторъ указываетъ на буфеты принца А. П. Ольденбургскаго, учрежденные имъ во всѣхъ подвѣдомственныхъ ему войскахъ. Отличительную черту этихъ буфетовъ составляетъ то, что въ нихъ можно пить, но нельзя напиться.

«Съ тѣхъ поръ, какъ виноградный и хлѣбный алкоголь сдѣлался достояніемъ медицины и предписывается докторами для возстановленія силъ, возбужденія энергіи, поддержанія здоровья и пр. и пр., было бы неразумно требовать отъ тяжело работающаго, во всякую погоду человѣка, чтобы онъ отказался совершенно отъ рюмки водки. Вся суть въ томъ, чтобы пить, но ума не про-

пивать. И вотъ буфетъ принца А. П. Ольденбургскаго самымъ удачнымъ образомъ приводитъ въ исполненіе это мудрое правило. Порядокъ веденія дѣла слѣдующій: желающій выпить водки сперва покупаетъ марку, затѣмъ передаетъ марку буфетчику и получаетъ рюмку водки. Можно двѣ и три марки купить и двѣ или три рюмки получить, но ни какъ не больше. Буфетчикъ знаетъ въ лицо своихъ завсегдатаевъ; у кого голова крѣпкая, тотъ можетъ выпить три рюмки водки. Подвыпившему въ буфетѣ принца не продадутъ марки, а если бы ему удалось обмануть продавца марокъ, то онъ ни коимъ образомъ не можетъ обмануть буфетчика, которому строго-настрога приказано слѣдить затѣмъ, чтобы подвыпившій не выпилъ лишней рюмки, даже третьей, а о четвертой и рѣчи быть не можетъ. Отъ скольконибудь захмѣлѣвшаго буфетчикъ марки не принимаетъ.

Въ буфетѣ, кромѣ простой водки, находится пиво, вино, коньякъ, наливки или настойки и пр. Продаются котовыя кушанья, закуски, обѣды, ужины, чай съ лимономъ или коньякомъ. Тутъ же продаются хлѣбъ, булки, пироги, соль, крупа, мука, все какъ въ мелочной лавкѣ. Всѣ эти припасы покупаются изъ первыхъ рукъ и продаются по тѣмъ же цѣнамъ или съ малымъ приростомъ для покрытія расходовъ на содержаніе буфета. На все цѣны опредѣленныя, на стѣнѣ ихъ роспись. Все, безъ исключенія, берется на марки, которыя предварительно надо купить въ томъ же буфетѣ. Хозяинъ этого прекраснѣйшаго заведенія — принцъ А. П. Ольденбургскій.

«При буфетѣ принца находится нѣсколько комнатъ: для солдатъ, для фельдфебелей, билліардная и пр.

«Вотъ какое учрежденіе, говоритъ авторъ, слѣдуетъ въ деревнѣ противопоставить кабаку.

Далѣ авторъ проектируетъ и самый способъ, какимъ можно устроить въ деревнѣ подобное заведеніе. «Въ деревнѣ, говоритъ онъ, по почину священника, властей и всѣхъ, кому дорого отрезвленіе народа, должно образоваться Общество на артельныхъ началахъ. Въ составъ общества должна войти вся деревня безъ исключенія: и хищники, и барышники, и міроѣды, и кабатчики: такимъ образомъ имъ придется волею-не-волею ступеваться. Почетными членами и руководителями Общества должны быть: священники, помѣщики, учителя, доктора и все, что принадлежитъ къ интеллигенціи и что отличается благонавіемъ, честностію и добропорядочностію на дѣлѣ а не на словахъ только. Церковный причтъ, волостной старшина, писарь, урядникъ, фельдшеръ и все сельское населеніе должны войти въ артель, образовать, какъ уже сказано, Міръ. Этотъ Міръ общими силами, на общія средства, выстроить домъ глинобитный, или изъ сырцоваго кирпича (слѣдуетъ проводить въ народѣ идею вестараемыхъ построекъ) съ нѣсколькими свѣтлицами, лавкой, кухней, хозяйственными строеніями и амбарами. Этотъ домъ и будетъ Мірскою избой. Въ одной свѣтлицѣ помѣстить буфетъ, на подобіе буфета принца А. Ш. Ольденбургскаго, въ другой—столовую, въ третьей—чайную, въ четвертой—мастерскую; далѣе жилое помѣщеніе для буфетчика, прикащикова, отставнаго солдата и прочихъ служащихъ въ Мірской избѣ. Свѣтлицы должны быть просторныя и чѣмъ ихъ будетъ больше, тѣмъ лучше. Мірская изба должна стоять поодаль отъ прочихъ строеній, съ цѣлію предохранить ее и ея амбары отъ пожара. Какъ буфетъ, такъ и мелочная лавка должны быть снабжены на мірскія средства. Всѣ должны быть поровну для того, чтобы имѣть равныя права на вырученные доходы и на самое учрежденіе. Хозяиномъ Мір-

ской избы будетъ Миръ, т. е., всѣ жители деревни, принесшіе свои деньги. Тѣ, которые бы внесли большій вкладъ, получили бы больше дохода, больше вліянія, и кончилось бы тѣмъ, что они подчинили бы себѣ Мирскую избу и сдѣлали бы изъ нея вертепъ и омутъ хуже всякаго кабака, а этого не должно быть. Надо помнить слова Христа, что бѣсъ изгнанный изъ души человѣка, уходитъ и приводитъ съ собою семь худшихъ и поселяется съ ними въ душѣ, изъ которой былъ изгнанъ, если находитъ ее не занятой (хорошими дѣлами) и худо оберегаемой. Изгнанный кабатчикъ не пожалѣетъ денегъ, чтобы купить себѣ черевѣсъ въ Мирской избѣ, и затѣмъ приведетъ съ собою худшихъ еще, чѣмъ онъ самъ, хищниковъ, барышниковъ, міроѣдовъ и укоренится съ ними въ Мирской избѣ. Но въ томъ-то и дѣло, что лишнѣхъ денегъ ни отъ кого брать не надо, и что хозяиномъ Мирской избы должны быть всѣ—Миръ, а не одинъ или двое-трое. Для покупки припасовъ изъ первыхъ рукъ, для завѣдыванія Мирскою избою, ея амбарами, гдѣ будутъ храниться припасы и мирской хлѣбъ и назначенный на посѣвъ и на храненіе про запасъ, для веденія торговли и отчетности, Миръ изберетъ лучшихъ изъ своей среды.

Но авторъ не ограничивается изображеніемъ только внѣшней, такъ сказать, вещественной стороны проактивной имъ Мирской избы; предлагая своимъ посѣтителямъ пищу тѣлесную, она въ тоже время должна служить и духовнымъ потребностямъ человѣка; — чего можно достигнуть устройеніемъ въ ней назидательнаго чтенія. Въ основу послѣдняго должно быть положено ясное и простое, но содержательное и нравственное содержаніе, за которыми долженъ слѣдовать рядъ книжекъ, имѣющихъ цѣлю техническое образованіе, сельско-хозяйственныя и другія

свѣдѣнія, необходимы въ сельскомъ быту. «Одною изъ главныхъ причинъ пьянства и хищенія, говоря проще, воровства, бываетъ именно отсутствіе знанія, — знанія, какъ заработать свой хлѣбъ, какъ почву сдѣлать плодородной, какъ успѣшнѣе работать, какъ тому или другому горю помочь, какъ достигнуть вождельнаго благосостоянія, а слѣдовательно и счастья. Пьяница въ водкѣ и хищникъ въ хищничествѣ ищутъ именно счастья. Надо указать имъ на него; мало того, надо дать имъ это счастье. Для этого много мѣрь, одна изъ нихъ — соотвѣтственное чтеніе.

Но послѣднее въ свою очередь не ограничивается опять вліяніемъ на улучшение одного только матеріальнаго положенія крестьянина; имѣя въ основѣ своей религіозно-нравственный элементъ, оно должно благотельно вліять и на улучшение нравовъ крестьянской семьи, и въ частности — на возвышеніе женщины.

Въ проектѣ автора объ отрезвленіи народа не входитъ требованіе абсолютнаго отреченія отъ вина, а все направлено къ тому, чтобы приучить крестьянина къ умѣренному его употребленію. Въ принципѣ, конечно, этого оспаривать нельзя, такъ какъ умѣренное употребленіе вина не воспрещается и словомъ Божіимъ, которое говоритъ, что не вино вино, а укоризненно пьянство и что человѣку позволительно ради желудка и немощей тѣлесныхъ испить немного вина. а рабочему человѣку, которому нѣрѣдко приходится до изнеможенія трудиться въ холодѣ и голодѣ, употребить нѣсколько вина для восстановленія энергіи и силъ вполне законно и полезно. Можно прибавить къ этому, что проектируемая авторомъ Мірская изба можетъ имѣть воспитательное, дисциплинарное значеніе для народныхъ нравовъ, приучая народъ къ правильному, регулярному и осмыслен-

ному образу жизни, къ умеренному пользованію тѣмъ что само по себѣ полезно для человѣка, а обращается для него во зло только въ случаяхъ неумѣреннаго употребленія; но послѣднее можно сказать, какъ извѣстно, не объ одномъ только алкоголѣ. Итакъ, съ теоретической точки зрѣнія, повторяемъ мы, оспаривать прозѣтъ автора нѣтъ достаточныхъ основаній. Равнымъ образомъ и на возможность практическаго его осуществленія указываютъ уже основанныя принцемъ А. П. Ольденбургскимъ заведенія для военныхъ, которыя и послужили для автора прототипомъ его Мірской избы.

(Моск. Церк. Вѣд.).

Начальственные распоряженія въ епархіяхъ по вопросамъ пастырской практики.

О точномъ соблюденіи правилъ о бракахъ военныхъ лицъ.

Одинъ изъ священниковъ Минской епархіи повѣнчалъ состоящаго въ военной службѣ офицера не только безъ соблюденія всѣхъ предбрачныхъ предосторожностей какъ о женихѣ, такъ и о невѣстѣ, но даже и безъ свидѣтельства военнаго начальства (о разрѣшеніи ему, офицеру, вступить въ бракъ и вѣдома священника той части войскъ, къ которой принадлежитъ этотъ офицеръ. Вслѣдствіе сего, Минское епархіальное начальство подтверждаетъ духовенству Минской епархіи, чтобы оно, при составленіи обысковъ для повѣнчанія лицъ военнаго вѣдомства, строго соблюдало слѣдующія узаконенія: 1) Свода военныхъ постановленій части 2-й, книги 1-й, изд. 1859 года, ст. 2144: «Военные и гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства не иначе могутъ вступить

въ бракъ, какъ на правилахъ, общими и гражданскими законами опредѣленныхъ. На вступленіе въ бракъ онъ долженъ имѣть письменное разрѣшеніе своего начальства, въ которомъ, подъ отвѣтственностью подписавшихъ, должно быть объяснено, что испрашивающій дозволенія холостъ или вдовъ. Безъ сего разрѣшенія священники не могутъ совершить брака». Ст. 2157: «Воспрещается вступать въ бракъ находящимся въ обыкновенныхъ отлучкахъ, безъ точнаго позволенія на то своего начальства, хотя бы и было согласіе родителей невесты, владѣльцевъ и обществъ». Ст. 2165: «Вѣнчаніе военнослужащихъ должно преимущественно совершаться священниками собственнаго вѣдомства, т. е. въ полкахъ полковыми священниками, а въ командахъ, гдѣ ихъ нѣтъ, тѣми, которымъ отъ духовнаго военнаго начальства, по сношенію съ мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ, будетъ сіе дозволено; а если по какимъ-либо особымъ причинамъ будутъ они вѣнчаться и посторонними, то съ вѣдома священника той части войскъ, къ которой принадлежатъ военные чины». 2) Опредѣленіе Св. Синода отъ 9—26 ноября 1877 года за № 1705 («Церковный Вѣстникъ» 1877 г., № 50), чтобы духовенство, какъ епархіальнаго, такъ и военнаго вѣдомства не приступало къ вѣнчанію офицеровъ морского вѣдомства безъ соблюденія Высочайше утвержденныхъ 3-го апрѣля 1867 года правилъ, объявленныхъ къ исполненію по тому вѣдомству въ приказѣ Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала отъ 8 апрѣля того же 1867 года за № 71, въ которыхъ между прочимъ, изъяснено: п. 1) Офицеры морского вѣдомства не иначе могутъ вступать въ бракъ, какъ по правиламъ, общими государственными законами опредѣленнымъ; п. 2) просьбы на вступленіе въ бракъ должны заключать въ себѣ фамилію и про-

исхожденіе невѣсты, а также свидѣтельство о томъ, что невѣста узаконеннаго 16-лѣтняго возраста. Безъ сего свидѣтельства начальство не вправе дать разрѣшенія на вступленіе въ бракъ, а священники вѣнчать; п. 6) разрѣшеніе браковъ офицерамъ морского вѣдомства дается главными командирами и командирами портовъ; п. 7) разрѣшеніе на бракъ офицерамъ: состоящимъ по резервному флоту, служащимъ на коммерческихъ судахъ, нахо- (ящимся) на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ и въ безсрочномъ отпуску, дается главными командирами и командирами портовъ, если тѣ офицеры находятся въ одномъ изъ портовъ морского вѣдомства. Въ случаѣ же нахождения ихъ внѣ портовъ, разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ дается директоромъ инспекторскаго департамента: п. 8) офицерамъ, состоящимъ на должностяхъ въ учрежденіяхъ министерства, разрѣшеніе на бракъ дается начальниками тѣхъ учреждений; п. 9) разрѣшеніе брака офицерамъ, находящимся въ обыкновенныхъ отпускахъ, зависитъ отъ ихъ начальства. О строгомъ исполненіи означеннаго опредѣленія подтверждено опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10 октября—1 ноября 1880 года («Церковный Вѣстникъ» 1880 г., № 46). 3) Опредѣленіе Св. Синода отъ 3—26 октября 1880 года за № 2118, коимъ, — вслѣдствіе сообщенія военнаго министра г. оберъ-прокурору Св. Синода о томъ, что нижніе чины, находящіеся въ кратковременномъ отпуску, на вступленіе въ бракъ права не имѣютъ, и что право это Высочайше утвержденнымъ 26 декабря 1870 года положеніемъ военнаго совѣта, объявленнымъ въ приказъ по военному вѣдомству 1871 года за № 1 (Собраніе узаконеній и распоряженій правительства 1871 года, № 84), представлено лишь нижнимъ чинамъ, находящимся во временномъ отпуску (а не кратковременномъ), временные же

отпуски Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1876 года № 205 (Собраніе узаконеній и распоряженій правительства 1876 года, № 1186), а также отпуски безсрочные, нынѣ замѣнены общимъ названіемъ—увольненіемъ въ запасъ арміи, при чемъ билеты прежней формы (красные и желтые) замѣнены билетами новой формы—бѣлыми съ цвѣтными обложками по роду оружія,—предписано по духовному вѣдомству, чтобы причты церквей не совершали браковъ нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства, находящихся въ кратковременномъ отпуску; браки же нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ запасъ арміи, могутъ быть совершаемы на прежнемъ основаніи. 4) Циркулярный указъ Св. Синода отъ 28 февраля 1889 года за № 2, коимъ, по вопросу о томъ: можетъ ли быть совершенъ бракъ лица, состоящаго въ запасѣ арміи, на основаніи выдаемаго военнымъ начальствомъ увольнительнаго свидѣтельства, разъяснено, что до изданія новыхъ правилъ объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, обнародованныхъ въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства 1886 года за № 14, увольняемые изъ запаса въ отставку нижніе чины получали указы объ отставкѣ, служившіе имъ какъ видами на жительство, такъ равно и удостовѣреніемъ семейнаго положенія; въ настоящее же время люди сіи снабжаются не указами, а свидѣтельствами о выполненіи воинской повинности, которыя видами на жительство и удостовѣреніемъ семейнаго ихъ положенія не служатъ. Точно также и увольнительные билеты для нижнихъ чиновъ, перечисленныхъ изъ войскъ въ запасъ, не служатъ видами на жительство сихъ людей, а потому въ выдаваемыхъ имъ билетахъ означается только, холостъ ли онъ, или женатъ, и свѣдѣніе это берется изъ пріемныхъ формуляровъ,

составляемыхъ въ присутствіяхъ по воинской повинности, при поступленіи людей на службу. Для отклоненія же недоразумѣній, по военному вѣдомству разъяснено, что въ такихъ случаяхъ, когда отъ состоящаго въ запасѣ нижняго чина не поступало никакого документальнаго заявленія объ измѣненіи въ его семейномъ положеніи, то въ вышеупомянутыхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ при отставкѣ, должно значиться только: «что по послужному списку, составленному въ такомъ-то году, значится холостымъ или женатымъ». Такимъ образомъ, выдаваемое нынѣ свидѣтельство о выполненіи воинской повинности удостовѣряетъ только прохожденіе военной службы предъявителями; слѣдовательно, если бы кто изъ такихъ людей пожелалъ вступить въ бракъ, то священникъ обязанъ требовать отъ него такіе же документы, какіе при подобныхъ обстоятельствахъ должны быть представляемы прочими лицами, не бывшими въ военной службѣ (Минск. епарх. вѣдом. 1891 г., № 1).

Объ открытіи складовъ книжекъ и листовъ назидательнаго содержанія.

Саратовская духовная консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію по епархіи актъ духовенства 1-го благочинническаго округа, Комышинскаго уѣзда, объ открытіи складовъ книжекъ и листовъ назидательнаго содержанія, въ коемъ духовенство постановило: 1) причты церквей, гдѣ еще не заведены склады книжекъ, обязываются завести таковыя немедленно при каждой церкви, раздавать книжки и листы частью безвозмездно, а частью продавать по покупной цѣнѣ; 2) въ виду изысканія средствъ на заведеніе складовъ, пригласить къ пожертвованіямъ любителей просвѣщенія народа и благотворителей и при

недостаткѣ такихъ пожертвованій употреблять изъ церковныхъ средствъ до 10 рублей каждагодно, а въ церквахъ съ большими средствами и болѣе 10 руб., и 3) книжки и листы причтамъ вмѣняется въ обязанность выписывать самимъ непосредственно или чрезъ благочиннаго въ началѣ каждаго года. (Сарат. епарх. вѣдом. 1891 г., № 1—2).

СОДЕРЖАНІЕ: О постановкѣ женскаго воспитанія и обученія въ народныхъ школахъ.—Вѣдомость о школахъ и ученикахъ священно-причетническихъ дѣтей при домѣ архіерея Переяславскаго обрѣтающихся 1745 года.—Некрологъ. Священникъ о. Василій Знайковъ.—Отрезвленіе народа.—Начальственныя распоряженія въ епархіяхъ по вопросамъ пастырской практики.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Д. Орловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. Духовной Цензуры 15 августа 1891 г.