

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ св. Василія Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

№ 19.

1 ОКТЯБРЯ
1914 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 28 августа 1914 года за № 18, по вопросу о возмѣщеніи расходовъ духовнымъ слѣдователямъ при производствѣ слѣдствій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 марта с. г. за № 12423, по вопросу о возмѣщеніи духовнымъ слѣдователямъ расходовъ по производимымъ ими слѣдствіямъ о проступкахъ лицъ духовнаго званія. Приказали: На основаніи примѣчанія къ ст. 156

Уст. Дух. Конс., прогонныя деньги духовнымъ лицамъ, командируемымъ Епархіальными Начальствами для производства слѣдствій по дѣламъ духовнаго вѣдомства отпускаются на счетъ возврата оныхъ съ виновныхъ, или съ тѣхъ лицъ, по просьбамъ коихъ производилось слѣдствіе, между тѣмъ, по заявленію бюджетной комиссіи Государственной Думы, во многихъ случаяхъ разѣздные расходы духовныхъ слѣдователей или вовсе не оплачиваются, или оплачиваются за счетъ церковныхъ средствъ по постановленіямъ епархіальныхъ сѣздовъ. Въ виду сего Хозяйственнымъ Управленіемъ въ минувшемъ году, циркулярно, были затребованы отъ Секретарей Духовныхъ Консисторій соотвѣтствующія разъясненія. Нынѣ таковыя разъясненія доставлены, причемъ изъ разсмотрѣнія ихъ видно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ расходы по путевому довольствію пополнялись: а) на счетъ особыхъ сборовъ съ церквей, съ установленіемъ опредѣленныхъ годовыхъ окладовъ вознагражденія для духовныхъ слѣдователей, б) на счетъ особаго фонда, составляемаго изъ денежныхъ штрафовъ, налагаемыхъ на священноцерковнослужителей по различнымъ взысканіямъ за проступки, не предусмотрѣнные Уставомъ Духовныхъ Консисторій в) изъ взносовъ священноцерковнослужителей того округа, гдѣ было произведено слѣдствіе, вычитаемыхъ пропорціонально получаемымъ каждымъ членомъ причта долямъ, при раздѣлѣ братскихъ доходовъ, г) изъ ежегодныхъ взносовъ, поступающихъ отъ монастырей епархій, по 10 р. съ cadaго, согласно постановленію Епархіальнаго Начальства, и д) изъ средствъ свѣчнаго завода, свѣчныхъ складовъ, на счетъ особаго благочинническаго фонда. По обсужденіи изложеннаго Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить Епархіальнымъ Начальствамъ циркулярнымъ указомъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда не представляется возможнымъ взыскать, на основаніи ст. 156 Уст. Дух. Конс., прогонныя деньги духовнымъ лицамъ, командируемымъ Епархіальными Начальствами для производства слѣдствій по дѣламъ духовнаго вѣдомства, съ лицъ виновныхъ, или съ тѣхъ лицъ, по просьбамъ коихъ производилось слѣдствіе, таковыя должны быть уплачиваемы, на законномъ основаніи,

изъ прямого источника, т. е. ассигнуемаго на епархіи кредита по § 3 ст. 1-ой финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, причемъ дальнѣйшее отнесеніе расходовъ сего рода на счетъ церковныхъ суммъ, монастырскихъ свѣчныхъ заводовъ и другихъ сборовъ съ мѣстъ и лицъ должно быть прекращено.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 5 сентября 1914 г. за № 14848, назначена пенсія изъ казны заштатному псаломщику церкви села Рудинки, Скопинскаго уѣзда, *Теоктисту Рудакову* въ количествѣ 33 руб. 33 коп. въ годъ, съ 15 марта 1914 г., дня объявленія ему указа объ увольненіи его за штатъ, изъ Скопинскаго Уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 5 сентября 1914 года за № 14854, назначена пенсія изъ казны заштатному діакону церкви села Гариць, Спасскаго уѣзда, *Николаю Дашкову* въ количествѣ 66 руб. 66 к. въ годъ, съ 23 мая 1914 г., дня окончательнаго удовлетворенія его содержаніемъ изъ казны, изъ Спасскаго Уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 6 сентября 1914 г. за № 14810, назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ псаломщика церкви села Брахтура, Касимовскаго уѣзда, *Аннѣ Постыловой* въ количествѣ 50 руб. въ годъ, съ 24-го февраля 1914 г., дня подачи прошенія о назначеніи пенсіи изъ Касимовскаго Уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Пирочъ, Зарайскаго уѣзда, *Павлу Пальмину* въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 23 января 1914 г., для окончательнаго удовлетворенія его содержаніемъ изъ казны, изъ Зарайскаго Уѣзднаго Казначейства; дѣтямъ умершаго вдовымъ священника церкви села Филатова, Пронскаго уѣзда, *Николая Катагощина—Александру, Николаю и Нинѣ*, въ количествѣ 270 руб. въ годъ, съ 20 января 1914 г., дня смерти отца ихъ, изъ Скопинскаго Уѣзднаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Дубровка, Касимовскаго уѣзда, *Александрѣ Скормириной* въ количествѣ 50 руб. въ годъ, съ 21 ноября 1913 года, дня смерти мужа ея, изъ Касимовскаго Уѣзд-

наго Казначейства; заштатному діакону церкви села Починово Егорьевскаго уѣзда, *Іоанну Постникову* въ количествѣ 200 руб. въ годъ, съ 4 января 1914 г., дня объявленія ему указа объ увольненіи его за штатъ, изъ Егорьевскаго Уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Лебяжья, Раненбургскаго уѣзда, *Андрею Соловьеву* въ количествѣ 100 руб. въ годъ съ 1 ноября 1913 г., дня окончательнаго удовлетворенія ея содержаніемъ изъ казны, изъ Сапожковскаго Уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 11 сентября 1914 г. № 15200, назначена пенсія изъ казны вдовѣ заштатнаго священника церкви села Чемоданова, Раненбургскаго уѣзда, *Еленѣ Постиковой* въ количествѣ 65 руб. въ годъ, съ 9 марта 1914 г., дня смерти мужа ея, изъ Раненбургскаго Уѣзднаго Казначейства.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11 сентября 1914 года за № 45, кандидатъ Императорской Петербургской Академіи *Левитовъ* опредѣленъ на должность преподавателя теоріи словесности и исторіи русской литературы въ Рязанскую Духовную Семинарію—съ 21-го августа 1914 года.

Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 11-го сентября 1914 года за № 10212.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь и Отець.

Въ цѣляхъ правильнаго и точнаго освѣдомленія духовенства и чрезъ него и широкихъ народныхъ массъ съ текущими событіями, особенно изъ міра войны, чтобы въ духовенствѣ неизмѣнно

держивалось бодрое, полное мужества и вѣры въ величіе Россіи, настроеніе. и чтобы духовенство въ свою очередь могло передавать это настроеніе прихожанамъ, оберегая ихъ отъ вліянія ложныхъ слуховъ, Святѣйшимъ Синодомъ предпринято на время войны изданіе ежедневнаго печатнаго органа подъ названіемъ „Приходскій Листокъ“, съ назначеніемъ за него подписной платы въ скромномъ размѣрѣ (1 р. за 4 мѣсяца, 80 коп. за 3 мѣсяца, 60 коп. за 2 мѣсяца и 40 коп. за одинъ мѣсяць).

Въ виду высокой цѣли этого изданія, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство не отказать въ Архипастырскомъ содѣйствіи къ распространенію „Приходскаго Листка“ среди подвѣдомага Вамъ духовенства, что, при скромной подписной платѣ за изданіе, казалось бы, не можетъ составить обремененія для большинства церквей и духовенства.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и искреннею преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Архипастыря и Отца

покорнѣйшимъ слугою

Владиміръ Саблеръ.

На семь отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 16 сентября 1914 года за № 3580, таковая: *„Комисорія предложитъ духовенству епархіи во исполненіе сего циркуляра Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода выписывать „Приходскій Листокъ“ и напечатаетъ сей циркуляръ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.*

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви села Уржи, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Бѣтина, Касимовскаго уѣзда, *Николай Чунаковъ*—7 сентября.

Опредѣлены на мѣста: 1) священническія: къ Кирилловской церкви села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Костемерева, Скопинскаго уѣзда, *Михаиль Орловъ*—3 сентября; 2) псаломщическія: къ церкви Поселка Александровскаго, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Раненбургскомъ Духовномъ Училищѣ *Александръ Молчановъ*—9 сентября; къ церкви села Мостья, Рязскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ церкви села Поподына, Михайловскаго уѣзда, *Павель Коновъ*—9 сентября; къ церкви села Копнина, Сапожковскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Георгій Самохинъ*—9 сентября; къ церкви села Бычковъ, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи *Николай Побыдинъ*—9 сентября; къ Покровской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ той же Семинаріи *Михаиль Солидовъ*—9 сентября; къ церкви Сторожевой слободы г. Данкова окончившій курсъ въ Тульской Духовной Семинаріи *Александръ Кротковъ*—9 сентября; къ церкви села Послѣдова, Пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Сергій Великодворскій*—11 сентября; къ Спасо-Преображенской церкви г. Зарайска окончившій курсъ въ Варшавскомъ Университетѣ *Александръ Постниковъ*—11 сентября; къ церкви села Тресвятскаго, Рязскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Григорій Житовъ*—11 сентября.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви села Прудковъ, Зарайскаго уѣзда, *Константинъ Виноградовъ* къ церкви села Карташева, того же уѣзда,—5 сентября; псаломщики церквей сель: Мелеховаго, Раненбургскаго уѣзда, *Андрей Смирновъ* и Жокова, Михайловскаго уѣзда, *Николай Пономаревъ* одинъ на мѣсто другого—10 сентября; псаломщикъ церкви села Послѣдова, Пронскаго уѣзда, *Евсвій Рубцовъ* къ церкви села Лихуниина,

Касимовскаго уѣзда, — 8 сентября; псаломщикъ Введенской церкви г. Рязани *Димитрій Орнатовъ* къ Екатерининской церкви того же города — 12 сентября; псаломщикъ Ильинской церкви г. Рязани *Василій Прохимновъ* къ Введенской церкви того же города 13 сентября.

Уволены за штатъ: псаломщикъ церкви села Мостья, Ряжскаго уѣзда, *Григорій Капровъ* — 5 сентября; псаломщикъ Екатерининской г. Рязани церкви *Теодоръ Свистовъ* — 12 сентября; псаломщикъ церкви села Тресвятскаго, Ряжскаго уѣзда, *Александръ Житовъ* — 11 сентября.

Утверждены въ должностяхъ: 1) помощника благочиннаго по 1 Зарайскому округу священникъ церкви села Струпны, *Алексій Покровский*; 2) *духовнаго слѣдователя* по тому же округу священникъ церкви села Трасны *Петръ Лебедевъ*; 3) *духовника* по тому же округу священникъ церкви села Карина *Александръ Селезневъ*, 4) *миссіонеровъ* по тому же округу: *противораскольническаго* — священникъ церкви села Сосновки *Михаилъ Амановъ*, и *противосектантскаго* — священникъ церкви села Жаровыхъ Зименовъ *Павелъ Головинъ*, — всѣ 4 сентября; 5) *церковныхъ старостъ*: при церкви села Городца, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Макарій Нестеровъ*, при церкви села Федосѣевой Пустыни, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Калининъ*; при церкви села Малой Алешни, Ряжскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Поликарповъ*; при церкви села Смыкова, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ *Максимъ Комаревъ*, — всѣ 2 сентября; при соборной церкви г. Скопина мѣщанинъ *Лука Рудневъ* — 3 сентября; при церкви села Рождественскихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда, крестьянинъ *Степанъ Свѣтличный* — 4 сентября; при церкви села Борискова, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Іоакимъ Ореховъ* — 8 сентября; при церкви села Виленки, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Алексій Морозовъ* — 8 сентября; при церкви села Нарышкина, Равенбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Гавріилъ Володяевъ* — 8 сентября; при Архангельской церкви города Сапожка купецъ *Григорій Гавриловъ* — 11 сентября; при церкви села Воскресенки, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Аникушинъ* — 12 сентября.

Настоятель Сергіевскаго мужского монастыря, Игуменъ Арсеній рапортомъ за № 83 донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Дмитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, что названный монастырь отвелъ помѣщеніе, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ его отъ монастыря, на 10 человекъ раненыхъ и больныхъ воиновъ, при чемъ содержаніе раненыхъ воиновъ продовольствіемъ, снабженіе ихъ бѣльемъ, одеждою и уходъ за ними принимаетъ на себя монастырь, за исключеніемъ медикаментовъ и доктора, которыхъ монастырь принять на себя не въ состояніи.

На этомъ рапортѣ послѣдовала 13 сентября за № 3496 резолюція Его Преосвященства таковая: „*Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій и къ дѣлу. А о. Игумену Арсенію и его о Христвѣ братіи св. обители преподаю Божіе благословеніе и выражаю свою благодарность, о чемъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ церкви села Делеховаго, Раненбургскаго уѣзда, *Константинъ Можаровъ*, умершій 26 августа; заштатный священникъ церкви села Черкасова, Касимовскаго уѣзда, *Аванасій Процеровъ*, умершій 2 сентября.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Льсокъ*, Рязанскаго уѣзда, съ 3 сентября, за перемѣщеніемъ священника Іакова Цвѣткова къ Троицкой церкви г. Касимова; при церкви села *Делеховаго*, Раненбургскаго уѣзда, съ 26 августа, ддя смерти священника Константина Можарова; 2) діаконскія: при церкви села *Окамова*, Рязанскаго уѣзда, съ 18 февраля, за назначеніемъ діакона Іоанна Ракитива на священническое мѣсто къ церкви сего же села; при церкви села *Купли—Яма*, Егорьевскаго уѣзда, съ 20 іюля, за перемѣщеніемъ діакона Іоанна Богданова

ва псаломщическую вакансію къ Лазаревской церкви г. Рязани; при церкви села *Никольскаго, Серебрянаго тожь*, Равенбургскаго уѣзда, съ 22 августа, за рукоположеніемъ діакона Григорія Маслова къ церкви—школь деревни Кобыленки, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Марчуковъ*, Ряжскаго уѣзда, съ 26 августа, за отрѣшеніемъ отъ мѣста діакона Павла Долгомостьева.

Освященіе церкви.—Благочиннымъ 1-го Касимовскаго округа, протоіереемъ Леонидомъ Сапфировымъ освященъ 7-го сентября с./г. новоустроенный престолъ во имя Трехъ Святителей и мучениковъ Флора и Лавра въ лѣвомъ придѣлѣ трапезной Успенской церкви города *Касимова*.—

Присоединеніе къ православію.—Священникомъ Воскресенской церкви гор. Рязани Александромъ Миловзоровымъ присоединена къ православію, 25 августа с./г., изъ старообрядческой поповщинской секты крестьянская дѣвица деревни Передней Пилевой, Рязанскаго уѣзда, Василиса Григорьева *Котова*, 21 года, съ нареченіемъ ей имени „*Васса*“.

Пожертвованія въ церкви.—Въ августъ сего года въ Воскресенскую церковь гор. *Рязани* пожертвованы дочерью коллежскаго ассесора Анастасіей Димитріевной *Модестовой* 50 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за поминовеніе умершихъ: Елизаветы и Димитрія.—Въ церковь села *Малинокъ*, Данковскаго уѣзда, пожертвованы заштатнымъ протоіереемъ Николаевской церкви гор. Раненбурга Никандромъ *Любимовымъ* 300 руб. для пользованія причта процентами за поминовеніе: о здравіи его, жертвователя, и о упокоеніи—іерея Оомы, Вассы, іерея Тимофея, Евдокіи, Вѣры, боярина Николая, Александры и Татіаны.—Настоятелемъ Кіево-Подольской Воскресенской церкви, протоіереемъ Димитріемъ *Дмитревымъ* пожертвовано въ церкви сель: *Селища* и *Самылова*, Касимовскаго уѣзда, и *Троицы-Пеленицы*, Спасскаго уѣзда, по 100 руб. на достройку въ сихъ селахъ новыхъ храмовъ за поминовеніе: о здравіи—протоіерея Димитрія и Капитолины, съ чадами и родствомъ, и

о упокоеніи—іерея Іоанна, Надежды, іерея Θεодора, протоіерея Андрея, Анастасіи, Михаила, іерея Симеона, Евдокіи, протоіерея Василя, Василисы и младенцевъ: Стефаниды, {Маріи, Петра, Маріи и Іоанна, съ сродниками.—Въ церковь села *Волыни*, Рязанскаго уѣзда, пожертвовано Свѣтлѣйшимъ Княземъ Петромъ Петровичемъ *Волконскимъ* 1000 руб., съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы 500 руб. поступили на украшеніе церкви и 500 руб. на возстановленіе и содержаніе въ должномъ порядкѣ могилъ предковъ его, жертвователя, погребенныхъ при той же церкви.—За что жертвователю сему объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею Святительской грамоты.

Духовное завѣщаніе.—По духовному завѣщанію потомственнаго почетнаго гражданина Михаила Васильевича *Шумилина* завѣщано соборной Казанской церкви гор. *Пронска* 500 руб. на украшеніе храма и вѣчными вкладами церквамъ гор. *Пронска*: Соборной—500 руб.;—Благовѣщенской—150 руб.; Покровской—150 руб.; Успенской, что въ Никольской слободѣ,—150 руб., и Архангельской, что въ Архангельской слободѣ,—150 руб., *Пронской Спаской Пустыни*—200 руб., *Вазанскому женскому монастырю въ Пронскомъ уѣздѣ*—200 руб., и *Пронской Воскресенской женской общины*—300 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сихъ капиталовъ пользовались церковныя причты и монастырская братія пополамъ съ церквами за поминовеніе умершихъ: Михаила, Татіаны, Василя, Анны, Михаила и Маріи.

Церковныя постройки и возобновленія.—По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Новопокровскаго*, Егорьевскаго уѣзда, окрасить внутреннія стѣны, оконныя рамы и полы въ церкви и возобновить стѣнную живопись въ алтарѣ настоящей церкви на средства благотворителей (отъ 28 августа с./г., за № 4716);—села *Петровичей*, Спасскаго уѣзда, исправить въ церкви печи, покрасить полъ, промыть иконостасы и возобновить стѣнную живопись, съ употребленіемъ на это 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 31 августа, за № 4753);—села *Ушмора*, Рязанскаго уѣзда, переимѣнить

разбитый колоколь, вѣсомъ 165 пуд., на новый—вѣсомъ до 200 пуд., съ употребленіемъ на это 900 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 3 сентября с./г. за № 4794);—села *Ламина*, Сапожковскаго уѣзда, расписать внутреннія стѣны церкви священными картинами, съ употребленіемъ на это 1200 руб., жертвуемыхъ священникомъ той же церкви Василиемъ *Аббакумовымъ* въ память умершей дочери своей Олимпиады (отъ 10 сентября с./г. за № 4990).

Просительная книга.—По резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго. Викарія Рязанской епархіи, отъ 4 сентября с./г., за № 4843, выдана изъ Консисторіи просительная книга на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церкви въ селѣ *Карамышевъ*, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ,—крест. Семена Семенова *Тарасова*.

Кражи изъ церквей.—Въ ночь на 23 августа с./г. совершена кража 73 руб. изъ церкви села *Ильмянь*, Егорьевскаго уѣзда, неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.—Въ ночь на 17 августа с./г. похищены изъ церкви села *Подвислова*, Рязскаго уѣзда, 5 руб. и священнической наперснѣй крестъ, къ розыску похитителей приняты мѣры.—Въ ночь на 2-е сентября с./г. совершено неизвѣстными злоумышленниками покушеніе на кражу изъ церкви деревни *Фирюлевки*, Михайловскаго уѣзда, и похищено около 40 руб. изъ церкви села *Печерниковъ*, того же уѣзда, злоумышленники до сего времени не разысканы.—Въ ночь на 4-е сентября с./г. изъ Успенской церкви *Никольской слободы гор. Пронска* похищено около 7 руб. неизвѣстными злоумышленниками, которые не разысканы.

ЖУРНАЛЫ

Рязанскаго окружно-училищнаго Създа представителей отъ духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1914 года.

Журналъ № 1.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 12-го іюня 1914 г. № 875: „*Читаль. Епископъ Дмитрій*“.

1914 года, іюня 3 дня. Представители отъ духовенства и церковныхъ старостъ Рязанскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи Рязанскаго Духовнаго Училища, по принесеніи обычной молитвы Св. Духу, приступили подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя прошлагодняго Създа, священника о. Леонида Кроткова, къ избранію предсѣдателя, его товарища и дѣлопроизводителей настоящаго Създа.

На должность предсѣдателя предварительными записками указаны были священники: о. Леонидъ Кротковъ, о. Іоаннъ Ансеровъ и о. Николай Озеровъ. По баллотировкѣ оказалось: о. Леонидъ Кротковъ получилъ избирательныхъ шаровъ 24 и 1 свой, неизбирательныхъ 4; о. Іоаннъ Ансеровъ—избирательныхъ шаровъ получилъ 12 и 1 свой и неизбирательныхъ 16; о. Николай Озеровъ получилъ избирательныхъ шаровъ 8 и 1 свой и неизбирательныхъ 20.

На должность товарища предсѣдателя указаны были священники: о. Іоаннъ Ансеровъ и о. Николай Озеровъ. По баллотировкѣ получили шаровъ: о. Іоаннъ Ансеровъ избирательныхъ 17 и 1 свой и неизбирательныхъ 11; о. Николай Озеровъ—избирательныхъ 15 и 1 свой и неизбирательныхъ 13.

На должность дѣлопроизводителей указаны большинствомъ записокъ священники: о. Іоаннъ Малининъ, о. Симеонъ Дашковъ, о. Петръ Высоковъ, о. Феодоръ Юрьевскій, о. Сергій Брежневъ, о. Іоаннъ Дроздовъ и о. Дмитрій Лазаревъ, каковыхъ лицъ

Съѣздъ рѣшилъ признать дѣлопроизводителями, не прибѣгая къ баллотировкѣ.

Постановлено: считать предсѣдателемъ настоящаго Съѣзда священника о. Леонида Кроткова, товарищемъ его священника Іоанна Ансерова и дѣлопроизводителями священниковъ вышеуказанныхъ: о. Іоанна Малинина, о. С. Дашкова, о. П. Высокова, о. Ѳ. Юрьевского, о. С. Брежнева, о. Іоанна Дроздова и о. Дмитрія Лазарева; избирательный же журналъ сей чрезъ вновь избраннаго предсѣдателя, священника Л. Кроткова, представить на благовоззрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго.

Журналъ № 2.

Резолюція Его Преосвященства. Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 12 іюня 1914 года № 276: *„Утверждается. Епископъ Дмитрій“*.

Заслушавъ былъ Съѣздомъ журналъ Ревизіоннаго Комитета отъ 19—20 декабря 1913 года за № 1-мъ по повѣркѣ всѣхъ денежныхъ суммъ Рязанскаго Духовнаго Училища: штатныхъ, мѣстныхъ, ремонтныхъ и по имуществу Волкова, въ связи съ составленнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ о семъ актомъ, а также на рапортѣ члена Ревизіоннаго Комитета священника Василія Миловзорова съ представленіемъ сего журнала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 22 января сего 1914 года за № 116-мъ такого содержанія: *„Мнѣ уже надоѣло предписывать Правленію Рязанскаго Духовнаго Училища къ исполненію одно и то же, и мои руки не поднимаются предписывать тѣмъ, кто плюетъ на мои законныя распоряженія и рѣшительно не хочетъ считать меня Начальникомъ. Во всемъ этомъ отвѣтственъ г. Смотритель, какъ главный и непосредственный начальникъ Училища; на мою долю остается только обратиться въ С.—Петербургъ и оттуда просить указаній“*.

Въ журналѣ семь прежде всего Ревизіоннымъ Комитетомъ выражено, что вся наличность денежная Рязанскаго Духовнаго

Училища вполнѣ отвѣчаетъ показаніямъ о ней приходо-расходныхъ книгъ и хранится она въ несгораемомъ денежномъ шкафу.

Далѣ Ревизіоннымъ Комитетомъ въ журналѣ семь заявляется, что имъ повѣрены были приходо-расходныя книги Училища, при чемъ при повѣркѣ ихъ усмотрѣны нѣкоторыя неточности, на каковыя Комитетомъ и обращается вниманіе Съѣзда. Такъ, при свѣркѣ квитанціонной книги № 1-й съ книгою прихода оказалось: 1) что по квитанціямъ за №№ съ 2 по 19, 21, 23, съ 25 по 30, 34 и съ 36 по 38 сумма ученическихъ взносовъ равна 599 руб. 50 коп., тогда какъ записи въ книгѣ прихода значится 604 р. 50 к., т. е. болѣе на 5 руб.; 2) по квитанціямъ за №№ 1, 20, 22, 24, съ 30 по 33, 39 и 40 въ той же квитанціонной книгѣ сумма ученическихъ взносовъ равняется 232 руб., между тѣмъ въ книгу прихода занесено поступившими не 232 руб. а 227 руб., съ уменьшеніемъ на 5 руб.; такимъ образомъ, хотя въ общемъ эти два поступления и равняются суммѣ дѣйствительныхъ взносовъ, тѣмъ не менѣ запись о нихъ сдѣлана неточно; 3) по квитанціямъ за №№ съ 41 по 52 и 54 вмѣсто поступившихъ 241 руб., на приходъ 1912 года записано 253 руб. съ излишкомъ въ 12 руб., и 4) подъ № же 216-мъ книги прихода того же года по двумъ квитанціямъ №№ 50 и 53 на приходъ поступившими записано 34 руб. вмѣсто 46 руб., съ дефицитомъ въ 12 руб.; и въ этихъ двухъ записяхъ, хотя сумма получилась въ общемъ и правильной, замѣтна опять неточность.

Затѣмъ Ревизіонный Комитетъ въ журналѣ своемъ обращаетъ вниманіе Съѣзда на тотъ же существенный недостатокъ въ веденіи той же квитанціонной книги для записи ученическихъ взносовъ, какой замѣченъ былъ имъ и въ прошломъ учебномъ году, а именно на полное отсутствіе записей всѣхъ тѣхъ взносовъ, какіе дѣлались нѣкоторыми учениками лично. Между тѣмъ прошлогоднимъ Съѣздомъ было высказано Правленію Училища пожеланіе, чтобы ни въ какомъ случаѣ взносы учениковъ не миновали записи въ квитанціонную книгу и талоны отъ квитанцій передавались бы ученикамъ на руки, и въ этомъ смыслѣ было сдѣлано Съѣздомъ постановленіе, утвержденное Его Пре-

освященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, отъ 25 іюня 1913 года за № 400 ст. 3-я. Кромѣ того Ревизіоннымъ Комитетомъ усмотрѣно, что по приходо-расходнымъ книгамъ Училища, равно и по квитанціон-ной книгѣ продолжаютъ проводиться Правленіемъ благочинни-ческіе взносы въ пользу Училищнаго Попечительства, что зна-чительно попрежнему продолжаетъ затруднять Ревизіонный Ко-митетъ при ревизіи этихъ книгъ, на что Ревизіонный Комитетъ опять обращаетъ вниманіе Съѣзда, какъ обращалъ онъ вниманіе и прошлогодняго Съѣзда журналомъ своимъ съ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, отъ 21-го мая 1913 года, слѣдующаго содержанія: „*Нельзя смѣшивать въ одной квитанціонной книгѣ суммы двухъ различныхъ самостоятельныхъ независимыхъ между собой учреждений*“, во исполненіе каковой резолюціи прошлогоднимъ Съѣздомъ было постановлено: просить о. о. Благочинныхъ представлять всѣ суммы, поступающія въ пользу Попечительства, непосредственно на имя Попечительства Училища отдѣльно отъ суммъ, направляемыхъ въ Правленіе, въ ст. 7 журн. При дальнѣйшемъ чтеніи журнала Ревизіоннаго Ко-митета выяснилось для Съѣзда еще то, что въ расходныхъ кни-гахъ Училища: во 1-хъ, не всѣ статьи расхода изъ мѣстныхъ суммъ оправданы соответствующими счетами, каковыя статьи нижеслѣдующія: 104, 108, 110, 155, 156 и 157; во 2-хъ, ст. 81 расхода на 130 р. 12 к. оправдана счетомъ съ уменьшеніемъ въ 30 руб., каковыя записаны въ расходѣ по другой статьѣ; въ 3-хъ, счетъ Бутина отъ 5 мая въ 5 руб. въ расходѣ нигдѣ не значится; въ 4-хъ, многіе счета оказались незаконченными, какъ напр., Новикова на 12 руб. 74 коп., Логинова на 445 руб. 45 коп., Морозова на 1500 руб., изъ каковой суммы Морозовымъ полу-чено 1300 руб., и въ 5-хъ масса счетовъ, изъ коихъ многіе на крупныя суммы, оказались никѣмъ изъ членовъ Правленія Учи-лища не провѣренными, хотя платежи по нимъ уже произведены.

Въ томъ же журналѣ Ревизіонный Комитетъ обращаетъ серьезное вниманіе на тѣ же существенные и важныя упущенія и непорядки, на которые онъ указывалъ раньше, и о которыхъ

уже состоялось постановленіе прошлогодняго Съѣзда, утвержденное Его Преосвященствомъ, резолюціею отъ 25-го іюня 1913 года за № 403-мъ, такого содержанія: „*Утверждается. И это постановленіе Съѣзда строго предписываю исполнять г. Смотрителю и Правленію Училища подѣ угрозой строгаго взыска- нія*“,—а именно. по имуществу Волкова, гдѣ сданы три квар- тирь: въ 14 руб., въ 25 руб., и въ 40 руб., всего такимъ обра- зомъ съ ежемѣсячнымъ доходомъ въ 79 руб. Въ книгѣ прихода по сему имуществу значится: въ январѣ мѣсяцѣ поступленій ни- какихъ нѣтъ, въ февралѣ—54 руб., въ мартѣ—54 руб., въ апрѣлѣ 14 руб., въ маѣ—65 руб., въ іюнѣ и іюлѣ ничего нѣтъ, въ августѣ—54 руб., въ сентябрѣ—90 руб. и въ октябрѣ 40 р.; при этомъ за одной квартирой значатся недоимки за цѣлыхъ 6 мѣсяцевъ въ суммѣ 240 руб.; и въ то же время по этому иму- ществу числится долгу по 5 неоплаченнымъ счетамъ 220 руб. Въ виду такого небрежнаго отношенія со стороны Правленія Училища къ этому хозяйству съ вѣроятностью можно ожидать такихъ послѣдствій, когда и стипендіи прекратятся и воля за- вѣщателя нарушится. Въ общемъ же всѣ поступленія какъ въ квитанціонныя, такъ и въ прихода-расходныя книги заносятся своевременно, рѣдкія ошибки и описки исправлены красными чернилами, итоги и транспорты вездѣ подведены и всѣ мѣсячныя итоги закрѣплены подписями всѣхъ членовъ Правленія.

Того же числа 19-го декабря мѣсяца Ревизіонный Комитетъ присутствовалъ за ужиномъ воспитанниковъ. Подавалось два блюда: щи съ свѣтками и гречневая каша съ подсолнечнымъ масломъ, и то и другое приготовлены были хорошо и изъ хоро- шихъ продуктовъ. Хлѣбъ и квасъ также хороши, особенно пер- вый: изъ обдирной и просѣянной муки и на видъ казался не- многимъ темнѣе поклеваннаго и пропечень хорошо. Миски и тарелки оказались бѣлы и чисты; солонки по двѣ на каждомъ столѣ; недостатокъ замѣчается въ однихъ только кувшинахъ и кружкахъ для кваса, которыхъ подается всего по одному на весь столъ въ 16 человекъ при 4-хъ мискахъ. Утромъ слѣдующаго дня къ чаю у каждаго прибора разложены были по французской

булки и по 2 куска сахару; булки поставляются Рязанскимъ Потребительскимъ Обществомъ; двѣ изъ нихъ, въ томъ числѣ одна самая меньшая на видъ, были взвѣшены на кухонныхъ маленькихъ вѣсахъ. при чемъ и въ той и другой булкѣ вѣсъ оказался равнымъ въ 62—3 золотника, чего, за неизмѣнимъ мелкой гирьки, съ точностью установить было нельзя. Но несомнѣнно, что поставщикъ вполне добросовѣстно выполняетъ свое обязательство какъ въ отношеніи вѣса, такъ и относительно качества.

Постановлено: 1) вторично подтвердить Правленію Училища, чтобы оно въ точности выполняло постановленіе прошлагодняго Съѣзда, утвержденное Его Преосвященствомъ и непременно вносило бы каждый ученическій взносъ въ квитанціонную книгу съ неперемѣнной выдачей на руки талона лицамъ, сдѣлавшимъ этотъ взносъ;

2) каждая статья расхода должна быть неперемѣнно оправдана счетомъ;

3) счета должны быть провѣрены кѣмъ либо изъ членовъ Правленія Училища, и по непровѣреннымъ счетамъ никакихъ расчетовъ не учинять

и 4) почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго принять свои Архипастырскія мѣры и воздѣйствовать на Правленіе Училища, чтобы оно въ точности выполняло постановленіе прошлагодняго Съѣзда и по взысканію съ квартирантовъ домовъ Волкова за каждый мѣсяцъ авансомъ платы за квартиру.

Журналъ № 3.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія отъ 1-го іюня 1914 года № 877: „*Утверждается. Епископъ Дмитрій*“.

Заслушанъ былъ журналъ Ревизіоннаго Комитета за № 2 отъ 1914 года марта 5 дня о ревизіи Рязанскаго Духовнаго Училища съ резолюціей Его Преосвященства отъ 1-го апрѣля 1914 года за № 472 „*Препроводить по принадлежности.*“

Ревизія была произведена 5-го и 6-го марта 1914 года, начавши ее съ осмотра спальныхъ помѣщеній, расположенныхъ въ верхнемъ этажѣ стараго корпуса, за исключеніемъ одвой, помѣщающейся въ нижнемъ этажѣ комнаты, гдѣ прежде была сундучная.

Всѣхъ спаленъ 7 съ 193 койками. Одѣяла на койкахъ въ большинствѣ новыя, крѣпкія и теплыя, часть же, хотя и не значительная, требуетъ неотложной смѣны.

Въ день ревизіи, по объясненію о. Эконома, одинъ изъ двоихъ спальныхъ служителей былъ вызванъ по какому то судебному дѣлу въ мѣстное Троицкое Волостное Правленіе, почему и половина его спаленъ оказалась не метеной и не вентилированной, съ тяжелымъ ночнымъ воздухомъ. Всѣ кровати съ внѣшней стороны казались какъ будто убранными и въ порядкѣ, однако достаточно было приподнять одѣяло, какъ простыня подъ ней оказывалась смятой и разостланной кое-какъ. Изъ дальнѣйшаго осмотра всѣхъ помѣщеній училищныхъ зданій только однѣ спальни оставили по себѣ довольно тяжелое впечатлѣніе. И хотѣлось бы вѣрить, что это явленіе чисто случайное, ранѣе никогда не повторявшееся. Заходилъ въ эти спальни Ревиз. Комитетъ въ тотъ же день еще разъ въ 10-мъ часу, когда воспитанники ложились уже спать, чтобы удостовѣриться въ произведенной вентиляціи. Воздухъ хотя оказался гораздо лучше и чище, тѣмъ не менѣе онъ не такимъ былъ бы, если бы форточки были открыты своевременно.

Бѣлье на койкахъ на слѣдующій день подлежало смѣнѣ, которая всегда бываетъ чрезъ 10 дней, когда бываетъ баня, въ этотъ день уже оттапливавшаяся. Чистота бѣлья различная, что, несомнѣнно, стоитъ въ зависимости отъ извѣстной чистоплотности каждаго воспитанника. Часть простынь совершенно худыхъ и требуетъ непремѣнной замѣны новыми ихъ. Три койки изъ всѣхъ 193-хъ оказались мокрыми, съ очевидными признаками болѣзненности этихъ воспитанниковъ. По поводу этого Ревизионный Комитетъ обращался къ администраціи училища съ запросомъ: принимаются ли какія либо мѣры противъ этого и про-

сушиваются ли когда простыни и матрацы. Отвѣтъ получился крайне неутѣшительный: „больныхъ учениковъ лечить докторъ, постели же всегда остаются или мокрыми, или сырыми, хотя и обѣщано было мочальные матрацы, какъ болѣе впитывающіе въ себя сырость, замѣнить соломенными, просушка которыхъ все-таки остается обязательной, что при такомъ незначительномъ ихъ количествѣ является дѣломъ всегда возможнымъ и удобоисполнимымъ. Никакихъ насѣкомыхъ въ спальняхъ даже младшихъ классовъ замѣчено не было, что съ своей стороны Ревизіонный Комитетъ долгомъ считаетъ поставить на видъ.

Далѣе осмотрѣны были умывальная съ примыкающей къ ней комнатою съ бакомъ и учительскій клозетъ. Умывальникомъ одновременно могутъ пользоваться по 20 человекъ, по 10 человекъ съ каждой стороны. Желѣзный бакъ обслуживаетъ умывальную, столовую, больницу и баню. Во всѣхъ вышеозначенныхъ 3-хъ помѣщеніяхъ наблюдается большой порядокъ и чистота и все освѣщается электричествомъ. Въ нижнемъ этажѣ осмотрѣны были: спальня 1-го класса, гдѣ ранѣе была сундучная. Комната получилась удобная и довольно опрятная съ 28 койками; одѣяла на нихъ не первой уже свѣжести, хотя и крѣпки. Воздухъ чистый и освѣженный. По сосѣдству съ этой спальней, чрезъ коридоръ, находится раздѣльная комната, въ 2 окна, освѣщаемая керосиновой лампой, предназначенная исключительно для верхняго платья, которое все и развѣшено на отдѣльной для каждаго воспитанника вѣшалкѣ. Содержится чисто и опрятно. Съ тѣмъ же коридоромъ соединяется комната сундучная, съ двухъярусными полками по 3-мъ стѣнамъ, съ 2-мя электрическими лампочками. Сундуки и корзины расположены какъ по полкамъ, такъ частью и посрединѣ комнаты на колодахъ и на полу, съ удобнымъ проходомъ между ними. Содержится также довольно прилично. Въ проходной комнатѣ между столовой и сундучной помѣщаются 3 шкафа, изъ нихъ два съ 180 № № отдѣльных клѣтокъ для чистаго бѣлья, раздаваемого воспитанникамъ послѣ выхода его изъ прачечной, въ 3-мъ же шкафу хранится бѣлье, почему либо неостребованное. Къ этому же нижнему коридору

примыкаетъ клозетъ съ 6 мѣстами, коимъ воспитанники пользуются исключительно въ ночное время. Вентиляторовъ въ немъ хотя и нѣтъ, но отличается онъ чистотой во всѣхъ отношеніяхъ.

Больничныи планъ пока не выполненъ. Тамъ, гдѣ предполагалась аптека и пріемная, въ этой комнатѣ продолжаетъ помѣщаться столярная, которая однакожь въ непродолжительномъ времени будетъ перемѣщена въ нижній или верхній этажъ пустующаго помѣщенія у новаго корпуса, и тогда училищная больница, судя по отремонтированнымъ и приспособленнымъ уже къ помѣщенію комнатамъ, приметъ отмѣнный видъ, удовлетворяющій съ технической стороны самымъ строгимъ требованіямъ. Какъ часть больницы, въ нижнемъ этажѣ, совершенно изолирована отъ другихъ помѣщеній, для заразныхъ больныхъ, отдѣланная особая комната, въ 2 окна, съ выкрашенными масляными красками стѣнами и поломъ, устланномъ линолеумомъ. 4 койки покрыты прекрасными новыми одѣялами и новымъ постельнымъ бѣльемъ. Имѣется въ ней 2 стола и 2 табуретки, умывальникъ и графинъ съ кружкой для питьевой воды и отдѣльный ватеръ-клозетъ. Около этой комнаты заново отдѣлано помѣщеніе для фельдшера въ 4 комнаты (4-я отдѣлена тонкой перегородкой, недоходящей до потолка), съ примыкающей къ нимъ отдѣльной плитой—кухней.

Въ главное помѣщеніе больницы ведетъ отдѣльный на верхъ ходъ съ новой цементовой лѣстницей съ проволочной рѣшеткой и съ дубовыми полированными наручниками. Представляя себѣ прежній мрачный видъ прежней больницы и ея крайне убогую обстановку, представившаяся картина невольно поразила собою: высокіе потолки, масса воздуха и свѣта, чистота отдѣлки стѣнъ, оконъ, потолковъ, покрытыхъ линолеумомъ, электричество и прочая соответствующая сему обстановка, производитъ въ высокой степени пріятное впечатлѣніе. Первая изъ больничныхъ комнатъ въ этомъ этажѣ—аптека, помѣщающаяся здѣсь временно, она же и пріемная, съ койкой за ширмами для отдѣльнаго при больницѣ служителя; 2-ая палата для больныхъ съ 6-ю кроватями, съ такими же одѣялами и бѣльемъ, какъ и въ заразной. Къ ней при-

мыкаетъ клозетъ, соединяющійся съ ванной, нагрѣваемой особымъ при ней приборомъ. Въ такомъ прекрасномъ и чисто отдѣланномъ помѣщеніи чистота, казалось бы, должна бы быть на первомъ планѣ, однако достаточно было коснуться одѣяль и немножко встряхнуть ихъ, какъ изъ каждаго изъ нихъ появлялось цѣлое облако пыли, та же пыль замѣчена и на новенькихъ и самихъ по себѣ чистенькихъ простыняхъ. На слѣдующій день, 6-го марта, Комитетъ, осматривая надворныя постройки, счелъ нужнымъ зайти вторично въ это помѣщеніе, дабы провѣрить, принято ли къ свѣдѣнію сдѣланное наканунѣ фельдшеру замѣчаніе: оказалось, что всѣ эти дефекты были уже устранены и все приведено было въ должный порядокъ. Ревизіонному Комитету фельдшеромъ, завѣдующимъ больницей, предъявлена была особая опись всему больничному имуществу, принятому имъ въ свое вѣдѣніе. Все это имущество въ то же время Комитетомъ было провѣрено и найдено, что всѣ прежніе недостатки, на которые указывалось при прежнихъ ревизіяхъ, уже устранены, а именно: заведена особая больничная чайная и столовая посуда, свой особый самоваръ съ необходимыми къ нему принадлежностями, по двѣ смѣны бѣлья носильнаго и постельнаго, пріобрѣтены передвижки и ручныя салфетки для доктора, имѣется кромѣ маленькихъ столиковъ общій столъ для чая, обѣдовъ и ужиновъ воспитанниковъ и вообще снабжена всѣмъ необходимымъ и всего, за исключеніемъ постельнаго бѣлья, въ достаточномъ количествѣ.

Въ этотъ же день Ревизіонный Комитетъ присутствовалъ за обѣдомъ воспитанниковъ, а также и за ужиномъ. Обѣдъ состоялъ изъ вилковой шинкованной капусты съ сахаромъ и разными пряностями, изъ лапши съ грибами и жаренаго картофеля. Всѣ три блюда приготовлены были очень вкусно и въ достаточномъ количествѣ. Черный хлѣбъ изъ обдирной муки по бѣлизнѣ своей части равенъ поклеванному и выпеченъ прекрасно, квасъ немного кисель, но все же вкусенъ, соленые огурцы, поданные для картофеля, хотя и мягки, но также вкусны. Сервировка столовъ теперь полная: на каждомъ изъ нихъ по два эмалированныхъ кувшина и по 3 кружки для кваса и воды и по

2 солонки. Тарелки и миски фаянсовыя, ложки—фражс. За ужиномъ подавалась та же лапша и гречневая каша изъ крупы ядрицы, съ подсолнечнымъ масломъ, прекрасно приготовленная. Послѣ обѣда осмотрѣны были столовая, буфетная, поварская и хлѣбопекарня. Столовая свѣтла, чиста, стѣны, несмотря на маленькую сырость, сохранились хорошо. Столы и скамьи всѣ новые, сдѣланы всѣ въ одинаковомъ стилѣ. Единственный ея недостатокъ—это полное отсутствіе оконной вентиляціи. Въ столовой же стоитъ шкафъ съ чайной посудой. Кружки, числомъ 193, всѣ фаянсовыя, изъ блюдецъ же 48 фаянсовыхъ и 148 эмалированныхъ. 24 эмалированныхъ чайника, изъ нихъ 12 для чая и 12 для кипятка. Вся посуда крѣпкая, чистая и приличная.

Какъ эта комната, такъ равно буфетная, поварская и кухня содержатся безукоризненно и всѣ снабжены разной хозяйственной утварью въ достаточномъ количествѣ.

Хлѣбопекарня ежедневно выпекаетъ по 10 хлѣбовъ съ затратой на нихъ по 6 п. 30 ф. обдирной муки, съ припекомъ въ 15 фун. на пудъ, какъ въ томъ лично убѣдился Комитетъ, взвѣсивъ находившіеся въ ней хлѣбы.

Въ вечерніе часы`осмотрѣны были верхній и нижній ватеръ-клозеты. Оба они чисты и теплы. Осмотрѣны были всѣ 8 классовъ, изъ коихъ 5 снабжены новыми полированными партами, всего въ количествѣ 91 шт., и 2 класса 2-мя такими же новыми каедами. Столы-парты сдѣланы очень чисто и обращеніе съ ними воспитанниковъ бережно. Во всѣхъ классахъ довольно чисто, свѣтло и тепло.

Особенное вниманіе останавливаетъ на себѣ училищный храмъ, прекрасно отдѣланный, съ массой электрическаго свѣта во всѣхъ частяхъ его. Тамъ же указано было на икону въ большомъ кіотѣ Преп. Никандра, Псковскаго Чудотворца, работы Рязанскаго живописца Жукова,—даръ г. Смотрителя, съ подсвѣчникомъ и серебряной эмалированной, красивой работы, лампадой, пожертвованной г. г. преподавателями и воспитанниками Училища. Примыкающій къ храму обширный залъ единственное помѣщеніе въ этомъ корпусѣ, гдѣ нѣтъ электричества (ко времени засѣданій

Съѣзда проведено и въ это помѣщеніе электричество). Въ этомъ залѣ поставлены 4 разныхъ размѣровъ шкафа, пріобрѣтенныхъ по случаю и за очень умѣренную плату. Тамъ же стоятъ 16 пюпитровъ для зарождающагося ученическаго оркестра. Комната „Правленіе“, 2 года тому назадъ отдѣланная, содержится въ полномъ порядкѣ. Въ ней, между прочимъ, стоитъ новый желѣзный несгораемый шкафъ, гдѣ хранятся всѣ денежныя суммы, какъ наличныя, такъ и въ билетахъ, а также и всѣ крѣпостные акты на Волковское имущество.

Въ тотъ же день въ дообѣденные часы были освидѣтельствованы всѣ училищныя суммы, актъ о чемъ приложенъ при журналѣ Ревизіоннаго Комитета. Какъ видно изъ акта, ко дню ревизіи по книгамъ штатныхъ суммъ значилось 6041 р. 19 коп. и мѣстныхъ—12561 р. 77 коп.; по имуществу Волкова—235 р. 88 коп. и ремонтныхъ суммъ 379 руб. 31 коп., всего 19218 руб. 15 коп. По книгамъ расхода значилось: штатныхъ суммъ—5430 руб. 42 коп. и мѣстныхъ—10244 руб. 23 коп.; по имуществу Волкова—205 руб. 2 коп. и ремонтныхъ 3149 руб. 48 коп., на каковую сумму г. Смотрителемъ, Статскимъ Совѣтникомъ Николаемъ Капитоновичемъ Соколовымъ было предъявлено три книжки по вкладамъ на текущій счетъ Отдѣленія Государственнаго Банка на сумму 1519 р. 6 коп. и Рязанскаго Казначейства на сумму 1380 руб. и наличными 250 руб. 42 коп. Всѣ, какъ наличныя суммы, такъ и билеты хранятся въ желѣзномъ несгораемомъ шкафу. 6-го Марта осмотрѣнъ былъ подвалъ, раздѣляющійся пролетными арками на двѣ половины. Въ одной изъ нихъ стоятъ 5 бочекъ съ огурцами, изъ нихъ 3 полныхъ и 2 въ половину. Во 2-ой 1 полная бочка квасу и 9 кадокъ разной величины съ капустой. Вся посуда содержится чисто, а равно и подвалъ содержится въ порядкѣ.

Баня, конюшня, каретный сарай, кладовая и ледникъ также содержатся безукоризненно.

Въ общемъ всѣ училищныя зданія какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны производятъ отрадное впечатлѣніе, въ особенности если представить, что было здѣсь ранѣе и что

стало теперь. Если бы еще немножко прибавить имъ той чистоты, какой всегда отличается Женское Епархіальное Училище, то лучшаго и желать было бы невозможно.

Свидѣтельствованы были и березовые дрова, коихъ въ это время было 108 погонныхъ сажень, купленныхъ по 90 руб. за полотно съ доставкой на мѣсто. Дрова сухи, свѣжи, чисты и довольно крупны.

На дворѣ же около дровъ въ безпорядкѣ поставлены были старыя парты, частію уже разломанныя, намѣченныя Правленіемъ къ продажѣ. На вырученную сумму, если только ея окажется достаточно, имѣется въ виду покупка пишущей машины, въ которой Правленіе такъ нуждается.

Въ тотъ же день провѣрены были всѣ приходо-расходныя и квитанціонныя книги, при чемъ было найдено, что записи заносились въ нихъ своевременно, итоги какъ страничныя, такъ и транспорты вездѣ проставлены и всѣ мѣсяцы, за исключеніемъ истекшаго Февраля, членами Правленія подписаны. Счета всѣ гербовымъ сборомъ оплачены и къмъ либо изъ членовъ Правленія провѣрены.

Въ приходо-расходныхъ книгахъ и въ квитанціонной „мѣстныхъ суммъ“ съ Января с. 1914 года запись попечительскихъ суммъ болѣе нигдѣ уже не встрѣчается. Подъ ст. 207 прихода за 1913 годъ замѣчена была ошибка, состоящая въ томъ, что вмѣсто 160 руб. 89 коп. внесено 169 руб. 89 коп., съ излишкомъ въ 9 руб., проведенныхъ по книгѣ до заключительнаго итога.

По служительской книгѣ (запись жалованія однимъ служащимъ) расчетъ производится весьма правильно, съ точнымъ вычетомъ важдаго прогульнаго дня. Маленькая ошибка въ расчетѣ замѣчена была только за Февраль мѣсяць 1914 г., гдѣ вмѣсто 190 руб. 41 коп., какъ это значитъ въ книгѣ расхода мѣстныхъ суммъ, въ ней записано 190 руб. 50 коп., съ излишкомъ въ 9 коп. Въ книгѣ „ремонтныхъ суммъ“ поступленій за сей 1914 г. никакихъ не значитъ, изъ остатка же отъ прошлаго

года въ 379 руб. въ настоящемъ году по двумъ статьямъ израсходовано 189 руб.

Въ книгѣ для записи авансовыхъ выдачъ эконому всѣ суммы какъ по приходу, такъ и по расходу записываются съ точнымъ обозначеніемъ назначенія каждой. Мѣсяцы съ итогами и отъ каждаго изъ нихъ выводятся остатокъ.

Просматривая „матеріальныя книги“ № 1 и 2 поступленій разныхъ продуктовъ и припасовъ и № 1 и 2 ихъ расходовъ и не встрѣчая въ нихъ никакихъ противорѣчій или несогласій какъ между собою, такъ и съ показаніями мѣсячныхъ вѣдомостей Ревизіонный Комитетъ въ то же время ясно сознавалъ, что всѣ эти записи не будутъ достигать своей цѣли, если только не будетъ производиться точной ежедневной записи, какъ количества воспитанниковъ по столовой, которое не всегда бываетъ одинаковое, такъ равно мѣню ежедневныхъ обѣдовъ и ужиновъ, безъ которыхъ не имѣется ни малѣйшей возможности ни учесть, ни провѣрить правильности произведеннаго расхода, а потому и полагалъ бы вмѣнить въ обязанность Правленію завести при кухнѣ особую книгу-дневникъ, куда бы вносились всѣ эти свѣдѣнія, какъ это давно уже практикуется во всѣхъ почти учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ имѣются общежитія.

Просмотрѣна была и новая инвентарная опись, составленная въ Сентябрѣ 1913 года, скрѣпленная подписью г. Смотрителя и печатью Правленія, съ оглавленіемъ, заключающимъ въ себѣ 32 №, съ выдѣленіемъ каждаго отдѣльнаго помѣщенія и вещей, въ немъ находящихся. Книга написана безъ всякихъ помарокъ, чисто и четко.

Въ тотъ же день Ревизіонный Комитетъ былъ за обѣдомъ воспитанниковъ, который состоялъ изъ селедки, поданной по одной на 2-хъ воспитанниковъ, картофельнаго супа съ снѣтками и рисовой каши съ сладкимъ киселемъ. Обѣдомъ воспитанники видимо были очень довольны.

Выслушавъ съ чувствомъ полного удовлетворенія такой отзывъ Ревизіоннаго Комитета о благосостояніи нашихъ училищныхъ зданій послѣ произведеннаго ремонта, Съездъ лично пожелалъ освидѣтельствовать помѣщенія, а главное—больницу,

обратилъ вниманіе и на мѣстный училищный храмъ. Впечатлѣніе получилось у всѣхъ весьма пріятное, изъ чего убѣдился, что отпущенныя въ свое время на ремонтъ этихъ зданій суммы всецѣло пошли по своему назначенію, а посему *постановилъ*: во 1-хъ, выразить признательность Правленію и Строительному Комитету Училища за приведеніе въ порядокъ училищныхъ зданій и выразить надежду, что приведенное въ такой видъ зданіе будетъ поддерживаться Правленіемъ въ надлежащемъ порядкѣ и на послѣдующее время; во 2-хъ, выразить искреннюю и глубокую благодарность ктитору училищнаго храма, Рязанскому купцу Н. А. Рудометкину за его усердное отношеніе и жертвы на благоуукрашеніе мѣстнаго училищнаго храма и просить Правленіе сдѣлать соотвѣтствующее о его дѣятельности представленіе Его Преосвященству.

Журналь № 4.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія отъ 12 іюня 1914 года № 278: „*Утверждается. Епископъ Дмитрій*“.

Съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ Ревизіоннаго Комитета. Предварительными записками указаны были священники о. Высоковъ, о. Миловзоровъ, о. Ансеровъ, о. Кротковъ и о. Юрьевскій, изъ церковныхъ старостъ Останкевичъ и Теокистовъ. Приступили было къ баллотировкѣ указанныхъ лицъ отъ духовенства, за исключеніемъ о. Высокова и о. Кроткова, отказавшихся за другими обязанностями по Епархіальнымъ дѣламъ, при чемъ оказалось: свящ. Ансеровъ получилъ 22 избир., 1 свой и 3 неизбир. шаровъ; свящ. Миловзоровъ 19 избир. и 7 шаровъ неизбир.; свящ. Юрьевскій 18 избир., 1 свой и 7 неизбир. шаровъ. Церковные староста были признаны избранными единогласно безъ баллотировки. Такъ какъ свящ. Миловзоровъ и свящ. Юрьевскій имѣли одинаковое число избирательныхъ и неизбирательныхъ шаровъ, прибѣгнули къ жеребьевкѣ ихъ, кого изъ нихъ считать членомъ и кого кандидатомъ, послѣ которой свящ. Ми-

ловзоровъ признанъ былъ членомъ Ревизіоннаго Комитета, а свѣщ. Юрьевскій кандидатомъ.

При избраніи было обращено вниманіе на то, что на вознагражденіе членовъ Ревиз. Комитета по постановленію Съѣздовъ прежнихъ лѣтъ полагалось съ такимъ расчетомъ, чтобы каждое благочиніе вносило въ Правленіе Училища по 3 руб., но это обложеніе поступало очень неаккуратно и въ смѣту не поступало. Съѣздъ единогласно высказался за то, чтобы на будущее время Правленіе ставило въ смѣту расхода 60 руб. на вознагражденіе членовъ Ревизіоннаго Комитета.

Постановлено: 1) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ объ утвержденіи избранныхъ лицъ: священника г. Спаска І. Ансорова (со старшинствомъ), священника с. Березниковъ, Рязанскаго уѣзда о. Василя Миловзорова, церковнаго старосты с. Лѣтова Игнатія Ѳ. Останкевичъ и церковнаго старосты с. Раки З. Пронскаго округа Алексѣя Ѳеоктистова—членами Ревизіоннаго Комитета и священника с. Ѳедотьева о. Ѳ. Юрьевскаго—кандидатомъ къ нимъ;

2) просить Правленіе на будущее время вносить въ смѣту расхода 60 руб. на вознагражденіе членовъ Ревизіоннаго Комитета.

Журналь № 5.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія отъ 12 іюня 1914 года № 279: „*Утверждается. Епископъ Дмитрій*“.

Заслушанъ былъ журналь Ревизіоннаго Комитета за № 3 о провѣркѣ экономическаго отчета за 1913 годъ съ резолюціей на немъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго: „*Означенный журналь читалъ. Препроводить его на разсмотрѣніе очереднаго окружнаго Съѣзда духовенства. Очевидно, пока смотрителемъ будетъ Г-нъ Н. К. Соколовъ, до тѣхъ поръ дефициты будутъ увеличиваться все болѣе*“.

и болѣе. Необходимо Г-ну Соколову позаботиться о своевременномъ уходѣ изъ Рязанскаго Духовнаго Училища по добру—по здорову. Всѣ наши архипастырскія мѣры и указанія оказались безсильными, ибо на нихъ не обращается въ Училищѣ никакого вниманія. Духовенству же волей—неволей при новомъ смотрителѣ придется принять средства къ погашенію дефицита“.

Изъ этого отчета выяснилось слѣдующее:

Приходъ мѣстныхъ суммъ.

Отъ 1912 года осталось валичными . . .	344 р. 41 к.
билетами . . .	5200 р. — к.

Въ 1913 году поступило.

А. Слѣдующихъ суммъ:

- 1) Окладного сбора съ церковей Рязанскаго округа черезъ о.о. благочинныхъ 14880 р. 99 к.
и недоимокъ за прежніе годы 66 р. — к.
- 2) Общепархіальнаго сбора на содержаніе учителей параллельныхъ отдѣленій по постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1912 г. 5000 р. — к.
- 3) Платы за пансіонеровъ за содержаніе въ общежитіи дѣтей духовенства и инословныхъ . 10001 р. 64 к.
за 1912 годъ 484 р. — к.
за 1914 годъ 46 р. — к.
- 4) Платы за обученіе учениковъ инословныхъ 337 р. 50 к.
за 1912 годъ 25 р. — к.
- 5) Платы отъ учениковъ квартирныхъ за пользованіе зданіемъ 330 р. — к.
- 6) Отъ Рязанской Духовной Консисторіи отъ продажи листовъ разрѣшительной молитвы и вѣнчиковъ по церквамъ Рязанскаго училищнаго округа 754 р. — к.

7) Отъ продажи остатковъ отъ ученическаго стола и старыхъ вещей	121 р. 80 к.
8) ‰‰ по сберегательнымъ книжкамъ Прав- ленія на хранившійся въ отчетномъ году расход- ный капиталъ Училища	93 р. 29 к.
Б. 9) ‰‰ на пожертвованный капиталъ Училища въ 5200 руб.	200 р. 60 к.
<hr/>	
Всего по симъ статьямъ	32,341 р. 12 к.

В. Сверхсмѣтныхъ:

1) Дополнительнаго сбора съ церквей Округа по $\frac{3}{4}$ к. съ приходской души въ пополненіе смѣты за 1914 годъ и на покрытіе нѣкоторыхъ выдачь за отчетный годъ	1268 р. 29 к.
2) Отъ благочиннаго церквей г. Рязска до- полнительнаго сбора на содержаніе Училища по $\frac{1}{2}$ к. съ сельской души	20 р. 27 к.
3) Отъ благочиннаго церквей 1-го Пронскаго Округа на содержаніе учителей параллельныхъ от- дѣленій за прежніе годы	37 р. 75 к.
4) Отъ благочиннаго 4-го Скопинскаго Округа на содержаніе параллельныхъ отдѣленій за 1912 годъ	95 р. 20 к.
5) Отъ Правленія Скопинскаго духовнаго учи- лища обратно возвращено высланные въ пособіе ученику Соловьеву Рязан. училищ. Округа за невя- кою его въ Училище	29 р. 50 к.
6) Отъ Талызина за утерянныя вещи при стиркѣ бѣлья	44 р. 80 к.
7) Отъ Рязанской Духовной Консисторіи взыс- ванныхъ съ свящ. Николая Соколова за леченіе его сына въ лечебницѣ Правдолюбова	47 р. 50 к.
<hr/>	
Всего сверхсмѣтныхъ	1543 р. 31 к.

Г. Пожертвованныхъ капиталовъ:

1) Отъ Комитета Фаворскаго въ пособіе ученикамъ	25 р. — к.
2) Отъ церковн. старосты Н. А. Рудометкина въ Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ Училища 4% рента въ	200 р. — к.
3) %%, на пожертвованную ренту Рудометкина за 1913 годъ	7 р. 60 к.
<hr/>	
Итого наличными	32 р. 60 к.
билетами	200 р. — к.

Переходящихъ:

1) На изданіе „Исторіи Рязанскаго Духовнаго Училища“ для передачи преподавателю А. В. Червинскому	97 р. — к.
2) Въ пользу Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Училища	105 р. 91 к.
3) На путевыя издержки членамъ мѣстнаго Ревизіоннаго Комитета	12 р. 59 к.
4) Отъ 4-хъ уѣздныхъ духовныхъ училищъ (Скопинскаго, Сапожковскаго, Зарайскаго и Данковскаго) денежнаго пособія на содержаніе учениковъ ихъ округовъ, всего	428 р. 60 к.
5) Отъ Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства	220 р. — к.
6) Отъ помощника смотрителя, священника П. Абрамкина для передачи Правленію Рязанской Духов. Семинаріи въ возвратъ полученнаго имъ содержанія по должности преподавателя оной съ 2-го апрѣля по 1-ое мая—со дня назначенія его на должность помощника смотрителя	151 р. 57 к.
7) Отъ преподавателя В. М. Домачева для взноса въ Казначейство за орденъ Св. Анны 3 степени	20 р. — к.

8) Излишне ошибочно представлено о благо- чиннымъ 1-го Провскаго Округа	23 р. 40 к.
Итого.	1059 р. 7 к.

Оборотныхъ:

1) Перенесено изъ книги по ремонту зданій временно въ заемъ для оплаты счетовъ по обороту 1912 года 3300 р. — к.

2) Перенесено на приходъ вторично записан-
ныхъ на расходъ 1 р 95 к.

3) Поступило обратно на приходъ удержанныхъ съ преподавателей параллельныхъ отдѣленій, письмоводителя, дѣлопроизводителя и училищнаго врача, выданныхъ за сент., октяб. и ноябрь до 1-го декабря, отнесенныхъ на счетъ штатныхъ суммъ по содержанію училища 1476 р. 86 к.

4) Перенесено изъ книги по ремонту зданій въ покрытіе расхода по счету Новикова 90 р. 64 к.

Изъ той же книги перенесено въ возмѣщеніе произведеннаго расхода на подѣлку партъ 45 р. — к.

5) Поступило отъ священника Воскресенскаго въ возвратъ израсходованныхъ на отправленіе сына его, ученика 2-го класса, въ домъ родныхъ къ празднику Пасхи 15 р. — к.

6) Обратно поступило отъ Талызина передан-
ныхъ ему за стирку ученическаго бѣлья 15 р. — к.

Итого. 4944 р. 45 к.

А всего по всѣмъ статьямъ на приходѣ съ остаткомъ 1912-го года: наличными 40264 р. 96 к.
билетами 5400 р. — к.

Въ этой суммѣ поступленій преобладающее мѣсто занимаютъ смѣтные поступления, коихъ, какъ показано было выше, значится 32341 р. 12 к. противъ смѣтныхъ 31698 руб. 10 коп.

Излишекъ дѣйствительнаго поступленія въ 643 руб. 2 коп. объясняется тѣмъ, что 1) по ст. 1-й сбора съ церковей съ недоимками за прежніе годы поступило болѣе смѣты на 34 р. 49 к.; 2) по ст. 3-й платы съ пансіонеровъ съ недоимками поступило болѣе смѣты на 1481 р. 64 коп., и 3) по ст. 8-й % по сберегательнымъ книжкамъ поступило излишка противъ смѣты 13 руб. 29 коп., а всего поступило превышеній, противъ смѣты по 3-мъ статьямъ—1529 руб. 42 коп.

Въ то же время смѣта не оправдалась по слѣдующимъ статьямъ, давши дефицитъ: 1) по 4-й ст. платы за обученіе отъ учениковъ инословныхъ на 637 руб. 50 коп. противъ смѣтныхъ 1000 руб., за освобожденіемъ ихъ отъ этой платы, 2) по ст. 5-й платы за пользованіе зданіемъ съ квартирныхъ учениковъ на 75 руб., 3) по ст. 6-й за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на 95 р. 70 к. и 4) по ст. 7-й продажи старья на 78 р. 20 к., а всего по 4-мъ статьямъ поступило менѣе на 886 р. 40 к.; вычитая такую сумму изъ 1529 р. 42 коп., излишка противъ смѣты получается та именно сумма, какая показана выше, т. е. 643 р. 2 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

А) По смѣтѣ на 1913-ый годъ.

Въ отчетномъ 1913 году, какъ значитса по отчету Правленія, израсходовано:

- 1) На содержаніе преподавателей параллельныхъ классовъ, надзирателей, священника, эконома, врача, фельдшера, дѣлопроизводителя и письмоводителя, членовъ Правленія отъ духовенства и за выдачу книгъ изъ бібліотеки 9518 р. 14 к.
- 2) Пособіе бѣднымъ ученикамъ 560 р. — к.
- 3) На содержаніе столомъ въ общежитіи платныхъ пансіонеровъ, эконома, фельдшера, 4-хъ надзирателей и служителей 13358 р. 46 к.

4) На содержаніе епархіально-коштныхъ учениковъ одеждою, обувью и др. принадлежностями.	2130 р. 40 к.
5) На содержаніе училищнаго дома съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой	7821 р. 9 к.
6) На содержаніе больницы	221 р. 91 к.
7) На содержаніе канцеляріи Правленія	115 р. 96 к.
8) На содержаніе бібліотеки	457 р. 17 к.
9) На мелочной расходъ.	50 р. 86 к.
В) Выдача изъ стипендіатскихъ капиталовъ.	202 р. — к.
Итого	<u>34435 р. 99 к.</u>

В). Сверхсмітныхъ:

1) Экстраординарныхъ, не предполагаемыхъ по смѣтѣ на 1913 годъ	299 р. 54 к.
2) Выдано обратно за переполученіемъ по содержанію учениковъ въ общежитіи и за обученіемъ съ 1-го сентября, отмѣненныхъ закономъ 12-го іюля 1913 года	227 р. 75 к.
3) Изъ ассигнованныхъ Съѣздомъ сессіи 1913 г.	217 р. — к.
В) Выдано изъ пожертвованныхъ капиталовъ.	25 р. 60 к.
Итого	<u>769 р. 89 к.</u>

Переходящихъ разныхъ наименованій 1059 р. 7 к.

Оборотныхъ:

1) Возвращено обратно въ книгу по ремонту зданій въ покрытіе займа	1800 р. — к.
2) Ошибочно записаны вторично въ расходъ.	1 р. 95 к.
3) Значится выданнымъ, до открытія кредита, содержаніе преподавателямъ, врачу, дѣлопроизводителю и письмоводителю съ 1-го сентября по 1-е декабря оплаченныхъ штатными суммами по закону 12-го іюля 1913-го года	1476 р. 86 к.

4) По счету Новикова выдано ему за обычные ремонтныя работы въ Училищѣ	135 р. 64 к.
5) Числятся въ расходѣ на отправленіе ученика Воскресенскаго въ домъ родныхъ	15 р. — к.
6) Числятся въ расходѣ излишне уплаченныхъ Талызину за стирку бѣлья	15 р. — к.
<u>Итого</u>	<u>3444 р. 40 к.</u>
А всего за отчетный годъ израсходовано .39709 р. 40 к.	

Вычитая эту сумму расхода изъ суммы прихода въ 40264 р. 94 коп., получается остатокъ въ 555 р. 56 коп. Но остатокъ этотъ, къ крайнему прискорбію только кажущійся, въ дѣйствительности же годовой оборотъ сведенъ съ дефицитомъ въ 6238 р. 18 коп., который при благопріятныхъ обстоятельствахъ можетъ сократиться до 5027 р. 31 коп., если только полностью поступятъ недоимки съ о. о. благочинныхъ на 40 р. 36 коп. и съ учениковъ въ 940 руб. 61 к.; къ этому присоединить еще и заготовленныхъ припасовъ на 239 р. 90 коп., а всего 1220 р. 87 коп.

Такой дефицитъ Правленіе объясняетъ тѣмъ обстоятельствомъ, что у него по разнымъ статьямъ содержанія Училища къ 1914 году осталось неоплаченныхъ счетовъ на 4169 р. 40 к., остался неоплаченнымъ заемъ изъ ремонтныхъ суммъ въ 1500 руб. и перерасходовано изъ дополнительнаго сбора по $\frac{3}{4}$ коп. съ приходской души 568 р. 78 коп., относящихся къ бюджету 1914 года, а всего т. об. 6238 р. 18 коп. Задержка же вышеозначенныхъ платежей, по словамъ Правленія, произошла вслѣдствіе того, что ему прежде всего пришлось погасить дефицитъ прежняго 1912 года въ 3839 р. 39 к. и снова и за отчетный годъ сдѣлать перерасходъ въ 2398 р. 25 коп. Но это объясненіе его по необходимости вызываетъ справку съ отчетомъ предшествующаго 1912 года, гдѣ 1) между прочимъ, дефицитъ значителенъ въ 3839 р. 93 коп., а въ 3802 р. 31 коп., слѣдовательно, на

37 руб. 62 коп. меньше, какъ это доказывалось и документами, 2) на частичное покрытие этого дефицита, или на сокращение его Правление Училища имѣло въ виду поступление въ 1913 году разныхъ недоимокъ на 1112 р. 67 коп., почему и сумма дефицита какъ Правленіемъ, такъ и Съѣздомъ была установлена въ 2689 р. 64 коп., и 3) въ объяснительной своей запискѣ по отчету 1912 г. Правление постаралось успокоить Съѣздъ, что, на покрытие этого дефицита не потребуется никакихъ особыхъ кредитовъ, надѣясь достигнуть этой цѣли въ 1913 году путемъ благопріятно сложившихся для этого условій: 1) благодаря очень удовлетворительно составленной смѣтѣ на 1913 годъ, увеличенной даже на 1500 руб. по содержанію учениковъ, 2) Правленію удалось заключить на 1913 годъ болѣе выгодныя условія на покупку мяса и 3) Правление приметъ всѣ возможныя мѣры къ уменьшенію количественнаго потребленія продуктовъ съ замѣной качественнаго улучшенія самаго приготовления“. И успокоенный тогда Съѣздъ теперь, въ предстоящую сессію, горько разочаровался, т. к. дѣйствительность оказалась повидимому столь неожиданной и для самого Правленія, что оно, во избѣжаніе такихъ хроническихъ дефицитовъ пришло къ сознанію неизбежной необходимости увеличить плату за содержаніе воспитанниковъ, очевидно потерявши всякую надежду держаться въ предѣлахъ 60 руб., ассигнуемыхъ на содержаніе воспитанника.

Главными статьями перерасхода являются содержаніе учениковъ столомъ и содержаніе дома. Детальная же провѣрка всѣхъ статей всего расхода показываетъ, что однѣ изъ нихъ сведены были съ остаткомъ противъ смѣты, другія же съ дефицитомъ. Къ числу 1-хъ относятся: ст. 1-ая—содержаніе преподавателей и др. лицъ училища, по которой изъ смѣтныхъ 9560 р. израсходовано 9518 руб. 14 коп. съ остаткомъ въ 41 р. 86 коп.; по ст. 2-ой—пособіе бѣднымъ ученикамъ—изъ 600 рублей по смѣтѣ израсходовано 560 руб., съ остаткомъ въ 40 руб.; по ст. 4-й—содержаніе одеждой, обувью и пр.—изъ смѣтныхъ 3150 руб. израсходовано 2130 руб. 40 коп., съ остаткомъ въ 1019 руб. 60 коп.; по ст. 6-й—содержаніе больницы—изъ смѣтныхъ 300 руб.

израсходовано 221 р. 91 коп., съ остаткомъ въ 78 руб. 9 коп. и по ст. 8-й—училищная бібліотека—изъ 460 р. по смѣтѣ израсходовано 457 руб. 17 коп., съ остаткомъ въ 2 р. 83 коп.

А всего по всѣмъ этимъ статьямъ получился остатокъ въ 1182 руб. 38 коп.

Перерасходовано: по ст. 3-й—содержаніе столомъ—вмѣсто ассигнованныхъ 11400 руб. израсходовано 13358 р. 46 коп., съ дефицитомъ въ 1958 руб. 46 коп.; по ст. 5-й—содержаніе дома—вмѣсто ассигнованныхъ 6259 р. 47 коп. израсходовано 7821 р. 9 коп., съ перерасходомъ въ 1561 р. 62 коп.; по ст. 7-й—содержаніе канцеляріи—вмѣсто 90 р. израсходовано 115 р. 96 коп., съ перерасходомъ въ 25 р. 96 к. и по ст. 9—мелочныя расходы—вмѣсто 45 руб. израсходовано 50 руб. 86 коп., съ перерасходомъ въ 5 руб. 86 коп. А всего по всѣмъ этимъ статьямъ сдѣлано перерасхода 3551 р. 90 коп.

За вычетомъ изъ нихъ остатковъ по выполненію смѣты 1182 р. 38 коп. получается перерасходъ въ 2369 р. 52 к. Къ нимъ нужно присоединить неоплаченныхъ счетовъ: 1) по ст. 3-й на 3075 р. 13 коп., что составить уже расходъ по этой статьѣ въ 16433 р. 59 коп. заключающій въ себѣ долгъ по счетамъ за 1912 годъ на сумму въ 2788 руб. 63 коп., погашенный въ январѣ отчетнаго года (счетъ № 4) и сократившій сумму расхода за этотъ годъ до 13644 р. 96 коп., которая превысила смѣту въ 11400 руб. на 2244 р. 96 коп. Также превышеніе расхода частью объясняется тѣмъ, что содержать въ общежитіи пришлось не 184 ученика, а 199, на 15 человекъ болѣе, почему и 60-ти рублевая съ каждаго плата, всего въ суммѣ 900 руб., не вошла въ смѣту. За вычетомъ этой суммы изъ дефицита по этой статьѣ въ 2244 р. 96 коп. получается дѣйствительный дефицитъ въ 1322 р. 96 к.; 2) не оплачены счета по ст. 4-й—одежда и пр.—на 794 р. 56 к., хотя смѣта покрываетъ ихъ съ избыткомъ въ 225 р. 4 коп. (по смѣтѣ 3150 р., израсходовано 2130 р. 40 коп., остатокъ 1019 р. 60 коп.); 3) по ст. 5-й—содержаніе дома—кромѣ перерасхода въ 1561 р. 62 коп. осталось еще неоплаченныхъ счетовъ на 246 р. 5 коп., вмѣстѣ съ коими весь перерас-

ходъ равняется 1807 руб. 67 коп. Такой перерасходъ Правленіе объясняетъ тѣмъ, что по содержанію дома отъ предшествующаго 1912 года осталось неоплаченныхъ счетовъ на 455 р. 78 коп., которые погашены были въ семь отчетномъ году, а 1351 р. 89 коп. составляетъ уже перерасходъ противъ смѣты 1913 года, объясняемый вздорожаніемъ отопленія, освѣщенія, прислуги и пр.; по ст. 8-й—содержаніе библіотеки—остались неоплаченными счета на сумму 53 р. 66 к., а всего съ долгомъ на этой статьѣ, вмѣсто смѣтныхъ 460 р. значится въ расходъ 457 р. 17 коп. и долгу 53 р. 66 коп. или всего 510 р. 83 коп. Перерасходъ въ 50 р. 83 коп. сдѣланъ на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій.

Такимъ образомъ неоплаченныхъ всѣхъ счетовъ имѣется:

по ст. 3 на	3075 р. 13 к.
по ст. 4 на	794 р. 56 к.
по ст. 5 на	246 р. 5 к.
и по ст. 8 на	53 р 66 к.

А всего на сумму. 4169 р. 40 к.

Такимъ образомъ, перерасходъ на 1913 годъ съ неоплаченными счетами выразится въ суммѣ 6238 р. 18 коп., а за вычетомъ 1220 р. 87 коп.=5017 р. 31 коп., да къ этой суммѣ прибавлено 10 р. на уплату за несгораемый шкафъ, всего=5027 р. 31 коп. Подводя итогъ выполненію смѣты по содержанію учениковъ пищею и столомъ, Ревизіонный Комитетъ недоумѣваетъ, какъ Женское Епархіальное Училище, взимая вмѣсто 60 р. только 56¹/₂ р. и кормить воспитанницъ несравненно лучше и дефицита не дѣлаетъ; увеличеніе же расходовъ по содержанію зданія, отопленію, освѣщенію и по найму прислуги Комитетъ признаетъ почти нормальнымъ въ виду возвышенія цѣнъ на все это.

Самыя статьи расхода мѣстныхъ суммъ Комитетомъ найдены записанными ясно или всѣ онѣ оправданы счетами, за исключеніемъ счетовъ: 1) Логинова за №№ 4, 5 и 82 за дрова

на 2296 р. 25 коп., 2) Кирюшина № 37 на 20 р. и 3) Талызина за №№ 155 и 156 на 141 руб. Все счета оплачены гербовым сборомъ, проверены однимъ изъ членовъ Правленія. По счету Фефелова № 127 переплачено ему 40 коп., о покупке огурцовъ нигдѣ въ счетахъ не упоминается, а запасъ ихъ и теперь не израсходованъ.

Приходо-расходныя книги ежемѣсячно проверяются Правленіемъ и скрѣплены подписями членовъ его. Годъ выведенъ съ остаткомъ съ переносомъ его на слѣдующій годъ. Все училищное имущество въ теченіе года по инвентарной книгѣ проверилось 2 раза: 26 марта и 11 октября 1913 года, о чемъ составлены акты.

Въ счетахъ, приложенныхъ къ отчету, есть маловажная ошибка (въ № 4 и 5) на 9 коп. больше дѣйствительнаго расхода.

Разсмотрѣнъ былъ Комитетомъ отчетъ и по ремонту училищныхъ зданій въ 1913 году. Изъ отчета видно:

осталось къ 1913 году 4544 р. 23 к.

Въ 1913 году поступило:

черезъ о.о. благочинныхъ взноса, согласно постановленію Съезда 1912 года 3281 р. 92 к.

и оборотныхъ, поступившихъ въ покрытіе займа произведеннаго Правленіемъ въ началѣ отчетнаго года изъ ремонтныхъ суммъ на покрытіе расхода по оплатѣ счетовъ 1912 года по содержанію учениковъ и дома 1800 р. — к.

Всего съ остаткомъ 9626 р. 15 к.

Въ 1913 году израсходовано:

1) на ремонтъ больницы. 2202 р. 27 к.

2) на оборудованіе электрич. освѣщенія. 1500 р. — к.

3) на приведеніе въ порядокъ классныхъ помѣщеній. 820 р. 27 к.

4) на подѣлку партъ	1008 р. 18 к.
5) на подѣлку рамъ въ стар. корпусѣ :	128 р. 10 к.
6) на устройство столовъ и скамеекъ	62 р. 4 к.
7) на мелочной ремонтъ	140 р. 54 к.
8) уплачено по ремонту 1912 года по счету Новикова отъ 21 сент. 1912 года	66 р. — к.
9) случайно значатся въ расходѣ по ремонту относящіеся къ хозяйственнымъ расходамъ по Училищу.	19 р. 10 к.
	Всего 5946 р. 84 к.
Оборотныхъ	3300 р. — к.
	Всего израсходовано . 9246 р. 84 к.
Къ 1914 году осталось	379 р. 31 к.

Въ законченномъ видѣ отремонтированы:

1) Больница, потребовавшая перерасхода въ 293 р. 39 к., въ виду того, что отдѣльнѣе былъ ходъ къ ней, упущенный изъ виду архитекторомъ при представленіи смѣты, а также и другія работы, произведенныя по смежности съ устройствомъ больницы.

2) Вполнѣ оборудовано электрическое освѣщеніе въ предѣлахъ смѣты.

3) Приведены въ порядокъ классныя помѣщенія съ остаткомъ противъ смѣты на 70 руб. 73 коп. (ассигновано 900 р.).

4) Устроены столы и скамейки въ столовой съ отнесениемъ произведеннаго на нихъ расхода въ 62 р. 4 коп. на счетъ остатковъ къ 1 января 1913 года.

Не закончены работы:

1) Изъ общаго количества 120 партъ въ отчетномъ году сдѣлано 57 партъ съ затратою на нихъ 1008 р. 18 коп. съ превышеніемъ противъ смѣты на 2 руб. на каждую.

2) Рамы въ старомъ корпусѣ, подѣлка которыхъ имѣеть быть произведена лѣтомъ сего 1914 года. Израсходованные же 128 р. 10 коп. употреблены были на выдѣлку образцовъ ихъ.

Къ отчету приложены всѣ счета отъ поставщиковъ и подрядчиковъ, за исключеніемъ счета Соколова по ст. 26 на 20 р. и по ст. 27 по счету Новикова на 66 руб. Въ счетѣ Пузакова есть небольшая ошибка на 1 р. 84 коп.

Приходо-расходная книга подписана помѣсячно членами Правленія, а всѣ статьи поступленій подписаны г. Смотрителемъ Училища.

Разсмотрѣнъ былъ Комитетомъ отчетъ и по имуществу Волкова.

Въ отчетѣ значится:

остатка къ 1913 году	111 р. 2 к.
поступило на приходъ	618 р. — к.
<u>Итого</u>	<u>729 р. 2 к.</u>
Израсходовано	672 р. 14 к.
Остатокъ къ 1914 году	56 р. 88 к.

Доходъ по этому имуществу исключительно получается отъ квартирантовъ за квартиры 40 руб., 25 руб. и 14 руб. въ мѣсяцъ. Слѣдовательно кварт. плата должна бы поступать въ теченіе года въ размѣрѣ 948 р., а получено 618 р., а 330 руб. состоятъ за ними въ недоимкѣ. Расходъ былъ на выдачу за содержаніе въ общежитіи стипендіатовъ Добролюбовыхъ и Волковыхъ въ размѣрѣ 306 р., а остальные 366 р. 14 коп. израсходованы на содержаніе, ремонтъ и страхованіе домовъ.

Приходо-расходныя книги по этому имуществу въ полномъ порядкѣ, всѣ статьи расхода оправданы счетами, оплаченными гербовымъ сборомъ и провѣрены кѣмъ-либо изъ членовъ Правленія. Попутно съ отчетомъ по Волковскому хозяйству и имуществу прочитана была справка изъ журнала Ревизіоннаго Коми-

тета за № 4, откуда видно, что одинъ изъ квартирантовъ уплатилъ за свою квартиру только по 8-е декабря 1913 года, а за послѣдніе 5 мѣсяцевъ за нимъ въ недоимкѣ 200 руб.; другой квартирантъ состоитъ должнымъ 25 руб. и только третій является квартирантомъ исправнымъ.

Заслушавъ докладъ по журналу № 3, Съѣздъ съ негодованіемъ увидѣлъ, что Правленіе Училища до сихъ поръ рѣшительно не считаетъ нужнымъ сообразоваться въ своихъ расходахъ со смѣтой Съѣзда, что ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть терпимо на будущее время. Кромѣ того Съѣзду стало извѣстно, что въ отчетахъ своихъ Правленіе придерживается такого порядка, который ни гдѣ, ни въ одномъ учебномъ заведеніи принять бы не можетъ, совершенно умалчивая о тѣхъ продуктахъ, которые были уже употреблены, но только не оплачены, чѣмъ дѣлаетъ невозможнымъ ни учетъ, ни провѣрку его годового оборота.

Постановлено: 1) настоящій дефицитъ въ 5027 руб. 31 коп. покрыть, а объ источникѣ покрытія имѣть особое сужденіе, 2) навсегда устранить существующій въ Училищномъ Правленіи порядокъ относительно записи продуктовъ, израсходованныхъ, но неоплаченныхъ съ вмѣненіемъ въ обязанность Правленію вносить въ отчетъ всякіе продукты, поступившіе въ экономію, хотя бы и неоплаченные, дѣлая, гдѣ слѣдуетъ, точное указаніе количества ихъ съ обозначеніемъ суммъ неоплаченныхъ счетовъ, 3) отчетъ по ремонту зданій принять къ свѣдѣнію, и 4) по дому Волкова почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, принять Архипастырскія мѣры къ покрытію недоимокъ за квартирантами.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

**Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.**

„Въ день своего Ангела 21 Сентября я получилъ поздравленія отъ многихъ учреждений и служащихъ лицъ ввѣренной мнѣ Рязанской епархіи. Не имѣя свободнаго времени и возможности отблагодарить каждаго поздравлявшаго меня отдѣльно, приношу свою искреннюю благодарность всѣмъ вмѣстѣ привѣтствовавшимъ меня 'со днемъ Ангела и призываю на всѣхъ ихъ Божіе благословеніе“.

*Димитрій,
Епископъ Рязанскій и Зарайскій.*

СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Журналы Рязанскаго окружноучилищнаго Съѣзда представителей отъ духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1914 года.—Объявленіе отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

Печатать разрѣш. Цензоръ, свящ. П. Добромысловъ.

№ 533. Рязань. Тип. Братства Св. Василия. 1914.



1 Октября

№ 19.

1914 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всем вопросам программы, в особенности же по отделу „епархiальные известiя“. Мелкiя рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Народъ и книжники.

(Беседа въ день Воздвиженiя честнаго и животворящаго креста).

„Слово о крестѣ для поубаюющихъ есть безумiе, а для насъ спасаемыхъ сила Божiя. Ибо написано: погублю мудрость мудрецовъ и разумъ разумныхъ отвергну. Гдѣ мудрецы? гдѣ книжники? гдѣ советники въса сеи? Посмотрите, братiя, кто вы призванные: не много изъ васъ мудрыхъ по плоти, не много сильныхъ, не много благородныхъ. Но Богъ избралъ безумное мiра, чтобы посрамить мудрыхъ, и немощное мiра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное; и незнатное мiра и уничиженное и ничего значащее избралъ Богъ, чтобы упразднить значущее“
(1 Кор. 1, 18—20, 26—28).

Первая половина прочитаннаго текста—изъ нынѣшняго апостола, а вторая составляетъ продолженіе мысли нынѣшняго чтенія изъ апостола.

Основная мысль нынѣшняго чтенія та, что, по мнѣнію однихъ людей, міръ, родъ человѣческой долженъ быть спасенъ мудростью, образованіемъ; по мнѣнію другихъ, для спасенія человѣческаго нужны сила, власть и чудеса. А Богъ избралъ иное средство для спасенія: уничтоженіе и мучительную смерть Единороднаго Сына Своего. Мысли человѣскія, какъ это нерѣдко бываетъ, оказались далеки отъ мыслей Божіихъ.

Одна проповѣдь была для всѣхъ Коринѳянь у апостола: Богъ спасъ родъ человѣческой уничтоженіемъ и смертію Сына, крестомъ. Но не одинаково принимали люди это ученіе: одни смѣялись, бранили апостола и уходили; а другіе чувствовали въ этомъ крестѣ силу Божію, силу любви и становились христіанами. Эти простецы спасаются, а умники, книжники гибнуть въ своемъ невѣріи.

Почему Богъ крестомъ Сына такъ принизилъ мудрость человѣческую? Потому что она до того не оправдала себя: не познала Творца въ существованіи неба и земли, не могла выбрать путь добра. Поэтому Богъ замѣнилъ мудрость вѣрою: спасеніе крестомъ, воскресеніе, вознесеніе, второе пришествіе, дары Духа—умомъ не постигнешь, а только простою, вѣрою.

Такъ мудрость человѣческая относится съ недовѣріемъ въ особенности ко кресту, къ страданію. Петръ, апостоль, услыхавъ о вольныхъ страданіяхъ, предстоящихъ Господу, отговаривалъ Его отъ этого пути: „сжался надъ Собой“, говорилъ преданный Христу апостоль. Когда Христосъ висѣлъ на крестѣ, легкомысленная толпа кивала главами и насмѣшливо говорила: „если Ты—Сынъ Божій, сойди со креста“. Лука и Клеопа, сойдясь вечеромъ съ неузнаннымъ ими Христомъ, скорбно говорили: „а мы надѣялись, что Онъ избавитъ Израиля“...

И послѣ воскресенія Христова крестъ не достигъ общаго признанія. Были между читателями креста мудрые, сильные и благородные. Но такихъ не много увѣровало. Большинство же вѣрующихъ при апостолѣ были простецы, худородные, низкіе по происхожденію и положенію люди.

Какъ дѣло обстоитъ нынѣ? Мы расположены думать, что такъ же, т. е. крестъ Христовъ почитаютъ и воскресеніе Христово славятъ не столько мудрыхъ, сильныхъ и знатныхъ, сколько простецовъ. И изъ двухъ половинъ рода человѣческаго преданіе Христу и кресту слабѣйшая половина, то есть женщины.

Но здѣсь мы встрѣчаемся съ очень распространеннымъ мнѣніемъ, будто русскій простой народъ не подчинился силѣ креста. Одни съ печалью, а другіе съ сознаниемъ своего превосходства говорятъ: „за девятьсотъ лѣтъ христіанство ничѣмъ не отразилось на народѣ. Народъ преданъ пьянству, сквернословію и не уважаетъ чужой собственности. Воровство, дѣтей въ садахъ и огородахъ повсюдное. Если есть добрыя качества въ русскомъ народѣ, то они не отъ христіанства, не отъ церкви, а природныя, отъ мягкой природы славянина. Народъ въ огромномъ большинствѣ не знаетъ молитвъ, не знаетъ священной исторіи, не знаетъ своей вѣры“.

Больно, обидно и даже нестерпимо слышать такое мнѣніе, особенно когда его высказываетъ человѣкъ, который съ народомъ не жилъ, съ народомъ не плакалъ и не молился и для народа не трудился. Съ легкимъ сердцемъ произносится судъ надъ всей русской исторіей, потому что народъ, не принявшій Христа, обреченъ на конечную гибель.

Къ счастью,—это мнѣніе не совсѣмъ справедливо. Сквернословіе, пьянство и воровство есть въ народѣ, но не весь народъ преданъ этимъ порокамъ; самое большое—десятая часть. А хула идетъ на все крестьянство: худая слава бѣжить, а добрая дома сидитъ. Если взять тѣ сословія, отъ которыхъ слышимъ осужденіе крестьянства, то въ ихъ средѣ найдется не менѣ ругателей, воровъ и пьяницъ, гораздо бо-

лѣе нарушителей супружескаго союза, прелюбодѣевъ. Городскія сословія оказываютъ пагубное вліяніе и на приходящую въ города изъ деревень женскую прислугу. Вообще та деревня цѣлѣй и лучше, которая дальше отъ городовъ, отъ большихъ и желѣзныхъ дорогъ. Грѣшитъ и простой народъ, грѣшатъ и книжники. Народъ грѣшитъ и кается, а книжники считаютъ себя праведниками, если только не воры и не пьяницы. А жить для корысти, пенсій и чиновъ, проводить часы досуга въ пустословіи и осужденіи они не считаютъ грѣхомъ. Самодовольство—это черта людей, гордыхъ своей газетной образованностью.

Второе съ ихъ стороны обвиненіе народа: народъ не знаетъ своей вѣры, молитвъ и св. исторіи. Что дѣлать! горькая правда. Знаніе молитвъ и Евангелія цѣнно, но не вся вѣра въ этомъ. Можно и знать все это, но не быть вѣрующимъ. Спаситель не говоритъ: „знайте Евангеліе“, но „вѣруйте во Евангеліе“. Апостоль не наставляетъ: „учитесь вѣрѣ“, но „имѣйте вѣру Божію.“ Что же значитъ—вѣровать во Евангеліе и имѣть вѣру Божію? Это значитъ принять Христа въ свою душу, имѣть христіанское настроеніе: довѣріе къ людямъ, дружбу, смиреніе, терпѣніе въ обидахъ. Чѣмъ держится такое настроеніе? Постомъ—воздержаніемъ, молитвой, дѣлами милосердія.

Все это есть въ народѣ. Доселѣ народъ считаетъ православіе постнической вѣрой и укоряетъ себя за частую и раннюю ѣду, а бѣдные люди чуть не круглый годъ постятся, и не ропшутъ на скудость пищи. При такой своей скудости крестьяне усердно дѣлятся послѣднимъ и съ нуждающимися и съ своимъ храмомъ. „Богъ подастъ“, это поговорка не деревенскаго происхожденія.

Говоритъ ли о томъ, кто и гдѣ лучше молится? Это вѣдомо одному Богу. Нужно только знать, что молитва не въ заученныхъ словахъ, а въ мысляхъ и сердечныхъ чувствахъ.

Не чуждо наше крестьянство смиренія, терпѣнія въ бѣдствіяхъ, правдивости въ рѣчахъ. Смерть встрѣчаютъ въ деревняхъ спокойнѣе и разумнѣе, чѣмъ въ городахъ.

Но не освободитъ ли само Евангеліе нашихъ простолюдиновъ отъ тѣхъ нареканій, которыя слышатся со стороны книжниковъ? Строгимъ обличителемъ былъ Іоаннъ Предтеча. Но кого онъ обличалъ? Кого называлъ „порожденіями ехиднинными“? Вождей и начальниковъ народныхъ, фарисеевъ и саддукеевъ (Мѡ. 3, 7). Кого Самъ Спаситель сравнивалъ съ окрашенными гробами, снаружи красивыми, а внутри полными костей мертвыхъ и всякой нечистоты? (Мѡ. 23, 27). Книжниковъ, фарисеевъ, лицемѣровъ.

Какъ Онъ относился къ народу?—„Видя толпы народа, Онъ сжалился надъ ними, что они были изнурены и разсѣяны, какъ овцы, неимѣющія пастыря. Тогда говоритъ ученикамъ Своимъ: жатва многа, а дѣлателей мало. Молитесь Господину жатвы, чтобы Онъ выслалъ дѣлателей на жатву Свою“ (9, 36—38).

Какъ судилъ Христось о вѣрѣ народа? Высказавъ порицаніе гордымъ городамъ, Онъ продолжалъ: „славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли! что Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ и открылъ то младенцамъ“ (11, —25), то есть простымъ людямъ.

Правда, есть жесткое слово о народѣ въ Евангеліи: „этотъ народъ—невѣжда въ законѣ, проклятъ онъ“ (Ін. 7, 49). Но эти слова принадлежать не Предтечѣ и не Спасителю, а нечестивому первосвященнику Каіафѣ! Вотъ изъ какой среды выходятъ хулители народной вѣры. А Христось васъ, простецы, не отталкиваетъ за ваши грѣхи, за ваше незнаніе молитвъ и вѣры, но громко зоветъ васъ: „прійдите ко Мнѣ вси, труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ. Возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Меня, ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ“.

Скажите тѣмъ, которые отклоняютъ васъ отъ вѣры отцовъ вашихъ и смѣются надъ простотой этой вѣры: Хри-

стось насъ любить, жалѣеть, Онъ нашъ братъ, другъ, Па-
стырь. Къ Нему мы припадемъ и въ той лютой скорби, ко-
торая постигла нашу страну отъ жестокаго сосѣда, Ему мы
взываемъ: Боже, спаси Россію! возвесели силою Твоею благо-
вѣрнаго Государя нашего Николая Александровича, побѣды
дая ему на супостаты. Аминь.

Прот. Ст. Остроумовъ.

Современныя нужды церковно-пѣвческаго дѣла въ Рязанской епархіи *).

А. Резолюціи 1-го Съѣзда:

I) Церковное пѣніе воспитываетъ молитвенное чувство, поэтому регентъ не долженъ безразлично относиться къ вы-
бору церковныхъ пѣснопѣній для исполненія ихъ при бого-
служеніи, а, наоборотъ, долженъ достаточно зрѣло и всесто-
ронне обдумывать: а) соотвѣтствуетъ ли основной характеръ
текста всего пѣснопѣнія его музыкальному выраженію? б)
сохранено ли единство въ построеніи фразъ текста съ одной,
и музыки—съ другой стороны? с) удовлетворяетъ ли данное
сочиненіе требованіямъ музыкальной грамотности и вкуса? и
д) церковно ли оно по стилю?

II) Такъ какъ осмогласныя напѣвы наиболѣе отвѣчаютъ
религіозно-воспитательнымъ задачамъ церковнаго пѣнія, то
желательно: а) чтобы исполненіе ихъ, наравнѣ съ другими
родами и видами церковнаго пѣнія, было столь же тщатель-
нымъ и художественнымъ; б) чтобы догматики, прокимны,
ирмосы, антифоны и „Святъ Господь“ исполнялись по воз-
можности древними распѣвами; в) допуская употребленіе
мѣстныхъ распѣвовъ, Съѣздъ выражаетъ горячее пожеланіе,
чтобы отечественные композиторы стремились къ такой об-
работкѣ ихъ, которая была бы проста и доступна среднимъ

*) Продолженіе. См. № 18-й Ряз. Е. Вѣд. за текущ. годъ.

силамъ хорова̄ и отвѣчала бы по количеству переложенныхъ пѣснопѣній практическимъ нуждамъ церковнаго клироса.

III) Съѣздъ высказался за желательность и широкое распространеніе новаго направленія въ церковной музыкѣ, указавъ лишь на то, что большинство существующихъ уже произведеній этой школы рассчитано на хоры большого состава. Въ виду этого Съѣздъ, принимая во вниманіе незначительный составъ большинства церковныхъ хорова̄, особенно провинціальныхъ, высказался вмѣстѣ съ тѣмъ и за то, что было бы желательно на ряду съ этими произведеніями имѣть въ репертуарѣ произведенія той же школы, рассчитанныя и на силы небольшихъ хорова̄. Что же касается имѣющихся въ печати произведеній предшествующихъ церковно-музыкальныхъ школъ, начиная съ Д. С. Бортнянскаго, *) то Съѣздъ призналъ ихъ пригодными для церковнаго репертуара въ той ихъ части, которая отмѣчена несомнѣнными художественными достоинствами и не стоитъ въ противорѣчій съ требованіями церковнаго благочинія, каковое требованіе должно быть предъявлено и къ произведеніямъ новой школы.

IV) Съѣздъ находитъ необходимымъ ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ: 1) о возможно частомъ устройствѣ по епархіямъ лѣтнихъ спеціально-пѣвческихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ; 2) объ ассигнованіи особыхъ суммъ на вознагражденіе учителей и учительницъ, а также и постороннихъ лицъ за преподаваніе пѣнія въ церк.-пр. школахъ; 3) о снабженіи церк.-пр. школъ учебными пособіями по пѣнію.

Б. Резолюціи 2-го Съѣзда (in extenso):

Съѣздомъ постановлено:.... признать существующую музыкальную литературу по хоровавому пѣнію совершенно не отвѣчающей своему назначенію; признать желательнымъ учре-

*) Слѣдовательно, сочиненія композиторовъ до Бортнянскаго, какъ-то Сарти, Сапінцы и др. не рекомендуются.

ждение комиссії для составленія критически-библіографическихъ отзывовъ въ органѣ Съѣзда—журналѣ „Регентское и хоровое дѣло“; признать желательнымъ удешевленіе нотной литературы и учрежденіе издательскихъ комиссій при существующихъ пѣвческихъ организаціяхъ, съ привлеченіемъ въ комиссіи самихъ композиторовъ; признать желательнымъ знакомство регентовъ съ теоріей и практикой постановки голоса; организовать анкету для выясненія вопроса, какіе приемы употребляются регентами для постановки дѣла при одиночныхъ и групповыхъ занятіяхъ, съ тѣмъ, чтобы изъ этого матеріала выработать практическіе выводы; въ цѣляхъ поднятія въ обществѣ большаго уваженія къ дѣятелямъ хорового пѣнія—признать желательнымъ пополненіе музык. образованія регентовъ прохожденіемъ ими регентскихъ курсовъ и обученіе пѣвцовъ нотной грамотѣ.

Хотя приведенныя резолюціи Съѣздовъ касаются главнымъ образомъ, лишь хорового пѣнія и, притомъ, хоровъ городскихъ, управляемыхъ регентами-профессіоналами, поскольку главный контингентъ Съѣздовъ представляли именно такія лица,—тѣмъ не менѣе сущность этихъ резолюцій,—сопоставляемая одновременно съ распоряженіями духовнаго начальства по вопросу о церк. пѣнии, а также съ наблюденіями положенія ц.-пѣвческаго дѣла въ иныхъ епархіяхъ, *)—вполнѣ достаточна для того, чтобы сдѣлать нѣкоторые выводы, въ качествѣ проблематичныхъ мѣропріятій къ пресѣченію нужды церк.-пѣвческаго дѣла и въ нашей епархіи, гдѣ профессиональная регентура и большіе пѣвческіе хоры—лишь единичное исключеніе.

Такими мѣрами могутъ быть:

1) Для поднятія мелодическаго пѣнія—учрежденіе епархіальныхъ псаломщическихъ курсовъ по программѣ, выра-

*) Напримѣръ, въ сосѣдней—Тамбовской, гдѣ еще въ 1893 г. Преосвященнѣйшимъ Іеронимомъ приняты были мѣры къ улучшенію хорового пѣнія. Церк. Вѣд. 1893 г. № 3. Стр. 81 прибавл.

ботанной сообразно тѣмъ нуждамъ, какія установлены существующими въ нашей епархіи;

2) Для поднятія хороваго пѣнія — учрежденіе руководительнаго института и изданіе при Епархіальномъ Братствѣ св. Василія, Епископа Рязанскаго, церковно-пѣвческаго матеріала, въ видѣ сборниковъ, подѣ непосредственнымъ вѣдѣніемъ епархіальнаго руководителя ц.-пѣвческаго дѣла;

3) Для поднятія школьнаго пѣнія—уѣздные и епархіальные съѣзды учителей церк.-пр. школъ, которыми ведется обученіе дѣтей пѣнію, съ цѣлью установленія единства методическихъ приѣмовъ въ преподаваніи, и ходатайство со стороны Епархіальнаго Учил. Совѣта предѣ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ о проведеніи въ жизнь ц.-пр. школъ тѣхъ цѣлесообразныхъ мѣръ, какія выработаны въ резолюціи 1-го Всеросс. Съѣзда хоровыхъ дѣятелей по цер.-пр. школьному вопросу.

По пункту 2 необходимо представить нѣкоторыя детали, именно: а) объ учрежденіи руководительнаго института и б) о сосредоточіи издательской дѣятельности „для нуждъ церковно-пѣвческаго дѣла въ епархіи“ при Рязанскомъ епархіальномъ Братствѣ Св. Василія, Епископа Рязанскаго.

а) Существованіе руководительнаго института имѣется въ Пермской епархіи, гдѣ хорами епархіи завѣдуетъ Рязанскій уроженецъ Александръ Димитріевичъ Городцевъ, *) извѣстный своими трудами на этомъ поприщѣ почти всей церк.-пѣвческой Россіи. Дѣятельность его проявляется въ непосредственномъ наблюденіи за организаціей церк.-пѣвческихъ хоровъ въ епархіи, ихъ музыкальнымъ ростомъ, надлежащимъ направленіемъ въ области церковнаго и свѣтскаго пѣнія, взаимоотношеніяхъ и т. д., непосредственномъ наблюденіи за церк.-пѣвческимъ и свѣтскимъ хоровымъ матеріаломъ, въ компиляціи такого матеріала изъ

*) А. Д. Городцевъ поступилъ на службу въ Перм. епархію при Преосв. Петрѣ (Лосевѣ), уроженцѣ Ряз. епархіи, коему и принадлежитъ инициатива благоустроенія хороваго дѣла въ той епархіи.

дорого стоящихъ изданій и наблюденіи за оттисками его мѣтеографическимъ и гектографическимъ способами „для нуждъ хоровъ Пермской епархіи“, въ наблюденіи за экономической стороною пѣвческаго дѣла, а—главное—за тѣмъ, что поется и какъ поется въ церквахъ, на концертахъ и на народныхъ гуляніяхъ.

Средствами, на какія ведется въ Пермской епархіи руководительное дѣло, являются частью казенная ассигновка отъ мѣстнаго Губернск. Ком. Попечит. о народной трезвости, частью иные доходы, какъ-то: отъ муз.-вок. вечеровъ, прибыль отъ продажи нотной литературы на коммисіонныхъ началахъ и мѣстныхъ изданій, пожертвованія и др. *). Несмотря на то, что Пермская епархіа, въ сравненіи съ другими, небольшая и, кромѣ того, въ Европейской Россіи—окраинная, пѣвческое дѣло, благодаря предусмотрительности и распорядительности А. Д. Городцева, поставлено въ такіа блестящія условія, что на регент. Съѣздахъ эта постановка дѣла признана образцовою. Если же Съѣзды не высказались за повсемѣстное введеніе руководительнаго института, то лишь потому, что такой „контроль“ оказался нежелательнымъ регентамъ-профессіоналамъ, поскольку онъ можетъ являться сильно вредящимъ ихъ обычной угодливости предъ хоросодержателями, и за недостаткомъ вѣскихъ данныхъ по изысканію средствъ на содержаніе этого института, поскольку это—дѣло не регентской компетенціи, а исключительно духовнаго вѣдомства и духовнаго начальства.

б) Сосредоточіе издательской дѣятельности при епархіальномъ Братствѣ, какъ это существуетъ, напр., въ С.-Петербургѣ (Братство во имя Пресвятой Богородицы), въ Саратовѣ (Братство Св. Креста), въ Воронежѣ (Митрофаніевское).

(Окончаніе слѣдуетъ).

*) Свѣдѣнія эти заимствованы авторомъ изъ отчета за 1906 г., составленнаго А. Д. Гор—вымъ и дополнены личными разспросами Ал. Дм., въ бытность его въ августѣ 1906 г. въ гор. Михайловѣ.

Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи. *)

XXVIII.

Еп. Сергій III.

Послѣ добровольнаго или невольнаго оставленія еп. Филошеемъ Рязанскій каедръ, въ Рязанской епархіи наступило время „межъ владыкъ“, которое не превышало, какъ кажется, обычнаго срока междуархіерейства, но которымъ воспѣшилъ воспользоваться Коломенскій епископъ Іосифъ въ интересахъ своей каедръ, чтобы присоединить къ ней недавно, при еп. Филошее, построенный и тогда же вошедшій въ составъ Рязанской епархіи городъ Донковъ. Вѣроятно предѣлы Коломенской епархіи, постепенно расширявшіеся, между прочимъ, и на счетъ Рязанской епархіи, въ то время уже близко подходили къ Донкову, такъ что присоединеніе этого города къ Коломенской епископіи представлялось возможнымъ и удобнымъ. Такой случай вторженія одного архіерея въ область другого указываетъ на крайнюю неопредѣленность и неустойчивость границъ нашихъ древнихъ епархіи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, на то, какъ иногда русскіе епископы расширяли предѣлы своей власти, дѣйствуя при благопріятныхъ обстоятельствахъ прямо путемъ захвата сосѣднихъ мѣстъ изъ другихъ епархіи.

Воспользовавшись вдовствомъ Рязанской каедръ, Коломенскій епископъ подчинилъ своей власти гор. Донковъ и видимо хотѣлъ закрѣпить его за своей каедръ, можетъ быть, въ предположеніи, что Рязанская епархіа еще довольно долго останется безъ епископа и преемнику Филошее придется считаться съ совершившимся уже фактомъ зависимости Донкова отъ Коломенскаго владыки и примириться съ нимъ.

Рязанскимъ архипастыремъ, какъ уже извѣстно изъ предшествующихъ „очерковъ“, и раньше не разъ приходилось отстаивать цѣлость территоріи своей епархіи отъ посягательствъ

*) Продолженіе. См. № 15 Ряз. Е. В. сего года.

на нее со стороны другихъ архіереевъ. Такое же дѣло выпало и на долю преемника Филоея, каковымъ былъ еп. Сергій III-й.

Когда Сергій III былъ поставленъ на Рязанскую кафедру, нѣтъ свѣдѣній. Историки Рязанской іерархіи и, кажется, всѣ согласно начинаютъ служеніе еп. Сергія на Рязани съ 1570 г.¹⁾, въ которомъ и полагаютъ его хиротонію²⁾. Однако такую дату указаннаго событія слѣдуетъ считать неточною. Изъ тяжёбнаго дѣла епископа Рязанскаго съ Коломенскомъ о предѣлахъ епархій мы узнаемъ, что рѣшеніе государя по этому спорному вопросу послѣдовало, „въ лѣто 7078“, въ ноябрѣ, а ноябрь 7078 г. отъ сотворенія міра по употреблявшемуся тогда сентябрьскому счисленію есть ноябрь 1569 года по Р. Хр. И въ это время Сергій былъ уже епископомъ Рязанскимъ. Изъ того же дѣла мы видимъ, что споръ о границахъ епархій Коломенской и Рязанской начался при жизни еп. Коломенскаго Іосифа, а этотъ архипастырь скончался въ 1569 году³⁾. Слѣдов., несомнѣнно, что въ этомъ же году Сергій былъ поставленъ на Рязанскую кафедру.⁴⁾ Оставляя болѣе или меңше значительное количество времени для вакантности этой кафедры послѣ еп. Филоея, можно предположительно относить хиротонію еп. Сергія къ концу лѣта или же къ самому началу осени 1569 года.

Рязанской епархіей еп. Сергій III управлялъ очень недолго, не болѣе трехъ лѣтъ и нисколько неудивительно, что о дѣятельности его мы знаемъ очень немного, но и то, что

¹⁾ См. Сборн. арх. Макара. 105 стр. Воздвиж. Истор. обзор. Ряз. іер. 47 и 288 стр. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 76. Ряз. Еп. Вѣд. 1895 г. № 12. Доброл. Истор.—ст. опис. церкв. Ряз. епар. 12 стр. Іерарх. всерос. церк. Н. Д. 71 стр.

²⁾ Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 11.

³⁾ Іерар. всерос. ц. 24 стр. Какъ кажется, еп. Іосифъ скончался раньше окончанія дѣла о предѣлахъ епархій Рязанской.

⁴⁾ Проф. Покровскій справедливо полагаетъ начало епископскаго служенія Сергія въ 1569 г., но несправедливо относить къ 1570 г. споръ о г. Донковѣ между епископами Коломенскимъ и Рязанскимъ (Рус. епарк. въ XVI—XIX в. в. I, 202).

извѣстно о ней, можетъ давать основаніе считать Сергія архипастыремъ дѣятельнымъ, заботящимся объ интересахъ своей каѳедры, о просвѣщеніи своей паствы, человѣкомъ книжнымъ и учительнымъ.

Однимъ изъ первыхъ дѣйствій еп. Сергія на Рязанской каѳедрѣ было его стараніе сохранить предѣлы Рязанской епархіи въ томъ видѣ, въ какомъ они были при его предшественникахъ, и устранить незаконныя вмѣшательства въ дѣла Рязанской епархіи со стороны Коломенскаго епископа, который, пользуясь вдовствомъ Рязанской каѳедры, подчинилъ своей власти городъ Донковъ, послалъ туда „къ соборной церкви и къ предѣломъ попа изъ своей епископыи“ (вѣроятно устранивъ причтъ, присланный Рязанскимъ епископомъ), „да и послѣ того въ Рязанскую епископыю въ тѣ церкви вступался, и храмы велѣлъ ставити, и священниковъ отъ себя въ „Донковъ посылалъ“¹⁾.

Считая такія дѣйствія Коломенскаго епископа незаконными, видя въ нихъ несправедливое посягательство на владѣнія своей каѳедры, еп. Сергій обратился къ царю съ просьбою, въ которой, рассказавъ о дѣйствіяхъ Коломенскаго епископа для подчиненія его власти Рязанскаго города Донкова, просилъ царя возвратить этотъ городъ, несомнѣнно лежащій въ предѣлахъ Рязанской епархіи и входившій въ ея составъ при еп. Филоѳеѣ, въ вѣдѣніе Рязанской каѳедры.

Такъ возникло спорное дѣло о предѣлахъ двухъ епархій—Рязанской и Коломенской. Коломенскій епископъ Іосифъ не только не отказался отъ своихъ притязаній на Донковъ, но и доказывалъ ихъ законность, ссылаясь на какія-то жалованныя грамоты вел. кн. Димитрія Ивановича Донского „о владѣннй городомъ Донковомъ епископами Коломенскими“²⁾.

¹⁾ Воздвиж. Истор. обзор. Ряз. іер. 293 стр.

²⁾ Государь требовалъ отъ еп. Іосифа жалованныхъ грамотъ вел. кн. Димитрія Ив. Донского потому, конечно, что Іосифъ самъ ссылался на нихъ; иначе откуда бы могъ узнать царь о какихъ-то грамотахъ Донского Коломенской каѳедры? Однако при епископѣ Рязанскомъ Филоѳеѣ ни

Государь потребовалъ отъ Іосифа эти грамоты, но ихъ „въ казнѣ у него не нашлось“. Между тѣмъ Рязанскій епископъ Сергій, конечно, тоже по требованію царя, представилъ ему списки съ грамотъ вел. кн. Олега Ивановича Рязанскаго и Владиміра Димитріевича Пронскаго епископу Рязанскому Василію II, а также списки съ грамотъ прежнихъ митрополитовъ—Максима, Θεогноста и Алексія, каковыми грамотами достаточно опредѣлялись предѣлы Рязанской епархіи и уже не разъ пользовались Рязанскіе епископы для защиты территоріи своей епископіи отъ посягательствъ на нее другихъ владыкъ.

Разсмотрѣвъ грамоты, присланныя епископомъ Рязанскимъ Сергіемъ и не получивъ требуемыхъ грамотъ отъ епископа Коломенскаго, государь рѣшилъ дѣло въ пользу Рязанской каѳедры и 22 ноября 1569 г. („лѣта 7078“) повелѣлъ „онимъ въ томъ городѣ Донковѣ церковнымъ сооруженіемъ владѣти и вѣдати поповъ и дьяконовъ и весь причтъ церковный епископомъ Рязанскимъ“. ¹⁾

Такъ уже на первыхъ порахъ своего служенія въ Рязани еп. Сергій достаточно обнаружилъ заботливость о своей епархіи и объ интересахъ своей каѳедры.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Іосифъ (хир. 18 марта 1565 г.), ни Варлаамъ (+ 21 окт. 1564 г.), епископы Коломенскіе, не заявляли своихъ правъ на г. Донковъ. Конечно, вел. кн. Димитрій Ивановичъ не могъ давать грамотъ Коломенскимъ епископамъ на владѣніе Донковомъ, такъ какъ этотъ городъ тогда не существовалъ и самое мѣсто Донкова находилось въ предѣлахъ Рязанскаго княжества и распоряжаться имъ Московскій князь не могъ.

¹⁾ Воздвиж. Истор. обзор. Ряз. іер. 293 стр.

Рѣчь на могилѣ Протоіерея села Ратчина, Благочиннаго 1-го Раненбургскаго округа, о. Іоанна Петровича Троицкаго.

(Корреспонденція).

Какъ одинъ изъ меньшихъ подчиненныхъ почившаго достоуважаемаго о. Протоіерея, какъ одинъ изъ слабыхъ, но все же работниковъ на тернистой духовной нивѣ, той нивѣ, гдѣ онъ, теперь безгласный, былъ полвѣка примѣромъ нелѣпнаго дѣятеля, глашатаемъ Божіей правды и завѣтовъ христіанской любви, я позволяю себѣ здѣсь, у этой могилы, предъ минутой тягостнаго прощанія навѣки, минутой проводовъ въ далекую—далекую безвозвратную дорогу, сказать нѣсколько незатѣйливыхъ словъ и ими засвидѣтельствовать почившему искреннюю признательность отъ лица меньшей братіи вообще и, въ частности, мою, теперь берущаго на себя смѣлость быть выразителемъ чувствъ другихъ.

Я беру на себя эту смѣлость, потому что увѣренъ, что всѣхъ насъ меньшихъ объединяють въ данную минуту одни чувства: глубокая печаль, скорбь о почившемъ; не та скорбь, что нынѣ пришла, а завтра ея уже нѣтъ и слѣда. О, нѣтъ! а та, которая глубоко-глубоко западаетъ въ душу, на сердце, оставляя навсегда ту пустоту, какую, какъ ни старайся, ничѣмъ не удовлетворишь.

И вотъ эту скорбь мы меньшіе испытываемъ теперь, стоя съ поникшими головами у свѣжей мѣгилы, послѣдняго жилища тѣла, но не духа.

Намъ, меньшимъ, особо тяжело въ эти минуты: мы понимаемъ, что хоронимъ не челоуѣка только въ обычномъ пониманіи этого слова, не начальника только, на мѣсто котораго станетъ другой, а служителя Всемогущаго Бога, носителя Его правды, хранителя божественныхъ завѣтовъ любви, той любви, о которой въ Св. Евангеліи говорится: „больше сея

любве никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя“ (Іоанна, гл. 15 ст. 13).

Олицетвореніе любви мы хоронимъ, и вотъ почему намъ такъ тяжело; съ любящимъ отцомъ прощаемся, а не съ начальникомъ только, и вотъ почему хотѣлось бы сказать многое, а словъ нѣтъ, и нѣтъ потому, что сама-то любовь не описывается, а сердцемъ чувствуется, внутри живетъ; когда же сердце болѣетъ и душа скорбитъ, какъ въ данную минуту, то можешь только понимать всю глубину несчастія и едва ли словами выразишь свою печаль во всей ея ужасающей полнотѣ.

Почившій не тѣмъ только стяжалъ себѣ поклоненіе, любовь и уваженіе, что 50 лѣтъ нелѣпно поработалъ на духовной тернистой нивѣ (работаютъ и другіе), а тѣмъ, что всю свою службу, мало—всю свою жизнь онъ былъ только любовь, ее не только проповѣдывалъ, но и олицетворялъ собою.

Онъ всѣмъ былъ свой; для насъ, меньшихъ, онъ былъ любвеобильный отецъ, къ которому мы несли свои нужды и печали и отъ котораго никогда не уходили тощими, неутѣшенными.

Не найдется, съ увѣренностью можно сказать, изъ всѣхъ насъ подчиненныхъ ни одного, кто бы не испыталъ на себѣ вліянія любви почившаго, а тѣмъ менѣе не найдется такого, на комъ бы отразилось чувство начальческаго гнѣва, порою и заслуженнаго.

Все сглаживала любовь, она все покрывала, все побѣждала.

Всѣ непріятности среди другихъ, доходившія до почившаго, отражались на немъ только однимъ; онъ всю тяготу ихъ бралъ на себя, страдалъ самъ за другихъ, ихъ умиротворяя; чужіе грѣхи, по примѣру Христа, онъ готовъ былъ взять ва себя, лишь бы не погибнуть его подчиненному.

Покойный при жизни своей говаривалъ: погубить, столкнуть легко; спасти, поднять трудно.

И онъ никого не губилъ, онъ только любилъ и любилъ безъ конца; онъ только прощалъ, не сводя счетовъ этимъ прощеніямъ; онъ не только поднималъ до себя, но и поддерживалъ до тѣхъ поръ, пока это позволяли ему дѣлать его священническая совѣсть и служебный долгъ; онъ не опирался на субординацію, какъ единственный (по мнѣнію нѣкоторыхъ) способъ заставить себя почитать, нѣтъ, онъ своею жизнью, своимъ примѣромъ почитанія другихъ, своею безграничною любовью какъ бы невольно заставлялъ почитать и себя.

И его почитали и чтутъ теперь, чему лучшимъ доказательствомъ служить эта несмѣтная толпа, проливающая слезы у его могилы.

Дорогой Начальникъ и Отецъ!

Ты уходишь отъ насъ въ Царство Невечернаго Свѣта... Помолись тамъ у Престола Творца всяческихъ и за насъ, чтобы твои завѣты любви мы сохранили въ чистотѣ и святости, чтобы мы любили и прощали такъ, какъ любилъ и прощалъ ты.

А мои незатѣйливыя слова прими какъ малую дань признательности, какъ лепестокъ въ вѣнокъ на твою могилу.

Пусть легка будетъ тебѣ земля!

Миръ твоему праху, вѣчная память тебѣ и поклонъ мой тебѣ до земли.

Села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда,
псаломщикъ *Петръ Вигилевъ.*

Краткосрочные пѣвческіе курсы при Свято-Владимирской (Карамышевской) второклассной школѣ, Касимовскаго уѣзда.

Церковное пѣніе въ курсѣ церковныхъ школъ составляетъ необходимое дополненіе къ урокамъ Закона Божія, въ частности—къ объясненію богослуженія. Оно имѣетъ цѣлью ожи-

вленіе и укрѣпленіе учениковъ въ молитвенномъ чувствѣ и приготовленіе къ сознательному и дѣйственному участию въ церковно-общественной молитвѣ, оно развиваетъ чувства эстетики и имѣетъ облагораживающее значеніе, потому оно должно быть такъ же обязательнымъ для всѣхъ школъ и всѣхъ учениковъ, какъ и изученіе Закона Божія. Синодальный Училищный Совѣтъ настойчиво требуетъ, чтобы непременно въ каждой школѣ былъ учитель, знающій церковное пѣніе и способный преподавать его въ школѣ. Учитель, не умѣющій пѣть и учить пѣнію, въ церковной школѣ можетъ быть только какъ исключеніе и только въ той школѣ, гдѣ имѣется другой учитель, способный къ обученію дѣтей пѣнію.

Въ отчетѣ г. Рязанскаго Епарх. Наблюдателя „О состояніи ц. школъ за 1911—12 уч. годъ“ свидѣтельствуется, что „успѣхи по ц. пѣнію,—вообще говоря,—далеко не отвѣчаютъ требованіямъ программы. Этотъ предметъ,—положительно, большое мѣсто ц. школы. Причина тому—обширность программы, а въ то же время недостаточныя способности къ пѣнію у учащихся (стр. 36)“. Епарх. Училищный Совѣтъ, заслушавъ этотъ отчетъ, обязалъ свои уѣздныя отдѣленія серьезно обратить вниманіе на улучшеніе пѣнія въ своихъ школахъ; Касимовское Отдѣленіе, во исполненіе такового предложенія Совѣта, признало неотложною необходимостью въ нынѣшнемъ же году открыть въ своемъ уѣздѣ при второклассной школѣ кратковременные курсы пѣвческіе для учителей своего уѣзда и эти курсы повторить на слѣдующіе годы, если первые курсы окажутся цѣлесообразными и оправдывающими свое назначеніе. Задачею курсовъ было: обстоятельно научить церковному пѣнію самихъ учителей и научить ихъ преподавать это пѣніе (унисонное или двухголосное) въ своихъ школахъ (эта задача первой группы курсовъ), а учителямъ, знающимъ пѣть, преподавать нужные уроки по регентованію, чтобы дать имъ тѣмъ возможность устроить хотя небольшіе церковные хоры на своихъ мѣстахъ служенія (задача 2 группы). Завѣдываніе курсами (учебною и хозяй-

ственной ихъ частью) было поручено о. Завѣдующему Св.-Владимирскою второкласною школою, священнику Василию Доронкину. Лекторами курсовъ Епарх. властію, по избранію о. Завѣдующаго, были назначены П. Д. Горбатовъ, учитель Тумской двукласной ц.-пр. школы, и старшій учитель-регентъ Карамышевской второкл. школы, П. В. Богоявленскій, какъ отличные учителя—регента лучшихъ церковныхъ школъ Касимовскаго уѣзда и знатоки—практики своего пѣвческаго дѣла. На содержаніе курсовъ Училищный Синодальный Совѣтъ по ходатайству Епарх. Учил. Совѣта, съ большимъ сочувствіемъ отнесшагося къ этимъ курсамъ, отпустилъ 700 рублей. На эту малую денежную сумму возможно было собрать на курсы 40 учителей Касимовскаго уѣзда и курсы продлить три недѣли—съ 15 іюня по 6 іюля включительно.

Вечеромъ 15 іюня всѣ курсисты были уже въ школѣ. Утромъ 16-го іюня, послѣ Литургіи и предначинательнаго молебна, курсы были открыты о. Завѣдующимъ ими. При открытіи курсовъ о. Завѣдующій обратился къ курсистамъ съ рѣчью, въ которой указалъ на значеніе пѣнія въ жизни школы и народа и въ особенности въ жизни Церкви. „Еще у древнихъ народовъ, говорилъ проповѣдникъ, за пѣніемъ признавалось великое, облагораживающее общественные нравы, значеніе. У евреевъ и грековъ музыка и пѣніе непремѣнно входили въ кругъ наукъ, преподаваемыхъ въ школахъ, не только какъ предметъ воспитанія, но и какъ средство для того. Правительства въ древности пользовались пѣніемъ и музыкою для возбужденія въ народѣ высокихъ чувствъ и доблестей. Современные педагоги вполне признаютъ благотворное дѣйствіе музыки и пѣнія на воспитывающихся, особенно это нужно сказать о музыкѣ религіозной и пѣніи церковномъ. Духовная музыка и пѣніе приводятъ душу т. е. ея разумныя способности въ гармонію и настраиваютъ къ высокимъ мыслямъ и благимъ пожеланіямъ. Музыка царя Давида въ свое время разсѣвала припадки душевной болѣзни (тоски) Саула и утѣшала самого Давида во дни его несчастій и

скорбей. Церковное пѣніе, какъ ветхозавѣтное, такъ и новозавѣтное—оживляло и оживляетъ богослуженіе и придаетъ ему нужную торжественность и настраиваетъ богомольцевъ горѣ возносить умы и сердца свои и стоять въ храмѣ Божиємъ съ умиленною душою и сокрушеннымъ сердцемъ. Церковное праздничное богослуженіе особенно благотворно дѣйствуетъ на христіанъ и собираетъ ихъ на молитву во множествѣ тогда, когда оно преукрашено велелѣпотю церковнаго пѣснопѣнія и сладкогласными глаголами пѣвцовъ Божіихъ. Отсюда и понятно, почему св. Церковь такъ высоко цѣнитъ церковное пѣніе и въ своихъ пѣснопѣніяхъ и чтеніяхъ особо молится о поющихъ въ храмѣ Божиємъ. Отсюда и нетрудно уразумѣть, почему народъ православный любитъ и цѣнитъ ту церковную школу, которая даетъ православному люду умѣлыхъ пѣвцовъ для клира церковнаго и украшается учителемъ—пѣвцомъ, и наше церковное правительство постоянно и настойчиво выражаетъ пожеланія поставить пѣніе въ церковной школѣ на надлежащую высоту и дать ему мѣсто въ ряду обязательныхъ и первыхъ предметовъ школьнаго обученія. И задача нашихъ курсовъ: сдѣлать все, что можно сдѣлать намъ въ данный срокъ времени и при настоящихъ условіяхъ, необходимое къ лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ нашихъ школахъ и къ сильному устройенію церковныхъ сельскихъ хоровъ въ нашихъ приходяхъ. Населеніе нуждается въ такомъ пѣніи и оно усиленно проситъ для своихъ школъ и церквей учителей—пѣвцовъ. Въ цѣляхъ удовлетворенія этихъ нуждъ открываются эти курсы.

Желая же дать курсамъ характеръ не учрежденія, гдѣ многое дышитъ начальственной строгостью и гдѣ творится больше не за совѣсть, а за страхъ, но характеръ христіанскаго братства учителей, того братства, гдѣ „начальствуяй, яко служай“, гдѣ повинующійся повинуется, „яко добру совѣсть имущій и ею къ послушанію и трудамъ влекущійся“, Касимовское Отдѣленіе благоволило устроить эти курсы въ скромномъ селеніи и при школѣ, гдѣ благочестіе полагается

всегда въ основу всякаго труда и дѣланія, — поставитъ во главѣ этихъ курсовъ не сильнаго мудростью или властью, но всею душею преданнаго церковной школѣ и любящаго, какъ братьевъ и друзей, — всѣхъ тружениковъ этой школы. И преподаваніе церковнаго пѣнія и соединенныхъ съ нимъ уроковъ (методики и теоріи пѣнія, игры скрипичной) Отдѣленіе поручило не учителямъ пришельцамъ или чуждаго вамъ круга или не изъ вашей среды, но изъ среды братіи вашей, знающихъ опытно условія учительскаго служенія вашего и съ отличіемъ вѣдущимъ въ своихъ приходяхъ и школахъ пѣніе, потому могущимъ и вамъ въ этомъ дѣлѣ — пѣніи — вспомошествовать во благое и дать вамъ съ любовью то, за чѣмъ вы; оставя свои семьи и законный для васъ отдыхъ, прибыли сюда.

Итакъ, курсы наши будутъ представлять братство трудящихся въ пѣніи учителей, потому братскія отношенія да царятъ между нами, взаимное уваженіе, взаимная поддержка и помощь да объединяють насъ въ достиженіи нашихъ св. цѣлей. Успѣхи же этихъ курсовъ, друзья мои, много зависѣтъ будутъ и отъ степени вашего вниманія и усердія къ преподаваемому здѣсь ученью. Скажу вамъ, что для изученія церковнаго школьнаго пѣнія не требуется, какъ говоритъ объяснительная записка къ программѣ ц. пѣнія въ ц.-пр. школахъ (стр. 39), особыхъ способностей, кромѣ тѣхъ, какія нужны для обученія чтенію; только глухота и нѣмота служатъ препятствіемъ къ пѣнію; потому, друзья мои, не бойтесь или не теряйте надежды успѣшно усвоить преподаваемое на курсахъ. Легко и скоро усвоить здѣсь все каждый трудящійся; потому и первѣе всего отъ васъ желается и спросится трудъ и трудъ... По труду дастся и успѣхъ, по трудамъ и похвалится здѣсь каждый. Напомню, братіе мои, себѣ и вамъ въ назиданіе, что въ злохудожную душу мудрость Божія не входитъ, а потому благонравіе и молитвенное настроеніе да будутъ отличительною чертою нашихъ курсовъ. Помните, что викакое дѣло не спорится благое и святое, если благонравіе

дѣлателями не блюдется. Видя же васъ, г.г. курсистовъ, сильными духомъ и тѣломъ и пламенѣющими любовью ко св. Церкви и ея родной школѣ, я, какъ завѣдующій курсами, приглашенный сослужить вамъ въ вашемъ дѣланіи, смѣло зову васъ всѣхъ на подлежащее здѣсь дѣланіе и увѣряю васъ въ успѣхъ его при трудоспособности вашей и не сомнѣваюсь въ вашихъ способностяхъ и силахъ благонаравно и и благопріятно совершить нужное здѣсь все, потому что съ нами Богъ и мы собрались и будемъ жить здѣсь подъ покровомъ благодатной Наставницы нашей, Небесной Скоропослушницы, Матери Божіей, въ Иконѣ Своей, здѣсь особенно чтимой, подающей благословеніе и помощь трудамъ нашимъ. Благословеніе Господне и помощь Богоматери да будетъ со всѣми нами во вся дни труда нашего. Курсы объявляю открытыми“.

Рѣчь о. Завѣдующаго курсистами была выслушана съ отличнымъ вниманіемъ и видимо она была по сердцу ихъ и принята ими къ руководству въ курсовой ихъ жизни.

Приложившись къ чтимой въ миссіи Иконѣ Божіей Матери „Скоропослушницы“, курсисты перешли въ школьный залъ, гдѣ, въ присутствіи о. Уѣзднаго наблюдателя, лекторами и о. завѣдующимъ были произведены провѣрочныя испытанія курсистовъ въ знаніи ими ц. пѣнія, и курсисты по степени знанія пѣнія были распределены, съ согласія каждаго курсиста, на двѣ группы; младшая была поручена П. Д. Горбатову, а вторая—П. В. Богоявленскому.

Занятія на курсахъ были утромъ (отъ 9—12 $\frac{1}{2}$.) и вечеромъ (отъ 6—8 ч.). Порядокъ дня курсовой жизни былъ таковъ. Утромъ курсисты вставали въ 7 ч., пили чай, готовили уроки, въ 8 $\frac{1}{2}$ —утренняя молитва, которая совершалась непременно въ предстояніи завѣдующаго курсами—священника и была съ чтеніемъ дневного евангелія и при пѣніи всѣхъ курсистовъ. Въ 9 ч. начинались занятія. Въ 1 часъ—обѣдъ. Отъ 3 ч. до 6 ч. курсисты готовили уроки и пили чай. Въ 6 ч. занятія. Въ 9 ч. ужинъ. Въ 10 ч. молитва ве-

черная. Въ 11 ч. тушились огни въ зданіи и курсисты всѣ были въ постели. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней курсисты (общимъ пѣніемъ, двуголосно) пѣли въ мисіонерскомъ храмѣ всенощную, а утромъ (въ 8 ч.) въ праздники литургію съ молебномъ Божіей Матери „Скоропослушницѣ“.. Вечерами же въ праздники устраивались общія спѣвки курсистовъ по церковному обиходу. Каждое богослуженіе и каждая утренняя молитва непременно сопровождалась бесѣдою о. завѣдующаго съ курсистами по вопросамъ, близкимъ каждому церковному учителю. Объ этихъ бесѣдахъ такой отзывъ дается въ письмѣ одного курсиста. „Бесѣды о. завѣдующаго представляютъ серьезный для насъ слушателей интересъ и не могутъ пройти для насъ безслѣдно. Въ нихъ мы слышали не сухія и отвлеченныя разсужденія по затронутымъ вопросамъ, но живое сердечное слово глубокопреданнаго Церкви и ея школѣ пастыря, горячій призывъ къ искренней вѣрѣ и честному труду, согрѣтыя участіемъ къ тяжелымъ нуждамъ учителей наставленія и любовью къ душѣ, обуреваемой разнаго рода недоумѣніями и запросами даже религіозными“... „Ваши проповѣди и бесѣды на утреннихъ молитвахъ, пишетъ завѣдующему другой курсистъ, какъ и самые курсы, весьма много способствовали образованію тѣсныхъ нравственныхъ связей между учителями и дали намъ столь нужныя многomu объясненія и указанія, такъ что мы теперь смѣлѣе смотримъ на врученное намъ учительское дѣло и чувствуемъ себя не безоружными при возраженіяхъ противъ нашей школы или противъ нашей вѣры“.

Въ первой своей бесѣдѣ завѣдующій говорилъ о союзѣ церковной школы съ Св. Церковью. „Церковная школа—близжайшая и необходимая союзница Церкви въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія. Союзъ этотъ—не случайное явленіе, но завѣщанъ намъ тысячелѣтней исторіею нашего отечества и основывается на крѣпкомъ союзѣ жизни русскаго народа съ православною вѣрою. Потому наша церковная школа достойно должна именоваться и истинно-народною, православною рус-

скою школою. Церковною она именуется не потому, что она находится въ вѣдѣніи духовнаго начальства, какъ многіе думаютъ, къ сожалѣнію, и наши нѣкоторые учителя, но церковною она именуется по той цѣли, къ которой она стремится. Задача церков. школы—воспитывать дѣтей въ духѣ завѣтовъ православной Церкви, путемъ единенія школы съ Церковью. Церковная школа есть преддверіе Церкви. Церковность поэтому въ нашей школѣ должна отражаться во всемъ: въ учителѣ, ученикахъ, въ жизни и порядкахъ школы, въ обученіи, воспитаніи и т. п. Самая внѣшность школы, ея обстановка должна говорить о церковности этой школы. Все наученіе ея должно быть глубоко проникнуто духомъ Церкви. Вѣдь не всякое наученіе есть истинное просвѣщеніе, не всякій свѣтъ есть истинный свѣтъ: есть свѣтъ, говорилъ Преподобный Амвросій въ своей рѣчи при открытіи нашей второклассной школы (25 сент. 1913 г.), и похуже тьмы. Ученье—свѣтъ, говоритъ древняя пословица, но какое ученье? То ученье, какое было при составленіи этой пословицы. А въ древней Руси ученье было всецѣло церковное: тогда школа была въ вѣдѣніи Церкви, учителя ея были церковнаго чина люди, учебники—церковныя книги, воспитаніе—церковное, жизнь, бытъ школы—церковный, а потому такія школы и давали народу то желанное ему ученье, которое онъ справедливо наименовалъ свѣтомъ. И нынѣшняя педагогика плодотворна и животворна для народа тогда только, когда она въ согласіи съ Церковью и послушна ей.

Все это хорошо долженъ знать и помнить каждый учитель церковной школы и настойчиво проводить церковность въ дѣятельности и школѣ своей.

Во *второй* бесѣдѣ было говорено о служеніи церковнаго школьнаго учителя. Между прочимъ тогда было сказано слѣдующее. „Высоки задачи истинной народной русской церковной школы,—высоко и отвѣтственно и служеніе истиннаго ея учителя. Учитъ, воспитывать дѣтей, содѣйствовать ихъ внутреннему, духовному развитію, сообщать имъ лучшее, что

есть въ насъ самихъ, давать имъ знанія истины, добра и красоты, дѣлать ихъ сынами Божиими и по жизни,—что можетъ быть выше и святѣе этого служенія для православнаго мірянина? Вносить свѣтъ въ темную среду простого нашего народа, хотя давно крещеннаго, но далеко еще не оглашеннаго и не просвѣщеннаго, сознавать, что и ваша доля труда, и ваша капля всесозидающей любви къ меньшему брату внесена въ общее дѣло созиданія нравственнаго-общественнаго блага нашего народа, что свѣтомъ вашихъ знаній и вашего воспитанія будутъ свѣтитъ цѣлыя поколѣнія воспитанныхъ и просвѣщенныхъ вами крестьянскихъ дѣтей,—что можетъ быть достойнѣе этой заслуги предъ родиной, предъ этимъ народомъ? А служить просвѣщенію этого народа въ духѣ св. вѣры, служить пользѣ не только жизни нынѣшней, но и будущей, спасенію вѣчному—что можетъ быть важнѣе этого служенія? Учитель! Учитель! Ты—проводникъ въ народную массу всего святого, разумнаго и истиннаго; ты—хранитель и воспитатель души народной; въ твоихъ рукахъ будущность народа. Правда, твоя дѣятельность скромная, не бьющая въ глаза, но трудъ твой благословляетъ Богъ, освящаетъ церковь, похваляетъ Государство и великъ онъ предъ людьми. Дорожи, учитель, своимъ св. званіемъ, служеніемъ: оно апостольскаго духа, оно вѣнчаетъ тебя во время свое вѣнцемъ неуваждаемымъ въ Царствіи Божіемъ. Ты скромнень, кротокъ, ты невидень, ты, б. м., и одинокъ въ дѣланіи своемъ, тебя не цѣнятъ тѣ, которымъ ты служишь, но не печалуйся, помни Спасителя Своего, нашего небеснаго Учителя, Который былъ смиренъ сердцемъ и гонимъ и уничижаемъ, но ученье Его покорило гордыхъ и кичливыхъ и плѣнило въ послушаніе богатыхъ и славныхъ міра сего. Придетъ время, непременно придетъ, если ты самъ не уронишь своего званія, когда люди признаютъ и твои заслуги и поймутъ, какое неогцѣненное благо ты, учитель, далъ имъ. Мужайся, крѣпись, надѣйся и высоко держи знамя званія своего: будь образъ всѣмъ словомъ, житіемъ, вѣрою и чистотою и похвалятся

именемъ твоимъ всё учившіеся у тебя и скажутъ: „великъ и достохваленъ учитель школьный, званіе его да будетъ благо, словенно и въ потомкахъ нашихъ“. Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ. Правдою живите и званіе свое святое оправдате.“

Третья бесѣда была о тяжелыхъ внѣшнихъ условіяхъ учительской дѣятельности.

Завѣдующій говорилъ: „У cadaго есть свой крестъ: житейскія заботы и печали, горе и неудачи, нужды и невзгоды. Тяжелый крестъ несутъ и учащіе въ цер. школахъ, занимаясь по большей части въ душныхъ, сырыхъ и холодныхъ помѣщеніяхъ съ толпою недисциплинированныхъ крестьянскихъ дѣтей, перенося разнообразныя невзгоды въ жизни своей отъ матеріальной нужды до гоненій за правду отъ тѣхъ, которымъ нежелательна эта правда. При такихъ условіяхъ учитель можетъ находить для себя нравственное удовлетвореніе—въ сознаніи исполненнаго долга, въ глубокой любви къ своему дѣлу. Любовь при всѣхъ условіяхъ учительской дѣятельности есть единственный залогъ успѣха этой дѣятельности. Учить значитъ—любить. Кто можетъ дѣло учительское любить, тотъ успѣшно можетъ и учить и всѣ невзгоды великодушно переносить. Гдѣ нѣтъ любви, тамъ нѣтъ и дѣла учебно-воспитательнаго, а идетъ одна механическая работа, не проникающая въ сердце и душу питомцевъ и воспитателя—учителя. Потому всё силы и труды долженъ употребить учитель, чтобы воспитать, укрѣпить, внѣдрить въ сердце свое любовь къ учительству, къ школѣ, дѣтямъ, народу, своему званію. Это дается разсужденіями о высотѣ и святости учительскаго труда, чтеніемъ церковно-педагогической литературы, свято-отческихъ наставленій объ учительствѣ и сердечнымъ, внимательнымъ чтеніемъ трудовъ (сочиненій) или о трудахъ великихъ педагоговъ нашей русской школы: Рачинскаго, Ушинскаго, Ильминскаго и т. д. бесѣдами съ преданными своему дѣлу законоучителями и учителями, наблюденіями за умственнымъ ростомъ и душевнымъ складомъ питомцевъ школы, надъ самимъ учителемъ

учимыхъ и воспитываемыхъ, а наипаче всего любовь эта дается, какъ даръ Божій, даръ совершенъ, молитвою Господу о дарованіи истинной любви намъ, учащимъ, къ нашему дѣлу и нашимъ питомцамъ. Молитва дастъ любовь, а молитва и любовь сдѣлаютъ учителя стойкимъ при всѣхъ невзгодахъ и вѣрнымъ своему долгу учителемъ. Онѣ и помогутъ учителю благодушно нести тяжелый крестъ его и находить успокоеніе и добрыя стороны въ своей крестоносной учительской жизни. Безъ любви нельзя быть истиннымъ учителемъ, безъ молитвы — трудно быть, даже невозможно быть „церковнымъ“, въ полномъ значеніи этого слова, учителемъ.

Въ *четвертой* бесѣдѣ говорилось о значеніи молитвы для христіанина вообще, въ частности—для учителя и ученика, въ воспитаніи и обученіи и вообще—въ школьной жизни. „Въ молитвѣ, говорилъ проповѣдникъ, учитель найдетъ силу и несокрушимую бодрость въ учительскомъ своемъ подвигѣ. Она—средоточіе нравственной жизни человѣка, это—барометръ души, какъ говоритъ извѣстный нашъ писатель-проповѣдникъ, Протоіерей С. І. Остроумовъ въ своей прекрасной и для каждаго.наиполезнѣйшей книгѣ „Жить—любви служить“, барометръ, показывающій высоту благоговѣнія къ Богу, правды—къ людемъ, цѣломудрія—въ самой душѣ молящагося. Молиться въ опредѣленные, установленные сроки (утромъ, вечеромъ и т. п.) неотложная обязанность каждаго человѣка. Отказываться отъ срочной молитвы подъ предлогомъ неимѣнія въ данное время расположенія къ ней—неосновательно, это значить—предоставлять великое дѣло случаю. Ключъ безъ употребленія ржавѣетъ и портится, сердце человѣка безъ молитвы грубѣетъ и черствѣетъ“. О молитвѣ такъ говорилъ Завѣдующій. „Молитва есть непремѣнная и первая обязанность каждаго христіанина, а потому учитель прежде всего самъ долженъ усердно молиться и питомцевъ учить не молитвамъ только, а молиться. Молитва есть бесѣда человѣка съ Богомъ, бесѣда, умудряющая и духовно-развивающая человѣка болѣе чѣмъ всякая наука или бесѣда съ

умнѣйшимъ изъ людей. Тотъ умѣетъ хорошо жить, умѣетъ хорошо молиться. Въ дѣлѣ воспитанія она неотложно необходимѣйшее средство воспитанія, назиданія. Она добродѣлаетъ лучшими, злыхъ добрыми, разсѣянныхъ внимательными, слабыхъ сильными (въ душевномъ и физическомъ отношеніи): она умъ просвѣщаетъ, сердце умягчаетъ, въ укрѣпляетъ, надежду возвышаетъ, любовь умножаетъ. Тамъ замѣчается холодность къ молитвѣ, тамъ всегда умножаются пороковъ и преступленій. Никогда учитель не достигнетъ всѣхъ цѣлей своего обученія и воспитанія, если онъ не научитъ дѣтей своихъ искренно и истинно молиться. Тотъ можетъ вѣрнымъ быть всегда школьнымъ завѣтамъ, кто въ жизни научился любить молиться". Бесѣда эта была богато обоснована примѣрами вліянія молитвы на человѣка, примѣрами изъ жизни святыхъ, отечественной исторіи и жизни и наблюдений писателей и педагоговъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Сборъ въ с. Горкахъ, Егорьевскаго уѣзда, на пользу семействъ призванныхъ на войну.

По окончаніи праздничныхъ службъ 8-го сентября было совершено въ с. Горкахъ мѣстнымъ причтомъ крестный ходъ и отслужено вблизи храма молебствіе о дарованіи побѣды Русскому воинству; послѣ обычныхъ многолѣтій священникъ обратился къ молящимся съ горячимъ призывомъ о помощи семействамъ ушедшихъ на войну кормильцевъ.

Послѣ этого, по мысли о. Завѣдующаго школою втораго класса, учениками вмѣстѣ съ школьною корпораціею учителей была устроена манифестація. Взявъ портретъ Государя Императора и съ огромными флагами: русскими — трехъ государственныхъ цвѣтовъ и новымъ штандартомъ, а также флагами союзныхъ государствъ, ученики выстроились посрединѣ села и пропѣли „Боже, Царя храни“, послѣ чего прокричали „ура“. Ходившіе тутъ же съ кружками сборщики продавали

бумажки, каковыхъ тысяча пожертвована Попечителемъ школы М. Н. Бардыгинымъ—на предметъ продажи для устроеннаго Бюро. Богомольцы охотно раскупали флажки, платя серебромъ, а много мѣдью; всѣ старались купить себѣ по флажку каждаго чина и званнаго государства, не исключая и своего родного, и украсили свою одежду и головной уборъ прицѣпленными флажками. Изъ села вся толпа, съ красиво развѣвающимися флажками въ рукахъ несшихъ ихъ учениковъ и съ портретомъ Государя впереди, двинулась къ фабрикѣ М. Н. Бардыгина, находящей въ 2-хъ верстахъ отъ Горокъ, и еще за 2 версты—къ самому имѣнію Попечителя школы.

По пути въ деревнѣ, на фабрикѣ и въ имѣніи манифесты останавливались, пѣли народный гимнъ и кричали ура; сборщики же предлагали флажки; Попечитель и члены его семья вышли встрѣтить желанныхъ гостей и тутъ украсили себя флажками, опуская въ кружки свои жернички. Съ криками „ура“ двинулись всѣ обратно и по дорогѣ, встрѣтивъ крестьянъ, шедшихъ съ праздника изъ сосѣдняго села, подошли къ нимъ, и тутъ сборщики получили лепту. Въ деревнямъ прихода, отстоявшимъ далѣе—на 5—6 верствъ отъ села, ходили съ кружками особые сборщики и въ этотъ день.

Когда все, собранное за день, было подсчитано, то оказалось, что съ прежде собранными Попечительнымъ Комитетомъ 140 рублями получилось 500 рублей.

Цифра почтенная для села. Были въ числѣ опущенныхъ въ кружку двѣ сотенныхъ бумажки. Не трудно догадаться, сколько ихъ опустили. Тотъ же нашъ щедрый благодетель выдалъ тысячу рублей на нужды семействъ призванныхъ въ войну.

Архіерейскія служенія.

Въ субботу, 13-го сентября, наканунѣ праздника Воздвиженія Креста Господня, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ Каѳедральномъ со-

борѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, священника Василя Филатова и священника Григорія Страхова, съ лиціею и величаніемъ. Послѣ великаго славословія совершень былъ чинъ воздвиженія Честнаго Креста Господня. Затѣмъ поклоненіе Кресту и помазаніе молящихся освященнымъ елеемъ. Всенощная окончилась въ 10¹/₂ часовъ вечера.

Преосвященнѣйшій Амвросій всенощное бдѣніе служилъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей.

Въ воскресенье, 14-го сентября, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священниковъ: Василя Филатова и Григорія Страхова. Во время литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви с. Кисьвы, Пронскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Круглаго, Поляны тожь, Данковскаго уѣзда, Василій Шитиковъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о воздвиженіи Креста Господня, о возвращеніи Св. Креста изъ персидскаго плѣна Иракліемъ, Императоромъ Греческимъ, и о неугодности Богу жертвъ на благоукрашеніе храмовъ Божіихъ, если эти жертвы дѣлаются не отъ чистаго сердца, а изъ тщеславія и другихъ нечистыхъ побужденій.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Незанова, Ряжекаго уѣзда, Семенъ Дергачевъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи.

Въ понедельникъ, 15-го сентября, послѣ вечерни въ Успенскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и чтеніемъ акаѳиста Св. Архистратигу Божію Михаилу и съ поминовеніемъ воиновъ изъ жителей Рязанской епархіи, находящихся въ дѣйствующей арміи.

Во вторникъ, 16-го сентября, по случаю открытія засѣданій Епархіальнаго Съѣзда духовенства, Преосвященнѣйшій

Димитрій служилъ въ Семинарской церкви панихиду по воинамъ, на полѣ брани животъ свой положившимъ, а послѣ панихиды — молебень.

Въ среду, 17-го сентября, по случаю престольнаго праздника въ домово́й церкви при Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ послѣ литургіи въ этой церкви молебень Св. мученицамъ Софіи, Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви. Молебень законченъ былъ провозглашеніемъ многостѣпій Царствующему Дому..., Святѣйшему Синоду... и начальствующимъ и учащимъ и учащимся...

Въ пятницу, 19 сентября, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ (въ 7 часовъ утра) въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома. Во время литургіи рукоположенъ во діакона бывший псаломщикъ Покровской церкви с. Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, Сергѣй Процеровъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Жерновшъ, того же уѣзда.

Въ субботу, 20-го сентября, послѣ поздней литургіи въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по воинамъ, на полѣ брани животъ свой положившимъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, священника Алексѣя Попова и священника с. Старо-Тышевого, Раненбургскаго уѣзда, Іоанна Пальмина, съ литією, величаніемъ, чтеніемъ акаѳиста Св. Димитрію Ростовскому и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ. Всенощная окончилась въ началѣ 11-го часа ночи.

Въ воскресенье, 21-го сентября, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, смотрителя Рязанскаго духовнаго училища священника Алексѣя Попова, священника Іоанна Пальмина, священника с. Илебень, Касимовскаго уѣзда, Димитрія Добычина, и миссіонера,

священника Григорія Страхова. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Жерновицъ, Спасскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Сергій Процеровъ и во діакона къ Введенской церкви г. Рязани—бывшій псаломщикъ Спасо-Преображенской церкви гор. Зарайска Иванъ Стрѣльниковъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на текстъ посланія Св. Апостола Павла къ Галатамъ (гл. II ст. 16): „Увѣдѣвше же, яко не оправдится чловѣкъ отъ дѣлъ закона, но токмо вѣрою Іисусъ Христовою, и мы во Христа Іисуса вѣровахомъ, да оправдимся отъ вѣры Христовой, а не отъ дѣлъ закона: зане не оправдится отъ дѣлъ закона всяка плоть“. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Святителю Димитрію Ростовскому, Чудотворцу, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, городского духовенства и о. о. дупутатовъ Епархіальнаго Съѣзда. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтій: Царствующему Дому..., Св. Синоду и Преосвященнымъ Архипастырямъ.

Затѣмъ совершенно было освященіе хоругви, которую Рязанское Общество хоругвеносцевъ, во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, отвезетъ въ г. Тамбовъ и поставитъ у раки новопрославленнаго угодника Божія, Святителя Питирима, Епископа Тамбовскаго и всея Россіи Чудотворца.

По окончаніи Богослуженія Владыку проводили „со славою“ въ покои и тамъ приносили ему поздравленія со днемъ Ангела: духовенство, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній гор. Рязани, депутаты Епархіальнаго Съѣзда, соборный ктиторъ, чиновники Консистеріи и проч.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви с. Николаевки, Михайловскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Лихунина, Касимовскаго уѣзда, Никифоръ Успенскій.

Послѣ вечерни въ Успенскомъ соборѣ Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебень съ акаѳистомъ Спасителю, по окончаніи котораго Владыка прочиталъ изъ сочиненій Епископа Теофана Затворника толкованіе на 16 ст. гл. II посланія Св. Апостола Павла къ Галатамъ, въ опроверженіе лжеученій протестантовъ и разныхъ сектантовъ, которые находятъ, что можно спастись безъ добрыхъ дѣлъ, нужно только вѣровать...

Въ понедѣльникъ, 22 сентября, послѣ вечерни въ Успенскомъ соборѣ Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебень о дарованіи побѣды, съ чтеніемъ акаѳиста Св. Архистратигу Божію Михаилу и прочимъ безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, находящихся на войнѣ.

Внутреннія извѣстія.

■ **Завѣты Христолюбивому воинству.** Харьковскому гарнизону, какъ благословеніе обителей, розданы листки съ изображеніемъ „Исуса Сладчайшаго“ псалма 90 и слѣдующими завѣтами отъ св. Обителей православному воину: „Царь послалъ тебя идти на защиту родной Земли Русской и на освобожденіе православныхъ племенъ. Будь же достойнъ этого великаго призванія. Иди на него съ молитвой, безъ ропога. Ты Русскій. Русскіе никогда не боялись смерти и не дорожили этою земною жизнью ради дѣла Божія. Не бойся смерти—это первое; не опасайся за участь твоей семьи—это второе. Богъ и Царь не оставятъ солдатскихъ сиротъ. Читай, что написалъ царь Давидъ въ 36 псалмѣ: „Я былъ молодъ и состарѣлся и не видѣлъ праведника оставленнымъ и дѣтей его просящими хлѣба“.

Третье тебѣ увѣщаніе: не слушай христоненавистныхъ искусителей, не читай ихъ прокламацій и газетъ; не вѣрь ихъ притворной волчьей жалости, чрезъ которую они стараются возбудить въ душѣ твоей ропотъ, непослушаніе и нетерпѣніе, Помни и четвертое наставленіе; храни себя въ цѣломудріи и трезвости; вражеская пуля и бомба боятся неоскверненнаго блудомъ христіанскаго тѣла. Не обижайся на рѣзкое слово начальника, не завидуй успѣху товарища, себѣ славы не желай, а желай подвига для славы Отечества. Во время битвы призывай Бога; предъ битвою мирись со всѣми, послѣ битвы благодари Господа“. (Ярослав. Еп. Вѣд.).

■ **О крестныхъ ходахъ.** По поводу установившихся въ одной изъ епархій многихъ крестныхъ ходовъ, съ принесеніемъ изъ монастырей и приходскихъ храмовъ мѣсточтимыхъ иконъ и святынь, Св. Синодомъ разъяснено епархіальному начальству, что установленіе новыхъ постоянныхъ крестныхъ ходовъ съ чтимыми иконами можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ разрѣшенія Св. Синода (Пензен. Еп. Вѣд.).

■ **200 лѣтіе Св. Синода.** Въ началѣ 1921 г. исполняется 200-лѣтіе существованія Св. Синода. Совѣтъ Министровъ постановилъ отпустить на изданіе юбилейной исторіи Св. Синода 130,000 р. въ теченіе пяти лѣтъ. (Кормчій).

■ **Электрическое освѣщеніе въ церквахъ.** Св. Синодъ, разсмотрѣвъ вопросъ о допущеніи электрическаго освѣщенія въ церквахъ, разъяснилъ, что употреблять электрическія лампы передъ святыми иконами безусловно воспрещается, но освѣщеніе электричествомъ помѣщеній церковей допустимо (Кормчій).

■ **Учрежденіе наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ школахъ.** Курское губ. земство ассигновало 6,000 руб. въ годъ на учрежденіе должностей уѣздныхъ наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ школахъ. Наблюдателями должны быть непременно священники, а не свѣтскія лица, хотя бы и имѣющія право преподаванія Закона Божія. Наблюдатели Закона Божія будутъ назначаться по усмотрѣнію архіерея изъ того же или другого уѣзда, какъ онъ найдетъ подходящимъ (Пензен. Еп. Вѣд.).

■ **Положеніе о спеціальному образовательному фондѣ духовенства Казанской епархіи.** 1) Согласно постановленію епархіальнаго съѣзда отъ 19 августа 1911 года, утвержденному его высокопреосвященствомъ, для вспомошествованія духовенства казанской епархіи въ дѣлѣ образованія и воспитанія его дѣтей учреждается изъ епархіальныхъ средствъ спеціальныи образовательный фондъ.

2) Спеціальныи образовательный фондъ составляется: а) изъ 0/1000 съ свободнаго капитала похоронной кассы, отчисленнаго на этотъ предметъ епархіальнымъ съѣздомъ б) изъ личныхъ средствъ духовенства и в) изъ другихъ источниковъ, изыскиваемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ.

3) Размѣръ полнаго пособія опредѣляется размѣромъ взноса въ общежитіи даннаго учебнаго заведенія, но не свыше 100 руб., повиннаго не свыше 50 рублей.

4) Спеціальний образовательный фондъ сосредоточивается въ правленіи эмеритально-похоронной кассы и въ денежных документахъ показывается подъ рубрикой „капиталъ спеціального образовательнаго фонда“.

5) Епархіальныя пособія распредѣляются между учащимися особымъ комитетомъ изъ представителей духовно-учебныхъ заведеній гор. Казани, въ составѣ ректора семинаріи, инспекторовъ классовъ женскихъ духовныхъ училищъ и смотрителей мужскихъ духовныхъ училищъ и избираемыхъ съѣздомъ трехъ членовъ изъ коихъ одинъ его высокопреосвященствомъ назначается предсѣдатель комитета.

Примѣчаніе 1-е. Смотрителя духовныхъ училищъ чистопольскаго и чебоксарскаго по мѣрѣ возможности присутствуютъ въ засѣданіяхъ комитета съ правомъ рѣшающаго голоса.

Примѣчаніе 2-е. Комитету сему присвоится названіе: комитетъ образовательнаго фонда духовенства казанской епархіи.

6) Комитетъ распредѣляетъ епархіальныя пособія по полугодіямъ.

7) Родители, желающіе воспользоваться епархіальнымъ пособиемъ для своихъ дѣтей, подаютъ заявленія въ комитетъ (имѣющій свои засѣданія въ зданіи Епархіальнаго Женскаго Училища) не поздне 1 октября и 15 февраля съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) удостовѣреній отъ подлежащихъ начальствъ учебныхъ заведеній объ учащихся дѣтяхъ съ указаніемъ, на какомъ содержаніи обучаются, не пользуются ли стипендіями и не освобождены ли отъ платы за право обученія и в) письменныхъ удостовѣреній благочинныхъ о матеріальной необеспеченности просителей.

Примѣчаніе. Комитетъ не рассматриваетъ прошеній безъ приложенія документовъ.

8) Свои постановленія объ оказаніи помощи учащимся и въ какомъ размѣрѣ комитетъ сообщаетъ въ правленія учебныхъ заведеній.

9) Списки лицъ, которымъ оказано пособіе, къ 15 октября и 1 марта направляются комитетомъ въ правленіе эмеритальной кассы для рассылки пособій по учебнымъ заведеніямъ по полугодіямъ, если учащіеся содержатся въ общежитіи, и для отсылки и выдачи на руки родителями, если учащіеся проживаютъ на квартирахъ.

10) При распредѣленіи пособій изъ спеціального образовательнаго фонда комитетъ руководствуется слѣдующими правилами:

а) въ пользованіи пособіями изъ фонда духовенство раздѣляется на три категоріи: 1) Духовенство, дѣти коего, обучаясь, живутъ при родителяхъ (по мѣсту службы) 2) Духовенство, обучающее дѣтей на сторонѣ и 3) Духовенство, дѣти коего, обучаясь, живутъ частью при родителяхъ, частью на сторонѣ;

б) духовенство второй категоріи получаетъ пособіе при наличности такихъ условій: изъ 5 дѣтей священническихъ, 4 діаконскихъ и 3 псаломщическихъ одинъ принимается на половинное пособіе, а сверхъ указаннаго числа учащихъ дѣтей на каждого учащагося прибавляется также половинное пособіе;

в) священники второй категоріи на свои средства воспитываютъ въ учебныхъ заведеніяхъ троихъ дѣтей, діаконы — двоихъ, псаломщики — одного; изъ 4 дѣтей священническихъ, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, одинъ принимается на полное казенное епархіальное пособіе, изъ 3 діаконскихъ — одинъ на полное, изъ двоихъ псаломщическихъ — одинъ на полное пособіе, а сверхъ этого числа на каждого учащагося прибавляются въ половинномъ размѣрѣ;

г) духовенство, дѣти коего обучаясь живутъ частью при родителяхъ и частью на сторонѣ, получаютъ епархіальное пособіе пропорціонально количеству тѣхъ и другихъ.

д) при общемъ подсчетѣ учащихъ дѣтей не исключаются и тѣ дѣти, которыя обучаются въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, если родители таковыхъ дѣтей своевременно представляютъ комитету соотвѣтственныя удостовѣренія согласно пар. 7;

е) не имѣютъ права на пособіе учащіеся въ начальныхъ школахъ разныхъ наименованій;

ж) не лишаются пособія и дѣти, обучающіяся въ специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, хотя бы они получили уже законченное среднее образованіе, и всѣ учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

11) Фамилии и имена дѣтей, коимъ оказано пособіе, къ свѣдѣнію духовенства печатаются комитетомъ въ епархіальномъ органѣ и, независимо отъ этого, краткій отчетъ о назначенныхъ пособіяхъ комитетъ ежегодно представляетъ на благоусмотрѣніе епархіальнаго сѣзда.

12. Измѣненія и дополненія настоящихъ правилъ по указанію опыта дѣлаются, согласно постановленіямъ епархіальнаго сѣзда, съ утвержденія его высокопреосвященства. (Соврем. лѣтоп.).

— Разъясненіе Св. Синода объ именованіи вѣбращнаго. По возбужденному вопросу о преподаніи разъясненія о томъ, какъ долженъ именоваться по отчеству вѣбращный ребенокъ, коему не было присвоено при совершеніи метрической записи о рожденіи и крещеніи особаго отчества и какую онъ долженъ носить фамилію, Св. Синодъ разъяснилъ: 1) что, согласно ст. 1322 зак. гражд., вѣбращный ребенокъ, если ему не было присвоено отчество при совершеніи метрической объ его рожденіи и крещеніи записи, именуется по отчеству соответственно имени своего воспріемника и 2) что, согласно ст. 1323 тѣхъ же

законовъ, внѣбрачный ребенокъ именуется фамиліею одинаковою съ отчествомъ, но съ согласія матери и ея отца, если онъ находится въ живыхъ, можетъ именоваться фамиліею матери, принадлежащею ей по рожденію
(Совр. лѣтоп.).

■ **Практическій способъ введенія бесѣдъ въ деревняхъ.** Въ одномъ изъ благочинническихъ округовъ Вятской епархіи практикуется слѣдующій способъ введенія въ деревняхъ бесѣдъ религіозно-нравственнаго содержанія, заслуживающій полнаго одобренія и позавимствованія. Священникъ въ своемъ приходѣ учреждаетъ братство. Изъ числа братчиковъ онъ выбираетъ нѣсколько человекъ болѣе начитанныхъ и религіозныхъ прихожанъ, по числу деревень въ приходѣ, и дозволяетъ имъ въ воскресные и праздничные дни устраивать чтенія въ своихъ деревняхъ; сначала братчики читаютъ только въ присутствіи священника, а потомъ и одни. Во время такихъ чтеній слушатели безъ всякаго стѣсненія задаютъ лектору различные вопросы, о которыхъ онъ въ ближайшій праздникъ и докладываетъ священнику. Послѣдній же или даетъ подходящую брошюру на затронутый вопросъ, или является на бесѣду самъ. Благодаря такой постановкѣ, въ воскресные дни чтенія ведутся почти въ каждой деревнѣ прихода, прочитывается порядочное количество книгъ, и священникъ лучше узнаетъ духовные запросы своихъ пасомыхъ.
(Твер. Еп. Вѣд.).

■ **Женскія имена вмѣсто мужскихъ.** Изъ донесеній учебнаго начальства женскихъ учебныхъ заведеній оказывается, что многія ученицы носятъ мужскія имена. Дѣло въ томъ, что въ святцахъ 20-го іюня значатся имена скиѣскихъ мучениковъ Инны, Пинны и Риммы. Благодаря окончанію этихъ именъ на букву а, эти святые до послѣдняго времени считались женщинами и лишь недавно Св. Синодъ разъяснилъ, что это мужскія имена. Въ настоящее время при выдачѣ аттестатовъ объ окончаніи женскихъ гимназій въ разныхъ епархіяхъ педагогическими совѣтами возбуждаемы были ходатайства о перемѣнѣ именъ ученицъ. Духовное же начальство разъяснило, что имена могутъ быть перемѣняемы для несовершеннолѣтнихъ только по ходатайству ихъ родителей, а для совершеннолѣтнихъ по ихъ личному ходатайству. Учебное же начальство ходатайствовать объ этомъ не можетъ.

(Пензенск. Еп. Вѣд.).

Иностранныя извѣстія.

— Пастырь-мученикъ. Въ „Свѣтѣ“ помѣщено описаніе мученической кончины сербскаго священника гор. Шабаца, казненнаго австрійцами за отказъ молиться за Франца-Иосифа.

Соборъ былъ биткомъ набить австро-венгерскими офицерами разныхъ чиновъ и разныхъ родовъ оружія.

Къ отцу Павлу подошелъ одинъ изъ офицеровъ генеральнаго штаба и потребовалъ, чтобы отецъ Павелъ въ молитвѣ упомянулъ не короля Петра, а „новаго государя“ Франца-Иосифа.

Офицеръ грубо пригрозилъ отцу Павлу, указавъ ему на воздвигнутую передъ самымъ соборомъ висѣлицу.

Отецъ Павелъ ничего ему не отвѣтилъ. Видъ у него былъ спокойный и самоувѣренный.

Но вотъ наступилъ моментъ, когда отецъ Павелъ долженъ былъ прочесть молитву за короля Петра и его царствующій домъ.

Среди офицеровъ произошло движеніе. Они переглянулись, ожидая услышать изъ устъ сербскаго священника благословеніе безбожному австрійскому императору.

Но они обманулись въ своихъ ожиданіяхъ. Стоя на амвонѣ съ потиромъ въ рукѣ, съ гордо выпрямленнымъ станомъ, отецъ Павелъ прогремѣлъ громкимъ торжественнымъ голосомъ:

— Благовѣрнаго и христоролюбиваго короля и государя нашего Петра да помянетъ Господь Богъ во Царствіи Своемъ.

Не успѣлъ отецъ Павелъ закончить молитвы, какъ позеленѣвшіе отъ злости офицеры бросились избивать отца Павла; вырвавъ изъ его рукъ святой потиръ, они бросили его на землю, а самого отца Павла стащили съ амвона за волосы и выволокли изъ церкви.

Черезъ минуту или двѣ отецъ Павелъ вздернутъ былъ австрійскими офицерами на висѣлицѣ.

Мученикъ отецъ Павелъ пострадалъ за короля и отечество.

— Подвигъ священника. Полковой священникъ, осматривая недалеко отъ Львова мѣстность, отошелъ въ степь далеко отъ войска и наткнулся на австрійскій разъѣздъ изъ 26 человекъ. Австрійцы схватили священника и пытались узнать отъ него расположеніе русскихъ войскъ.

Разговаривая съ солдатами, онъ узналъ, что они—славяне. Осѣнивъ всѣхъ крестомъ, батюшка произнесъ горячее слово о томъ, что грѣшно проливать кровь родныхъ славянъ. Въ результатѣ—воины,

склонивъ головы, послѣдовали за священникомъ, который привелъ ихъ въ русскій лагерь. Вѣсть о плѣненіи священникомъ 26 кавалеристовъ произвела въ арміи сенсацію (Донскія Еп. Вѣд.)

Библиографія.

■ **Ивановъ П., свящ. Реформа прихода.** Историко-каноническое изслѣдованіе о православномъ русскомъ приходѣ въ связи съ предположенною реорганизаціею его на древне-русскихъ началахъ. Томскъ, 1914 г. 181 стр. Цѣна 1 руб.

Книга священника П. Иванова состоитъ изъ 4 главъ. Въ 1-ой изъ нихъ сперва выясняется вопросъ о значеніи прихода вообще, а затѣмъ, въ частности, говорится о положеніи вопроса о приходѣ въ 60-е годы XIX столѣтія и въ настоящее время, а также указываются причины совершеннаго упадка церковно-приходской жизни. Во второй главѣ изображается идеаль прихода православнаго русскаго и дается обзоръ тѣхъ мѣръ, какія предлагаются для обновленія приходской жизни современными реформаторами. 3-я глава содержитъ въ себѣ подробную оцѣнку этихъ мѣръ, съ канонической и гражданской точекъ зрѣнія и со стороны ихъ практической осуществимости. Наконецъ, въ 4 главѣ предлагаются разнообразныя мѣры къ дѣйствительному оживленію ц.-приходской жизни.

Посвященная одному изъ наболѣвшихъ вопросовъ современности, книга свящ. П. Иванова должна заслуживать полнаго вниманія со стороны тѣхъ, кому особенно дорога жизнь нашей православной церкви, кто сердцемъ и душею болѣетъ о современномъ неурядствѣ церковно-приходской жизни. Она является сравнительно удачною попыткой подойти, какъ можно ближе, къ наболѣвшему и требующему настоятельнаго разрѣшенія вопросу.

Издана книга хорошо и изложена простымъ, доступнымъ для пониманія всѣхъ языкомъ.

СМѢСЬ.

■ **Небесное знаменіе побѣды.** Въ столичномъ обществѣ съ захватывающимъ интересомъ говорятъ о чудесномъ видѣніи на небѣ, бывшемъ въ томъ районѣ театра войны, гдѣ одержана нашими доблестными войсками блестящая сентябрьская побѣда подъ Августовымъ. О видѣ-

ниі этомъ свидѣтельствуесть генераль Ш., командующій отдѣльной частью на прусскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій.

Написано письмо 18-го сентября, почти наканунѣ битвы подъ Августовымъ.

Въ „Вирж. Вѣдом.“ приведена изъ этого документа выдержка слѣдующаго содержанія.

„... Послѣ нашего отступленія нашъ офицеръ, съ цѣлымъ полуэскадрономъ, видѣлъ видѣніе. Они только-что расположились на бивуакѣ. Было 11 час. вечера. Тогда прибѣгаетъ рядовой съ обалдѣлымъ лицомъ и говоритъ: „Ваше высокородіе, идите“. Поручикъ Р. пошелъ и вдругъ видитъ на небѣ Божию Матерь съ Иисусомъ Христомъ на рукахъ, а одной рукой указывающую на Западъ. Всѣ нижніе дивы стоятъ на колѣняхъ и молятся. Онъ долго смотрѣлъ на видѣніе. Потомъ это видѣніе замѣнилось въ большой крестъ и исчезло“..:

Послѣ этого разыгралось большое сраженіе подъ Августовымъ, ознаменовавшееся большой побѣдой.

Дивны дѣла Твои, Господи! Исторія Церкви и св. Руси знаетъ подобныя знаменія свыше и сохранила неложныя свидѣтельства о нихъ, начиная съ видѣнія на небѣ Креста Господня. съ священными словами „симъ побѣдиши“ императоромъ Константиномъ Великимъ.

Вѣрующіе русскіе люди примуть это сообщеніе съ благоговѣйнымъ чувствомъ благодаренія Господу, благодарившему и нынѣ св. Руси (Кол.).

СОДЕРЖАНІЕ. Народъ и книжники.—Современныя нужды ц.-пѣвч. дѣла въ Рязанской епархіи.—Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.—Рѣчь на могилѣ протоіерея с. Ратчина о. Іоанна Троицкаго.—Краткосрочныя пѣвческіе курсы для уч. ц.-пр. школь въ с. Карамышевѣ Кас. у.—Сборъ въ с. Горкахъ въ пользу семействъ призванныхъ на войну.—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. *Павель Казанскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ Священникъ П. Добромысловъ.

№ 533. Рязань. Тип. Братства Св. Василія. 1914.