

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Августа № 15. 1908 года.

Г О Д Ъ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консистоіи. Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXIII.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Извлеченіе изъ журнала № 41 сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Симбирской епархіи сессіи 1908 года.

По поводу крайней задолженности воспитанницъ училища за содержаніе ихъ въ училищномъ пансіонѣ (ко дню постановленія сѣзда 18 іюня недоимка выражалась въ суммѣ 4739 руб. 11 коп.), сѣздъ постановилъ:

„Препроводить списокъ воспитанницъ, за коими числятся недоимки, въ Симбирскую Духовную Консистоію и просить ее принять самыя рѣшительныя мѣры ко взысканію недоимокъ чрезъ о.о. благочинныхъ. Такъ какъ недоимки достигли, однако, очень большихъ размѣровъ, то сѣздъ находитъ себя вынужденнымъ принять къ прекращенію недоимокъ слѣдующую крайнюю мѣру: каждой воспитанницѣ, не сдѣлавшей срочнаго взноса за содержаніе въ училищномъ пансіонѣ, даетъ

ся льготный мѣсяць для взноса этой недоимки. При этомъ чрезъ Консисторію родителямъ ученищъ сообщается, что по истеченіи льготнаго мѣсяца дочь ихъ будетъ уволена, и чтобы они явились взять ее изъ училища. Если родители сдѣлаютъ взносъ до истеченія льготнаго мѣсяца, дочь ихъ остается въ училищѣ. Если же этотъ взносъ не будетъ внесенъ, то ученица увольняется изъ училища и можетъ быть принята обратно только по экзамену. Означенное постановленіе, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, отпечатать въ Сибирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію родителей“. На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4038 отъ 24 іюня 1908 года: „Утверждается. Архіепископъ Іаковъ.“

ИЗВѢЩЕНІЯ

отъ Правленія Сызранскаго духовнаго училища.

I.
Пріемныя испытанія на поступленіе дѣтей въ Сызранское духовное училище въ текущемъ 1908 году будутъ произведены 18 августа. Дѣтей иносословныхъ родителей будетъ принято столько, сколько останется свободныхъ мѣстъ въ каждомъ классѣ послѣ приѣма дѣтей духовенства. Прошенія о приѣмѣ дѣтей въ училище должны быть поданы заблаговременно на имя смотрителя училища. При прошеніи требуется представить метрическую выписъ о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство о привитіи оспы.

II.
При Сызранскомъ духовномъ училищѣ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 13 іюня 1908 года за № 4058, назначенъ экстренный съѣздъ о.о. депутатовъ отъ

духовенства Сызранскаго духовно-училищнаго округа на 26 августа сего 1908 года.

III.

Для лицъ, желающихъ держать испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы въ Сызранскомъ духовномъ училищѣ, срокомъ для начала этихъ испытаній на 1908—1909 учебный годъ назначены: 27 октября 1908 г., 13 января и понедѣльникъ 3 недѣли Великаго Поста 1909 года. Документы же, требуемые закономъ, означенными лицами должны быть представлены въ Правленіе училища заблаговременно.

С П И С О К Ъ

лицъ, внесшихъ членскіе взносы и пожертвованія въ пользу Симбирскаго Духовно-Просвѣтительнаго Братства Св. Трехъ Святителей

за 1907 годъ.

По Алатырскому уѣзду.

Внесшіе по три рубля:

Протоіереи: Н. К. Діомидовъ, І. Н. Цедринскій, Н. М. Стекловъ, М. Ѳ. Шиповъ и І. Н. Аполлоновъ. Священники: Н. Н. Троицкій, П. М. Ясенскій, М. Г. Никифоровъ, А. П. Алмазовъ, С. П. Тихомировъ, А. К. Осиповскій, С. Т. Рудневъ, А. В. Векшинъ, Н. Я. Перовъ, М. В. Поспѣловъ, В. А. Терпсихоровъ, М. И. Сахаровъ, А. И. Цедринскій, В. П. Садовскій, П. Г. Преображенскій, А. Ф. Яблонскій, І. Н. Прибыловскій, П. В. Троицкій, М. П. Вознесенскій, П. М. Вознесенскій, Н. П. Тихомировъ, І. М. Флоринскій, внесшіи отъ нѣсколькихъ лицъ 20 р., и внесли пожертвованія въ пользу Братства священники: Г. Румянцевъ—1 руб., П. М. Цвѣтницкій—50 коп. и В. Н. Лепоринскій—50 коп.

Дѣйствительные члены Ардатовскаго отдѣленія:

Протоіерей Іоаннъ Добросмысловъ—5 руб. Священники: Михаилъ Алмазовъ—3 р., Александръ Сергіевскій—3 руб., Рафаиль Алѣевъ—3 руб., Василій Крыловъ—3 руб., Порфирій Сергіевскій—3 р., Іоаннъ Карамзинъ—3 р., Василій Тиховъ—3 р., Николай Рождественскій—3 р., Александръ Рождественскій—3 р., Владиміръ Статировъ—3 р., Турій Ливатовъ—3 р., Павелъ Ждановъ—3 р., Всеволодъ Аароновъ—3 р., Іоаннъ Анастасьевъ—3 р., Николай Поливановъ—3 р., Андрей Статировъ—3 руб., Михаилъ Крыловъ—3 руб., Іоаннъ Богословскій—3 р., Николай Авровъ—3 р., Алексій Малининъ—3 р., Михаилъ Богословскій—3 р., уѣзд. исправникъ Н. М. Митьковъ—3 р., нотаріусъ Н. Ѳ. Миловановъ—3 р., Н. И. Чарыковъ—3 р. и свящ. Бор. Анастасіевъ—3 рубля.

Члены сотрудники Ардатовскаго уѣзда:

Священники: Михаилъ Индустриевъ—1 р., Александръ Кассеньевъ—1 р., о. Пятницкій 1 р., Леонидъ Румянцевъ—1 р., Іоаннъ Розовъ—1 р., Николай Недешевъ—1 р., Іоаннъ Нечаевъ—1 р., Александръ Бахаревскій—1 р., Павелъ Люцерновъ—1 р., Н. Введенскій 1 р., Владиміръ Рудневъ—1 р., крестьян. Яковъ Васил. Митрошинъ—1 р. и священ. Михаилъ Ивановъ—2 р.

По Буинскому уѣзду.

Внесіе три рубля:

Священники: с. Чеботаевки—Архангельскій, Больш.-Батырева—Адріановъ, с. Тойсей—Ивановъ, с. Турунова—Ермолаевъ, о. Ильинъ, с. Тарханъ—о. Соколовъ, Балабашъ-Баишева—Петровъ, Большихъ-Арабузей—Егоровъ, с. Малыхъ-Кармаловъ—Бенедиктовъ, с. Шераутъ—Рекеевъ, о. Максимовъ, с. Чурадчикъ—Ермолаевъ, о. Кудрявцевъ, с. Тугаева—о. Петровъ, с. Протопопова—о. Смирновъ, с. Енбулатова—

Утѣхинъ, о. Сергѣевъ, с. Тайбы—о. Смирновъ, с. Сугуть—
Осиповъ и с. Новаго-Ахпердина—о. Андреевъ—1 р.

По Курмышскому уѣзду.

Протоіерей П. Д. Рождественскій—3 р. Священники:
Александръ Смѣловскій—3 р., Александръ Троицкій—3 р.,
И. Ф. Сергѣевъ—3 р., о. Добросмысловъ—3 р., П. Ф. Сквор-
довъ—3 р., о. Павловъ—2 р., И. П. Воскресенскій—3 р.,
М. А. Зефировъ—1 р., К. Н. Соколовъ—2 р., В. Ф. Со-
ловьевъ—3 р., о. Степановъ—3 р., о. Афанасьевъ—3 р., о. Ма-
линовскій—1 р., о. Прибыловскій—3 р., В. П. Воскресенскій—
3 р., І. Г. Сперанскій—3 р., о. Никифоровъ—3 р., Г. Н.
Никольскій—1 р., В. П. Воскресенскій—1 р., членъ суда
Моляковъ—3 р., А. Н. Молякова—3 р., врачъ Тарнорудовъ
3 р., полковникъ Д. С. Стажевскій—3 р., купецъ Н. К.
Шатаевъ—5 руб.

По Сенгилеевскому уѣзду.

Внесшіе три рубля:

Протоіерей Хр. Θεод. Боголюбовъ, І. В. Кіятскій. Свя-
щенники: М. А. Егоровъ, К. А. Малининъ, Иракл. Вас.
Жемчужниковъ, П. И. Транквилицкій, Ник. П. Усольцевъ, М.
С. Лепоринскій, М. П. Архангельскій, Прок. Павл. Рычковъ,
Ө. В. Покровский, В. М. Благовидовъ, А. М. Ахматовъ, А.
М. Адриановскій, А. И. Люстровъ, Л. В. Люминарскій, В. А.
Алмазовъ, Н. М. Архангельскій, І. В. Смышляевъ, М. А.
Миротворскій, Ө. Д. Григорьевъ, И. Е. Ильинскій; Юсифъ
Дав. Лазаревъ, Н. А. Кузьминъ, В. И. Нечаевъ. Өед. Пет.
Пономаревъ.

По Сызранскому уѣзду.

Члены дѣйствительные:

Пот. поч. гражд. Мартиніанъ Вас. Чернухинъ—25 р.,
пот. поч. гражд. Степ. Григ. Чуриновъ—5 р., прот. Матвѣй

Евфим. Ксанѣъ — 5 р., о. іером. Власій — 4 р., свящ. Алексій Мих. Остроумовъ — 3 р., свящ. Никиф. К. Темниковъ — 3 р., Мих. Мих. Безсоновъ — 3 р., Евг. Мих. Синявскій — 3 р., свящ. Бор. Вас. Востоковъ — 3 р., Меодій Ник. Дуровъ — 3 р., Андр. Макар. Басовъ — 3 р., свящ. Мих. Гавр. Θεодоровъ — 3 р., свящ. Алексій Вас. Смирновъ — 3 руб., Дм. Павл. Гладковъ — 3 р., свящ. Мих. Павл. Смирновъ — 3 руб.

Члены-сотрудники:

Антонъ Мих. Венедиктовъ — 1 р., свящ. Влад. Алекс. Августовъ — 1 р., и 18 священниковъ 6 благ. округа по 1 р.

О Т Ч Е Т Ъ

**о дѣятельности Симбирскаго Духовно-просвѣтительнаго Братства
Святыхъ Трехъ Святителей**

за 1907 годъ.

(Двадцать третій годъ существованія).

Совѣтъ Братства Трехъ Святителей.

Въ минувшемъ отчетномъ году въ составъ Братства Трехъ Святителей состояли:

1) Покровителями Братства Трехъ Святителей: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Симбирскій и Сызранскій, и, по § 10-му устава Братства Трехъ Святителей, г. Начальникъ Симбирской губерніи.

2) Пожизненными членами Братства: почившій Преосвященный Гурій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, Высокопреосвященный Гурій, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, Высокопреосвященный Никандръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества дѣйствит. стат. совѣт.

Александръ Александровичъ Араповъ, протоіерей Семипалатинскаго собора Александръ Ивановичъ Соловьевъ, дѣйствит. стат. совѣт. Ѳеодоръ Васильевичъ Эндимионовъ, священникъ г. Москвы Василій Андреевичъ Быстрицкій, пот. поч. гражд. Петръ Андреевичъ Пастуховъ (нынѣ почившій), потом. почет. гражд. Александръ Дмитріевичъ Сачковъ (нынѣ почившій), Анастасія Александровна Кирпичникова, Симбирскій купецъ Петръ Григорьевичъ Соболевъ и Іосифъ Александровичъ Барановъ (по Сызранскому отдѣленію Братства).

Такимъ образомъ, всѣхъ пожизненныхъ членовъ Братства состояло 12 человекъ.

3) Дѣйствительныхъ временныхъ членовъ: внесшихъ чрезъ Совѣтъ Братства не менѣе трехъ рублей было 43 и б) внесшихъ въ отдѣленія Братства не менѣе той же суммы было 160 человекъ.

и 4) Сотрудниковъ, сдѣлавшихъ пожертвованіе менѣе трехъ, но не менѣе одного рубля: а) чрезъ Совѣтъ Братства было 3 человекъ и б) чрезъ отдѣленія Братства 50 человекъ. А всего въ составѣ Братства за отчетный годъ находилось 256 человекъ.

Совѣтъ Братства.

На основаніи устава Братства, дѣлами его завѣдывалъ Совѣтъ, состоявшій въ отчетномъ году изъ предсѣдателя и двѣнадцати членовъ.

Предсѣдателемъ Совѣта Братства былъ каедральный протоіерей С. С. Медвѣдковъ, а членами: ректоръ духовной семинаріи (въ званіи почетнаго члена) А. В. Стерновъ и слѣдующія лица: епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ М. В. Ашихминъ, священникъ каедральнаго собора и преподаватель духовной семинаріи С. И. Введенскій (онъ же казначей), священникъ Вознесенскаго собора І. В. Никольскій, директоръ народныхъ училищъ д. ст. сов. И. В. Ишерскій, начальникъ Маріинской гимназіи д. ст. сов. А. В.

Годневъ, инспекторъ Симбирской чувашской школы д. ст. сов. И. Я. Яковлевъ, директоръ классической гимназіи Б. Н. Некрасовъ, преподаватель Симбирской духовной семинаріи ст. сов. П. П. Неболюбовъ, колл. сов. М. П. Никольскій, мануфактуръ-совѣтникъ Н. Я. Шатовъ и дѣлопроизводитель священникъ А. П. Сурминскій. Всѣ перечисленные члены Совѣта Братства избраны на общемъ собраніи братчиковъ 1 апрѣля 1907 года.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства имѣлъ 12 засѣданій. Свою дѣятельность онъ направлялъ къ цѣли, намѣченной § 2 устава онаго Братства, именно: „распространенію грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви среди народонаселенія Симбирской епархіи“. Средствами къ этому служили: а) религіозно-нравственныя чтенія и внѣбогослужебныя собесѣдованія въ приходахъ епархіи съ православными прихожанами и раскольниками; б) распространеніе чрезъ книжный складъ путемъ дешевой продажи среди населенія епархіи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, а также противораскольническаго и противосектантскаго направленія; в) открытіе въ приходахъ епархіи народныхъ бібліотекъ-читаленъ и снабженіе ихъ книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго направленія; г) вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ духовной семинаріи, какъ будущимъ дѣятелямъ на поприщѣ народнаго просвѣщенія, и д) поддержаніе нѣкоторыхъ церковныхъ школъ епархіи.

Въ уѣздныхъ городахъ епархіи Совѣтъ Братства имѣлъ свои отдѣленія. Дѣятельность ихъ согласовалась съ нарочито составленными на сей предметъ правилами и выражалась: а) въ распространеніи грамотности среди народа и религіозно-нравственнаго просвѣщенія; б) въ изысканіи на это матеріальныхъ средствъ путемъ привлеченія въ Братство членовъ изъ мѣстныхъ жителей, и в) въ изысканіи способовъ и мѣръ къ уплоченію просвѣтительнаго дѣла и возможному развитію его. О своей дѣятельности и о просвѣтительныхъ трудахъ ду-

ховенства епархіи уѣздныя отдѣленія представили Совѣту Братства отчеты, изъ которыхъ, а также данныхъ, имѣющихся въ дѣлахъ Совѣта, можно извлечь слѣдующія свѣдѣнія.

А. Религіозно-нравственныя чтенія и внѣбогослужебныя собесѣдованія съ православнымъ населеніемъ.

Однимъ изъ самыхъ сильныхъ средствъ распространенія среди народа религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, служили религіозно-нравственныя чтенія и внѣбогослужебныя собесѣдованія. Эти чтенія и собесѣдованія, за немногими исключеніями, оправдываемыми уважительными причинами, велись во всѣхъ приходсахъ Симбирской епархіи, городскихъ и сельскихъ. Въ самомъ Симбирскѣ мѣстомъ для чтеній и собесѣдованій служили три пункта: 1) семинарская церковь, 2) церковь мужского духовнаго училища и 3) приходская Воскресенская, Германовская тожъ. Въ этихъ пунктахъ чтенія велись въ теченіе января, февраля, марта, ноября и декабря 1907 г. Въ 25 воскресныхъ и праздничныхъ дней отдѣльныхъ чтеній было предложено, по заранѣе составленному состоящей при Сов. Братства особой комиссіей плану 202 чтенія. Главнымъ предметомъ чтеній были: 1) исторія страданій Спасителя, съ назидательными нравственными приложеніями; нѣкоторые вопросы нравственности: о совѣсти, о грѣхѣ, о религіозно-нравственномъ состояніи ветхозавѣтнаго человѣка, о смиреніи; 2) исторія Христовой церкви въ 3, 4 и 5 вѣкахъ, и 3) житія святыхъ. Кромѣ этого, отъ имени же Братства чтенія велись въ „Домѣ трудолюбія“ и въ зданіи Конновской церковно-приходской школы, что за рѣкой Свягой. Въ „Домѣ трудолюбія“ чтенія и собесѣдованія велись круглый годъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ воскресныхъ и праздничныхъ дней въ іюль и августѣ. Главнымъ руководителемъ и участникомъ этихъ чтеній былъ, какъ и прежде, о. ректоръ семинаріи, протоіерей А. В. Стерновъ, на долю котораго, изъ общаго числа 40 проповѣдническихъ дней, при-

шлось 26 дней, а 14 дней — на долю протоіерея Богоявленской церкви В. Прозорова, той же церкви священника А. Сурминского и Вознесенского собора священ. І. Никольского. Предметомъ чтеній здѣсь были — изъясненіе очередныхъ и апостольскихъ зачалъ, церковныхъ воспоминаній; указывалось на современное смутное состояніе общества и на необходимость просвѣщенія свѣтомъ христіанской вѣры. Въ зданіи Конно-Подгородной школы чтенія велись священниками Богоявленской церкви при постоянномъ участіи учителя школы К. Крашенинникова. Чтенія здѣсь велись на тѣ же темы. При этомъ нужно замѣтить, что, какъ въ „Домѣ трудолюбія“, такъ и въ Конновской школѣ чтенія и обстановка ихъ всегда носили чисто церковный характеръ. Предъ началомъ чтеній — въ 5 часовъ вечера — священникомъ обычно отправлялось или молебное пѣніе, или акаѳистъ Спасителю, Божіей Матери или какому либо святому, и послѣ онаго происходило чтеніе. Въ Домѣ трудолюбія“ чтеніе по преимуществу было одно, а въ Конновской школѣ — два. Въ промежутокъ между чтеніями и по окончаніи ихъ пѣлись церковныя пѣснопѣнія, участіе въ которыхъ принимали почти всѣ присутствующіе. Посѣтителемъ иногда раздавались священныя картинки, или брошюры, или листки религіозно-нравственнаго содержанія. Посѣтителей въ „Домѣ трудолюбія“ и въ Конновской школѣ бывало 100—200 челов. и болѣе.

Что касается организациі религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій въ сельскихъ и уѣздно-городскихъ приходахъ, то здѣсь, попрежнему, ближайшими непосредственными и отвѣтственными устроителями и руководителями чтеній и собесѣдованій были приходскіе священники, которые въ большинствѣ сами и вели ихъ.

Въ нѣкоторыхъ приходахъ священникамъ, подъ ихъ руководствомъ, помогали: діаконы, псаломщики, учителя, учительницы церковныхъ и земскихъ школъ, церковные старосты.

(Продолженіе будетъ).

ЖУРНАЛЪ

засѣданія членовъ общаго годичнаго собранія Симбирскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 2-го марта 1908 года.

(Окончаніе).

Не только школа дѣйствуетъ на духовную жизнь крестьянъ, но и на чистоту и опрятность въ домахъ, въ которыхъ стали рѣже совершаться пороки пьянства, семейныя ссоры, сквернословіе, а вмѣсто этого зла, какъ многіе священники въ своихъ отчетахъ доносятъ, въ праздничное время можно въ деревнѣ видѣть такія картинки: молодежь читаетъ книжки, а взрослые ведутъ бесѣды по поводу читаннаго. Эти бесѣды иногда льются до глубокой ночи, при участіи даже старцевъ, убѣленныхъ сѣдинами.

Не только на русскихъ школа вліяетъ, но, гдѣ открыта, и чуваши начинаютъ соблюдать праздничные дни, бросая работы, спѣшать въ церковь, гдѣ принимаютъ участіе въ цѣнни и чтеніи. Любовь къ чтенію, какъ пишетъ завѣдующій Сіушевскою школою о. Зизовъ, настолько велика, что даже молодежь, понявъ изъ книгъ достоинство идеи христіанства, удержала переходъ крещенныхъ чувашъ въ магометанство, которое въ минувшее время при невѣжествѣ чувашъ увлекало многихъ, а теперь прекратился. Бѣда заключается только въ томъ, что для внѣшкольнаго чтенія книгъ, брошюръ очень мало на чувашскомъ языкѣ. Этотъ печальный фактъ при огромномъ требованіи для чтенія книгъ подтверждается статистическими данными, что во всѣхъ, какъ видно изъ школьныхъ листовъ, 10 миссіонерскихъ школахъ 662 тома, даже въ Сапыкской, Именевской, Татмышь-Юшлевской не имѣется совершенно книгъ для чтенія. Необходимо Братству позаботиться объ улучшеніи этого печальнаго явленія: „вѣдь книги другъ человѣка въ горѣ и радости;“ крестьянина-же избавить отъ пьянства и многихъ пороковъ. Печально и то, что при скудномъ содер-

жаніи учителя грамотныхъ школъ должны жить въ наемныхъ школьныхъ квартирахъ, которыя отличаются тѣсною, душнымъ воздухомъ, которымъ учитель долженъ дышать съ утра до поздней ночи, и во время сна тотъ же слой воздуха покрываетъ бѣднаго труженика.

Для убѣдительности высказанныхъ истинъ, въ отчетѣ выписываются подлинныя слова завѣдующаго Шемалаковскою и Яманчуринскою школами, священника Аѳанасія Сергѣева. Онъ пишетъ въ своемъ отчетѣ: „На урокахъ Закона Божіа, послѣ каждой изученной исторіи, дѣлается практической выводъ: какъ люди должны жить, чтобы угодить Богу, чтобы онъ любилъ насъ и помогалъ намъ.“ Ученикамъ на домъ выдавались книжки для внѣкласснаго чтенія—житія святыхъ, говорилось о воспитаніи дѣтей, читались книжки по сельскому хозяйству, географическія, историческія. Такой фактъ отраденъ и приятенъ для пользы русскаго государства.

Отрадное сообщеніе о завѣдующаго Именевскою школою священника Румянцева, который пишетъ о вліяніи школы на своихъ прихожанъ такъ: „Благодаря школьному образованію, въ настоящее время почти въ каждомъ домѣ можно найти книжку на чувашскомъ языкѣ религіозно-нравственнаго содержанія, есть акаѳисты, другія богослужебныя книги. Не разъ случалось мнѣ видѣть въ домѣ какого нибудь крестьянина нѣсколько человѣкъ, которые собрались послушать чтеца“ Мальчишки школьнаго возраста въ его приходѣ почти всѣ обучаются. (Изъ 30 мальчиковъ обучаются 24).

Послѣ такихъ отрадныхъ сообщеній, хотя не изъ всѣхъ миссіонерскихъ школъ, можно пожелать, чтобы, при скудности средствъ Миссіонерскаго Общества, падали хотя-бы и такія маленькія сѣмена и крошечныя зародыши въ сердца дѣтей, чтобы народное просвѣщеніе не гложло, а освѣщалось лучами знанія и выводило народъ изъ среды невѣжества и тьмы на путь истины и добра, улучшая бѣдную во всѣхъ проявленіяхъ жизнь народа.

Завѣдующій Старо-Шаймурзинской церковно-приходской школы, Симбирскаго уѣзда, о. Герасимовъ въ отчетѣ своемъ пишетъ такъ: „Школа открыта въ 1889 году. Первоначально она помѣщалась въ наемной крестьянской избѣ, въ настоящее время школа помѣщается въ собственномъ зданіи, выстроенномъ на средства казны; въ 1899 году сдѣланъ въ немъ пристрой для алтаря, и открытъ самостоятельный приходъ, Учащихся въ школѣ 32 человѣка, изъ коихъ 20 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ. Въ приходѣ всего 29 дворовъ, 284 души мужского пола и 298 душъ женскаго пола. Преподаваніе въ школѣ ведется по системѣ Н. И. Ильминскаго. Въ цѣляхъ усиленія религіозно-нравственнаго воздѣйствія на населеніе и на молодое поколѣніе, въ школѣ главное вниманіе было обращено на преподаваніе Закона Божія и на религіозно-нравственное развитіе учениковъ. Ученики старшаго отдѣленія прошли исторію ветхаго и новаго завѣта по-инородчески и по-русски, знаютъ общеупотребительныя молитвы и пѣснопѣнія, входящія въ составъ всенощнаго бдѣнія и литургіи; во время церковнаго богослуженія ученики читаютъ и поютъ. Ученикамъ и грамотнымъ взрослымъ раздавались книги религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія въ кругу своихъ семействъ. Въ школѣ по воскреснымъ днямъ съ взрослыми ведутся религіозно-нравственныя бесѣды; утѣшительно то, что они исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Что касается татаръ-мусульманъ, что они сосѣдствуютъ съ чувашами православными почти смѣшанно, татаръ всего 300 дворовъ — около 2000 душъ обоюго пола, естественно, что при такомъ громадномъ количествѣ татаръ чувашаи заражены мухамеданской легендой, семейный и общественный бытъ, нравы, обычаи и привычки тѣсно связаны съ идеями магометанства. Татары свою строго организованную религію исповѣдаютъ и соблюдаютъ весьма усердно и крѣпко, почти каждый изъ нихъ имѣетъ свой священныи кодексъ — коранъ. Нужно замѣтить, что здѣшніе татары вообще отличаются своею зажиточностью, и

потому они пользуются не малымъ значеніемъ и сильнымъ вліяніемъ на мѣстныхъ обывателей—чувашь; нѣкоторые изъ нихъ ведутъ широкую хлѣбную торговлю, имѣютъ богатые мануфактурные магазины. Но чувашаи находятся совсѣмъ въ иномъ положеніи и условіяхъ, наоборотъ—живутъ бѣдно, многіе изъ нихъ свои душевые надѣлы сдаютъ татарамъ въ аренду. Послѣ изданія манифеста 17 апрѣля 1905 года о дарованіи широкой религіозной свободы населенію, татары при всякомъ удобномъ случаѣ стараются принудить чувашъ къ отпаденію въ исламъ; „если-ты,—говорятъ они,—перейдешь въ мухамеданство, то мы будемъ оказывать тебѣ всю матеріальную помощь.“ Чтобы опровергать нападенія татаръ на истину христіанства и предупреждать пагубное вліяніе ислама, о. Герасимовымъ ведутся бесѣды противомасульманскаго характера.

Цѣль и задача дѣятельности Комитета въ отчетномъ году, главнымъ образомъ, сосредоточены были на мѣрахъ къ поддержанію миссіонерскихъ учрежденій въ предѣлахъ Симбирской епархіи. Означенная цѣль, согласно § 21 Высочайше утвержденнаго Устава, достигаема была: а) чрезъ кружечные сборы по всѣмъ церквамъ епархіи въ теченіи цѣлаго года, б) чрезъ особый сборъ въ недѣлю православія, в) чрезъ распространяемые по епархіи окружными благочинными подписные листы и д) чрезъ членскіе взносы и другія пожертвованія какъ въ день годичнаго собранія членовъ Комитета, такъ равно и въ теченіе цѣлаго года.

Въ Комитетъ поступило въ 1907 году денегъ: а) членскихъ взносовъ въ день общаго собранія 18 марта и затѣмъ въ продолженіе всего года 163 руб., б) получено изъ Консисторіи церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 108 руб. 49 коп., в) по 4⁰/₁₀₀ рентъ получено 19 рублей, г) по книжкамъ сберегательной кассы за 1907 годъ получено 30 руб. 19 коп., д) по подписнымъ листамъ Совѣта получено 454 руб. 2 коп., е) собрано въ недѣлю православія по церквамъ епархіи 488 р.

77 коп. Итого 1263 руб. 47 коп. Затѣмъ изъ смѣтнаго назначенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества на содержаніе миссіонерскихъ учрежденій Симбирской епархіи въ 1906—7 г.г. получено при отношеніи Совѣта: а) отъ 11 января 1907 года за № 36 по переводному билету Московской конторы Государственнаго Банка, отъ 12 января за № 602032/15830, одна тысяча семьсотъ (1700) руб. и б) при отношеніи Совѣта отъ 16 августа 1907 г. за № 813, по переводному билету Московской конторы Государственнаго Банка, отъ 17 августа за № 105082/30083, одна тысяча руб. въ счетъ, смѣтнаго назначенія. Всего же въ 1907 году съ остаточными отъ предыдущаго года (260 руб. 32 коп.) поступило 4223 р. 79 коп. Кромѣ того, билетами 600 руб. Всѣхъ членовъ было 37. Сверхъ того, обезпечившихъ постоянный членскій взносъ единовременнымъ взносомъ (100 р.)—пятеро.

Изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Комитета, въ 1907 году поступило въ расходъ: 1) согласно отношенія Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 30 іюня 1906 года за № 635 и постановленія Симбирскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества, состоявшагося 26 октября 1907 года, выдано жалованье бывшему законоучителю женскаго чувашскаго училища священнику Михаилу Петрову и замѣстившему его священнику Іоанну Доримедонтову 525 р.; 2) согласно смѣты расходовъ и постановленія Комитета отъ 26 октября 1907 года, выдано Симбирскому Епархіальному Училищному Совѣту на содержаніе въ первой половинѣ 1907/8 учебнаго года 12-ти церковно-приходскихъ школъ, пользующихся пособіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, 550 руб.; 3) согласно смѣты расходовъ и отношенія Миссіонерскаго Общества, отъ 30 іюня 1906 года за № 635, выдано инспектору Симбирской чувашской учительской школы г. Яковлеву на содержаніе женскаго при школѣ училища въ г. Симбирскѣ 2430 руб., и 4) выдано на канцелярскіе расходы, за напечатаніе бланковъ для пригласительныхъ писемъ

и за труды разсылнымъ 33 руб. А всего поступило въ расходъ 3538 руб. Затѣмъ осталось къ 1-му января 1908 года въ распоряженіи Комитета 685 руб. 79 коп. Въ остаточной суммѣ заключается: неприкосновеннаго капитала билетами 500 руб., запаснаго наличными 685 руб. 79 к. и билетами 100 руб., расходнаго нѣтъ. Деньги хранятся по книжкамъ сберегательной кассы въ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

Во время собранія воспитанники и воспитанницы чувашской школы пропѣли слѣдующія церковныя пѣснопѣнія: 1) „Молитву пролію ко Господу“ Львова, 2) „Блаженъ мужъ“ Архангельскаго, 3) „Свѣте тихій“ простого напѣва, по-чувашски, 4) „Тебе поемъ“ Чайковскаго и 5) „Воскресеніе Христово“ Чайковскаго.

1) По прочтеніи отчета, за истеченіемъ двухгодичнаго срока служебной дѣятельности членовъ Комитета, согласно §§ 26 и 53 Уст. Православнаго Миссіонерскаго Общества, приступлено было вновь къ выбору членовъ Симбирскаго Епархіальнаго Комитета, и собраніемъ избраны прежніе, поименованные въ отчетѣ.

2) Предсѣдателемъ Комитета, согласно § 46 Уст. Православнаго Миссіонерскаго Общества, предложено было состоящимъ въ Ревизіонной Комиссіи членамъ провѣрить наличность суммы Комитета съ приходо-расходными книгами и документами за 1907 годъ. Въ отчетномъ году членами Ревизіонной Комиссіи состояли: дѣйствительный статскій совѣтникъ Ан. Вл. Римскій-Корсаковъ, секретарь Консисторіи А. Ѳ. Жуковъ и протоіерей кафедральнаго собора М. Ѳ. Троицкій, которые 11 сего марта, провѣривъ наличность суммъ Комитета съ приходо-расходными книгами и документами за 1907 годъ, нашли, что всѣ суммы, показанныя казначеемъ на приходѣ и расходѣ, внесены въ книги согласно съ документами и своевременно, что и засвидѣтельствовали своимъ подписомъ въ приходо-расходной книгѣ и постановили записать объ оказавшемся при освидѣтельствovanіи въ актѣ.

П о с т а н о в л е н о: Копію съ настоящаго журнала вмѣстѣ съ отчетомъ о дѣятельности Комитета, актомъ Членовъ Ревизионной Комиссіи объ освидѣтельствovanіи денежныхъ суммъ и вѣдомостію о движеніи суммъ Комитета представить отъ имени предсѣдателя Комитета въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. *Симбирск. уѣз.:* въ Кайсаровѣ; *Сеншлеевск. уѣз.:* Городецкомъ, Новой-Ерыклѣ; *Сызранск. уѣз.:* Малой-Рязани, Комаровѣ, Ананьинѣ, Валахѣ, Коптевѣ, Казаковѣ; *Карсунск. уѣз.:* Водарацкомъ, Кононовѣ, Чумакинѣ; *Алатырск. уѣз.:* Засарѣ; *Ардатовск. уѣз.:* Алашеевѣ, Репьевѣ, Камаевѣ; *Курмышск. уѣз.:* Быковѣ, Богатилковѣ, Туванахѣ; *Буинск. уѣз.:* Старыхъ Айбесяхъ, Туруновѣ, Жуковѣ.

Діаконскія. *Симбирск. уѣз.:* въ Киртеляхъ, Безсоновѣ, Зеленовѣ, Среднихъ-Тимерсянахъ, Кріушахъ; *Сеншлеевск. уѣз.:* Русской-Бектяшкѣ, Подвальѣ; *Сызранск. уѣз.* Пониномъ-Ключѣ, Тихменевѣ, Ратовкѣ; *Карсунск. уѣз.:* Коноплянкѣ, Ясашномъ-Сызганѣ, Беклемишевѣ, Палатовѣ; *Алатырск. уѣз.:* Кудѣихѣ, Сутяжномъ, Ждамировѣ, Налитовѣ, Барышской-Слободѣ при Успенской церкви; *Ардатовск. уѣз.:* Архангельскомъ, Ведянцахъ, Старой-Пузѣ, Чалпановѣ, Куракинѣ, Симкинѣ, Кечушевѣ; *Курмышск. уѣз.:* Пандиковѣ, Хоршевапахъ, Пильнѣ; *Буинск. уѣз.:* Еделевѣ, Большомъ-Батыревѣ.

Псаломщическія. *Симбирск. уѣз.:* въ Симбирскѣ при Александро-Невской церкви дома призрѣнія неимущихъ, Старо-Шаймурзиной, Кайсаровѣ, Тетюшской-Слободѣ; *Сеншлеевск. уѣз.:* Климовѣ, Городецкомъ, Чекалинѣ, Михайловѣ; *Нижнихъ-Кокахъ;* *Сызранск. уѣз.:* въ Сызрани при едино-вѣрческой церкви, Езекѣевѣ, Жедринѣ, Красной-Полянѣ; *Кар-*

сунск. уѣз.: не имѣется; *Алатырск. уѣз.:* въ Алатырѣ при Казанской церкви, Кладбищахъ при единовѣрческой церкви, Аловѣ, Хмѣлевкѣ, Барышской-Слободѣ, при Христорожденственной церкви Жабинѣ, *Ардатовск. уѣз.:* Скрыпинѣ, Сыртинѣ, Большихъ-Полянахъ, Монадышахъ Симкинѣ. *Курмышск. уѣз.:* Пандиковѣ, Красномъ, Свинухѣ, Можаровѣ-Майданѣ; Бортсурманахъ, *Буинск. уѣз.:* въ Буинскѣ при Св. Троицкомъ соборѣ.



Архіерейскія служенія и рукоположенія:

15 іюня, во 2-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ въ каѳедральномъ соборѣ, литургія въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, ключаря и священниковъ: Михаила Лебяжьева и Сергѣя Андреева; за литургією псаломщикъ села Среднихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда, Веніаминъ Виноградовъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ томъ-же селѣ, рукоположенъ въ діакона. Очередное слова за литургією произнесено священникомъ Александромъ Невской церкви при тюремномъ замкѣ Павломъ Прозоровскимъ.

22 іюня, въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ и въ день изнесенія изъ Симбирска Чудотворной иконы Казанской Божіей Матери, всенощное бдѣніе и литургія въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея и священниковъ: Серафима Введенскаго, Михаила Лебяжьева и Сергѣя Андреева; послѣ литургіи изнесеніе Чудотворной иконы изъ Симбирска за городъ до установленнаго мѣста съ крестнымъ ходомъ и молебствіемъ Божіей Матери. За литургією діаконъ Веніаминъ Виноградовъ рукоположенъ во священника. Очередное слово произнесено священникомъ Петропавловской церкви Степаномъ Сергѣевымъ.

24 іюня, въ день рождества Іоанна Предтечи, въ Крестовой церкви литургія въ сослуженіи архимандрита Полихро-

нія, іеромонаховъ: Софронія и Варлаама и новорукположеннаго священника Веніамина Виноградова.

26 іюня, въ день празднованія иконы Тихвинскія Божіея Матери, въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе, литургія и молебень Божіей Матери въ сослуженіи архимандрита Полихронія, іеромонаховъ: Софронія и Варлаама и священника Веніамина Виноградова.

28 іюня въ селѣ Шиловкѣ Симбирскаго уѣзда въ новоустроенномъ храмѣ всенощное бдѣніе, освященіе храма, литургія и молебень въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго и священника села Шиловки Θεодора Благовидова и Николая Егорова, с. Тушны Андрея Смирнова и Константина Румянцева, с. Кріушъ—Стефана Иванова и Николая Сальникова и Панской слободы, Алексѣя Боголюбова; за литургіею слово произнесено священникомъ Θεодоромъ Благовидовымъ.

29 іюня въ день Свв. Апостоловъ Петра и Павла, всенощное бдѣніе въ новоосвященномъ храмѣ Петро-Павловскомъ въ селѣ Шиловкѣ въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго и священника Θεодора Благовидова и Николая Егорова, а литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея и священника Серафима Введенскаго, Іакова Каменскаго и Александра Ясинскаго. За литургіею слово произнесено протоіереемъ Троицкой церкви Викторомъ Боголюбовымъ.

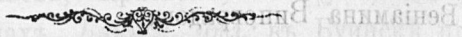


Отъ Совѣта Кузоватовской второклассной школы:

Совѣтъ школы объявляетъ, что приѣмные экзамены будутъ произведены на 1—2 сентября по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, а равно министерскихъ и земскихъ.

Желающие поступить подаютъ прошение и къ нему прилагаютъ метрическую выпись, свидѣтельство объ окончаніи курса въ школѣ и свидѣтельство о оспопрививаніи.

За содержаніе въ общежитіи взимается плата за учебное время 30 рублей.



Отъ Комитета Симбирской епархіальной
эмеритальной кассы

и з в ѣ щ е н і е .

Извѣщая о смерти протоіерея села Чумакина, Карсунскаго уѣзда, Димитрія Павлинскаго, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семейства умершаго установленные взносы.



За Редактора **И. Соловьевъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Славяно-Русскій Апостольскій Журналъ

1-го Августа № 15. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНІЕ УЧЕНІЯ О БОГОИСКУПЛЕНІИ.

(Психологическая замѣтка).

Богоискупленіе, какъ и Боговоплощеніе, есть ученіе о *Жизни стѣчной* ¹⁾, или о томъ, какъ Богъ-Слово, принявъ на Себя плоть человѣческую, обиталъ съ нами, чтобы побѣдить на землѣ грѣхъ *Своею святостію*, а смерть — *Своею смертію* и чрезъ это соединить во одну, общую съ Собою, жизнь всѣхъ нравственно-свободныхъ, разумныхъ существъ: ангеловъ и человѣковъ. Все это, вмѣстѣ взятое, и есть *выкупъ* или *уплата долга* Богу-Отцу отъ Бога-Сына за весь родъ человѣческой.

Побѣдить грѣхъ святостію — то же, что побѣдить эгоизмъ любовью. Адамъ, желая стать богомъ, палъ и навлекъ на себя *проклятіе и смерть*; Любовь Божія, прійдя на землю, смыла то и другое *Своею честною кровію* и снова *источила людямъ безсмертіе*. Христосъ для того и пришелъ, чтобы во всемъ исполнить волю пославшаго Его Отца ²⁾: *За то и любить Меня Отецъ, что Я всегда угодное Ему дѣлаю* ³⁾. Эта покорность волѣ Божіей простиралась до креста и смерти: *Отче, если возможно, пусть мимо Меня идетъ чаша сія, но не какъ Я хочу, а какъ Ты; да будетъ воля Твоя* ⁴⁾.

¹⁾ Иоанна 1, 2.

²⁾ Иоанна 6, 38.

³⁾ Иоанна 10, 17.

⁴⁾ Мф. 26, 39; Луки 22, 42.

Вся земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа есть какъ-бы одинъ непрерывный подвигъ *послушанія* въ борьбѣ съ „ложью“ во всѣхъ ея проявленіяхъ, при полномъ единеніи съ Богомъ Отцомъ. Въ началѣ борьбы, когда искушитель за одинъ поклонъ передъ нимъ предлагалъ Ему всѣ царства міра и славу ихъ, Царь нравственной справедливости, какъ извѣстно, отвѣчалъ ему: *отойди отъ Меня, сатана* ⁵⁾. Почти то же Онъ сказалъ Своимъ ученикамъ и въ концѣ подвига: *вотъ, идетъ сего міра князь, но во Мнѣ онъ не найдетъ ничего* ⁶⁾ (т. е. у Меня съ нимъ нѣтъ ничего общаго).

Вторая побѣда, выразившаяся въ торжествѣ „Жизни“ надъ смертью, есть прямое и необходимое слѣдствіе первой, ибо Христосъ-Праведникъ, не сдѣлавшій никакого грѣха, не могъ подлежать тлѣнію и стать добычей смерти. Тайна Богоскупленія въ томъ и состояла, чтобы, подъ видомъ мертвеца, Божеству проникнуть туда, гдѣ царствовала смерть. „*Адъ тѣмъ и былъ огорченъ, что, взявши тѣло, неожиданно для себя нашелъ въ немъ Бога*“. Отсюда—крестныя муки и смертныя болѣзни Богочеловѣка есть актъ такой любви, которая не имѣетъ предѣловъ и обнимаетъ собою жизнь всѣхъ людей: живущихъ, когда-либо жившихъ и имѣющихъ жить послѣ до скончанія вѣка. Только такая любовь безъ страха могла итти на крестъ и, въ то же время, молиться за своихъ враговъ, зная, что смерть не есть конецъ всего, а лишь начало иной, не имѣющей уже для себя никакихъ ограниченій, *жизни духа*. *Для васъ же лучше, говорилъ Христосъ ученикамъ, чтобы Я пошелъ; ибо если Я не пойду, Утѣшитель не придетъ къ вамъ, если же пойду, пошлю Его къ вамъ* ⁷⁾. Итакъ, Слово, которое вѣчно было съ Отцомъ, а потомъ благоговило стать плотію, надлежало зайти во гробъ для того, чтобы уничтожить смерть и освободить всѣхъ плѣнниковъ: *если пшеничное зерно, упавши на землю, не умретъ, то оста-*

⁵⁾ Матѣ. 4, 10.

⁶⁾ Иоанна 14, 30.

⁷⁾ Иоан. 16, 7; Толк. Еван., т. 3-й, страница 481.

нется одно; если же умретъ, принесетъ много плода⁸⁾. Власть имѣю положить душу Мою, и власть имѣю опять принять ее⁹⁾!

Вотъ почему „Воскресеніе Христово, будучи рѣшительной побѣдой „Жизни“ надъ смертью, положительнаго надъ отрицательнымъ, съ очевидностью доказываетъ, что все живое въ Немъ сохраняется, все мертвое (грѣховное) въ Немъ побѣждено безусловно и окончательно. Такимъ образомъ то, что представляется намъ, какъ чудо, понимается какъ совершенно естественное, необходимое и разумное событіе. И истина Христова воскресенія, искупившаго насъ отъ смерти, есть истина полная, не только вѣры, но и разума“¹⁰⁾. Здѣсь психическая основа тому чувству, которое Спаситель не замедлилъ по воскресеніи своемъ выразить женамъ словомъ: „радуйтесь“! Оно равносильно: *Адъ, идъ твое жало?! Смерть, идъ твоя побѣда?!...* И первую, испытавшею это чувство, была Пресвятая Дѣва Марія, услышавшая: *Чистая Дѣво, радуйся!... Твой Сынъ воскресъ!...* Кто своевременно, во дни чистаго дѣтства, не перечувствуетъ этой радости, тому впослѣдствіи ученіе о Богоискупленіи будетъ болѣе чѣмъ непонятно.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

22. Ученіе о Богоискупленіи.

Богъ-Слово для того и сталъ плотію, чтобы пострадать и умереть за весь родъ человѣческой и тѣмъ освободить его отъ проклятія и смерти, которыми люди наказаны были за грѣхъ. Объ этомъ Христосъ не разъ предупреждалъ своихъ учениковъ. Послѣ преображенія, когда сходили съ горы, Онъ говорилъ имъ: что вы нынѣ видѣли и слышали, никому не рассказывайте до тѣхъ поръ, кагда Сынъ Человѣческой изъ мертвыхъ воскреснетъ. Потомъ, незадолго до страданій, Онъ опять напомнилъ имъ: вотъ мы восходимъ во Іерусалимъ,

⁸⁾ Иоанна 12, 24; Толк. Еван. т. 3-й, стр. 425.

⁹⁾ Иоанна 10, 18.

¹⁰⁾ В. С. Соловьевъ.

и Сынъ человѣческой преданъ будетъ первосвященникамъ и книжникамъ, и осудятъ Его на смерть, и предадутъ Его язычникамъ; и поругаются надъ Нимъ, и оплюютъ Его, и убьютъ Его; и въ третій день {воскреснетъ¹¹⁾. Наконецъ, предъ самыми страданіями Своими Онъ сообщилъ имъ, что уже недолго Ему и говорить съ ними, потому что идетъ сего міра князь, человѣкоубійца—дѣволъ. Говорю вамъ объ этомъ напередъ, чтобы вы повѣрили, когда все это исполнится¹²⁾. Скоро и вы всѣ оставите Меня одного, но Я не одинъ, Отецъ со Мною¹³⁾. Поэтому исторія послѣднихъ дней земной жизни Господа нашего Иисуса Христа есть исторія страданій, смерти и воскресенія Его изъ мертвыхъ. Начинается она торжественнымъ входомъ во Іерусалимъ, а кончается вознесеніемъ на небо. Разсмотримъ же и изучимъ ее въ томъ порядкѣ, въ какомъ воспоминаетъ объ этомъ св. православная церковь.

Церковная пѣснь о Богоискупленіи: Искупилъ ны отъ клятвы законныя честною Твоею кровію, на крестѣ пригвоздився, и копіемъ прободься, безсмертіе источилъ еси человѣкомъ, Спасе нашъ, слава Тебѣ.

Къ разработкѣ урока.

Что такое „Бого-искупленіе“?

— Выкупъ или уплата долга Богу-Отцу Богомъ-Сыномъ за весь родъ человѣческой: Богъ—заимодавецъ, которому принадлежитъ жизнь всей вселенной; человѣкъ должникъ, обязанный „познавать, любить и благодарить“ своего Творца, чего онъ не исполнилъ; долгъ—грѣхъ, которымъ онъ нарушилъ заповѣдь Божию и навлекъ на себя и на потомство свое проклятіе и смерть.

Что такое смерть?

— „Прекращеніе жизни тѣла, когда оно, лишаясь души, умираетъ, т. е. теряетъ чувство и разрушается“.

¹¹⁾ Марка 10, 33—35.

¹²⁾ Іоанна 14, 29—30.

¹³⁾ Іоанна 16, 32.

Что такое проклятіе? ¹⁴⁾

— „Осужденіе грѣха праведнымъ судомъ Божиимъ“, или смерть духовная, когда человекъ и при жизни не испытываетъ никакой радости и блаженства, а по смерти дѣлается плѣнникомъ „ада“, испытывая и тамъ одни муки и страданія ¹⁵⁾.

Какъ же смерть Богочеловѣка источаетъ безмертіе?

— Умирая тѣломъ, Бого-человѣкъ становится Жертвою за грѣхъ людей; сходя во адъ душою, Онъ силою божества разрушаетъ его и восстанавливаетъ жизнь тамъ, гдѣ была смерть: „иже и во гробъ снишешъ еси, Безсмертне, но адову разрушилъ еси силу“.

Свящ. А. Рождественскій.

О мѣрахъ къ развитію причтового садоводства на церковныхъ усадьбахъ *).

Среди нашего духовенства очень много людей, находящихся въ своемъ личномъ трудѣ—земледѣльческомъ, садовомъ—крупное подспорье къ своему содержанію, получаемому отъ прихода. Не мало священниковъ, обрабатывающихъ своимъ инвентаремъ церковныя земли, хотя и при участіи наемной рабочей силы. Мы знаемъ не мало и псаломщиковъ, въ потѣ лица своего обрабатывающихъ свои загоны, какіе даетъ ему на кормленіе приходъ. Но особенно много среди духовной братіи садоводовъ и пчеловодовъ, знающихъ свое дѣло и теоретически, и практически; число такихъ служителей церкви растетъ съ поразительной быстротой. Это явленіе можно только привѣтствовать, какъ систематическое выступленіе духовенства на путь личнаго земледѣльческаго труда. Идя этимъ путемъ, духовенство практически разрѣшить вопросъ—и вопросъ наболѣвшій—о своемъ содержаніи, объ обученіи своихъ дѣтей, сдѣлается носителемъ въ деревнѣ началъ научной агрономической индустріи и, наконецъ, получая крупную долю средствъ на свое содержаніе трудомъ рукъ своихъ, завоюетъ себѣ самую надежную независимость—экономическую.

Полевая культура хлѣбовъ собственнымъ инвентаремъ прич-

¹⁴⁾ Пространный Катихизисъ; членъ 4-й.

¹⁵⁾ Тамъ же.

*.) Статья эта представляетъ собою докладъ Симв. епарх. съѣзду 1908 г.

товъ пока дала больше отрицательныхъ результатовъ, главнымъ образомъ потому, что здѣсь совершенно невозможно обойтись безъ наемныхъ работниковъ. Эти послѣдніе годъ отъ году требуютъ себѣ все большей и большей платы, а ихъ трудъ—все большаго хозяйскаго надзора. Сплошь и рядомъ, изъ-за нежеланія поработать, нарочно ломаютъ сельско-хозяйственныя орудія, чтобы быть свободными, пока орудія исправляются. И намъ кажется, что это явленіе будетъ все прогрессировать по той причинѣ, что только что прошумѣвшая революція посѣяла въ умѣ крестьянскихъ массъ убѣжденіе въ томъ, что землевладѣніе, пользующееся наемнымъ трудомъ, есть эксплуатація, и что всѣми мѣрами крестьянству съ этой эксплуатаціей нужно бороться, чтобы заставить всѣхъ владѣльцевъ земли отказаться отъ нея въ пользу трудящихся лично земледѣльцевъ.

Тогда какъ полевое хозяйство становится для духовенства занятіемъ все болѣе и болѣе затруднительнымъ, домашнее садоводство, огородничество и пчеловодство все болѣе притягиваютъ къ себѣ вниманіе членовъ духовенства. И это понятно. Садоводство не требуетъ большого числа орудій, не нуждается въ наемныхъ рукахъ. Для занятій этихъ духовенству не нужно никуда отлучаться; въ случаѣ какихъ-либо требъ, лопата или мотыга подождутъ возвращенія хозяина. Трудъ въ садахъ и огородахъ, награждая своихъ производителей хорошимъ здоровьемъ, весьма хорошо вознаграждаетъ ихъ и экономически. Постоянно слышишь, что то здѣсь, то тамъ сданы фрукты въ саду за сто, полтора ста и болѣе рублей. Около города очень часто зарабатываютъ крупныя деньги наши батюшки на ягодникахъ, огородахъ и капустникахъ. Число священниковъ—пчеловодовъ растетъ съ каждымъ годомъ. Еще года три—четыре, и трудно будетъ найти причтовую усадьбу безъ хорошенькихъ домиковъ—ульевъ съ трудолюбивѣйшими насѣкомыми. Я снова и снова всѣмъ сердцемъ моимъ привѣтствую моихъ собратій съ энергичнымъ вступленіемъ въ число трудниковъ земли, съятелей не только слова Божія, но и техническихъ знаній, съ которыми, Богъ дастъ, нашъ народъ съумѣетъ наконецъ использовать всесторонне богатую почву и климатъ родины. Наше дѣло, депутатовъ духовной семьи,—помочь, сколько можемъ, духовенству, и, въ данный моментъ, насъ занимаетъ вопросъ о полной необходимости пересмотра правилъ о садахъ и переходѣ ихъ отъ одного члена причта къ другому.

Какъ извѣстно, въ настоящее время, при перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, плодовыя насажденія переходятъ къ преемнику ушедшаго на другое мѣсто или умершаго предшественника на условіяхъ, изложенныхъ въ циркулярномъ опредѣленіи Св. Синода отъ 18/21 декабря 1902 года за № 5625*).

Въ основу этого распоряженія Синода положено опасеніе обращенія членами причта насажденныхъ ими на церковной усадебной землѣ деревь въ свою собственность. Это распоряженіе категорически утверждаетъ: «Насажденные на церковныхъ усадебныхъ и полевыхъ земляхъ сады, всякаго рода кустарники и деревья, почитаются *церковною* собственностью и состоятъ *въ пользованіи* священно и церковно-служителей», и далѣе излагаются условія сего пользованія, которыхъ мы коснемся ниже, а теперь остановимся вниманіемъ на приведенномъ положеніи.

Мы рѣшительно недоумѣваемъ, какія основанія существуютъ считать собственностью церкви, а не трудившагося церковника сдѣланныя послѣднимъ насажденія? Конечно, нельзя обращать въ собственность находящуюся подъ насажденіями землю, но сдѣланныя на ней насажденія, какъ по здравому смыслу, такъ и на точномъ основаніи закона, должны быть признаны именно собственностью не церкви, а положившаго здѣсь свой трудъ. Почему же? Постараемся обосновать наше положеніе.

Членъ причта, насаждающій садъ, тѣмъ самымъ увеличиваетъ стоимость имущества, принадлежащаго церкви. Эта добавочная стоимость имущества слагается, во 1-хъ, изъ стоимости затраченнаго имъ труда и средствъ на развитіе насажденій, во 2-хъ, изъ недополученнаго членомъ причта дивиденда съ земли за все то время, когда садъ возрасталъ, такъ какъ очевидно, что земля, занятая саженцами яблони или другого растенія, перестаетъ или вовсе, или отчасти служить культурѣ другихъ растений или злаковъ, которыми она раньше приносила доходъ; и, въ 3-хъ, изъ возрастающей стоимости самихъ посаженныхъ деревьевъ, которыя съ каждымъ годомъ увеличиваютъ и весьма значительно свое плодоношеніе, а слѣдовательно и стоимость, какъ и всякая вещь стоитъ тѣмъ дороже, чѣмъ болѣе увеличивается получаемый съ нея дивидендъ.

Распоряженіе Синода считаетъ возможнымъ и справедливымъ вознаградить трудившагося клирика лишь за его трудъ и

*) „Церковныя Вѣдомости,“ 1903 г., № 2, стр. 3, отд. офиц.

понесенные расходы, а два остальные фактора, увеличившіе стоимость имущества, во вниманіе не принимаетъ. Въ этой своей части это распоряженіе Синода находится въ полномъ противорѣчій съ существующимъ закономъ (Высочайше утвержденными 24 марта 1874 года правилами о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства). По силѣ этихъ правилъ духовенство используетъ доставшіеся каждому участки земли по своему усмотрѣнію, т. е. имѣетъ право собственности на доходъ отъ земли*). Въ другой статьѣ**) законъ, покровительствуя удобренію земли, т. е. увеличенію ея доходности, обезпечиваетъ за удобрившимъ землю засѣвъ ея даже въ томъ случаѣ, если онъ оставилъ приходъ, съ обязательствомъ лишь уплаты преемнику арендной платы.—Казалось бы, ясно, что законъ, признавая право собственности клирика на злаковыя растенія, выросшія на церковной землѣ во время служенія клирика въ томъ приходѣ, долженъ признать такое же право клирика и на деревья, выросшія на той же землѣ за время его служенія. Вѣдь и дерево, какъ и хлѣбныя однолѣтнія растенія, такой же продуктъ растительной силы земли, только не одного года, а цѣлаго ряда ихъ.—Послѣднее обстоятельство однако опускается изъ вида распоряженіемъ Синода, и продуктъ церковной земли, по закону составляющій собственность клирика, почему-то изымается изъ этого права и объявляется собственностью церкви.

Отнимая у клирика право собственности на дерево, какъ продуктъ земли, отданной ему въ пользованіе, распоряженіе отнимаетъ у него и право вознагражденія за убытокъ, который пришлось клирику нести въ то время, когда садъ требовалъ только ухода и не могъ еще приносить плодовъ. Вотъ почему дѣйствіемъ распоряженія Синода, трудящійся клирикъ вынуждается къ двоякому насильственному пожертвованію: дивиденда отъ земли во время молодости сада, который по силѣ этого распоряженія ему никто никогда не заплатитъ, а потомъ и самаго продукта церковной земли—дерева.

Если мы дальше углубимся въ послѣдствія распоряженія Синода о садахъ, то увидимъ, что оно, въ существѣ дѣла, отнимаетъ и трудъ клирика садовода, и тѣ рубли, которые онъ положилъ въ дѣло. Здоровое положеніе экономіи говоримъ, что всякое имущество, не приносящее дохода въ данное время и не

*) Ст. 9 „Правилъ“.

**) § 24 „Правилъ“.

дающее никаких надежд на доходность в будущем, никакой цѣнности не имѣеть. Въ такомъ именно положеніи находятся сады къ насадившимъ ихъ клирикамъ, по личному желанію перемѣнившимъ мѣсто служенія: свои сады они никому не могутъ продать.—они объявлены церковной собственностью. Доходовъ за свой трудъ они тоже не могутъ ждать: они лишены права получить ихъ. Ясно отсюда, что поступившій на мѣсто ушедшаго клирика имѣеть основаніе не платить ни гроша своему предшественнику, если первый пожелаетъ стать на формальной почвѣ дѣйствующаго правила и отринуть руководящее значеніе за нравственными побужденіями, обязывающими не протягивать руку на «елика суть ближняго твоего».

Тотчасъ по приведеніи опредѣленія Сѣнода въ дѣйствіе началось и его губительное вліяніе: энергія клириковъ—садоводовъ сразу упала, и постоянно приходилось слышать на вопросъ: почему заброшены посадки?—стереотипный отвѣтъ: „я на чужого дядю не работникъ.» Еще тамъ, гдѣ священникъ или клирикъ чувствовалъ себя прочно обосновавшимся, правила о садахъ сдѣлали меньше зла. За то въ маленькихъ и бѣдныхъ приходяхъ распоряженіе Сѣнода прошло опустошительной волной. Каждый изъ клириковъ, имѣя въ виду поскорѣе уйти изъ такихъ приходо-въ, пересталъ и заботиться о посадкахъ на своихъ участкахъ: все равно-де пользоваться ими не придется, даже и хлопоты будутъ не оплачены. Разрушительное дѣйствіе правилъ о садахъ въ маленькихъ приходяхъ въ особенности печально и грустно потому, что отражается не только на экономическомъ положеніи клириковъ, но и на самомъ пастырскомъ дѣлѣ. Древонасажденія на причтовыхъ усадьбахъ маленькихъ приходо-въ могли бы быть хорошей поддержкой клирику въ его содержаніи, быть можетъ, могли бы въ приходѣ, бѣдно обезпечивающемъ свой причтъ, дать вполнѣ достаточное содержаніе, и это вполнѣ возможно и по той причинѣ, что клиръ маленькихъ общинъ имѣеть много свободнаго времени, которое и могъ бы съ успѣхомъ употребить на культуру садовъ, трудъ на пасѣкѣ, питомникѣ, сѣменномъ и огородномъ хозяйствѣ.

Намъ рассказывалъ одну весьма интересную историческую вещь инспекторъ Казан. учебн. округа Н. О. Свѣшниковъ, со словъ сосланнаго въ Вятскую губернію одного католическаго прелата. Послѣ польскаго возстанія по распоряженію графа Муравьева Виленскаго изъ земельного надѣла католическихъ ко-

стеловъ была отобрана большая часть земли, и вмѣсто 33 нормальныхъ десятинъ оставлено при каждомъ костелѣ всего по 3. Это наказаніе за участіе въ мятежѣ не обезоружило однако католическаго духовенства, чрезвычайно сильнаго своею стойкостью другъ за друга и внутренней дисциплиной. Немедленно былъ созванъ соборъ, и здѣсь архіепископъ Виленскій предложилъ, какъ быть и на что жить послѣ разразившейся кары. Не долго думали прелаты и рѣшили, прекративъ на оставшихся при костелахъ участкахъ культуру хлѣбныхъ растений, вести на нихъ высія культуры плодовыхъ и лѣкарственныхъ растений. Немедленно же организованъ былъ общій складъ для выписки лучшихъ сѣмянъ, присадковъ и бюро для сбыта произведеній культуръ при костелахъ. Чрезвычайно быстро наладилось дѣло, и чрезъ 11 лѣтъ, на новомъ соборѣ, собранными статистическими свѣдѣніями было доказано, что убытокъ отъ секвестра земли восполненъ; нужды ксендзы не видятъ, а на выставкѣ церковнаго садоводства можно было видѣть множество превосходно выведенныхъ деревьевъ разныхъ породъ, выведенныхъ и улучшенныхъ знаніями, несокрушимою энергіей клира.—И въ Вятской губ., въ ссылкѣ, г. Свѣшниковъ часто находилъ своего знакомаго за работой въ садикѣ, гдѣ всякое дерево было выслано ему благодарными почитателями съ родины и прекрасно росло подъ суровымъ климатомъ сѣвера.

То же явленіе повторяется и среди нашего духовенства, любящаго садоводство. И примѣры о.о. іереевъ и пр. клириковъ, зарабатывающихъ на садахъ хорошее себѣ подспорье, извѣстны каждому. И примѣръ католическаго духовенства, пережившаго отобраніе причтовыхъ земель, намъ нужно принять къ свѣдѣнію и руководству. И на то есть и собственныя данныя. Кому же неизвѣстно, къ чему стремились первая и вторая Государственная Думы, кому неизвѣстенъ, наконецъ, популярный теперь лозунгъ «земля—трудящимся?» Не лишне было бы и духовенству, для укрѣпленія за собою своихъ земель и усадебъ въ особенности, со всей энергіей обратить ихъ въ благоустроенные сады; вѣдь «право труда» съ точки зрѣнія современныхъ общественныхъ ученій, посильнѣе традицій и права, основаннаго на старыхъ документахъ.

А для того непременно нужно добиваться, чтобы и законъ всюю своей силой всталъ на сторону труда. Иля по этому пути, по нашему мнѣнію, необходимо признать причтовыя насажденія

собственностью не церковной, а трудившагося клирика. Въ интересахъ церковныхъ и корпоративныхъ здѣсь возможны и желательны лишь два ограничѣнія права собственности:

- а) чтобы клирикъ, насадившій садъ, не имѣлъ права продать его на вырытіе въ другое мѣсто, и
- б) чтобы онъ былъ обязанъ продать своему преемнику сдѣланныя насажденія по цѣнѣ, установленной, если между ними не послѣдуетъ взаимнаго соглашенія, согласительной оцѣнкой благочиннической комиссіей.

Не соглашаясь съ точкой зрѣнія Синода на сады, какъ собственность церковную, остальные пункты опредѣленія Синода отъ 18/21 декабря 1902 года, охраняющіе сиротъ и заштатное духовенство, возможно и сохранить, такъ какъ эти пункты въ существѣ дѣла находятся въ противорѣчьи съ основнымъ положеніемъ опредѣленія и устанавливаютъ родъ владѣльческихъ правъ трудившихся на сдѣланныя насажденія, даже ихъ наслѣдованіе.

Руководясь вышеизложенными мыслями, считаемъ нелишнимъ предложить епархіальному съѣзду Симбирскаго духовенства ходатайствовать объ отмѣнѣ опредѣленія Синода, отъ 18/21 декабря 1902 г. за № 5625, и о введеніи въ дѣйствіе проекта правилъ о причтовыхъ насажденіяхъ, приложеннаго при семъ, разумѣется въ томъ случаѣ, если проектируемыя правила встрѣтятъ признаніе и сочувствіе епархіальнаго собранія о.о. депутатовъ.

Проектъ правилъ о древесныхъ насажденіяхъ на церковныхъ усадебныхъ и полевыхъ земляхъ Симбирской епархіи.

§ 1. Члены клира приходовъ Симбирской епархіи имѣютъ право разводить на усадебныхъ и полевыхъ церковныхъ земляхъ, отведенныхъ въ пользованіе причтовъ, посадки какъ фруктовыхъ, такъ и раkitныхъ деревьевъ и кустарниковъ.

§ 2. Всѣ сдѣланныя клирикомъ посадки, а равно и приобрѣтенныя имъ отъ своихъ предшественниковъ, составляютъ его собственность.

§ 3. Право собственности на сдѣланныя насажденія ограничивается обязанностью клирика, при перемѣнѣ мѣста служенія, продать садъ своему преемнику по должности въ приходскомъ клирѣ.

§ 4. Выходящіе заштатъ клирики, а равно ихъ вдовы и сироты, остающіеся на жительство въ томъ же приходѣ, имѣютъ

право по желанію своему сохранить въ своемъ владѣніи не болѣе половины сада, заштатные клирики и ихъ вдовы—пожизненно, а ихъ сироты—до поступленія на казенное или церковно-коштное содержаніе въ учебныя заведенія или, если сего не послѣдуетъ, до истеченія 17-лѣтняго возраста. Въ этихъ случаяхъ вторая часть сада передается преемнику клирика безплатно, какъ бы въ возмѣщеніе его права на пользованіе усадебной или полевой землей, оставшейся подъ садомъ заштатнаго клирика или его семьи.

§ 5. По смерти клирика, если не останется послѣ него вдовы или дѣтей ниже указаннаго въ § 4 возраста, находившаяся въ его владѣніи часть сада продается преемнику клирика въ пользу его наслѣдниковъ, или, если таковыхъ не осталось, въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Право клирика на садъ можетъ быть и завѣщано имъ.

§ 6. Опредѣляетъ стоимость сада или древесныхъ насажденій переходящаго на другое мѣсто служенія клирика, если между нимъ и его преемникомъ не послѣдуетъ непосредственнаго взаимнаго соглашенія, окружная согласительная комиссія.

§ 7. Въ составъ согласительной комиссіи входятъ: благочинническій совѣтъ округа, въ полномъ составѣ, и по одному члену отъ каждой изъ заинтересованныхъ сторонъ. Предсѣдателемъ комиссіи состоитъ окружный благочинный. Члены отъ заинтересованныхъ сторонъ выбираются ими изъ среды мѣстнаго духовенства, церковныхъ старостъ и членовъ приходскихъ совѣтовъ и попечительствъ.

§ 8. Установленную рѣшеніемъ согласительной комиссіи цѣну за посадки или садъ клирикъ обязанъ уплатить своему предшественнику или одновременно, или частями въ сроки, установленныя въ томъ же засѣданіи согласительной комиссіи.

§ 9. Раздѣленіе садовъ на двѣ половины въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ § 4 сихъ правилъ, производится благочинническимъ совѣтомъ округа.

§ 10. Въ руководство согласительнымъ комиссіямъ при оцѣнкѣ садовъ епархіальный съѣздъ, по указаніямъ и съ согласія епархіальнаго преосвященнаго, вырабатываетъ особую инструкцію, приводимую въ дѣйствіе послѣ утвержденія епархіальнымъ епископомъ.

§ 11. Рѣшенія согласительной комиссіи окончательны и обжалованію не подлежатъ.

Свящ. *І. Анастасіевъ.*

Обозрѣніе дѣятельности Епархіальнаго сѣзда іюньской сессіи 1908 года.

Вопросы, рѣшенные на минувшемъ іюньскомъ епархіальномъ сѣздѣ 1908 года, весьма серьезны и касаются въ большинствѣ непосредственной, даже неминуемо неотложной дѣятельности духовенства епархіи. О нихъ все духовенство было предувѣдомлено на благочинническихъ окружныхъ сѣздахъ и чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Потому оно сильно заинтересовано рѣшеніемъ ихъ на сѣздѣ. Между тѣмъ, узнать объ этомъ въ скоромъ времени оно не имѣетъ возможности, такъ какъ, во-первыхъ, депутаты сѣзда, за отсутствіемъ способовъ частаго и близкаго общенія со всѣми членами клира своего округа, не могутъ дать всему духовенству желательныя сообщенія объ этомъ дѣлѣ, а во-вторыхъ, журналы сѣзда печатаются и особенно рассылаются довольно медленно: получить ихъ духовенство развѣ только къ концу текущаго года. Все это побуждаетъ насъ сдѣлать краткое обозрѣніе дѣятельности минувшаго сѣзда. Полезно такое обозрѣніе и въ томъ отношеніи, что въ немъ по нѣкоторымъ вопросамъ представляется возможность установить болѣе или менѣе правильную точку зрѣнія для сужденія о постановленіяхъ сѣзда и проведенія ихъ въ жизнь.

Въ виду того, что вопросы, подлежавшіе рѣшенію минувшаго сѣзда, были отпечатаны въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, мы сдѣлаемъ изложеніе постановленій сѣзда въ томъ порядкѣ, какой принять Вѣдомостями.

Вопросы 1-й и 2-й сѣздъ соединилъ въ одинъ, принявъ приходскую благотворительность за частный видъ или способъ благоустроенія прихода. Вопросъ о благоустроеніи прихода былъ возбужденъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 18-го ноября 1905 года, которымъ прихожане приглашаются къ ближайшему общенію съ пастыремъ и между собою въ дѣлахъ религіозно-нравственнаго усовершенствованія, благотворитель-

ныхъ, просвѣдательныхъ, приходско-хозяйственныхъ и къ помощи духовенству въ исполненіи имъ своихъ обязанностей. Рассмотрѣвъ онъ и въ предсоборномъ присутствіи и въ особомъ совѣщаніи при Св. Синодѣ. Въ разработкѣ его горячее участіе приняла богословская и свѣтская литература. Всѣми указанными органами признано введеніе близкаго участія прихожанъ въ дѣлахъ своего прихода дѣломъ насущно необходимымъ и назрѣвшей потребностію современной приходской жизни. Способами проведенія въ жизнь этого участія признаны общія приходскія собранія, приходскіе совѣты и разнообразныя общества и братства. Предсоборнымъ присутствіемъ и особымъ совѣщаніемъ выработанъ даже проектъ нормальнаго устава прихода. Надъ рѣшеніемъ поставленнаго вопроса нашъ съѣздъ много трудился, принималъ во вниманіе всѣ официальныя и неофициальныя данныя, выслушалъ всѣхъ своихъ раторовъ-депутатовъ, всыновне внялъ руководственнымъ указаніямъ своего Архипастыря, удостоившаго, согласно просьбы, одно изъ засѣданій съѣзда своимъ посѣщеніемъ, и, по обстоятельному обсужденіи, призналъ, что современные прихожане нашей епархіи не подготовлены къ близкому участію во всѣхъ дѣлахъ прихода, что большинство ихъ равнодушно къ этимъ дѣламъ, что есть въ приходахъ такія личности, которыя способны чрезъ равнодушное большинство сдѣлать приходскія потребности средствомъ для удовлетворенія своихъ матеріальныхъ и эгоистическихъ интересовъ, а потому постановилъ готовить прихожанъ къ близкому участію въ приходскихъ дѣлахъ при посредствѣ церковно-приходскихъ попечительствъ. Постановленіе съѣзда невольнo вызываетъ вопросы: неужели такія высококомпетентныя учрежденія, какъ Св. Синодъ, предсоборное присутствіе и особое совѣщаніе при Св. Синодѣ, не знали о такой неподготовленности современныхъ прихожанъ къ ближайшему участію въ дѣлахъ прихода? Неужели они не могли понять, что въ настоящее время для благоустройства прихода пока достаточно и дѣятельности

церковно-приходскихъ попечительствъ? Или минувшій Симбирскій епархіальный съѣздъ сдѣлалъ шагъ назадъ и отсталъ отъ пониманія теченія современной церковно-приходской жизни? По нашему, отвѣтить утвердительно на поставленные вопросы будетъ большой несправедливостію. Съѣздъ въ разсужденіяхъ о благоустройствѣ прихода согласился съ указаніемъ ораторовъ-депутатовъ, что для проведенія въ жизнь всякаго учрежденія приходскаго нужно душу живу — самоотверженную, энергичную дѣятельность пастыря; такая дѣятельность сильна и церковно-приходскія попечительства сдѣлать способными къ приготовленію прихожанъ къ ближайшему участию въ дѣлахъ прихода; опредѣленіемъ Св. Синода совѣтуется вводить въ жизнь свои указанія съ большою осторожностію и прямо воспрещаетъ приходскими совѣтами замѣнять церковно-приходскія попечительства тамъ, гдѣ послѣднія прочно утвердились и плодотворно проявили свою дѣятельность; нормальные уставы предсоборнаго присутствія и особаго совѣщанія при Св. Синодѣ только проекты, ждущіе санкціи предстоящаго помѣстнаго Всероссийскаго Собора, ихъ не запрещается только вводить въ тѣ приходы, которые подготовлены къ принятію ихъ. На основаніи приведенныхъ данныхъ мы смѣло утверждаемъ, что Симбирскій епархіальный съѣздъ разумно не увлекся идеализаціей близкаго общенія насомыхъ съ пастырями и другъ съ другомъ по приходскимъ дѣламъ, а прежде всего констатировалъ, насколько приготовлена къ тому паства, и указалъ способъ къ такому подготовленію. Однако въздѣсь является новое недоумѣніе: церковно-приходскія попечительства существуютъ около полу столѣтія; почему же они до сихъ поръ не привели паству къ близкому общенію съ пастырями и другъ съ другомъ въ приходскихъ дѣлахъ? При разьясненіи этого недоумѣнія слѣдуетъ обратить вниманіе, во-первыхъ, на одно обстоятельство, что приходская жизнь, какъ и жизнь всякаго общества, развивается медленно, — пятьдесятъ лѣтъ жизни общества очень малый періодъ для полнаго развитія какой-либо

его функціи; во-вторыхъ, — на то, что, вѣроятно же всего, эти церковно-приходскія попечительства въ лучшихъ своихъ образцахъ возродили, возбудили и возрастили и самую идею о близкомъ общеніи всѣхъ прихожанъ другъ съ другомъ и пастырями во всѣхъ проявленіяхъ приходской жизни; общество или, вѣрнѣе, передовые люди его, видя благотворность дѣятельности членовъ образцовыхъ попечительствъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для всего прихода, пришли къ заключенію о благотворности подобной дѣятельности въ дѣлахъ прихода всѣхъ прихожанъ и привлеченіи ихъ къ этой дѣятельности. Однако намъ извѣстно, что большинство церковно-приходскихъ попечительствъ или бездѣятельно, или работаетъ далеко отъ того направленія, которымъ благоустраивается приходъ, и само положеніе о нихъ страдаетъ нѣкоторыми недостатками, напр.: настоятель прихода не непремѣнный предсѣдатель попечительства, нравственное усовершенствованіе точно не указано въ числѣ его задачъ; то же должно сказать и о помощи прихожанъ духовенству въ исполненіи его обязанностей и т. п. Потому является новый вопросъ: какъ побудить церковно-приходскія попечительства къ энергичной дѣятельности въ духѣ описаннаго благоустройства прихода? Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы находимъ въ самомъ постановленіи епархіальнаго съѣзда. Душа жива прихода, энергичный и самоотверженный священникъ, сумѣетъ поставить дѣло такъ, что въ члены попечительства будутъ избраны лучшіе люди, а самъ онъ сдѣланъ предсѣдателемъ, побудитъ членовъ попечительства устраивать союзы и братства религіозно-нравственнаго характера, помогать себѣ въ исполненіи своихъ обязанностей, вообще дѣятельно работать въ томъ направленіи, къ какому призываются приходскіе совѣты. Считаемо долгомъ замѣтить, что мы передаемъ постановленіе съѣзда не буквально, а сообщаемъ общую мысль его.

Постановленіе съѣзда по 3-му вопросу, о мѣрахъ къ благоустройству церковно-приходской жизни въ инородческихъ

приходахъ, въ частности о мѣрахъ къ огражденію инородцевъ отъ вреднаго вліянія противорелигіозныхъ и противоправительственныхъ взглядовъ и ученій мы излагать по недостаточной освѣдомленности о немъ не будемъ, а лишь укажемъ на то, что сѣздомъ по этому вопросу приняты постановленія особой комиссіи и предоставлено открыть стипендіи для инородцевъ при духовной семинаріи на средства Миссіонерскаго Общества, а не на епархіальныя.

По 4-му вопросу „о пастырскихъ собраніяхъ“ сѣздъ постановилъ открывать благочинническія, уѣздныя, епархіальныя собранія, а также собранія и отдѣльныхъ пастырей, и выработалъ программу этихъ собраній. Вопросъ 5-й „объ учрежденіи въ каждомъ благочинническомъ округѣ братскаго суда чести для устраненія недоразумѣній и нестроеній, возникающихъ среди причта церковнаго, сѣздъ оставилъ открытымъ впредь до опредѣленнаго выясненія этого вопроса въ обществѣ и литературѣ. По нашему мнѣнію, напрасно онъ не предоставилъ благочинническимъ сѣздамъ права вводить этотъ судъ съ разрѣшенія Владыки, по желанію, и не преподалъ хотя общихъ руководящихъ началъ этого суда. Впрочемъ, указаннаго права и желанія благочинническіе сѣзды не лишены и въ данномъ случаѣ. А очень желательно введеніе подобныхъ судовъ, какъ для уничтоженія кляузъ, такъ и вызвышенія нравственной жизни духовенства. По 6-му вопросу „о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ объ ускореніи пересмотра и исправленія славянскаго перевода церковно-богослужебныхъ книгъ“ постановлено просить Его Высокопреосвященство возбудить такое ходатайство съ тѣмъ, чтобы непонятныя славянскія слова и выраженія въ богослужебныхъ книгахъ были замѣнены понятными, со внесеніемъ послѣднихъ въ текстъ, а не на брегъ, чтобы для школьнаго и домашняго употребленія богослужебныя книги были переведены на русскій языкъ, и чтобы нѣкоторыя части богослуженія позволено было совершать на русскомъ языкѣ въ тѣхъ приходахъ, въ

которыхъ отъ этого не произойдетъ соблазна. По 7-му вопросу, указаны бѣднѣйшіе приходы, причты которыхъ нуждаются въ скорѣйшемъ назначеніи казеннаго жалованья. По 8-му вопросу, для пополненія миссіонерской епархіальной бібліотеки противъ-старо-обрядческими и противъ-сектантскими книгами постановлено обязать одинъ разъ внести священниковъ по 30 коп., діаконовъ по 20 коп., псаломщиковъ по 10 коп. По 9-му вопросу постановлено въ существующія благотворительныя бібліотеки выписывать книги богословскаго, философскаго, историческаго содержанія, а также и противъ-религіознаго. По 10-му вопросу, 4% сборъ съ церкви въ епархіальную эмеритальную кассу признано необходимымъ продолжать. По вопросу 11-му, 3% сборъ на нужды бѣдныхъ учениковъ семинаріи оставленъ на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы въ это время было образовано братство для помощи бѣднымъ ученикамъ и ученицамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи съ обязательными членскими взносами въ него отъ всего духовенства. Вопросъ 12-й вслѣдствіе закрытія пансіона оставленъ безъ разсмотрѣнія. По 13-му постановлено ежегодно въ пользу церковно-приходскихъ школъ отчислять 2% съ остаточныхъ церковныхъ суммъ съ тѣмъ, чтобы эти деньги шли на содержаніе школъ, а никакъ не на канцелярію совѣта и его отдѣленій. По 14-му вопросу, пересмотръ существующаго порядка взиманія съ церкви налоговъ съ установленной для всей епархіи суммы обложенія и производство новой раскладки указанныхъ налоговъ отложены и исполнительній комиссіи собранія поручено собираніе необходимыхъ для рѣшенія его матеріаловъ.

По 15-му вопросу состоялось такое постановленіе: въ г. Алатырь въ три года построить зданіе втораго епархіальнаго училища; для этого употребить такія средства: спеціальныхъ — 50765 руб. 24 коп., суммъ семинарскаго общежитія, имѣющихъ быть взятыми заимообразно, — 60,000 руб., имѣющихъ поступить въ 3 года отъ свѣчнаго завода — 36000 р.

составленныхъ изъ 5-рублеваго взноса отъ причтовъ — 10,500; долгъ семинарскому общежитію имѣеть быть погашенъ 6% взносомъ въ 4034 руб. и взносомъ отъ свѣчнаго завода въ 12000 руб. въ годъ; къ началу уч. года открыть на наемной квартирѣ 1 классъ. Членами совѣта Алатырскаго епархіальнаго училища избраны протоіерей Іаковъ Флоринскій, о. Садовскій и о. Векшинъ; членами строительнаго комитета — протоіерей Цедринскій, протоіерей Аполлоновъ, священникъ Сурминскій, городской Алатырскій голова и староста Христорождественской церкви; плата съ пансіонерки положена въ 82 руб. при своей одеждѣ. По вопросу 16-му, вмѣсто вознагражденія постояннаго предсѣдателю и членамъ совѣта епархіальнаго училища дано по 25 руб. на разѣзды. По 17-му вопросу, абониментная библіотека учебниковъ при епархіальномъ училищѣ учреждена съ выдачей о. инспектору 100 руб. изъ средствъ училища. Вопросъ 18-й объ открытіи V-го параллельнаго класса при семинаріи, за выходомъ изъ семинаріи многихъ учениковъ IV класса, не разсматривался. По вопросу 19-му, отдѣлъ при эмеритальной кассѣ для оказанія помощи потерпѣвшимъ отъ пожара не открытъ. По вопросу 20-му, принятіе въ число членовъ эмеритальной кассы канцелярскихъ служителей Симбирской духовной консисторіи отклонено до выясненія прочности состоянія кассы. По вопросу 21-му, въ вспомошествованіи Тутскому отдѣленію Симбирскаго пожарнаго общества отказано. По 22-му вопросу, вдовѣ умершаго бухгалтера при свѣчномъ заводѣ Силецкой въ выдачѣ пособія отказано, а объ освобожденіи ея дѣтей, обучающихся въ семинаріи, отъ платы за право ученія постановлено ходатайствовать предъ правленіемъ семинаріи. По 23-му вопросу, обмѣнъ журнальными постановленіями Симбирскаго епархіальнаго съѣзда съ епархіальными съѣздами другихъ епархій принять. По 24-му вопросу, составлена инструкція для подготовительной комиссіи къ епархіальному съѣзду. Въ общемъ она

такова: комиссія избирается на срокъ отъ одного сѣзда до другого; членами ея избираются священники по одному изъ каждаго уѣзда; предсѣдатель ея присутствуетъ на сѣздѣ съ полными правами депутата; на расходъ ея дано 400 р. въ годъ изъ суммъ свѣчнаго завода, а изъ нихъ 180 руб. предсѣдателю на наемъ писца; обязанности комисіи: храненіе журналовъ сѣзда, наблюденіе за ихъ исполненіемъ, собраніе матеріаловъ къ сѣзду по имѣющимся рѣшаться вопросамъ, печатаніе журналовъ сѣзда, принятіе и опубликованіе вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сѣзда. По вопросу 25-му, епархіальныя вѣдомости оставлены въ прежнемъ видѣ съ тѣмъ, чтобы было обращено побольше вниманія на разсмотрѣніе церковно-приходскихъ вопросовъ и были печатаемы публикаціи подготовительной къ епархіальному сѣзду комисіи, но безъ стѣсненія редакціи, чтобы комиссія не была хозяиномъ вѣдомостей.

Изъ другихъ вопросовъ, рѣшенныхъ сѣздомъ, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе. На постройку богадѣльни для лицъ духовнаго званія изысканы такія средства: 5000 р. дано попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія, 200 р. отъ экономіи архіерейскаго дома, 1450 руб. за домъ преосвященнаго Варсонофія, 2000 р. изъ суммъ кассы взаимопомощи, 2300 р. — заимообразно изъ попечительства, долгъ которому имѣетъ уплатить экономія архіерейскаго дома. Поручено подготовительной комисіи собрать необходимыя свѣдѣнія для разведенія садовъ на усадьбахъ причтовъ епархіи. Приглашенъ съ полными правами депутата на сѣздъ протоіерей Благовидовъ, какъ лицо освѣдомленное въ вопросахъ, подлежащихъ рѣшенію сѣзда; онъ же избранъ и предсѣдателемъ подготовительной комисіи. Отвергнута мысль 1-го благочиническаго округа Симбирскаго уѣзда о ненужности подготовительной комисіи. Остальные вопросы болѣе частнаго характера, за исключеніемъ постановленія поручить совѣту епархіальнаго училища просить консисторію въ случаѣ невзноса родителями

платы за дѣтей предписывать таковымъ являться въ училище и брать изъ него своихъ дѣтей, составленія смѣты по содержанию епархіальнаго училища и утвержденія новаго распределе- нія причтовъ по благочинническимъ округамъ.

Вопросы, рѣшенные съѣздомъ, болѣе частпаго характера состоятъ: въ разрѣшеніи о инспектору Симбирскаго епархіальнаго училища занять квартиру въ зданіи училища, въ ассигнованіи воспитательницѣ того же училища г-жѣ Михайловской 100 р. изъ суммъ свѣчнаго завода на лечение и 60 р. въ годъ пенсіи учителю того же училища г-ну Козлову; въ разрѣшеніи епархіальнымъ пансіонеркамъ этого училища изъ смѣтныхъ суммъ сдѣлать новые костюмы, а помощницѣ библиотечарши Цвѣтковой пользоваться столомъ и квартирой, въ избраніи членомъ совѣта этого училища священника А. Сурминскаго, въ отказѣ нѣсколькимъ просителямъ снять недоимки по платѣ за содержание ихъ дочерей въ томъ же училищѣ и въ разрѣшеніи отремонтировать домъ смотрителя свѣчнаго завода.

Въ заключеніе своей статьи считаемъ далеко нелишнимъ высказать свои пожеланія по поводу закрытія съѣздомъ семинарскаго пансіона и 7 класса епархіальнаго училища, порученія исполнительной комиссіи собрать необходимыя свѣдѣнія для развитія садоводства въ средѣ духовенства епархіи и отпечатать журналы съѣзда изъ суммы 600 руб., оставшейся въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ ея расходовъ. Съѣздъ закрылъ пансіонъ въ виду необходимости потратить на ремонтъ его зданія до 12 тыс. руб. и образовалъ ликвидационный комитетъ по эксплуатаціи или продажѣ зданія. Жалѣемъ, что въ виду дороговизны содержания и трудности для семинаристовъ подыскать подходящія квартиры онъ не позаботился объ этихъ квартирахъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство стремится принять на общія средства все содержание воспитанниковъ и воспитанницъ духовно-учебныхъ заведеній. Седьмой классъ епархіальнаго училища закрытъ потому, что онъ признанъ не достигающимъ своей цѣли. По-

чему бы съѣзду вмѣсто него не открыть какой-либо профессиональный классъ? Сочувственно отнесся съѣздъ къ вопросу о развитіи садоводства въ средѣ духовенства епархій. Садоводство это больше всего примѣнимо на причтовыхъ усадьбахъ. Между тѣмъ, въ большинствѣ приходо въ епархій усадебной земли менѣе законнаго количества. Не мѣшало бы съѣзду и этотъ вопросъ разработать. Что же касается печатанія журналовъ съѣзда на редакціонныя Епар. Вѣдомостей средства, то, по нашему, лучше было бы предоставить редакціи употреблять ея средства на улучшение и расширение изданія, а журналы печатать на прежде изысканныя средства. Недаромъ Его Высокопреосвященство въ резолюціи на означенномъ постановленіи не приказалъ стѣснять редакцію и спросить ея согласія. Еще одинъ вопросъ разсматривался съѣздомъ, именно: о страхованіи церковей совмѣстно съ другими епархіями. По нему подготовительной комиссіи поручено собрать свѣдѣнія. Но не забыто ли здѣсь предполагаемое синодальное страхованіе церковей и церковныхъ зданій?

Святц. П. Ивановъ.

Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ.

Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ открылся 12 іюля въ гор. Кіевѣ. Въ этотъ день рано утромъ въ Великой лаврской церкви совершенъ былъ товарищемъ предсѣдателя съѣзда, епископомъ Каневскимъ Иннокентіемъ, молебень въ присутствіи депутатовъ. Приложившись къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, депутаты отправились въ покои митрополита для представленія первоприсутствующему члену Св. Синода митрополиту Антонію, а также и почетному предсѣдателю съѣзда митрополиту Флавіану. Затѣмъ депутаты представились предсѣдателю миссіонерскаго особаго совѣщанія при Св. Синодѣ митрополиту Владиміру.

Торжественное открытіе съѣзда происходило слѣдующимъ образомъ.

Съ 11 ч. обширное блестящее зало религиозно-просвѣтительнаго общества начало наполняться депутатами, посѣтителами и почетными гостями. Центральное мѣсто въ составѣ почетныхъ гостей занимали: оберъ-прокуроръ Св. Синода гофмейстеръ П. П. Извольскій, товарищъ оберъ-прокурора гофмейстеръ А. П. Роговичъ, генераль-губернаторъ генераль-отъ-кавалеріи П. А. Сухомлиновъ, предводитель дворянства князь Рѣпинъ, губернаторъ графъ П. Н. Игнатьевъ, управляющій канцеляріей Св. Синода С. П. Григоровскій, чины центральныхъ учреждений при Св. Синодѣ, представители кievскаго духовенства, городского управления. Дамамъ отведены были мѣста на хорахъ, тамъ же заняла мѣсто супруга оберъ-прокурора.

Составъ членовъ IV всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда опредѣлился въ слѣдующемъ числѣ: командированныхъ епархіальными начальствами членовъ оказалось 233: по собственному желанію прибывшихъ и допущенныхъ къ участию въ засѣданіяхъ комиссій съѣзда, такъ равно и въ общихъ собраніяхъ, всего 199 лицъ, преимущественно изъ дѣятелей миссіи и пастырей приходскихъ. Кромѣ того допущено къ присутствованію на торжественномъ собраніи въ открытыхъ засѣданіяхъ (на рефератахъ)—208 лицъ изъ ревнителей православія всѣхъ сословій, т. е. общее число членовъ съѣзда ко дню открытія было 640 человекъ. Сверхъ того, торжественное собраніе почтили своими присутствіями многіе изъ почетныхъ гостей, въ томъ числѣ: три митрополита—Петербургскій Антоній, Московскій Владиміръ, Кіевскій Флавіанъ; 10 архіепископовъ: Воронежскій Анастасій, Иркутскій Тихонъ, Харьковскій Арсеній, Херсонскій Дмитрій, Литовскій Никандръ, Волынскій Антоній, Варшавскій Николай, Псковскій Арсеній, Симбирскій Іаковъ, Ставропольскій Агаѳодоръ; 11 епархіальныхъ епископовъ: Тамбовскій Иннокентій, Нижегородскій Назарій, Полтавскій Іоаннъ, Минскій Михаилъ, Холмскій Евлогій, Гродненскій Михаилъ, Вологодскій Никонъ, Таврической Алексѣй, Екатеринбургскій Владиміръ, Могилевскій Стефанъ, Благовѣщенскій Владиміръ; викарныхъ преосвященныхъ: Агапихъ Чигиринскій, Θεодосій Уманскій, Иннокентій Каневскій, Тихонъ Николаевскій, Евгенийъ Сумскій, Амвросій Кременецкій, Андрей Мамадышскій, Алексѣй Чистопольскій, Несторъ Новгородъ-Сѣверскій; изъ почетнаго кievскаго духовенства—настоятели монастырей Выдубицкаго архим. Евлогій, Троицкаго архим. Мельхиседекъ, членъ Госуд. Совѣта прот. проф. Т. И. Бутке-

вичъ, члены Г. Думы свящ. С. Богдановичъ, свящ. о. Атаназевичъ и др.

Въ 11^{1/4} началось служеніе молебна, которое совершалъ высокопреосвященный Флавіанъ, въ сослуженіи синодальныхъ и старѣйшихъ епархіальныхъ миссіонеровъ.

Въ 12 ч. открылось торжественное засѣданіе, на которомъ произнесены были рѣчи: Кіевскимъ митрополитомъ Флавіаномъ, С.-Петербургскимъ митр. Антоніемъ, Волинскимъ архіеписк. Антоніемъ, оберъ-прокуроромъ Св. Синода гофмейстеромъ П. П. Извольскимъ и начальникомъ края генераломъ В. А. Сухоминовымъ.

Предсѣдателемъ съѣзда избранъ архіепископъ Волинскій Антоній, товарищами предсѣдателя: епископъ Екатеринбургскій Владиміръ, епископъ Каневскій Иннокентій и профессоръ Н. И. Ивановскій. Въ отдѣлахъ предсѣдательствуютъ: въ I (противораскольническая миссія)—Назарій, епископъ Нижегородскій; во II (вопросы единовѣрія)—Тихонъ, епископъ Николаевскій; въ III (противосектантская миссія)—Алексій, епископъ Чистопольскій; въ IV (противокатолическая миссія)—Евлогій, епископъ Холмскій; въ V (вѣроучительный и борьба съ невѣріемъ)—Стефанъ, епископъ Могилевскій; въ VI (организаціонный)—Михаилъ, епископъ Гродненскій; въ VII (издательско-миссіонерскій)—Никонъ, епископъ Вологодскій; въ VIII (борьба съ мусульманствомъ и язычествомъ)—Андрей, епископъ Мамадышскій.

13 іюля въ 2 час. дня въ своихъ лаврскихъ покояхъ митрополитъ Флавіанъ давалъ обѣдъ всѣмъ прибывшимъ въ Кіевъ архипастырямъ; изъ свѣтскихъ людей на немъ присутствовали только оберъ-прокуроръ, его товарищъ, начальникъ края и губернаторъ. Въ духовной консисторіи отъ имени владыки данъ былъ обѣдъ командированнымъ чинамъ центрального духовнаго вѣдомства, синодальнымъ миссіонерамъ и членамъ консисторіи.

14 іюля по росписанію утромъ должно было происходить общее собраніе съѣзда, но въ виду желанія съѣхавшихся архипастырей имѣть особое совѣщаніе для рѣшенія такихъ вопросовъ, которые обсужденію съѣзда не подлежатъ, собраніе съѣзда отложено на среду, а вторникъ посвященъ былъ работамъ въ комиссіяхъ. Особое совѣщаніе архипастырей, при участіи товарища оберъ-прокурора и управляющаго канцеляріей Синода, происходило 14 іюля съ 9 до 1 ч. утра.

Въ 6 час. вечера 16 іюля состоялось первое общее засѣ-

даніе IV Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда. Въ началѣ собранія предсѣдатель съѣзда архіепископъ Антоній огласилъ нѣсколько привѣтственныхъ съѣзду телеграммъ, затѣмъ напомнилъ задачи съѣзда, которыя должны клониться къ поднятію истиннаго православія: съѣздъ долженъ громко провозгласить идеалы настоящаго, каноническаго, соборнаго, евангельскаго православія и доказать, что русская православная церковь непоколебимо держится постановленій св. Вселенскихъ Соборовъ.

На обсужденіе общаго собранія были поставлены два вопроса: 1) о смѣшанныхъ бракахъ православныхъ съ католиками, сектантами и раскольниками; 2) о сектѣ іоаннитовъ. Послѣ долгихъ, жаркихъ преній съѣздъ постановилъ: по первому пункту—просить Св. Синодъ о воспрещеніи смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ католиками, сектантами и раскольниками, допустивъ нѣкоторыя исключенія въ Холмскомъ и Сѣверо-западномъ краѣ по усмотрѣнію епархіальныхъ епископовъ; объ іоаннитахъ поставлено: признать ихъ за сектантское движеніе, сходное съ хлыстовствомъ, и принять мѣры борьбы, выработанныя комиссіей. Комиссіей было предложено просить о. Іоанна Кронштадтскаго издать обличеніе всѣмъ, злоупотребляющимъ его именемъ, и принять мѣры къ огражденію православныхъ отъ іоаннитскихъ обмановъ и къ обезвреженію іоаннитской литературы путемъ ея критики въ брошюрахъ и листкахъ.

Въ дальнѣйшихъ своихъ засѣданіяхъ миссіонерскій съѣздъ сдѣлалъ слѣдующія постановленія.

Относительно организаціи миссіи онъ призналъ желательнымъ привлечь на служеніе миссіи ученое монашество, усилить матеріальное обезпеченіе приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ и иновѣріемъ, дать возможность лицамъ, желающимъ послужить миссіонерскому дѣлу, получить полное миссіонерское образованіе. Въ виду этого постановлено ходатайствовать передъ Св. Синодомъ объ открытіи нѣсколькихъ учебныхъ заведеній, приспособленныхъ спеціально къ миссіонерскимъ цѣлямъ, и, если возможно, одного высшаго учебнаго заведенія. Постановлено ходатайствовать объ открытіи самостоятельной епископской каѳедры въ Баку, объ образованіи въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ особаго миссіонерскаго седьмого класса. Признано желательнымъ увеличить количество уроковъ по расколовѣдѣнію и сектантству и ввести практическое собесѣдованіе со старообрядцами и сектантами, учредить въ духовныхъ академіяхъ особія миссіонерскія каѳедры,

Изъ сектъ миссіонерскій съѣздъ призналъ особенно вредной секту адвентистовъ и постановилъ детально разобрать ихъ ученіе, изложенное въ печатныхъ изданіяхъ, и указать на отклоненіе отъ православія. Также призналъ желательнымъ болѣе частое присутствіе миссіонеровъ въ собраніяхъ секты, дабы они, ведя полемику, указывали на грубость и кощунственность этого ученія и на связь его съ еврействомъ. Съѣздъ постановилъ также просить Синодъ назначить премію за лучшее противоадвентистское сочиненіе. Далѣе съѣздъ постановилъ просить Синодъ объ изданіи миссіонерской бібліи съ параллельными къ тексту цитатами въ духѣ православной церкви и выразилъ пожеланіе о новомъ переводѣ бібліи съ греческаго оригинала, въ виду недочетовъ существующаго перевода.

Съѣздъ, заслушавъ докладъ противокатолической комиссіи, констатирующей массовый переходъ, послѣ указа 17-го апрѣля 1905 года, православныхъ въ католичество, принялъ рядъ предложеній комиссіи о наружныхъ и внутреннихъ мѣрахъ. Наружныя мѣры таковы: укрѣпить въ народѣ православный и національный духъ и ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ, чтобы въ виду указа 17 апрѣля не было поколеблено значеніе православной церкви, какъ первенствующей и господствующей, чтобы православные храмы, даже бывшіе раньше костелами, никогда не передавались инославнымъ; запретить въѣздъ въ Россію заграничныхъ миссіонеровъ; ходатайствовать о сохраненіи русской церковной школы въ западномъ краѣ; усилить жалованіе учителямъ церковныхъ школъ до нормы школъ министерства народнаго просвѣщенія, дабы привлечь лучшія педагогическія силы; придать церковнымъ школамъ миссіонерскій характеръ; въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія повысить религіозно-національный характеръ; ходатайствовать, чтобы земельныя нужды православныхъ крестьянъ въ западномъ краѣ были немедленно удовлетворены, въ виду экономическаго угнетенія православныхъ польскими помѣщиками; просить обер-прокурора Синода ходатайствовать объ участіи въ землеустроительныхъ комиссіяхъ священниковъ; на мѣстахъ, гдѣ православное населеніе въ меньшинствѣ, образовать особыя, чисто русскія землеустроительныя комиссіи; къ конкурсу въ духовныя академіи допустить всѣхъ окончившихъ духовныя семинаріи и разрѣшить студентамъ академіи жить на частныхъ квартирахъ; объединить духовенство епархій западнаго края въ одно брат-

ство и настаивать о выдѣленіи Холмской Руси въ отдѣльную самостоятельную губернію съ присоединеніемъ къ русскимъ губерніямъ для предотвращенія вреднаго воздѣйствія на русское населеніе поляковъ; усилить преподаваніе въ семинаріяхъ обученія римско-католическаго ученія; гдѣ есть надобность, учредить миссіонерскіе противокатолическіе кратковременные курсы для священниковъ и вообще для дѣятелей противокатолическихъ миссій; допустить въ виленской духовной семинаріи преподаваніе литовскаго языка въ качествѣ необязательнаго предмета; ходатайствовать передъ правительствомъ о продажѣ православнымъ русскимъ крестьянамъ посредствомъ крестьянскаго банка майоратныхъ имѣній въ Холмской Руси, владѣльцы коихъ въ имѣніяхъ не живутъ; просить Синодъ о скорѣйшемъ учрежденіи должности миссіонера Холмской епархіи. Предложенія о внутреннихъ мѣрахъ для западнаго края, принятыя съѣздомъ, слѣдующія: по возможности ежедневное совершеніе богослуженій, общенародное церковное пѣніе, ясная и внятная проповѣдь, подготовка проповѣдниковъ, торжественная обстановка храмовыхъ праздниковъ, образованіе паломничествъ въ Почаевъ и Кіевъ, освященіе полей и крестные ходы, объѣздъ приходоу, частыя внѣбогослужебныя собесѣдованія, занятія съ семи и восьмилѣтними дѣтьми передъ исповѣдью въ церкви или школѣ въ теченіе нѣсколькихъ недѣль, внесеніе миссіонерскаго характера въ преподаваніе Закона Божія, устройство приходскихъ братствъ по типу древнеисторическихъ приходскихъ совѣтовъ, обществъ трезвости, миссіонерскихъ кружковъ объединенія миссіонерской дѣятельности порайонными комитетами, предоставленіе священникамъ для поднятія ихъ авторитета руководства мелкимъ крестьянскимъ кредитомъ по организациіи потребительскихъ лавокъ. На съѣздѣ поднять и сдать для разработки въ организационную комиссію вопросъ объ образованіи всероссійскаго миссіонерскаго союза.

ЛЮБОПЫТНЫЯ ЦИФРЫ.

Надосугъ я подсчиталъ, сколько переэкзаменовокъ получили воспитанники нашей семинаріи по разнымъ учебнымъ предметамъ. Выяснились цифры знаменательныя. Оказывается, что всѣхъ переэкзаменовокъ предстоитъ 172, а имен-

но: а) по предметамъ церковнымъ: по свящ. писанію—15, по основному богословію—1, по исторіи церкви—5 и по церковному пѣнію—39, итого—60; б) по предметамъ общеобразовательнымъ: по сочиненіямъ—27, по философіи—4, по психологіи—1, по логикѣ—3, по словесности—7, по исторіи русской литературы—5, по математикѣ—17, по гражданской исторіи—23, по физикѣ и космографіи—4, по языку нѣмецкому—15, по языку французскому—3, по языку латинскому—2 и по языку греческому—1, итого—112. Кромѣ переэкзаменовокъ, нѣкоторымъ воспитанникамъ предстоятъ послѣ ваката еще экзамены, которые въ счетъ не вошли. О чемъ же говорить эти цифры? О трудности ли семинарскихъ учебныхъ программъ и о неприспособленности ихъ къ среднимъ умственнымъ силамъ учащихся? Или онѣ свидѣтельствуютъ о малой любознательности учениковъ и о стремленіи большинства изъ нихъ къ тому, чтобы пройти среднюю школу только какъ-нибудь, только бы переползти изъ класса въ классъ, только бы достать дипломъ, дающій право на получение священнической должности? Мнѣ кажется, что положительный отвѣтъ должно дать именно на послѣдній мой вопросъ. Въ этомъ убѣждаютъ и другія цифры. Обратите вниманіе на то, какъ мало воспитанниковъ причислено по классамъ къ 1-му разряду: въ 4 норм. классѣ—4, въ 4 паралл. классѣ—6, въ 3 норм. кл.—2, въ 3 паралл. кл.—2 и т. д. Развѣ въ прежнее время таковы были успѣхи семинаристовъ?... Еще обратите вниманіе, какъ много малоуспѣшныхъ въ духовныхъ училищахъ,—это младшіе братья подражаютъ старшимъ.

Когда въ одной изъ предшествующихъ статей я указалъ на малую любознательность воспитанниковъ семинаріи, то отъ одного лица, близко стоящаго къ семинаристамъ, получилъ упрекъ, что неправильно на нихъ смотрю, что—напротивъ—семинаристы жаждутъ знаній. Къ сожалѣнію, факты говорятъ въ подтвержденіе моего взгляда. Если бы переэкзаменовки даны были преимущественно по церковнымъ предме-

тамъ, то можно было бы еще утверждать, что семинаристы ими не интересуются, а интересуются предметами общеобразовательными; но 112 пререекзаменовокъ по этимъ послѣднимъ не говорить въ пользу такого утвержденія. А если бы семинаристы увлекались чтеніемъ книгъ, хотя бы и не имѣющихъ отношенія къ семинарскому курсу, то не было бы 27-ми пререекзаменовокъ по сочиненіямъ, потому что чтеніе книгъ первымъ дѣломъ отражается на умѣннй владѣть перомъ и складно выражать свои мысли. Нѣтъ, истинная правда состоитъ, къ великому сожалѣнію всѣхъ интересующихся судьбами православной церкви, въ томъ, что питомцы духовной школы, будущіе дѣятели на церковной нивѣ, къ служенію своему готовятся крайне нерадиво. Кто лѣнивъ въ школѣ, тотъ будетъ лѣнивъ и въ жизни. А отъ лѣниваго и нерадиваго, живущаго по правилу „день да ночь—сутки прочь“, какихъ плодовъ можетъ ожидать церковь? Та церковь, которая въ настоящее время къ своимъ пастырямъ предъявила уже повышенныя, сравнительно съ прошлымъ, требованія, а впослѣдствіи предъявить еще большія? Съ какими силами приступить церковь къ обновленію приходской жизни, къ возвышенію христіанскаго сознанія въ средѣ пасомыхъ? О всемъ этомъ надо подумать теперешнимъ пастырямъ, отцамъ малоуспѣшныхъ учениковъ, и приготовить себѣ сотрудниковъ и преемниковъ, умственно сильныхъ, а не слабыхъ. Между тѣмъ родители часто сами поощряютъ дѣтей своихъ къ лѣности и нерадивости. Не мнѣ одному, конечно, приходилось при разговорахъ о дѣтяхъ слышать такія выраженія: „я отъ моего сына не требую, чтобы былъ въ первомъ разрядѣ; только бы переходилъ изъ класса въ классъ и кончилъ бы курсъ“. Такія фразы, можно сказать, родители говорятъ постоянно. И вотъ результаты! Нужно помнить, что практика всегда ниже идеала, и если идеаломъ многими родителями ставится для дѣтей только благополучный переходъ изъ класса въ классъ, то на практикѣ и этого часто не достигается. Нѣтъ, надо тре-

бовать отъ дѣтей хорошихъ успѣховъ, перваго разряда, нужно указывать имъ на предстоящую трудность пастырскаго служенія, требующаго умственной вообще и богословской въ частности вооруженности, — тогда и родителей будутъ радовать дѣти лучшими успѣхами, и церкви православной будутъ приготовлены нелѣзные работники.

Малоуспѣшность воспитанниковъ замѣчается не въ одной нашей семинаріи, но и въ другихъ. Это печальное явленіе обсуждается въ органахъ епархіальной прессы. Тамъ, въ Вятскихъ Епарх. Вѣдом. появилась недавно (№ 23 отъ 5 іюня) статья: „Отчего нынѣ семинаристы не желаютъ учиться?“ Авторъ статьи свидѣтельствуетъ „фактъ неоспоримый, что нынѣ мало кончаетъ курсъ семинаристовъ, большинство увольняется, или просто изгоняется изъ первыхъ классовъ; многіе выходятъ изъ четвертаго класса, до шестого класса дотягиваетъ какая нибудь пятая или четвертая часть, и тѣ по окончаніи курса на духовную службу нейдутъ, или не всеъ идутъ“. Поэтому въ Вятской епархіи замѣчается оскудѣніе правоспособныхъ кандидатовъ священства, такъ что епископу приходится комплектовать клиръ неподготовленными къ пастырскому служенію лицами. Нежеланіе семинаристовъ учиться въ семинаріи до окончанія курса авторъ объясняетъ ихъ увѣренностію, что они современемъ получаютъ священническія мѣста и безъ полного семинарскаго образованія. Мало того: они надѣются получить наиболѣе покойныя мѣста, съ чисто православнымъ населеніемъ, потому что епископъ въ приходы безпокойные, съ сектантскимъ или раскольническимъ элементомъ, не пошлетъ ихъ, какъ мало полезныхъ. Можетъ быть, такое же явленіе встрѣтится въ скоромъ времени и въ нашей епархіи. Поневолѣ епископъ будетъ преподавать благодать священства такимъ кандидатамъ, которые не одушевлены идеалами пастырства, а только усвоили технику богослуженія. Каковы же будутъ результаты? Слабый и теперь пульсъ церковной жизни еще болѣе ослабѣтъ; неуважительное и теперь отношеніе (не

ездѣ, конечно, но не рѣдко встрѣчающееся) паствы къ па-
стырямъ еще болѣе усилятся. Какъ ни сѣрь нашъ мужикъ,
но онъ все же отлично различаетъ сравнительныя достоин-
ства священниковъ и воздастъ каждому по дѣламъ его. Не-
давно я слышалъ про одно поразительно грубое отношеніе
прихожанъ-мордвовъ къ своему духовному отцу. Строился для
священника новый домъ и клались печи. Постройка, очевидно,
исполнялась безъ плана, потому что при кладкѣ печей вышла
размолвка: мастера, мѣстные прихожане, хотѣли поставить
печь въ одномъ мѣстѣ, а священникъ имъ указывалъ на дру-
гое. Въ качествѣ третейскаго судьи былъ приглашенъ „попе-
читель“, который принялъ сторону священника, но главный
мастеръ продолжалъ стоять на своемъ. Тогда священникъ,
обратившись къ нему, сказалъ: „Убирайся отсюда, не тебѣ здѣсь
жить“. А мастеръ ему въ отвѣтъ: „Ты самъ убирайся, свинья!
Шатуцій вашъ родъ!“ Такое оскорбленіе получилъ священ-
никъ послѣ 10-лѣтняго, если не болѣе, пребыванія въ при-
ходѣ. Не въ столь грубыхъ формахъ, но неуважительное от-
ношеніе къ пастырямъ проявляется повсемѣстно, и это есть
плата за „наемничество“, насколько мы все повинны въ этомъ
грѣхѣ. Сознаніе народа просыпается; онъ все болѣе и болѣе
будетъ къ намъ требователенъ. Техникой богослужебной ско-
ро нельзя будетъ купить его расположенія и уваженія. Нуж-
но готовиться, духовно вооружаться, запасаться и знаніями, и
рвеніемъ. Но убійственныя цифры, свидѣтельствующія о лѣ-
ности и нерадивости воспитанниковъ духовныхъ школъ, пред-
вѣщаютъ недоброе.

Свящ. С. Андреевъ.

Пожаръ въ селѣ Лавѣ, Карсунскаго уѣзда.

11 іюля была совершена служба въ честь блаженной кня-
гини Ольги. Послѣ литургіи мое семейство было въ радостномъ
настроеніи, воспоминало за чаемъ о Кіевѣ, вело разговоръ про
Сибирскій край, по случаю приѣзда моей снохи съ мальчикомъ

оттуда, и медлило обѣдать въ ожиданіи еще дѣтей бывшаго Лавинскаго лѣсничаго, которыя ѣздили изъ моего дома къ литургии въ село Барышекъ по случаю памяти своей родительницы, умершей въ томъ селѣ. Вотъ уже часовая стрѣлка показывала 2 часа пополудни. Солнце въ этотъ день страшно палило. Дитя-сибирякъ, Митя, неожиданно началъ лепетать: «скоро будетъ пожаръ, будемъ выносить иконы;» у домашнихъ измѣнилось настроеніе, стали Митѣ говорить: „кто тебѣ сказалъ объ этомъ страшномъ дѣлѣ?“ Митя отвѣчалъ: „никто не сказалъ, самъ говорю“.

Было 3 часа по полудни. Я взялъ только что принесенный № 13 Епар. Вѣдомостей. Вдругъ испуганный подбѣгаетъ ко мнѣ сынъ Александръ со словами: «папа, вѣдь пожаръ». Я отвѣчалъ: „бѣги, звони въ набатъ,“ а самъ выбѣгъ изъ дому посмотрѣть, далеко-ли горитъ, и къ моему ужасу увидалъ, что пламя уже клонитъ съ противоположной улицы прямо на насъ и церковь.

Частый колокольный звонъ всѣхъ вызвалъ изъ домовъ, всѣ засуетились: мое семейство, жители всего села, а равно и церковный староста, какъ состоятельный человѣкъ, вытаскивали изъ домовъ имущество. Около церкви хлопотали я и церковный сторожъ: отперли всѣ двери храма, я помолился объ избавленіи храма отъ пожара предъ мѣстночтимымъ Животворящимъ Крестомъ, пригласилъ діакона, поставили столъ у сѣверныхъ дверей, снесли на него всѣ священные и драгоценные предметы храма, отперли архивъ, дабы удобнѣе при несчастномъ случаѣ взять необходимое. Разгорѣлось очень сильно. Пожаръ встревожилъ сосѣднее духовенство. Смотрю, я уже не одинъ, а еще около меня явился батюшка изъ Кобелевки, Петръ Ивановичъ Ясенскій, со старшей семьей, а въ то же время на велосипедѣ подѣхалъ отъ Барышовскаго батюшки сынъ Сергѣй Михайловичъ Крыловъ. Я поблагодарилъ Бога, вознесъ славу честному Животворящему Кресту и сказалъ своимъ посѣтителямъ: «Вамъ большое спасибо за пріѣздъ; теперь я не одинъ при церкви; помощники у меня есть, священное церкви спасемъ.» Тутъ же батюшка Петръ Ивановичъ остался въ церкви, вмѣсто меня, а я на своей лошади повезъ за село двухъ дѣвочекъ: свою и крестницу, опасаясь, что если разыграется пожаръ, онѣ могутъ въ испугѣ сгорѣть. Оставивъ дѣтей въ полѣ подъ присмотромъ старшей дочери бывшаго лѣсничаго, я опять подѣхалъ на лошади къ церкви, выжидая, что будетъ дальше. Къ нашему благополучію сельскій староста с. Лавы съ сельскою пожарною машиною

и подоспѣвшій скоро управляющій г.г. Бутурлиныхъ съ машиною отстояли ту сторону порядка улицы, пожаръ по которой могъ достигнуть до церкви. Стало пламя стихать, я съѣздивъ за дѣтьми въ поле, и поблагодарили Бога за его милость къ намъ. Оказалось, сгорѣло дотла 50 лучшихъ по строенію домовъ въ одинъ часъ. И исполнилось предчувствіе невиннаго младенца Мити: былъ пожаръ, мы и всѣ выносили изъ домовъ иконы, какъ первые дорогіе сердцу православнаго христіанина предметы. Первыми посѣтителями изъ жителей послѣ пожара были погорѣльцы тѣхъ домовъ, въ которыхъ начался пожаръ. Они приняты были ласковымъ словомъ семьи моей и угощены чаемъ.

Священ. П. Крѣсковъ.

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

Въ Вятской епархіи по вопросу, имѣютъ ли право члены подготовительной комиссіи къ епархіальному съѣзду участвовать въ засѣданіяхъ съѣзда, епархіальнымъ начальствомъ признано, что «члены подготовительной комиссіи, или заступающіе ихъ мѣсто кандидаты, какъ ознакомившіеся предварительно съ дѣлами, подлежащими разсмотрѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства, съ пользою могли бы участвовать на съѣздѣ въ качествѣ депутатовъ, независимо отъ избранія или неизбранія ихъ депутатами на благочинническихъ собраніяхъ». Посему съ 30 апрѣля сего года, съ утверженія Вятскаго Преосвященнаго, помянутое право членамъ подготовительной комиссіи предоставлено. (Вят. Епарх. Вѣд. № 19 отъ 8 мая).

Въ нашей епархіи, какъ извѣстно, предполагалось предоставить право участвовать на съѣздѣ только предсѣдателю и секретарю подготовительной комиссіи, независимо отъ того, состоятъ они депутатами, или не состоятъ. Но этотъ проектъ встрѣтилъ на съѣздѣ нѣсколькихъ страстныхъ противниковъ, которые видѣли въ участіи на съѣздѣ членовъ подготовительной комиссіи какую-то скрытую опасность и возможность давленія на съѣздъ, какъ будто два лишнихъ члена могутъ настоять на чемъ-либо, съѣзду неугодномъ. Вятское епархіальное начальство взглянуло на дѣло шире и не увидѣло никакой и никому опасности тамъ, гдѣ ея въ дѣйствительности и не имѣется.

Въ той же епархіи для учениковъ Вятскаго духовнаго училища нынѣшнимъ лѣтомъ организуется образовательная экскур-

сія съ путешествіемъ въ г. Архангельскъ и въ Соловецкій монастырь. Въ экскурсіи примуть участіе до 25 старшихъ воспитанниковъ подъ руководствомъ 2 изъ начальствующихъ лицъ. Экскурсія продлится отъ Вятки и обратно 11½ сутокъ и будетъ стоить каждому ученику, съ полнымъ содержаніемъ, по 12 рублей. (Вят. Епарх. Вѣд. № 19).

Желательно, чтобы и въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ начали практиковаться подобныя же экскурсіи. Образовательное значеніе ихъ не подлежить сомнѣнію. Кромѣ того, онѣ должны способствовать взаимному сближенію воспитателей и воспитанниковъ, которые нерѣдко находятся въ ненормально-враждебныхъ отношеніяхъ. Двухнедѣльная близость, отсутствіе начальнической строгости, шутка и смѣхъ могутъ задать дружелюбный тонъ на весь слѣдующій учебный годъ.

Въ селѣ Должниковѣ, Карсунскаго уѣз., по инициативѣ мѣстнаго священника о. Нечаева, открываются Общество трезвости и Братство. Первому присвоено имя «Николаевское», и цѣль его состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать развитію въ народѣ трезвости и пособить слабымъ, путемъ нравственнаго на нихъ воздѣйствія, излечиться отъ пагубнаго недуга пьянства; а второму присвоено названіе «Успенское», и задачи у него весьма обширныя: распространять въ приходѣ просвѣщеніе, собирать средства для помощи неимущимъ, заботиться о благоукрашеніи приходскаго храма и другія. Какъ для Общества, такъ и для Братства выработаны уставы, зарегистрированные уже Епархіальнымъ Начальствомъ.

Цѣли, преслѣдуемая Обществомъ и Братствомъ въ с. Должниковѣ, клонятся ко благу православнаго русскаго народа, и потому возникновеніе этихъ организацій должно быть привѣтствуемо. Выйдетъ-ли въ дѣйствительности отъ нихъ добрый результатъ, покажетъ время. Во всякомъ случаѣ, приходскому духовенству пора приступить къ повсемѣстному учрежденію подобныхъ же организацій. Требованія жизни не позволяютъ болѣе ограничивать пастырскую дѣятельность однимъ совершеніемъ богослуженій, какъ бы истово это ни исполнялось.

Въ Архангельской епархіи многимъ священникамъ, просившимъ о переводѣ въ другіе приходы, объявлена резолюція мѣстнаго Преосвященнаго, «чтобы представили достойныхъ кандидатовъ для замѣщенія ихъ мѣстъ въ покидаемыхъ ими приходахъ».

Эта мѣра, несомнѣнно, лишитъ просителей возможности

перейти въ другіе приходы, потому что при разстояніяхъ въ пустынной Архангельской епархіи между приходами не легко войти въ соглашеніе о взаимномъ перемѣшеніи. Между тѣмъ нужда въ перемѣнѣ прихода чаще всего бываетъ настоятельная. Иногда приходъ не даетъ нужныхъ средствъ для воспитанія подросшихъ дѣтей; въ другой разъ отношенія съ прихожанами разстроились до-нельзя, и только переходъ можетъ избавить отъ возникновенія судебного дѣла. Рѣдко кто переходитъ въ другой приходъ по причинамъ малоуважительнымъ. Для блага просителей и для сохранения мира въ оградѣ церкви едвали полезно ставить желающимъ перемѣститься непреодолимая преграда.

Въ Полтав. Епарх. Вѣдом. (въ № 14 отъ 10 мая 1908 г.) напечатано много врачебныхъ совѣтовъ, заимствованныхъ изъ брошюры Б. А. Пучковского. Особенно горячо рекомендуется употребленіе внутрь дегтярной воды, или дегтярнаго настоя, который—по словамъ автора—проявляетъ замѣчательно благотворное вліяніе на организмъ человѣка.

Приготовлять дегтярный настой нужно слѣдующимъ образомъ. Одинъ фунтъ чистаго (очищеннаго въ аптекѣ) березоваго дегтя вливаютъ въ чистый, новый, прокипяченный глиняный кувшинъ, емкостью въ $\frac{1}{4}$ ведра. Къ нему прибавить три фунта чистой и холодной отварной воды. Эту смѣсь нужно хорошо взбалтывать и, плотно закупоривши, поставить на ночь въ печь такой теплоты, въ какую ставятъ молоко для образованія творога. Въ теченіе ночи еще нужно взбалтывать смѣсь 2 раза. Утромъ гвоздемъ или ножичкомъ, на 1 вершокъ выше дна кувшина, просверлить въ немъ дырочку (а еще лучше приготовить отверстие со втулкой заранѣе), вставить втулку, и чрезъ нее польется похожая на чай жидкость, которую можно пить безъ отвращенія. Это и есть дегтярный настой. Выпускать изъ кувшина нужно не всю жидкость доверху, а только средину; нижняя часть содержимаго въ кувшинѣ, съ примѣсью сора и грязи, и верхняя часть, съ жирами, къ употребленію не годятся.

Употреблять дегтярный настой полезно при грудныхъ болѣзняхъ. «Лично я,—свидѣтельствуетъ авторъ,—дважды страдалъ самымъ отчаяннымъ бронхитомъ, въ одномъ случаѣ осложненнымъ воспаленіемъ праваго легкаго. Я уже былъ приговоренъ г.г. врачами къ смерти; но употребленіе трехъ рюмокъ въ день дегтярной воды въ теченіе мѣсяца сдѣлало мнѣ легкія и грудь совершенно здоровыми. И точно также въ сотняхъ другихъ слу-

чаевъ приходилось мнѣ легко наблюдать полное и быстрое излечение дегтярнымъ настоемъ застарѣлыхъ бронхитовъ и катаровъ легкихъ, причемъ въ разныхъ случаяхъ приходилось увеличивать приемы дегтярной воды отъ рюмокъ до стакановъ».

При появленіи холерной и всякой другой эпидеміи въ Сѣверной Америкѣ начинаютъ сейчасъ же пить дегтярную воду самыми маленькими дозами по два раза въ день. Пациенты американскаго профессора Гиза, послѣ продолжительнаго употребленія дегтярной воды, стали совершенно невоспримчивыми ко всякаго рода эпидемическимъ заболѣваніямъ, какими только профессоръ ни пробовалъ заражать ихъ, съ согласія ихъ же.

Кромѣ цѣлебнаго дѣйствія на грудныя болѣзни, включая и чахотку, употребленіе дегтярнаго настоя оказываетъ благотворное дѣйствіе еще и при страданіи *алкоголизмомъ*.

«Очень многіе,—говоритъ авторъ,—въ томъ числѣ и я, получили совершенное отвращеніе къ водкѣ во время питья дегтярной воды (на второмъ мѣсяцѣ ежедневнаго употребленія по 3 рюмки въ день). Я, напр., пилъ водку постоянно въ теченіе 20 лѣтъ, пилъ умѣренно и совершенно не думалъ ее бросить. Но лечась отъ застарѣлаго бронхита и выпивая по 3 рюмки дегтярной воды въ день, я постенно и совершенно неожиданно, т. е. противъ своей воли, получилъ къ водкѣ такое отвращеніе, что вотъ уже болѣе 6 лѣтъ совершенно немогу выносить ея запаха».

Дегтярный настой прекрасно усваивается человѣческимъ организмомъ.

Обращая вниманіе читателей на рекомендуемое Б. А. Пучковскимъ дешевое цѣлебное средство, столь—по описанію—благодѣтельное по своимъ дѣйствіямъ, выражаемъ желаніе, чтобы оно было испробовано возможно большимъ числомъ приходскихъ пастырей къ своему и пасомыхъ своихъ благу. Какъ грудныя болѣзни, такъ—въ особенности—и привязанность къ „рюмочкѣ“ тысячами губятъ православный народъ. Не слѣдуетъ пренебрегать совѣтомъ, разъ отъ исполненія его обѣщаются такія блага.

Содержаніе: 1) Воспитательное значеніе ученія о Богоискупленіи.—Свящ. А. Рождественскаго. 2) О мѣрахъ къ развитію причтового садоводства на церковныхъ усадьбахъ.—Свящ. І. Анастасіева. 3) Обзоръ дѣятельности Епархіальнаго съѣзда іюньской сессіи 1908 года.—Свящ. П. Иванова. 4) Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ. 5) Любопытныя цифры.—Свящ. С. Андреева. 6) Пожаръ въ селѣ Лавѣ, Карсунскаго уѣзда.—Свящ. П. Краскова. 6) Извѣстія и замѣтки.

Печатать дозволяется. Сибирскъ. 15 іюля 1908 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

За Редактора А. Соловьевъ.

Сибирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.