

1911 г.

1-го Мая

ТУРКЕСТАНСКИЙ

№

9-й

издания

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ

годъ VI-й

ВѢДОМОСТИ

Подписная цѣна на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ официал. ч. 20 коп въ неофициал.—10 коп. за строку петиціи; за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к

Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семирѣченской области.

НАШЕ СОПРОВОЖДЕНІЕ

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Туркестанской Духовной Консисторіи причтамъ и старостамъ церкви Туркестанской епархіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія Уполномоченнаго, состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ по Туркестанскому краю Закаспійской и Семирѣченской областямъ, отъ 15 апрѣля сего 1911 года за № 25, о томъ, что бы въ недѣлю о слѣпомъ съ 14 по 21 мая сего 1911 года сборъ пожертвованій въ церквахъ епархіи былъ произведенъ не тарелочный, а кружечный, предписываетъ причтамъ и старостамъ церкви произвести въ недѣлю о слѣпомъ съ 14 по 21 мая сего 1911 года вмѣсто тарелочнаго-кружечный сборъ чрезъ обнесеніе по молящимся кружекъ съ тѣмъ, чтобы послѣ провѣрки собранныхъ денегъ былъ составленъ актъ въ 2-хъ экземплярахъ за подписью причта и старосты и чтобы,

собранные деньги вмѣстѣ съ однимъ экземпляромъ акта непосредственно были направлены въ г. Ташкентъ на имя Уполномоченнаго Попечительства о слѣпыхъ по Туркестанскому краю, Закаспійской и Семирѣченской областямъ Управляющаго акцизными сборами Туркестанскаго края, а Консисторію о семъ увѣдомить. Апрѣля 25 дня 1911 г. г. Вѣрный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 1-го Апрѣля 1911 г. за № 467 перемѣщены: Настоятель Джаркентскаго уѣзднаго собора, священникъ о. **Василій Суворовъ**, согласно прошенію, священникомъ церкви села Казанско-Богородскаго, Вѣрненскаго уѣзда.

Благочинный церковей Чимкентскаго округа, Настоятель церкви сел. Высокаго, священникъ **Александръ Юновидовъ** — настоятелемъ Джаркентскаго уѣзднаго собора, съ возведеніемъ въ санъ Протоіерея и съ назначеніемъ его Благочиннымъ церковей Джаркентскаго округа, Предсѣдателемъ Джаркентскаго уѣзднаго отдѣленія Туркестанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Предсѣдателемъ Уѣзднаго Комитета по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ.

Благочиннымъ церковей Чимкентскаго округа назначенъ священникъ церкви сел. Ванновскаго Чимкентскаго уѣзда, **Сергій Сумароковъ**.

Настоятель церкви сел. Токмака, Нишпекскаго уѣзда, священникъ **Димитрій Рождественскій**, тѣмъ же предложеніемъ переведенъ священникомъ церкви села Высокаго, Чимкентскаго уѣзда.

Священникъ церкви сел. Надеждинскаго, Ходженскаго уѣзда, о. Георгій **Басовичъ**, согласно прошенію, переведенъ священникомъ прихода сел. Чиназа, Ташкентскаго уѣзда.

Священникъ сел. Ключевого, Ауліэатинскаго уѣзда, о. Николай **Вознесенскій** согласно прошенію переведенъ священникомъ прихода сел. Сергіевскаго Вѣрненскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ церковнаго старосты: 1) мѣщанинъ гор. Самарканда Алексѣй Евсигніевъ **Будринъ**—Самаркандской желѣзно-дорожной церкви, 2) поселянинъ Михаилъ Іаковлевъ **Дубскій**—церкви станицы Николаевской, Мянгишлакскаго уѣзда, Закаспійской обл., 3) мѣщанинъ гор. Вѣрнаго Захарія Григоріевъ **Бреусовъ**—Пржевальскаго геродского собора 4) крестьянинъ Димитрій Владиміровъ **Мерщевъ**—церкви сел. Чалдовара, Ауліэатинскаго уѣзда.

Высочайшіе награды:

Къ 5-му Декабря 1910 года Всемиловѣйше награждены медалями для ношенія на груди *золотыми*—на *Аннинской лентѣ*—а) учительница Вѣненской Троицкой 2-хклассной церковно-приходской школы Марія **Мизюкова**, б) учительница Больше-Алматинской 2-хклассной церковно-приходской школы Анастасія **Колоколова**, в) староста церкви сел. Осиновскаго Андрей **Бабешковъ**

Серебряными—на *Александровской лентѣ*: а) учительницы церковно-приходскихъ школъ а) Хоргос-

ской, Джаркентскаго уѣзда Евдокія Петрова, 5) Михайловской, Вѣрненскаго уѣзда Анна Красикова
 в) Вѣрненской Кожугурской Ольга Смирнова,
 г) Вѣрненской Троицкой церкви—Елена Савельева
 и Ольга Котенева.

Серебряными—на Станиславской лентѣ: Старосты церквей: а) Казанско-Богородичной, стапицы Сарканской, Копальскаго уѣзда Василій Воеводинъ и б) градо-Лесинской Николаевской, Викторъ Доронинъ.

Редакторъ официальной части
 секретарь консисторіи *М. Архангельскій.*



ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Пастырское собраніе.

На 6-й недѣль Великаго поста въ покояхъ Владыки происходило пастырское собраніе Вѣрненскаго духовенства. Владыка пожелалъ подѣлиться съ Вѣрненскимъ духовенствомъ своими наблюденіями за послѣдними событіями въ жизни нашей православной церкви.

Поразительно то, что только въ минуты грозной и очевидной опасности наши пастыри оживаютъ и начинаютъ обнаруживать признаки дѣятельной защиты интересовъ церкви, но достаточно острому періоду миновать и въ нашей приходской жизни начинаютъ водворяться безпечность и равнодушіе пастырей къ своему же собственному значительно пошатнувшемуся въ обществѣ положенію. Не смотря на то, что успѣхъ противосектантской дѣятельности вновь назначеннаго къ намъ миссіонера о. Василія Ильина и радуютъ всѣхъ насъ, возлагать всю работу на одного миссіонера съ нашей стороны было бы и неразумно и преступно. Каждый пастырь долженъ быть прежде всего стражемъ вѣрненнаго ему стада, способнымъ и всегда готовымъ дать отвѣдь нахальству сектантскихъ пропагандистовъ. Весьма было бы хорошо, говорилъ Владыка, если бы въ каждомъ приходѣ пастырь имѣлъ хотя нѣсколько человѣкъ прихожанъ ревностныхъ и преданныхъ своей церкви и способныхъ стать на защиту ея противъ сектантовъ.

Туркестанское духовенство никогда не устраняло себя отъ личнаго участія во всѣхъ тѣхъ мѣропріятіяхъ, кои признавались когда либо или рекомендовались какъ полезныя для поддержанія или возстановленія вліянія церкви на жизнь ея членовъ. Если это участіе не всегда носило характеръ дѣятельности замѣтной по своимъ послѣдствіямъ, то въ данномъ случаѣ главную роль играло не лѣнливое или безучастное отношеніе пастырей къ задачамъ миссіи, а скорѣе ихъ малая подготовленность къ борьбѣ съ сектантствомъ, незнакомство съ пріемами пропаганды и защиты послѣдняго. Успѣшность этой борьбы много зависитъ, какъ показываетъ опытъ, отъ практически только пріобрѣтаемыхъ навыковъ въ спорахъ съ сектантами; отъ образованія она зависитъ меньше, чѣмъ отъ находчивости и умѣнья во время использовать затруднительное положеніе противника.

Пастырское собраніе внимательно выслушало рѣчь Владыки и выразило свою готовность приложить всѣ свои силы къ тому, чтобы

предупредить распространение и въ г. Вѣрномъ сектанства, къ слову сказать, не пустившаго еще здѣсь глубокихъ корней не смотря на то, что въ прошломъ году сюда со специальной миссіей пріѣзжалъ одинъ изъ важныхъ представителей „неохристіанъ“. Борьбу съ сектантствомъ слѣдуетъ сразу поставить основательно, употребивъ для этой цѣли самое дѣйствительное средство—это распространение среди христіанскаго населенія епархіи печатныхъ листовъ и брошюръ, опровергающихъ заблужденія сектантовъ. Собрание пришло къ единогласному соглашенію рекомендовать выписку каждой церковью, какъ руководство для причтовъ,—важнѣйшихъ сочиненій по обличенію сектантства, а имѣющіяся брошюры по тѣмъ же вопросамъ—для бесплатной раздачи народу. Выражено было собраніемъ желаніе видѣть отпечатаннымъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ списокъ такихъ сочиненій и брошюръ къ руководству причтовъ епархіи, каковое желаніе редація и исполняетъ печатая ниже по возможности полный списокъ сочиненій по сектантству.

В. А. Зона

Какъ иностранцы легко и скоро заводятъ у насъ кружки христіанской молодежи.

Въ началѣ сентября текущаго года студенты всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній въ Петербургѣ были путемъ афишъ извѣщены о предстоящей лекціи проф. университета въ Единбургѣ и Глазго, Дж. Симпсона на тему „Наука и религія“¹⁾. Право входа предоставлялось исключительно учащимся высшихъ учебныхъ заведеній. Затѣя болѣе чѣмъ рискованная въ наше время, когда, казалось бы, безвѣріе считается неотъемлемой чертой „всякаго интеллигентнаго человѣка“. Но устроители реферата, видимо были убѣждены, что не все студенчество легкомысленно стяхнуло съ себя величайшее достояніе человѣка, а именно вѣру въ Бога, и ихъ ожиданія оправдались. Уже къ 7 часамъ аудиторія Соляного Городка стала наполняться учащейся молодежью, и къ началу лекціи въ залъ, вмѣщающій свыше 1000 человѣкъ, были заняты всѣ мѣста: стояли вдоль стѣнъ и во всѣхъ проходахъ. Изъ среды собравшихся студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній выдѣляются первокурсники своимъ свѣжимъ и бодрымъ видомъ. Это уже поколѣніе, не такъ

¹⁾ Пользуемся сообщеніемъ Отдых. Христ. Таммъна Пастырское сообщеніе собрание въ Петербургѣ 1901 г. 10-го сент. 1901 г.

изломанное треволненіями 1905—6 года, сформировавшееся при болѣе благоприятныхъ условіяхъ.

На эстраду, въ сопровожденіи предсѣдателя христ. студ. кружка, появляются два профессора Симпсонъ: отецъ и сынъ. Сынъ и согласился прочесть названную лекцію.

— „Сперва нѣсколько словъ о цѣли моей лекціи—началь онъ. Нѣкоторыхъ русскихъ студентовъ удивило, какъ я могу быть вѣрующимъ не вопреки наукѣ, а на основаніи науки. Я вспомнилъ, что, исколесивъ Россію отъ Александрова до Нерчинска, отъ крайняго сѣвера до Арарата, я вынесъ столько хорошаго, что мнѣ захотѣлось помочь хоть одному русскому человѣку.

Я поведу свою рѣчь въ дружескомъ духѣ и добраго дружескаго отношенія прошу къ себѣ и у васъ.

Что такое наука?—Знаніе, испытанное и приведенное въ порядокъ. Наука строится изъ фактовъ, устанавливаемыхъ при изученіи природы путемъ нашихъ внѣшнихъ чувствъ, которыя очень и очень ограничены. Нашъ органъ зрѣнія запечатлѣваетъ явленія, вызванныя извѣстнымъ количествомъ колебаній ээира. Болѣе же сильныя колебанія недоступны нашему глазу. И хотя они и бываютъ, мы ихъ однако не видимъ. Кромѣ того, мы не видимъ предметовъ, какъ они есть, а видимъ, какъ они были,—и чѣмъ дальше отъ насъ предметъ, тѣмъ больше и времени отдѣляетъ насъ отъ него. Мы видимъ солнце не такимъ, каково оно теперь, а какимъ оно было 8 минутъ тому назадъ. Астрономы доказываютъ, что къ намъ лишь теперь доходитъ свѣтъ нѣкоторыхъ звѣздъ, потухшихъ до Рождества Христова. Органъ зрѣнія не даетъ точныхъ результатовъ,—и лишь разумомъ исправляются его ошибки, такъ что существуетъ цѣлый міръ явленій, который не поддается изученію нашихъ глазъ. Тоже надо сказать и объ ухѣ.

Органами чувствъ познается лишь ограниченное количество явленій.

Мы наблюдаемъ закономерность явленій: извѣстныя условія,—извѣстные результаты. Результаты наблюденія надъ природой мы называемъ законами природы. Но законъ природы объясняетъ лишь взаимоотношеніе явленій, а не самыя явленія. Наука отмѣчаетъ, записываетъ явленія, но не объясняетъ ихъ основного смысла. Это уже дѣло философіи. Разумъ ограниченъ и его дополняетъ вѣра. Въ дѣтскомъ возрастѣ вѣра особенно развита, знанія же равняются нулю. И взрослые пользуются способностію вѣры: нѣтъ поступка, безъ большого или меньшаго участія органа вѣры.

Примѣръ: я не пришелъ бы на лекцію, если-бъ не вѣрилъ, что вы сегодня сюда собиретесь; вы не пришли бы сюда, если бы не вѣрили, что лекція состоится. Мы вѣримъ, что одни и тѣ же условия даютъ одни и тѣ же результаты.

Многіе знаютъ не хотятъ религіи — «сіе область вѣры, религія виситъ въ воздухѣ и ничего общаго съ міромъ не имѣемъ» — говорятъ они.

Я же думаю: всѣ вѣрятъ, разница лишь — в о ч т о. Вѣдь наши научныя знанія — своего рода научная вѣра.

Еще 10 лѣтъ тому назадъ физики говорили, что всякій предметъ, напримѣръ, этотъ столъ, изъ атомовъ. Теперь же говорятъ, что атомы не конечная минимальная величина, а что они въ свою очередь состоятъ изъ миллионovъ электроновъ.

Что такое электронъ? — Единица отрицательнаго электричества, сочетаемаго съ зейромъ. Такимъ образомъ, современная наука отрицаетъ существованіе матеріи. Последняя есть лишь выраженіе энергіи въ матеріальныхъ формахъ. И догматъ сохраненія энергіи подвергается теперь сомнѣнію со стороны научныхъ авторитетовъ.

Я очень люблю физику и нахожу, что она въ высшей степени духовное ученіе.

Возьмемъ вопросъ о жизни. Взгляды мѣняются. Было время, когда воображали, что въ лабораторіяхъ можно воспроизвести жизнь, считая живое существо механизмомъ, хотя и сложнымъ. Но установлено, что различія между механизмомъ и живымъ существомъ оч. велики, не смотря на кажущееся сходство.

1) Способность продолженія рода, 2) приспособляемость къ разнообразнымъ цѣлямъ, 3) обмѣнъ веществъ, воспроизведеніе утраченныхъ частицъ — вотъ главные отличія живого существа отъ механизма. Мои друзья, — специалисты физиологіи, — тоже убѣждаются, что химіей и физикой все объяснить нельзя, и не одними химическими и физическими явленіями исчерпывается жизнь. Физикой и химіей мы не объясняемъ жизни, а устанавливаемъ отдѣльныя проявленія ея. Мы воюемъ противъ богословскаго доктринерства и догматизма въ то время, какъ существуетъ *не меньше опасный научный догматизмъ*. Ко всему слѣдуетъ подходить съ открытымъ сердцемъ и умомъ.

Эволюція жизни! Никто теперь почти не споритъ противъ эволюціонной теоріи Дарвина, хотя есть и противники ея. Всѣ виды, по мнѣнію его единомышленниковъ, происходятъ отъ одного перво-

начальнаго организма; нѣкогда высшей формой былъ моллюскъ, потомъ рыба, затѣмъ млекопитающее и, наконецъ, человѣкъ, какъ вѣнецъ творенія. Дарвинизмъ пытается установить процессъ эволюціи, но опять таки не *объясняетъ причины ея*. Эволюція человека пережила сотни стадій, и все это произошло само собою.—Простите, господа: *тогда чудеса невѣрія больше и они невѣроятнѣе чудесъ вѣры!* Считать все въ мірѣ безцѣльнымъ было бы столь же наивно, какъ если-бы муха, живя свой короткій вѣкъ и кружась вокругъ головы человѣка, считала-бы его мертвымъ и его существованіе безцѣльнымъ лишь потому, что онъ не снабженъ крылышками и не суетится, подобно ей, вокругъ кусочка сахара. Масса нитей въ ткацкомъ станкѣ какъ бы слутаны межъ собой и тянутся въ безпорядкѣ,—но отойдите на 2 шага,—и вы увидите сложный узоръ.

Все наше знаніе—вѣроятность и предположеніе. Вамъ говорятъ: если дано А, то есть и Б. Но на нашъ вопросъ, почему дано „А“ и почему за нимъ слѣдуетъ „Б“—вамъ отвѣчаютъ глубокомысленнымъ терминомъ, въ которомъ дается не объясненіе явленія, а лишь опять-таки указаніе на это явленіе.

Вѣра одухотворяла множество великихъ и сильныхъ людей, хотя иные ея и не *чувствовали*. Чувства могутъ притупляться, а религія имѣетъ свои корни и въ волѣ, и въ разумѣ, и въ чувствахъ.

Отсутствіе способности вѣры—это какъ бы недостатокъ глубокаго всесторонняго душевнаго развитія.

Двѣ мысли относительно формы: христіанство есть *жизнь*, а не догматъ.

Чтобъ стать вѣрующимъ, надо начать не съ „credo“, не съ догмата, а съ живой жизни. Богъ—нашъ отецъ, люди—дѣти Его; Онъ указываетъ намъ путь отъ зла къ добру, къ самоотреченію, и даетъ намъ силу и возможность пойти по пути спасенія себя и другихъ. Догматъ—это ужъ сформулированный религіозный опытъ. Начинайте съ жизни, догматы въ концѣ, и теоретическія размышленія, и научныя изысканія не стануть преградой между вами и Христомъ.

Вѣра есть подвигъ и его нужно испытать. Вѣдь не насытитъ голоднаго разказъ о пищевареніи: надо больше вчитываться въ Евангеліе, чѣмъ читать о Евангеліи.

Вѣдь невѣріе многихъ основано на невѣрїи другихъ, а не на личномъ изученіи вопроса.

Въ жизни нѣтъ сторонъ и обстоятельствъ, не подверженныхъ измѣненію, и правъ поэтъ, говоря.

Всѣ системы краткосрочны,

Имѣли день славы и день прошелъ:

Это—отдѣльные свѣточи Божества,

Ты же, Богъ, выше ихъ".

Я не вижу противорѣчія между наукой и религіей. Истина одна. И самое высокое, на что способенъ человекъ, это его способность вѣрить!

Громъ аплодисментовъ не смолкалъ въ теченіе нѣсколькихъ минутъ. Это было тѣмъ неожиданнѣе, что встрѣтили лектора при полномъ безмолвіи. Толпы молодежи обступили лектора и его ученаго отца, излагая на разнообразныхъ языкахъ свои недоумѣнія.

Въ параллель этому можно указать факты, какъ наши просвѣщенные пастыри хладны къ молодежи въ ея религіозныхъ исканіяхъ. Кіевск. Еп. Вѣд. помѣстили статью студента А. Е.: „Религіозная жажда времени“, въ которой сообщается о развитіи религіозной жажды и религіозныхъ исканій среди студенчества. Редакторъ Вѣдомостей съ своей стороны, въ видѣ послѣсловія къ статьѣ, сдѣлалъ предложеніе кіевскимъ пастырямъ обсудить на пастырскомъ собраніи вопросъ о необходимости со стороны просвѣщеннаго духовенства христіанской проповѣди и въ средѣ кіевского студенчества. Кажется, въ этомъ предложеніи нѣтъ ничего обиднаго, но не тутъ то было: обидѣлся профессоръ богословія кіевского университета, извѣстный авторъ многихъ весьма цѣнныхъ богословскихъ сочиненій, и въ письмѣ своемъ въ Редакцію (№ 45) излилъ свою горечь по этому поводу. „Хотя я, говорилъ проф. о. Свѣтловъ, не усматриваю никакой нужды въ обсужденіи религіознаго состояніи кіевского университетскаго студенчества на пастырскомъ собраніи и способовъ удовлетворенія религіозныхъ его запросовъ, однако на случай такого суда надъ нами честь имѣю сообщить нѣсколько матеріаловъ съ своей стороны. На основаніи *дѣйствительнаго* знакомства съ религіознымъ состояніемъ студенчества въ Кіевскомъ университетѣ въ теченіе четырнадцати лѣтъ моей службы въ немъ сообщеніе А. Е. о религіозныхъ исканіяхъ среди студенчества я вынужденъ назвать неточнымъ. Никакихъ фактическихъ доказательствъ особаго развитія религіозной жажды среди университетскаго студенчества въ Кіевѣ, къ сожалѣнію, по самымъ тщательнымъ наблюденіямъ, не открывается. Конечно, студентская

среда всегда является отраженіемъ настроеній общества, и въ этомъ отношеніи она могла бы отразить на себѣ современную игру въ религію или модный интересъ къ религіознымъ вопросамъ. Однако эта среда является слабымъ эхомъ даже моды: вѣдь нельзя же считать доказательствами *серьезнаго* интереса студенчества къ религіознымъ вопросамъ того напр., что десятка полтора студентовъ хотять болтать вкривь и вкось по религіознымъ вопросамъ въ „кружокъ барона Николаи“, какъ они называютъ мѣстный отдѣлъ Есемирнаго Студенческаго Христіанскаго Союза. Нельзя также считать доказательствомъ пробужденія „религіозной жажды“ въ кievскомъ университетскомъ студенчествѣ существованіе въ немъ съ 1901 года религіозно-философскаго кружка, устроеннаго, поддерживавшагося съ большими затрудненіями лично мною и всякій разъ готоваго къ распаденію, когда я хоть немного предоставлялъ его самодѣятельности студентовъ. Въ Кіевскомъ университетѣ для удовлетворенія религіозныхъ запросовъ студенчества всегда дѣлалось и дѣлается, смѣло могу сказать, все, что только можно дѣлать въ самыхъ тяжелыхъ условіяхъ. И даже больше того, что обычно дѣлается для этого въ другихъ подобныхъ мѣстахъ, смѣю сказать и это. Въ посторонней помощи по снабженію студентовъ „хлѣбомъ“, о которомъ упоминается въ редакціонной замѣткѣ, Кіевскій университетъ пока, слава Богу, не нуждается“.

Вотъ если всѣ просвѣщенные наши пастыри такъ посмотрятъ на духовную жажду ишей молодежи, то, понятно, ни о какихъ у насъ кружкахъ христіанской православной молодежи не можетъ быть рѣчи. (Орл. Еп. Вѣд.) В. Т.

Списокъ противораскольническихъ и противосектантскихъ изданій № 1-й.

1. Кандарицкій. Опыты систематическаго пособія при полемикѣ съ старообрядцами съ краткимъ очеркомъ развитія древнихъ сектъ и русскаго расколо-старообрядчества 1907 г. ц. 3 р. 50 к.
2. Богдановичъ, С. свящ. Бесѣды правослазнаго миссіонера съ штундистами. 1905 г. ц. 2 р.
3. Боголюбовъ. Православный противосектантскій катихизисъ. СПб. 1906 г. ц. 15 к.
4. Айвазовъ. И. Бесѣды съ сектантами о субботѣ и воскресномъ днѣ. СПб. 1904 г. ц. 25 коп.
5. Кипарисовъ, свящ. Пособіе при веденіи бесѣдъ съ штундобробатистами и молоканами. Томскъ. 1903 г. 50 к.

7. Немерцаевъ, Ст. Смыслъ соборной клятвы. Вятка. 1902 г. ц. 25 коп.
8. О вѣчности Церкви Христовой и ея тайнъ. Москва 1898 г. ц. 4 коп.
9. Скопчество, какъ секта, и обличеніе ея заблужденій С.П.Б. 1902 г. ц. 20 к.
10. Миссіонерскій путеводитель по Библии, Смолина, С.П.Б. 1905 г. ц. 60 к.
11. Чельцовъ, М. свящ. Была ли нужда при патріархѣ Нико-нѣ исправлять церковно-богослужебныя книги. С.П.Б. 1904 г. 7 к.
12. Александровъ, свящ. Критическій разборъ раскольничьяго сочиненія Усова о миропомазаніи священнослужителей, присоеди-няемыхъ къ православію отъ ереси второго чина. С.П.Б. 1904 г. ц. 50 коп.
13. Поученія въ огражденіе чадъ православной церкви отъ раскольничьяго лжеумудрія. Кіевъ. 60 коп.
14. Капраловъ І. свящ. Опытъ противосектантскаго объясне-нія нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго Писанія. Ставрополь. 1796 г. ц. 50 коп.
15. Легатовъ, И. прот. Дополнительные уроки по Закону Бо-жію въ отношеніи къ старообрядчеству. Съ приложеніями. Изда-ніе 5-е, исправл. и дополненное. С.П.Б. 1902 г. цѣна 15 коп.
16. Миссіонерская памятка для приходскихъ пастырей (опытъ инструкцій). С.П.Б. 1901 г. ц. 10 к.
17. Козловъ. Къ вопросу о цезаро-папизмѣ въ православной Церкви. С.П.Б. ц. 10 к.
18. Архим. Павелъ. Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподо-бій, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви цѣна 7 коп.
19. Добромысловъ, П. И. Оскопленіе предъ судомъ священна-го писанія, каноновъ церковныхъ и здраваго смысла. Изд. 2-е. С.П.Б. 1902 г. ц. 20 к.
20. Зубаревъ, Е. свящ. О церковныхъ отлученіяхъ и прокля-тіяхъ. Кострома. 1906 г. ц. 10 к.
21. Архим. Павелъ. Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи ста-рообрядцевъ къ православной церкви. г. 7 к.

Итого на сумму 10 рублей

Адресъ для выписки книгъ: Петербургъ, Садовая ул. Гостинный дворъ, № 45 книжный магазинъ И. Л. Тузова.

Списокъ № 2-й.

Книги, полезныя приходскому пастырю для изученія сектантства.

1. Ободенскій. Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ: духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ. Казань. 1903 г. цѣна 2 р. 30 коп.—Въ этомъ сочиненіи весьма важенъ отдѣлъ, посвященный разбору текстовъ св. писанія, приводимыхъ сектантами, особенно баптистами, въ свое оправданіе.

2. Молоканство предъ судомъ слова Божія. Прот. Д. Орлова. 3 выпуска. Самара. 1878 г.—Здѣсь данъ отчасти историческій обзоръ молоканства, отчасти даны и полемическія свѣдѣнія—относительно, напр., ученія молоканъ о таинствахъ вообще и о крещеніи, муропомазаніи и причащеніи въ частности.

3. Прот. Остромысленскій. Выпускъ I—II. Молоканская секта. Объ иконописаніи и иконопочитаніи, С.П.Б. 1888 г. ц. 20 к.—Въ этомъ сочиненіи довольно обстоятельно, спокойно, безъ всякаго вида нетерпимости, разсматривается вопросъ объ иконопочитаніи.

4. Краткія бесѣды архим. Павла (Пруссаго) съ именуемыми духовными христіанами, болѣе извѣстными подъ именемъ молоканъ. Москва. 1884 г. цѣна 12 коп., изданіе Братства св. Петра.—Въ этихъ бесѣдахъ на основаніи св. писанія опровергается молоканское лжеученіе: о водномъ крещеніи безкровной жертвы тѣла и крови Господни, о таинствахъ священства и исповѣди, о неписанныхъ церковныхъ преданіяхъ, о поклоненіи иконамъ и о почитаніи Креста Христова.

4. Игуменъ Арсеній. Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами. Москва. 1886 г.—Здѣсь трактуется о почитаніи храма, о иконопочитаніи, объ отношеніи сектантовъ къ св. писанію и св. преданію, о церкви, о пастыряхъ и пр.

5. Прот. Русановъ. Православному простоянину о православной христіанской вѣрѣ по ученію Слова Божія, противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ. Казань. 1897 г. ц. 30 коп.—Въ данномъ сочиненіи затрогиваются слѣдующіе вопросы: различіе вѣры и вѣроученія, о Церкви, о священноначаліи Церкви, законность матеріальнаго обезпеченія чиноначалія Церкви, о таинствахъ св. Церкви, о св. преданіи, объ иконопочитаніи, о присягѣ, о поминовеніи умершихъ.

6. Тоже, выпускъ II. С.П.Б. 1891 г. ц. 30 к.,—о молитвѣ, о постѣ, о жертвоприношеніи, о почитаніи святыхъ.

7. А. Ушинскій. Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи св. Писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина съ сектантами. Кіевъ. 1886 г.—Здѣсь авторъ полно и систематически излагаетъ вѣроученія штундистовъ отчасти на основаніи нѣкоторыхъ рукописныхъ сектантскихъ сочиненій.

8. Свящ. Богородицкій. О важнѣйшихъ истинахъ Христіанской православной церкви, противъ сектантовъ—штундистовъ. Кіевъ 1886 г.—Въ этомъ сочиненіи разбираются доводы сектантскаго лжеученія, которые приводятся сектантами изъ св. писанія.

9. Архіепископъ Сергій. Православное ученіе о почитаніи св. иконъ и другіе соприкосновенныя съ нимъ истины православной вѣры. Владимиръ. 1887.—Въ этомъ сочиненіи приведены сильныя и неотразимыя историческія свидѣтельства о иконопочитаніи.

10. Прот. Склобовскій. Штунда; подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ. Москва 1888 г.—Это сочиненіе представляетъ изъ себя родъ писемъ къ совратившемуся въ штунду.

11. Прот. А. Рождественскій. Армія спасенія (заграничная секта). Кіевъ, 1889 г. ц. 1 рубль.

12. Его-же. Южно-русскій штундизмъ. С.П.Б. 1889 г. ц. 2 р.—Оба сочиненія историческаго характера, попытки научнаго обслѣдованія со всѣхъ сторонъ вопроса о штундизмѣ.

13. Свящ. Быстровъ. Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ штундистовъ, баптистовъ и др. Пенза, 1889 г. ц. 85 к.—Авторъ знакомитъ здѣсь съ ученіемъ Церкви, на основаніи св. Писанія и св. Преданія, опровергаетъ возраженія сектантовъ и выводитъ наставленія хранить вѣру православную, какъ единственно истинную.

14. Свящ. Недзельницкій. Штундизмъ, причины появленія и разборъ его. С.П.Б. 1889 г. ц. 1 р.—Это сочиненіе интересно тѣмъ, что въ немъ находится краткій катихизисъ русскихъ баптистовъ съ замѣчаніями на него.

15. Протасовъ. Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ. Тула, 1890 г.—Авторъ касается слѣдующихъ спорныхъ между сектантами вопросовъ: о св. писаніи, о св. преданіи, объ обрядахъ, о грѣхопадении, о предопредѣленіи, о церкви, о монашествѣ, священствѣ, крещеніи, покояніи, причащеніи, бракѣ и пр.

16. Троицкій. Кіевъ. 1891. Обличенія заблужденій штундизма.—Здѣсь, дается критика и разборъ сектантскаго лжеученія по тѣмъ же вопросамъ, что указаны въ предыдущемъ сочиненіи.

17. Прот. Титовъ О современномъ состояніи русскаго сектанства. Кіевъ. 1897 г. ц. 30 к.
18. Свящ. Тифловъ. О лжеученіяхъ сектантовъ. Москва. 1895 г. ц. 20 к.
19. Терлецкій. Секта пашковцевъ. С.П.Б. 1891 г. ц. 60 к. Въ этомъ сочиненіи авторъ знакомитъ такъ съ исторіей возникновенія и распространенія пашковщины у насъ въ Россіи, такъ и съ типическими въ сравненіи съ другими сектами, особенностями въ-рованія ея.
20. Высотскій. Записки по обличенію молоканства. Симферополь 1892 г.—Авторъ подвергаетъ въ запискахъ критикѣ всю систему малоканскаго лжеученія.
21. Стрѣльбицкій. Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію. Одесса. 1899 г. ц. 1 р. 20 коп.—Книга состоитъ изъ двухъ частей: исторической и полемической и весьма полезна въ полемикѣ съ баптистами.
22. Плотниковъ. Исторія и обличеніе русскаго сектанства. С.П.Б. 1910 г. ц. 80 к. Въ книгѣ между прочимъ даны понятія объ іоанниствѣ, мормонствѣ, новохлыстовщинѣ, о бесѣдникахъ, о тѣлешахъ.
23. Прот. Ольшевскій. Обличеніе штундизма (въ библейскихъ текстахъ). Кіевъ. 1894 г.—Указывается въ книгѣ практическія наставленія, какъ вести борьбу съ сектантами и полемически разсматриваются разные пререкаемые сектантами вопросы.
24. Его-же. Борьба со штундой. Полтава. 1910 г. ц. 30 к.
25. Епископъ Алексій. Матеріалы для исторіи религіозно-раціоналистическаго движенія на югѣ Россіи во второй половинѣ XIX вѣка. Казань. 1908 г. ц. 5 р.
26. Его-же. Опытъ православнаго противоштундисткаго катихизиса. Харьковъ. 1905 г. ц. 80 к.
26. Базаряниновъ. Основныя причины и сущность нашего сектанства. С.П.Б. 1904 ц. 20 с.
27. Свящ. Барбаринъ. Хлыстовщина. Рязань. 1899 г. ц. 30 к.
28. Свящ. К. Кутеповъ. Секты хлыстовъ и скопцовъ. Ставрополь. 1900 г. ц. 3 р.
29. Свящ. Н. Кутеповъ. 23 брошюры противъ сектантовъ. Всѣ брошюры стоятъ 2 р. 70 к.
30. Д. Коноваловъ. Религіозный экстазь въ русскомъ мистическомъ сектанствѣ. Сергіевъ Посадъ. 1908 г. ц. 2 р. 25 к.
31. Кіевскія апологетическія противосектснтскія чтенія. Кіевъ 1898 г. ц. 60 к.

32. Каменевъ Духоборческая секта. С.П.Б. 1905 г. ц. 20 к.
33. Кальневъ. Исторія сектантскихъ молитвенныхъ пѣснопѣній и разборъ ихъ содержанія. С.П.Б. 1905 г. ц. 25 к.
34. Его-же. 14 брошюръ противъ хлыстовъ. Цѣна 52 к.
35. Капраловъ. Опытъ противосектантскаго объясненія нѣкоторыхъ мѣстъ св. писанія. Ставрополь. 1896 г. ц. 50 к.
36. Березкинъ. Во тьмѣ вѣковой. Повѣсти и рассказы изъ быта хлыстовъ, скопцовъ и бѣгуновъ. С.П.Б. 1905 г. ц. 1 р. 50 к.
37. Бесѣды о такъ называемой мормонской вѣрѣ. Самара. 1904 г. ц. 1 р.
38. Березкинъ. Странники или бѣгуны. Тобольскъ. 1908 г. ц. 15 коп.
39. Миссіонерское обозрѣніе, журналъ издаваемой въ Петербургѣ (Невскій, 153); въ немъ за прошлый и нынѣшній годы помѣщены статьи объ адвентизмѣ, о братцахъ, о баптистахъ и пр.
40. Сойкинъ. Маріавиты. Петербургъ.—(Выписывать можно: Стремянная ул. д. Сойкина.
41. Прот. Бобровъ. Бесѣды священника съ молоканами наставниками, въ опроверженіе мнѣній по главнымъ пунктамъ вѣроченія молоканъ и штундистовъ. С.П.Б. 1896 г. ц. 30 к.
42. Свящ. Богдановичъ. Бесѣды православнаго миссіонера съ штундистами. 22 книжки. Кіевъ. 1903 г. ц. 53 к.
43. Боголюбовъ. Миссіонерскія бесѣды съ штундо-баптистами. С.П.Б. 1908 г. ц. 1 р. 50 к.
44. Его-же. Православный противосектантскій катихизисъ. С.П.Б. 1900 г. ц. 15 коп.
45. Бончъ-Бруевичъ. Матеріалы къ исторіи и изученію русскаго сектанства. С.П.Б. 1908 г. ц. 2 р.—Здѣсь, авторъ даетъ обширный матеріаль для изученія баптизма, бѣгунства, толстовства, штундизма и пр.
46. Его же. Животная книга духоборцевъ. С.П.Б. 1909 г. ц. 2 рубля.
47. Прот. Буткевичъ. Духоборчество Харьковъ. 1906 г. ц. 30 к.
48. Его-же. Молоканство. ц. 45 к.
49. Его-же. Скопчество. ц. 20 к.
50. Его же. О крещеніи младенцевъ. Харьковъ 1909 г. ц. 5 к.
51. Бѣлогорскій. Субботство сектантовъ-адвентистовъ. С.П.Б. 1907 г. ц. 15 к.
52. Варжанскій. „Отъ Бога-ли они?“ отвѣтъ на проповѣдь адвентистами-субботника. Москва. 1908 г. 5 к.

53. Архимандритъ Варсонофій. Бесѣды съ новгородскими сектантами пашковцами и баптистами. Новгородъ 1909 г. ц. 25
54. Архіепископъ Веніаминъ. Бесѣды о вѣрѣ съ молоканами. Иркутскъ. 1888 г. ц. 30 к.
55. Вѣроисповѣданіе духовныхъ христіанъ, обыкновенно называемыхъ молоканами Женева, 1865 г. ц. 1 р.
56. Глѣбовъ. Полковникъ Пашковъ, русскій Редстокъ. С.П.Б. 1904 г. ц. 15 к.
57. Данкевичъ. Поученія въ огражденіе православныхъ отъ штундистскихъ заблужденій. Москва, 1893 г. ц. 40 к.
58. Добромысловъ. Оскопленіе предъ судомъ св. писанія, канонъ церковныхъ и здраваго смысла. С.П.Б. 1902 г. ц. 25 к.
59. Свящ. Дроздовъ Секта извѣстная подъ названіемъ Иговистовъ, или сіонской вѣсти. Иркутскъ. 1901 г. ц. 35 к.
60. Духоборы и толстовцы. Полтава, 1903 г. ц. 50 к.
61. Ивановскій, проф. Внутреннее устройство секты странниковъ, или бѣгуновъ. С.П.Б. 1901 г. ц. 50 к.
62. Кесаревъ. Объясненіе лжеученія молоканъ по ихъ вѣрочительнымъ руководствамъ Самара. 1905 г. ц. 2 р.
63. Кохомскій. Примѣчаніе къ апостолу и апокалипсису въ обличеніе штундистовъ и подобныхъ имъ сектантовъ. Владимірѣ на Клязьмѣ 1904 г. ц. 4 р.
64. Его-же. Примѣчаніе къ евангелію въ обличеніе штундистовъ. Кіевъ. 1909 г. ц. 35 к.
65. Кунцевичъ. Въ чѣмъ ложь баптизма? Новочеркасскъ. 1908 г. ц. 8 к.
66. Его-же. Обличеніе иконоборцевъ. 1909 г. ц. 10 к.
67. Лѣсковъ. Великосвѣтскій расколъ. Лордъ Редстокъ. С.П.Б. 1877 г. ц. 1 р.
68. Матюшинскій. Церковныя бесѣды въ обличеніе лжемудрованія хлыстовства и въ огрожденіи отъ него православныхъ. С.П.Б. 1899 г. ц. 75 к.
69. Новицкій. Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе Кіевъ. 1882 г. 2 р.
70. Нѣсколько практическихъ наставленій священникамъ для борьбы съ штундизмомъ Кіевъ. 1891 г. ц. 40 к.
71. Орловъ. Бесѣды съ сектантами, 8 брошюръ. ц. 30 к.
72. Прот. Орнатскій. Секта пашковцевъ и отвѣтъ на пашковскіе вопросы. С.П.Б. 1903 г. ц. 10 к.
73. Пастырско-миссіонерскій календарь; настольный справоч-

никъ духовенства, миссіонеровъ и церков. людей. 1908 г. С.П.Б. цѣна 1 рубль.

74. Поповъ. Справочная книга при бесѣдѣ съ рационалистическими сектантами. Псковъ. 1903 г. ц. 3 р.

75. Пятницкій. Секта странниковъ. Серг. Пос. 1906 г. ц. 1 р. 25 к.

76. Сквозниковъ. Другъ пастыря. Необходимое пособіе въ собесѣдованіи съ новохлыстами, именующими себя „Новый Израиль“ С.П.Б. 1908 г. ц. 30 к.

77. Совѣтовъ. Миссіонерскія проповѣди въ обличеніе хлыстовскаго лжеученія. С.П.Б. 1904 г. ц. 50 к.

78. Яновскій. Условія успѣшнѣйшей борьбы съ сектанствомъ. Арзамасъ. 1895 г. ц. 40 к.

79. Епископъ Хрисанеъ. Характеръ протестанства и его историческое развитіе. С.П.Б. 1871 г. ц. 75 к.

80. Гусевъ. проф. О сущности религіозно-нравственнаго ученія Л. Н. Толстого. Казань. 1902 г. ц. 2 р. 50 к.

81. Маргаритовъ. Исторія русскихъ мистическихъ и рационалистическихъ сектъ. Симферополь. 1910 г. ц. 1 р. 70 к.—Книга замѣчательна тѣмъ, что въ ней указана обширнѣйшая литература по сектанству, разбросанная по періодическимъ изданіямъ

82. Прот. Ольшевскій. Миссіонерская программа Закона Божія для начальныхъ школъ (противъ сектанства). 1910 г. Полтава. ц. 10 к.

83. Его-же. Обличіе штундизма ц. 1 р. 50 к. Полтава.

Означенныя книги можно выписывать по слѣдующему адресу:
Петербургъ Гостинный дворъ, № 45, книжный магазинъ Тузова
(изъ Том. Еп. Вѣд.)

Волненія въ духовныхъ Семинаріяхъ.

Снова получаютъ безотрадныя вѣсти о бунтахъ въ семинаріяхъ, о жестокой расправѣ воспитанниковъ съ воспитателями и снова поднимаются въ печати обычныя нареканія на семинаріи и семинаристовъ, иногда правильныя, въ большинствѣ-же случаевъ свидѣтельствующія о раздраженномъ состояніи непризнанныхъ радѣтелей о духовной школѣ.

Грустно, конечно, слышать такія сужденія о духовной школѣ, еще печальнѣе убѣждаться въ дѣйствительномъ существованіи въ

стѣнахъ ея непорядковъ и весьма тяжело устанавливать какъ будто массовую измѣну семинаристовъ искони утвердившейся за ними славѣ трудолюбивыхъ и работоспособныхъ людей и уклоненіе ихъ въ сторону бездѣлья и форменнаго лодырничанья

На самомъ же дѣлѣ и нынѣ положеніе вещей въ духовныхъ семинаріяхъ такъ еще плохо, какъ представляютъ себѣ это печальники духовной школы, часто мало искренніе и справедливые. До сихъ поръ наши духовныя семинаріи даютъ своимъ питомцамъ самое цѣнное въ жизни качество—это любовь къ труду и всегда серьезное отношеніе къ наукѣ. И какъ бы окружающая среда разлагающе не дѣйствовала на семинариста, влияніе ея на его отношенія къ труду будетъ самымъ ничтожнымъ: заложенное въ семинаріи сознание необходимости труда скажется всегда въ семинариствѣ въ какое бы учебное заведеніе судьба его не забросила.

Недавно получилъ письмо отъ одного бывшаго семинариста—нынѣ студента послѣдняго курса одного изъ малороссійскихъ университетовъ. Въ письмѣ онъ жалуется, что столь желанная для студентовъ забастовка твердыми мѣрами правительства такъ не кстати провалена съ шумомъ и трескомъ. „Нашъ коалиціонный комитетъ, заявляетъ онъ не безъ гордости, предвидя этотъ провалъ забастовки, во время вынужденъ былъ объявить университетъ открытымъ для занятій“ (подумаешь, сколько тутъ благородства, сознанія и собственной мощи и доброй снисходительности къ правительству и юношеству со стороны коалиціоннаго комитета). Теперь стыдно, пишетъ онъ, псказаться на улицѣ и сознаться, что ты семинариствѣ, такъ какъ вездѣ забастовку провалили семинаристы своей неразумной, конечно, привычкой учиться въ университетѣ, а не лодырничать.

Мнѣ кажется, что послѣднее замѣчаніе въ письмѣ студента—самое цѣнное, что только онъ и могъ сообщить о питомцахъ нашей духовной школы. Послѣдняя, не смотря на сильно повышенное настроеніе современной молодежи, все же сохранила силу воспитывать въ своихъ питомцахъ любовь къ труду и отвращеніе къ праздности и лѣни и дай Богъ, чтобы побольше было такихъ молодыхъ людей въ нашихъ университетахъ. И не стыдиться слѣдуетъ семинаристу того факта, что забастовка провалена семинаристами, а гордиться этимъ, такъ какъ, очевидно, только въ нашемъ вѣдомствѣ сохранился еще правильный взглядъ на школу, какъ на мѣсто для ученія, а не пустого и сквернаго политиканства, не созрѣвшихъ умовъ и не сформировавшихся характеровъ.

В. А.

Храмовой праздникъ Ташкентской Іосифо-Георгиевской соборной церкви.

Храмовой праздникъ Ташкентской Іосифо-Георгиевской церкви ежегодно совершаемый 4-го апрѣля, въ день памяти преподобныхъ отецъ Іосифа и Георгія, имени которыхъ посвящена эта старѣйшая въ Ташкентѣ церковь, въ настоящемъ году, въ виду совпаденія этого дня съ понедѣльникомъ страстной недѣли, былъ перенесенъ на 3 апрѣля. Оповѣщенные въ мѣстной газетѣ о предстоящемъ торжествѣ прихожане Іосифо-Георгиевской церкви и многіе прихожане другихъ церквей города молились въ храмъ какъ за вечернимъ богослуженіемъ наканунѣ праздника, такъ и въ самый день праздника за литургією. Оба богослуженія были совершены торжественно при задушевномъ пѣніи церковнаго хора. Въ концѣ литургіи настоятель церкви обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью...

„Привѣтствую васъ, добрые и усердные прихожане, съ близкимъ нашему сердцу днемъ храмового нашего праздника, который въ настоящемъ году совпадаетъ съ еще большимъ праздникомъ именно съ днемъ торжественнаго входа господа Іисуса Христа въ Іерусалимъ.

Итакъ у насъ нынѣ сугубое торжество.

Значеніе этихъ обоихъ праздниковъ вамъ извѣстно, а потому не буду утомлять вашего добраго вниманія разъясненіемъ этихъ праздниковъ. Я только кратко напомнимъ, что собравшійся на праздникъ въ Іерусалимъ 1878 лѣтъ до нашего времени іудейскій народъ видѣлъ величавую и трогательную по своей простотѣ картину: къ стѣнамъ Св. града, переполненнаго пришельцами изъ разныхъ мѣстъ на главный праздникъ, приближалось необыкновенное по своей скромности, но захватывающее за сердце шествіе. Непризнанный тогда евреями Галилейскій Учитель, облеченный въ свой простой хитонъ и окруженный своими послѣдователями, тихо на ослиати приближался къ стѣнамъ царственнаго города. Еврейскій народъ, привыкшій къ торжественнымъ выступленіямъ римскихъ легионовъ, конечно не обратилъ бы вниманія и не придавалъ бы значенія этому скромному шествію бѣднаго Галилейскаго Учителя. Но не земное благоговѣніе, отражавшееся на лицахъ Его послѣдователей и необыкновенная преданность, какую выражали они, разстилая на Его пути недорогія одежды и усыпая пальмовыми вѣтвями путь Его и особенно возгласы „осанна Сыну Давидову“

какими они оглашали Его шествіе,—все это должно было привлечь вниманіе многочисленныхъ жителей и пришельцевъ Іерусалима. Послѣдоваршія затѣмъ страшныя событія, закончившіяся осужденіемъ на крестную смерть невиннаго Праведника, принявшаго на Себя грѣхи всего міра, Его страданія, смерть и чудесное воскресеніе, сопровождавшееся великими знаменіями всей природы, утвердили въ памяти христіанъ воспоминаемый нами сегодня торжественный входъ Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ, на страданіе и смерть. И вотъ, благочестивые слушатели, и мы съ вами въ отдаленной отъ Іерусалима странѣ, окруженные иновѣрными, вспоминали вчера входъ Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ съ возженными свѣчами и подобіемъ Палестинскихъ вай, слушая чтеніе и пѣніе, относящихся къ этому событію пѣснопѣній и молитвъ. Сегодня мы продолжаемъ вспоминать это торжество Господа нашего...

Вмѣстѣ съ тѣмъ я позволяю себѣ вторично напомнить о совпаденіи близкаго нашему сердцу храмого праздника съ настоящимъ великимъ днемъ входа Господня въ Іерусалимъ.—

Я, какъ приходскій вашъ священникъ, въ такой знаменательный для всѣхъ насъ день объявляю вамъ о своемъ полномъ удовлетвореніи за ваше всегдашнее усердіе къ нашему храму, въ которомъ мы вмѣстѣ молимся Господу Богу о своихъ нуждахъ, вмѣстѣ благодаримъ Господа за Его къ намъ милости и вмѣстѣ изливаемъ предъ Нимъ свои душевныя скорби и печали.

Не забывайте, что христіанская молитва есть единеніе нашихъ душъ съ Духомъ Божіимъ. Поэтому всѣ мы, каждый въ свое время и по своему особому душевному настроенію испытывали чувство успокоенія, помолившись въ храмѣ, не только при малыхъ своихъ скорбяхъ и печаляхъ, но и въ тяжелые дни разлуки съ близкими нашему сердцу родными, оставившими по волѣ Божіей земную жизнь. И всѣ мы видѣли сочувствіе къ себѣ въ нашихъ сочленахъ по приходу: молебны, панихиды, похороны всегда совершались въ присутствіи другихъ лицъ, иногда можетъ быть, случайно посѣтившими общій храмъ нашъ. Такъ и должно быть; при такомъ взаимномъ сочувствіи и взаимной поддержкѣ другъ другу легче переносятся всякіе скорби и печали и самое душевное спасеніе наше совершается при единеніи въ молитвахъ и благочестивыхъ дѣлахъ. Такъ да будетъ и впредь, и Богъ насъ не оставитъ.

Отсутствіе же этого единенія ослабляетъ духовную приходскую жизнь нашу и не только можетъ приводить насъ къ паденію, но

и оставлять въ безпомощномъ состояніи. Въ единеніи и заключает-ся великая нравственная сила церковного прихода.

Обратимся къ воспоминаемымъ нами небеснымъ покровителямъ Св. храма преподобнымъ отцамъ Іосифу и Георгію. Обоихъ ихъ отличали однѣ и тѣже качества: безупречная нравственность, миролюбіе, самоотверженная преданность своему долгу, милосердіе, справедливость и смиреніе.

Но гдѣ тѣ добрыя качества, которыя отличали воспоминаемыхъ сегодня преподобныхъ отецъ Іосифа и Георгія? Гдѣ тѣ дѣла милосердія и состраданія къ бѣднымъ и страждущимъ? Вотъ мы здѣсь, въ этомъ краю, живемъ среди превосходящей насъ своею численностью массы туземцевъ мусульманъ и должны были бы подавать имъ примѣръ своею жизнію, своимъ благоповеденіемъ, но что же? Наша жизнь, наше поведеніе и наши взаимныя отношенія служатъ ли для окружающихъ насъ мусульманъ тѣмъ свѣтомъ, который бы привлекалъ ихъ ко Христу.

„Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго“ (Мѣ. У. 16), сказалъ Христосъ Своимъ послѣдователямъ. Видя нашу жизнь, мусульмане прославляютъ ли вѣру нашу христіанскую, влекутся ли къ ней душой? Есть ли у насъ братство и взаимная любовь? Всѣ ли мы трезвы и честны? Развѣ у насъ нѣтъ пьяныхъ тунеядцевъ, ничего не желающихъ дѣлать?

Приходится, къ глубокому сожалѣнію, признать грустный фактъ, что христіанство у насъ существуетъ только по имени, что многіе называемые христіане оказываются таковыми не по жизни и по дѣламъ, а только по документамъ.

Грустно сознаться въ этомъ, но сознаться должно, потому что безъ признанія своихъ недостатковъ нельзя и исправиться. Съ глубокою горечью въ душѣ приходится подумать про себя, что, глядя на насъ, окружающіе насъ мусульмане не почувствуютъ уваженія къ исповѣдуемой нами православной вѣрѣ. Отъ чего это? неужели само христіанство уже потеряло свой смыслъ и жизненную силу и ждетъ замѣны его другою религіею? Христіанство есть проповѣдь правды, любви и милосердія. Развѣ могутъ когда либо потерять свое обязательное значеніе заповѣди — быть честнымъ, правдивымъ, милостивымъ и сострадательнымъ ко всѣмъ людямъ? Эти заповѣди вѣчны. И если современные христіане не проводятъ ихъ въ своей жизни, не проявляютъ ихъ въ своей дѣятельности и взаимныхъ отношеніяхъ и вообще не проникаются ими, то вина

въ этомъ и причина лежитъ въ нихъ самихъ. И развѣ можно разсуждать такъ: хорошимъ человѣкомъ быть трудно, а потому и не надобно имъ быть, худымъ же сдѣлаться легче, следовательно и нужно быть таковымъ: „Будте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный“ (Мѣ. 5, 48) т. е. всѣ люди должны быть добрыми и нравственными. — А современное человѣчество нарушаетъ и отрицаетъ всѣ заповѣди Христовы и уставы Церкви. У насъ снова возникаетъ и развивается культъ служенія плоти. Загляните въ современную литературу въ отдѣлъ беллетристики: что тамъ творится, что воспѣваютъ, чѣмъ питаютъ умы и сердца своихъ читателей наши модные литераторы. Вы знаете, что и какъ пишутъ они, къ какому скотоподобию влекутъ своихъ читателей. Имъ хочется, чтобы жизнь людей въ извѣстномъ отношеніи не отличалась отъ жизни уличныхъ животныхъ. Христіанское цѣломудріе и добрые семейные нравы предаются посмѣянію. Страшно становится при мысли о тѣхъ послѣдствіяхъ, къ которымъ ведетъ проповѣдь всеобщаго растлѣнія нравовъ. Невольно припоминаются грозныя слова Господа, сказанныя по поводу плотоугодничества, распространившагося въ допотопномъ мѣрѣ: „Не имать духъ мой пребывати въ челоуцѣхъ сихъ во вѣкъ, зане суть плоть“ (Быт. VI, 3).

И такъ братіе, въ настоящей торжественный и радостный для насъ день подумаемъ о печальномъ несоотвѣтствіи нашего поведения требованіямъ христіанской нравственности и ученію нашей церкви. —

У насъ остается еще недѣля спасительнаго времени поста и покаянія, еще нѣсколько дней великихъ, преисполненныхъ дорогими близкими нашему сердцу воспоминаніями. Воспользуемся ими для отрезвленія и очищенія душъ нашихъ и для приготовленія себя къ достойной встрѣчѣ и празднованію Великаго Свѣтлаго праздника Воскресенія Христова. Прошу васъ и съ своей стороны желаю вамъ встрѣтить и проводить великіе дни великаго праздника въ духовной радости, христіански, а не язычески. Наша церковь не воспрещаетъ намъ радоваться и веселиться въ праздничные дни, но мы, къ сожалѣнію, преступаемъ предѣлы радости и веселья, забывая, что мы христіане, а не язычники.

А сейчасъ снова повторяю и закончу свое праздничное обращеніе къ вамъ: благодарю васъ за ваше усердіе ко храму Божію и усердно прошу посѣщать наше общее богослуженіе, когда каждый не будетъ находить къ этому какихъ-нибудь нестложныхъ препятствій, „Ищите прежде царствія Божія“ и земное счастье

приложится вамъ по молитвамъ нашихъ небесныхъ заступниковъ преподобныхъ отецъ Іосифа и Георгія.

Затѣмъ соборнѣ былъ отслуженъ молебенъ преподобнымъ отцамъ Іосифу и Георгію, по окончаніи котораго провозглашено многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Димитрію, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіанскому побѣдоносному воиству, боголюбивымъ благоукарасителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Преосвященнѣйшему Димитрію была отправлена телеграмма въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Вѣрный. Преосвященному Димитрію. Въ престольный праздникъ старѣйшаго любимаго городскимъ населеніемъ храма прихожане Іосифо-Георгіевской церкви единодушно просятъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыка принять смиреннѣйшее поздравленіе своимъ знаменательнымъ приходской жизни днемъ, при чемъ молятъ Бога о томъ, что бы Онъ продлилъ многоцѣнную жизнь Вашу на долгіе годы на пользу Родины Престола и Туркестанской церкви, которую Вы, по завѣту Господа нашего Іисуса Христа, такъ глубоко любите. Ваша неподдѣльная искренность, Ваша доступность и простота заставляютъ людей, безъ различія классовъ ихъ, видѣть въ Васъ пастыря добраго, пекущагося о стадѣ своемъ. Да ниспшлетъ Вамъ Господь духовныя и тѣлесныя силы на многіе годы“.

А Владыка изволилъ почтить отвѣтомъ слѣдующаго содержания:

„Ташкентъ. Протоіерею Петру Богородицкому. Дорогимъ утѣшительнымъ привѣтомъ тронуть сердечно. Благодарю членовъ глубокочтимаго причта матери церкви Ташкентскихъ добрыхъ вашихъ гостей, сомолитвенниковъ, пасомыхъ крѣпко обнимаю; счастливъ засвидѣтельствовать всѣмъ вамъ достойнѣйшимъ моимъ соработникамъ, что ободряемый неизмѣнной любовью вашей я считаю себя неоплатнымъ большимъ должникомъ предъ роднымъ священнымъ для меня туркестаномъ Епископъ Димитрій.“

Прихожане Іосифо-Георгіевской церкви, несомнѣнно, вынесли глубокое религіозное назиданіе и воодушевленіе изъ церковнаго празднованія дня близкаго ихъ сердцу храмова праздника.

Очевидецъ.

4-го Апрѣля 1911 года.

Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства

о. Евгеній Петровичъ Аквилоновъ.

30-го марта телеграфъ принесъ скорбную вѣсть. Въ г. Козловѣ, Томбовской губ., скончался протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства, о. Е. П. Аквилоновъ.

Смерть его не была полной неожиданностью.

Еще въ прошломъ году, отъ протопресвитера постигла тяжелая по своимъ послѣдствіямъ болѣзнь—ползучая саркома шеи.

Была сдѣлана операція, но, какъ говорятъ врачи,—вслѣдствіе долгаго колебанія больного, съ опозданіемъ на нѣсколько мѣсяцевъ; корни ползучей болѣзни остались и не замедлили дать роковые побѣги. Опухоль усиливалась, быстро захватывала головную, лицевую и грудную полости.

Въ одинъ изъ послѣднихъ дней, о. Аквилоновъ обратился къ правителю канцеляріи М. П. Журавскому:

—Начались у меня какіе-то странныя кровоизліянія... А, можетъ быть, это выходитъ дурная кровь!

Мученія болѣзнь эта причиняла страшныя, больной не могъ поночамъ спать.

Самый видъ, о. протопресвитера былъ ужасенъ, и уже давно близкіе люди смотрѣли на страдальца, какъ на живого мертвеца.

Несмотря на свой тяжкій недугъ, о. Е. П. Аквилоновъ не переставалъ интересоваться дѣлами духовнаго правленія. Ежедневно просиживалъ онъ надъ нимъ по нѣсколько часовъ, а вечерами просматривалъ одинъ изъ послѣднихъ своихъ ученыхъ трудовъ... Это было его любимое занятіе.

Усиливавшаяся болѣзнь заставила о. протопресвитера взять Высочайше разрѣшенный отпускъ на два мѣсяца за границу, но прежде о. Аквилоновъ заѣхалъ въ Москву, потомъ рѣшилъ отправиться на родину, поклониться здѣсь роднымъ могиламъ. Смерть застала его на пути въ Козловъ.

Уѣзжая, онъ усердно молился и сказалъ провожавшимъ его:

—Ангелъ мира засвидѣтельствуетъ вамъ всѣмъ, что никому изъ васъ я не сдѣлалъ и не намѣренъ былъ сдѣлать что-либо дурное.

Черезъ минуту онъ воскликнулъ:

—Такъ бы я васъ всѣхъ и разцѣловалъ, но сдѣлаю это въ

лицъ одного, — и поцѣловаль близъ стоявшаго діакона Крестовозвиженскаго.

30-го марта случилось то, чего всѣ ожидали, но во что въ то же время и не хотѣли вѣрить.

Исполняющимъ обязанности протопресвитера, протоіереемъ о. Моревымъ, были получены двѣ телеграммы: первая въ 11 ч. у. „Отець протопресвитель безнадеженъ“ и вторая около часу дня: „Отець протопресвитель скончался, прошу распоряженій“. Телеграфироваль изъ Козлова благочинный военныхъ церквей, священникъ Георгіевскій. (Прих. Свящ.)

Въ память 22 декабря 1910 года.

Грозное посѣщеніе Божіе, постигшее г. Вѣрный 22 декабря прошлаго года, лишь только прошли первые дни бѣдствія, вызвало у многихъ благочестивыхъ нашихъ согражданъ, не только духовныхъ лицъ, но и мірянъ, желаніе увѣковѣчить чѣмъ-либо въ памяти послѣдующихъ поколѣній страшный день землетрясенія. Эта мысль, конечно, и должна была явиться — съ одной стороны потому, что православные люди въ постигшемъ бѣдствіи видѣли и видятъ не только извѣстное геологическое явленіе, но прежде всего — карающее дѣйствіе всеблагой десницы Господней; во вторыхъ потому, что предшествовавшее землетрясеніе 1887 г. увѣковѣчено постройкою часовни-памятника на одной изъ городскихъ площадей.

Мысль, родившаяся, повидимому, у нѣкоторыхъ только лицъ, какъ оказалось впоследствии, была не чужда почти всѣмъ православнымъ людямъ въ Вѣрномъ, и даже за предѣлами послѣдняго. И потому, когда добрый совѣтъ создать церковно-христіанскій памятникъ событію 22 декабря полученъ былъ отъ одного благочестиваго старца мірянина изъ Сырь-Дарьинской области, духовенство г. Вѣрнаго, на пастырскихъ собраніяхъ, устроенныхъ Его Преосвященствомъ, обсудивъ — по предложенію Архипастыря — вопросъ объ увѣковѣченіи событія 22 декабря, постановило ознаменовать день грознаго посѣщенія Божія созданиемъ на четырехъ сторонахъ города, внѣ черты его, вблизи пробѣжныхъ дорогъ, четырехъ небольшихъ часовень, водрузивъ въ нихъ св. кресты и иконы; а также устроить точную копію чудотворной иконы Казанскія Божіей Матери, помѣстивъ ее въ Кафедральномъ Соборѣ. О состоявшемся постановленіи рѣшено было объявить по церквамъ

и начать сборъ пожертвованій, т. к. уже поступили отъ нѣкоторыхъ лицъ заявленія о желаніи внести посильную лепту на предполагавшееся святое дѣло.

Тотчасъ же Его Преосвященство обратился съ телеграфною просьбой къ Преосвященному Анастасію, викарію Московскому, прийти на помощь православнымъ людямъ г. Вѣрнаго, взявъ на себя трудъ заказать св. икону хорошему живописцу. Приэтомъ, согласно постановленія пастырскаго собранія, было выражено желаніе, чтобы художникъ былъ человѣкомъ завѣдомо доброй жизни, непьющій и даже некурящій. Владыка Анастасій сочувственно отнесся къ просьбѣ нашего Архипастыря; св. икона была изготовлена, освящена Преосвященнымъ Анастасіемъ на св. мощахъ московскихъ чудотворцевъ и прислана въ г. Вѣрный. Икона, представляющая и по изображенію, и по размѣру точную копію чудотворнаго образа, находящагося въ Московскомъ Казанскомъ соборѣ, *) была водворена на нѣсколько дней въ Архіерейской Крестовой церкви, а затѣмъ уже торжественно перенесена въ Соборъ. Перенесеніе св. иконы происходило вечеромъ 3 апрѣля, въ день Вѣрнаго Воскресенія. О предстоящемъ духовномъ торжествѣ было объявлено по церквамъ и въ мѣстной газетѣ, и ко времени крестнаго хода тысячи православныхъ вѣрнцевъ заняли улицы и площадь между Крестовой церковью и Соборомъ. Въ 3½ ч. была совершена архіерейскимъ служеніемъ вечерня въ Крестовой церкви и затѣмъ, при пѣнии молебна Божіей Матери, крестный ходъ двинулся къ Собору: войска, торжественное „Коль славень“, ясный, теплый весенній день еще болѣе усиливали праздничный характеръ церковнаго торжества. Когда крестный ходъ приблизился къ Собору, духовенство и молящіеся остановились на площади, а св. икона была помѣщена на высококомъ каменномъ крыльцѣ Собора, откуда она была видна всѣмъ во время чтенія акафиста „Заступницѣ усердной рода Христіанскаго“.

Молебное пѣніе закончилось чтеніемъ молитвы ко Пресвятой Владычицѣ Богородицѣ. И когда тысячи людей опустили на колѣна, невольно припомнилось молебствіе 22 декабря, когда тѣ же тысячи людей здѣсь же, у входа въ св. храмъ, подъ непрекращающіеся подземные толчки молили Господа о сохраненіи ихъ отъ страшнаго „труса“.

*) Въ полѣ-бордюрь, окружающемъ св. икону, размѣщены 5 живописныхъ медальоновъ съ изображеніями ликовъ святыхъ, между прочимъ и тѣхъ святыхъ, на дни памяти коихъ падали особенно сильныя подземные толчки.

Закончилось наше церковное торжество краткой рѣчью Преосвященнѣйшаго Димитрія, въ которой онъ прекрасно провелъ параллель между радостью св. Елисаветы, нѣкогда „во градѣ Іудиномъ“ встрѣтившей скромную Марію Приснодѣву и ликовавшей отъ сознанія, что къ ней „прииде Мати Господа“, и нами, торжествующими по случаю прибытія въ нашъ градъ св. иконы, шествующей на утѣшеніе наше изъ дорогой русскому сердцу Москвы.

Послѣ рѣчи Владыки св. икона, при пѣніи тропаря „усердной Заступницѣ рода Христіанскаго“ была внесена въ Соборъ и поставлена среди храма для поклоненія и лобызанія вѣрующими.

Такимъ образомъ часть намѣченнаго пастырскими собраніями исполнена. Теперь предстоитъ постройка часовень и приличнаго кіота для постоянного помѣщенія описанной выше св. иконы въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Все это, Господу содѣйствующу, при добромъ участіи благочестивыхъ жертвователей, будемъ молитвенно уповать, скоро придетъ къ желаемому совершенію.

Свящ. А. М.

ХРОНИКА.

Иезуитскіе замыслы. Въ Москвѣ при обыскѣ въ квартирѣ Индриха и въ типографіи Кушнера, гдѣ послѣдній служилъ, найдены три тюка различныхъ воззваній иезуитской организаціи.

Въ этихъ воззваніяхъ, обращенныхъ къ русскому народу, предлагалось имъ присоединиться къ «единственной православной вселенской и апостольской римской церкви», такъ какъ русскія «схизматическія» церкви являются въ сущности департаментомъ казеннаго вѣдомства исповѣданій.

При этомъ иезуиты раскрываютъ тайну, что въ Россіи находится много милліоновъ тайныхъ католиковъ, они только ждутъ сигнала папы, чтобы объявить о своей принадлежности къ римской церкви. И тогда правительство, вынужденное считаться съ народной волей, объявитъ объ упраздненіи «восточной схизмы» и закроетъ синодъ, предписавъ православной іерархіи или признать главенство папы или лишиться сана.

Есть прокламація на русскомъ языкѣ и на малороссійскомъ нарѣчій.

По ревизіи г. Тяжеляниковымъ хозяйственной части римско-католическаго прихода, не нашлось отчетовъ за послѣднія десять лѣтъ, такъ что не представляется никакой возможности установить, какіе суммы прошли незарегистрированными черезъ руки заправиль прихода—поляковъ. Въ существующихъ въ приходѣ книгахъ обнаружены такіе недочеты, что ревизующій вынужденъ былъ немедленно арестовать все дѣлопроизводство и отправить его въ Петербургъ. потребовалъ представленія купчей крѣпости на приобрѣтенное на приходскія деньги имѣніе въ Могилевской губерніи, желая выяснить, на чье имя совершена эта купчая но ея въ дѣлѣ не оказалось. Не оказалось и въ другихъ документовъ.

Опросъ свидѣтелей выясняетъ приблизительную сумму недостающаго капитала въ 300,000 руб.

Поралеельно съ ревизіей приходскаго г. Тяжелыииковъ производитъ разслѣдованіе и относительно существованія въ Москвѣ организаціи іезуитовъ. Допросъ ксендза Верцинскаго длился 6 часовъ. Относительно фотографій, найденныхъ у Индриха, гдѣ Верницкій представленъ въ группѣ высшихъ членовъ ордена іезуитовъ, ксендзъ объяснилъ, что фотографія представляетъ собою группу католическихъ священниковъ въ Румыніи, гдѣ католическое духовенство одѣвается иначе, чѣмъ, въ другихъ странахъ. Что касается дипломомъ на латинскомъ языкѣ, то послѣдніе дредставляютъ собою не что иное, какъ обычныя подульгенціи, т. е. разрѣшенія грѣховъ, выдаваемые папой всѣмъ монашескимъ орденамъ для раздачи вѣрующимъ. Опровергалъ от. Верцинскій и подозрѣніе въ его миссіи открытѣ въ Москвѣ карменицкій монастырь.

Другіе свидѣтели по тому же вопросу внесли такого рода поправки въ показанія от. Верцинскаго: показанные какъ индульгенціи дипломы суть благословенія папы на открытѣ монастыря кармелитовъ въ Москвѣ, выданныя на имя от. Верцинскаго, представителя ордена іезуитовъ, на что указываютъ содержащіеся въ текстѣ слова: «Societas Iesus». Относительно фотографій ссылка на Румынію и даже на свѣтское духовенство невѣрна тому, что на фотографическомъ снимкѣ въ одеждѣ снятыхъ лицъ содержатся всѣ отличительные признаки одежды іезуитовъ. У священниковъ поясъ завязывается узломъ всегда на лѣвомъ бедрѣ, а на снимкѣ у нѣкоторыхъ онъ завязанъ на правой сторонѣ, а у большинства спереди. Это легко проверить по официальнымъ іезуитамъ въ Москвѣ. Ревизоръ былъ пораженъ этими объясненіями. Указывали ему на пропаганду от. Верцинскаго, на тайные его почтовые адреса и подписи, а также на многие документы, содержащіеся въ дѣлѣ и изображающіе іезуитовъ. («Нов. Время»).

Польская нетерпимость. Министромъ внутр. дѣлъ, предложено тельшевскому р.-к. епископу перевести филиалиста кужскаго костела, Шавельскаго у., Ковенской губ., ксендза Константина Ядзовскаго въ другой приходъ съ исключительно католическимъ населеніемъ за нетерпимое отношеніе къ православію.

Сектанты въ Закаспійской области. По имѣющимся свѣдѣніямъ въ Закаспійской области насчитывается всего 754 челов. сектантовъ. Большинство изъ нихъ, 329 челов., принадлежитъ къ сектѣ прыгуновъ (въ Обручевскомъ поселкѣ—231 чел., въ Невтоновскомъ—68, въ Ванновскомъ—17 и въ Романовскомъ—13). Затѣмъ слѣдуютъ молокане—179 челов. (въ гор. Асхабадѣ—100 чел. и остальные въ поселкахъ Куропатнинскомъ—21, Янобѣ—4, Рерберговскомъ—22, Саратовскомъ—7, Романовскомъ—19 и Комаровскомъ—6). Субботниковъ—129 чел., всѣ въ Яблоновскомъ поселкѣ. Баптистовъ—112 челов. (въ Асхабадѣ—40 челов. и въ Куропатнинскомъ—72 чел.). Старообрядцевъ всего 5 чел. въ г. Мервѣ.

Никакихъ особыхъ религіозныхъ или благотворительныхъ общественныхъ учреждений они не имѣютъ, кромѣ субботниковъ, которыми на средства поселянъ выстроены въ селеніи Яблоновскомъ молитвенный домъ.

Въ остальныхъ мѣстностяхъ для молитвы и собесѣдованія сектанты собираются въ какомъ-нибудь изъ домовъ единовѣрцевъ.

Курсы музыкальные и церковнаго пѣнія. Росс. общество „Свѣтъ и Знаніе“ открываетъ въ С.-Петербургѣ, на Удѣльной, по Костромскому просп. д. № 44, начиная съ мая мѣсяца, для лицъ обоого пола лѣтніе 2 мѣсячные научно-практическіе курсы: музыкальные и церковнаго пѣнія по сокращенной программѣ регентскихъ классовъ Придворной Пѣвческой Капеллы, а также пчеловодства, садоводства и ого-

родничества. Въ качество преподавателей приглашены извѣстные специалисты. Записываться на курсы и получать программы и всякаго рода свѣдѣнія у предсѣдателя общества Л. М. Редко по вышеуказанному адресу: С.-Петербургъ, Удѣльная, Костромской просп. 44.

Школы діаконовъ и псаломщиковъ. Св. Синодъ, согласно представленія училищнаго совѣта, опредѣлилъ: приспособить нѣкоторыя второклассныя школы въ домства православнаго исповѣданія къ подготовленію ихъ воспитанниковъ для служенія Церкви въ должностяхъ псаломщиковъ и діаконовъ и въ мѣстѣ съ тѣмъ помощниковъ священникамъ по преподаванію закона Божія въ начальныхъ школахъ.

Содержаніе неофиц. части. Пастырское собраніе.—Какъ иностранцы легко и скоро заводятъ у насъ кружки христіанской молодежи.—Списокъ противораскольническихъ и противосектантскихъ изданій № 1-й—Волненіе въ духовныхъ семинаріяхъ.—Храмовой праздникъ Ташкентской Іосифо-Георгіевской соборной церкви—Протопресвитеръ военнаго и морского духовенства о. Евгений Петровичъ Аквилонъ—Въ память 22 декабря 1910 года.—Хроника.

Отвѣтств. редак. неофиц. части Прот. **В. Антоновъ.**