
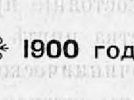


# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Февраля  № 3.  1900 года.

---

**Содержаніе.** Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Приказы Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта 18—20 августа п. г. съ участіемъ священниковъ изъ зараженныхъ сектантствомъ селеній (продолженіе).—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899/00 учебный годъ.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13 іюня 1899 г., за № 2183, преподано за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамоты крестьянину города Зміева Николаю *Дьякову*.

### Приказы Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 декабря 1899 г., за № 23: назначенъ съ 21 октября 1899 г. помощникъ инспектора Харьковской духовной семинаріи *Логинцовъ* на должность преподавателя латинскаго языка въ Харьковскую духовную семинарію; опредѣленъ съ 7 октября 1899 г. дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи *Баирцовъ* на должность помощника инспектора въ Харьковскую духовную семинарію.

II. Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 30 декабря 1899 года, за № 25, опредѣленъ съ 18 декабря 1899 г. кандидатъ Московской духовной академіи *Чистосердовъ* на должность помощника инспектора въ Харьковскую духовную семинарію.

**Записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта  
18—20 августа п. г. съ участіемъ священниковъ изъ зара-  
женныхъ сектантствомъ селеній.**

(Продолженіе \*).

5. Въ 1-мъ благочинническомъ округѣ Волчанскаго уѣзда религіозно-нравственное состояніе приходоѡвъ удовлетворительное. Ни раскола, ни сектантства нигдѣ не обнаружено.

6. Во 2-мъ благочинническомъ округѣ Волчанскаго уѣзда изъ 18-ти приходоѡвъ заражены штундо-толстовщиной слѣдующіе семь приходоѡвъ: *Петропавловскій и Преображенскій сл. Печенъгъ, Покровскій сл. Большой Бабки, Николаевскій сл. Ново-Бурлука, Покровскій сл. Василенкова, Покровскій с. Великаго и Христо-Рождественскій с. Пятнишкаго.*

Въ *Петропавловскомъ* приходѣ сл. Печенъгъ всего одинъ штундистъ *Рѣдька*. Въ 1894 году онъ не принялъ присяги на вѣрно-подданство Государю Императору. Нынѣ фанатизма противъ церкви не обнаруживаетъ. Въ истекшемъ году великимъ постомъ Рѣдька принялъ у себя въ домѣ священника съ молитвою, цѣловаль св. крестъ и руку о. благочиннаго, хотя крестнымъ знаменіемъ себя не осѣнилъ.

Въ *Преображенскомъ* приходѣ сл. Печенъгъ, по отзыву о. Бондарева, численность сектантоѡвъ за послѣдніе годы сократилась. Открытой пропаганды нынѣ нѣтъ. Нравственное состояніе штунды упало. Замѣчено даже въ послѣднее время сближеніе нѣкоторыхъ штундистоѡвъ съ церковью православною, такъ: *братъ Страши*, сектантъ, присутствовали за богослуженіемъ въ церкви, сектантъ *Василенко* окрестилъ сына 4 лѣтъ и двухлѣтнюю дочь; штундисты *Рѣзниковы* приглашали о. Бондарева напутствовать св. тайнами ихъ отца, тоже сектанта, бывшаго при смерти. При такихъ обстоятельствахъ можно надѣяться на постепенное примиреніе съ церковью православною и остальныхъ печенъжскихъ сектантоѡвъ.

Въ приходѣ сл. *Большой Бабки*, по словамъ свящ. Иванова, разсадникомъ штундизма попрежнему является хуторъ *Гремячій*, въ лицѣ крестьянина *Акима Грищенко*, служащаго у землевладельца *Десятаго*, въ качествѣ прикащика. Штундовое лже-ученіе значительно осложнено здѣсь толстовскими идеями. Въ настоящее время сектанство въ Большой Бабкѣ не только не ослабѣваетъ, но

\*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“, за 1900 г. № 2.

усиливается; приче́мъ замѣчено, что проагандой занимаются здѣсь преимущественно женщины. Такъ, мать штундистовъ *Ждановыхъ*, прежде богомольная и строго православная старуха, послѣ Пасхи заявила, что она „больше не будетъ молиться предъ иконами“, и теперь старается совратить въ штунду другихъ женщинъ. *Марья Соснишкая* еще великимъ постомъ 1898 г. хотѣла было не говѣть. Мужъ заставилъ ее, однако, ходить въ церковь; она послушалась, но, приди къ причастію, вдругъ притворилась безумной... Чрезъ день она причастилась; потомъ скоро уѣхала изъ Бабки; нынѣ она открыто штундуетъ и почти увлекла за собой своего мужа. Мать штундиста *Рыжкова* склоняетъ въ секту своего зятя съ семьей.

Въ приходѣ с. *Великаго* сектантство появилось въ 1896 году. Первымъ распространителемъ его былъ крестьянинъ *Карлашъ*. Онъ совратилъ въ штунду *Вербыхвоста*, *Поступаго*, *Григорія Сол.*, его жену и крестьянина *Василія Бычко*. Но и теперь фанатизмъ сектантовъ не унимается: въ 1898 году они совратили въ штунду крестьянина *Кузьму Бычко*. Но и теперь фанатизмъ сектантовъ не унимается: въ 1898 году они совратили въ штунду крестьянина *Козьму Бычко*, 62 лѣтъ, такъ что вмѣстѣ съ прежними сектантами, ихъ насчитывается 5 семействъ.

Въ приходѣ сл. *Ново-Бурлука* сектантство появилось еще въ 1891 году. Насадилъ его здѣсь *Бодянский*, совративъ въ штунду вышеупомянутаго *Акима Грищенко*. Но когда народъ неоднократно разогналъ сектантскія сборища и сталъ угрожать устроителямъ ихъ, Акимъ Грищенко, по приглашенію Бодянскаго, выселился въ хуторъ *Гремячій*. Въ Ново-Бурлуцкомъ приходѣ теперь находятся два сектанта—крестьяне *Минько* и *Драгушкинъ*. Минько—старикъ 60 лѣтъ, упорный штундистъ; Драгушкинъ живетъ въ Харьковѣ. Въ качествѣ очень близкаго къ штундѣ надобно указать крестьянина *Кондрата Стадника*.

Въ приходѣ сл. *Василенкова* сектантство появилось въ 1896 году, въ семействѣ крестьянина *Калашникова*. Калашниковъ былъ увлеченъ въ секту своимъ родственникомъ изъ Печенѣгъ, штундистомъ Стадникомъ. Подражателей ему въ Василенковѣ пока не нашлось.

Въ приходѣ с. *Пятницкаго* солдатъ *Башикетовъ*, давно уже склонный къ сектантству, въ 1894 году открыто заявилъ себя штундистомъ и не принявъ присяги на вѣрноподданство Императору. Другихъ уклоненій въ штунду не было.

7. Религіозно-нравственное состояніе православныхъ приходовъ

3-го благочинническаго Волчанскаго округа заслуживаетъ быть отмѣченнымъ особо. Какъ на общее бѣдствіе округа, священники указываютъ на множество экономій въ ихъ приходахъ, которыя развращаютъ населеніе, приучая его не считать праздниковъ и работать въ самые великіе церковные дни. Въ этомъ отношеніи особымъ цвизмомъ и противоцерковностью отличаются гг. *Бекарюковъ и Десятовъ*, арендующіе земли Удѣльнаго вѣдомства въ *Барваровскомъ приходѣ*. Въ 1898 году г. Бекарюковъ разсылалъ нанимать работать въ дни Св. Пасхи, предлагая рабочему за 1-й день 3 руб., за 2-й—2 руб. и за 3-й—1 р. То же было и на праздники Св. Троицы и во всѣ другіе дванадцатые праздники. Вѣднѣй людь, приманиваемый высокою платою, влеть работать когда и куда угодно. Это притупляетъ его религіозное чувство и научаетъ непочтительно относиться къ церковнымъ уставамъ. Народу, нравственно огрубѣлому, ничего уже не стоитъ напиться вина и надѣлать грубыхъ грѣховъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ священниками этого округа было заявлено, что съ учрежденіемъ винной монополіи пьянство въ народѣ стало болѣе открытымъ и соблазнительнымъ: не имѣя возможности пить вино въ помѣщеніи лавки, народъ пьетъ его на улицахъ и площадяхъ. Здѣсь постоянно толкутся крестьянскія дѣти, которыя съ малолѣтства привыкають къ грубой мужицкой ругани и къ удовольствіямъ самаго дикаго характера.

8. Въ 1-мъ благочинническомъ округѣ Зміевскаго уѣзда народъ нравственный, по селамъ строго блюдетъ церковно-богослужебные порядки, любитъ послушать чтеніе „отъ божественнаго“, охотно посѣщаетъ внѣбогослужебныя собесѣдованія. Школы повсюду переполнены дѣтми и многимъ отказано въ приѣмѣ за неимѣніемъ мѣсть. Основныя религіозныя понятія въ народѣ, съ увеличеніемъ грамотности, становятся все болѣе правильными. Суевѣрія постепенно искореняются. Но въ нравственномъ отношеніи въ 1-мъ Зміевскомъ округѣ „не все обстоитъ благополучно“. Среди народа не мало склонныхъ къ пьянству, особенно въ селлахъ, гдѣ есть винныя лавки; часто стали повторяться случаи незаконнаго рожденія дѣтей и незаконныхъ сожителствъ. Въ обществѣ эти случаи не встрѣчаютъ особеннаго осужденія, вслѣдствіе того можетъ быть они не уменьшаются съ годами.

Въ прошедшемъ году, въ с. *Кочеткъ*, появился штундистъ „Алеша“ *Миرونенко* изъ *Засулья Полтавской* губ. Этотъ Алеша подѣ такимъ именемъ въ качествѣ сектантскаго пропагандиста

извѣстенъ былъ еще въ началѣ 90-хъ годовъ въ сл. *Печеннахъ* и *Ново-Бурлукомъ*. Вѣроятно и въ Кочетокъ онъ пріѣзжалъ съ какою-нибудь недоброю цѣлю. Однако мѣстный священникъ послѣ долгой бесѣды съ нимъ убѣдилъ его исповѣдаться и причаститься. Важно бы знать, оставить ли Мироненко послѣ этого свою штунду?

9. Въ 1-мъ благочинническомъ округѣ Изюмскаго уѣзда религіозно-нравственное состояніе приходовъ удовлетворительное; раскольниковъ и сектантовоу вѣтъ.

10. Въ 2-мъ благочинническомъ округѣ Изюмскаго уѣзда одна сл. *Рай-Александровка* съ дер. *Орѣховаткой* заражены штундизмомъ. Сектантство появилось здѣсь цѣлою общиною въ 120 человекъ еще въ 1889 году изъ Екатеринославской губ. Изъ коренныхъ жителей Орѣховатки совратился въ штунду въ 1889 году одинъ солдатъ *Василій Стрый*. Семья его, однако, осталась до сихъ поръ вѣрною православной церкви. Другихъ совращеній въ секту никогда не было, благодаря усердію и бдительности мѣстнаго священника о. Дикарева.

11. Въ 3-мъ благочинническомъ округѣ Изюмскаго уѣзда уклопеній въ сектантство или расколъ никогда не было. Жители округа вообще отличаются преданностью св. вѣрѣ православной, любовью къ храмамъ Божиимъ, царю, отечеству, покорностью своимъ пастырямъ и начальству. Въ 4-хъ приходахъ округа живутъ отдѣльными поселками въ значительномъ количествѣ нѣмцы—колонисты католическаго вѣроисповѣданія. Всѣ они исключительно хлѣбопашцы и дурного вліянія ихъ на православныхъ не замѣчается. Многие колонисты посѣщаютъ храмы, а во время освященія полей принимаютъ участіе въ крестныхъ ходахъ. Дѣтей своихъ посылаютъ въ школы, причѣмъ иные изъ колонистовъ желаютъ, чтобы дѣти ихъ обучались тамъ Закону Божию наряду съ православными учениками. Работниковъ православныхъ нѣмцы во всѣ воскресные и праздничные дни освобождаютъ отъ работъ, а въ великій постъ отпускаютъ и для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія.

12. Религіозно-нравственное состояніе приходовъ 4-го благочинническаго округа Изюмскаго уѣзда съ виѣшней стороны удовлетворительное. Народъ держится церковныхъ установленій, но онъ страдаетъ умственной темнотою, препятствующею ему имѣть ясныя познанія въ Законѣ Божіемъ и въ правилахъ православной вѣры. Вслѣдствіе этого онъ легко можетъ подпасть вліянію сектантскихъ пропагандистовъ,—что и случилось недавно въ при-

ходъ с. *Приволя* этого же округа. — Въ 1897 году крестьянинъ дер. *Петровка Аполлонъ Федоровъ Мелашенко*, подъ влияніемъ Орѣховатскихъ штундистовъ, пересталъ посѣщать храмъ Вожій и открыто началъ учить своихъ однопоселенцевъ, что иконы — ядолы, въ храмъ ходить не нужно, спастись можно безъ священниковъ и т. п. Своею проповѣдію онъ склонилъ въ штунду старика отца, лѣтъ 65, бывшаго церковнаго старосту с. *Приволя*. Прошлымъ великимъ постомъ старикъ Мелашенко говѣлъ, но теперь открыто штундуется. Въ доказательство истинности своей новой вѣры онъ рассказываетъ, что прежде, когда былъ православнымъ, онъ не видѣлъ никакихъ страшныхъ видѣній. Теперь же по ночамъ ему снится чудный сонъ: часто видитъ онъ двѣ ярко горящія звѣздочки на небѣ; и такія тѣ двѣ звѣздочки, какихъ отъ роду онъ не видывалъ, радость неземную приносятъ онъ своимъ свѣтомъ... И думаетъ старикъ, что сонъ этотъ велитъ ему, прежнему церковному старостѣ, выйти изъ православной церкви. Почему онъ такъ думаетъ — Господь одинъ знаетъ; не знаетъ даже самъ старикъ Мелашенко. За старикомъ ушелъ въ штунду еще одинъ его сынъ, братъ *Аполлона*, а въ самое послѣднее время къ штундисту *Аполлону* присталъ одинъ его двоюродный братъ и такимъ образомъ штунда въ дер. *Петровка* свила себѣ прочное гнѣздо. Въ хатѣ *Аполлона* бываютъ штундовыя собранія. По приказанію земскаго начальника сборища *Петровскихъ* штундистовъ разгоняютъ. Тогда они уходятъ въ землянку къ сосѣдямъ нѣмцамъ — колонистамъ и тамъ совершаютъ свои моленія.

14. Приходы 1-го благочинническаго округа *Куинскаго* уѣзда съ религіозно-правственной стороны представляютъ пеструю картину. Въ массѣ народа несомнѣнно еще жива любовь къ церкви православной, но за послѣдніе годы экономическая нужда все далѣе и далѣе увлекаетъ народъ отъ церкви. Многіе, по разнымъ обстоятельствамъ, почти никогда не бываютъ за богослуженіями, проводя праздники то на базарахъ, то въ волостныхъ судахъ, то на заработкахъ. Среди молодежи развивается духъ непочтенія къ старшимъ, — что вноситъ раздоръ въ семьи. Народные нравы слабѣютъ... вмѣстѣ съ этими бѣдствіями не затихаетъ и сектантская пропаганда въ округѣ. Своимъ центромъ она имѣетъ сл. *Пристѣнъ*, гдѣ штунда прочно организовалась и распатала религіозныя понятія въ народѣ. Помимо *Пристѣнъ* штундизмомъ заражены: хут. *Болдырева*, города *Куинска* хотора — *Дороганевка*, *Ходаковка* и *Заосколье*, ст. *Узловая* и сл. *Куриловка*. Въ *Пристѣнѣ*

къ концу 1898 года штундистовъ было 120 человекъ съ малолѣтними. Настроеніе ихъ самое воинственное. Они открыто совершали свои моленія, послѣ того какъ съѣздъ земскихъ начальниковъ отмѣнилъ штрафъ, наложенный на нихъ земскимъ начальникомъ сл. Сенькова за устройство публичныхъ собраний. Съ священникомъ пристѣнскіе штундисты не вступаютъ ни въ какіе разговоры. Пропаганду ведутъ неустанно. Въ результатъ пристѣнскіе прихожане совсѣмъ утратили чистоту своихъ вѣрованій и любятъ лишь спорить о вѣрѣ или, какъ они выражаются, „задавать попову задачу“. При всемъ томъ мѣстный священникъ не падаетъ духомъ и дѣлаетъ все, что можно сдѣлать въ его положеніи: онъ съ усердіемъ ведетъ внѣбогослужебныя бесѣды, при всякомъ случаѣ стараетсяъ вступить въ домашній разговоръ съ сектантами и съ колеблющимися православными. Благодаря этому, въ Пристѣнѣ съ апрѣля мѣсяца истекшаго года не было ни одного совращенія, а наоборотъ были обращенія сектантовъ въ церковь. Такъ въ іюлѣ мѣсяцѣ принялъ православіе штундистъ *Илья Гергель*, два года пребывавшій въ сектѣ; штундистъ *Илья Поповъ* крестилъ своего младенца и обѣщалъ самъ соединиться съ церковью, по выздоровленіи своей жены. Штундистъ *Евгеній Писаренко*, убѣдившись въ ложности штунды, пересталъ ходить на сектантскія собранія и принимаетъ весьма рѣшительныя мѣры къ обращенію въ православіе своей жены. Приведенные факты показываютъ, что дѣло православной миссіи въ Пристѣнѣ ведется правильно и можетъ ожидать лучшихъ для себя временъ.—Въ журналѣ 1-го благочинническаго округа Купянскаго уѣзда, къ сожалѣнію, ничего не говорится о состояніи сектанства въ Приходахъ городскихъ церквей, а также и о ст. *Узловой* и о *Куриловкѣ*. Есть за то глухое замѣчаніе, что въ *Ново-Николаевкѣ* раскольники начинаютъ переходить въ штунду. Это явленіе до того неожиданное и новое въ Харьковской епархіи, что мѣстный священникъ о. Нечевъ не могъ сообщить съѣзду по сему поводу точныхъ данныхъ.

15. Третій благочинническій округъ Купянскаго уѣзда, за исключеніемъ одного *Краснянскаго* прихода, гдѣ встаря живутъ безпоповцы,—свободенъ отъ всякихъ сектантскихъ заблужденій. Простой народъ въ округѣ твердо и по православному вѣруетъ въ Бога, любитъ Его св. церковь, хотя и не можетъ дать толковаго отчета въ своемъ „упованіи“. Въ нравственномъ отношеніи онъ добропорядоченъ, къ пастырямъ почитателенъ. Къ сожалѣнію эти добрыя стороны въ народѣ ослабляются дурнымъ примѣромъ „интелли-

генціи“, проживающей въ этомъ округѣ. „Интеллигенція“ эта, служащая на частныхъ и правительственныхъ должностяхъ почти никогда, даже въ царскіе дни, не бываетъ въ храмахъ Божіихъ. Къ православнымъ уставамъ относится насмѣшливо; позволяетъ себѣ открыто глумиться надъ ними. Одинъ врачъ, напр., кричалъ на женщинъ, привесшихъ къ нему больныхъ дѣтей: „вѣрно носили ребятъ въ церковь, чтобы попъ далъ имъ по каплѣ вина? Купили бы себѣ по бутылкѣ, да и поили бы ихъ дома“... Въ этомъ крикѣ „ученаго“ врача все возмутительно—и самый тонъ обращенія съ больными, и названіе священника „попомъ“ и это безсмысленное и нагло—кощунственное глумленіе надъ св. тайнами. Подобнымъ же образомъ развращаютъ народъ и тѣ „господа“, которые, утративъ въ жизни послѣдніе обрывки своихъ гимназическихъ познаній въ Законѣ Божіемъ, говорятъ громко, что православная вѣра—„выдумка поповъ“, что церковь—это ихъ лавочка и прочіе безумные глаголы. Нельзя забывать, что именно такими кощунственными выходками „пановъ“ началась въ Харьковской епархіи толстовщина.

16. Въ приходдахъ 2-го и 3-го благочинническихъ округовъ Лебединскаго уѣзда сектантовъ и раскольниковъ нѣтъ. Настроеніе православныхъ и отношеніе ихъ къ церкви добрыя.

17. Нѣтъ также сектантовъ и раскольниковъ въ 1-мъ округѣ Старобѣльскаго уѣзда. Но съѣздъ духовенства съ прискорбіемъ говоритъ о слабомъ знаніи своими прихожанами истинъ вѣры, о распространяющихся порокахъ—мести, лжи, обманѣ, воровствѣ, нарушеніи супружеской вѣрности и т. п.

18. 2-й благочиннической округъ по составу и характеру своего народонаселенія можетъ быть названъ строго православнымъ и сравнительно патриархальнымъ. Въ народѣ крѣпко живутъ дѣдовскія преданія о любви къ церкви и духовнымъ пастырямъ. Эти преданія ограждаютъ его отъ всякихъ сектантскихъ искушеній. Развито въ народѣ милосердіе. Сколько бы ни проходило по селамъ нищихъ и калѣкъ, православные не оставляютъ ихъ своимъ подаяніямъ „Христа ради“. Но вотъ что удивительно: добрый и сострадательный въ одиночку, народъ становится скупымъ и немилостивымъ въ „обществѣ“. Умереть, напримѣръ, домохозяинъ; его вдовѣ „міръ“ отказываетъ въ земельномъ надѣлѣ и отбираетъ у нея часть усадьбы. Не побожески поступаютъ крестьяне и съ „сиротами“, часто остающимися на попеченіи опекуновъ. Эти опекуны, обыкновенно, растрачиваютъ имѣніе сиротское и считаютъ



себя правыми. Изъ другихъ народныхъ пороковъ въ округѣ можно указать на воровство во всевозможныхъ видахъ и пьянство. Впрочемъ постепенно въ народѣ эти пороки выводятся и добрыя черты его нравовъ—молитвенность, смиреніе, незлобіе, начинаютъ обнаруживаться замѣтнѣй.—Грамотность въ округѣ развита слабо, вслѣдствіе чего въ народѣ до сихъ поръ держится много суевѣрій. Вѣрять въ наговоренную воду, которой приписываютъ чудесную силу, въ разные нашептыванія, окликанія, ворожбу, въ хорошія и дурныя примѣты; женщины—крестьянки считаютъ грѣхомъ въ пятницу пряхъ пряжу. Въ случаѣ смерти покойника, какъ только положить покойника „подъ образа“, сейчасъ же ставятъ на окно возлѣ мертвого стаканъ съ водою и кладутъ мѣдныя деньги для того, чтобы душа умершаго могла утолить свою жажду и дать за свои грѣхи выкупъ на томъ свѣтѣ. По выносѣ покойника изъ дома посыпаютъ лавку, на которой онъ лежалъ, житомъ (рожью)—символомъ жизни, затворяютъ ворота и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ завязываютъ ихъ краснымъ поясомъ, чтобы смерть не возвратилась въ этотъ дворъ. Перечисленные суевѣрные обычаи не оказываютъ однако вреднаго вліянія на христіанскую жизнь народа и являются невинными по сравненію съ грубыми обрядами, сопровождающими малорусскія свадьбы.

19. Религіозно-нравственное состояніе приходовъ 5-го Старобѣльскаго округа въ общемъ признается удовлетворительнымъ. Народъ любитъ благолѣпіе храмовъ и не скунится нести свои лепты для этой цѣли. Въ прошломъ году прихожане этого округа пожертвовали на храмы крупную сумму, болѣе 4 тыс. руб. Къ сожалѣнію южная часть населенія округа, подъ вліяніемъ отхожихъ промысловъ, начинаетъ ослабѣвать нравственно. Уходя на заработки въ Екатеринославскую губернію „шахтеры“ научаются тамъ не хранить церковныхъ постовъ, привыкаютъ къ излишнему франтовству, пьянству, даже разврату. Эти недостатки заносятъ они въ свои села и находятъ довольно подражателей, особенно изъ молодежи. Среди православныхъ прихожанъ округа издавна живутъ раскольники и нѣмцы-колонисты. Нѣмцы, проживающіе въ предѣлахъ округа, дурного вліянія на православныхъ не оказываютъ. Работникамъ своимъ они позволяютъ великимъ постомъ говѣть, въ посты не кормятъ ихъ скоромной пищею и сами нерѣдко посѣщаютъ православныя богослуженія.

20. Въ 3-мъ и 4-мъ благочинническихъ округахъ Харьковскаго уѣзда сектанства нѣтъ. Религіозно-нравственное состояніе прихо-

довъ не выдѣляется ничѣмъ изъ общаго уровня православнаго населенія другихъ округовъ.

21. Во 2-мъ благочинническомъ округѣ Харьковскаго уѣзда штундизмомъ заражены слѣдующіе приходы: 1) *Пересѣчное*, 2) *Воскресенскій* приходъ сл. *Ольшаной*, 3) *Трехсвятительскій* и 4) *Покровскій* той же слободы и 5) *Преображенскій* приходъ сл. *Панъ-Ивановки*.

Сектантство въ с. Пересѣчномъ появилось въ 1890 году. Явныхъ штундистовъ здѣсь 15 человекъ—8 муж. и 7 ж. п. Изъ нихъ 6 человекъ не принимали присяги на вѣрноподданство Государю Императору. Въ количественномъ отношеніи секта не умножается, но вліяніе на православное населеніе она оказываетъ пагубное.—Въ Ольшанскомъ Воскресенскомъ приходѣ секта существуетъ около 10 лѣтъ. Явныхъ послѣдователей штунды числится 8 человекъ—4 муж. и 4 ж. п. Во главѣ секты стоитъ *Егоръ Гончаренко*, извѣстный штундовый „евангелистъ“, никогда долго не остающійся на одномъ мѣстѣ и постоянно переходящій, въ качествѣ портного, изъ прихода въ приходъ съ проповѣдью своей вѣры. Это злѣйшій врагъ православной церкви, не поддающійся никакимъ увѣщаніямъ. Ольшанскіе прихожане возмущаются пропагандой Гончаренко.

Въ Ольшанскомъ Трехсвятительскомъ приходѣ секта существуетъ также лѣтъ 10. Штундистовъ здѣсь всего двое—*Митрофанъ Романенко* и *Иванъ Курилко*.

Въ Ольшанскомъ Покровскомъ приходѣ явной штундисткой выдаетъ себя одна дѣвица *Марія Мовчанова*, 19 лѣтъ.—Въ с. Панъ-Ивановкѣ штундистовъ 6 человекъ, именно—семья *Лунаша*, со-вращенная при посредствѣ Олейника и Гончаренко. Новыхъ уклоненій въ штунду здѣсь какъ и въ сл. Ольшаной въ истекшемъ году не было.

Въ Песочинскомъ Васильевскомъ приходѣ поселился недавно нѣкто *Мищенко*, подозрѣваемый въ принадлежности къ штундѣ. Самъ Мищенко тщательно однако отрекается отъ своихъ связей съ штундистами и выдаетъ себя православнымъ.

*В. Давыденко.*

(Продолженіе будетъ).

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18<sup>98</sup>/<sub>99</sub> учебный годъ.

Минувшій 1898—99 учебный годъ въ жизни Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища былъ 45 годомъ отъ основанія Училища и тридцать первымъ со времени преобразования его (въ 1868 году) изъ Училища дѣвицъ духовнаго званія въ Епархіальное Женское Училище.

## 1. Личный составъ служащихъ.

Къ началу и въ теченіе отчетнаго года въ составѣ служащихъ при Училищѣ произошли слѣдующія перемѣны.

1. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, отъ 11-го августа 1898 г. за № 25, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 12 августа 1898 г. за № 2624, инспекторъ классовъ и законоучитель протоіерей Никандръ Іоновичъ Онкевичъ, согласно своему прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ назначеніемъ ему пенсіи въ размѣрѣ 858 руб. 80 коп. въ годъ за 25-лѣтнюю службу при Училищѣ.

2. Тѣмъ-же журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, отъ 11-го августа 1898 г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 12 августа 1898 г., на открывшуюся должность инспектора классовъ и законоучителя при Училищѣ, согласно прошенію, опредѣленъ настоятель Успенскаго собора г. Задонска, Воронежской губерніи, кандидатъ богословія, священникъ Іоаннъ Семеновичъ Котовъ.

3. Тѣмъ-же журнальнымъ постановленіемъ Совѣта (ст. III) уроки чистописанія въ I и во II классахъ Училища, порученные временно нѣкоторымъ воспитательницамъ, предоставлены, согласно прошенію, имѣющей званіе домашней учительницы, Екатерины Александровны Ергольской.

4. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, отъ 3-го сентября 1898 г. за № 31, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 7-го сентября 1898 г. за № 2876, на открывшуюся вакансію воспитательницы при Училищѣ, вслѣдствіе открытія параллельнаго отдѣленія при 4 классѣ, опредѣлена младшая воспитательница, дѣвица Анастасія Яковлевна Павлова, а къ исправленію должности помощницъ воспитательницъ допущены дѣвицы: Александра Алексѣевна Грекова и Ирина Алексѣевна Шебатинская, окончившія

курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашнихъ учительницъ. По журналу Совѣта Училища, отъ 12 іюня 1899 г. утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 28 іюня 1899 г., Шебатинская и Грекова утверждены въ должности младшихъ воспитательницъ.

5. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, отъ 3 Сентября 1898 г. за № 33, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 16 сентября 1898 г. за № 2975, учителемъ вновь введеннаго при Училищѣ иконописанія допущенъ иконописецъ П. С. Крючковъ, изъявившій согласіе на занятіе этой должности по 120 руб. въ годъ за 2 урока въ недѣлю.

6. Согласно журнальному постановленію Совѣта, отъ 3 сентября 1898 г., допущенная къ исправленію должности помощницы воспитательницы, вдова священника Анастасія Фаворова, по резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 16 сентября 1898 г., утверждена въ должности младшей воспитательницы.

Вслѣдствіе указанныхъ переменъ, къ концу отчетнаго года образовался слѣдующій составъ служащихъ въ Училищѣ лицъ.

#### а) Составъ Совѣта.

1. Предсѣдатель Совѣта, профессоръ богословія въ Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ, протоіерей Тимошей Ивановичъ *Буткевичъ*, магистръ богословія; жалованья получаетъ 300 р. и ему лично 200 р., всего 500 р.; въ настоящей должности съ 26 августа 1883 года.

2. Начальница Училища, дворянка, дѣвица Евгенія Николаевна *Гейманъ*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Институтѣ Благородныхъ дѣвицъ; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столмъ 984 р. и 100 р. ежегодной награды, всего 1084 р.; въ настоящей должности съ 1 августа 1883 года.

3. Инспекторъ классовъ, священникъ Іоаннъ Семеновичъ *Котовъ*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ 500 р. въ годъ; 300 р. квартирнаго пособія и 120 р. за священно-служеніе въ Училищной церкви; въ настоящей должности съ 12 августа 1898 года.

4. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Харьковской Кресто-Воздвиженской церкви Николай Николаевичъ *Любарскій*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ 180 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 21 февраля 1895 года.

5. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Харьковской Троицкой церкви Павелъ Θεодоровичъ *Тимощевъ*; окончилъ курсъ

въ Харьковской духовной семинаріи; жалованья получаетъ 180 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 28 мая 1893 года.

6. Попечительница Училища, жена удѣлительнаго статскаго совѣтника, Дарія Діевна *Оболенская*; въ настоящей должности съ 22 января 1897 года.

7. Почетный блюститель по хозяйственной части, потомственный почетный гражданинъ Николай Осиповичъ *Лещинскій*; въ настоящей должности съ 22 февраля 1897 года.

8. Завѣдующій казначейскою частію, онъ же и духовникъ Училища, протоіерей Харьковской Кладбищенской Иоанно-Усѣвковенской церкви, Георгій Ивановичъ *Волобуевъ*; окончилъ курсъ Харьковской духовной семинаріи; въ настоящей должности съ 16 августа 1871 года.

9. И. д. дѣлопроизводителя Совѣта, онъ же и писмоводитель, діаконъ Харьковской Кладбищенской Иоанно-Усѣвковенской церкви, Теофанъ Дмитриевичъ *Чернышевскій*; онъ же служитъ при совершеніи Богослуженія въ Училищной церкви; окончилъ курсъ духовнаго училища; жалованья получаетъ 500 р. и за совершеніе Богослуженія 60 р., всего 560 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 18 декабря 1884 года.

*б) Преподаватели и учительницы обязательныхъ предметовъ.*

1. Закона Божія въ I норм., I парал., IV норм., IV парал., VI норм. и VI парал. классахъ и церковно-славянскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса, инспекторъ классовъ, священникъ Іоаннъ Семеновичъ *Котовъ*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 22 урока (въ I классѣ по 50 р., а въ остальныхъ классахъ по 75 р. за урокъ) 1450 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 12 августа 1898 года.

2. Того-же предмета во II норм., II парал., V норм., V парал. и церковно-славянскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ V класса, священникъ Харьковской Троицкой церкви, Николай Васильевичъ *Борисоглыбскій*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 12 уроковъ (во II классѣ по 50 р., а въ V классѣ по 75 р. за урокъ) 700 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 14 февраля 1892 г.

3. Того-же предмета въ III норм. и III парал. классахъ, членъ совѣта отъ духовенства, священникъ Николай Николаевичъ *Любарскій*, кандидатъ богословія; жалованье получаетъ за 8 уроковъ (по 50 р. за урокъ) 400 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 12 сентября 1896 года.

4. Того-же предмета въ приготовительномъ классѣ, членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Павелъ Θεодоровичъ *Тимошеевъ*; окончилъ курсъ Харьковской духовной семинаріи; жалованья получаетъ за 3 урока (по 35 р. за урокъ) 105 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 11 августа 1894 года.

5. Русскаго языка въ I, II, III и V парал., VI норм. и VI парал. классахъ и церковно-славянскаго языка въ I, II III парал. классахъ, коллежскій совѣтникъ, Михаилъ Андреевичъ *Кокарева* (штатный преподаватель училища), кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 23 урока (по 75 р. за урокъ) 1725 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 26 августа 1888 года.

6. Того-же предмета въ I, II и V норм. классахъ и церковно-славянскаго языка въ I и II норм. классахъ, преподаватель греческаго языка въ Харьковской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ, Михаилъ Васильевичъ *Добротравовъ*; кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 11 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 825 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 12 августа 1883 года.

7. Того-же предмета въ III и IV норм. и IV парал. классахъ и церковно-славянскаго языка въ III норм. классѣ, преподаватель латинскаго языка въ Харьковской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ, Николай Васильевичъ *Гошинъ*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 10 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 750 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 14 октября 1887 года.

8. Ариѳметики во II, III, IV, V норм. и IV парал., геометріи въ VI парал. классѣ, физики въ VI парал. и космографіи въ VI парал. классѣ, коллежскій совѣтникъ, Яковъ Михайловичъ *Колосовскій* (штатный преподаватель училища), кандидатъ университета; жалованья получаетъ за 25 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 1875 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 11 августа 1887 года.

9. Ариѳметики въ III и V парал. классѣ, геометріи въ VI норм., физики въ VI норм. и космографіи, преподаватель математики и физики въ Харьковской Маріинской женской гимназіи, надворный совѣтникъ, Василій Николаевичъ *Мощенко*, кандидатъ университета; жалованья получаетъ за 13 уроковъ (въ III клас. по 50 р., а въ остальныхъ классахъ по 75 р. за урокъ) 875 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 18 октября 1889 года.

10. Учительница ариѳметики въ I норм., I пар. и во II парал. классахъ, вдова лаборанта Императорскаго Харьковскаго университета, Марія Дмитріевна *Дмитріева*; окончила курсъ въ Харьк. Епарх. женск. училищѣ со званіемъ домашней учитель-

ницы; жалованья получаетъ за 12 уроковъ (по 50 руб. за урокъ) 600 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 12 сентября 1896 года.

11. Географіи въ III, IV, V и VI норм. классахъ, священникъ Харьковской Христо-Рождественской церкви Андрей Θεодоровичъ *Балановскій*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 10 уроковъ (въ III классѣ по 50 р., а въ остальныхъ классахъ по 75 р. за урокъ) 700 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 16 октября 1886 года.

12. Географіи во II норм. и II парал. классахъ, воспитательница училища, дѣвица Людмила Евфимовна *Дьякова*, окончила курсъ женской гимназіи со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ за 4 урока (по 50 р. за урокъ) 200 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 25 сентября 1881 года.

13. Географіи въ III, IV, V и VI парал. классахъ и гражданской исторіи въ V парал., VI норм. и VI пар. классахъ, надворный совѣтникъ, Евгенийъ Парѣеніевичъ *Трифилевъ* (штатный преподаватель училища), кандидатъ университета; жалованья получаетъ за 20 уроковъ (въ III классѣ по 50 р., а въ остальныхъ классахъ по 75 р. за урокъ) 1450 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 6 сентября 1893 года.

14. Гражданской исторіи въ IV норм., IV парал. и V норм. классахъ, преподаватель церковной исторіи въ Харьковской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ, Алексѣй Θεодоровичъ *Вертеловскій*, кандидатъ богословія; жалованья получаютъ за 8 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 600 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 12 августа 1875 года.

15. Дидактики въ обохъ отдѣленіяхъ V и IV классовъ, преподаватель философіи и педагогики въ Харьковской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ, Николай Николаевичъ *Страховъ*, магистръ богословія; жалованья получаетъ за 6 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 450 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 16 августа 1877 года.

16. Церковнаго пѣнія во всѣхъ штатныхъ классахъ училища, священникъ Іоаннъ Васильевичъ *Петровскій*, имѣетъ свидѣтельство 3 разряда отъ придворной капеллы; жалованья получаетъ за 24 урока (по 40 р. за урокъ) 960 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 18 октября 1893 года.

17. Чистописанія во II норм., III норм., III парал., IV норм. и IV парал. классахъ и рисованія во всѣхъ классахъ училища, учитель тѣхъ-же предметовъ въ Харьковской 3 мужской гимназіи, статскій совѣтникъ, Алексѣй Дмитріевичъ *Дмитріевъ*, ученый ри-

совальщикъ; жалованья получаетъ за 10 уроковъ (по 40 р. за урокъ) 400 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 24 августа 1896 года.

18. Того же предмета въ I норм., I парал. и во II парал. классахъ дѣвица Екатерина Александровна *Ермольская*, окончила курсъ женской гимназiи со званiемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ за 10 уроковъ (по 35 р. за урокъ) 350 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 12 августа 1898 года.

19. Учительница русскаго языка, счисленiя, церковнаго пѣнiя и чистописанiя въ приготовительномъ классѣ, дѣвица Таисiя Андреевна *Щелкунова*; окончила курсъ женской гимназiи съ званiемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ за 15 уроковъ (за 2 урока пѣнiя по 25 р. и по 35 р. остальные) 505 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 8 августа 1890 года.

20. Учительница рукодѣлiя, дѣвица Меланiя Дмитриевна *Черныяская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархiальномъ женск. училищѣ съ званiемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 222 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 16 августа 1877 года.

21. Учительница рукодѣлiя, вдова коллежскаго секретари, Александра Ивановна *Соколова*; окончила курсъ въ частномъ пансионѣ; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 222 р. въ годъ, въ настоящей должности съ 17 августа 1880 г.

22. Учительница рукодѣлiя, дѣвица Александра Африкановна *Домшукая*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епарх. женск. училищѣ со званiемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 222 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 27 августа 1896 года.

в) *Учители и учительницы необязательныхъ предметовъ.*

1. Учительница французскаго языка во всѣхъ штатныхъ классахъ училища, дѣвица Евгенiя Николаевна *Гейманъ*, окончила курсъ въ Харьковскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ; жалованья получаетъ за 12 уроковъ (по 50 р. за урокъ) 600 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 1 августа 1883 г.

2. Учитель музыки (игры на рояли) Николай Александровичъ *Орловскiй*; окончилъ курсъ гимназiи и обучался музыкѣ частнымъ образомъ; жалованья получаетъ съ 17 ученицъ по 25 р. и съ 13 ученицъ по 20 р. за каждую, всего—685 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 28 августа 1882 года.



3. Учительница музыки (на рояли) Варвара Петровна *Эварнишкая*; окончила курсъ въ частномъ пансіонѣ; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 20 сентября 1883 года.

4. Учительница музыки (на рояли) Вильгельмина Рудольфовна *Корнильева*, домашняго образованія; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 8 ноября 1888 года.

5. Учительница музыки (на рояли) дѣвица Неонила Васильевна *Михайлова*; окончила курсъ женской гимназіи; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 21 сентября 1892 года.

6. Учительница музыки (на рояли) Θεодосія Васильевна *Ляйнвебергъ*; окончила курсъ въ Харьковскомъ музыкальномъ училищѣ съ аттестатомъ I-й степени; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 20 августа 1893 года.

7. Учительница музыки (на рояли) вдова коллежскаго регистратора, Марія Павловна *Ястремская*; окончила курсъ женской гимназіи; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 22 сентября 1894 года.

8. Учительница музыки (на рояли) Софья Леопольдовна *Овельтъ*; окончила курсъ женской гимназіи; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 11 сентября 1895 года.

9. Учительница музыки (на рояли) вдова статскаго совѣтника, Екатерина Петровна *Соснякова*; окончила курсъ женской гимназіи; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 28 сентября 1897 года.

10. Учитель музыки (игры на скрипкѣ) Александръ Ивановичъ *Колесниковъ*; жалованья получаетъ 450 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 23 октября 1891 года.

#### в) Старшія воспитательницы.

1. Въ приготовительномъ классѣ, дѣвица Людмила Евфимовна *Дьякова*; окончила курсъ въ женской гимназіи; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 10 сентября 1872 года.

2. Въ I нормальномъ классѣ, дѣвица Александра Ивановна

*Левандовская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 7 февраля 1885 года.

3. Въ I параллельномъ классѣ, дѣвица Серафима Андреевна *Пономарева*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 11 января 1897 года.

4. Во II нормальномъ классѣ, дѣвица Зинаида Ивановна *Нельзовская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 10 августа 1884 года.

5. Во II параллельномъ классѣ, дѣвица Ольга Θεодоровна *Вертеловская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 6 сентября 1890 г.

6) Въ III нормальномъ классѣ, дѣвица Анна Гавриловна *Трошицкая*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 руб. въ годъ и 30 руб. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 10 августа 1884 года.

7) Въ III параллельномъ классѣ, дѣвица Елисавета Андреевна *Курасовская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 6 сентября 1890 года.

8) Въ IV нормальномъ классѣ, дѣвица Анастасія Александровна *Астремская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 28 января 1888 года.

9) Въ IV параллельномъ классѣ, дѣвица Анастасія Яковлевна

*Павлова*; окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 6 сентября 1893 года.

10) Въ V нормальномъ классѣ, вдова поручика Евдокія Павловна *Сорокина*; окончила курсъ въ женской гимназіи; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 13 сентября 1871 года по 3 августа 1884 года и вторично съ 10 августа 1887 года.

11) Въ V параллельномъ классѣ, дѣвица Аполливарія Павловна *Вышемирская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 11-го августа 1894 года.

12) Въ VI нормальномъ классѣ, дѣвица Зинаида Михайловна *Ишюкова*; окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 8 октября 1896 года.

13) Въ VI параллельномъ классѣ, дѣвица Елисавета Яковлевна *Пуковская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 17 августа 1895 года.

д) *Младшія воспитательницы.*

1) Въ приготовительномъ классѣ—дѣвица Вѣра Константиновна *Аристова*, 2) въ I нормальномъ классѣ—дѣвица Александра Алексѣевна *Грекова*, 3) въ I параллельномъ классѣ—дѣвица Анна Михайловна *Котлярова*, 4) во второмъ нормальномъ классѣ—дѣвица Павла Ѳедоровна *Власовская*, 5) во второмъ параллельномъ классѣ—дѣвица Серафима Ивановна *Пономарева*, 6) въ III нормальномъ классѣ—дѣвица Анастасія Никаноровна *Копѣйчикова*, 7) въ III параллельномъ классѣ—дѣвица Евгенія Ивановна *Павлова*, 8) въ IV нормальномъ клас-

съ—дѣвица Софья Павловна *Реутская*, 9) въ IV параллельномъ классѣ—дѣвица Ирина Алексѣевна *Шебатинская*, 10) въ V нормальномъ классѣ—дѣвица Валентина Ивановна *Степурская*, 11) въ V параллельномъ классѣ—вдова священника Анастасіи Васильевна *Фаворова*, 12) въ VI нормальномъ классѣ—дѣвица Евдокія Александровна *Стефановская*, 13) въ VI параллельномъ классѣ—дѣвица Марія Яковлевна *Павлова*; всѣ онѣ окончили курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы, жалованья получаетъ каждыя при казенной квартирѣ со столомъ 150 р. въ годъ и 25 р. ежегодной награды; въ настоящей должности: Вѣра Аристова и Серафима Пономарева съ 20 августа 1893 года; Евгенія Павлова и Марія Павлова съ 17 августа 1895 года, а Валентина Степурская съ 13 октября 1895 года; Павла Власовская и Анастасія Копѣйчикова съ 27 августа 1896 года, а Евдокія Стефановская съ 8 октября 1896 года; Анна Котлирова съ 24 января 1897 года; Софья Реутская съ 27 августа 1897 года; Анастасія Фаворова съ 9 декабря 1897 года; Александра Грекова и Ирина Шебатинская съ 7 сентября 1898 года.

(Продолженіе будетъ).

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Согласно § 155 семнарскаго устава, плата за содержаніе своихъ воспитанниковъ Семинаріи должна быть вносима по третямъ учебнаго года въ теченіе двухъ недѣль послѣ начала трети. Посему Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ отцовъ таковыхъ воспитанниковъ озаботиться высылкой на имя Правленія въ теченіе времени съ 1 по 15 марта взносовъ за третью треть сего учебнаго года въ размѣрѣ 40 р. съ воспитанниковъ духовнаго званія, не получающихъ пособія, 20 р.—съ воспитанниковъ, получающихъ пособіе, и 60 р.—съ инословныхъ воспитанниковъ. Не внесшіе въ указанный срокъ денегъ за свое содержаніе воспитанники, на основаніи того же устава, подлежатъ удаленію изъ общежитія.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи, Александръ *Ястремскій*, опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви сл. Никольской, Старобѣльскаго уѣзда.

— Слободы Люботина, Валковскаго уѣзда, протоіерей Павелъ *Лобковскій* 10 января с. г. умеръ, а на его мѣсто, по прошенію, переведенъ священникъ села Груни, Лебедискаго уѣзда, Іоаннъ *Стефановъ*.

— Псаломщикъ Купянской Соборной церкви, Михаилъ *Волжисъ*, опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви сл. Дмитріевки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Паревній Бѣляевъ опредѣленъ на праздное діаконское мѣсто при Николаевской церкви, сл. Ниловки, Изюмскаго уѣзда.

— На праздное мѣсто псаломщика при Рождество-Богородичной церкви села Черкасскихъ Тишковъ, Харьковскаго уѣзда, 26 января н. г. назначенъ и. д. псаломщика сынъ умершаго псаломщика, Антоній *Кривицкій*.

— Вывшій воспитанникъ 1 класса Харьковской Духовной Семинаріи, Александръ *Найдовскій*, опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви сл. Ново-Бурлуцкой, Волчанскаго уѣзда.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢКИ.

Содержаніе. Школьныя лѣтописи.—Отношеніе нѣкоторыхъ земствъ къ церковно-приходскимъ школамъ.—Опасная теченія въ современномъ сектанствѣ.—Церковное дѣло и проповѣдь.—Объ обученіи воспитанниковъ семинарій иконописи.—Примѣръ достойнаго подражанія.—О мелкомъ кредитѣ для лицъ духовнаго званія.—Харьковское училище для глухонемыхъ.—Отсрочка обмѣна кредитныхъ билетовъ.—Борьба съ проказою.—Климатъ Россіи.

Къ мѣрамъ, предпринимаемымъ епархіальными начальствами съ цѣлю возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, слѣдуетъ отнести, между прочимъ, введеніе такъ называемыхъ школьных лѣтописей, по той программѣ и сообразно съ тѣми указаніями, которыя даны на этотъ предметъ въ изданномъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ „Школьномъ календарѣ“ на 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> уч. годъ. Трудъ веденія школьных лѣтописей состоитъ въ томъ, чтобы въ соответствующихъ частяхъ тетради изложить кратко, но точно, ясно и опредѣленно, тѣ свѣдѣнія о состояніи школы въ приходѣ, которыя требуются заголовками каждой части, освѣтить при этомъ нѣкоторыя стороны церковно-приходской школьной жизни выдающимися фактами

и явленіями, если таковыя случались. Работа эта съ удобствомъ можетъ быть выполнена не только приходскими священниками, завѣдующими школами, но и ихъ помощниками по школѣ—школьными учителями и учительницами. Здѣсь не требуется ни особенной учености, ни искусства владѣть перомъ, а нужно только искреннее желаніе по возможности вѣрно и ближе къ дѣйствительности запечатлѣть въ лѣтописи жизнь школы и прихода. Значеніе такой лѣтописи можетъ быть выяснено такими соображеніями. Жизнь въ некоторыхъ школахъ является въ высшей степени интересною и поучительною не только для настоящаго времени, но и для будущаго, в все это хранится, пока нѣтъ лѣтописи, въ памяти живыхъ церковно-школьныхъ дѣятелей, которые, къ сожалѣнію, часто смѣняются другъ друга. Особенно это нужно сказать объ учителяхъ и учительницахъ церковныхъ школъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время нѣтъ никакой преемственности между ближайшими и непосредственными дѣятелями церковныхъ школъ. Каждый новый приходскій священникъ начинаетъ свою дѣятельность въ школѣ, такъ сказать, съизнова, не воспользовавшись опытомъ своего предшественника и не имѣя возможности ознакомиться вообще съ дѣятельностію его по школѣ. То же самое нужно сказать и объ учителяхъ и учительницахъ мѣняющихся одно мѣсто на другое и живущихъ въ полномъ разобщеніи между собою. Лѣтопись же, оставаясь всегда при школѣ, какъ живой документъ, можетъ сослужить не одну услугу новому священнику и учителю или учительницѣ.

«Костр. Еп. Вѣд.

— Отчетъ полтавскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи («Полт. Еп. Вѣд.», 1899 г., № 23) подчеркиваетъ грустный фактъ—противодѣйствіе некоторыхъ уѣздныхъ земствъ къ открытію церковныхъ школъ. Такія явленія наблюдались въ распоряженіяхъ константиноградскаго земскаго собранія, также—кременчугскаго, лохвицкаго и корятинскаго. Послѣднее особенно любопытно: въ селахъ Крочковкѣ и Гурбицахъ были церковныя школы, помѣщавшіяся въ наемныхъ избахъ; стараніями мѣстныхъ священниковъ общества этихъ селъ приступили къ постройкѣ собственныхъ школьныхъ зданій, но потомъ, благодаря агитаціи приверженцевъ земства, тѣ же общества составили приговоръ объ открытіи земскихъ школъ въ почти уже устроенныхъ зданіяхъ, предназначавшихся для школъ церковныхъ. Та-же причина повліяла и на уменьшеніе въ отчет-

номъ году числа учащихся въ церковныхъ школахъ. Нѣкоторые вліятельные земцы распространяютъ между населеніемъ слухи о томъ, что въ церковныхъ школахъ или вовсе ни чему не учать, или учать плохо, и родители перемѣщаютъ своихъ дѣтей изъ церковныхъ школъ въ земскія. Печальные факты. Очевидно, церковная школа долго еще будетъ бѣльмоу въ глазу у тѣхъ „дѣятелей“ народнаго образованія, которые своею цѣлью ставятъ не истинное просвѣщеніе народа, а другіе разсчеты. «Цер. Вѣст.».

— Руководители сектантства, повидимому, не останавливаются ни предъ какими способами, чтобы сплотить изъ него опасную прогнвогосударственную силу. «Миссіонерское Обзорніе» приводитъ характерныя данныя о новыхъ попыткахъ интеллигентныхъ руководителей сектанства внести въ сектантскія массы объединяющія начала, въ видѣ новой религіи, старающейся совмѣстить религіозныя тенденціи сектантства съ современнымъ научнымъ міровоззрѣніемъ. Въ главныхъ чертахъ эту религію „Общество образованныхъ молоканъ“ опредѣляетъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Мы утверждаемъ, что человѣкъ, въ поискахъ за истиной, долженъ руководствоваться прежде всего „не вѣрой и Библией, а своимъ личнымъ (?) сужденіемъ, то-есть испытывать своимъ разумомъ всякую истину прежде, чѣмъ принять ее. Поэтому мы отвергаемъ буквальную боговдохновенность и авторитетъ Библии, которая, обыкновенно, служитъ сектантамъ критеріемъ, то-есть мѣриломъ и непогрѣшимоу пробой для распознаванія всякой истины. Въ вопросѣ о происхожденіи нашей солнечной системы и земли мы идемъ вслѣдъ за научными завоеваніями астрологіи и геологіи. Мы отвергаемъ авторитетъ Библии въ этомъ вопросѣ. Въ вопросѣ о происхожденіи человѣка и органическихъ существъ на землѣ мы идемъ вслѣдъ за наукой биологіи: мы держимся ученія Дарвина, пока не будетъ открыта болѣе доказательная теорія. Мы не принимаемъ авторитета Библии въ этомъ вопросѣ“, и т. д. Что касается „морали общественной“, то правила отвергають „анти-общественную (?) мораль Христа, основанную на вѣрѣ въ близкую міровую катастрофу, то есть на вѣрѣ въ близкое наступленіе, такъ называемаго, Царствія Божія“ и утверждаютъ, вмѣсто этого, что общественная мораль должна основываться на идеѣ справедливости и права. „Въ вопросахъ о происхожденіи и значеніи семьи, собственности, общества и государства, мы идемъ вслѣдъ за прогрессомъ науки соціологіи и общественной экономіи“. Не забыть

вопросъ и о „Теоріи познанія“, здѣсь кратко сказано: „въ вопросахъ о возможности знанія и истины мы держимся критическаго направленія Канта“.

Такимъ образомъ, объединенія сектантскихъ массъ руководители его думаютъ достигнуть уже на почвѣ своеобразно-приспособленнаго къ религіознымъ тенденціямъ научнаго міровоззрѣнія. Все это ясно указываетъ, какимъ опаснымъ элементомъ, при этомъ условіи, можетъ стать наше сектантство. (Моск. Вѣд.)

— Въ «Тул. Губ. Вѣд.» г. Остроумовъ напоминаетъ о значеніи, какое имѣютъ въ деревнѣ хорошее церковное пѣніе и проповѣдь для духовно-нравственнаго воспитанія народныхъ массъ. Высшее духовное начальство теперь сознало нужду въ селахъ въ пѣніи; и оно всѣми мѣрами заботится, чтобы существовали хоры въ каждомъ селѣ. Эти хоры, конечно, будутъ имѣть большое значеніе въ отношеніи не только эстетическомъ, но и нравственно-религіозномъ. Пѣніе доставитъ одинъ изъ источниковъ нравственнаго очищенія и облагороженія души. На ряду съ пѣніемъ такую же народною потребностью является и проповѣдь, которая въ народномъ сознаніи представляется частью богослуженія—словомъ Божиимъ, требующимъ въ себѣ полнаго вниманія. Въ этомъ отношеніи тишина во храмѣ за время произнесенія проповѣди, напряженное вниманіе, слѣдящее за каждымъ словомъ и движеніемъ проповѣдника,—не говорятъ ли о томъ добромъ отношеніи къ проповѣди въ селѣ, которое едва ли можно встрѣтить въ городѣ... Если здѣсь приходятъ иногда только послушать проповѣдника, то тамъ не только послушать, но и поучиться... Поэтому много значить для пастыря Церкви обладать хорошою способностью къ проповѣданію слова Божія, обладать тѣмъ живымъ словомъ, котораго жаждетъ народъ, и къ которому онъ неудержимо стремится. Неосновательность взгляда тѣхъ, которые считаютъ церковную проповѣдь имѣющею мало значенія, очевидна сама собою. Но, къ глубокому сожалѣнію такой взглядъ иногда проводится и въ литературѣ нѣкоторыми писателями, не понимающимъ задачъ пастырскаго служенія и мало знакомыми съ религіозно-нравственною жизнью народа.

— Въ духовномъ вѣдомствѣ возбужденъ вопросъ о введеніи въ курсъ всѣхъ духовныхъ семинарій обученія иконописанію. Въ настоящее время обученіе иконописанію уже введено въ Минской духовной семинаріи и, по полученнымъ свѣдѣніямъ, дало вполне бла-



гопріятные результаты.—Св. иконы служатъ не только предметомъ чествованія благочестивыхъ христіанъ, но и являются самымъ лучшимъ украшеніемъ ихъ жилищъ. Въ домахъ нашихъ крестьянъ вся передняя стѣна обыкновенно бываетъ уставлена св. иконами. При этомъ замѣчается, что чѣмъ крестьянинъ приверженнѣе къ Церкви, чѣмъ онъ благочестивѣе, тѣмъ иконъ у него больше, тѣмъ онѣ лучше и содержатся въ большемъ порядкѣ. Но что теперь сказать о достоинствѣ иконъ, украшающихъ крестьянскія хаты? Это по большей части произведенія сурдальскихъ маляровъ, представляющія изъ себя неправильную и уродливую живопись и иногда неправославную. Безъ сомнѣнія, распространеніе такихъ иконъ весьма вредно отзывается на народѣ. Св. иконы, служа предметомъ чествованія для христіанъ, въ то же время должны служить и книгами для нихъ, при помощи которыхъ они могли бы вырабатывать свои религіозныя понятія. Поэтому неудовлетворительныя иконы являются не только оскорбленіемъ религіознаго чувства христіанина, онѣ кромѣ того искажаютъ религіозныя понятія народа и могутъ служить предметомъ глумленія для разныхъ сектантовъ и иновѣрцевъ. Само собою понятно, что руководить религіозно нравственнымъ воспитаніемъ нашихъ крестьянъ и ограждать ихъ отъ иконъ неудовлетворительнаго писъма, должны приходскіе пастыри. Они должны быть ближайшими и непосредственными цензорами иконъ, проникающихъ въ среду крестьянъ. Прежде освященія они должны внимательно осматривать всякую икону: удовлетворительно ли она написана, православна ли она?—а затѣмъ уже приступать къ освященію. При удобномъ случаѣ пастырь долженъ также осмотрѣть, каковы иконы у его прихожанъ въ домѣ. Пастырю же нерѣдко приходится быть главнымъ образомъ руководителемъ въ приходѣ при росписи у себя церкви, при устройствѣ иконостаса и проч. Изъ всего вышесказаннаго само собою слѣдуетъ, что каждый приходскій пастырь долженъ быть болѣе или менѣе свѣдущимъ въ пониманіи нашей православной иконописи, чтобы ясно и отчетливо отличать правильную иконопись отъ неправильной, православную отъ католической. Въ этомъ отношеніи нельзя не порадоваться доброму начинанію—обученію воспитанниковъ семинаріи иконописанію.

«Кормч.»

— Благочинный церковей 2-го Крапивенскаго округа, Тульской епархіи, протоіерей Павелъ Знаменскій, обратился къ притчамъ своего округа, собравшимся 7 августа 1899 года въ Воскресенскую

церковь села Головенецъ для избранія духовника, съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: „такъ какъ причты церковей 8-ми сель-вѣреннаго миѣ округа очень сочувственно отнеслись къ предложенію моему отслужить сорокоусть по умершемъ 10 іюня сего 1899 года своемъ духовникѣ, заштатномъ священникѣ села Ламиносова Іоаниѣ Барковѣ, и добросовѣстно исполнили это святое дѣло любви и уваженія къ почившему; то не найдетъ ли собраніе возможнымъ для себя въ случаѣ смерти кого-либо изъ священниковъ и прочихъ членовъ причта округа, всегда и по каждомъ служить сорокоусть, по полученіи отъ меня увѣдомленія о семъ, съ указаніемъ дней служенія заупокойныхъ литургій для каждаго причта, и въ случаѣ моей, благочиннаго, смерти,—отъ духовника округа.—Собраніе приняло это предложеніе сочувственно и единогласно выразило свое полное сердечное согласіе на это святое дѣло братской любви, съ надеждою, что могущіе быть новые члены причтовъ въ округѣ подчинятся этому постановленію настоящаго собранія духовенства; о чемъ и составили актъ, за подписомъ присутствующихъ на собраніи священно-церковно-служителей. «Тулск. Епарх. Вѣд.».

— На епархіальномъ съѣздѣ духовенствомъ подольской епархіи обсуждалось предложеніе преосвященнаго Ириней, епископа подольскаго и брацлавскаго, объ оказаніи вспомошествованія для удовлетворенія нуждающихся въ мелкомъ кредитѣ бѣдныхъ по состоянію священно-церковно-служителей во время опредѣленія дѣтей въ училища, на случай болѣзни для леченія и т. п., чтобы избавить ихъ отъ обращенія за одолженіемъ къ разнымъ ростовщикамъ и платы значительныхъ процентовъ. Принявъ архипастырское предложеніе, епархіальный съѣздъ въ своемъ рѣшеніи по этому вопросу, полагая, что въ каждомъ округѣ могутъ найтись бѣдные священники, а особенно діаконы и псаломщики, часто нуждающіеся въ мелкомъ кредитѣ, пришелъ къ необходимости завести кассы ссудъ по всеѣмъ округамъ, изъ которыхъ бѣднѣйшая часть причтовъ могла бы, въ случаѣ нужды, черпать себѣ въ критическую минуту нужныя ей средства. «Подол. Еп. Вѣдом.».

— 15-го истекшаго ноября минуло три года, какъ народилось въ Харьковѣ одно изъ необходимѣйшихъ для края учрежденій—училище для лишенныхъ слуха и рѣчи. Возникло оно въ очень скромномъ видѣ: помѣщалось въ одной небольшой комнатѣ, при одномъ учителѣ, 7 учащихся и 15 рублевымъ ежемѣсячнымъ бюджетъ (отъ Благотворительнаго Общества), если не считать скром-

ной платы за право учения, поступавшей въ пользу учителя. Только благодаря крайне умѣреннымъ, что-бы не сказать больше, потребностямъ этого перваго учителя (глухонѣмого, но окончившаго курсъ въ Петербургскомъ училищѣ глухонѣмыхъ, выдержавшаго специальное испытаніе на званіе народнаго учителя при Харьковскомъ университетѣ, владѣющаго французскимъ языкомъ и преданнаго любимому дѣлу всей душой), могло при подобныхъ условіяхъ продолжаться свою жизнь, возрастая и расцвѣтая, это училище. Къ тому же назрѣвшая потребность въ подобномъ учрежденіи не замедлила обнаружиться: едва прошла молва объ училищѣ по окрестностямъ, какъ число учащихся удвоилось, а вскорѣ и утроилось. Нужно было новое, большее, помѣщеніе, а значить и новые расходы. Съ этихъ поръ заботы учредителя направляются въ эту сторону. По его ходатайству и городская дума ассигнуеть 10 рублей ежемѣсячно. Такъ, на 25 рублей въ мѣсяцъ, да на пожертвованія, на первыхъ порахъ, правда, очень скромныя, училище живетъ болѣе года. Однако, быстрые успѣхи учащихся (нѣкоторымъ изъ нихъ удалось поступить въ типографіи или другія мастерскія и самостоятельно зарабатывать хлѣбъ), постепенное распространеніе свѣдѣній о возможности обучать глухонѣмыхъ, вызывали въ обществѣ къ этому училищу все больше и больше симпатій, а съ ними—и приливъ средствъ, такъ что уже во 2-й годъ существованія возможнымъ стало приступить къ выполненію одной изъ ближайшихъ насущныхъ потребностей—открыть глухонѣмымъ *даръ рѣчи*. Дѣло въ томъ, что глухонѣмыхъ обучаютъ двойнымъ способомъ: мимическимъ (при помощи знаковъ на пальцахъ выучиваютъ читать и писать) и звуковымъ (постепенно выучиваютъ громко произносить звуки, изъ коихъ состоятъ слова обычной рѣчи, а потомъ вслухъ читать печатное и писанное и писать). Разумѣется, послѣдній способъ болѣе совершенный, но для него нужно и болѣе затратъ, и болѣе усилий и времени, какъ со стороны учащаго, такъ и ученика. Побывавъ въ Москвѣ и Петербургѣ и ознакомившись на мѣстѣ съ звуковымъ методомъ, учредитель рѣшилъ и въ харьковскомъ училищѣ открыть одну группу обучающихся звуковымъ методомъ, но встрѣтился, помимо денежныхъ затрудненій, еще съ однимъ крупнымъ препятствіемъ: негдѣ было взять умѣлаго учителя. По счастью при Петербургскомъ училищѣ открылись курсы для приготовленія преподавателей глухонѣмымъ. Испросивъ у Благотворительнаго Общества

100 р. и обратившись къ частнымъ благотворителямъ за содѣйствіемъ, списавшись съ директоромъ Петербургскаго училища и избравъ изъ среды имѣющихъ званіе учительницы готовую и способную съ любовью взять на себя такое трудное дѣло, К. В. Жданову, учредитель отправляетъ ее на годъ въ С.-Петербургъ для изученія звуковаго метода, съ обязательствомъ отслужить въ Харьковѣ не менѣе 3-хъ лѣтъ. Между тѣмъ число учащихся доходило до 30; нужды училища росли, но росло и сознаніе въ его необходимости для Харькова, поэтому и благотворительное общество, и городская дума, по первому ходатайству учредителя, усилили свои субсидіи,—каждое учрежденіе до 300 руб. въ годъ, а губернское земство, признавъ полезность этого училища для всей губерніи, ассигновало 400 руб. ежегодно. Такъ на 1898-й годъ было обезпечено два отдѣленія: мимическое и звуковое, и даже явилась возможность командировать въ Петербургъ для 2-го звукового отдѣленія (болѣе 10 человекъ этимъ методомъ одному учителю обучать почти невозможно) еще одно лицо, А. А. Мальцева, окончившаго учительскую семинарію и бывшаго нѣсколько лѣтъ народнымъ учителемъ. Въ виду этой потребности дума городская усилила свою субсидію до 500 рублей. Но жизнь выдвигала все новыя и новыя потребности: нужно было дать грамотнымъ глухонѣмымъ и возможность зарабатывать самостоятельно дневное пропитаніе. Пришлось обратиться къ существующимъ въ Харьковѣ ремесленнымъ учебнымъ заведеніямъ съ просьбой дать мѣсто среди своихъ учащихся и 1—2 глухонѣмымъ. Открыли двери свои глухонѣмымъ Александровскій пріютъ, ремесленное училище, школа рисованія и живописи при художественно-промышленномъ музеѣ, декоративно-молярная школа общества грамотности. Удѣляя часть времени ремесламъ, нѣкоторые изъ глухонѣмыхъ продолжали свое образованіе въ училищѣ; иные же, получившись грамотъ, поступили на платныя должности: наборщиковъ, граверовъ, въ модныя мастерскія и проч. Отзывчивость разнообразныхъ учреждений и въ данномъ вопросѣ сыграла видную роль. Оставался и остается еще понынѣ третій и самый сложный вопросъ, какъ устраивать иногороднихъ, особенно бѣдняковъ. Училище можетъ дать учебныя пособія, учить бѣдняка бесплатно, но кто же будетъ его кормить, поить, одѣвать, кто дастъ ему теплый уюлъ? На это средствъ у училища нѣтъ, да и у родителей въ огромномъ большинствѣ случаевъ—тоже, и желанное обученіе несчастнаго ребенка остается

и цесбыточной ментой для бѣдника многа помощь ему не при-  
одеть въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Терзаемый горемъ и жа-  
л-обами на явное неудьбу несчастныхъ родителей, умѣющихъ  
агнода въ одной семьѣ 4—50 глухонѣмыхъ, и все же вынужден-  
ный отказываться отъ имъ несчастнымъ въ приѣмъ, учредитель рѣ-  
шилъ все свое усиліе направить къ устройству приюта и для  
лѣтихъ обездоленныхъ. Разославъ во все земскія управы пред-  
ложеніе—учредить по 1—2 стипендіи для глухонѣмыхъ каждо-  
го уѣзда, онъ обратился и въ городскую думу съ просьбой от-  
вести участокъ земли для устройства особаго зданія для училища  
съ пансіонамъ, куда и земскія управы могли бы помѣщать сво-  
ихъ стипендіатовъ съ увѣренностью, что здѣсь они найдутъ все  
необходимое и надлежащій надзоръ и уходъ, чего на частныхъ  
квартирахъ имѣть почти невозможно, особенно за низкую сравни-  
тельно плату (размѣръ стипендіи на полномъ содержаніи и съ  
обученіемъ опредѣленъ въ 200 рублей). На то и другое ходатай-  
ство послѣдовали отвѣты въ пользу училища. Городское управле-  
ніе отвело близъ университетскаго сада участокъ земли, цѣною въ  
5 т. рублей, а различныя земства учредили 8 стипендій (харь-  
ковское—4, сумское—2, старобѣльское—1, ахтырское—1); кромѣ  
того изюмское уѣздное земское собраніе назначило единовремен-  
ное пособіе училищу въ 100 рублей. Испросивъ у начальника  
губерніи подписной листъ, учредитель принялся за сборъ пожерт-  
вованій, деньгами и матеріалами, для постройки на отведенной  
городомъ землѣ зданія для училища. Не мало отзывчивыхъ сер-  
дцецъ откликнулось на этотъ призывъ, и щедрою рукою полились  
дары: къ осени настоящаго года зданіе, въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> этажа, на 60 уча-  
щихся, было уже закончено вчернѣ. Если необходимы для от-  
дѣлки этого зданія пожертвованія не прекратятся, то въ ближай-  
шемъ будущемъ училище переведется въ собственное помѣщеніе.  
Въ настоящее время училище помѣщается въ домѣ Буханцовыхъ,  
№ 75, по Ключковской улицѣ, противъ Пантелеймоновской церкви.  
Завѣдуетъ училищемъ учредитель его священникъ о. В. Вету-  
ховъ; онъ же исполняетъ и обязанности законоучителя. Учащихъ  
трое: 1) А. Ѳ. Бахметевъ, по мимическому отдѣленію, дворянинъ,  
глухонѣмой, окончившій курсъ въ Петербургскомъ училищѣ глухо-  
нѣмыхъ и получившій по экзамену при Харьковскомъ универси-  
тетѣ права народнаго учителя, 2) К. В. Жданова, по звуковому  
отдѣленію, дочь священника, окончившая курсъ въ Епархіальномъ

женскомъ училищѣ и получившая спеціальную подготовку при Петербургскомъ училищѣ глухонѣмыхъ, и 3) А. А. Мальцевъ, по звуковому методу, почетн. гражданинъ, оконч. учпт. семинарію и спеціалью изучавшій въ Петербургѣ звуковой методъ. Врачемъ училища состоятъ спеціалистъ по ушнымъ и горловымъ болѣзнямъ С. А. Робахъ, безмездно и съ любовью несущій этотъ не легкій трудъ уже почти 3 года. Всѣхъ учащихся 30, мальчиковъ 19, дѣвочекъ 11, въ возрастѣ отъ 7 до 19 лѣтъ; изъ нихъ православнаго вѣроисповѣданія 26, остальные іудейскаго; дворянъ 3, мѣщанъ 14 и крестьянъ 13; на мимическомъ отдѣленіи 16, на звуковыхъ 14.

— Для нашего темнаго сельскаго и деревенскаго населенія истиннымъ благодѣяніемъ является состоявшаяся, по Высочайшему повелѣнію отъ 25 января, отсрочка обмѣна кредитныхъ билетовъ прежняго образца—до 31 декабря 1901 года. Это распоряженіе избавитъ отъ тяжкихъ убытковъ многихъ поселинъ, которымъ грозила такая опасность. Вместе съ тѣмъ приняты мѣры къ тому, чтобы до свѣдѣнія и захолустнаго населенія дошло извѣстіе о назначенномъ нынѣ послѣднемъ срокѣ обмѣна билетовъ. Можно надѣяться, что, вместе съ волостными властями и сельскими учителями, и духовенство наше всеми доступными ему средствами будетъ содѣйствовать ознакомленію народа съ этимъ особо важнымъ для него правительственнымъ распоряженіемъ. «Цер. Вѣст.»

— Довольно долгое игнорированіе несомнѣннаго факта количественнаго возрастанія проказы отчасти объясняется тѣмъ, что даже до сихъ поръ вопросъ о заразительности ея черезъ прикосновеніе и общеніе съ больнымъ многими спеціалистами рѣшается довольно неопредѣленно, а въ некоторымъ и вовсе отрицательно. Однако, за послѣднее время признаніе заразительности этой тяжелой болѣзни именно указаннымъ путемъ дѣлается господствующимъ, а потому нѣсколько равнодушное и спокойное отношеніе къ развитію проказы является довольно страннымъ явленіемъ. Стоитъ только припомнить, какъ это вполне справедливо указано въ «Русскомъ Медицинскомъ Вѣстникѣ», что еще на IV и V съѣздахъ русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова были вполне ясно намѣчены желательные пути борьбы съ проказой. Во всякомъ случаѣ была рѣшена вполне положительно настойчивая и неотложная необходимость такой борьбы. Предсѣдатель IV съѣзда, профессоръ

В. М. Тарновскій сказалъ по этому вопросу слѣдующее. „При нынѣшнемъ состояніи науки, мы еще не знаемъ точно, заразителна ли проказа, или нѣтъ. Лучше же всего поступать такъ, какъ полезно для человѣчества. Если мы сознаемъ, что отдѣленіе больныхъ приноситъ пользу не только имъ самимъ, ставя ихъ въ болѣе благоприятныя условія, но и ограждаетъ отъ заболѣванія здоровыхъ, то примѣненіе этой мѣры будетъ несомнѣнно гуманно. Насколько безнравственна искусственная прививка человѣку подобнаго заболѣванія, настолько же безнравственно и предоставленіе злаго начала самому себѣ!“ Заключенія Международной конференціи въ Берлинѣ по вопросу о проказѣ, состоявшейся въ 1897 году подъ предсѣдательствомъ профессора Р. Вирхова, опредѣленно указываютъ на то, что изоляція представляетъ наилучшее средство противъ распространенія проказы, что всѣмъ государствамъ должна быть рекомендована система борьбы съ проказой, практикуемая въ Норвегіи, а именно— обязательное заявленіе, надзоръ и изоляція. Профессоръ Петерсонъ опредѣляетъ количество больныхъ проказой въ Россіи въ 5.000 человѣкъ; по отчету Медицинскаго Департамента прокаженныхъ значится 1.200; но при этомъ въ самомъ же отчетѣ указаны многочисленныя недостатки существующей регистраціи больныхъ. Путь борьбы—возможное увеличеніе количества лепрозоріевъ и, кромѣ этого, популяризація въ общественномъ сознаніи необходимыхъ свѣдѣній о болѣзни, такъ какъ, естественно, въ послѣднемъ случаѣ различныя предупредительныя мѣры окажутся болѣе дѣйствительными и значительно увеличатъ возможность столь необходимой въ настоящемъ случаѣ изоляціи больныхъ. Насколько дѣйствительны указанные средства, примѣняемые достаточно широко и энергично, показываетъ примѣръ Норвегіи, въ которой въ 1856 году, согласно даннымъ приводимымъ *dr Hansen*’омъ, было 2.833 прокаженныхъ, а въ 1897 г. послѣ того какъ стала широко примѣняться система надзора, заявки и изоляціи только 700 больныхъ проказою. «Моск. Вѣдом.»

— Замѣчательныя климатическія колебанія въ теченіе послѣднихъ лѣтъ породили во многихъ кругахъ мнѣніе объ измѣненіи климатическихъ условій Россіи, что старались объяснить отчасти обезлѣсеніемъ, обмелѣніемъ рѣкъ и озеръ, бедородами и т. п. причинами. Но, какъ увѣриеть «Свѣтъ» такія предположенія весьма мало отвѣчаютъ дѣйствительности. Мы жалуемся на уменьшеніе влаги въ черноземныхъ степяхъ, гдѣ отъ засухъ по-

вторится периодическіе неурожаи; мы требуемъ неотлагательныхъ мѣропріяній къ углубленію рѣкъ, которыя на нашихъ мѣстахъ обмелѣли и сдѣлались невозможными для судоходства; но имѣемъ ли мы доказательства тому, что рѣки эти прежде были глубоки и судоходны, и вѣдѣно, что черноземныя степи прежде находили достаточное влажі для оранжерійныхъ растительности? Профессоръ Докучаевъ, занимающійся геологическимъ, гидрографическимъ и климатическимъ изслѣдованіемъ нашихъ степей, положительно убѣждаетъ, что мелководье нашихъ южныхъ рѣкъ ни мало не измѣнилось къ худшему за цѣлое тысячелѣтіе существованія Россіи. Онъ эту гипотезу подкрѣпляетъ ссылками на лѣтописца, который свидѣтельствуетъ, что на водномъ великомъ русскомъ пути „изъ Варяговъ въ Греки“ точно такъ же какъ и нынѣ лежали дѣпровскіе пороги, черезъ которые плавать на корабляхъ было нельзя, а представлялось необходимымъ перетаскивать ихъ по берегу. Наука, въ лицѣ хотя бы того же профессора Докучаева, опредѣляетъ продолжительность климатическихъ періодовъ въ 35 лѣтъ, за дождливымъ періодомъ слѣдуетъ сырой, за морознымъ теплый; такъ что если 50 лѣтъ тому назадъ были въ Россіи жестокія морозныя зимы, какъхъ теперь нѣтъ, то еще не слѣдуетъ думать, что климатъ Россіи совершенно измѣнился и что жестокія стужи не вернуться.

#### ОБЪЯВЛЕНІЯ

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА и ПРИЕМЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ.**

**Календарь „СИНЯГО КРЕСТА“.**

(Настольная справочная книга).

Съ соизволенія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

**Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны.**

Общество попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, приняло изданіе на 1900 г. Календаря „Синяго Креста“, который поступитъ въ продажу въ Декабрѣ 1899 г. въ количествѣ 10,000 экземпляровъ и явится подробнымъ справочнымъ изданіемъ, необходимымъ для каждаго. Цѣна Календаря „Синяго Креста“ по 2 руб. за экземпляръ, съ пересылкой 2 руб. 50 коп. Главный складъ изданія въ Редакціи „Синяго Креста“: С.-Петербургъ, Сергіевская ул., 41.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 г. (VII г. изд.)  
НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Изданіе П. П. Сойкина, подъ редакціею д-ра философіи М. М. Филиппова.

Вышелъ 1 февраля № 2. Содержаніе: I. Изъ первобытной исторіи человѣчества. П. Засодимскаго. II. Антропо-соціологія. Прив.-доц. Л. Винярскаго. III. Ученіе Бемъ-Баерка о прибыли и капиталѣ. А. Рыначева. IV. О развитіи методовъ теоретической физики въ новѣйшее время Проф. Больцманна. V. Къ методологіи социальной науки. Георга Зиммеля. Пер. П. Берлина. VI. Вліяніе космическихъ условій на физиологическія отправления. Проф. Сванте Арреніуса. Перев. Д-ра М. В. Соколова. VII. Алхимическія задачи и ихъ исторія. Прив.-доц. М. Ю. Гольдштейна. VIII. Критика новѣйшихъ экономическихъ ученій. М. Филиппова. IX. Московская смута XVII вѣка и основа соціологія. Проф. А. Грачевскаго. X. Англія и Трансвааль. Р. Фюслейна. Пер. Піотровскаго. XI. Народы и государства въ средніе вѣка. Проф. А. Науфманна XII. Москитная теорія маляріи. Б.—ъ. XIII. Отвѣтъ М. Филиппову. А. Б.—ича. XIV. Научныя новости. XV. Хроника: Юбилей проф. А. Васильева. XVI. Новыя книги. XVII. Объявленіи. XVIII. Приложенія: I. Антропологія Канта.

Подписная цѣна: на годъ 7 руб. (за границу 10 руб.) съ доставкою и перес., допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 юлію остальные; комплекты за 1899 годъ, ц 7 р.

Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Стремляная ул., собств. д., № 12.

Вышла и разослана Гг. подписчикамъ 4-я книга

## ТАЛМУДЪ.

Полный переводъ текста, сдѣланный ориенталистомъ Н. А. Переферковичемъ и снабженный объяснительными примѣчаніями переводчика и наглядными чертежами.

Переводчикъ стоитъ на строго научной почвѣ, ни въ какихъ полемическихъ или религиозныхъ вліяніяхъ. Особенность перевода заключается въ томъ, что весь матеріалъ расположенъ въ порядкѣ Мишны, основного ядра Талмуда, такъ что каждый вопросъ, затронутый въ книгѣ, проходитъ передъ глазами читателя всесторонне разсмотрѣннымъ талмудическими авторитетами. Легкій языкъ, обильныя примѣчанія и разъясненія переводчика—оріенталиста, наглядные чертежи, наконецъ, различныя шрифты для болѣе и менѣе важнаго,—все это облегчаетъ пониманіе текста, способствуя быстрому проникновенію даже совсѣмъ неподготовленнаго читателя въ чуждый строй восточной мысли.

Все изданіе „Мишны и Тосефты“ будетъ состоять изъ 6 томовъ, объемомъ каждый въ 25—35 листовъ большого формата, и будетъ раздѣлено на 12 книгъ.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна каждаго тома 2 руб. 50 коп., съ перес. 3 руб., до 1 февраля 1900 г. вышло два тома, т. I-й и II-й. Томъ III-й печатается.

Подписная цѣна на все изданіе Талмуда въ 6 томахъ (12 книгъ) 12 руб.

Допускается разсрочка (исключительно у издателя) на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ уплачиваютъ 6 руб. и получаютъ первые два тома, по выходя въ свѣтъ III-го и послѣдующихъ томовъ по 2 руб. впродъ до полной уплаты подписной цѣны.

Съ требованіями обращаться въ Книжный Складъ П. П. Сойкина, Спб. Стремляная ул., д. № 12.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИЗДАВАЕМЫЙ ВЪ БАКУ СЪ НОЯБРЯ 1899 ГОДА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ФОТОТИПИЯМИ ЕЖЕМЯСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „Кавказъ и Средняя Азія“

ВЪ ФОТОГРАФІЯХЪ и ОПИСАНІЯХЪ.

Форматъ in quarto.

Подписная цѣна съ переслкою и доставкою: на годъ 12 р., 1/2 года 7 р., на 3 мѣсяца 4 р., на 1 мѣсяць 2 р. Учебныя заведенія пользуются 25%о скидкой. Допускается разсрочка платежа.

Плата за напечатаніе объявленій въ отдѣлѣ публикацій: за цѣлую страницу впереди текста 50 р., позади текста 30 р. За 1/2 страницы впереди текста 30 р., позади текста 20 р. За 1/4 страницы впереди текста 15 р., позади текста 10 р. За 1/8 страницы впереди текста 8 р., позади текста 5 р. За 1/16 страницы впереди текста 5 р., позади текста 2 р. 50 к. За 1/32 страницу впереди текста 3 р., позади текста 1 р. 50 к. При многократныхъ публикаціяхъ дѣлается скидка.

Адресъ: Баку, въ контору редакціи „Кавказъ и Средняя Азія“.

Отъ редакціи: Утвержденная г. Министромъ Внутреннихъ дѣлъ обширная программа нашего журнала—позволяетъ редакціи заняться всестороннимъ изученіемъ Кавказа и Средней Азіи и быть иллюстраторами текущей въ нихъ жизни, призванной къ прогрессивному оживленію съ начала цивилизаторской миссіи нашего Правительства въ этой части свѣта.

Придавая особенное значеніе роду иллюстрацій—редакція избрала только фотографію, передающую абсолютную дѣйствительность—всегда желательную, а въ изученіи естествознанія, географіи, этнографіи и археологіи—положительно необходимую. За художественную и техническую сторону фототипій—можетъ ручаться двадцатилѣтнее занятіе этимъ искусствомъ, какъ профессіей—редактора-издателя, положившаго много труда на составленіе научно-интересной коллекціи снимковъ Азіи, имѣющихъ, главнымъ образомъ, появляться на страницахъ журнала. Текущія событія будутъ иллюстрироваться нашими сотрудниками-фотографами, находящимися во всѣхъ мѣстахъ Азіи. Каждый № будетъ содержать 5 листовъ печатнаго текста и отъ 8—10 отдѣльныхъ рисунковъ на брестолѣ, составляющихъ къ концу года богатый альбомъ оригинальныхъ фототипій.

Редакторъ-Издатель А. М. Мишонъ.

## Ученыя Записки Императорскаго Юрьевскаго Университета

будутъ выходить въ неопредѣленные сроки, не менѣе 4 разъ въ теченіе года. Ученыя Записки распадаются на I) отдѣлъ официальный—и II) отдѣлъ научный; въ послѣднемъ будутъ помѣщаемы: А. мелкія статьи, предварительныя сообщенія, рецензіи, бібліографическіе обзоры и т. п. Б. крупныя работы, печатаемыя въ видѣ особыхъ приложений, съ особой пагинаціей каждое. Подписка принимается Правленіемъ Императорскаго Юрьевскаго Университета. Подписная цѣна 6 руб

Редакторъ Е. Шмурло.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 Г. XI ГОДЪ ИЗДАНІЯ  
еженедѣльный иллюстрированный журналъ  
ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

# Природа и люди

Въ теченіе года подписчики получаютъ 52 иллюстрированныхъ №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться всѣ выдающіеся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, описаніе чудесъ Парижской Всемирной выставки 1900 г., обзоръ XIX вѣка, романы и повѣсти съ массою иллюстрацій. **БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ**, подъ общимъ заглавіемъ „**БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**“ (приключенія на сушѣ и на морѣ) которые будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ писателей: 3 тома составляющихъ полную серію сочин. Фалькенгорста Африканскій конаный чулокъ: томъ I. Нѣжное сердце. II. Танганійскій левъ. III. Корсаръ пустыни. 9 томовъ составляющихъ полное собраніе сочиненій А. ЛОРИ, въ которыхъ въ увлекательномъ изложеніи описываются путешествія въ приключенія на сушѣ и на морѣ. Томъ 1) Капитанъ Трафальгаръ. 2) Радамекскій карликъ. 3) Изгнанники земли 4) Искатели золота. 5) Атлантида. 6) Рубинъ Великаго Ламы. 7) Тайна мага. 8) Черезъ океанъ. 9) Наслѣдникъ Робинзона. Кроме того, **бесплатно 12 иллюстрированныхъ выпусковъ „ВСЕМИРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА“**, въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій во всѣхъ частяхъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. **На годъ** безъ доставки въ Сиб. пять руб., съ доставкою въ Сиб. и перес. по всей Россіи шесть руб. За границу 8 руб. съ пересылкой. **Допускается разсрочка:** При подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля остальные. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ Стремлянаа, № 12, собств. домъ.

Редакторъ Ф. С. ГРУЗДЕВЪ. Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

Подробное объявленіе высылается бесплатно.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

объ изданіи

# „Проповѣдническаго Листка“

въ 1900 году.

Въ 1900 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены.—Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также избѣгослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы для составленія проповѣдей.—Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ. За прежніе одиннадцать лѣтъ—1882, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93, можно получать „Пропов. Листокъ“ по 1 рублю за годъ; 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к.; 1894, 95, 96 и 97 годы по 1 руб. за годъ; а съ прибаловленіемъ къ нимъ житій святыхъ—по 1 р. 50 коп. за каждый годъ; за 1898 и 99 годы по 1 рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 85 коп. за годъ; выписывающіе не менѣе, какъ за 10 лѣтъ, прилагаютъ по 75 коп. за годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, Марнеллина Аленсевича Олесничаго.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

## С Ъ В Е Р Ъ

XIII-й годъ изданія.

Въ 1900 году даетъ своимъ подписчикамъ бесплатно

собрание сочиненій **Г. КРАШЕВСКАГО**

12 томовъ „БИБЛИОТЕКИ СЪВЕРА“, каждый томъ объемомъ отъ 160 до 240 и болѣе стр., въ которыхъ будетъ дано собраніе сочин. **Г. Крашевскаго**: 1) „Князь Михаилъ Вишневецкій“. 2) „Гетманскіе грѣхи“. 3) „Король хлоповъ“. 4) „Гівиазы Годубы“. 5) „Послѣдній изъ Сѣверинскихъ“. 6) „Братья Рамульты“. 7) „Два пути“. 8) „Хата за околицей“. 9) „Кордецкій“. 10) „Сфинксъ“.

Въ отдѣльной прод. эти сочинен. стоятъ около 18 руб.

*Подписчики „СЪВЕРА“ въ 1900 году получаютъ:*

52 №№ иллюстр. журнала, изъ которыхъ 12 №№ съ цвѣтн. рисунк. извѣстн. художник. 52 №№ еженедѣльнаго обозрѣнія „Сѣверъ“, въ форматѣ газетн. листа. 12 №№ еженедѣльнаго журнала „Хозяйство и домоводство“. 12 №№ еженедѣльнаго моднаго журнала „Парижскія моды“. 12 №№ выкроекъ на отдѣльныхъ большихъ листахъ, съ узорами, монограммами, рисунками для вышиваній и пр.

Лица, не бывшія подписчиками въ 1899 г., желающіе приобрести 12 томовъ сочиненій того же автора, („Древнее сказаніе“, „Панъ Твардовскій“, „Осташъ Бондарчукъ“, „Кунигащъ“, „Ермола“, „Янъ Собѣскій“, „Мученица на тронѣ“, „Два свѣта“, „Улипа“, „Черный день“, „Чудаки“, „Гітвъ Божій“), доплачиваютъ 3 руб. безъ пересылки и 4 р. съ доставкой и пересыл. Годовые подписчики „Сѣвера“, кромѣ всѣхъ другихъ приложений, получаютъ бесплатно:

**Роскошный альбомъ** изъ 24 иллюстр. къ собр. соч. **Юсифа Крашевскаго**.

**Примѣчаніе.** Бесплатныя бібліотеки и читальни, народныя и церковно-приходскія начальныя школы и училища, городскіе и сельскіе учителя и учительницы сельскіе священники и диаконы, земскіе врачи, фельдшера и фельдшерцы и волостныя правленія пользуются исключительнымъ правомъ получать журналъ „Сѣверъ“, со всѣми къ нему приложениями и преміями, на особо-льготныхъ условіяхъ, а именно: за 5 р. съ дост. и перес. Подписка на льготные экземпляры принимается исключительно въ главной конторѣ „Сѣвера“ только до 1 февраля 1900 г. и не иначе какъ на годъ, безъ разсрочки, не болѣе 1 экз. на каждое лицо или учрежденіе, безъ права передачи. Подписка адресуется въ Главную контору журнала „Сѣверъ“ (СПБ., Невскій, 170), на имя издателя **Нин. Фед. Мертца**.

Иллюстрированное объявленіе высылается по первому требованію бесплатно.

Мин. Нар. Просв. журналъ „Сѣверъ“ допущенъ въ обращенію въ бесплатныхъ народныхъ читальныхъ и бібліотекахъ.

Подписная цѣна „Сѣвера“: на годъ безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 р. 1) въ Глазн. конторѣ журнала „Сѣверъ“ (Невскій, 170); 2) въ отдѣленіи конторы жур. Г. Л. и Э. Метцль и К<sup>о</sup>. (Б. Морская, 11); 3) въ Москвѣ, въ конторѣ Л. и Э. Метцль и К<sup>о</sup> (Мясницкая, д. Спиридонова)—6 р. 25 к.; 4) въ Одессѣ, въ книжно-газетной торговлѣ Г. В. Свистунова (уг. Екатерининской и Дербас. ул. д. Греческаго училища)—6 р. 50 к.

На годъ съ дост. и пер. во всѣ мѣстности Имперіи 7 р., на 6 мѣс. 3 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 75 к., на 1 мѣс. 60 к., за границу 11 р. (Разсрочка—въ тѣ же сроки). Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и кіоскахъ.