

20 Юля.

№ 21.

1911 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Р ъ Ч Ъ,

произнесенная въ день памяти св. равно-апостольнаго влк. нн. Владиміра въ Херсонисскомъ Владимірскомъ монастырѣ 15 іюля 1910 года.

„Уподобился еси купцу, ищущему добраго бисера, славнодержавный Владиміре, на высоту стола съдя матери градовъ, Богоспасаемаго Кіева: испытую же и посылая къ царскому граду увѣдѣти Православную вѣру, обрѣлъ если безцѣнный бисеръ Христа, избравшаго тя яко втораго Павла, и оттрясшаго слѣпоту во святѣй купели, душевную вкупь и тѣлесную. Темже празднуемъ твое успеніе, людіе твои суще: моли спастися Державы твоея Россійскія начальникомъ, христіолюбивому Императору и множеству владомыхъ“. (Тропарь).

У всякаго народа, жившаго своею прошлою историческою жизнью есть свои счастливые моменты и завѣтныя имена, къ которымъ часто любить возвращаться народная память. Къ числу такихъ моментовъ относится мудрое правленіе влк. кн. Владиміра, даровавшаго Руси христіанство, которое содѣлалось источникомъ жизни, силы и могущества Россіи. Доброе чувство благодарности потомства создало обычай почитать великія дѣла предковъ. Исторія давно признала великія заслуги св. Владиміра и благодѣянія, изліянныя имъ на Русь мирнымъ водвореніемъ въ ней небеснаго ученія Христа. Постоянно памятовать это событіе и его виновника долгъ cadaго истиннаго сына православной Россіи.

Глубокая тьма язычества нѣкогда царила по всей Руси. Люди жили и умирали, окутанные тьмою невѣдѣнія истины, омраченные пороками и заблужденіями. Умирали и погибали духовно. Отецъ Небесный не потерпѣлъ видѣть созданіе свое мучимымъ во мракѣ идолослуженія и Промыслъ Его воздвигъ изъ русскихъ князей новаго апостола Павла—Владиміра, который изъ закоренѣлаго язычника и гонителя Христовой вѣры сдѣлался виновникомъ просвѣщенія своего народа небеснымъ ученіемъ. Сколько большихъ талантовъ по духу и знанію, по нравственной силѣ и высотѣ явилось въ новопросвѣщенной Руси подѣ благотворными лучами Христовой истины. Христіанство объединило разрозненныя племена славянъ и дало св. Руси мощь отражать нападенія враговъ, вынести тяжелое иго степныхъ варваровъ, освободиться отъ нихъ, отразить римско-католическія притязанія, перенести на своихъ геройскихъ плечахъ смутное время, укрѣпиться въ силѣ и славѣ русскаго оружія и удержаться незыблемо въ вѣрѣ православной.

Святая вѣра вдыхала воинамъ непоколебимое мужество въ браняхъ за имя Христово. Она освя-

тила законы и власти въ духѣ евангельской любви и милосердія, освятила русскій языкъ Словомъ Божиимъ и сладкогласными церковными гимнами, пріобщивъ его къ языкамъ просвѣщенныхъ христіанскихъ народовъ. Православіе принесло живые, цѣльбоносные плоды благодатной жизни въ нетлѣнныхъ мощахъ св. угодниковъ Божіихъ и чудотворныхъ иконъ, изливающихъ безчисленныя духовныя благодѣянія православному люду. Православная же религія даровала намъ и благодатныя сокровищницы — св. обители иноческія и храмы, въ которыхъ вѣрующіе приходятъ въ общеніе съ Богомъ и со святыми

И великолѣпная сія святая обитель, лучшее украшеніе Тавриды, посвященная памяти великаго просвѣтителя Руси, въ которой мы нынѣ имѣли духовное утѣшеніе совершить Божественную литургію, стоитъ на томъ самомъ священномъ мѣстѣ, гдѣ крестился Владиміръ. Вотъ здѣсь святая купель, въ которой онъ *узрѣлъ Бога истиннаго* и изъ которой возсіялъ свѣтъ Христовъ, озарившій всю Русь. Здѣсь первая духовная купель Россіи. Здѣсь *врата небесная!* Заслуги равно-апостольнаго кн. Владиміра достойны вѣчной памяти и вѣчнаго благодаренія, ибо слишкомъ были ярки лучи этого державнаго свѣтила, прозваннаго народомъ „Краснымъ солнышкомъ“ русской земли. По истинѣ великъ подвигъ равно-апостольнаго просвѣтителя своего отечества. Онъ положилъ краеугольный камень тому христіанству, которое и теперь по прошествіи десяти вѣковъ твердо и неизмѣнно сохраняется въ необъятной Россіи, не смотря на всѣ превратности судьбы.

И еще пройдутъ вѣка и подвигъ св. Владиміра останется для святой Руси великимъ событіемъ, ибо съ нимъ неразрывно связаны самыя дорогія вѣрованія и упованія, тотъ свѣточъ, безъ котораго сыны Россіи ходили бы во мракѣ, не смотря на всѣ успѣхи знанія и просвѣщенія! Имя

святаго равно-апостольнаго Владиміра будетъ сла-
виться *въ роды родовъ, отъ нынѣ и до вѣка. Аминь.*

Епископъ Куріонъ.

**Русскій баптизмъ, его общій характеръ и ученіе о
крещеніи.**

(Окончаніе).

Бросая бѣглый взглядъ на возраженія бапти-
стовъ противъ крещенія младенцевъ, мы легко за-
мѣтимъ, что баптисты разсуждаютъ здѣсь не по
существу дѣла. Въ вышеприведенныхъ мѣстахъ
указываются условія принятія въ церковь Христо-
ву однихъ взрослыхъ, о дѣтяхъ же здѣсь не гово-
рится ни слова. Господь не къ младенцамъ посы-
лалъ учениковъ Своихъ на проповѣдь, а къ тѣмъ,
которые могутъ слышать ее. Слѣдовательно, выше-
указанныя условія дѣйствительно необходимы для
взрослыхъ и этого не отрицаетъ ни одно хриси-
анское исповѣданіе, признающее крещеніе младен-
цевъ; но этимъ нисколько не исключается спаси-
тельность таинства крещенія для послѣднихъ. Для
подтвержденія сказанной мысли, разберемъ част-
нѣе возраженія баптистовъ противъ крещенія мла-
дenceвъ.

Баптисты учатъ, что для принимающаго кре-
щеніе необходимо вѣровать (Мрк. 16, 16), каяться
(Дѣян. 2, 30) и общать Богу добрую совѣсть
(I Петр. 3, 21), а младенцы сами по себѣ ни къ
чему этому неспособны, слѣдовательно, и крестить
ихъ не слѣдуетъ. Но противъ этого должно ска-
зать слѣдующее. Крещеніе заступило собою въ
Новомъ Завѣтѣ мѣсто ветхозавѣтнаго обрѣзанія.
Ветхозавѣтное обрѣзаніе было установлено самимъ
Богомъ въ знакъ вступленія Израильскаго народа
въ завѣтъ или союзъ съ Нимъ. По заповѣди Го-
сподней обрѣзаніе должно было быть совершено
не только надъ всѣми взрослыми, но и надъ осми-

дневными младенцами. Младенецъ, очевидно, не могъ имѣть сознательной вѣры въ Бога, чтобы вступить въ союзъ съ Нимъ. Но вѣра родителей или родственниковъ обрѣзуемаго вмѣнялась послѣднему, какъ его собственная сознательная вѣра. Такъ и при крещеніи обѣты вѣровать Христу, какъ Царю и Богу и поклоняться Отцу и Сыну и Св. Духу..., даваемые восприемниками за младенца, понимаются какъ его собственные и безусловно обязательные для исполненія имъ по достиженіи возраста.

Итакъ, дѣйствительно, младенецъ не имѣеть вѣры, но за него поручаются восприемники. А такая замѣна однимъ лицомъ другого въ исповѣданіи вѣры не противорѣчитъ волѣ Божіей; напротивъ, находитъ еще себѣ подтвержденіе въ словѣ Божіемъ. Такъ, напр., Господь исцѣлилъ одного бѣсноватаго отрока по просьбѣ его отца (Лук. 9, 37); по вѣрѣ женщины хананеянки была исцѣлена бѣсноватая дочь ея (Мѣ. 15, 22—28); въ городѣ Наинѣ Господь не исцѣлилъ, а даже воскресилъ по вѣрѣ бѣдной вдовы умершаго сына ея (Лук. 7, 11—13), и дочь одного начальника синагоги, по имени Гаира, по вѣрѣ отца ея (Мѣ. 9, 18). Мало того, Господь не только по вѣрѣ родителей и родственниковъ являлъ свое милосердіе, но даже и по вѣрѣ простыхъ знакомыхъ благодѣтелей. Онъ, на примѣръ, исцѣлилъ слугу капернаумскаго сотника, по вѣрѣ господина его (Мѣ 8, 5. 13). Очевидно, что во всѣхъ этихъ случаяхъ исцѣленій и даже воскрешеній изъ мертвыхъ, лица, получившія благодатную помощь отъ Господа, обнаружили не только недостатокъ вѣры въ Него, но и совершенно полное отсутствіе ея (у умершихъ) и однако, не смотря на это, удостоивались благодати Божіей по вѣрѣ другихъ. Вотъ на основаніи этихъ то и подобныхъ примѣровъ Св. Писанія православная церковь (и др. инославныя исповѣданія) и считаетъ младенцевъ способными при-

нять благодать крещенія, совершая его надъ ними по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ, которые предъ церковью даютъ обязательство воспитывать крещаемого въ вѣрѣ и благочестіи, когда онъ будетъ приходить въ возрастъ.

Есть еще одно возраженіе, представляемое обыкновенно баптистами въ опроверженіе необходимости крещенія младенцевъ. Дѣтей крестить не нужно, говорятъ они, такъ какъ дѣти святы (I Кор. 7 гл., 14). Они и безъ крещенія въ случаѣ смерти наслѣдуютъ царство небесное. какъ и Христось Спаситель сказалъ, что „таковыхъ есть царство Божіе“ (Мрк. 10, 14). Дѣти, дѣйствительно, личныхъ грѣховъ не имѣютъ, но баптисты выпустили изъ виду ученіе Свящ. Писанія объ Адамовомъ грѣхѣ, о той общей нравственной порчѣ которую мы наслѣдуемъ отъ Адама путемъ естественнаго рожденія и которая лишаетъ насъ святости и служитъ препятствіемъ къ наслѣдованію царства Божія. „Какъ однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла на всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили (Рим. 5, 12)“. Если, по словамъ апостола согрѣшили всѣ, то значить и на дѣтяхъ лежитъ грѣхъ Адамовъ. Снимается же этотъ грѣхъ только въ таинствѣ св. крещенія (Римл. VI, 6). Слѣдовательно апостоль, называя дѣтей святыми, совсѣмъ не говоритъ о томъ, что онѣ и безъ крещенія святы, наоборотъ, святость ихъ обуславливается тѣмъ, что они крещены.

Слова апостола Павла сказаны по слѣдующему поводу¹⁰). Дѣло въ томъ, что Коринѣянь христіанъ смущала брачная жизнь съ язычниками. Ап. Павелъ въ 7 гл. I посл. къ Кор. объясняетъ, что отъ совмѣстнаго жительства христіанъ съ язычниками бываетъ только одна польза, ибо не-

¹⁰) Изъ брошюры прот. Н. Бортовскаго. „О необходимости крещенія младенцевъ“.

вѣрующій мужъ или жена, видя высоконравственную и строгорелигіозную жизнь своей половины, невольно проникается уваженіемъ къ христіанской вѣрѣ и постепенно подготавливается (или какъ говорить ап. „освящается“) къ переходу въ христіанство. Подъ вліяніемъ этого освященія, или подготавливанія къ христіанской вѣрѣ языческая половина такого супружескаго союза не препятствуетъ уже „освятить и дѣтей“, т. е. облечь ихъ чрезъ святое крещеніе во Христа. „Иначе, говоритъ Апостоль, дѣти ваши были бы нечисты, т. е. чадами гнѣва Божія по природѣ, а теперь святы, т. е. крещены“. А что слово „святой“ нужно понимать въ смыслѣ „крещенный“, это необходимо заключить изъ того, что въ Свящ. Писаніи Новаго Завѣта слово „святой“ прилагается исключительно только къ христіанамъ (I Кол. 1, 2; Еф. 1, 1, 4 и т. п.). И во всемъ новозавѣтномъ Писаніи нѣтъ ни одного такого мѣста, гдѣ бы слово „святой“ усвоилось не христіанамъ, не облеченнымъ во Христа, не крещенымъ; посему нѣтъ никакого основанія и въ данномъ текстѣ прилагать его къ некрещенымъ дѣтямъ; если же они называются „святыми“, то это именно и означаетъ, что дѣти были уже просвѣщены св. крещеніемъ. „Омылись и освятились... Именемъ Господа нашего Иисуса Христа и Духомъ Бога нашего (1 Кор. 6, 11)“. Итакъ, мѣста Св. Писанія, какія приводятся баптистами въ отверженіе крещенія младенцевъ, нисколько не подтверждаютъ ихъ лжеученія.

Нужно согласиться съ тѣмъ, что крещеніе необходимо для всѣхъ людей, какъ единственная дверь въ царствіе Божіе. „Истинно, истинно говорю тебѣ (Никодиму), сказалъ Спаситель, если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“ (Іоан 3, 5). Вотъ здѣсь, Христось, высказывая заповѣдь о необходимости для всѣхъ людей крещенія для наслѣдія царства Божія не дѣлаетъ при этомъ никакого замѣчанія о неправо-

способности дѣтей къ принятію крещенія. Неужели можно думать, что Христось, говоря о необходимости для всѣхъ людей крещенія, при этомъ упустилъ изъ вида сдѣлать исключеніе для младенцевъ; по забвенію не сказалъ, что младенцы и безъ крещенія войдутъ въ царство Божіе. Вѣдь умъ, Христовъ есть умъ божественный и всесовершенный. А только уму ограниченному свойственно забвеніе. Одинъ путь указанъ въ царство Божіе— Іоан. 3, 5. Помимо этого пути и младенцы не могутъ войти въ царство Божіе, такъ какъ и на всѣхъ людяхъ тяготѣетъ первородный грѣхъ. Говорятъ, дѣти по природѣ своей незлобивы и нѣтъ поэтому у нихъ никакихъ грѣховъ... Но, надо сказать, невинность дѣтей имѣетъ свои границы. Это обнаруживается, какъ скоро духъ ихъ пробуждается отъ своей естественной дремоты, когда вмѣстѣ съ нимъ появляются также и всѣ тѣ дурныя наклонности, изъ которыхъ развиваются грѣхи. Посему дѣти нуждаются въ благодати Божіей не менѣе, чѣмъ и взрослые. А если такъ, то и имъ должны быть доступны тѣ средства, которыя сообщаютъ благодать; должно быть доступно и спасительное таинство крещенія, безъ котораго, по заповѣди Спасителя, невозможно наслѣдовать небесныхъ обителей.

Если теперь обратимся къ даннымъ исторіи христіанства первыхъ вѣковъ, то — и здѣсь увидимъ свидѣтельство въ пользу крещенія младенцевъ. Такъ, св. Іустинъ мученикъ упоминаетъ о крещеніи дѣтей, какъ обычаѣ, существовавшемъ съ самыхъ апостольскихъ временъ. „Весьма много (у насъ) говоритъ онъ, шестидесяти и семидесяти лѣтнихъ людей обоого пола, которыя, издѣтства, принявъ ученіе Христово, остаются чистыми и безбрачными“ (Апол. 2). Св. Иринеи свидѣтельствуемъ въ частности о крещеніи младенцевъ: „(Христось) пришелъ спасти чрезъ Себя всѣхъ, которые чрезъ Него возраждаются въ Бога, младенцевъ, дѣтей,

отроковъ, юношей и старцевъ“ (Противъ ерес. кн. II, гл. 22)¹¹⁾. „Церковь приняла преданіе отъ апостоловъ преподавать крещеніе и младенцамъ“ — говоритъ Оригенъ. „Божественнымъ нашимъ наставникамъ изволился допустить къ крещенію и младенцевъ“, говорится въ кн. „О церковной іерархіи“¹²⁾. „На обычай крестить младенцевъ, говоритъ блаж. Августинъ, должно смотрѣть, какъ на апостольское преданіе“.

„Въ младенчествѣ оградиться крещеніемъ гораздо полезнѣе, по причинѣ внезапно встрѣчающихся съ дѣтьми, и никакими способами не предотвращаемыхъ опасностей, говоритъ Св. Григорій Богословъ, лучше безъ сознанія освятиться, нежели умереть незапечатлѣннымъ и несовершеннымъ“ (Слово 40, на крещен.)¹³⁾.

А. Гуричъ.

Взглядъ св. Василія Великаго на происхождение и развитіе религиозныхъ знаній въ человѣкѣ (по тремъ книгамъ противъ Евномія и книгъ о Св. Духѣ).

(Продолженіе).

Теперь у насъ возникаетъ вотъ какого рода вопросъ: если въ Откровеніи (разумѣемъ сверхъестественное) Богъ Самъ говоритъ о Себѣ и человѣкѣ, при извѣстныхъ условіяхъ съ его стороны, воспринимаетъ эти божественные глаголы, то можетъ-ли быть тутъ рѣчь о какомъ бы то ни было дальнѣйшемъ развитіи религиозныхъ знаній, когда божественныя истины сообщены человѣку уже въ извѣстной формѣ и ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть измѣняемы? Къороче говоря,—при фактѣ

¹¹⁾ Цитаты взяты у Оболенскаго „Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ“ стр. 214.

¹²⁾ Діонисій Ареопагитъ (псевдонимъ).

¹³⁾ Цитаты взяты изъ Малиновскаго. Отдѣлъ о таинствахъ.

сверхъестественнаго Откровенія, возможна-ли въ человѣкѣ какая-нибудь самостоятельная дѣятельность въ области религиозныхъ знаній? Не долженъ-ли онъ здѣсь все воспринимать только на вѣру (силою воли, конечно, побудивъ себя къ этому) и не вдаваться въ дальнѣйшія какія бы то ни было изслѣдованія?—Такимъ образомъ, передъ нами вопросъ объ отношеніи разума къ сверхъестественному Откровенію. Этимъ можно закончить первую половину статьи.

Съ перваго взгляда кажется, что Откровеніе и разумъ не могутъ быть между собою примирены, и—тамъ нѣтъ мѣста для дѣятельности разсудка, гдѣ Откровеніе, и—гдѣ Богъ, тамъ должна быть одна только вѣра. Ибо „отъ чего *осуетилися* язычники и *омрачился* неразумное сердце ихъ (Рим. 1, 21)? Не отъ того-ли, что послѣдую открываемому посредствомъ разсудка, не вѣрятъ проповѣди Духа“ (II кн., с. 105—106)? Остается, кажется, только вѣровать, не прибѣгая къ помощи разсудка...—Но дѣло обстоитъ совершенно иначе, если мы всмотримся въ него глубже.—Правда, для воспріятія истинъ Откровенія нужна прежде всего вѣра: изъ разсудочной дѣятельности человѣка онѣ ни выведены, ни доказаны быть не могутъ; но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что эти истины совершенно не доступны для человѣческаго разумѣнія. Напротивъ, разумъ принятое вѣрою долженъ, насколько это возможно для него, уяснить и понять, и такимъ образомъ усвоить. „И одного реченія, произносимаго о Богѣ, гдѣ бы ни потребовалось о Немъ слово, не должно оставлять безъ изслѣдованія“ (кн. о Св Духѣ, гл. I, 231). „Ибо не мимоходомъ выслушивать богословскія слова, но прилагать стараніе—въ каждомъ реченіи и въ каждомъ словѣ открывать сокровенный смыслъ, есть дѣло не нерадивыхъ въ благочестіи, но знающихъ цѣль нашего призванія, потому что мы обязаны уподобляться Богу, сколько это возможно

для естества человѣческаго; уподобленіе же невозможно безъ *вѣдѣнія* (γνώσις), и вѣдѣніе приобрѣтается не безъ наставленій; начало же ученія—слово, и части слова—слоги и реченія; а поэтому разбирать и самые слоги не значить удаляться отъ цѣли... Ибо ежели, какъ искусства, такъ и (*ἀνάγκη*) *уразумѣніе* благочестія, усвершаются чрезъ постепенныя приращенія; то вводимымъ въ познаніе ничѣмъ не должно пренебрегать“ (ibid. 232—233). Итакъ, человѣку, воспріявшему вѣрою истины Откровенія, необходимо еще кромѣ того, *вѣдѣніе ихъ, уразумѣніе*: онъ долженъ въ каждомъ богословскомъ реченіи отыскивать сокровенный смыслъ, не пренебрегая, при этомъ, даже изслѣдованіемъ и самыхъ слоговъ. Но все это возможно только при участіи дѣятельности разсудка и никакъ не безъ него—Однако вступая въ область Откровенія, разумъ не долженъ мечтать, что здѣсь все можетъ быть обнято его вѣдѣніемъ: если у него нѣтъ „яснаго и безпрекословнаго понятія о томъ, что есть въ нашемъ тѣлѣ“ (Ш кн. 140), то тѣмъ болѣе, конечно, это невѣдѣніе должно быть отнесено къ области знаній религіозныхъ. Разумъ напередъ долженъ знать, что, напр., „самая сущность (Божества) никому неудобозрима, кромѣ Единороднаго и Духа Святаго“, и что мы лишь „дѣлами Божиими возводимые и изъ твореній уразумѣвая Творца, приобрѣтаемъ познаніе о Его благодати и премудрости“ (1 кн., 39); онъ долженъ вѣрить, что „опытное познаніе о Богѣ и точное постиженіе предоставлено намъ въ грядущемъ вѣкѣ (Ш кн. 143)... теперь же сокрыты отъ насъ тысячи предметовъ и изъ уготованныхъ намъ въ будущемъ вѣкѣ, и изъ существующихъ нынѣ на небѣ“ (ibidem, 140).—Но оставивъ тщетную попытку узнать недозвѣдомое, разумъ можетъ и долженъ изслѣдовать въ Откровеніи то, что можетъ быть изслѣдуемо, и—уяснять то, что можетъ быть уясняемо. Откровеніе говоритъ человѣку о непостижимомъ для

него Существовъ, но говорить на человѣческомъ же языкѣ и „для ясности нерѣдко переносить на духовныя понятія и то, что въ именахъ есть чувственного“ (кн. о Св. Духѣ, гл. 26, 327). Какъ же понимать это чувственное? Вѣдь, изъ того, „что божественное предъизображается вещами малыми и человѣческими“, нельзя же вывести, что „есть что-либо малое и самое естество божественное“ (ibid, гл. 14, 277)! Уяснить все это долженъ разсудокъ. „Ибо, конечно, кто въ многозначительномъ реченіи посредствомъ слова возводится къ *правильному понятію*, тотъ можетъ миновать того, что въ значеніи унизительно и гнусно“ (II кн., 105) Какъ же должна совершаться въ данномъ случаѣ дѣятельность разсудка? Конечно, „одно построеніе ума, не утверждающагося ни на какомъ предметѣ“ (II кн., 89) здѣсь не должно имѣть мѣста. Свои построенія разумъ долженъ строго провѣрять съ реченіями какъ писаннаго слова Божія, такъ и „неписаннаго преданія отецъ“ (*ἡ ἀγραφὸς παράδοσις τῶν πατέρων*), изъ котораго такъ же, какъ и изъ Писанія человѣкъ поучается вѣдѣнію Бога (кн. о Св. Духѣ, гл. 12, 273). „Какой же способъ изслѣдованія (*εἰσαγωγῆς*) можетъ быть справедливѣе того, чтобы сличая слово съ ученіями, преданными намъ отъ Духа, то, что найдется съ ними согласнымъ, принимать, а чтó имъ противно, тому не вѣрять и бѣжать отъ того, какъ отъ врага“ (II кн., 62)? Вообще надо опасаться вводить „новизны въ божественныя догматы“ (III кн., 127), равно какъ и строить реченія, „не употребляемая Духомъ Божиимъ“ (II кн., 69). Правда, въ дѣлѣ богопознанія можетъ имѣть мѣсто и „примышленіе“ (*ἐπινοία*), или умозрѣніе, руководствуясь которымъ, человѣкъ можетъ приписать Богу „тысячи сказуемыхъ“ (I кн., 31). Но и въ этомъ случаѣ разумъ долженъ опираться на слово Божіе, такъ что, напр., наименованіе Бога „нерожденный“, „хотя и весьма близкое къ нашимъ понятіямъ“, но какъ не употреб-

ляющееся въ Писаніи, „по справедливости достойно умолчанія“ (I кн., 17, 18).—Какъ же однако должно смотрѣть на имена Божіи, употребляемыя въ Писаніи, и составляемыя также „по примышленію?“ Какое значеніе они имѣютъ въ сферѣ богопознанія и о чемъ говоритъ самая множественность ихъ? На это должно отвѣтить, что собственно „нѣтъ ни одного имени, которое бы, объявъ все естество Божіе, достаточно было вполнѣ его выразить. Но многія и различныя имена, взятая въ собственномъ значеніи каждаго, составляютъ понятіе, конечно, темное и весьма скудное въ сравненіи съ цѣлымъ, но для насъ достаточное. Изъ именъ же, сказуемыхъ о Богѣ, одни показываютъ, что въ Богѣ есть, а другія—напротивъ, чего въ Немъ нѣтъ. Ибо сими двумя способами, т. е. отрицаніемъ того, чего нѣтъ, и исповѣданіемъ того, что есть, образуется въ насъ какъ бы нѣкоторое отпечатлѣніе Бога“ (I кн., 31). Обозначая то, что въ Богѣ есть, и отрицая то, чего въ Немъ нѣтъ, имена божественныя, ктомѣ того, часто еще указываютъ, на „различные образы дѣйствованія, какіе (Господь) по милосердію къ собственному Своему созданію, являетъ требующимъ по свойству ихъ нуждъ“ (кн. о Св. Духѣ, гл. 8, 255—256).. Будучи простою и несложною сущностію... (Онъ) по различію дѣйствованій и по различному отношенію къ благодѣтельствованнымъ, прилагаетъ Себѣ и разныя имена“ (I кн., 24).—Такимъ образомъ, изъ наименованій Божественныхъ, какъ бы число ихъ ни было велико, человѣкъ никогда не будетъ въ состояніи постигнуть естество Бога (какъ думали нѣкоторые еретики, въ томъ числѣ и Евномій, стремившіеся изъ именъ Божіихъ найти такое, которое опредѣляло самое существо Бога). Какъ существуетъ Богъ Самъ въ Себѣ, внѣ отношеній къ міру, человѣкъ, при всей напряженности своей мысли, постигнуть не въ состояніи; онъ можетъ познавать Бога лишь „по различію Его

дѣйствованій и по различному отношенію къ благодѣтельствованнымъ“,—лишь въ сферѣ Его отношеній къ міру; простирать же далѣе свои попытки онъ не долженъ, да и не можетъ.

Взамѣнъ этого, онъ долженъ все болѣе и болѣе усовершенствовать свою жизнь, очищать свое око духовное.—Если плотской человѣкъ, какъ замѣчено уже было выше, не можетъ даже воззрѣть на свѣтъ истины, то тѣмъ болѣе, конечно, онъ не въ состояніи пользоваться этимъ свѣтомъ и ходить въ немъ.—Въ концѣ своей книги о Св. Духѣ св. Василій съ горечью замѣчаетъ о своихъ современникахъ: „всякій—богословъ, хотя и тысячи пятенъ у него на душѣ“ (гл. 30, 354). Но чтобы быть богословомъ, для этого нужно пріобрѣсти чистое око, способное „вникать въ Духъ“²⁾ (ἐνατενίσκειν τῷ πνεύματι),—не сводя глазъ, взирать на Него,—ибо „Онъ есть начало освященія, мысленный свѣтъ, доставляющій Собою всякой разумной силѣ, при исканіи истины, какъ бы нѣкоторую очевидность (ibid., гл. 9, 265)... Онъ какъ солнце, которымъ встрѣчено чистое око, въ Себѣ Самомъ показываетъ тебѣ образъ Невидимаго. А въ блаженномъ созерцаніи образа увидеть неизреченную красоту Первообраза... Отсюда--предвѣдѣніе будущаго, *разумные таинства*, постиженіе сокровеннаго“ (ibid. 266) и пр. „Какъ сила зрѣнія въ здоровомъ глазѣ, такъ дѣйствование Духа въ очищенной душѣ“ (ibid. гл. 26, 325)... Поэтому то „ученикамъ своимъ, о которыхъ Господь засвидѣтельствовалъ, что они, слѣдуя ученіямъ Его, имѣютъ *чистоту жизни*, даетъ Онъ и силу быть тайнозрителями и созерцателями Духа“ (ibid. гл. 22, 315).

Итакъ, вотъ гдѣ кроется внутренній неисчерпаемый источникъ къ развитію религіозныхъ знаній и уясненію богословскихъ истинъ!... Церковь, какъ освященная Христомъ (Ефес. V, 25) и святая,

²⁾ Кн. о Св. Духѣ, гл. 21, 313.

всегда, поэтому, будетъ имѣть своимъ Наставникомъ Духа—Утѣшителя и всегда будетъ обладать полнотою религіознаго вѣдѣнія, вѣчно живого въ ней и не умирающаго... Вотъ почему и св. Василій, опровергая заблужденія еретиковъ, за изъясненіемъ тѣхъ или другихъ изреченій Писанія обращался часто къ живому неписанному Преданію, и собственныя свои изреченія подтверждалъ употреблемостію ихъ и въ городахъ и въ селахъ (кн. о Св. Духѣ, гл. 7, 253).

Изъ всего сказаннаго мы можемъ теперь видѣть, что развитіе религіозныхъ знаній, посредствуемое дѣятельностію разсудка, обусловлено въ то же время и нравственною дѣятельностію человѣка, какъ именно приближающею его къ Богу. Если же это такъ, то тогда А и Ω религіознаго познанія является Самъ Богъ. Онъ, прежде всего, заявляетъ о Себѣ въ присущей всѣмъ религіозной идеѣ, при разсматриваніи міра, открывающей намъ благого и премудраго Творца; Онъ, далѣе возвѣщаетъ о Себѣ въ сверхъестественномъ Откровеніи, воспріятіе и уразумѣніе котораго хотя и требуетъ отъ человѣка свободной дѣятельности его сердца, воли и ума, но невозможно совершенно и безъ содѣйствія Духа. „Духъ въ Себѣ показываетъ славу Единороднаго, и въ Себѣ сообщаетъ истиннымъ поклонникамъ вѣдѣніе Бога. Поэтому путь боговѣдѣнія—отъ единаго Духа, чрезъ Единороднаго Сына, къ Единому Отцу И обратно, естественная благодать, и естественная святыня, и царское достоинство отъ Отца чрезъ Единороднаго простирается на Духа“ (кн. о Св. Духѣ, гл. 18, 303).

Такая, по взгляду св. Василия Великаго (разумѣется, совершенно правильному (обусловливаемость религіозныхъ знаній не только въ ихъ происхожденіи, но и въ развитіи, именно ихъ *постоянная* обусловливаемость со стороны воздѣйствій Божества на нашъ духъ и должна быть признана ихъ существенною чертою, отличающею ихъ отъ

всякихъ другихъ познаній, развивающихся при посредствѣ почти одной дѣятельности разсудка. Правда, какъ мы видѣли, дѣятельность этого послѣдняго необходима и въ области религіозныхъ знаній, но она можетъ успѣшно совершаться лишь при общемъ стремленіи всѣхъ силъ души человѣка къ Богу,—къ живому и тѣснѣйшему общенію съ Нимъ, къ съ Источникомъ всякой жизни и вѣдѣнія (Іоанн. ХVІІ, 2—3).

Е. К.

Личность блаженнаго Августина по его „Исповѣди“.

(Продолженіе).

Отъ пессимистическаго дуализма былъ естественнень переходъ къ скептическому отчаянію. Но энергичная и страстная натура Августина не могла долго останавливаться на этомъ ученіи, это было въ его жизни лишь нѣсколько моментовъ колебанія и нерѣшительности. Находясь въ такомъ состоянїи, онъ не зналъ, чему и во что вѣрить, у него ни чего не было „истинно положительнаго и неизмѣнно твердаго“. Ему представлялась возможность присоединиться къ Церкви, но онъ былъ предубѣжденъ противъ нея. Хотя онъ въ душѣ и не былъ теперь манихеемъ, но возраженія еретиковъ противъ Ветхаго Завѣта имѣли для него силу. А объ истинѣ онъ не забывалъ, онъ искалъ готовую истину, но не находилъ ее. Какъ бѣденъ и не твердъ былъ Августинъ въ своихъ убѣжденїяхъ. Онъ считалъ себя удаленнымъ отъ добра, святости и Бога, считалъ себя связаннымъ съ міромъ и чувственностью, которымъ ему давно хотѣлось сказать свое „прости“, но у него не хватало на это силы. Между тѣмъ въ немъ были неразрывно связаны нравственные чувства и побужденія. Святая жизнь казалась ему единственной жизнью, полной совершенства. Ему необходимъ

былъ очевидный примѣръ такой жизни. Случай представился. Въ Медиоланѣ, гдѣ онъ тогда преподавалъ краснорѣчіе, епископомъ былъ Амвросій, замѣчательный краснорѣчивый проповѣдникъ, непоколебимый въ вѣрѣ и нравственный по высотѣ своего сана. Вотъ какъ проф. Трубецкой въ немногихъ словахъ характеризуетъ Амвросія. „Амвросій есть, можно сказать, конкретное олицетвореніе могучей церковной организаціи. Христіанская идея въ его лицѣ является, какъ сила всеокрушающая, неодолимая: это какъ нельзя болѣе яркій образъ той вселенской благодати, которая торжествуетъ надъ человѣческимъ зломъ въ сильнѣйшихъ его проявленіяхъ, выносить борьбу съ высшей человѣческой властью. Въ лицѣ Амвросія представитель религіозной идеи торжествуетъ надъ человѣческимъ могуществомъ на его высшей ступени.. („Міросозерцаніе блаженнаго Августина, стр. 43). Августинъ сталъ слушать проповѣди оратора, но обращалъ вниманіе пока только на слова и скептически относился къ личности Амвросія, онъ не надѣялся услышать истины отъ епископа да еще православнаго. Но всетаки истина, проповѣдуемая Амвросіемъ, проникала незамѣтно въ душу Августина. Съ этого времени начинается для него періодъ возрожденія въ новой истинно духовной жизни. Вотъ онъ что говоритъ по этому поводу. „Когда я старался внимать не тому, о чемъ училъ Амвросій, но — какъ училъ (ибо я рѣшительно отчаялся найти путь къ Тебѣ, Боже мой); тогда вмѣстѣ со словами, которыя мнѣ нравились, проникали въ душу мою и самые предметы рѣчи, о которыхъ я не заботился. Открывая сердце для краснорѣчія его, я мало-по-малу начиналъ ощущать и силу истины. И во-первыхъ, мнѣ представилась, что вѣра каѳолическая, за которую, по прежнему мнѣнію моему, ничего нельзя было сказать противъ возражающихъ манихеевъ, можетъ быть доказана и по разуму: такъ особенно сталъ сознавать я, когда образы Ветхаго Завѣта одинъ

за другимъ разрѣшались (проповѣдникамъ); ибо они то образы и убивали меня духовно, когда я понималъ ихъ буквально и т. д.“.

Съ тѣхъ поръ Августинъ старался болѣе и болѣе сблизиться съ Амвросіемъ, но, къ сожалѣнію, у святителя не было свободнаго времени бесѣдовать съ нимъ за то онъ чаще сталъ посѣщать храмъ, въ которомъ раздавалось смѣлое, живое, вдохновенное проповѣдническое слово святителя. Амвросій въ своихъ проповѣдяхъ часто повторялъ: письмо убиваетъ, духъ животворить. Горькій опытъ научилъ Августина, какъ опасно, не подумавши, принимать новое ученіе. Поэтому онъ былъ крайне недоувѣрчивъ и остороженъ. Онъ уподоблялся такому больному, который, потерпѣвши отъ худого врача боится пріучить себя и хорошему. Единственнымъ цѣлительнымъ лѣкарствомъ для Августина могла и должна быть только одна вѣра. Принять это лѣкарство онъ боялся, чтобы не принять лжи за истину (Conf. IV, 1—4).

У Августина было искреннее желаніе дойти до истины путемъ разумнаго убѣжденія. Вотъ почему онъ на каждомъ шагу встрѣчается съ различнаго рода противорѣчіями. Докучливые вопросы о чувственномъ понятіи и представленіи Бога, почему столько зла въ мірѣ, не давали ему покоя. Онъ мысленно представлялъ себѣ творенія землю, воздухъ, звѣзды, твердь неба, ангеловъ и вообще все духовное, но воображеніе его распредѣляло все это какъ тѣлесное, по мѣстамъ. Онъ мысленно созерцалъ одну огромную массу, въ которой все различалось степенями тѣль, эта масса ему представлялась ограниченной, а Тебя, Господи, говоритъ онъ, отвсюду объемлющимъ и проникающимъ ее, но безграничнымъ. Если бы, на примѣръ, было море безъ границъ, а въ немъ огромная, но опредѣленной величины губка, то губка вся обнималась бы и проникалась водою;—вотъ такъ я представлялъ и Твое конечное твореніе, объемлемое и

наполняемое Тобою — безконечнымъ. Въ такомъ именно отношеніи представлялось мнѣ твореніе къ Своему Творцу. Но Творецъ благъ... Посему и твореніе Его, какъ произведеніе Благаго, должно быть все добро. Далѣе бл. Августинъ задаетъ жгучіе свои вопросы: откуда же зло? Гдѣ корень и сѣмя его! Или его совсѣмъ нѣтъ? Если же боимся напрасно, то самая эта боязнь зло. Откуда же оно? (Conf. VП, 1—8). Боязнь Праведнаго Судіи и страхъ смерти овладѣваютъ его душой. Это побуждаетъ его еще съ большимъ усиленіемъ стремиться къ нравственной жизни, и для нея онъ уже готовъ все отдать — и честь, и званіе, и даже самый умъ. Но подобно спящему, который старается подняться, онъ снова ложится спать.

Скептическое настроеніе Августина было для него только переходною ступенью къ мистическому созерцанію неоплатонической философіи. Въ сущности эта философія была религіозной. Основныя начала этой философіи были таковы. Божество мыслилось, какъ единственно реальное начало сущаго, противорѣчія окружающаго міра примиряются Божествомъ, путь къ познанію истины — откровеніе, которое достигается аскетическими упражненіями, сліяніе человѣка съ Богомъ — экстазъ. Все возвышенное и благородное, что приобрѣла эта философія въ теченіе долгой работы, она объединила въ цѣлую идеалистическую систему. Неоплатоническая философія помогла Августину разобратъся въ понятіи о Богѣ, какъ о Высочайшемъ умѣ, высочайшей силѣ; высочайшей любви, какъ Существомъ простѣйшемъ, которое содержитъ все Своею волею. Назойливые вопросы, которые ему докучали ранѣе, казались теперь простыми. Мучившій вопросъ о злѣ онъ рѣшилъ безъ всякихъ колебаній; зло, какъ сущность, отсутствуетъ въ мірѣ, есть зло мнимое — относительное несовершенство тварей, зло дѣйствительное и произвольное — отпаденіе отъ Бога. Теперь Августинъ разсуждалъ

такъ, что если человѣкъ не въ состояніи самъ найти истину, то она можетъ быть предметомъ откровенія. Такимъ образомъ, его скептицизмъ обращается въ смиреніе, его разумъ подчиняется сверхъестественному Откровенію. Въ самомъ душевномъ раздвоеніи и разладѣ находитъ онъ единство, какъ абсолютное требованіе, какъ идеаль. Это единство онъ находитъ не въ себѣ самомъ, а въ Богѣ. Этотъ идеаль возвышается надъ всѣмъ земнымъ, Онъ абсолютно трансцедентный. Къ этому идеалу онъ приходитъ путемъ внутренняго созерцанія. „Я углубился внутрь моего существа, водимый Тобою, Боже, и могъ это сдѣлать, такъ какъ Ты былъ моимъ Помощникомъ. Я вошелъ въ себя и увидѣлъ нѣкоторымъ умственнымъ зрѣніемъ, надъ этимъ моимъ душевнымъ окомъ, надъ мыслию моею неизмѣнный свѣтъ, не тотъ чувственный свѣтъ, который доступенъ всякой плоти. (Conf. V^{II}, 10). Въ поискахъ истины Августинъ какъ бы издали услышалъ голосъ: Я есмь Сущій (Ego sum qui sum) (ibid). Итакъ, предметъ истины найденъ. Прежняя душевная двойственность и разладъ нарушаются и восстанавливается единство и спасается его единая личность. Теперь онъ нашелъ себѣ мѣсто покоя. Теперь онъ понялъ смыслъ часто повторяемыхъ имъ словъ: Богъ есть жизнь моей жизни. Онъ теперь какъ бы пробудился отъ сна. „Я пробудился въ Тебѣ и иначе увидѣлъ въ Тебѣ безконечное, и зрѣніе это не было плотскимъ. И я воззрѣлъ на все существующее, и увидѣлъ, что всѣ вещи обязаны Тебѣ своимъ существованіемъ и въ Тебѣ пребываетъ все конечное, но не такъ, какъ въ какомъ-либо протяженномъ мѣстѣ, такъ Ты держишь все въ себѣ силою истины“. (Conf. V^{II}, 14, 15).

Отсюда, однако, не слѣдуетъ, что Августинъ вполне былъ неоплатоникомъ, нѣтъ, онъ былъ человѣкъ жизни и отвлеченныя ученія неоплатониковъ его не удовлетворяли, ихъ созерцательный

мистицизмъ вполнѣ уживался съ глубокимъ дуализмомъ. Вотъ почему это ученіе не могло вполнѣ разсвѣять манихейской ереси и навѣяннаго его пессимистическаго настроенія Августина. Между тѣмъ зерно философіи его — спастись отъ рокового дуализма, — задача его философіи практическая, религіозная, задача спасенія. Міръ Божій Августинъ понимаетъ какъ объективное спасающее начало. Но что такое „Единое“ неоплатониковъ? Оно прежде всего абстрактно, все личное въ немъ отрицается. Правда, человекъ можетъ его созерцать, но чрезъ самоуничженіе въ состояніи экстаза. Конечно, такое безличное божество не можетъ дать человеку мѣсто покоя, такому божеству нѣтъ дѣла до спасенія человѣческой личности. Августинъ ищетъ такое Божество, которое принимало бы участіе въ спасеніи человека и сохраняло его личность и возводило бы на все болѣе и болѣе высшія ступени нравственнаго совершенства. Божество должно было вочеловѣчиться, стать лицомъ къ лицу къ человеку. А это — ученіе христіанское, и онъ могъ его заимствовать только въ священномъ Писаніи, которое и было для него теперь любимымъ предметомъ. Оно утвердило его въ ученіи о Церкви Христовой, объ искупленіи и богочеловѣчествѣ Христа. Онъ часто предавался размышленію и умозерцанію относительно тайнъ бытія Божія. На опытѣ онъ узналъ различіе философіи и откровеннаго ученія. Въ философіи нѣтъ того великаго Слова, которое составляетъ фундаментъ истинной вѣры: „Слово плоть бысть, и вселися въ ны, и видѣхомъ славу Его, славу яко единороднаго отъ Отца, исполнь благодати и истины... И отъ исполненія Его мы вси пріяхомъ благодать възблагодать“ (Іоан. I, 14, 16). Душею Августинъ радъ былъ все оставить для Господа, но тѣло побѣждало его духъ, у него не было силы если оставить свои дурныя привычки. „Двѣ воли, говоритъ онъ, одна ветхая, другая новая,

та плотская, а эта духовная, боролись между собою и раздирали душу мою. Такъ самымъ опытомъ познавалъ я то, что читалъ, именно, какъ плоть похотствуетъ на духъ, духъ же на плоть“ (Гал. 5, 17). Для Августина было весьма важно, что у него установилось твердое убѣжденіе, что онъ позналъ истину. Онъ, какъ странникъ, вошелъ въ новую землю, прежде онъ не зналъ, какъ входятъ въ нее и какъ въ ней живутъ, а теперь на опытѣ онъ узналъ, какъ проникнуть туда — нужно покорить свой разумъ Христу, а Христосъ тамъ, гдѣ церковь, слѣдовательно, должно вѣрить и вѣрить въ то, во что вѣруетъ Церковь, т. е. быть ея истиннымъ сыномъ. Теперь онъ желаетъ быть христіаниномъ не только по уму, но и по волѣ. Онъ говоритъ: я нашелъ драгоцѣнный перлъ. Но я еще постоянно колебался продать все то, что я имѣлъ. Я услаждался въ Законѣ Божіемъ по внутреннему человѣку, но я видѣлъ другой законъ въ моихъ членахъ. (Рим. 8, 22, 23). Никакая теорія, никакое ученіе здѣсь ему не могли помочь.

Борьба и борьба мыслей и чувствъ. Но конецъ приближается этой борьбѣ. Обращеніе свое Августинъ началъ трудомъ отвлеченной мысли, а довершить его суждено было ему живыми личными впечатлѣніями. На Августина произвело сильное впечатлѣніе сказаніе о жизни Антонія Великаго. Съ захватывающимъ интересомъ онъ ловилъ каждое слово при чтеніи. Онъ мѣнялся въ лицѣ, съ сердечною горестью и ревностью онъ подходитъ къ товарищу своему Алипію, читавшему сказаніе, и спрашиваетъ: чего мы ждемъ? Что слышалъ ты? Возстаютъ невѣжды и похищаютъ небо, а мы съ нашими занятіями утопаемъ въ плоти и крови! Ужели постыдимся слѣдовать за ними! Но — не стыднѣ ли намъ — даже и не слѣдовать по нимъ! Мысли и чувства его бурежали бурнымъ потокомъ. Въ такомъ тревожномъ состояніи духа вышелъ онъ съ товарищемъ въ садъ. Оба молчали. Августинъ

вспоминалъ свою прежнюю жизнь. Что это была за жизнь?—и вспомнить страшно. Ему становилось жутко. Онъ презиралъ себя за свою чувственность, и обращался къ Богу съ молитвою, но не могъ вполнѣ предаться молитвенному созерцанію. Онъ удалился въ уединенное мѣсто сада, подошелъ къ смоковницѣ и зарыдалъ: „Доколѣ, Боже, доколѣ гнѣвъ Твой. Не помяни прежнихъ неправдъ моихъ. Доколѣ, доколѣ, завтра и завтра? Почему не нынѣ, не теперь конецъ моего непотребства!“ Онъ плакалъ и плакалъ, какъ дитя. Вдругъ ему послышался голосъ: возьми и читай, возьми и читай. Августинъ думалъ, что ему послышался припѣвъ какой-нибудь дѣтской игры, но ничего подобнаго не бывало. Онъ вспомнилъ, что Антоній Великій евангельскія слова: иди и продаждь имѣніе твое... принялъ за вразумленіе свыше, такъ и онъ счелъ произнесенныя слова за повелѣніе Божіе, поэтому онъ взялъ книгу Апостоль, открылъ ее и про себя прочиталъ какъ днемъ, будемъ вести себя благочинно, не предаваясь ни пированіямъ и пьянству, ни сладострастію и распутству, ни ссорамъ и зависти; но облекитесь въ Господа нашего Іисуса Христа, и попеченія о плоти не превращайте въ похоти. (Римл. 13, 13, 14). Грономъ пронеслись и ударили по его сердцу эти слова. Далѣе онъ не хотѣлъ и не имѣлъ нужды читать. Все было ясно и очевидно. Необыкновенный свѣтъ спокойствія пролился въ его сердце и разогналъ тьму сомнѣнія. Слова Священнаго Писанія такъ подѣйствовали на него, что онъ сразу же порвалъ связь съ своимъ образомъ мыслей о чувственности, *премѣнилъ образъ жизни*, далъ обѣщаніе не вступать въ бракъ и всѣ остальные дни своей жизни посвятилъ только одному Богу (Conf. VIII, 6—12) Августинъ сталъ готовиться къ крещенію, отказался отъ учительства—пусть другой торгошъ словами займетъ его должность, удалился съ сыномъ своимъ Адедатомъ и друзьями въ окрестности Медіалана,

Здѣсь онъ не имѣлъ ни минуты свободнаго времени. Онъ бесѣдовалъ съ ними о предметахъ вѣры и философіи. Въ полночь онъ предавался размышленіямъ, утромъ молился и читалъ псалмы. „Я читалъ и горѣлъ“, вспоминаетъ Августинъ (Conf. IX, 4). Наконецъ, онъ принялъ крещеніе (Conf. IX, 1—6). Теперь онъ почувствовалъ себя свѣжимъ и бодрымъ и оживленнымъ духомъ. „Исчезли прежнія смущенія. Я не могъ насытиться тогда дивною сладостью размышленія о высотѣ совѣта Твоего въ дѣлѣ спасенія рода человѣческаго. Сколько слезъ пролилъ я, слушая пѣсни церковныя, такъ сильно меня трогавшія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ звуки и слова наполняли слухъ мой, истина проливалась въ мое сердце, а отъ истины воспламенялось чувство благоговѣйной любви, и слезы струились, и сладко мнѣ было плакать сими слезами“ (Conf. X, 6). Какія это сердечныя слова, которыми выражаются самыя глубокія человѣческія чувства. Въ этихъ и во многихъ другихъ словахъ „Исповѣди“ мы слышимъ цѣлыя рѣчи природнаго благочестія и мощнаго христіанскаго паѳоса.

Итакъ, съ большими усиліями пытливый умъ философа—Августина достигъ истины—онъ сдѣлался христіаниномъ. „У тихой пристани остановился этотъ смѣлый плавецъ, ислѣдовавшій бесполезно столько береговъ, обогнувшій столько мысовъ, подвергшійся ударамъ столько бурныхъ плаваній. Онъ прошелъ море ошибокъ, которое, спокойное по временамъ, часто выходило изъ своей тишины и открывало ему страшныя бездны; прослѣдовалъ море сомнѣнія, еще больше обильное бурями; наконецъ, онъ входитъ въ море истины, голубыя и стеклянныя волны котораго никогда не были знакомы съ караблекрушеніями. Самъ Богъ посылаетъ его въ лучезарныя и спокойныя неизмѣримости этого океана истины, а его умъ и сердце, прибитые къ этому берегу, получаютъ въ изо-

били неизреченное блаженство, ибо достигли своего желаннаго идеала.

(Продолженіе будетъ).

Именующимъ себя уполномоченными отъ второго всероссійскаго съѣзда „евангельскихъ христіанъ“ гг. Проханову, Матвѣеву, Долгополову и Жидкову порученный мнѣ Св. Синодомъ отвѣтъ на ихъ „посланіе“ Синоду отъ 19 апрѣля 1911 г.

(Заслушано въ засѣданіи Св. Синода 5 іюля 1911 г.)

На имя Св. Синода получено „посланіе“ отъ именующихъ себя уполномоченными вторымъ съѣздомъ „евангельскихъ христіанъ“ съ ходатайствомъ 1) объ удешевленіи въ цѣнѣ и 2) объ уменьшеніи въ форматѣ изданій св. Библии и 3) объ изданіи Библии „исключительно въ каноническомъ составѣ“, съ тѣмъ, чтобы „неканоническія книги печатать отдѣльно“. Это то послѣднее ходатайство составляетъ главную цѣль „посланія“, а совмѣстное изданіе каноническихъ книгъ съ неканоническими признается въ немъ „противорѣчащимъ практикѣ древнихъ христіанскихъ церквей первыхъ вѣковъ, которыя не признавали неканоническихъ книгъ за богодухновенныя“.

Не понимаемъ, какія „древнія христіанскія церкви“ здѣсь разумѣются: мы знаемъ едину святую соборную и апостольскую Церковь, вѣра въ которую изложена во всѣхъ древнѣйшихъ символахъ; если же подъ многими церквами просители разумѣютъ, кромѣ Христовой православной, Церкви еще и церкви еретическія — манихейскую, гностическую, аріанскую и т. п., то прилагать къ нимъ названіе „христіанскія“ значитъ противорѣчить словамъ Христовымъ, Который сказалъ: „аще же церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“ (Матѣ. 18, 17). Слѣдуя сему слову Господню, древ-

ніе христіане никогда не удостоивали сего наименованія еретиковъ, а только сыновъ истинной Церкви, какъ ясно можно видѣть изъ 7-го прав. П-го Вселенск. собора, 95-го прав. VI Вселенск. собора и 31-го прав. Лаод. собора. Только Лютер, и различныя развѣтвленія его послѣдователей, не имѣя никакой возможности считать созданныя ими въ XVI вѣкѣ вѣроисповѣданія и религіозныя общины за истинную Христову и апостольскую Церковь, стали именовать христіанами всѣхъ, кто претендуетъ на такое наименованіе, и тѣмъ нарушили Христово повелѣніе, которое не отличаетъ отступниковъ единой Церкви отъ язычниковъ

И такъ Христова Церковь православная отъ самыхъ первыхъ вѣковъ преподавала своимъ сынамъ св. Библію, вопреки заявленію просителѣй, безъ всякаго отдѣленія каноническихъ книгъ отъ неканоническихъ, о чемъ свидѣлствуютъ и древнѣйшіе списки св. Библии, сохранившіеся отъ IV вѣка, и правила св. апостоль (85) и помѣстныхъ соборовъ (Лаод. 60 и Каре 33), и каноническія посланія св. отцевъ—Аеанасія, Григорія Богослова и Амфилохія. Точно также и на службахъ церковныхъ отъ древнѣйшихъ временъ, въ такъ называемыхъ пареміяхъ, предлагалось чтеніе изъ книгъ каноническихъ вмѣстѣ съ неканоническими, напр. Премудростью Соломона, Варуха и др., а неканоническая часть книги Даниила—пѣснь отроковъ ежедневно отъ древнѣйшихъ временъ воспѣвалась и воспѣвается на 7-й и 8-й пѣсни утреннихъ каноновъ. Древнѣйшіе отцы церкви въ своей защитѣ или разъясненіи священныхъ догматовъ вѣры также приводили постоянно изрѣченія книгъ неканоническихъ (Соломоновыхъ, Іисуса Сына Сирахова и др.) наряду съ каноническими.

Если церковь все-таки сохранила такое различіе въ названіи библейскихъ книгъ, то лишь какъ историческое указаніе на еврейское счисленіе каноническихъ книгъ по числу 22-хъ буквъ еврей-

ской азбуки. Правда, церковь нѣкоторыя книги свящ. писанія окружаетъ особымъ благоговѣніемъ, (именно Четвероевангеліе), затѣмъ прочія новозавѣтныя книги примѣняетъ къ жизни своей въ ихъ прямомъ смыслѣ; а ветхозавѣтныя — въ смыслѣ новозавѣтномъ; также и изъ числа послѣднихъ по преимуществу чтить св. Псалтирь, по которой совершаетъ свои молитвословія; посему можно, пожалуй, и находить нѣкоторое преимущественное уваженіе церкви къ книгамъ каноническимъ предъ неканоническими, но несомнѣнно, что послѣднія она всегда принимала какъ слово Божіе, слово непогрѣшительное, по которому должно совершать свое спасеніе и учиться истинамъ вѣры (каноническое посланіе св. Аѳанасія о праздникахъ). Напротивъ, совершенно непонятнымъ представляется по какому указанію именующіе себя „евангельскими христіанами“, такъ называемые штундо-баптисты, обратившіеся въ Святѣйшій Синодъ со своимъ „посланіемъ“, различаютъ книги каноническія отъ неканоническихъ и даже отъ апокрифическихъ и наконецъ отъ прямо подложныхъ. Если они скажутъ, что они опираются въ этомъ различеніи на авторитетъ „безпристрастной“ внѣ-вѣроисповѣдной науки, то она давно споритъ и продолжаетъ спорить о подлинности большинства библейскихъ книгъ и даже четырехъ евангелій. Если же наши просители будутъ искать другого указанія для различенія книгъ подлинныхъ и подложныхъ, богодухновенныхъ и небогодухновенныхъ, то окажутся въ самомъ жалкомъ, беспомощномъ положеніи.

Авторитетъ Вселенскихъ Соборовъ и церковнаго преданія, который для насъ, сыновъ Церкви, опредѣлилъ составъ св. книгъ, имъ чуждъ, ибо, если бы они не отвергали 85 правилъ св. Апостолъ и Вселенскихъ Соборовъ, то должны были бы признавать и іерархію, и таинства, и молитвы святымъ угодникамъ и молитвы за умершихъ, и святыя

посты, и поклоненіе св. мощамъ и иконамъ, однимъ словомъ всю ту полноту благочестія христіанскаго которое содержитъ св. Церковь отъ временъ мучениковъ и будетъ содержать до второго пришествія Господня, согласно Его слову: „созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“ (Мате. 16, 18). Если же штундо-баптисты отвергаютъ общецерковное преданіе и авторитетъ Вселенскихъ Соборовъ, то пусть отвѣтятъ, почему они отличаютъ книги каноническія отъ неканоническихъ и отъ апокрифическихъ. Почему отвергаютъ „евангеліе Θомы“, евангеліе „отъ евреевъ“. Кто увѣрилъ ихъ въ томъ, что они не написаны апостолами, а четыре нашихъ евангелія не суть подложныя, чуждыя самимъ евангелистамъ? Но и среди св. книгъ, принадлежащихъ апостоламъ отъ 70-ти, почему одни книги они признаютъ богодухновенными, какъ евангеліе отъ Марка или посланіе Іакова, а другихъ не признаютъ таковыми, какъ напр. посланіе ап. Варнавы и два посланія Климента, признанныхъ подлинными и древнею Церковью и современною историческою наукой? Почему, признавая 14 посланій ап. Павла, какъ слово Божіе, не признаютъ таковымъ его посланія къ лаодикійцамъ, о коемъ Павелъ упоминаетъ въ посланіи къ солунянамъ и которое тоже сохранилось въ церкви и наукой признается не менѣе подлиннымъ, чѣмъ посланіе къ евреямъ, къ Тимоѳею и др.?

На эти вопросы ничего не могутъ отвѣтить отступившіе отъ Церкви наши просители, а потому они не имѣютъ никакого искренняго основанія отличать неканоническія книги Библии отъ каноническихъ и просить о раздѣльности ихъ изданій. Какія же у нихъ истинныя побужденія къ такой непонятной повидимому просьбѣ? Знаемъ какія. Имъ тяжело слушать, когда предъ ними читаютъ изъ Маккавейскихъ книгъ о жертвоприношеніи Іуды Макковей за умершихъ и слѣдующія за тѣмъ слова: „Какая благочестивая мысль! Посему принеси

за умершихъ умилостивительную жертву, да разрѣшатся отъ грѣха“ (2 Макк. 12, 46).

Не менѣе того огорчаетъ ихъ видѣніе Іудею Маккавеемъ давно усопшаго пророка, о которомъ ему поясняетъ Онія: „это братолюбецъ, который много молится о народѣ и святомъ городѣ, Іеремія, пророкъ Божій“ (2 Макк. 15, 14).

Вотъ эти-то и другія библейскія обличенія ихъ заблужденій, ихъ отрицанія предстательства святыхъ и молитвъ за умершихъ и были причиной ихъ нерасположенія къ названнымъ святымъ библейскимъ книгамъ по слову Премудраго: обличенія нечестивому раны ему (Прч. 9, 7). При всемъ томъ должно замѣтить просителямъ, что ихъ, плохо прикрытая, цѣль при ходатайствѣ о напечатаніи св. Библии безъ неканоническихъ книгъ все равно не будетъ достигнута, если христіане дѣйствительно привыкнуть читать св. Писаніе (о чемъ, повидимому, заботятся просители), а не подчеркнутыя только сектантами изреченія. Молитвы святымъ и молитвы за умершихъ основаны не только на Маккавейскихъ книгахъ: онѣ все равно оставались бы обязательными для христіанъ и безъ упоминанія о нихъ въ святой Библии—въ силу общецерковнаго преданія, а отвергающіе ихъ подлежали бы слову Господню о преслушавшихъ Церковь.

Но вина послѣднихъ усугубляется тѣмъ обстоятельствомъ, что не только священное Преданіе Церкви и столь непріятныя сектантамъ ветхозавѣтныя неканоническія книги Библии требуютъ отъ вѣрующихъ постояннаго общенія съ умершими—святыми и грѣшными, но послѣднее вытекаетъ со всею ясностью и изъ святыхъ книгъ Новаго Завѣта. „Молитесь другъ за друга“, увѣщаютъ насъ св. апостолы (Іак. 5, 16; I Іоан. 5, 16), ибо „много можетъ молитва праведнаго поспѣшествуема“ (Іак. 5, 16). Жалки возраженія сектантовъ о томъ, будто бы здѣсь разумѣются только молитвы живыхъ и о живыхъ: не самъ ли Господь нашъ приводитъ ветхо-

завѣтное изреченіе Своего Небеснаго Отца: „Азъ есмь Богъ Авраама и Исаака, и Іакова; нѣсмь Богъ, Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ“, и добавляетъ отъ Себя: „все бо Тому живи суть“ (Лук. 20, 37, 38). Священныя книги Новаго Завѣта писались тогда, когда почти всѣ христіане еще были живы, а потому изъяснять подробно ученіе о молитвѣ за умершихъ не было основаній; но отрицать послѣднее при такихъ ясныхъ сопоставленіяхъ словъ Господнихъ такъ же безумно, какъ если бы кто сталъ отрицать богоугодное значеніе милостыни въ видѣ покупки бѣдному путнику желѣзнодорожнаго билета и сталъ бы ссылаться на то, что въ евангеліи нигдѣ не предписано покупать билета для неимущихъ.—Еще менѣе могутъ оправдать сектанты свое отрицаніе прославленія святыхъ, утверждая по своему нелѣпому обыкновенію, будто послѣдніе не слышатъ обращаемыхъ къ нимъ моленій и славословій и будто такія моленія умаляютъ славу Христову. Откройте Апокалипсисъ, главу 18-ю, стихъ 20-й и увидите, какъ восклицаетъ св. Іоаннъ къ давно преставившимся праведникамъ: „веселися о семъ небо, и святые апостолы и пророки, ибо совершилъ Богъ судъ вашъ надъ нимъ“, т. е. надъ Вавилономъ.

Не можетъ такое прославленіе умалять и славы Христовой, ибо вотъ Его собственное слово: „и Азъ славу, юже далъ еси Мнѣ, дахъ имъ“ (Іоан. 17, 22). Такъ посрамляется нечестіе еретиковъ каноническими книгами св. Библии, какъ и неканоническими, и потому штундо-баптисты, противорѣча яснымъ словамъ евангелія, не имѣютъ никакого права называть себя евангельскими христіанами: они не христіане и евангелію противники, ибо оставили св. Церковь и отметаются апостоловъ Христовыхъ, которымъ Господь далъ славу Свою, а о такихъ противникахъ вотъ какъ отзывается слово Божіе: „сіи злословятъ то, чего не знаютъ... Горе имъ потому, что идутъ путемъ Каиновымъ,

предаются обольщенію мзды, какъ Валаамъ и въ упорствѣ погибають, какъ Корей“ (Иуд. 10, 11). Если же слово Божіе изображаетъ ихъ какъ враговъ Божіихъ, чуждыхъ Его благодати, то пусть они возьмутъ назадъ тѣ кощунственныя привѣтственныя слова Святѣйшему Синоду, которыми желаютъ поставить себя равными преемникамъ апостольской благодати, т. е. христіанскимъ іерархамъ, коимъ въ лицѣ св. Тимоѳея пишетъ ап. Павелъ: „напоминаю тебѣ възгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе“ (2 Тим. 1, 6); „не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства“ (1 Тим. 4, 14).

Такимъ-то носителямъ благодатныхъ даровъ Св. Духа вы дерзаете преподавать благословеніе и начинать свое „посланіе“ словами: „благодать вамъ и миръ отъ Господа нашего“ и пр. Какъ можете преподавать благодать, отпавши отъ нея? Какъ можете далѣе усваивать себѣ „искупленіе кровію Его“, которой пользуется только „пренебрегаемая вами“ (Кор. 1, 11, 22) Церковь по слову апостола: „Христосъ возлюбилъ Церковь и Себя предалъ за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водною посредствомъ слова“ (Еф. 5, 25, 26, также 1 Кор. 1, 24).

Лишенные Церкви, вы лишены и общенія съ Господомъ Иисусомъ Христомъ и всѣ ваши рѣчи о спасеніи бывають самообольщеніемъ, ибо спасающіеся „прилагаются къ Церкви“ по слову Дѣяній апостольскихъ (2, 47), а вы, отпавши отъ нея, обольщаетесь или даже обманываете простецовъ, которыхъ вы надмѣваете богопротивною гордыней и отторгаете отъ послушанія Господу въ Его св. Церкви. Этимъ навлекаете вы на себя слово апостола о первыхъ еретикахъ: знаетъ Господь, какъ избавлять благочестивыхъ отъ искушенія, а беззаконниковъ соблюдать ко дню суда для наказанія, а наипаче тѣхъ, которые идутъ въ слѣдъ сквер-

ныхъ похотей плоти, презирають начальство, дерзки, своевольны и не страшатся злословить высшихъ (2 Петр. 2, 9, 10).

И такъ, если не хотите на вѣки погибнуть съ древними мятежниками противъ Церкви, если не хотите навлечь на себя участь Иуды Предателя, то смирите свою гордыню, отбросьте лицемѣрие, покайтесь въ своемъ отступничествѣ и въ соблазнѣ другихъ, въ разрушеніи устоевъ Церкви и отечества, и ищите въ словѣ Божіемъ на кажущихся оправданій своей мнимой безгрѣшности, а истинныхъ указаній о томъ, какъ придти въ себя подобно блудному сыну прежде оставившему обитель своего отца, а затѣмъ сознавшему свое безуміе.—какъ оплакать погрѣшеніе совѣсти и правды подобно блудницѣ, много согрѣшившей но потомъ омывшей слезами покаянія стопы Христовы. Тогда Господь, Котораго вы теперь оскорбляете, и Святые Божіи, которыхъ вы теперь отвергаете, и мы грѣшныя, которые теперь скорбимъ о вашемъ ожесточеніи,—всѣ вкупѣ возрадуемся, какъ говоритъ Господь: „Такъ, говорю вамъ, бываетъ радость у Ангеловъ Божіихъ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся“ (Лук. 15, 10). Тогда скажетъ о васъ Господь св апостоломъ и намъ грѣшнымъ, но вѣрнымъ Его сынамъ: „возрадоватися же и возвеселитися подобаеть, яко братъ твой мертвъ бѣ и оживе, изгнблъ бѣ и обрѣтеся“ (Лук. 15, 32).

Архіепископъ *Антоній*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи расколосектантства въ Таврической епархіи за 1910 годъ, о дѣятельности миссіи и о приходѣ и расходѣ суммъ Епархіального Миссіонерскаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства за этотъ же годъ.

Таврическая епархія въ ряду другихъ епархій Россійской Имперіи занимаетъ особое, исключи-

тельное положеніе какъ по количеству сектантства (свыше 17-ти тысячъ) такъ и по множеству условій, способствующихъ его развитію.

Прежде всего необходимо отмѣтить чрезвычайное разнообразіе населенія, при чемъ въ южной части епархіи, въ Крыму, преобладаетъ населеніе иновѣрное и инославное, вліяющее, безъ всякаго сомнѣнія, въ той или иной степени, на православныхъ, которые въ силу жизненныхъ условій и обстановки, должны входить съ нимъ въ постоянное общеніе. Нерѣдко замѣчается, что осѣдлые русскіе люди, вращаясь среди татаръ и нѣмцевъ, теряютъ свой природный обликъ, разучиваются говорить по русски, такъ что ни по костюму, ни по рѣчи нельзя отличить ихъ отъ природныхъ нѣмцевъ и татаръ. Знакомясь съ религіозными воззрѣніями своихъ сосѣдей, отрицательными по отношенію къ православной вѣрѣ, слыша постоянныя похуленія на св. Церковь съ ея установленіями, православное населеніе легко и почти незамѣтно для себя проникается духомъ религіознаго скептицизма. А на такой почвѣ свободно могутъ привиться и произрастать шлевелы всякаго лжеученія и даже невѣрія. Этому же содѣйствуетъ огромное протяженіе приходовъ, отдаленность цѣлыхъ деревень отъ приходскихъ храмовъ не говоря уже объ отдаленности хуторовъ и экономій. Въ Евпаторійскомъ, Перекопскомъ и Феодосійскомъ напр. уѣздахъ есть деревни, отстоящія отъ своихъ приходовъ на 30 и даже на 40 верстъ. Отсюда невозможность священникамъ имѣть должное и своевременное пастырское вліяніе на проживающихъ въ нихъ прихожанъ, отсутствіе тамъ церковной проповѣди, не своевременное удовлетвореніе насущныхъ религіозныхъ потребностей, погребеніе покойниковъ безъ священниковъ и т. п. Жители такихъ деревень, можно сказать, живутъ внѣ церкви, внѣ религіи. Что дѣлается въ отдаленной окраинѣ прихода, священникъ часто совершенно не знаетъ... Можно себѣ

представить, какая опасность грозитъ православію въ этихъ захоlustьяхъ, если при современной, чрезвычайно усиленной пропогандѣ сектантства, даже при благопріятныхъ условіяхъ, борьба съ этой пропогандой весьма затруднительна и мало успѣшна...

Кромѣ постояннаго осѣдлаго населенія въ Таврической епархіи бываетъ всегда большое число пришлаго люда, лишь временно проживающаго здѣсь,—это приходящіе на заработки, коими полны нѣмецкія колоніи; арендаторы, рабочіе на заводахъ и морскихъ докахъ. Это населеніе текучее, движущееся,—одни уходятъ, другіе приходятъ на смѣну имъ. За ними пастырскаго постояннаго надзора имѣть не возможно; связи у этихъ прихожанъ съ пастырями не устанавливаются, слѣдить за ихъ религіознымъ состояніемъ весьма трудно и во время придти на помощь колеблющемуся не всегда возможно; а враги православія, чуя добычу, не дремлютъ и фанатичная и экзальтированная проповѣдь лжеучителей поглощаетъ слабыхъ въ вѣрѣ, дѣйствуя на религіозное чувство русскаго чело-вѣка, оказавшагося вдали отъ своей православной родины, вдали отъ своей матери церкви и своего духовнаго отца.

Въ Таврической-же епархіи, въ силу исторически сложившихся обстоятельствъ колонизаціи нашего края, на тучныхъ степяхъ юга въ разное время поселилось весьма много нѣмцевъ-баптистовъ и меннонитовъ. А нѣмецкій баптизмъ, какъ извѣстно, служитъ главнымъ источникомъ и силою нашего сектантства. Нѣмцы-баптисты—главные пропагаторы штундо-баптистскаго лжеученія среди окружающаго ихъ православнаго населенія; и нѣмецкія колоніи баптистовъ съ тысячами русскихъ рабочихъ являются главнымъ разсадникомъ штундизма. Нѣмцы-колониисты народъ богатый и для распространенія своего лжеученія среди православныхъ не жалѣютъ никакихъ средствъ. Достаточно

указать, что въ цѣляхъ пропаганды въ Таврической епархіи, въ колоніи Гальбштадтъ нѣмцами-баптистами открыто спеціальное книгоиздательство, выпускающее сотни тысячъ книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ языкѣ противъ-православнаго характера, коими снабжены не только всѣ мѣстные книжные рынки, но и въ безчисленномъ количествѣ экземпляровъ бесплатно раздаются православнымъ.

Кромѣ того въ Бердянскомъ-же уѣздѣ имѣются три огромныя молоканскія колоніи,—Астраханка, Ново-Васильевка и Шавкай съ десятью тысячами молоканъ, половина которыхъ обратилась въ баптизмъ или въ ново-молоканство. ¹⁾

Здѣсь сектантство не только свило себѣ прочное гнѣздо, но съ давнихъ поръ, съ восьмидесятихъ годовъ, пользуется свободой вѣроисповѣданія, получило прекрасную организацію, имѣетъ роскошно обставленные молитвенные дома, правильно организованные хоры пѣвчихъ, свои школы, кассы взаимопомощи и служить центромъ, объединяющимъ сектантство сѣверной части Таврической епархіи и т. д. Здѣсь издавна устраивались переодическія конференціи сектантовъ. Отсюда-же съ обнародованіемъ манифеста 17 апр. 1905 г. двинулись многочисленныя летучіе миссіонерскіе отряды. Здѣсь же, наконецъ, послѣ цѣлаго года нелегальнаго существованія оффиціально открыта „Всероссійскимъ Евангельскимъ союзомъ“ семинарія „евангельскихъ христіанъ-пресвитеріанъ“, т. е.

¹⁾ Молокане проживаютъ еще въ значительномъ количествѣ въ селеніяхъ: Задунаевкѣ (490 двор.), Апостоловкѣ (Бердяя уѣзда), Чонгарѣ, Марвинѣ Перекоп. уѣзда, Песчаномъ Мелитопольскаго уѣзда. Затѣмъ молокане по нѣсколько человѣкъ разбросаны по православнымъ приходамъ и хуторамъ Бердянскаго, Перекопскаго и Мелитопольскаго уѣздовъ. Всего молоканъ насчитывается 11065 д. о. п. изъ нихъ ново-молоканъ 2374 д.

учрежденъ разсадникъ будущихъ борцовъ противъ вѣры и Церкви православныхъ. ²⁾

(Продолженіе будетъ).

Х Р О Н И К А.

Въ пятницу 8 іюля, въ день чествованія иконы Казанскія Божія Матери, Владыка совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи кафедральнаго прот. о. А. Назаревскаго, ключаря собора прот. о. П. Доброва, свящ. о. К. Маркова и свящ. о. С. Кикоть. Послѣ литургіи былъ отслуженъ акафистъ Божіей Матери. На литургіи среди молящихся присутствовалъ пріѣхавшій 7-го іюля Таврической губернаторъ графъ П. Н. Апраксинъ.

Въ воскресенье 10 іюля. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе съ освященіемъ хлѣбовъ и величаніемъ препод. Антонію Печерскому. Сослужащими Владыкѣ были: кафедральный прот. о. А. Назаревскій, ключарь собора прот. о. П. Добровъ, Мелитопольскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ. о. Е. Сердобольскій, о. руководитель переводческой комиссіи на абхазскій языкъ іеромонахъ Іоаннъ, о. помощникъ смотрителя Скопинскаго Духовнаго Училища іеромонахъ Неофитъ и о. экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ Николай. За богослуженіемъ, какъ на литургіи, такъ и на всенощномъ бдѣніи, по желанію и благословенію Владыки, кромѣ архіерейскаго, пѣлъ хоръ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Таврической епархіи, собравшихся въ г. Симферополь на педагогическіе кур-

²⁾ Сектантская семинарія послѣ ревизіи Г. Вице-Губернатора въ текущемъ 1910 г., какъ не удовлетворяющая законнымъ требованіямъ была официально закрыта, но продолжаетъ функционировать не легально.

сы. Курсисты же исполняли обязанности и чтеній. Во время причащенія священно-служителей студентъ С.-Петербургской Духовной Академіи Александръ Гуричъ прочиталъ изъ твореній св. Іоанна Златоустаго слово о смиреніи. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень препод. Антонію Печерскому, на которомъ молились о здравіи первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.

14-го іюля Преосвященный Теофанъ выѣхалъ въ г. Севастополь, гдѣ вечеромъ этого же дня въ соборѣ св. Владиміра въ Херсонесскомъ монастырѣ совершилъ всенощное бдѣніе совмѣстно съ настоятелемъ Херсонесскаго монастыря епископомъ Иннокентіемъ. Сослужащими Владыкѣ были еще: о. настоятель Инкерманскаго монастыря архимандритъ Іаковъ, о. настоятель Георгіевскаго монастыря игуменъ Нафанаилъ и др.

Въ пятницу 15 іюля, въ день памяти св. Владиміра, Владыка совершилъ божественную литургію въ соборномъ храмѣ Херсонесскаго монастыря. Сослужащими Владыкѣ были: о. настоятель Херсонесскаго монастыря Епископъ Иннокентій, о. настоятель Инкерманскаго монастыря архимандритъ Іаковъ, о. настоятель Георгіевскаго монастыря игуменъ Нафанаилъ и др. На литургіи произнесъ поученіе на тему „Православіе свѣточъ Россіи“ Преосвященный Иннокентій. Предъ литургіей въ монастырь изъ города пришло духовенство съ крестнымъ ходомъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень св. Владиміру, послѣ котораго Владыка кропилъ св. водою войска. Вокругъ собора былъ совершенъ крестный ходъ.

Въ субботу 16-го іюля Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Херсонесскомъ монастырѣ въ храмѣ св. Владиміра.

Въ воскресенье 17 іюля Преосвященный епископъ Теофанъ совмѣстно съ настоятелемъ Херсонес-

скаго монастыря епископомъ Иннокентіемъ въ со- служеніи съ военно-морскимъ духовенствомъ во главѣ съ настоятелемъ Адмиралтейскаго собора прот. о. Р. Медвѣдемъ, настоятелемъ Покровскаго собора, прот. о. В. Баженовымъ, при участіи хора соборныхъ пѣвчихъ, совершилъ божественную ли- тургію въ городскомъ соборѣ св. Владимира, кото- рый въ этотъ день (вмѣсто 15 іюля) торжествен- но праздновалъ свой храмовой праздникъ. Въ концѣ литургіи Преосвященный Теофанъ произнесъ по- ученіе „О слѣпотѣ духовной, препятствующей намъ зрѣть Бога въ сердцахъ своихъ и о причинахъ этой слѣпоты“. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ мо- лебенъ съ провозглашеніемъ Царскаго многолѣтія. Храмъ былъ переполненъ молящимися. На богослу- женіи присутствовали: командующій морскими сила- ми Чернаго моря вице-адмиралъ Бостремъ, главный командиръ севастопольскаго порта, вр. генералъ-гу- бернаторъ и начальникъ гарнизона г. Севастополя вице-адмиралъ Сарнавскій, и др. чины флота и су- хопутныхъ войскъ гарнизона и полицеймейстеръ Каленскій. Вечеромъ этого дня Преосвященный Теофанъ возвратился въ г. Симферополь.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— **Находка святыни.** 6 мая высокопреосвященный Назарій, архі- епископъ Полтавскій, посѣтилъ подгородную деревню, вблизи горо- да Прилукъ, Лапинцы (прежде Черновщина), гдѣ въ усадьбѣ, при- надлежащей нынѣ крестьянину Коваленко, старожилы указываютъ мѣсто домовой церкви родителей св. Іоасафа (Горленко). Въ при- сутствіи высокопреосвященнаго, администраціи города, приход- скихъ священнослужителей и жителей деревни была произведена, по указанію владѣльца усадьбы и старожиловъ, раскопка на мѣ- стѣ алтаря бывшаго храма. Къ общей радости на глубинѣ при- мѣрно 2 арш. были найдены два камня, какіе полагаются при закладкѣ храмовъ, съ оловянной дощечкой между ними и такимъ же ящичкомъ съ св. мощами. Въ дощечкахъ хорошо сохранилась слѣдующая надпись: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа: основана сія церковь въ честь и память Благовѣщенія Пресвятыя Богоро- дицы, при державѣ великія государыни нашея імператрицы Анны

Іоанновны Самодержицы Всероссійскія, при святительствѣ же преосвященнѣйшаго Киръ Рафаила Заборовскаго, архіепископа Кіевскаго и Галицкаго и малыя Россіи, и иждивеніемъ благочестивыхъ создателей святого храма сего, благородныхъ Андрея Горленко и супруги его Маріи Апостоловны и чадъ ихъ, и положены суть здѣ мощи иже во святыхъ отца нашего Григорія Богослова и святія Великомученицы Варвары. Въ лѣто Христово 1739 маія дня 9^а. На ящичкѣ такая надпись: „Мощи святого Григорія Богослова и мощи святія Великомученицы Варвары“.

По возглашеніи вѣчной памяти строителямъ храма, который, по преданію, сгорѣлъ 1805 г. отъ громового удара, камни, дощечка и ящичекъ со св. мощами были вручены приходскому священнику для храненія при церкви, на мѣстѣ находенія было приказано устроить немедленно крестъ и обо всемъ случившемся былъ составленъ подлежащій актъ.

Въ тотъ же день высокопреосвященный архіепископъ посѣтилъ другую деревню—Замостье, гдѣ, при вѣздѣ въ усадьбу вдовы сенатора Закревской, нынѣшней владѣлицы, находится каменный столбъ съ крестомъ на немъ. Здѣсь, по преданію, святитель Іоасафъ любилъ проводить время въ молитвенномъ подвигѣ. На этомъ мѣстѣ предположена къ устройству часовенька. Владѣлица уступаетъ бесплатно мѣсто, а земскій начальникъ беретъ на себя заботу по устройству часовни (Колоколь).

— — Схимонахъ Вассіанъ. Въ Святѣйшій Синодъ, какъ намъ сообщаютъ, на этихъ дняхъ поступило ходатайство Алатырскаго городского общественнаго управленія, Симбирской губерніи, о причисленія къ лику святыхъ всероссійской православной церкви схимонаха Вассіана, мощи котораго почиваютъ въ Свято-Троицкомъ монастырѣ гор. Алатыря.

О жизни и дѣянїяхъ схимонаха Вассіана сохранилось очень мало свѣдѣній.

Но память о немъ среди мѣстныхъ обывателей жива и доселѣ.

Это былъ одинъ изъ пламенныхъ иноковъ-подвижниковъ XVII вѣка, вся жизнь котораго была посвящена служенію Богу и ближнимъ.

Поступивъ въ Свято-Троицкїй алатырскїй монастырь, онъ съ особою ревностію исполнялъ возложенныя на него разныя монастырскія послушанія.

Полное самоотверженіе, молитва и строжїйшїй постъ были постоянными соучастниками его подвиговъ.

Впослѣдствїи онъ вступилъ на путь высшей иноческой жизни и принялъ схиму.

Но вдали отъ міра онъ, какъ и преподобный Серафимъ Саровскїй, не чуждался людей.

Масса престопаго народа шла къ подвижнику, чтобы получить отъ него благословеніе, услышать въ тяжкія минуты жизни слово утѣшенія и одобренія.

Чтобы еще болѣе усилить свои подвиги, схимонахъ Вассіанъ носилъ на своемъ тѣлѣ массивныя желѣзныя вериги съ такимъ же крестомъ.

По преданію, эти вериги подвижникъ Вассіанъ передъ своею кончиною бросилъ въ находившійся неподалеку отъ его келіи колодезь. Это было сдѣлано во избѣжаніе славы человѣческой, которой всегда чуждался инокъ-подвижникъ.

Нѣкоторые полагаютъ, что отецъ Вассіанъ былъ тѣмъ самымъ настоятелемъ и строителемъ Свято-Троицкаго алатырскаго монастыря въ 1697—1698 гг., который значится въ монастырскомъ спискѣ настоятелемъ.

Въ точности годъ смерти схимонаха Вассіана неизвѣстенъ.

Въ августѣ 1748 года при очищеніи мѣста для постройки соборнаго храма въ Троицкомъ монастырѣ найденъ былъ гробъ съ мощами схимонаха Вассіана. Вынутыя изъ земли мощи стояли втеченіе недѣли на открытомъ воздухѣ.

При освидѣтельствованіи какъ самое тѣло подвижника, такъ и одежда его оказались неповрежденными.

При вторичномъ освидѣтельствованіи останковъ подвижника въ 1749 году тѣло его также оказалось вполне сохранившимся.

На иноческой схимѣ можно было даже ясно прочитать вышитыя изреченія священнаго писанія.

Шесть лѣтъ тому назадъ (въ 1905 г.) при усыпальницѣ схимонаха Вассіана сооруженъ былъ алтарь во имя Казанской Божіей Матери.

Этотъ пещерный храмъ, гдѣ находится гробница отца Вассіана съ возложенными на нее желѣзными веригами подвижника, сталъ мѣстомъ паломничества.

Странники богомольцы, направляясь къ преподобному Серафиму Саровскому, считаютъ долгомъ своимъ посѣтить и Свято-Троицкій монастырь въ гор. Алатырѣ для поклоненія „блаженному старцу“ — схимонаху Вассіану, мощи котораго почиваютъ подъ спудомъ въ пещерной церкви.

Въ монастырскіе акты занесено удивительное событіе.

Во время страшнаго пожара, истребившаго храмы и зданія монастыря въ іюль 1906 года, остался почти совсѣмъ неповрежденнымъ храмъ, гдѣ покоится тѣло подвижника. Обуглился только полъ у входа въ церковь и передъ гробницей отца Вассіана.

Въ этомъ алатырцы видятъ чудо милости Божіей, совершенное по молитвамъ подвижника.

Но еще болѣе существуетъ рассказовъ о разныхъ чудесныхъ исцѣленіяхъ, проистекающихъ отъ его гробницы или даже отъ песочка и масла, взятыхъ съ его могилки.

Съ 1904 года всѣ чудотворенія тщательно провѣряются и заносятся въ особую книгу, хранящуюся въ монастырѣ.

По молитвамъ подвижника многіе получили исцѣленіе отъ разныхъ нервныхъ болѣзней, отъ глухоты, костоѣды, чахотки, слѣпоты и проч.

Такихъ случаевъ, строго провѣренныхъ, свыше 20-ти.

Но сколько ходитъ еще сказаній о дивныхъ явленіяхъ подвижника!

Нѣтъ сомнѣнія, что специальная комиссія Св. Синода прольетъ свѣтъ на жизнь и дѣятельность скромнаго инока-подвижника, о благодатной помощи котораго по смерти распространено такъ много сказаній.

— Постриженіе профессора. 7-го іюля постриженъ въ монашество Александръ Ивановичъ Александровъ въ Раиеской пустынѣ, казанской епархіи, и нареченъ именемъ Анастасій.

Трогательное событіе! Заслуженный ординарный профессоръ Казанскаго университета, деканъ историко-филологическаго факультета, и. д. ректоръ университета, человѣкъ, имя котораго весьма извѣстно въ наукѣ славяновѣдѣнія, такъ что его пригласили читать лекціи и въ духовной академіи, любимый своими коллегами, сослуживцами и товарищами, за свою ученость, честность, добросовѣстность и прямоту дѣйствій, и высокоцѣнимый за свою доброту, ласку и отзывчивость студентами—его учениками и слушателями, принимаетъ иноческій постригъ! Жаль, что такой прелестный человѣкъ уходитъ отъ міра, ибо мало ихъ въ немъ, но воля Божія полагаетъ его необходимымъ и полезнымъ, видимо, для новаго пути его дѣятельности и служенія. Отъ всего сердца желаемъ мы ему всего наилучшаго: то доброе, хорошее, полезное, примѣрное, святое, которое содѣялъ онъ въ міру, никогда не забудется людьми, знавшими Александра Ивановича. Дай Господи, чтобы этого прекраснаго человѣка не затерла и не забила его новая среда жизни и дѣятельности и дала въ полной силѣ развиться и процвѣтать его высокимъ, гуманнымъ, поистинѣ чловѣческимъ и христіанскимъ доблестямъ въ той же широтѣ, въ какой сердечно онъ дѣйствовалъ, будучи въ міру, и благодѣтельно вліяя, какъ на своихъ коллегъ, такъ и на своихъ учениковъ-студентовъ и всѣхъ знавшихъ и соприкасавшихся съ служебнымъ и частнымъ дѣламъ съ нимъ. Пошли Боже!

Обрядъ подстриженія новаго монаха Анастасія былъ совершенъ весьма торжественно и трогательно-умилительно. Докторъ науки славяновѣдѣнія съ университета и докторъ почетный — *honoris causa* (за ученые труды) съ духовной академіи, еще молодой человѣкъ всѣми уважаемый ученый мужъ и профессоръ, въ одеждѣ всякаго простаго смертнаго, т.-е. бѣлой рубашкѣ, соборомъ иноковъ приводится къ божественному алтарю. Подводили его архимандриты Варсанофій и Сергій, а постригалъ самъ Казанскій архіепископъ Іаковъ въ пустынскомъ соборѣ Св. Троицы при многочисленной монашествующей братіи и множествѣ народа и интеллигентной публики, прибывшей въ пустынь изъ города, чтобы видѣть торжественный обрядъ постриженія въ иночество и помолиться душевно за всѣмъ уважаемаго всѣми, добраго и вы-

сокоцѣнимаго человѣка. Спаси Господи, инока Анастасія и по-
даждь ему многая, многая лѣта! Н.

— „Голгоѣскіе христіане“. Секта „Голгоѣскихъ христіанъ“, девизъ которыхъ „новая земля подъ новыми небесами“, распро-
страняется во многихъ мѣстностяхъ.

По ученію этихъ христіанъ, каждый послѣдователь можетъ оставаться въ своей религіи, а поэтому и встрѣчаются у нихъ католики, православные и старообрядцы. Какъ писали газеты, во главѣ секты стоятъ: разстриженный архимандритъ, старообрядческій „епископъ“ Михаилъ Семеновъ, разстриженный священникъ Иона Брехничевъ и В. Свендицкій. Иона Брехничевъ проживаетъ въ Москвѣ, хотя вѣздъ въ столицы ему воспрещенъ.

Въ основу своего ученія эти христіане положили: 1), Исполненіе вѣры“ Михаила Семенова, изданіе нигдѣ не напечатанное, но которое долженъ имѣть каждый сектантъ, заполучая его лично отъ Михаила и 2) комм. на евангеліе Ламене на французскомъ языкѣ. Сектанты задались цѣлью комм. Ламене перевести на русскій языкъ, но такъ какъ переводъ этого изданія въ Россіи воспрещенъ, то, чтобы не такъ было замѣтно, переводятъ частично и помѣщаютъ въ своемъ журналѣ „Новая Земля“. Самый же журналъ стараются распространять среди семинаристовъ особенно симбирской епархіи.

Организація голгоѣскихъ христіанъ ведется тайно, но частно отъ Московскаго сектанта я узналъ, что главные пункты секты пока существуютъ въ Петербургѣ, Москвѣ, Симбирскѣ и Н-Новгородѣ и въ другихъ мѣстахъ, въ числѣ послѣдователей есть и православные священники.

М. Сторожевъ.

— Упраздненіе архіерейской кафедры. Кафедра епископа Кронштадтскаго, викарія Петербургской епархіи, завѣдываваго русскими церквами въ Западной Европѣ, упразднена.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всеросійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 13 января сего года за № 12, съ приложеніемъ составленнаго Особою Коммиссіею списка сочиненій русскихъ духовныхъ композиторовъ, которыя могутъ быть признаны по своему характеру не нарушающими молитвеннаго настроенія и допустимыми къ исполненію въ монастырскихъ храмахъ. Справка. Разсмотрѣвъ постановленія бывшаго съѣзда представителей монашества, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ поручить Преосвященному Митрополиту Московскому образовать при Московскомъ Синодальномъ Училищѣ церковнаго пѣнія Коммиссію изъ свѣдующихъ лицъ, при участіи, по возможности, специально знающихъ церковное пѣніе представителей отъ монастырей, для составленія списка сочиненій русскихъ духовныхъ композиторовъ, которыя могутъ быть признаны, по своему характеру, не нарушающими молитвеннаго настроенія и допустимыми къ исполненію въ монастырскихъ храмахъ (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля 1910 года за № 19, Отд. П, п. ж). Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій списокъ и признавая перечисленные въ ономъ пѣснопѣнія русскихъ духовныхъ композиторовъ не нарушающими молитвеннаго на-

строения и потому допустимыми къ богослужебному исполненію въ монастырскихъ храмахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дозволить къ богослужебному исполненію въ монастырскихъ храмахъ только пѣснопѣнія, указанные въ семь спискѣ, съ тѣмъ, однако, чтобы въ обителяхъ, гдѣ исполняются пѣснопѣнія по издревле установившимся церковнымъ надѣвамъ, таковыя и впредь оставались и сохранялись неизмѣнными; о чемъ Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ и епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должныхъ распоряженій, послать печатный циркулярный указъ, съ приложеніемъ печатнаго списка церковныхъ пѣснопѣній. Іюня 9 дня 1911 года.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Теофану, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 мая сего года за № 1298, журналъ Учебнаго Комитета, № 220, о продленіи лѣтнихъ вакацій въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ до 1 октября 1911 года, по случаю ремонта зданія названнаго училища.

П р и к а з а л и: Въ виду предстоящихъ лѣтомъ текущаго года ремонтныхъ работъ въ зданіи Симферопольскаго духовнаго училища, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить Правленію Симферопольскаго духовнаго училища продлить лѣтнія каникулы въ училищѣ до 1 октября 1911 года, съ тѣмъ, чтобы воспитанникамъ Симферопольскаго духовнаго училища на сентябрь мѣсяць даны были письменныя работы по усмотрѣнію Правленія училища;

о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.
Юня 24 дня 1911 года.

На основаніи вышеизложеннаго указа Св. Синода Правленіе училища постановило предложить ученикамъ слѣдующія темы письменныхъ упражненій:

IV кл. 1) Какъ я провелъ каникулы?

2) Лѣтнія работы крестьянъ.

III кл. 1) Битва подъ Полтавой, по стих. Пушкина: „Полтавскій бой.“

2) Лѣсъ весною и осенью, по стих. Кольцова: „Лѣсъ.“

II кл. 1) Краткій пересказъ сказки Пушкина: „О рыбахъ и рыбкѣ.“

2) Содержаніе и смыслъ басни Крылова: „Пустынникъ и Медвѣдь.“

I кл. 1) Пересказъ басни Крылова: „Чижъ и Голубь.“

2) Пересказъ басни Крылова: „Мартышка и Очки.“

Кромѣ указанныхъ упражненій, ученики должны представить по тетради въ 3 листа списанныхъ съ книги басенъ и стихотвореній, заученныхъ ими наизусть. Ученики, имѣющіе подвергнуться переэкзаменовкѣ, пишутъ упражненія на темы того класса, въ который они намѣрены перейти. Для вновь поступающихъ въ училище представленіе письменныхъ упражненій и тетрадей со списанными съ книги стихотвореніями и баснями также обязательно. Родителямъ и опекунамъ учениковъ и вновь поступающихъ рекомендуются занятія съ дѣтьми диктовкою.

На указъ семь отъ 11 іюля 1911 г. № 4104 послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Копію сего указа и прилагаемый при семь списокъ церковныхъ пѣснопѣній напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію не только настоятелей монастырей, но и приходскаго духовенства“. — *Епископъ Теофанъ*.

Списокъ церковныхъ пѣснопѣній для одного мужского хора, допустимыхъ къ употребленію въ русскихъ монастыряхъ.

Азѣвъ, А. Софроніевская Херувимская (трехголосная). „Душе моя“ (4-хъголосное). „Да исправится“ (Греч. расп.).

Аллемановъ, Д. „Осмогласіе“. II выпускъ. „Благослови, душе“ на Всенощ. бд. сп. 103 — 4 хголосное.

Архангельскій, А. „Крестъ хранитель всея вселенныя“. „Милость мира“ №№ 1, 2, 3.

Пѣніе церковныхъ службъ: Выпускъ I. Великій постъ. II. Входъ въ Іерусалимъ и Страстная недѣля. III. Пасха. IV. Вознесение и Пятидесятница. V. Преображеніе, Успеніе, Рождество Богородицы и Воздвиженіе. VI. Введеніе, Рождество Христово, Богоявленіе, Срѣтеніе и Благовѣщеніе. VII. Ирмосы двенадцатыхъ праздниковъ, первой и страстной седмиць. VIII. Праздники не двенадцатые. Херувимская № 6.

Аванасьевъ, Н. Я. Литургія Іоанна Златоустаго (подраж. древн. напѣву).

Балакиревъ, М. Херувимская, переложеніе.

Беневскій, В. Д. „Благослови, душе моя, Господа“. „Хвали душе моя“. „Придите поклонимся“. „Господи спаси благочестивыя“. Херувимская № 1, обычнаго распѣва, херувимская вятскаго распѣва, херувимская кіевского распѣва, херувимская московскаго распѣва, херувимская стариннаго распѣва. „О Тебѣ радуется“, греческаго распѣва; Херувимская кіев. лаврскаго распѣва; „Милость мира“: обиходное, (С — dur), (А — moll), ярославскаго и стариннаго распѣва, изъ Литургіи Василя Великаго; „Достойно есть“ — греческаго и кіевского распѣва и по Потулову; „И всѣхъ и вся“ — кіевского распѣва; „Единородный Сыне“.

Березовскій, М. „Вѣрую“.

Бортнянскій, Д. Херувимская №№ 2, 5, 6 и 7. „Единородный Сыне“, кіевского распѣва. „Подъ Твою милость“, греческаго распѣва. „Вкусите и видите“ № 1. „Придите ублажимъ“, кіевского распѣва. „Помощникъ и Покровитель“. „Архангельскій гласъ“. „Ангель вопіаше“, греческаго распѣва. „Нынѣ силы“, кіевского распѣва.

Бортнянскій, Д. „Чертогъ Твой“, кіевского распѣва. „Дѣва днесъ“, болгарскаго распѣва. Многолѣтіе. „Да исправится молитва“ № 2.

Викторинъ, Іер. Великопостныя прокимны, для 3-хъ голосовъ, кіевскаго распѣва (№ 22).

Войденовъ, В. П. 1-го и 2-го гл. Евангельскія стихиры—для 4-хъ голосовъ.

Георгіевскій, М. „Разбойника благоразумнаго“, 3-хголосное, № 3.

Зайцевъ, С. А. «Съ нами Богъ», знаменнаго распѣва. Херувимская пѣснь. Литургія Св. Іоанна Златоустаго, распѣвомъ Ниловой пустыни. Причастны распѣва Ниловой пустыни. Литургія Св. Іоанна Златоустаго, кіевскаго распѣва. «Тебе поемъ». «Подъ Твою милость». Херувимская №№ 1, 2, 3. «Да молчитъ», кіевскаго распѣва. „Свѣте тихій“. Херувимская. „Хвалите Господа“. „О, Всепѣтая Мати“.

Ипполитовъ-Ивановъ, М. Херувимская, №№ 1—2, для женскаго хора.

Израилевъ, А. Херувимская по напѣву Св. Димитрія Ростовскаго, 4-хголосная.

Кастальскій, А. Херувимская Старо-Симоновская. Херувимская „На разореніе Москвы“. „Милость мира“ Невская „Достойно есть“, Афонское. „Благослови, душе“, знаменнаго распѣва. „Блаженъ мужъ“, малаго знаменнаго распѣва. Херувимская Софроніевская. „Милость мира“, Ипатіевская. „Достойно“, кіевское. „Святый Боже“, „Кресту Твоему“ и „Елицы во Христа“. „Благослови, душе моя“, греческаго распѣва. „Блаженъ мужъ“, Успенскаго собора. „Нынѣ отпущаеши“, для однородныхъ хоровъ, 4-хголос.

Курловъ, Н. Кругъ священныхъ пѣснопѣній на 2 и 3 голоса, 1—6 выпуски (для школь).

Львовъ, А. „Милость мира“, Старо-Ярославскаго распѣва (№ 46).

Львовскій, Г. „Покаянія отверзи ми двери“, знаменнаго распѣва. Херувимская, знаменнаго распѣва. „Да исправится“, греческаго распѣва. „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, кіевскаго распѣва. Прокимны Великаго поста. „Милосердія двери“. „Никто же притекаяй къ Тебѣ“. „Утоли болѣзни“. „Подобны“ восьми голосовъ. „Благослови, душе моя“, греческаго распѣва. „Херувимская, древняго распѣва. „Нынѣ силы небесныя“, древняго распѣва. „Объятія отча“, стихира при постриженіи. Степенна 6-го гл., знаменнаго распѣва. Херувимская, сербскаго распѣва, № 8. „Милость мира“ № 3, знаменнаго распѣва. „Вкусите и видите“. Догматики 1, 2, 3, 6, 8 гласовъ, 3-хъ и 4-хъ голосн. для однор. хора. „Блаженъ мужъ“.

Малашкинъ, Л. Д. Кругъ церковныхъ пѣснопѣній по напѣву Кіево-Печерскія лавры, выпуски съ 1-го по IX включительно. Полный обихоль Кіевской лавры, для 4-хъ мужскихъ голосовъ.

Мироносицкій П. Кругъ Богослужбныхъ пѣснопѣній, 4 вып.

Нешумовъ, А. И. Литургія Св. Іоанна Златоустаго.

Орловъ, В. М. Непорочны въ Великую Субботу 3-хъ голосн.

Пареній Іером. Всенощное бдѣніе и Литургія Св. Іоанна Златоустаго, напѣвомъ Кіевской Лавры, для 3-хъ голосовъ.

Римскій Корсаковъ Н. „Отче нашъ“ 4-хъ голосн., въ с-дуг (въ учебн. Карасева).

Симоновская Херувимская.

Смоленскій С. П. Переложеніе пѣснопѣвній Литургіи, Всенощнаго бдѣнія. Молебна и панихиды, вып. I—III.

Ставровскій А. Пѣніе на Всенощномъ бдѣніи дванадцятыхъ праздниковъ древн. напѣва.

Соловьевъ Д. Н. „Разбойника благоразумнаго“, знаменнаго и Кіевскаго распѣва. Догматики, въ церковно-пѣвческомъ сборникѣ (и учебникѣ Карасева), знаменнаго распѣва.

Соломинъ Г. П. „Тебе одѣющагося (для однороднаго мужского хора)“.

Турчаниновъ П. Херувимская №№ 1, 2, 3, 4, 5. „Сподоби, Господи“. „Днесъ спасенія“. „Слава въ вышнихъ Богу“. Задостойникъ въ Лазареву Субботу. Задостойникъ въ Великій Четвергъ. „Да молчитъ“. Трипѣснецъ въ Великій Пятокъ. „Се Женихъ грядетъ“. Задостойники. „Нынѣ отпускаеши“. „Воскресъ изъ гроба“. „Съ нами Богъ“. Задостойникъ въ недѣлю Ваій. Задостойникъ въ Великую Субботу. „Вечери Твоя тайныя“. 17 я каюизма. „Егда славни ученицы“.

Фатѣвъ В. А. Переложеніе изъ Кіево-Печерскаго обихода №№ 1 6. „Благослови“. „Блаженъ мужъ“. „Свѣте тихій“. „Нынѣ отпускаеши“. „Отъ юности“. Херувимская. Богородичень. Антифоны. Ирмосы 8 гласа, Кіевскаго распѣва.

Ячковъ Дм. Церковно-пѣвческая хрестоматія для однороднаго хора и 2, 3, 4 голосовъ.

(Продолженіе будетъ).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподало Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Прихожанамъ Александро-Невской церкви села Ана-Эли, Симферопольскаго уѣзда за пожертвованіе 320 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма.

Духовенству Михайловскаго округа, Мелитопольскаго уѣзда во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ І. Домничемъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 іюля с. г. за № 3962, за ихъ сердечное отношеніе къ нуждамъ вдовъ и сиротъ призрѣваемыхъ въ Михайловскомъ округѣ, выразившееся въ обильныхъ для нихъ денежныхъ сборовъ.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства отъ 22 іюня за № 3705 завѣдующій подворьемъ въ г. Ялтѣ іеромонахъ *Борисъ*—въ Херсонискій монастырь.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 24 іюня за № 3752, псаломщики: Знаменской церкви села Саловъ, Θεодосійскаго уѣзда, Логгинъ *Рогозный* и Софіевской церкви села Мордвиновки, Бердянскаго уѣзда Мелетій *Некльевичъ*—одинъ на мѣсто другого.

— —

Н а з н а ч е н ь, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 іюня за № 3704, духовникъ семинаріи, священникъ Константинъ *Марковъ* на третью священническую вакансію къ Симферопольскому кафедральному собору.

— —

У т в е р ж д е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства отъ 3 іюня за № 3345, діаконы Митрофанъ *Серафимовъ* и Іоаннъ *Дубининъ*—членами ревизіоннаго комитета по Керченскому окружному свѣчному складу; той же резолюціею священникъ Александрo-Невской церкви г. Керчи Платонъ *Дзюбенко*—окружнымъ миссіонеромъ Керченскаго округа.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 18 іюня за № 3554, и. д. псаломщика Успенской церкви села Андреевки, Бердянскаго уѣзда, Димитрій *Лохвицкій*—въ занимаемой должности.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 18 іюня за № 3553, купецъ Іоаннъ *Бодровъ*—предсѣдателемъ попечительства при Покровской церкви г. Бердянска.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 20 іюня за № 3645, и. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви села Рыбальчяго, Днѣпровскаго уѣзда, Сергій *Ромодановъ*—въ занимаемой должности.

У т в е р ж д е н ы ц е р к о в н ы м и с т а р о с т а м и :

Резолюціями: Его Преосвященства отъ 20 іюня за № 3615,

крестьянинъ Іоаннъ *Пугачъ*—къ Свято-Дмитріевской церкви села Покровка, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 20 іюня за № 3622, крестьянинъ Іоаннъ *Сорокинъ*—къ Алуштинской церкви; отъ 21 іюня за № 3660, крестьянинъ Ілія *Рудковскій*—къ Александро Невской церкви села Павловки, Днѣпровскаго уѣзда, а крестьянинъ Гавріиль *Шпаковскій*—къ Космо-Даміановской церкви села Григорьевки, Днѣпровскаго уѣзда; отъ 21 іюня за 3672, крестьянинъ Евфимій *Масловъ*—къ Покровской церкви села Горностаевки, Днѣпровскаго уѣзда и отъ 25 іюня за № 3757, крестьянинъ Евтихій *Каунъ*—къ Покровской церкви села Остриковки, Бердянскаго уѣзда.

Уволенъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 іюня № 3603, староста Архангело-Михайловской церкви села Дунаевки, Бердянскаго уѣзда, Θεодосій *Сербовъ*—отъ занимаемой должности.

Увольненіе просфорницы, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 іюня за № 3628, просфорня Николаевской церкви села Копаней, Бердянскаго уѣзда, Марфа *Иваницкая*.

И з в ѣ с т і я :

Резолюціею Его Преосвященства отъ 21 іюня за № 3667, разрѣшено выдать двѣ сборныя книги для сбора пожертвованій на построеніе храма при ст. Біюкъ-Онларъ—одну на имя землевладѣльца Івана *Тіартъ*,—а другую на имя крестьянина Данила *Шинкаревскаго*.

Указомъ Св. Синода отъ 14 іюня за № 8498, разрѣшено открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ при Троицкой церкви села Арганчикъ, Симферопольскаго уѣзда.

Пособія призрѣваемымъ въ Симферопольскомъ, Мало-Знаменскомъ, Григорьевскомъ, 1-мъ Бердянскомъ, Михайловскомъ, Черниговскомъ, Орѣховскомъ и Мелитопольскомъ округахъ утверждены въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ назначены благочинническими Совѣтами.

Росписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ послѣ каникулъ.

25 августа—переэкзаменовки ученикамъ 4 класса и засѣданіе Правленія для обсужденія результатовъ означенныхъ переэкзаменовокъ.

3 октября—10 час. утра—засѣданіе Правленія для рассмотрѣнія прошеній о вновь поступающихъ въ училище.

4 октября—переэкзаменовки ученикамъ 1, 2 и 3 классовъ по русскому, ц-славянскому, греческому и латинскому яз. и церковному пѣнію; одновременно и пріемные экзамены по тѣмъ же предметамъ во II и III классы.

6 октября—переэкзаменовки ученикамъ I, II и III кл. по священной исторіи, катихизису, русской исторіи, ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію; одновременно и пріемные экзамены по тѣмъ же предметамъ во II и III кл.

6 октября—пріемные экзамены и переэкзаменовки поступающимъ въ I кл. по всѣмъ предметамъ.

7 октября—въ 7 час. утра—засѣданіе Правленія для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ.

8 октября—въ 9 час. утра молебенъ и начало учебныхъ занятій.

Примѣч. Пріема въ IV кл., за отсутствіемъ вакансій, не будетъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ по содержанію Таврическаго епархіального женскаго училища за 1910 годъ.

I.

П р и х о д ъ.

1) Оставалось отъ 1909 года

а) училищныхъ суммъ

наличными — — р. — к.

билетами — 55300 р. — к.

б) залоговыхъ по арендѣ земли и по подрядамъ:

наличными	—	300 р.	—	к.
билетами	—	3200 р.	—	к.
		<hr/>		
		3500 р.	—	к.

Итого: наличными	—	300 р.	—	к.
билетами	—	58500 р.	—	к.
		<hr/>		
		58800 р.	—	к.

2) Въ 1910 году поступило:

- а) Процентъ съ капитала (ст. 113, 161, 188, 189, 198) — — 2209 р. 81 к.
- б) Въ возмѣщеніе 50⁰/₀ сбора съ капиталовъ (ст. 189) — — 82 р. 75 к.
- в) Отъ аренды земли и принадлежащія училищу и Губернскому Земству (ст. 2, 98, 134) — — 7550 р. 40 к.
- г) Отъ аренды земли подъ свѣчнымъ заводомъ (ст. 194) — — 200 р. — к.
- д) Отъ Епархіальнаго Попечительства (ст. 2500 р. — к.
- е) Отъ благотворительныхъ округовъ (ст. 11, 25, 37, 39, 52, 59, 69, и 106) — 1590 р. 48 к.
- ж) Отъ аренды сада (ст. 171, 200 и 202) 953 р. 08 к.
- з) За содержаніе воспитанницъ (ст. 3, 6, 8, 9, 10, 15, 16, 18, 20, 23, 29, 30, 31—34, 36, 41, 44, 47, 49, 50, 55, 57, 58, 60, 64, 65, 67, 68, 70, 71, 73, 75, 76, 78, 81, 83—85, 87, 89, 90, 91, 94—96, 100, 101, 103, 105, 110, 112, 121, 123, 126, 127, 129, 130, 132, 136, 141, 142, 145, 147, 148, 150, 152, 154, 157, 160, 162, 165, 166, 169, 173, 176, 178, 182, 184, 192, 195, 203) — 34416 р. 75 к.
- и) Плата за содержаніе инословныхъ (ст. 28, 144, 174, 182) — — 568 р. — к.
- і) За обученіе музыкѣ (ст. 4, 5, 8, 9, 10, 14, 17, 19, 21, 24, 35, 45, 46, 51, 56, 61, 74, 80, 82, 86, 88, 92, 97, 99, 102, 122, 124, 131, 133, 137, 143, 146, 149, 151, 153, 155, 158, 163, 168, 175, 179, 183 и 185) — 2020 р. — к.
- к) Недоимокъ за содержаніе воспитанницъ (ст. 125, 139) — — 208 р. 43 к.
- л) Изъ Епархіальныхъ суммъ (ст. 26, 27, 43, 107, 114, 118, 120, 128, 135, 170, 180, 193, 199, 204) — — 55790 р. 76 к.

м) Отъ продажи учебниковъ, (ст. 7, 42, -77, 79, 93, 104, 111, 138, 164, 187) —	567 р. 17 к.
н) Случайныхъ поступлений (ст. 13, 28, 40, 54, 177, 181, 186, 197, 201) —	396 р. 30 к.
<hr/>	
Итого: наличными	—108153 р. 93 к.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:

1) Залоговыхъ по подрядамъ (ст. —	650 р. — к.
2) Удержано 2% вычета изъ содержания инспектора классовъ (ст. 196) —	31 р. 80 к.
3) На устройство училищнаго храма (ст. —	1124 р. 85 к.
4) Прислано для передачи въ мужское учи- лище (ст. 156) и безъ назначенія (ст. 69) — — —	121 р. — к.
5) Сдѣланъ заемъ въ Международномъ Банкѣ (ст. 167, 172, 190, 191) —	35500 р. — к.
<hr/>	
Итого	— 37427 р. 65 к.

А всего съ остаточными —	—205281 р. 58 к.
въ томъ числѣ: училищныхъ суммъ —	—164353 р. 93 к.
оборотныхъ и переходящихъ —	— 40927 р. 65 к.

II.

Р а с х о д ъ.

1. Содержаніе должностныхъ лицъ и преподавателей:

Предсѣдателю Совѣта —	—	200 р. — к.
Начальницѣ училища —	—	1200 р. — к.
Инспектору классовъ жалованія —	—	500 р. — к.
Ему же за богослуженіе —	—	300 р. — к.
Ему же за преподаваніе Закона Божія —	—	1908 р. 75 к.
Тремъ членамъ Совѣта —	—	540 р. — к.

Преподавателямъ:

Закона Божія —	—	652 р. 55 к.
Русскаго языка —	—	4132 р. 50 к.
Ариеметики и геометріи —	—	3157 р. 50 к.
Географіи и Исторіи —	—	2823 р. 75 к.
Физики (вмѣстѣ съ ариеметикой) —	—	— р. — к.
Педагогики (вмѣстѣ съ русскимъ яз.) —	—	— р. — к.
Чистописанія —	—	300 р. — к.
Природовѣдѣнія —	—	1050 р. — к.
Пѣнія —	—	1152 р. 44 к.
Рисованія —	—	371 р. 25 к.
Гигіены —	—	150 р. — к.
Руководѣлія съ помощницей —	—	480 р. — к.

Музыки	—	—	1993 р. 68 к.
Скрипичной игры	—	—	300 р. — к.
Нѣмецкаго языка	—	—	794 р. 99 к.
Французскаго языка	—	—	1130 р. 05 к.
Приготовительнаго класса	—	—	590 р. — к.
Воспитанницамъ -	—	—	3588 р. 33 к.
Библіотекарю	—	—	100 р. — к.
Врачу и дантисту	—	—	435 р. — к.
Фельдшеру съ помощницей -	—	—	600 р. — к.
Эконому жалованье и за богослуженіе	—	—	520 р. — к.
Дѣлопроизводителю съ письмоводителемъ	—	—	360 р. — к.
Ночной надзирательниці	—	—	180 р. — к.
Костеляншѣ съ помощницей	—	—	240 р. — к.
Итого	—	—	29740 р. 80 к.

2) Содержаніе воспитанницъ.

а) пищу:

Хлѣба ржаного 25 п.	—	—	25 р. — к.
„ пеклеваннаго 1214 п 20 ф.	—	—	1520 р. 46 к.
„ сѣраго 1606 п. 36 ф.	—	—	2294 р. 02 к.
бѣлаго 8 п. 20 ф.	—	—	104 р. 25 к.
Булочекъ сдобныхъ 1150 шт.	—	—	26 р. 20 к.
Франзолей 2123 шт.	—	—	291 р. 70 к.
Сухарей сдобныхъ и бубличковь 8 п. 29 ф	—	—	62 р. 82 к.
Бубликовъ турецкихъ 13221 шт.	—	—	132 р. 21 к.
Пасхи и печеній 13 ф.	—	—	5 р. 45 к.
Муки ржаной 1 п 1 ф.	—	—	2 р. 44 к.
Муки пшеничной 1 сорта 310 п. 7 ф.	—	—	649 р. 01 к.
„ „ 2 сорта 111 п. 33 ф.	—	—	174 р. 34 к.
„ гречневой 6 п.	—	—	22 р. 80 к.
„ картофельной 26 п. 38 ф.	—	—	81 р. 44 к.
Дрожжей 2 п 36 ф.	—	—	92 р. 73 к.
Соли столовой 57 п. 10 ф.	—	—	28 р. 62 к.
„ кухонной 93 п. 20 ф.	—	—	27 р. 18 к.
Говядины 1041 п. 37 ф.	—	—	6043 р. 17 к.
Баранины 31 п. 7 ф.	—	—	260 р. 48 к.
Телятины 58 п. 7 ф.	—	—	427 р. 72 к.
Ветчины 5 п. 30 ф.	—	—	57 р. 15 к.
Колбасъ и сосисокъ 18 п.	—	—	173 р. 86 к.
Ногъ воловьихъ 4 стана	—	—	4 р. 80 к.
Птиць 20 штукъ	—	—	29 р. 90 к.
Сала свиного 19 п. 3 ф.	—	—	195 р. 69 к.
Смальцу 30 п. 22 ф.	—	—	315 р. 86 к.
Масла свѣжаго 42 п. 11 ф.	—	—	737 р. 59 к.
„ топленнаго 4 п. 12 ф.	—	—	77 р. 40 к.
Сметаны 3 п. 21 ф.	—	—	31 р. 75 к.

Молока 1150 ведеръ	—	—	1379 р. 88 к.
Сыру русскаго (творогу) 55 п. 31 ф.	—	—	268 р. 60 к.
Сыру голандскаго 2 п. 14 ¹ / ₂ ф.	—	—	42 р. 11 к.
Яиць 16008 штукъ	—	—	432 р. 53 к.
Рыбы крупной 215 п. 17 ф. —	—	—	1655 р. 80 к.
„ мелкой 2 п. 26 ф. + 305 шт.	—	—	87 р. 16 к.
Рыбы копченой 240 шт.	—	—	16 р. 20 к.
сельдей 6268 шт.	—	—	197 р. — к.
тарани 1257 шт.	—	—	47 р. 70 к.
консервовъ 5 кор.	—	—	3 р. 50 к.
Масла подсолнечнаго 103 п. 12 ф.	—	—	743 р. 81 к.
„ горчичнаго 1 п. 28 ф.	—	—	26 р. 92 к.
Крупы гречневой 125 п. 30 ф.	—	—	213 р. 77 к.
„ перловой 3 п. 38 ф. —	—	—	11 р. 04 к.
„ манной 26 ¹ / ₂ ф.	—	—	2 р. 12 к.
„ овсяной 6 ф.	—	—	— р. 73 к.
Пшена 29 п. 12 ф.	—	—	47 р. 68 к.
Рису 99 пуд. —	—	—	295 р. 58 к.
Кутьи 2 п. 20 ф.	—	—	7 р. 50 к.
Макаронъ вермишели 130 п. 29 ф.	—	—	470 р. 61 к.
Уксусу 70 вед. 4 кв.	—	—	113 р. 92 к.
Кислоты 10 ф. —	—	—	8 р. — к.
Горчицы 5 ф. —	—	—	2 р. — к.
Хрѣну 10 ф. —	—	—	— р. 80 к.
Маслинъ 34 п. 38 ф.	—	—	363 р. 61 к.
Лавроваго листу 17 ¹ / ₂ ф.	—	—	5 р. 34 к.
Ванили и др. пряностей 4 шт.	—	—	— р. 55 к.
Грибовъ 12 п. 38 ф.	—	—	518 р. 25 к.
Картофеля 1374 п. 29 ф.	—	—	499 р. 23 к.
Капусты 846 п. 17 ф.	—	—	378 р. 97 к.
Бураковъ 1060 шт. + 250 пуд.	—	—	44 р. 10 к.
Огурцовъ 13520 шт.	—	—	112 р. 80 к.
Моркови 1 п. 20 ф.	—	—	3 р. 60 к.
Баклажанъ 426 шт.	—	—	8 р. 19 к.
Помидоръ 16600 шт.	—	—	125 р. 39 к.
Кабачковъ и тыквъ 446 шт. —	—	—	24 р. 99 к.
Луку 71 п. 33 ф.	—	—	46 р. 27 к.
Фасоли 59 п. 33 ф.	—	—	131 р. 81 к.
Рѣдьи и редису 3535 шт.	—	—	72 р. 45 к.
Перду зеленаго 4740 шт.	—	—	11 р. 52 к.
„ чернаго 4 ¹ / ₈ ф.	—	—	5 р. 65 к.
Зелени разной на сумму	—	—	111 р. 04 к.
Помидорнаго морсу 12 п. 11 ф.	—	—	72 р. 98 к.
Маку 4 п.	—	—	19 р. 20 к.
Вишень 7 пуд. 5 ф.	—	—	19 р. 85 к.
Клубники 1 п. 7 ф.	—	—	3 р. 21 к.
Винограду 1 п. 18 ф.	—	—	4 р. 64 к.

Яблокъ и грушъ 80 п. 26 ф.	—	202 р. 91 к.
Апельсинъ 232 шт.	—	11 р. 75 к.
Лимоновъ 414 шт.	—	15 р. 72 к.
Кизила 4 п. 17 ф.	—	21 р. 21 к.
Клюквы 31 п. 32 ф.	—	109 р. 30 к.
Сушеныхъ фруктовъ 11 п. 4 ф.	—	59 р. 54 к.
Черносливу 5 п. 23 ф.	—	18 р. 89 к.
Инжиру 1 п. 9 ф.	—	8 р. 60 к.
Изюму 21 пудъ	—	126 р. 86 к.
Халвы 11 п. 33 ф.	—	70 р. 71 к.
Меду 13 п. 35 ф.	—	144 р. 52 к.
Повидла и варенья 26 п. 35 ф.	—	147 р. 26 к.
Конфектъ, мармеладу 7 п. 10 ф.	—	79 р. 82 к.
Орѣховъ 2 п. 33 ф.	—	15 р. 48 к.
Пряниковъ 24 п. 28 ф.	—	200 р. 78 к.
Пирожныхъ 6163 шт.	—	184 р. 89 к.
Сахару колотаго 263 п. 6 ф.	—	1535 р. 19 к.
„ песочнаго 61 п. 9 ф.	—	294 р. 12 к.
Чаю 8 п. + 1 п. 26 ф.	—	496 р. 77 к.
Кофе 3 п. 27 ф.	—	94 р. 80 к.
Мороженаго, желатину	—	1 р. 80 к.
Выдано за содержаніе воспитанницъ	—	154 р. 99 к.
Столовыхъ служащимъ на каникулы	—	284 р. 20 к.
Итого —	—	26824 р. 24 к.

б) Одеждою, обувью и предметами чистоты:

Сукна для пальто 250 арш.	—	527 р. 24 к.
Сатину 500 арш.	—	145 р. — к.
Ваты 4 п. 24 ф.	—	181 р. 55 к.
Камлоту 4239 арш.	—	3608 р. 39 к.
Шерстяной матеріи 577 арш.	—	401 р. 50 к.
Коленкору 3219 арш.	—	474 р. 30 к.
Кретону—бордо 203 арш.	—	46 р. 18 к.
Бумазеи 1476 арш.	—	306 р. 07 к.
Теплыхъ платковъ 180 шт.	—	291 р. 50 к.
Кашемиру 900 ¹ / ₂ арш.	—	594 р. 33 к.
Мадепаламу 1151 ¹ / ₂	—	230 р. 45 к.
Бумачу, муслину 696 арш.	—	108 р. — к.
Двунишки 150 арш.	—	49 р. 50 к.
Полотна для рубахъ 2216 ³ / ₄ арш.	—	166 р. 08 к.
Атласу для бѣлья 2706 ¹ / ₄ арш.	—	665 р. 23 к.
Носовыхъ платковъ 70 дюж.	—	70 р. — к.
Новинки для полотенець 802 арш.	—	144 р. 36 к.
Холста для полотенець 454 арш.	—	55 р. 50 к.
Чулочной бумаги 9 пуд.	—	303 р. — к.
За работу новыхъ чулокъ 130 паръ		— 201 р. 80 к.
За надвязку старыхъ чулокъ 1758 паръ		

Иголокъ, нитокъ, пуговиць и крючковъ на	155	р.	62	к.
Шнурковъ и лентъ	—	—	8	р. 95 к.
Швеямъ за работу платьевъ и бѣлья	—	303	р.	54 к.
Шляпъ зымнихъ и лѣтнихъ 263 шт.	—	688	р.	— к.
Обуви 937 паръ	—	2847	р.	50 к.
Галошъ 37 паръ	—	88	р.	40 к.
Чернилъ для мѣтки бѣлья	—	3	р.	70 к.
Стрижка	—	5	р.	30 к.
Масла для волосъ 3 флакона	—	3	р.	— к.
Мыла 62 п. 4 ф.	—	198	р.	15 к.
Соды 11 п. 6 ф.	—	8	р.	92 к.
Крахмалу 2 п. 10 ф.	—	12	р.	45 б.
Точеніе ножницъ	—	—	р.	20 к.
Нафталину, скипидару и порошка 2 ¹ / ₂ пуд.	—	17	р.	77 к.
Щетокъ сапожныхъ и для платья	—	43	р.	60 к.
Поденной прачкѣ	—	17	р.	70 к.
Итого	—	13840	р.	34 к.

в) Учебными, классными и рисовальными принадлежностями:

Оберточной бумагѣ 17 ст.	—	18	р.	33 к.
Бумаги № 6 17 ст.	—	33	р.	80 к.
Бумаги безъ №—1 ст.	—	1	р.	15 к.
Бумаги промокательной 1 ¹ / ₂	—	41	р.	09 к.
Бумаги для журналовъ	—	97	р.	— к.
Чернилъ 52 бут.	—	8	р.	40 к.
Чернильницъ 100 шт.	—	2	р.	64 к.
Перьевъ 65 gros.	—	32	р.	50 к.
Ручекъ 8 gros.—	—	8	р.	32 к.
Тетрадей 9850 шт.	—	190	р.	30 к.
Карандашей 12 ¹ / ₂ гр.	—	27	р.	50 р.
Транспорантовъ 100 шт.	—	3	р.	— к.
Квадратиковъ 13 шт.	—	—	р.	33 к.
Ножей перочинныхъ 15 шт.	—	6	р.	— к.
Картону, печатанье журналовъ	—	—	р.	65 к.
Резинокъ, 380 шт. кнопокъ, гуммиарабику	—	4	р.	80 к.
Тетрадей для рисованія 300 шт.	—	21	р.	— к.
Карандашей 44 гр.	—	16	р.	55 к.
Резинокъ	—	12	р.	39 к.
Бумага 45 шт.—	—	4	р.	69 к.
Кистей 8 шт.—	—	—	р.	95 к.
Масла и красокъ	—	2	р.	10 к.
Орнаменты и пособія	—	15	р.	40 к.
Итого	—	519	р.	39 к.

Г) Музыкальными принадлежностями:

Починка роялей—	—	138	р.	35 к.
Покупка нотъ —	—	61	р.	65 к.

Переpletъ ихъ —	—	23 р. 99 к.
Нотная бумага —	—	16 р. — к.
Итого —	—	239 р. 99 к.

Д) Спальными принадлежностями.

Перебивка матрацовъ 146 шт.	—	120 р. 50 к.
Тику для нихъ 300 арш.	—	100 р. 14 к.
Травы морской 20 пуд.	—	32 р. — к.
Отдѣляль теплыхъ 30 шт.	—	228 р. — к.
лѣтнихъ 37 шт.	—	132 р. 50 к.
Итого —	—	605 р. 14 к.

Е) Столовыми принадлежностями.

За серебрение ложекъ	—	18 р. 20 к.
Вилочъ и нижей 2 дюжины	—	14 р. — к.
Тарелочъ глубокихъ 2 д.	—	13 р. 20 к.
Тарелочъ мелкихъ 2 д.	—	13 р. 20 к.
Графиновъ 14 шт.	—	8 р. 50 к.
Цинковыя полоскательницъ 20 шт.	—	4 р. — к.
Подносочъ 1 шт.	—	— р. 90 к.
Клеенка 6 ³ / ₄ арш.	—	8 р. 45 к.
Судочковъ и супниковъ	—	7 р. 05 к.
Солоночъ 7 шт.	—	— р. 70 к.
Ведрa, кувшины и кружки	—	8 р. 18 к.
Тарелочъ простыхъ	—	2 р. 40 к.
Салфеточъ 35 дюж.	—	103 р. 25 к.
Итого —	—	201 р. 58 к.

Ж) Чайными принадлежностями.

Чайниковъ мѣдныхъ 10 шт.	—	27 р. 75 к.
„ фаянсовыхъ 17 шт.	—	11 р. — к.
Починка ихъ —	—	11 р. 50 к.
Чашечъ пароходныхъ 5 д.	—	34 р. 40 к.
Блюдецъ простыхъ 2 д.	—	2 р. 80 к.
Стакановъ 112 шт.	—	6 р. 70 к.
Полоскательницъ 2 шт.	—	— р. 34 к.
Итого —	—	94 р. 49 к.

З) Буфетными и кухонными принадлежностями.

Ложечъ деревянныхъ и чашечъ	—	4 р. — к.
„ — разливныхъ кухонныхъ	—	1 р. 10 к.
Починка мясорѣзки	—	3 р. 20 к.
Починка и лужение самоваровъ	—	84 р. 65 к.
Ножей для кухни	—	7 р. 45 к.
Точение ихъ —	—	34 р. 10 к.
Кирпичъ и мазь для чистки	—	80 р. 10 к.
Ситъ —	—	2 р. 95 к.

Корзинъ для хлѣба	—	—	1 р. 60 к.
Ведро, миски	—	—	1 р. 10 к.
Щетки мочальные	—	—	— р. 75 к.
Сковородокъ	—	—	1 р. 90 к.
Итого			222 р. 90 к.

(Окончаніе будетъ).

Объявленія.

Готовлю въ I-й и II-й классы мужского духовнаго училища.

Адресъ: г. Симферополь. Мужское духовное училище, кварт. священника I. Родникова. *Константинъ Богословскій.*

ХУДОЖНИКЪ

Димитрій Петровичъ Праведниковъ

принимаетъ заказы на исполненіе церковныхъ росписей и орнаментовъ въ стилѣ византійскомъ, древне-русскомъ, ренессансъ и пр., а также иконъ и всевозможныхъ священныхъ картинъ.

При мастерской всегда имѣется первоклассный позолотчикъ съ хорошими мастерами.

Принимаются также заказы на исполненіе всевозможныхъ иконостасныхъ работъ.

За добросовѣстное и аккуратное исполненіе заказовъ имѣю много аттестаций.

Мною произведены работы въ слѣдующихъ храмахъ г. Симферополя:

- 1) Духовной Семинаріи.
- 2) Духовнаго мужскаго училища.
- 3) 1-й женской гимназіи.
- 4) Армяно-Григоріанскомъ.
- и 5) Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Адресъ: г. Симферополь, Малофонтанная ул., д. Федченко № 28.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Рѣчь, сказанная въ день памяти св. Владимира.—II. Русскій баптизмъ, его общій характеръ и ученіе о крещеніи (*Окончаніе*).—III. Взглядъ св. Василия Великаго на происхождение и развитіе религиозныхъ знаній въ человѣкѣ (по тремъ книгамъ противъ Евномія и книгѣ о Св. Духѣ).—IV.. Личность блаженнаго Августина по его „Исповѣди“.—V. Отвѣтъ Архіепископа Антонія Волынскаго баптистамъ на ихъ посланіе Св. Синоду.—VI. Отчетъ о состояніи расколосектантства въ Таврической епархіи за 1910 годъ.—VII. Хроника.—VIII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Теофану, Епископу Таврическому и Симферопольскому.—II. Списокъ церковныхъ пѣснопѣній для одного мужского хора, допустимыхъ къ употребленію въ русскихъ монастыряхъ.—III. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—IV. Росписание переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ послѣ каникулъ.—V. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и капиталовъ по содержанію Таврическаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1910 годъ.—VI. Объявленія.

За редактора—инспекторъ духовной семинаріи *Е. И. Князевъ*.
Помощникъ редактора—Иеромонахъ *Антоній*.

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 Юля 1911 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.
