

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ.

№ 9-й.

1-го Марта 1908 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXIX

ТРУДОВОЙ БЛАЖЕННЫЙ ВЪЗРОЖДЕНІИ



№ 9.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

1 МАРТА
1908 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльных
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА:

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодаль-
наго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, Всеми-
лостивнѣйше соизволилъ въ 18-й день января сего года на награ-
жденіе за 50-лѣтнюю службу *золотыми медалями*, съ надписью
„за усердіе“, для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ* пса-
ломщиковъ церквей сель Моршанскаго уѣзда — Гаугеровки Михаила
Покровскаго и Раева Алексѣя Добротворскаго.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на діаконскія мѣста—къ церкви с. Борового, Усманскаго у., псаломщикъ с. Вознесенскаго завода, Темниковскаго уѣзда, Александръ Райскій, 20 февраля; къ церкви с. Найденки, Тамбовскаго у., псаломщикъ с. Понзарей, Тамбовскаго уѣзда, Михаилъ Тихонравовъ, 21 февраля; къ церкви села Токмакова, Темниковскаго уѣзда, псаломщикъ с. Черныхъ того же уѣзда, Θεодоръ Горскій, 20 февраля; на псаломщическія мѣста—къ церкви села Хрѣннаго, Липецкаго у., и. д., выдержавшій экзаменъ на псаломщика, Пановъ Трофимъ, 20 февр.; къ церкви с. Нижняго Телелюя, Липецкаго у., и. д., выдержавшій экзаменъ на псаломщика, Василій Пугинъ, 20 февраля.

Перемѣнены: священникъ с. Бѣлой Слободы, Темниковскаго уѣзда, Николай Славолубовъ къ церкви с. Кочемирова, того же уѣзда, 21 февраля; діаконъ с. Токмакова, Темниковскаго у., Михаилъ Львовъ къ церкви села Потапѣва, Елатомскаго уѣзда, 20 февраля.

Назначены на должности: а) *духовно-судебнаго слѣдователя* по 2 Темниковскому округу священникъ Николаевской церкви г. Кадома Василій Розниковъ; б) *депутата на окружныя и епархіальныя сѣзды* по 5 Моршанскому округу священникъ с. Волконщины Сергѣй Лавровъ и замѣстителя его въ потребныхъ случаяхъ священникъ с. Никольской Кашмы Θεодоръ Критскій; в) *церковныхъ старостъ къ церквамъ:* с. Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Бычковъ на 12 трехлѣтіе; с. Красной-Дубровки, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Оедичкинъ на 11 трехлѣтіе; с. Гариць, Липецкаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Ключевъ и с. Калиновки, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Лувьянъ Малюковъ на 7 трехлѣтіе; с. Пузоса, Шацкаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Мухаевъ и с. Панина, Лебедянскаго уѣзда, крестьянинъ Казьма Бахаевъ на 3 трехлѣтіе; с. Мок-

раго, Лебедянского уезда, крестьянинъ Семень Хорошиловъ, с. Туровки, Козловскаго уезда, крестьянинъ Иванъ Туровскій, с. Ширингуши, Спасскаго уезда, потомственный почетный гражданинъ Петръ Суворовъ, с. Подлясова, Спасскаго уезда, крестьянинъ Павелъ Афонькинъ, с. Перевоза, Кирсановскаго уезда, крестьянинъ Еремей Катасоновъ, с. Шаховки, Тамбовскаго уезда, запасный фельдшеръ Василій Карповъ и с. Чувки, Усманскаго уезда, купецъ Василій Оедоровъ — на 2 трехлѣтіе; с. Верхней Отормы, Моршанскаго уезда, крестьянинъ Михей Медвѣдевъ, с. Архангельскаго, Козловскаго уезда, крестьянинъ Степанъ Кузнецовъ, с. Сестренки, Козловскаго уезда, купецъ Николай Орлянкинъ, с. Демидова, Шацкаго уезда, крестьянинъ Гавріиль Одровъ, с. Вязовой Вершины, Лебедянскаго уезда, крестьянинъ Константинъ Фроловъ и с. Краснояровка Борисоглѣбскаго уезда, крестьянинъ Степанъ Курдюмовъ — на первое трехлѣтіе.

П И С Ь М О

первенствующаго члена Св. Синода, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Антонія, отъ 16 февраля 1908 г. за № 1742 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастыръ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ настоящемъ году, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20—27 мая 1902 г., предстоить въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста сборъ по церквамъ всей Россіи въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей — идіотовъ и эпилептиковъ. Каждый годъ я прошу Преосвященныхъ Архипастырей объ оказаніи содѣйствія сему сбору, усердно прошу

и нынѣ Ваше Преосвященство помочь—черезъ подвѣдомственное Вамъ духовенство—сему христоролюбивому, истинно-церковному дѣлу призрѣнія несчастнѣйшихъ изъ дѣтей.

Къ утѣшенію всѣхъ сочувствующихъ дѣлу Братства сообщаю, что въ прошедшемъ году оно вступило во владѣніе двумя крупными пожертвованіями,—земельными участками и постройками въ г. Вяткѣ и г. Переяславѣ, Полтавской губ. Въ обоихъ этихъ городахъ открыты уже маленькіе Пріюты, каждый на небольшое пока число больныхъ дѣтей. Совѣтъ Братства, видѣвшій, какъ изъ скромнаго Пріюта въ Петербургѣ, сначала—для трехъ больныхъ дѣтей, выросло большое дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей, питаетъ надежду, что Царица Небесная поможетъ, ему расширить и Пріюты въ г. г. Вяткѣ и Переяславѣ. А это очень важно, при обнаружившемся уже на самомъ дѣлѣ стремленіи Братства устроить свои учрежденія въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Само собою понятно, что не возможно стягивать всѣхъ дѣтей, будущихъ пациентовъ Пріютовъ Братства, въ большіе города Россіи, какъ Петербургъ или Москва. И въ экономическомъ отношеніи, и съ точки зрѣнія родителей больныхъ дѣтей гораздо цѣлесообразнѣе имѣть Пріюты въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, и съ этихъ точекъ зрѣнія Пріюты въ Вяткѣ и Полтавской губерніи могутъ послужить въ будущемъ убѣжищемъ для больныхъ съ сѣверо-востока и юга Россіи. Но какъ эти Пріюты, такъ и ранѣе основанные и получившіе уже прочное развитіе Пріюты въ Петербургѣ, Москвѣ, Курскѣ, въ общемъ по 400 дѣтей, требуютъ большихъ средствъ, а эти средства получаютъ главнымъ образомъ путемъ церковнаго сбора въ недѣлю Крестопоклонную.

Кромѣ того, остается не оконченнымъ созданіе Петербургскаго Пріюта, согласно плану еще основателя перваго Пріюта для идиотовъ и эпилептиковъ, Архимандрита Игнатія, а именно: созданіе церкви для Пріюта на мѣстѣ существующей деревянной церкви во имя Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, постро-

енной на мѣстѣ явленія Царицы Небесной отроку Николаю (Грачеву), а также другихъ помѣщеній, необходимыхъ при центральномъ управленіи большимъ всероссійскимъ дѣломъ. Постройка церкви, давно предположенная, все откладывается за недостаткомъ средствъ, которыя въ послѣдніе тяжелые годы поступили въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ въ первые годы по разрѣшеніи Братству Св. Синодомъ Всероссійскаго недѣльнаго церковнаго сбора.

Эти очередныя нужды Братства во имя Царицы Небесной и побуждаютъ меня усерднѣйше просить Васъ, Преосвященный Владыко, оказать милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора съ 15-го по 22-е Марта въ церквахъ Вашей епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участію въ семъ сборѣ и напечатаніемъ воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагаются воззваніе Братства и брошюры — „За чѣмъ онъ страдалъ“, съ краткимъ перечнемъ того, что доселѣ сдѣлано Братствомъ на церковный сборъ.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовью и совершенною преданностью

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

Митрополитъ *Антоній*.

На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства 24-го сего февраля за № 1475 — *„Настоящее письмо, приложенное при семъ воззваніе и брошюру, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ просьбою моею духовенству помочь истинно-христіанскому дѣлу, растущему по молитвамъ Царицы Небесной непосредственно подъ крыломъ церковнымъ“*. *Епископъ Иннокентій*.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1902 г. за № 2181, постановлено: разрѣшить Братству во имя Царицы Небесной производить въ пользу онаго ежегодно тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли Великаго поста, начиная съ воскресенья 3-й недѣли и кончая субботою 4-й недѣли (Церк. Вѣд. 1902 г. № 23).

Совѣтъ Братства убѣдительно проситъ всѣхъ священнослужителей принять всѣ возможныя мѣры къ успѣшности сбора во вѣранныхъ имъ церквахъ и для сего заблаговременно вывѣсить на видномъ мѣстѣ при входѣ въ храмъ посылаемое воззваніе, поручить особому лицу производство сбора за всѣми службами недѣли Крестопоклонной, если не будетъ прислано для этого сборщика, уполномоченнаго Совѣтомъ Братства, и расположить прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу несчастныхъ дѣтей, для чего прочитавъ за богослуженіями предъ самымъ сборомъ прилагаемаго воззваніе и поученіе, а также предложить вниманію молящихся свои бесѣды, воспользовавшись для ихъ составленія брошюрами, которыя были разсланы отъ Братства при Церк. Вѣдомостяхъ въ 1901—1908 гг.

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную деньги слѣдуетъ чрезъ о.о. благочинныхъ отсылать въ мѣстныя духовныя Консисторіи, но деньги, собранныя сборщиками, уполномоченными на это Совѣтомъ Братства, слѣдуетъ вручать самимъ сборщикамъ подъ ихъ росписки на предъявленныхъ ими полномочіяхъ; эти росписки вмѣсто денегъ отсылаются чрезъ о.о. благочинныхъ въ Духовныя Консисторіи.

Сборщики, получившіе на руки деньги, представляютъ ихъ, вмѣстѣ съ актомъ о сборѣ, главному уполномоченному лицу для отсылки Братству.

Предсѣдатель Совѣта, Графиня *О. Апраксина*.

В О З В А Н І Е.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумные и припадочные обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приголубило уже до 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳея, 6).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе, Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери,

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Поученіе предъ сборомъ пожертвованій на припадочныхъ и слабоумныхъ дѣтей, призрѣваемыхъ въ пріютахъ Царицы Небесной.

Господь всѣхъ насъ зоветъ въ царство небесное. И наша душа тоже ищетъ его и стремится къ нему. Блаженство вѣчно, жизнь въ раю—каждому дороги. Средства получить себѣ въ удѣлъ блаженство много; но есть одно, безъ котораго никогда его не получишь. Это милостыня, помощь ближнему въ его нуждѣ и горѣ. „Невозможно, рѣшительно невозможно безъ милостыни достигнуть даже вратъ царствія небеснаго“, говоритъ св. Златоустъ.

Нужды и горя кругомъ много. Слезы горькія льются всюду. Но есть тысячи такихъ несчастливцевъ, которые особенно нуждаются въ нашей помощи. Это дѣти слабоумныя, дѣти придочныя. Горе ихъ безконечное. Дома надъ ними смѣются, привязываютъ, какъ безумныхъ, на веревки, — бьютъ... Безъ ласки растутъ они... Нашлись добрые люди: во имя Царицы Небесной, подѣ Ея милосерднымъ покровомъ, — создали въ Петербургѣ пріютъ для нихъ. Потекли жертвы народныя на доброе дѣло; образовалось Братство во имя Царицы Небесной; широко по Русской землѣ разнеслась вѣсть о пріютѣ для несчастныхъ дѣтокъ; явилась возможность расширить пріютъ, воздвигли для нихъ, обездоленныхъ дѣтокъ, большой каменный домъ... И что же? Онъ уже тѣсенъ, весь переполненъ, — а дѣтокъ слабоумныхъ, дѣтокъ жаждущихъ понасть въ пріютъ подѣ милосерднымъ покровомъ Царицы Небесной, прибываетъ съ каждымъ днемъ все больше и больше. Горькимъ стономъ стонутъ они! Тяжело отказывать голодному въ кускѣ хлѣба, — но еще тяжелѣе отказывать этимъ несчастнымъ въ тепломъ углѣ и ласковомъ уходѣ. Тяжело... потому что знаешь, что дома, гдѣ нибудь въ подвалѣ или темной избѣ — такой ребенокъ обреченъ на долгія муки и горькія страданія.

Братіе христіане! Сотни обездоленныхъ дѣтокъ просятъ насъ: „помогите своими лептами, создайте намъ пріюты! Намъ вѣдь тяжело, страдаемъ мы, — страдаемъ даже отъ родителей! Осушите наши горькія дѣтскія слезы“.

„Полюбите насъ, полюбите и васъ Тотъ, Кто обѣщаетъ блаженство милостивымъ! Отворите намъ двери вашего милосерднаго сердца, — отворите и вамъ райскія двери Господь! Услышите насъ, просящихъ у васъ милости, услышите и васъ Господь, когда воззовете къ Нему. Отрете наши слезы, отреть Господь и ваши въ часъ смертный и скажетъ вамъ: милостивые! идите и блаженствуйте во вѣки!“ Аминь.

П И С Ь М О

Предсѣдателя Комитета, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ихъ Императорскихъ Величествъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ отъ 12 февраля 1908 г.—за № 1451, на имя Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Ваше Преосвященство,
Глубокопочтимый Архипастырь.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по опредѣленію отъ 28 Августа—5 Сентября, разрѣшилъ Попечительству Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ ежегодно производить тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ теченіе 5-ой седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста.

Въ виду вышеизложеннаго Комитетъ Попечительства, въ своемъ новомъ составѣ, обращается къ Вашему Преосвященству, по примѣру Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ распоряженіи дабы всѣ собранныя деньги были направлены чрезъ благочинныхъ въ Консисторію и по окончаніи такового сбора по Епархіи въ общей суммѣ были препровождены Консисторіей въ Комитетъ Попечительства.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ и благословенія, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнымъ слугою

Графъ Н. Гейденъ.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства 25 февраля сего года: „*Письмо напечатать въ Епархіяльныхъ Вѣдомостяхъ*“.

Стъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Липецкаго духовнаго училища.

Совѣтъ попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Липецкаго духовнаго училища, съ утверждѣнія Преосвященнѣйшаго Иннокентія, выражаетъ глубокую благодарность всеѣмъ лицамъ, какъ посѣтившимъ лично первое собраніе открывавшагося Попечительства, такъ и выразившимъ свое сочувствіе къ новоучрежденному Попечительству чрезъ свои пожертвованія въ пользу Попечительства.

С П И С О К Ъ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу Попечительства въ январѣ сего 1908-го года.

П. И. Тихомировъ, правитель канцеляріи Высоко-	в з н о с ы.		
Преосвящен. Митрополита С. Петербургскаго .	200 р. ¹⁾	—	к.
Протоіерей г. Усмани В. І. Никольскій .	100	„	—
Священникъ г. Козлова В. А. Земятинскій .	105 ²⁾	„	—
А. А. Левкоевъ, бывшій смотритель училища .	100	„	—
Протоіерей г. Липецка І. М. Серебряковъ .	50	„	—
Протоіерей Троицкой церкви І. М. Каменскій .	10	„	—
И. І. Нарцисовъ, смотритель училища .	10	„	—
Священникъ Симеонъ Иловайскій	10	„	—
Г. В. Богоявленскій, учитель	6	„	—
Протоіерей г. Тамбова С. Д. Вѣльскій	5	„	—
Священникъ Іоаннъ Громогласовъ	5	„	—
Священникъ П. І. Княжинскій	5	„	—
Священникъ Стефанъ Космодамианскій	5	„	—
Ө. В. Островскій, помощникъ смотрителя	5	„	—

¹⁾ Изъ нихъ 100 руб. поступило въ январѣ сего года и 100 руб. представлено прежде въ пользу бѣдныхъ учениковъ.

²⁾ Изъ нихъ 100 руб. поступило въ 1906 г. и 5 р. въ январѣ с. г.

Архимандритъ Пахомій	5 р.	— к.
Священникъ К. Я. Поповъ	5 "	— "
Священникъ Петръ Троянскій	5 "	— "
Священникъ Алексій Архангельскій	3 "	5 "
Священникъ Петръ Трисмегистовъ	5 "	— "
Священникъ Порфирій Богодаровъ	3 "	— "
Священникъ Петръ Богоявленскій	3 "	— "
К. В. Бѣлаевъ, инспекторъ нар. училищъ	3 "	— "
В. С. Борисовскій, директоръ мин. водъ	3 "	— "
Марія Константиновна Вяжлинская, начальница прогимназіи	3 "	— "
В. К. Вяжлинскій, управл. земской аптекой	3 "	— "
Магазинъ „Взаимная Польза“	3 "	— "
С. П. Веселовскій, учитель	3 "	— "
Священникъ Іоаннъ Волченскій	3 "	— "
А. П. Виноградовъ, врачъ	3 "	— "
Священникъ Дмитрій Георгіевскій	3 "	— "
І. И. Глаголевъ, учитель	3 "	— "
Священникъ Алексій Ждановъ	3 "	— "
М. А. Ждановъ, учитель	3 "	— "
Священникъ Александръ Орловъ	3 "	— "
Священникъ Павелъ Преображенскій	3 "	— "
Священникъ Тихонъ Разказовскій	3 "	— "
Священникъ Іоаннъ Розановъ	3 "	— "
В. К. Романовскій, надзиратель	3 "	— "
Священникъ Іоаннъ Студенецкій	3 "	— "
Священникъ Алексій Скрижалинъ	3 "	— "
Священникъ Петръ Смирновъ	3 "	— "
Священникъ Іоаннъ Смирновъ	3 "	— "
Священникъ Василій Симоновъ	3 "	— "
Священникъ Василій Ситовскій	3 "	— "

Священникъ Павелъ Тарбѣвскій	3	р.	—	к.
Александра Владимировна Фриновская	3	"	—	"
Антонина Степановна Фирсова	3	"	—	"
Священникъ Андрей Черменскій	3	"	—	"
Н. И. Шаровъ, псаломщикъ	3	"	—	"
Елизавета Владимировна Шубина	3	"	—	"
Священникъ Симеонъ Щеголевъ	3	"	—	"
Священникъ Михаилъ Ястребцевъ	3	"	—	"
Вѣра Васильевна Ясенко	3	"	—	"
Софія Васильевна Ясенко	3	"	—	"
Неизвѣстный	3	"	—	"
Священникъ Владимиръ Добровъ	2	"	—	"
М. К. Романовскій, псаломщикъ	2	"	—	"
Діаконъ Тихорскій	2	"	—	"
К. Филадельфійскій, псаломщикъ	2	"	—	"
Діаконъ Николай Бобровъ	1	"	50	"
Священникъ Стефанъ Вертоградовъ	1	"	—	"
Д. И. Кусморовъ, помощ. провизора	1	"	—	"
Д. И. Кременецкій, псаломщикъ	1	"	—	"
В. С. Левкоевъ, псаломщикъ	1	"	—	"
М. А. Остроумовъ	1	"	—	"
Г. Г. Поспѣловъ	1	"	—	"
Марія Никаноровна Степанова	1	"	—	"
Отъ Правленія училища	7	"	20	"

Итого 770 р. 75 к.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При Покровской ц. г. Тамбова.
- 2) При церкви села Выползова, Лебедянского уѣзда.
- 3) При церкви села Казачій Дюкъ Шацкаго уѣзда.

(Подробныя свѣд. см. въ № 8 Епарх. Вѣд.).

4) При церкви села Бѣлой Слободы, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 21 февраля; причта положено: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ; земли 37 десятинъ; дома для причта церковныя; душъ муж. пола 296; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣръ 392 рублей въ годъ.

Діаконскія мѣста:

- 1) При Николаевской церкви города Лебедяни.
 - 2) При церкви с. Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда.
- (Подробн. свѣд. см. въ № 8 Епарх. Вѣд.)

Псаломщическія мѣста:

- 1) При церкви села Печины, Шацкаго уѣзда.
 - 2) При церкви с. Боголюбскаго, Козловскаго уѣзда.
 - 3) При церкви села Рязны, Моршанскаго уѣзда.
 - 4) При церкви села Новоселокъ, Шацкаго уѣзда.
 - 5) При церкви села Богданова, Кирсановскаго уѣзда.
 - 6) При церкви поселка при ст. „Сампуръ“, Тамб. уѣзда.
- (Подробн. свѣдѣнія см. въ № 8 Епарх. Вѣд.).

7) При церкви села Черныхъ, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 20 февраля; причта положено: два священника, діаконь и псаломщикъ; земли 49 десятинь; душъ муж. пола 2059; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 1250 рублей въ годъ.

8) При церкви села Понзарей, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 21 февраля; причта положено: священникъ, діаконь и два псаломщика; земли 66 дес; душъ м. п. 1713.

9) При церкви села Вознесенскаго Завода, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 21 февраля; причта положено: священникъ, діаконь и два псаломщика; земли 27 десятинь, душъ муж. пола 2237.



Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшая награда. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Два письма на имя Его Преосвященства Преосвящен. Иннокентія и Воззваніе. IV. Отъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Липецкаго духовнаго училища. V. Списокъ свободн. священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Редакторъ, секретарь Консист. *А. Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

14. Заслушано словесное заявленіе о. Предсѣдателя съѣзда, священника Іоанна Моршанскаго, о желательности, въ виду повышения уровня образованія дѣвицъ Епархіальнаго женскаго училища, пригласить особыхъ преподавателей, которые бы исключительно только занимались въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ о. Предсѣдателя съѣзда и принимая во вниманіе, что для содержанія трехъ спеціальныхъ преподавателей потребуется излишекъ только въ 1260 рублей, съѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ открытіи при Епархіальномъ женскомъ училищѣ трехъ штатныхъ кафедръ: по литературѣ и словесности при 29 урокахъ, по математикѣ при 26 урокахъ и по гражданской исторіи при 23 урокахъ и просить пригласить для занятія этихъ кафедръ лицъ съ высшимъ образованіемъ съ окладомъ жалованья при 12-ти штатныхъ урокахъ въ 750 руб., а за добавочные по 60 рублей съ правомъ, по прослуженіи 5 лѣтъ только въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на полученіе прибавки въ 150 рублей, т. е. съ повышеніемъ годового жалованья до 900 рублей.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 9-го февраля 1908 года: *„Очень радуюсь этому постановленію съѣзда. Давно пора училищу имѣть собственныхъ преподавателей, хотя бы по нѣсколькимъ важнѣйшимъ предметамъ курса. Советъ имѣетъ дать постановленію дальнѣйшее законное направленіе“.*

24 января. Вечернее засѣданіе.

О. о. депутаты были все на лицо.

Предсѣдательствовали священникъ Іоаннъ Моршанскій.

15. Слушали прошенія родителей, ходатайствующихъ объ оказаніи пособій и о сложеніи недоимокъ за содержаніе ихъ дѣтей.

Постановили: 1) оказать пособіе слѣдующимъ лицамъ: священнику села Аносова, Темнизовскаго уѣзда, Александру Гумилев-

скому 60 рублей, псаломщику села Александровки, Усманскаго уѣзда, Семену Любвину въ 60 рублей, діакону села Пахатнаго Угла, Тамбовскаго уѣзда, Іоанну Ильинскому 60 руб., псаломщику села Новотроицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Григорію Смирному въ 40 рублей, діакону села Большихъ Куликовъ, Моршанскаго уѣзда, Василю Камневу 40 р., псаломщику села Рослай, Тамбовскаго уѣзда, Ивану Лебедеву 60 р., вдовѣ псаломщика села Большихъ Алабуховъ Аннѣ Феофановой въ 60 р., священнику села Гоголева Бора, Спасскаго уѣзда, Іоанну Скворцову 60 руб., діакону села Матчерви, Моршанскаго уѣзда, Василю Агатову сложить со взноса 40 руб., псаломщику села Старой Иноковки, Кирсановскаго уѣзда, Ивану Кроткову 40 руб., протоіерею Соборной церкви города Елатмы Василю Санталову 60 руб., псаломщику села Сселокъ, Липецкаго уѣзда, Андріану Попову 60 руб., сложить изъ недоимокъ; сложить изъ платы за содержаніе 2-хъ дочерей священнику села Чернаго, Тамбовскаго уѣзда, Романовскому Алексѣю шестьдесятъ руб., назначивъ одной дочери его пособіе 1-го разряда 60 руб., діакону села Копыла, Лебедянскаго уѣзда, Григорію Райскому сложить со взноса 40 руб., священнику села Ищеина, Лебедянскаго уѣзда, Іоанну Смирнову сложить недоимки 60 руб., псаломщику-діакону с. Малой Грибановки Ильѣ Талинскому выдать пособіе 40 руб., псаломщику села Средней Байгоры, Усманскаго уѣзда, Александру Шареву выдать пособіе 40 руб., псаломщику-діакону села Саюкина, Тамбовскаго уѣзда, Петру Алабовскому 40 руб., псаломщику-діакону села Костина Отдѣльца, Борисоглѣбскаго уѣзда, Андрею Дубровскому 20 руб., діакону села Поселба, Борисоглѣбскаго уѣзда, Николаю Димитревскому 40 руб. сложить изъ недоимки, священнику села Плоской Вершины, Усманскаго уѣзда, Николаю Воронскому 60 руб., діакону села Куликова, Усманскаго у., Петру Автономову сложить 60 руб., а остальные 44 руб. взыскать, фельдшера Александра Березина во вниманіе къ бѣдственному положенію освободить отъ платы за обученіе въ 40 руб., діакону с. Архан-

гельскаго Николаю Никольскому сложить 20 руб., въ будущемъ учебномъ году; священнику села Кривой Луки, Шацкого у. Алексѣю Богословскому сложить 18 руб. и священнику села Пошатова, Темниковскаго уѣзда, Иоанну Родпикову 60 руб. изъ суммъ Семинарскаго Общежитія.—Съ псаломщика села Вязовки, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣя Коноплянскаго взыскать числящуюся за нимъ недоимку.

2) отказать въ просьбѣ слѣдующимъ лицамъ: священнику села Пузоса, Шацкого уѣзда, Иоанну Діеву потому, что священнику полагается содержать 3-хъ дѣтей и за непредставленіемъ документовъ, священнику села Хитрова, Тамбовскаго уѣзда, Григорію Муравьеву за непредставленіе документовъ, псаломщику села Павловки, Кирсановскаго уѣзда, Арсенію Осетрову, священнику села Каликина, Лебедянскаго уѣзда, Михаилу Тихорскому, діакону села Пушкина Усманскаго уѣзда, Алексѣю Попову—діаконъ долженъ содержать двухъ дѣтей, священнику села Иловай Бригадирскаго, Козловскаго уѣзда, Николаю Преображенскому, священнику села Преображенскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Василию Дмитревскому—у него обучаются трое дѣтей, псаломщику села Красивки, Моршанскаго уѣзда, Іонѣ Успенскому, священнику села Бычковъ Тамбовскаго уѣзда Василию Островитянову, діакону села Песковатки, Липецкаго уѣзда, Василию Троицкому—у него обучаются 2-е дѣтей, священнику села Луговатки Петру Раеву, такъ какъ дѣти, обучающіяся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ расчетъ не принимаются, діакону села Иловая Рождественскаго, Козловскаго уѣзда, Николаю Свѣтозарову—потому же основанію, псаломщику села Неронова Василию Архангельскому, такъ какъ сынъ пользуется казеннымъ содержаніемъ, безмѣстному псаломщику села Пахатнаго Угла Михаилу Коснодаміанскому, священнику села Пушкина, Усманскаго уѣзда, Дмитрію Новоспасскому—ему должно содержать 3-хъ дѣтей, священнику села Сергіевки Грачева Борисоглѣбскаго уѣзда Василию Никольскому, священнику села Климентова, Усманскаго уѣзда,

такъ какъ изъ документовъ не видно, что у него обучаются 5 дѣтей, священнику села Печинь, Шацкого уѣзда, Семену Курганскому, псаломщику села Нижняго Телелюя Липецкаго уѣзда, Александру Архангельскому, у него обучается одна дочь, священнику села Студенокъ Владиміру Покровскому за неосновательностью прошенія и за непредставленіемъ документовъ, священнику Тюремной церкви города Шацка Василю Лаврову—у него обучается одна дочь, священнику Козловскаго Ахтырскаго женскаго монастыря Михаилу Доброву, у него обучаются 3 дѣтей, діакону села Новаго Грязнаго, Моршанскаго уѣзда, Александру Скворцову, священнику села Челнавскаго Дмитріевскаго Острожка Николаю Платонову, у него обучается только одна дочь, священнику села Гавриловки, Козловскаго уѣзда Александру Богодарову, заштатному священнику села Средней Байгоры, Усманскаго уѣзда, Дмитрію Смирницкому—онъ долженъ бы былъ обратиться въ окружный съѣздъ Серафимовскаго училища, діакону села Линейки, Козловскаго уѣзда, Александру Зимину за неполнымъ представленіемъ документовъ, діакону села Падовъ, Тамбовскаго уѣзда, Павлу Новоспасскому—онъ обучаетъ только 2-хъ дѣтей, недоимку взыскать въ теченіе 3-хъ лѣтъ съ 1908 г., священнику с. Малой Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Александру Кременскому, священнику села Красной Дубровы, Спасскаго уѣзда, Василю Богородицкому, ибо и второй сынъ его на полуказенномъ содержаніи, священнику села Круглага, Козловскаго уѣзда, Павлу Лаврову, діакону села Громка, Моршанскаго уѣзда, Алексѣю Студенецкому, у него двое дѣтей, діакону села Токаревки, Георгію Богоявленскому за непредставленіемъ документовъ и потому, что одинъ сынъ на казенномъ содержаніи и дочь получила пособіе 25 руб., діакону села Двурѣчекъ Липецкаго уѣзда, Федору Владимирову, ибо одинъ сынъ пользуется казеннымъ содержаніемъ, другой стипендіей (21 р. 40 к.), третій полуказеннымъ содержаніемъ, дочерямъ

выдано пособие 25 руб., священнику села Подгорнаго Михаилу Орлову за непредставленіемъ документовъ, псаломщику села Мѣднаго, Кирсановскаго уѣзда, Александру Вознесенскому, такъ какъ у него одна дочь, сынъ же по своей винѣ-малоуспѣшности лишился казеннаго содержанія, діакону с. Крюкова Дмитрію Ильинскому за непредставленіемъ документовъ, діакону села Лубны, Лебедянскаго уѣзда, Михаилу Бѣляеву, такъ какъ дѣти, обучающіяся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, во вниманіе не принимаются, псаломщику села Слободки, Лебедянскаго уѣзда, Алексѣю Жданову за непредставленіемъ документовъ, священнику Срѣтенской церкви г. Борисоглѣбска Митрофану Никольскому, сыновья, обучающіеся въ гимназій, могутъ жить при отцѣ, священнику села Гариць, Липецкаго уѣзда, Федору Боголюбову, такъ какъ у просителя нѣтъ законныхъ основаній, священнику села Вадовскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Константину Митропольскому, за непредставленіемъ надлежащихъ документовъ, псаломщику села Ольховъ, Шацкаго уѣзда, Василю Богоявленскому, такъ какъ сынъ пользуется казеннымъ содержаніемъ, воспитанику III класса Духовной Семинарію Дмитрію Логинову. На семъ постановленіи резолюція Его Пресвященства 9-го февраля 1908 г.: „*Утверждается*“.

16. Читали докладную записку священниковъ: Протоіерея Маркова, священника Дмитрова и Денисова и другихъ о закрытіи параллельныхъ классовъ при Тамбовскомъ Серафимовскомъ училищѣ, чрезъ что новое зданіе сего училища освободится, зданіе же использовать помѣщеніемъ въ него 2-го Епархіальнаго Женскаго училища, а учениковъ параллельныхъ классовъ Серафимовскаго училища размѣстить въ другихъ училищахъ путемъ новаго распредѣленія по училищамъ благотворительныхъ округовъ.

Признавая желательнымъ закрытіе параллельныхъ классовъ при Серафимовскомъ училищѣ и приготовительныхъ классовъ во всѣхъ училищахъ, постановили: составить комиссію изъ протоіереевъ: Иоанна Маркова, Алексѣя Воинова и священниковъ: Ва-

силія Мокринскаго и Іоанна Смирнова и просить детально разработать этотъ вопросъ.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства отъ 9-го февраля 1908 года: „Коммиссія утверждается, но закрытіе параллельныхъ отдѣленій—большое дѣло. Количество учащихся въ нихъ равно цѣлому училищу съ одними штатными классами. Следовательно, закрытіе параллельныхъ то же, что закрытіе такого училища“.

17. Читали дополнительный докладъ Ревизіонной Коммиссіи, составленный при участіи въ ней временныхъ, по постановленію настоящаго съѣзда, членовъ священниковъ: Алексѣя Богословскаго, Павла Лаврова и Іакова Воронова, изъ котораго явствуеъ, что за необозначеніемъ въ отчетѣ остатковъ пищевыхъ продуктовъ и проч., коммиссія не ручается за правильность смѣтныхъ назначеній и находить нужнымъ, чтобы къ началу нововведеннаго гражданскаго отчетнаго года таковыя (остатки) провѣрялись и заносились въ отчетъ. Послѣдній представляетъ не мало затрудненій тѣмъ, что цифры заносились не въ соответствующую графу: такъ въ ст. 37 - 39 2-го § уплата за рыбу 4048 руб.48 коп. поставлена въ графу уплаты долга за прежніе годы, тогда какъ ясно, что сумма уплачивалась за отчетный годъ; отчего на означенную сумму итогъ оказался въ одной графѣ выше, а въ другой—ниже. Иногда разнообразіе единицъ мѣры создавало препятствіе для точнаго вычисленія: въ 57 ст. 2 § по смѣтѣ баклажановъ назначено 1500 штукъ, а принято 2 пуда 9 фунт., 260 штукъ и 1 мѣра: извольте опредѣлить остатокъ. Есть случай, оказавшійся опечаткой, гдѣ копейки фигурируютъ въ графѣ рублей, именно въ 87 ст. того же § за 4 ф. сахарной пудры уплачено будто бы 80 руб., вмѣсто дѣйствительной цѣны 80 коп. Посему для болѣе удобной провѣрки желательно бы ввести на страничные и транспортные итоги.

Сравнивая смету на 1907/8 учебный годъ съ предыдущей и отчетомъ, комиссія, ссобразуясь съ дѣйствительнымъ расходомъ, находитъ возможнымъ слѣдующія сокращенія:

По § 1-му жалованье лицамъ управленія и учащимъ, ст. 22 чайныхъ Начальницъ въ видахъ увеличенія жалованія 64 р. 80 коп.

По 2-му § содержаніе воспитанницъ пищею, ст. 1 ржаной муки 100 пудовъ—105 рублей.

Ст. 9-я. 3 пуда перловой крупы исключены цѣликомъ 9 р. 60 к. Ст. 11-я Гречневой крупы 100 пуд. на 180 р., а вза-мѣнъ прибавлено на 150 р. пшена, экономіи получилось 30 руб.

Ст. 22-я. По постановленію съѣзда булокъ убавлено по со-держанію воспитанницъ на 340 руб. 10⁷/₈ коп. и слесаря на 8 руб. 87 коп.

Ст. 30-я. Говядины по содержанію воспитанницъ на ¹/₈ ф. въ праздники 110 пуд. и въ будни 161 п. всего на 759 р. 50 к.. по содержанію классныхъ дамъ 55 п. 28 ф. 311 р. 92 к. и прислуги по пастаовленію съѣзда исключено цѣликомъ 218 пуд. 13 фунт. 1222 руб. 62 коп.

Ст. 38--40. Свѣжей и соленой рыбы на ¹/₈ ф. на 529 р. 56 к.

— 44. Также цѣликомъ исключены 9 п. сахару для классныхъ дамъ за полученіемъ ими (на 712 р. 80 к.) чайныхъ на 55 р. 80 к., уменьшено 25 п. сахару на воспитанницъ 155 р.

Ст. 46. Грибовъ на 5 пудовъ 150 р., ст. 50 моркови 30 мѣръ 7 р. 50 коп., 51 ст. свеклы 13 м. 3 р. 90 к., ст. 52 рѣпы исключено цѣликомъ 8 руб., ст. 53 рѣдьки по 700 шт. 10 руб. 50 коп., ст. 56 зелени 3 р. 75 к., ст. 58 яблоковъ на 5 мѣръ 5 руб., ст. 61 винограду 9 п. 43 руб. 20 коп., а всего 3790 руб. 22 коп.

По § 4-му содержаніе дома.

Ст. 2 за колку дровъ 37 руб. 50 коп., ст. 3 антрацита на 1000 пуд. 220 руб., ст. 4 Олеонафту на 8 п. 16 руб. 80 к.,

5 ст. Нефть. Такъ какъ ея въ прошломъ году оставалось 1000 пуд., да куплено 11230 пуд., а фактически издержано только 10000 пудовъ и въ слѣдующему году получилось 2000 пуд. остатка, то смѣта сокращена по причинѣ холодной зимы лишь на половину остатка на 480 руб.

6 ст. храненіе нефти 38 руб. 84 коп.

15 ст. ремонтъ печей 100 руб.

19 ст. принадлежности керосиноваго освѣщенія 5 руб.

37 ст. мыла миндальнаго $1\frac{1}{2}$ пуда 9 руб. 30 коп.

— мраморнаго $2\frac{1}{2}$ пуда 9 рублей.

Ст. 38—39. Сокращеніе отъ предполагаемой къ продажѣ одной изъ трехъ лошадей, кромѣ ея стоимости, по содержанію 209 р. 6 коп., ковкѣ 17 руб., жалованья кучеру 96 руб., его содержанію, полагая въ 50 руб. и его овипировкѣ (ст. 53) 45 руб., всего на 417 руб., 6 коп. Ст. 56 песокъ на 12 руб., а всего на 1345 руб. 50 коп.

По § 5-му жалованье прислугѣ.

Въ виду того, что смѣтное назначеніе на прислугу рассчитано на весь круглый годъ, а въ каникулярное время часть ея отпускается, увеличеніе смѣты на 602 руб. 50 к., по сравненію ея съ предыдущей, Коммиссія предполагаетъ отклонить, тѣмъ болѣе, что послѣдняя и безъ того превышала дѣйствительный расходъ на 495 руб. 46 коп.

Кромѣ того, мѣсто механика вполне способенъ занять его помощникъ за болѣе дешевое жалованье, отсюда получилось бы экономіи не менѣе 300 рублей, а всего 902 руб. 50 коп.

По § 9 канцелярскіе расходы уменьшить на 80 рублей.

А всего слѣдуетъ сократить смѣту $190\frac{7}{8}$ г. на 6183 руб. 2 коп..

Помимо сокращеній нѣкоторая часть дефицита могла быть покрыта выручкой отъ продажи старой посуды, одежды, постель-

наго бѣля и проч., но въ смѣтѣ нѣтъ соответствующей графы, а она желательна.

Наконецъ, изъ смѣты слѣдуетъ исключить 700 рублей по оплатѣ за предыдущіе годы долговъ, какъ уже оплаченные, въ смѣту же внесенные ошибочно. Такимъ образомъ смѣту слѣдуетъ сократить на 6883 руб. 2 коп.

Постановили: сокращенія, произведенныя комиссіей, принять, сокращенной смѣтой руководствоваться со времени утвержденія постановленій сѣзда. Комиссію за труды благодарить.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 9 го февраля 1908 года: *„Всѣ статьи по сокращенію смѣты утверждаются, за исключеніемъ механика при машинъ: экономія въ 300 р. можетъ повлечь за собою убытки въ тысячи отъ неопытнаго управленія сложнымъ механизмомъ.“*

Что же касается избранной Комиссіи для экономіи училища, таковой, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 27-го іюля—3 го августа 1899 года за № 180 и § 15 устава училища, утвердить не могу“.

Утреннее засѣданіе 25 го января.

18. Слушали словесное заявленіе о. Предсѣдателя сѣзда, священника Іоанна Моршанскаго, что изъ докладовъ ревизіонной комиссіи усматривается: приходъ смѣты увеличивается недоимками прошлыхъ лѣтъ на 2795 руб. 9 коп. и недоимками за награды духовенства на 1495 рублей, изъ добавочнаго доклада же Комиссіи расходъ долженъ сократиться на 6883 руб. 2 коп., такимъ образомъ дефицитъ выражается въ суммѣ 21,694 руб. 4 коп. Для покрытія этого дефицита постановили: просить Его Преосвященство разрѣшить Епархіальному женскому училищу взять потребную сумму изъ средствъ свѣчнаго завода.

Для выясненія же того, какимъ образомъ образовался дефицитъ и какъ вообще ведется хозяйство Епархіальнаго женскаго училища, образовать комиссію изъ священниковъ: Евгенія Кедрова, Сергія Рыбьянскаго, Іакова Воронова подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Моршанскаго, коей и поручить провѣрить отчеты за 1905, 1906, 1907 годы, свѣрить отчетъ съ дѣйствительнымъ расходомъ, обслѣдовать исполнялась ли смѣта за указанные годы, въ какихъ частяхъ были нарушенія смѣты и почему, а въ остальномъ комиссія должна руководствоваться инструкціей, выработанной однимъ изъ прелестествовавшихъ създовъ и помѣщенной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1892 года страница 187. Отчетъ комиссія должна представить Его Преосвященству.

Комиссія избирается на 3 года и должна возможно чаще слѣдить за жизнью училища въ экономическомъ отношеніи и не менѣе трехъ разъ въ годъ производить ревизіи, для нея завести ревизионную книгу по примѣру свѣчнаго завода. Вознагражденіе члены Ревизионной Комиссіи получаютъ на общемъ основаніи.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 9-го февраля сего года: „Согласенъ“.

Утреннее засѣданіе 22 января.

Предсѣдательствовалъ священникъ Василій Архангельскій.

Депутаты были всѣ.

Читанъ былъ докладъ Комитета Тамбовскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода, состоящій изъ 16-ти пунктовъ.

19. Въ первомъ пунктѣ Комитетъ свѣчнаго завода представилъ отчетъ о состояніи завода за время съ 1-го Января 1906 года по 1-е Января 1907 года. Изъ отчета видно, что въ теченіи 1906 года выработано на заводѣ свѣчь всѣхъ сортовъ 28791 п. 23⁵/₈ ф. на сумму 933, 347 руб. 54 к. Съ остатчей отъ прошлаго 1905 года въ 2, 707 пуд. 6³/₄ ф. и привѣса въ

17 п. 25³/₈ ф. въ распоряженіи завода состояло 31. 552 п. ³/₄ ф. Изъ этого количества продано и отпущено въ лавки 24. 801 п. 39 ¹/₄ ф. Продано всего непосредственно изъ завода и изъ лавокъ 24485 п. 35 ф. Кромѣ свѣчъ продано масла 1122 п. 37 ф., ладану 315 п. 20 ф., вина 13791 бут., угля 51285 круж., свѣтильныхъ и лампадныхъ принадлежностей на 262 р. 97 коп.

Отъ всѣхъ свѣчныхъ операцій получено прибыли 82284 р. 94 коп. и отъ продажи другихъ предметовъ 6699 р. 65 к. Всей же чистой прибыли—90652 р. 98 к. (разница въ прибыли въ 1668 руб. 39 коп. составляетъ прибыль отъ производства на оставшіяся свѣчи отъ 1905 года). Воску всего куплено 17200 п. 21¹/₂ ф. на 486108 руб. 60 к., отбѣлка воска обошлась въ 52 коп. пудъ, а выработка свѣчъ въ 1 р. 61,47 к. за пудъ.

Изъ чистой прибыли выдано на епархіальныя нужды 42285 рублей 67 коп.

Къ 1-му января 1907 года заводъ имѣлъ у себя и въ лавкахъ всего денегъ, товару и имущества на 1,110,284 р. 94 к.; къ тому же времени заводъ былъ долженъ 745282 р. 8 к. ввключительно съ авансомъ. Такимъ образомъ собственный капиталъ завода опредѣлился къ этому времени въ 365,002 руб. 86 коп.. Въ каковой суммѣ заключается стоимость заводскаго имущества и инвентаря, т. е. мертвого капитала на 1-е января 1907 года—282263 р. 46 коп. и собственного оборотнаго капитала 82739 руб. 40 коп.

Что завѣрено подписью ревизионнаго комитета въ полномъ составѣ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи резолюція Его Пресвященства 9-го февраля 1908 года: „*Читалъ*“.

20. 2-мъ пунктомъ Комитетъ довлдываетъ, что вода, которой питаются паровые котлы, содержитъ въ себѣ много кальціевыхъ и др. солей, а потому очень вредна и разрушительно дѣй-

ствуется на котлы. Присутствие солей установлено анализом воды и выражается в большой накипи на поровых трубах, от чего понижается их теплопроводность и следовательно топлива расходуется гораздо больше нормального. Къ тому же накипь своей неравномерностью вліяетъ на прочность трубъ. Для устранения этого недостатка воды комитетъ, по совѣту специалистовъ, временно пользовался размягчающимъ веществомъ (иллоидомъ), но радикально мѣрою считаетъ или постановку химическаго водоочистителя въ 2200 рублей, съ ежедневнымъ расходомъ на препараты въ 20 коп., или же устройство водопровода изъ рѣки. — Рѣчная вода, по наблюденію комитета въ теченіи пяти мѣсяцевъ пользованія ею, оказалась хотя и содержащею въ себѣ кальціевыя соли, но въ самыхъ незначительныхъ дозахъ, такъ что питаніе этой водой почти безвредно для котловъ. Отдавая предпочтеніе послѣдней мѣрѣ, Комитетъ проситъ разрѣшить ему устроить весной сего 1908 года подачу воды для надобностей завода изъ рѣки, на что и испрашиваетъ разрѣшенія израсходовать до 3000 рублей.

Постановили: поручить комитету свѣчнаго завода пригласить техника и совместно съ ревизионнымъ комитетомъ выработать планъ и смету на устройство водотяги изъ рѣки, ассигновавъ на это не больше 3000 рублей и исполнить эту работу хозяйственнымъ порядкомъ.

На семь постановленіи резолюція Его Пресвященства 9-го февраля сего года: *„Исполнить, по планъ и смету техникъ выработаетъ совместно съ Комитетомъ свѣчнаго завода. Дѣло ревизионнаго Комитета провѣрять то, что имѣется, а не то, что только еще предполагается“.*

21. 3-мъ пунктомъ Комитетъ завода проситъ разрѣшить ему устроить электрическое освѣщеніе лѣтомъ воскобѣлильни и всѣхъ жилыхъ зданій и въ то время (ночное), когда заводъ не работаетъ, для чего потребуетъ пріобрѣтеніе аккумулятора и др. приспособлений, съ израсходованиемъ на сей предметъ до 5000 рублей.

Принимая во внимание, какъ оказалось по справкамъ, что годовой расходъ на керосиновое освѣщеніе равняется 370 рублямъ, а электрическое освѣщеніе обойдется съ погашеніемъ и процентами на капиталъ не менѣе 900 рублей, принимая во вниманіе также недостаточность средствъ завода при его долгахъ и вообще епархіальныхъ нуждахъ, — постановили: предложеніе комитета отклонить.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 9 февраля сего года: „*Согласенъ*“.

22. 4-мъ пунктомъ Комитетъ завода, въ видахъ сокращенія запаса свѣчъ въ лавкахъ и въ видахъ того, что очень много сортовъ свѣчъ (до 160) предлагаетъ съѣзду: не найдетъ ли онъ возможнымъ сократить число сортовъ свѣчъ и это сокращеніе представить въ такомъ видѣ: 120 н/ф 80 или 70 н/ф 60 или 50 н/ф 30 н/ф 20 н/ф 8 н/ф $\frac{1}{4}$ ф. $\frac{1}{2}$ ф., 1 ф., 2 ф., 3 ф. и 5 ф.

Постановили: принять сокращеніе сортовъ свѣчъ согласно предложенію комитета свѣчного завода. Что же касается выработки свѣчъ 80 или 70 н/ф 60 или 50 н/ф, а также исполненія заказовъ на особые сорта свѣчъ, то это предоставить на усмотрѣніе Комитета свѣчного завода.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 9-го февраля сего года: „*Согласенъ*“.

23. 5-мъ пунктомъ Комитетъ предлагаетъ, по примѣру большихъ торговыхъ предпріятій — заводовъ, фабрикъ и др., начать образовывать и Епархіальному свѣчному заводу неприкосновенный страховой капиталъ отчисленіемъ на сей предметъ нѣсколькихъ процентовъ ежегодно изъ чистой прибыли.

Постановили: отчислять ежегодно въ неприкосновенный страховой капиталъ 15⁰/₀ изъ чистой прибыли.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 9 февраля сего года „*Согласенъ*“.

24. Въ шестомъ пунктѣ Комитетъ свѣчного завода предлагаетъ дѣлать ежегодное отчисленіе изъ чистой прибыли 3⁰/₀ на

образование своего пенсіоннаго капитала для выдачи пенсіи въ несчастныхъ случаяхъ рабочимъ завода, находя болѣе выгоднымъ образовать такой капиталъ для уплаты пенсіи, чѣмъ страховать рабочихъ и платить ежегодныя преміи.

Постановили: отклонить предложеніе Комитета.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 9 февраля сего года: „*Читалъ*“.

25. Въ седьмомъ пунктѣ Комитетъ свѣчного завода доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что ревизія церковныхъ ящиковъ принесла пользу. Всѣ церкви г. Тамбова, кромѣ Успенской кладбищенской, стали брать свѣчу епархіальнаго производства. Въ г.г. Борисоглѣбскѣ и Моршанскѣ по сравненію съ прошлымъ годомъ въ церквахъ оказалось свѣчъ не Епархіальнаго производства менѣе. Только въ г. Козловѣ нѣкоторыя церкви продолжаютъ еще пользоваться свѣчей не епархіальнаго производства. Въ г.г. Липецкѣ и Елатьѣ почти всѣ церкви употребляютъ и до сего времени свѣчу частныхъ заводовъ. Въ г. Козловѣ ревизоромъ церковныхъ ящиковъ, протоіереемъ Марковымъ, конфискованы въ Николаевской церкви свѣчи не епархіальнаго производства въ количествѣ 2-хъ пудовъ 8 ф. и въ Троицкой-Пятницкой церкви—15 ф. По сему Комитетъ проситъ съѣздъ сдѣлать постановленіе о продолженіи дѣятельности ревизоровъ, вмѣнивъ имъ въ обязанность каждый разъ при нахожденіи свѣчъ не епархіальнаго производства конфисковать ихъ и передавать на храненіе мѣстнымъ о.о. благочиннымъ, а часть свѣчей присылать въ Комитетъ завода или непосредственно въ химическую лабораторію для анализа, и, если свѣчи окажутся нечисто-восковыми, предавать церковныхъ старостъ за храненіе и продажу ихъ судебной отвѣтственности, каковую мѣру Комитетъ полагалъ бы распространить и на сельскія церкви, какъ это и сдѣлано въ прошломъ 1907 году завѣдывающимъ Козловской епархіальной лавкой, священникомъ Евгеніемъ Лысогорскимъ, конфисковавшимъ свѣчи въ церкви села Сестренки, Козловскаго уѣзда,

купленные у купца Мягкова, противъ котораго возбуждено судебное преслѣдованіе.

Постановили: продолжить дѣятельность ревизоровъ церковныхъ ящиковъ на будущей годъ, вмѣнивъ имъ въ обязанность конфирковать свѣчи не епархіальнаго производства и часть ихъ присылать въ Комитетъ завода для анализа. Въ цѣляхъ побудить церковныхъ старостъ продавать свѣчу исключительно епархіальнаго производства, поручить Комитету свѣчного завода выбрать изъ свода законовъ статьи, карающія за продажу нечисто-восковыхъ свѣчей, съ краткимъ объясненіемъ этихъ статей и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и послать именныя указы черезъ Епархіальное Начальство каждому старостѣ всѣхъ церквей епархіи.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 9 февраля сего года: „*Мира цѣлесообразная. Оттиски изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей препроводитъ въ Консисторію для снабженія ими старостъ*“.

26. Въ 8-мъ пунктѣ Комитетъ свѣчного завода доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что дѣятельность свѣчныхъ лавокъ въ 1907 году протекала нормально. Злоупотребленій нигдѣ обнаружено не было. Отчетность велась аккуратно и только въ нѣкоторыхъ лавкахъ наблюдался большой запасъ свѣчь, а въ Кирсановской и Борисоглѣбской лавкахъ—задержка денегъ. Провѣсы въ свѣчахъ сравнительно съ прежними годами значительно сократились и въ 1907 году провѣсъ равнялся только 29 п. 9 ф., тогда какъ въ 1905 году онъ равнялся 79 п. 3¹/₄ ф., въ 1906 г.—59 п.

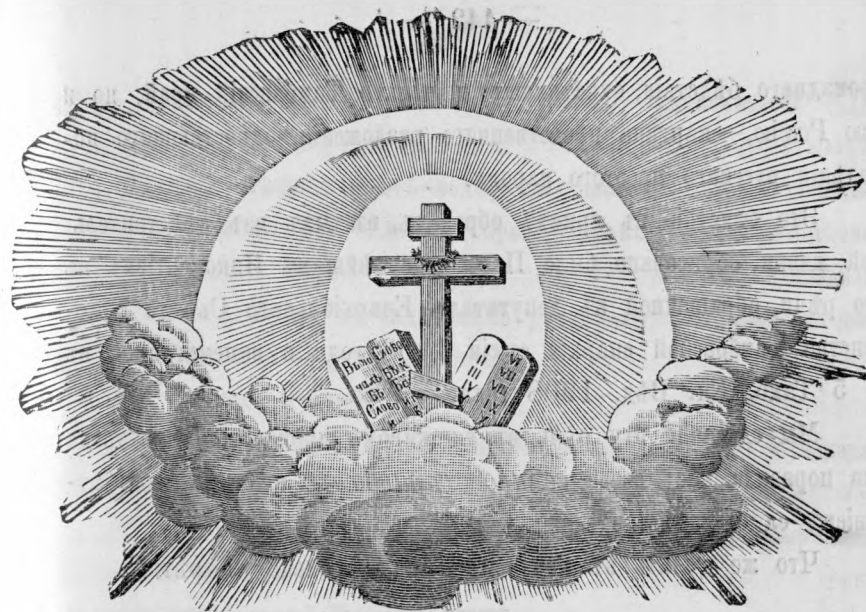
Продажа свѣчь въ 1907 году епархіальными лавками сократилась на 1884 пуд. 27 ф. Сократилось и поступленіе огарковъ. Въ 1907 году ихъ поступило менѣе сравнительно съ 1906 годомъ на 1362 п. 35 ф. Другихъ товаровъ продано за этотъ годъ почти столько же, сколько и въ 1906 г. Отцы ревизоры въ 1907 году ревизовали лавки по два раза въ годъ, о чемъ и доставляли въ комитетъ завода акты ревизій.

Постановили: о дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ принять къ свѣдѣнію. Такъ какъ всѣ мѣры, принятія Комитетомъ завода относительно своевременной высылки о. о. завѣдующими денегъ, не привели къ желательнымъ результатамъ, то при повтореніи означенныхъ задержекъ установить вычетъ съ о. о. завѣдующихъ 8⁰/₀ сверхъ тысячи рублей для город. Тамбова, Козлова, Моршанска, Кирсанова, и Борисоглѣбска—и сверхъ 500 рублей для всѣхъ остальныхъ лавокъ; вычетъ этотъ дѣлать изъ поуднаго вознагражденія.—Ревизоры свѣчныхъ лавокъ должны избираться изъ духовенства города и близъ лежащихъ селъ на три года съѣздомъ о. о. благочинныхъ и о. о. депутатовъ уѣзда, созываемымъ по инициативѣ и предсѣдательствомъ городскихъ благочинныхъ. Ревизія свѣчныхъ лавокъ должна производиться не менѣе 4-хъ разъ въ годъ, результаты ревизіи въ формѣ актовъ представлять въ двухъ экземплярахъ Комитету свѣчного завода и Ревизіонному Комитету. О сокращеніи продажи свѣчъ въ 1906 году на 1884 п. 27 ф. и о сокращеніи поступленія огарковъ въ томъ же году на 1362 п. 35 ф. принять къ свѣдѣнію.

На семь Постановленіи резолюція Его Преосвященства 9 февраля 1908 года: „*Утверждается. Ревизорскіе акты представлять въ одномъ экземплярѣ - для обоихъ Комитетовъ*“.

27. Въ пунктѣ 9-мъ Комитетъ докладываетъ съѣзду о невозможности исполнить постановленіе съѣзда 1907 года (ст. 21) „приспособить старое зданіе завода для квартиръ рабочихъ“, — въ виду того, что зданіе, по опредѣленію архитектора, настолько ветхо, что приспособленіе его для рабочихъ вызоветъ большіе расходы, близкіе къ стоимости постройки новаго зданія, а также въ виду того, что желающихъ жить за плату въ квартирахъ отъ завода нашлось бы очень не много, почему Комитетъ и не рѣшился на исполненіе постановленія съѣзда 1907 года.

Постановили: сужденіе по сему пункту отложить до времени обсужденія вопроса о пріютѣ для престарѣлаго духовенства.



№ 9. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1908 г.

I.

Дрепать—некогда!

Приговываетъ къ себѣ вниманіе картина всякаго громаднаго бѣдствія. Царь Иванъ Васильевичъ Грозный не могъ оторвать глазъ отъ картины ужаснаго пожара въ Москвѣ. Посѣтитель Третьяковской галереи картинъ стоитъ какъ оцѣпенѣлый предъ картинами Верещагина, изображающими ужасы войны въ видѣ-ли поля, на которомъ возвышается громадный курганъ изъ череповъ убитыхъ и непохороненныхъ воиновъ, въ видѣ-ли громаднаго кладбища изъ непохороненныхъ, тамъ и тутъ, въ травѣ и въ хлѣбѣ покоящихся воиновъ, души свои положившихъ на брани.

Такъ дѣйствуетъ на человѣка мастерское изображеніе человѣческихъ бѣдствій и несчастій: нельзя забыть мастерски написанной картины! И невольно возвращается къ ней вниманіе.

Недавно (это было 27 января этого года) предъ нашимъ умственнымъ взоромъ предстала мастерски изображенная картина

громаднаго бѣдствія, охватившаго не только Тамбовскій край, но и всю Россію, — картина нравственнаго разложенія подростящаго поколѣнія русскаго простаго народа.

Это бѣдствіе въ яркихъ образахъ, взятыхъ изъ дѣйствительной жизни, обрисовано было Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ въ его рѣчи, обращенной къ депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства Тамбовской епархіи сессіи 1908 года и напечатанной въ № 5 Тамб. Еп. Вѣд. 1908 года.

Мы слышали эту рѣчь въ ея живомъ произношеніи и тогда она поразила насъ своей *великой правдой* и полнымъ соотвѣтствіемъ ея съ дѣйствительностью.

Что же дѣлать въ виду этой бѣды? Только смотрѣть?

Когда была произнесена Преосвященнѣйшимъ указываемая нами рѣчь, помнится, самъ владыка, тихо, едва слышно, почти про себя, сказалъ: „да, отцы, дремать теперь — некогда“.

Съ тѣхъ поръ и картина стоитъ предъ глазами, и въ ухахъ раздаются эти два слова: *дремать — некогда*.

Дремать — некогда.

И въ этихъ словахъ вылилась и запечатлѣлась суцая правда священнической жизни многихъ изъ насъ за эти годы.

То была не жизнь, а именно какое — то дреманье.

Бѣда подкрадывалась и бѣдствіе росло постепенно, а мы въ большинствѣ своемъ именно дремали.

Только дремлющій стражъ не видѣлъ того, что совершалось вокругъ насъ и давно указывало намъ на необходимость проснуться.

Развѣ не вълѣдствіе дремоты церковные пастыри не видѣли, какъ на ихъ глазахъ постепенно опошлявалось грамотное юношество.

Вотъ, предъ вами жизнь въ маленькомъ уѣздномъ городкѣ!

Самые маленькіе *школьники* одурманиваютъ себя куреніемъ табаку въявь и на улицахъ. Они же развязно сквернословятъ по-

всюду. Они же безцеремонно обкрадывают обывательскіе сады фруктовне и огороды.

Взрослые мѣщане пьютъ водку напропалую. Бѣдная женщина—мать выбилась изъ силъ въ борьбѣ съ нищетою при вѣчно пьяномъ спутникѣ жизни.

Юные подростки на задворкахъ распѣвають безобразныя, циничныя пѣсни и дозволяютъ себѣ все.

А городское духовенство?!

Ни въ школѣ, ни въ храмѣ ниразу не заявило своего осужденія преступленіямъ.

Развѣ это не—дремота?! Въ храмахъ городскихъ говорились непрерывно поученія.

На какія темы? На темы, въ которыхъ жизнь не затрогивалась,—на тѣ темы, на которыя исписаны все русскіе проповѣдническіе сборники.

Развѣ это не дремота, что законучитель сельской или городской школы какъ будто не видитъ своихъ дѣйствительныхъ учениковъ съ дѣйствительными ихъ недостатками и никогда не обмолвится словечкомъ въ задушевной бесѣдѣ вотъ именно объ этихъ-то дѣтскихъ недостаткахъ...

Иначе, какъ дремотой, нельзя назвать привычку духовенства *обходить* жизнь въ своихъ церковныхъ поученіяхъ и школьныхъ урокахъ; иначе, какъ дремотой, нельзя назвать наше рабствованіе предъ учебниками, за которыми насъ спрятали, какъ трусливыхъ солдатъ за... кукурузу...

Посмотрите, какъ дѣйствуютъ давно проснушіеся вожаки раскола и сектанства!

Сколько въ ихъ рѣчахъ и дѣйствіяхъ энергіи и сознательнаго желанія вступить въ борьбу съ препятствіями, которыя они видятъ на пути къ торжеству своего дѣла!

Они дѣлаютъ дѣло, имѣя открытые глаза: они отлично видятъ все окружающее и не прячутся за книжечки—учебнички или готовыя проповѣдки.

Въ интересахъ своего дѣла враги Св. Церкви и русской государственности цѣлыми возами растаскиваютъ по Св. Руси свои книжныя изданія: у грамотеевъ по селамъ и деревнямъ оказались книжки и листки противо—церковнаго и противо—правительственнаго содержанія.

А мы дремали.

Чѣмъ инымъ, какъ не дремотою нашею объяснить то явленіе, что мы, пастыри Прав. Церкви, приложивъ усердіе, труды, личныя денежныя средства на устройство многочисленныхъ церковныхъ школъ *для дѣтей* и такимъ образомъ *возбудивъ въ народѣ жажду просвѣщенія*, не приложили никакихъ мѣръ для удовлетворенія этой, нами же возбужденной, жажды и любви къ книгѣ, чрезъ устройство для *взрослыхъ грамотеевъ* при церквахъ въ сторожкахъ библиотекъ—*читаленъ*, въ оградахъ въ лѣтнее время не повѣсили витринъ съ листами для чтенія?

Мы подготовили почву, разрыхлили ее чрезъ обученіе въ своихъ школахъ крестьянскихъ дѣтей, но мы были не щедры *въ обстѣмененіи* ея: мы сѣяли скупю; мы посѣяли въ душахъ младенцевъ—школьниковъ только элементарныя религіозныя истины; мы только дали дѣтямъ млеко.

Мы забыли наставленіе Апостола, повелѣвающаго давать *взрослому* соответствующую пищу.

Мы забыли уроки, почерпаемые отъ изученія природы, гдѣ *ежегодно* обстѣменяютъ себя растенія и оттого растенія не вымираютъ.

А мы въ дреманіи своемъ успокаивали себя, что данной въ школъ духовной пищи въ видѣ всякаго рода начатокъ достанетъ грамотеямъ на всю жизнь.

И не дали взрослымъ духовной пищи. Пришелъ врагъ и обстѣменилъ наши нивы и далъ *свою* пищу; теперь мы видимъ плевелы вмѣсто пшеницы... Народъ отравленъ.

Прот. *І. Панормовъ.*

Откуда идетъ дѣйствительная опасность для православной Церкви?

(Къ вопросу о священнической розни).

Дѣйствительная опасность для прав. Церкви идетъ отъ раздоровъ, распрей и вражды, какіе господствуютъ теперь въ самомъ православномъ духовенствѣ.

Давно сказано, что царство, раздѣлившееся на себя, не устоитъ. Давно, съ самаго возникновенія Христовой Церкви, внушалось церковнымъ пастырямъ, чтобы они поддерживали другъ съ другомъ братскія отношенія. Не напрасно въ богослужебныхъ ектеніяхъ положено особое моленіе о поддержаніи единства (братства) среди священнослужителей (священниковъ и священномонаховъ).

О единомыслии и полномъ содружествѣ (солидарности) молился Основатель Св. Церкви, Сынъ Божій, въ молитвѣ къ Отцу на Тайной Вечери.

Сіе заповѣдую вамъ, да любите друга друга (Ев. отъ Иоанн. XV, 17).

Сіа естъ заповѣдь Моя, да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ (ст. 12).

Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ (XIV, 27).

Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга (XIII, 34).

Такова была заповѣдь, данная Св. Апостоламъ предъ ихъ вступленіемъ на общественное служеніе спасенію міра.

Заповѣдь Божественнаго Учителя ими была исполнена и они составили между собою первый христіанскій союзъ, покоившійся на любви къ Учителю и Господу и на взаимной любви.

Постепенно въ этотъ союзъ вошли вѣрующіе. Такъ возростала и крѣпла Св. Церковь.

Иное настроеніе, настроеніе вражды взаимной, постепенно ослабить Св. Церковь, какъ это мы видимъ въ исторіи, какъ это мы видимъ теперь въ нашемъ отечествѣ собственными глазами.

Большой утратой для Церкви нужно признавать отпаденіе Западной Церкви отъ Восточной, произведенное распрее *священноначальниковъ римскихъ, притязавшихъ* на господство въ Церкви.

Большой утратой отъ Всероссійской Церкви нужно считать отпаденіе лучшей части народа подъ видомъ старообрядческаго раскола, когда простыя души увлечены были изъ церковной ограды ради охраненія усвоеннаго изъ стари церковнаго обряда, когда *часть духовенства русскаго возстала на своего патріарха* и отдѣлилась отъ него, упрекая его въ покровительствѣ богослужебнымъ новшествамъ въ дѣлѣ обряда церковнаго.

„Церковный параличъ“, о которомъ теперь такъ много написано, „особенно ошутительнымъ становится при той распрѣ и при тѣхъ раздорахъ, которые теперь ведутся въ рядахъ православнаго духовенства, которое буквально *отвлекается отъ исполненія своего прямого долга* возникающими среди него раздорами.

Сначала выступили раздоры *на идейной почвѣ*; теперь эта почва ушла изъ—подъ ногу спорящихъ: тогда перешли на личные, довольно грязные счеты.

Сначала отнимали власть низа у верховъ, духовенство бѣлое у чернаго.....

Теперь эти распри сошли со сцены.

Теперь „бѣлые“ бросились въ яростную борьбу другъ съ другомъ на почвѣ мелочныхъ интересовъ. За фактами, подтверждающими эту мысль, ходить далеко нечего.

Вотъ, недавно намъ разсказалъ одинъ священникъ изъ III—го уѣзда о своемъ горѣ—злосчастьѣ и о безучастіи къ его горю со стороны собратьевъ—священниковъ.

Вышли у этого священника большія неприятности съ своими прихожанами изъ устройства на крестьянской землѣ церковной школы для крестьянскихъ дѣвочекъ.

Священникъ изыскалъ средства на устройство зданія для школы и поставилъ его близъ ограды церковной.

Крестьяне вовлечены были *къмъ-то* въ борьбу съ священникомъ, подали жалобу начальству свѣтскому на самовольныя дѣйствія священника и потребовали, чтобы школьное зданіе было разрушено.

И добились цѣли.

Начальникъ утвердилъ ихъ приговоръ, а сосѣдніе батюшки, братающіеся съ свѣтскими... чинами, злорадствовали неуспѣху своего же собрата. Никто изъ „братіи“ не пріѣхалъ въ село П—К., чтобы примирить прихожанъ съ священникомъ и образумить ихъ.

Ожесточеніе росло и выразилось въ чрезвычайномъ дѣяніи злобствующихъ прихожанъ: 18 дек. 1907 года домъ священника со всѣмъ имуществомъ сгорѣлъ отъ поджога. Священникъ Θ—ъ остался съ громадной семьей (10—12 душъ) почти—безъ рубахи.

И ниоткуда не увидѣлъ себя простого сочувствія....

Это—братство!! Это— „армія спасенія“ !!

Какъ же научать любви и миролюбію пасомыхъ такіе пастыри, которые остаются совершенно глухими къ *горю своего же брата!* *)

И эта рознь пастырей нисколько ихъ не поражаетъ, ибо они какъ будто ея не видятъ. Какъ будто не доходятъ до нихъ тѣ „скорбные“ листы газетъ, на которыхъ записаны эти безотрадныя факты гибельной для дѣла Божія священнической розни.

Страницы мѣстной (Тамбовской) газеты заполнены сообщеніями объ этой позорящей духовное сословіе розни.

Журналы и газеты враждебныхъ православію исповѣданій (старообрядчества и сектантства) пальцемъ указываютъ на паденіе

*) Филологическая рационалистическая школа формировала только умъ и не упражняла сердце въ челоуколюбіи, развивая всей системой обученія кри-тицизмъ и эгоизмъ въ учащихся. Ред.

нравовъ въ православномъ духовенствѣ и безцеремонно они называютъ русское православное духовенство *самымъ невѣжественнымъ* въ ряду духовныхъ изъ всѣхъ вѣроисповѣданій (см. жур. Церковь 1908 г. № 3, стр. 97) *).

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ можно назвать умнымъ то усердіе, съ которымъ тащатъ на костеръ вражды полѣнца изъ различныхъ угловъ Тамбовскаго края въ мѣстную газету въ видѣ корреспонденцій о злоупотребленіяхъ (якобы) того или другого протоіерея, того или другого уѣзднаго наблюдателя...

Чит. № 237 газеты „Тамб. Край“!...

И еще благодарятъ редактора за то **), что на страницахъ газеты постепенно складывается костеръ, на которомъ сгорить и честь духовенства господствующей церкви, *и само оно*.

Имѣющій уши слышати да слышитъ!

Не для обличенія писано, а для вразумленія: братіе, вспомните завѣтъ Христа и не плодите распрей и раздѣленій!

Собратъ.

Подъ игомъ Св. Креста Христова.

И сему задѣши понести Крестъ Его.

I.

Гдѣ пастырю Прав. Церкви искать себѣ воодушевленія и откуда ожидать себѣ помощи въ трудномъ служеніи?

Не легкое само по себѣ пастырское служеніе въ наши дни стало для пастырей Православной Церкви тяжкимъ бременемъ особаго крестоношенія.

Крестъ Христовъ всею полнотою лежитъ теперь на плечахъ пастырей.

*) Правильнѣе назвать — *недолговиднымъ*. Развѣ дальновидный пастырь сбѣгаетъ изъ своей ссоры съ собратомъ пѣтушинный газетный бой на потѣху читателей газетъ? Ред.

***) См. № 237 „Тамб. Край“.

„И сему (сословію) задѣша понести Крестъ Его“.

Крестъ Христовъ образовался изъ массы дѣла, которое нужно передѣлать современному пастырю, изъ массы оскорбленій, которыя приходится переживать современному пастырю въ Русской странѣ.

Невѣріе и Согохульство дерзко подняли свою голову.

Г. Максимовъ Петръ въ горячемъ письмѣ пишетъ: *)

„Только теперь и слышишь, что Бога нѣтъ; Церковь не нужна; попы—тунеядцы, обманщики; вѣру они выдумали, чтобы запугать простой народъ, и тѣмъ самымъ извлечь для себя пользу... Всюду несется ученіе безбожія. Теперь и крестьяне отрицаютъ все и вся... Со стороны безбожія и невѣрія Церкви и духовенству объявлена борьба не на животь, а на смерть.

Всѣ истинные воины Христовы должны теперь озаботиться, чтобы не упустить позицій въ чужія руки.

Пусть духовенство съ усердіемъ работаетъ въ садахъ, насажденных Самимъ Христомъ, и заботилось, чтобы они не сохли. Сады эти—правосл. приходы... Далѣе—школа.

Тамъ (приходъ) и тутъ (школа) требуется особое умѣніе садовника.

Надо духовенству, справедливо заключаетъ авторъ письма, присоединяться къ обществу борьбы со зломъ, неправдой и невѣріемъ, а не къ обществу пчеловодства и садоводства“ **).

Поношеній и глумленій надъ духовенствомъ такъ много, что приводитъ доказательство на эту мысль нѣтъ надобности.

„И сему (сословію) задѣша понести Крестъ Его“.

Духовенство несетъ Крестъ Христовъ.

Чью оно несетъ тяготу, отъ Того оно и получитъ подтвержденіе и воодушевленіе.

*) Псаломщикъ изъ с. Митрополя.

**) Авторъ письма считаетъ занятія сельскія для духовенства въ настоящее время не только неумѣстными, но и преступными, забывая, что въ полѣ и садахъ работаютъ лѣтомъ, а въ школахъ и церквахъ осенью и зимою. Ред.

Какимъ способомъ? Черезъ молитву къ Спасителю міра.

Это—во первыхъ.

Во вторыхъ—изъ разсмотрѣнія и изученія Его жизни, какъ Учителя—Страдальца.

Первое средство извѣстно намъ, русскимъ священникамъ, и испытано нами.

Второе—мало извѣстно, ибо насъ въ школахъ не научили *взирать* на *живой Ликъ* Спасителя міра и вѣровать въ Него, какъ въ *Живое Слово*. Намъ не изображали Его, какъ бы жившаго среди насъ и распятаго у насъ. Жизнь Его не представлялась предъ нашими взорами въ живыхъ картинахъ: мы заучивали, вѣдь, тексты и толкованія на нихъ.

Духъ животворить, письменна же убиваютъ.

Большой школьный пробѣлъ нужно восполнять намъ, священникамъ, черезъ чтеніе Св. Евангелія и Ап. Посланій у себя на дому, въ кругу семьи.

Къ этому чтенію нужно присоединить чтеніе живописныхъ изображеній земной жизни Спасителя...

Какихъ авторовъ? Жаль, что русская богословская наука не дала еще намъ такого художественнаго изображенія Христа, какія имѣются на Западѣ.

У насъ не смѣютъ и боятся изображать Господа живымъ Богочеловѣкомъ.

Слабыя попытки и частичныя встрѣчались въ нѣкоторыхъ журналахъ, но цѣлой жизни Христа въ нашей литературѣ нѣтъ.

Хорошее впечатлѣніе на душу производятъ книги Фаррара, англійскаго духовнаго писателя: его книги надо прочитать, чтобы оживить въ сознаніи своемъ жизнь Богочеловѣка Христа и почерпнуть силъ на стойкую борьбу съ врагами Христа.

(Продолженіе будетъ).

*) Очень рекомендуемъ книги Фаррара! Жизнь І. Христа. Жизнь Ап. Павла. Первые дни христіанства. Нѣтъ средствъ купить одному, купите въ складчину и образуйте братскую, товарищескую бібліотеку! Ред.

II.

„Баптисткій молитвенный домъ въ с. Липягахъ“.

(Его вѣдѣнность, внутренность; обновленіе; собранія и рѣчи на обновленіи: 27 февр.—5 марта 1907 года).

Въ 1906 г. баптисты с. Липяговъ начали строить молитвенный домъ. Къ 1 ноября выстроили его. Домъ вмѣстимостью въ 18 аршинъ въ квадратѣ. Половина этого пространства занимаетъ главная комната для собраній, а вторая половина раздѣлена на двѣ равныя части. Послѣднія представляютъ изъ себя двѣ раздѣвальныхъ комнаты: одна для мужчинъ, другая для женщинъ. И въ ту и въ другую ведутъ двери съ хорошими крыльцами и нѣсколько ступенями. Въ комнатѣ для собраній, которая освѣщается съ трехъ сторонъ, стоитъ кафедра на подмосткѣ. Сама кафедра сверху украшена бахромой темно-зеленаго цвѣта, а со середины до низу — обита зеленымъ сукномъ. Передъ кафедрой стоитъ небольшой столъ (побольше ломбернаго); на немъ скатерть. На столѣ книги: 1) Гусли, избранныя стихотворенія нѣкоторыхъ русскихъ писателей. Сборникъ, по словамъ баптистскаго журнала „Христіанинъ“, состоитъ изъ 571 лирическаго духовнаго стихотворенія, при чемъ всѣ они выражаютъ вѣру христіанина въ различные моменты его жизни. Для душъ, христіански—настроенныхъ, книга представляетъ, по словамъ журнала, настоящей колодезь духовной поэзіи.—На заглавномъ листѣ этихъ „Гуслей“ надпись: „Церкви Липяговской Церковь Песковская (Воронеж. губ.) въ память обновленія молитвеннаго дома,“ — 2) Евангеліе на русскомъ языкѣ въ кожаномъ переплетѣ.—Въ комнатѣ для собраній поставлены скамьи, — обыкновенныя деревянныя. Направо отъ кафедры стоитъ желѣзная печь, трубы которой размѣщены по всей комнатѣ. На потолкѣ привѣшаны двѣ лампы. — На какія средства построены

молитвенный домъ? Отчасти на средства жителей села Липяговъ (баптистовъ), отчасти — на добротныя жертвованія баптистовъ другихъ мѣстностей Россіи. Достоверно извѣстно, что съ постройкою молитвеннаго дома мѣстные баптисты задолжали. Въ настоящее время одни не прочь его продать, чтобы вернуть потраченные средства. Другіе — наоборотъ. Вообще постройка молитвеннаго дома, его обновленіе не соединило баптистовъ липяговскихъ, а разъединило. Есть среди нихъ слухъ, что ихъ пресвитеръ Михаилъ Петровъ Дементьевъ кое — чѣмъ поживился при этой постройкѣ. На его имя посылались жертвы. И вотъ будто — бы частью этихъ жертвованій онъ и пользовался. ¶ Также подозрѣваютъ и завѣдывавшаго постройкою — сидѣльца винной лавки. Но насколько все это вѣрно, — извѣстно *только* баптистамъ. Что дѣйствительно долгъ былъ на послѣднихъ по постройкѣ дома и они нуждались въ денежныхъ средствахъ, видно изъ „братскаго листка“ журнала баптистовъ „Христіанинъ“. Въ немъ напечатано приглашеніе къ жертвамъ.. — § 13 опубликованныхъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о порядкѣ устройства общинъ, отдѣлившихся отъ православія, гласитъ, что молитвенный домъ можетъ быть построенъ извѣстной общиной сектантской *только* зарегистрированной и легализированной. ¶ Между тѣмъ община сектантовъ въ Липягахъ не легализирована и не зарегистрирована. Все — таки молитвенный домъ она имѣетъ. Какъ это случилось? — Это дѣло не церкви православной и не миссіи ея. Теперь сектанты въ вѣдѣніи гражданской власти. Ей и принадлежитъ наблюденіе за точнымъ исполненіемъ проведенія въ жизнь сектантовъ опубликованныхъ правилъ. Ей же принадлежать и указаніе ихъ нарушенія. — Достоверно извѣстно, что жители села Липяговъ такъ обошли этотъ законъ. Они построили домъ на имя частнаго лица. Такъ обойденъ ими законъ о необходимости сначала регистраціи, а затѣмъ и разрѣшенія для постройки молитвеннаго дома.

Задолго да масленицы, еще съ 1 ноября 1906 г., по селу Липяги стали распространяться слухи, что скоро баптисты будутъ освящать молитвенный домъ. Для совѣта по этому дѣлу собрались главари баптистовъ липяговскихъ — 1) Михаилъ Петровъ Дементьевъ, 2) Семень Ефимовъ Сигитовъ (бывшій на баптистскихъ курсахъ въ Питерѣ), 3) Степанъ Агаповичъ Сигитовъ, 4) Кузьма Ефимовъ Блѣднихъ, 5) Стефанъ Ефимовъ Сигитовъ. Они стали обдумывать „плантъ“. И надумали: „пошлемъ по всѣмъ нашимъ братьямъ, богачамъ и капиталистамъ, письма и покажемъ имъ свои расходы и убытки по постройкѣ дома молитвеннаго. Приѣдутъ они; мы имъ выставимъ угощеніе. Отъ нихъ поживемся и уплатимъ все долги свои.“ — Здѣсь-же было назначено и время освященія дома — масляница. Такъ было рѣшено на совѣтѣ. Не то получилось на дѣлѣ. Правда, гостей много наѣхало къ липяговскимъ баптистамъ, до 150 человекъ. Всѣхъ ихъ они разобрали по домамъ. Въ иной домъ попало 15 человекъ, въ иной 20. — Наступила масляница. Гости стали съѣзжаться, кто на лошадахъ, кто по желѣзной дорогѣ. Приѣхали изъ Тамбовской губерніи многіе — изъ Пановыхъ Кустовъ, изъ Петровской деревни (Грязнушинскаго прахода), изъ Песковъ, (Воронежской губ), изъ с. Макарова, изъ Балашева, изъ г. Баку. Но вся суть была въ томъ, что большая часть приѣхавшихъ — бѣдность. Содержать столько народу не дешево стало. Дошло дѣло до курьезовъ. Мѣстные жители — баптисты послѣ обновленія молитвеннаго дома ходили и тулупы продавали. Такъ свой тулупъ навязывалъ продать баптистъ Степанъ Θεодоровъ Коняевъ, а Максимъ Петровъ Сигитовъ прямо говорилъ, что у него употребили двухмѣсячную ржаную получку. А онъ получалъ 26 п. въ мѣсяцъ. Слѣдовательно, онъ лишился 52 пудовъ хлѣба по случаю обновленія молитвеннаго дома.

Торжество обновленія молитвеннаго дома въ с. Липягахъ было съ 27 февраля по 5 марта 1907 года. Первое собраніе

у баптистовъ было вечеромъ 27 февраля. Гостей въ это время было мало, а прїѣзжихъ проповѣдниковъ совсѣмъ не было. Проповѣдь на собраніи велъ пресвитеръ мѣстной общины Михаилъ Петровъ Дементьевъ и бывшій на Петербургскихъ баптистскихъ курсахъ Семень Ефимовъ Сигитовъ. Послѣдній велъ проповѣдь о самарянкѣ на основаніи 4 гл. Іоанна. Особенное его вниманіе было приковано къ „водѣ живой“. Его рѣчь о ней была такова: „тотъ человѣкъ, въ которомъ есть вода живая, — совершенно возрожденный; къ тому человѣку не могутъ прикасаться никакія дурныя мысли; у него нѣтъ даже влеченія ко грѣху. И не можетъ онъ дѣлать никакихъ погрѣшностей, такъ какъ эта вода живая защищаетъ его отъ всего“. — Послѣ этого проповѣдникъ перешелъ на 23 и 24 стихи*. Долго онъ объяснялъ ихъ, говоря, что Господь не требуетъ отъ насъ виѣшняго поклоненія и богослуженія, какъ у православныхъ. Богу, напротивъ, нужно поклоняться сердцемъ — „духомъ и истиною“. Для усиленнаго доказательства послѣдней мысли проповѣдникъ привелъ въ заключеніе извѣстное мѣсто изъ 17 главы Дѣяній: „Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“... (ст. 24—25). — Такова въ общихъ чертахъ первая проповѣдь предъ обновленіемъ молитвеннаго дома. Не трудно замѣтить, какъ она противорѣчила собранію баптистовъ для освященія „молитвеннаго дома“, который, конечно, дѣло рукъ человѣческихъ; вѣдь все это — виѣшнее, противъ чего такъ вооружался проповѣдникъ.

28 февраля утромъ собраніе было уже многочисленнѣе. На немъ присутствовали два прїѣзжихъ проповѣдника. — Н. В. Одицовъ (изъ Балашова) и В. П. Степановъ изъ Песковъ. Въ этотъ же день вечеромъ было опять собраніе. Но на этотъ разъ иногороднихъ проповѣдниковъ не было никого. Дѣло въ томъ, что пронесся по селу „вѣрный слухъ“, будто прїѣдетъ урядникъ съ стражниками. Дѣйствительно, онъ прїѣхалъ, а иногородніе проповѣдники уѣхали. *Они, какъ оказалось, были безъ паспортовъ*

Баптисты ждали вечеромъ Одинцова и Степанова на проповѣдь, а ихъ и слѣдъ простыль.

Когда урядникъ вошелъ въ ихъ молитвенный домъ, то „крещенные по вѣрѣ“ смутились духомъ. Произошелъ небольшой разговоръ между урядникомъ и пресвитеромъ мѣстнымъ Михаиломъ Петровымъ.

— Для чего вы сюда собрались?—спросилъ его урядникъ.

— М. П. Дементьевъ: „для пролитія крови Христовой“.

— Ур.—А для чего это у васъ постороннія лица?

— М. П.—для свиданія съ братьями нашими.

— Ур.—Для чего у васъ такія собранія?

— М. П.—Для того, чтобы помолиться за себя, за Государя и властей *).

Такъ „отвели глаза“ свѣтской власти баптисты отъ цѣли собранія и значенія его. Такъ, надо думать, они будутъ отводить глаза и на будущее время.

При этомъ разговорѣ были крестьяне, Паново-Кустовскіе курсисты. Они, въ присутствіи урядника, стали предлагать баптистамъ побесѣдовать о вѣрѣ. Но получили отказъ. Послѣ этого урядникъ сталъ ихъ просить, чтобы они побесѣдовали съ курсистами. Но и просьба урядника осталась безъ удовлетворенія. 29 числа февраля на утреннемъ собраніи явился новый проповѣдникъ съ Кавказа, Василій Васильевъ Ивановъ. Онъ старикъ, сѣдой. Проповѣдь говорилъ не на текстъ, а просто „бѣгалъ по всей библіи“. По окончаніи этого собранія мѣстные баптисты устроили угощеніе. Они разставили столы въ своемъ молитвенномъ домѣ. Явились самовары ведерные, крендели поджарые, меды разные. Началось угощеніе. Вдругъ раздастся: „ѣдитъ, ѣдитъ“. Оказалось, ѣдетъ урядникъ съ 5-ю стражниками. И началась

*) Необходимо отмѣтить, что баптисты молятся за властей *только* тогда, когда они чувствуютъ, какъ бы эти власти не донесли на нихъ. А на своихъ, собраніяхъ у нихъ этого не водится.

великій переполюхъ въ молитвенномъ дому. Кто во что гораздъ. Кто потащилъ „снизки“ кренделей, кто самовары, кто медъ. Но всего, конечно, не успѣли прибрать. Урядникъ входитъ въ молитвенный домъ и говоритъ: „Что же это вы, братцы, говорили мнѣ, что собрались помолиться за себя и за Государя; а я вижу у васъ тутъ настоящій Арбузовскій трактиръ“ (въ гор. Борисоглѣбскѣ). Баптисты буквально облѣпили его, прося пощадить ихъ. Это имъ особенно необходимо было по отношенію къ пріѣзжему проповѣднику Иванову, который за пропаганду баптизма 3 года, говорятъ, сидѣлъ въ острогѣ и былъ сосланъ.

Въ субботу назначено было собраніе въ 10 часовъ дня. На этомъ собраніи проповѣдывали—мѣстный пресвитеръ Михаилъ Петровъ Дементьевъ и два пріѣзжихъ гостя—Песковскій, Василій Прокофьевъ Степановъ, и Василій Васильевъ Ивановъ (изъ Баку). Мѣстный проповѣдникъ взялъ темою для своей рѣчи 30 стихъ 14 главы Евангел. Іоанна: „уже немного Мнѣ говорить съ вами, ибо идетъ князь міра сего, и во Мнѣ не имѣетъ ничего“. Его объясненіе таково: „князь міра—дьяволъ; онъ во Христѣ Іисусѣ ничего не имѣетъ. Какъ сатана ни стремился склонить Іисуса ко грѣху, но Христосъ ни въ чемъ согрѣшить не могъ. Такъ и мы, братья, подобно этому скажемъ: князь міра не имѣетъ въ насъ ничего, потому что благодать Христа отгоняетъ отъ насъ всякія сатанинскія стрѣлы“.

Послѣ этого собранія курсисты Паново-Кустовскіе, три мѣстныхъ крестьянина—Андрей Поповъ, Григорій Селезневъ и Тихонъ Поповъ, увидѣлись съ начотчикомъ изъ Пановыхъ Кустовъ Трофимомъ Васильевичемъ Пачинимъ. Поздоровались съ нимъ. Поговорили, а затѣмъ, спросивъ, гдѣ онъ живетъ?—предложили ему свои услуги побесѣдовать о вѣрѣ. Но тутъ подступили главари мѣстныхъ баптистовъ и начали „совѣстить“ курсистовъ: „не стыдно вамъ и не дурно; вы къ намъ лѣзете со своими бесѣдами; вѣдь *къ намъ* гости-то пріѣхали, а не *къ вамъ*; не васъ

научать собрались, а насъ; вы должны насъ оставить въ покоѣ“. Такъ отказываются отъ бесѣдъ сектанты—баптисты Липяговскіе.

Въ субботу же было вечернее собраніе. Народу было полно. На кафедре всходитъ В. П. Степановъ (изъ Песковъ). Начинаетъ проповѣдь изъ I Цар. 10, 6: „и найдетъ на тебя Духъ Господень, и ты будешь пророчествовать съ ними и сдѣлаешься инымъ человѣкомъ“. На этомъ мѣстѣ онъ построилъ свою рѣчь о непосредственномъ озареніи каждаго вѣрующаго Духомъ Святымъ. Говорилъ на эту тему часа 1¹/₂. Вторымъ говорилъ В. В. Ивановъ. Онъ вспоминалъ дни древніе. Рассказывалъ, какъ онъ 18 лѣтъ тому назадъ, т. е. 1889 г., былъ первый разъ въ Липягахъ. До его пріѣзда въ селѣ были только молokane. И вотъ ему, Иванову, принадлежитъ пальма первенства насажденія здѣсь баптизма. Онъ первый крестилъ воднымъ крещеніемъ 12 человѣкъ. Онъ, слѣдовательно (скажемъ отъ себя), первый насадившій ересь штундобаптизма въ с. Липягахъ.

Въ воскресенье было утреннее собраніе. Среди дня главные проповѣдники ѣздили въ дер. Коршуновку, прихода села Липяговъ (оно въ 5 верстахъ отъ села). Тамъ тоже было собраніе съ проповѣдями.

Тотъ-же Ивановъ, неизвѣстно къ чему и съ какой цѣлью, рассказывалъ о такомъ событіи въ Лондонѣ. „Когда нашъ братъ, одинъ проповѣдникъ, былъ осужденъ на 12 лѣтъ въ тюрьму, когда его посадили въ тюрьму, то мы около 10000 вѣрующихъ собрались и приступили къ тюрьмѣ; выломали у нея двери, перебили окна и выручили брата своего. Тогда, въ знакъ этого, для напоминанія этого событія, взяли съ собою выломанную дверь и несли ее нѣсколько верстъ на себѣ, а также и стулья изъ этой тюрьмы взяли. Когда мы взглянемъ на эту дверь и на эти стулья, то они напоминаютъ намъ объ избавленіи нашего брата отъ тюрьмы“.

Въ противовѣсъ сектантскому торжеству, по случаю обновленія ихъ молитвеннаго дома, въ православномъ приходѣ села Липяговъ ничего не было предпринято. Совершенно не такъ дѣлается въ другихъ мѣстахъ Россіи. 9—10 мая 1907 года состоялось торжество освященія молитвеннаго дома баптистовъ въ г. Пятигорскѣ. Тамъ православное духовенство одновременно съ этимъ торжествомъ баптистовъ устроило свое религіозное торжество. Правда, баптистамъ это было не пріятно, о чемъ они и высказали вскользь въ своемъ журналѣ „Баптистъ“ (№ 2, 1907 г. стр. 17). Тамъ написано: „Едва мы успѣли окончить наше торжество, какъ услышали звуки православнаго церковнаго пѣнія, неснагося съ улицы. Выглянувъ на улицу, мы увидѣли нѣсколько священниковъ, которые служили молебенъ съ водосвятиемъ какъ разъ противъ нашего молитвеннаго дома. Все это собраніе, большею частью, состояло изъ женщинъ и дѣтей. Мы не могли понять, что означала эта духовная демонстрація—протестъ ли противъ нашего торжества, или же обыкновенная процессія.“—Еще случай. 2—4 сентября 1905 г. были религіозныя торжества у сектантовъ молочанъ въ с. Астраханкѣ, Таврической губерніи. Преосвященный Алексій, Епископъ Таврическій, самъ поѣхалъ въ это село, съ тѣмъ, чтобы ободрить свою православную паству и чтобы сектантскимъ религіознымъ торжествамъ противопоставить православное религіозное торжество. Было торжественное всенощное бдѣніе—до 10 часовъ съ 7-ми, были обильныя поученія, общее пѣніе. Словомъ, было большое религіозное одушевленіе, громаднй подъемъ духа у православныхъ жителей, какъ свидѣтельствуешь объ этомъ присутствовавшій тамъ преподаватель семинаріи А. Высотскій (Мисс. Обзор. 1905 г., № 14—15, стр. 716—720).

М. Третьяковъ

Отъ редакціи. Экстренные способы, употребленные въ другихъ мѣстахъ, указанныхъ въ статьѣ Г. Третьякова, для подъема духа православныхъ и въ противовѣсъ сектантскому торжеству, нельзя не признать *искусственными* и нельзя на нихъ, какъ на таковыя, очень сильно полагаться: православные, отвлеченные *сегодня* своимъ молебнымъ пѣніемъ отъ проповѣди вожака той или другой секты, *завтра* придутъ послушать хорошую проповѣдь у сектантовъ.

Это пишемъ на основаніи многолѣтнихъ своихъ наблюденій за жизнью и распространеніемъ сектантства и за дѣйствіями о. о. и г. г. миссіонеровъ, которые (гдѣ мы это видѣли) чаще всего прибѣгали именно къ мѣрамъ внѣшняго свойства, искусственнымъ, обезпечивавшимъ успѣхъ православію временно...

Нѣтъ: въ борьбѣ съ сектами нужны мѣры положительныя, длительного свойства, не бросающіяся въ глаза самимъ сектантамъ, которые молебенъ въ Пятигорекѣ остроумно назвали демонстраціей.....

Мы согласны съ Г. миссіонеромъ, что для подъема духа у православныхъ нужны *обильныя поученія*, но... не за одинъ пріемъ во время одной церковной службы....

Нужно употребить такія мѣры для одолѣнія сектантства, чтобы православные не боялись смотрѣть на сектантскія торжества, какъ на любопытныя зрѣлища, не боялись слушать ихъ рѣчей: нужно *воспитать чрезъ наставленія* православную паству такъ, чтобы она все видѣла и все же оставалась вѣрной своему исповѣданію....

Вожаки сектантовъ этимъ дѣломъ усердно занимаются и не боятся *за своихъ*, если они сходятъ въ православный храмъ и послушаютъ тамъ хорошую проповѣдь.

Говоримъ на основаніи видѣннаго.

Редакторъ.

III.

Моя поѣздка на Востокъ въ Иерусалимъ.

(Продолженіе).

Вступленіе въ Босфоръ, описаніе его видовъ и прибытіе въ Константинополь.

Начинается третій день путешествія. Мы продолжаемъ качаться по волнамъ Чернаго моря. Кругомъ опять все тотъ-же необозримый, беспредѣльный морской просторъ, который начинаетъ уже утомлять. Становится скучно. Безграничное пространство моря, съ наступленіемъ вечера, темнѣетъ—точно блекнетъ. Въ воздухѣ тепло и хорошо. Мѣсяцъ прячется въ тучкахъ, то выплыветъ на минуту, то опять скроется за облаками. Только тамъ, впереди, на небѣ просвѣтъ въ облакахъ; отразилась въ водѣ свѣтлая полоска луннаго блеска, горитъ и играетъ на трепетной зыби. Лѣнныя воды медленно катятся по поверхности, лѣнливо ударяютъ о парходный корпусъ, который мощно и горделиво отталкиваетъ ихъ назадъ. Волны разлетаются отъ него ключьями серебристо-бѣлой пѣны. Тепло и привѣтливо вѣетъ на встрѣчу и въ этомъ дыханіи чувствуется близость материка. Море остается позади насъ и намъ чувствовалось, что скоро откроется видъ на гряды Балканскихъ горъ, въ которыхъ мы приближаемся.

Узнавъ, что рано утромъ мы вступимъ въ предѣлы Турціи, я объявилъ своимъ спутникамъ объ этомъ, съ цѣлью дать имъ возможность любоваться ожидающими насъ прекрасными видами Босфора. Рѣшено было, что, кто встанетъ раньше, долженъ разбудить другихъ. Въслѣдствіе этого всѣ мы были наготовѣ еще до восхода солнца. Но мѣрѣ того, какъ мы приближались къ выходу изъ моря,—море начинало волноваться, какъ-бы не желая съ нами разстаться. Качка всегда бываетъ въ этомъ мѣстѣ и въ хорошую, и въ дурную погоду. Это происходитъ оттого, что море для всего

избытка своихъ водъ ищетъ выхода и находитъ его только въ узкомъ проливѣ, который не можетъ принять въ себя сразу такой массы воды; отчего въ устьяхъ Чернаго моря образуется сильное поверхностное теченіе и близъ пролива доходитъ до того, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ самаго пролива остановка пароходовъ дѣлается невозможной. Плаваніе на этомъ мѣстѣ очень затруднительно и опасно. Капитаны всегда бывають на стражѣ и непрерывно отдають разныя приказанія.

Впрочемъ, быстрое теченіе вслѣдствіе преломленія береговъ Босфора ослабѣваетъ. Знатоки Чернаго моря говорятъ, еслибы не благодатный Босфоръ, то это море потопило-бы свои берега.

Наши ожиданія, наконецъ, увѣнчиваются успѣхомъ, ибо далеко, далеко начинаемъ разглядывать открывающіяся темныя гряды Балканскихъ горъ. Немного спустя, эти очертанія уже видны отчетливо и ясно, такъ что можно безъ труда разглядѣть ихъ контуры и формы отдѣльныхъ вершинъ. Пароходъ, скользя по извилинамъ пролива, черезъ полчаса открываетъ намъ другой видъ, на лѣвой-сторонѣ берега. Тамъ, на горизонтѣ темнѣли линіи Малоазійскихъ горъ. Мы видимъ одновременно съ одной стороны Европу, съ другой—Азію. Видъ, какъ справа, такъ и слѣва, при вступленіи въ Босфоръ, мало привлекателенъ и сходенъ съ скучными берегами Крыма, стливаетъ темно-краснымъ фономъ и утомляетъ своимъ однообразіемъ. Одинъ изъ нашей компаніи, впервые проѣзжающій по этому мѣсту, обратившись ко мнѣ, сказалъ: „гдѣ-же тутъ красота?! Хуже этого я еще не видалъ“!

Я отвѣтилъ: „красота впереди, надо запастись терпѣніемъ“. Всѣ взоры впелись въ сплошную массу горъ, ища новаго, привлекательнаго. И вотъ, пароходъ, сдѣлавъ одинъ поворотъ руля, разрываетъ мигомъ на двѣ части всю эту сплошную волнообразную массу горъ, идущую намъ на встрѣчу и открываетъ намъ входъ въ знаменитый Босфоръ.

Прежде чѣмъ приступить къ описанію видовъ Босфора, считаю нужнымъ объяснить это названіе. Босфоръ—искаженное слово отъ Воспоръ, что означаетъ коровій, или воловій бродъ, или переѣздъ. Произошло это названіе отъ греческаго мѣва, въ которомъ разсказывается, что башня Іо, обращенная въ корову, перешла черезъ проливъ въ Азію. Босфоръ, въ который мы вступимъ, въ древности назывался Фракійскимъ отъ имени Европейскаго берега, населеннаго дикими племенами Фракійцевъ. Онъ назывался такъ въ отличіе отъ Босфора Киммерійскаго, извѣстнаго въ настоящее время подъ именемъ Керченскаго или Таврическаго пролива или во времена владычія Турокъ—Еникальскаго.

Турки называютъ его Бугхазъ, что означаетъ проливъ. Длина Босфора пятнадцать верстъ, ширина—въ общемъ двѣ версты, глубина—отъ пятидесяти до семидесяти метровъ, но, въ самомъ узкомъ мѣстѣ—сто двадцать.

Перейдемъ теперь къ описанію видовъ, окружающихъ путешественика при входѣ въ самый проливъ. Голубая лента Босфора открывается взорамъ путника, окутанная каменистыми, красными горами.

На этихъ горахъ кое-гдѣ, издали, виднѣются какія-то постройки, которая то поднимаются по скатамъ горъ, то спускаются до самыхъ водъ, какъ бѣлыя точки подъ утреннимъ сіяніемъ дня. Разобраться въ деталяхъ ихъ разомъ не удастся, а только чувствуется, что тамъ есть что-то живое, жизненное. По мѣрѣ приближенія начинаешь различать подробности. По горамъ лѣнятся казармы и казарменные постройки, разбросанныя по разнымъ мѣстамъ окружающей васъ мѣстности. Далѣе видны земляныя укрѣпленія, траншеи, брустверы, ложементы и выглядывающія на васъ изъ амбразуръ черныя жерла грозныхъ орудій, сторожевыя посты, будки. Вокругъ всего этого копошится военный людъ. Въ двухъ или трехъ мѣстахъ поднимаются стрѣльни маленькихъ минаретовъ, около которыхъ пріютилось нѣсколько домиковъ, у самой воды. Подступъ

непріятельскаго судна въ проливъ немислимъ. Вся эта картина внушаетъ страхъ и даетъ понять путешественнику, что онъ вступилъ въ царство полумѣсяца и въ государство поклонниковъ пророка. Мѣстность эта называется Румели—Каванъ.

На вершинѣ Азіатскаго берега путешественникъ останавливаетъ свой взоръ на унылыхъ развалинахъ старой Генуэзской крѣпости, желтѣющей на фонѣ бирюзовой утренней поры.

Лишь только вступили мы въ описанную нами мѣстность, какъ внезапно слышимъ выстрѣлъ тяжелаго орудія съ Европейскаго берега.

„Бумъ“—раздался надъ водой другой выстрѣлъ съ берега. Эхо его отдалось въ разныхъ концахъ. Пароходъ нашъ дрогнулъ и, какъ-бы испугавшись, замедлилъ ходъ. На время наступилъ моментъ затишья, послѣ котораго стали доноситься къ намъ крики и гортанные звуки турецкаго языка, несущіеся къ намъ снизу, съ лодокъ, съ берега. „Отдай! - приказалъ капитанъ, и якорь съ шумомъ погрузился въ воду. Ко мнѣ подступили мои спутники съ вопросомъ: „что это значитъ?“

Я имъ разъяснилъ, что это сигналъ, которымъ указываютъ намъ остановку.

— Зачѣмъ?

— Да затѣмъ, чтобы взять практику (т. е. пропускъ) и, взявши, двинутся впередъ.

Не успѣвъ пароходъ остановиться, какъ показались турецкіе солдаты, а за ними офицеры. Осмотрѣвъ пароходъ и обмѣнявшись любезностями, дали пропускъ. Если же мѣсто, откуда идетъ пароходъ, объявлено заразнымъ, — то здѣсь подвергаются осмотру и пассажиры.

Ни одинъ пароходъ, вступивши въ Босфаръ съ сѣвера, не можетъ не остановиться и всѣ должны повиноваться этимъ сигналамъ. Если же пароходы вступаютъ вечеромъ въ проливъ,

то обязаны здѣсь ночевать и остаться до утра, пока ихъ не осмотрятъ и не дадутъ пропускъ.

Затѣмъ открывается взору Махаръ — Бурдну, или Могильный мысъ. Мѣстность эта изобилуетъ множествомъ древнихъ могилъ и вполнѣ оправдываетъ свое наименованіе. Азіатскій берегъ выглядываетъ отсюда уже весь въ зеленомъ уборѣ. Мипо-вавъ эту мѣстность, вы видите зелень и съ той, и съ другой стороны.

Иногда такое обиліе ея, что едва можно разглядѣть постройки, спрятавшіяся и утонувшія въ зелени садовъ и рощъ. Живописный видъ начинаетъ болѣе и болѣе развертываться предъ глазами путника. Величіе и красота Босфора являются во всемъ своемъ блескѣ. Иногда постройки вырываются на свободу, спускаются къ берегу, тянутся по немъ длинными рядами, отражаясь въ водѣ, затѣмъ прячутся и опять появляются въ видномъ мѣстѣ. Архитектура этихъ домовъ разнообразна. Дома турокъ подобны узкимъ башнямъ съ плоскими крышами, имѣютъ въ одну сторону не болѣе четырехъ оконъ, иногда даже и одно окно, задѣланное рѣшетками. Они чередуются съ кладбищами, покрытыми невиданной породой гигантскихъ кактусовъ. Около каждого кладбища виднѣются минареты и стройные кипарисы, темнѣющіе въ прозрачномъ воздухѣ и при дуновеніи вѣтерка склоняющіеся медлительно, степенно и строго.

Далѣе открывается зрителю Буюкъ — Дѣре. Слово это означаетъ большая долина, отъ которой тянется водопроводъ Махмуда, который представляетъ изъ себя громаднѣйшій мостъ въ пятьсотъ десять метровъ длины, поддерживаемый двадцатью арками и производитъ издали внушительное впечатлѣніе. Главнымъ питомникомъ этого водопровода являются „бенди“, т. е. пруды или резервуары, въ которые стекается вода ключевая, получающаяся отъ таянія снѣговъ близъ деревни „Бахче—кои“ у вершины холма. Собирается эта вода помощью канавъ, запрудъ и плотинъ. Съ 1732 года до нашихъ дней этотъ водопроводъ

снабжаетъ Перу, Галата и Бешикташъ. Русскіе пароходы дѣлають остановку у Буюкъ—Дэре, чтобы передать дипломатическую почту, такъ какъ здѣсь лѣтняя резиденція русскаго посла. Кромѣ русскаго посла въ Буюкъ—Дэре имѣются резиденціи представителей Америки и Австріи.

На самомъ берегу стоитъ скромная бѣлая вилла русскаго посла, за ней по горѣ расположенъ чудный вѣковой паркъ, который такъ и манитъ къ себѣ проѣзжаго. Этотъ паркъ по своей красотѣ и по богатству растительности является единственнымъ подъ Константинополемъ. Здѣсь дубъ, береза и осина; здѣсь и буки и кипарисы, и платаны, среди которыхъ протекаетъ прелестный ручеекъ и невдалекѣ отъ него есть дивная долина розъ. Въ этомъ паркѣ можно видѣть очень много древнихъ вѣковыхъ деревьевъ, помнящихъ основателя Византіи.

За Буюкъ—Дэре показывается Терапія съ красивыми дворцами иностранныхъ посольствъ.

Слово „Терапія“ означаетъ „цѣлительная“ и на дѣлѣ оправдываетъ свое названіе, такъ какъ отличается здоровымъ, прохладнымъ климатомъ лѣтомъ и зимой. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе вилла одного богатаго грека по имени „Зарафы“, основавшаго здѣсь публичный садъ. Терапія раскинулась амфитеатромъ вокругъ залива, въ которомъ, обыкновенно, стоятъ и сверкаютъ своимъ блескомъ станціонерныя суда посольствъ. Здѣсь можно видѣть виллу надъ вилой, садъ надъ садомъ, рощу надъ рощей.

Между Буюкъ—Дэре и Терапіей находится Киречь—Буруну, т. е. известковый мысъ, который еще называется ключомъ Евксинскаго понта, такъ какъ пассажиръ можетъ видѣть въ отдаленіи воды Чернаго моря. За Терапіей уже идетъ Ени-Кіюй, а за нею Стенія, окруженная веселыми холмиками; передъ ней глубокой и удобный портъ, какъ-бы заливчикъ, имѣющій въ миніатюрѣ всѣ изгибы Золотого рога. Передаютъ, что здѣсь Констан-

тинъ Великій воздвигнулъ храмъ на мѣстѣ античнаго храма ге-
нія, построеннаго, какъ говорятъ, аргонавтами. Церковь эта была
разрушена войсками Игоря, совершившими сюда походъ въ 941 г.

Противъ Терапіи на Азіатской сторонѣ виденъ хорошенькій
кіоскъ подъ именемъ „Лѣстница владыки“. Эта лѣстница под-
нимается въ одну изъ самыхъ зеленѣющихъ долинъ Босфора.
Далѣе слѣдуетъ „Эмиріанъ—Яли“—дачное убѣжище богатыхъ
турокъ. За нимъ „Баяджа-кои“.

Пароходъ, осторожно двигаясь, начинаетъ лавировать среди
десятьковъ судовъ. Одинъ за другимъ пробѣгаютъ встрѣчные па-
роходы, то больше, то меньше, разныхъ національностей съ фла-
гами всего міра. Иногда видите передъ собою кайкъ, смѣло рѣ-
жущій воды, за нимъ другой быстроходный проскользаетъ съ по-
лулежащимъ турецкимъ офицеромъ или съ женщинами, закутан-
ными въ бѣлыя или разноцвѣтныя, даже просто черныя чадры.
Картина развертывается предъ глазами все новѣе, великолѣпнѣе,
ярче, давая много простору фантазіи. Чудится сѣверянину, что
онъ попалъ въ какую-то сказочную страну, потому что нигдѣ не
приходилось ему встрѣчать ни такого богатства тѣней, ни такой
красоты природы. Среди этого богатства, окружающаго васъ, вы-
рѣзываются на голубомъ фонѣ воздуха силуэты старой крѣпости—
„Румели Хисаръ“. Съ другой стороны, какъ разъ напротивъ,
остатки другой крѣпости Анатоли—Хисаръ.

Время хотя порядочно потрепало эти сооруженія, однако,
они и до сихъ поръ красивы и грозны. Циклоническія башни
ихъ сохранились до сихъ поръ, также и зубчатая стѣна; видны
еще тѣ амбразуры, которыя извергали отсюда, изъ смотрящихъ
на васъ жерлъ, большія мраморныя ядра. Эти обѣ крѣпости нѣ-
когда господствовали надъ Босфоромъ. Магометъ II воздвигъ
ихъ за годъ до взятія Константинополя въ 1452 г. Стѣ-
ны, толщиной до десяти метровъ, снабжены тремя громадны-
ми башнями и имѣютъ страшную высоту. Магометъ II съ

того времени, какъ ихъ выстроилъ, сдѣлался дѣйствительнымъ властителемъ Византіи. Успѣлъ онъ ихъ воздвигнуть въ три мѣсяца и много тысячъ каменщиковъ трудились надъ ними. Матеріаломъ для построекъ служили азіатскіе берега Босфора, такъ что посѣтитель можетъ видѣть обломки античныхъ колоннъ, капителей, архитравовъ. Башни эти выстроены въ самой узкой части пролива. Основатель ихъ любилъ называть это мѣсто „Бугхазъ—Кечень“, что означаетъ „проливъ—поверни назадъ“. Это мѣсто имѣло историческое значеніе. Здѣсь перешелъ проливъ Дарій, шедшій войной на Скіеовъ. Здѣсь перешли Босфоръ десять тысячъ наемныхъ грековъ, послѣ отступленія въ походѣ противъ Артаксеркса, когда возвращались изъ Персіи подъ руководствомъ Ксенофонта. Ясно, что и Византіяны должны были здѣсь ждать высадку турокъ, а вмѣсто крѣпостей у нихъ были здѣсь башни государственной тюрьмы, которыя назывались башнями „Леты“, т. е. забвенія.

Вотъ „Вебелъ“ съ чуднымъ садомъ раскинулся на берегу залива. Дорога, пересекающая сосѣдній холмъ, замѣчательна удивительно сильнымъ отраженіемъ звука. Топотъ лошадей эхо передаетъ такъ гулко, какъ будто скачетъ цѣлый эскадронъ.

На азіатскомъ берегу среди милыхъ поселковъ впадаетъ въ Босфоръ ручеекъ „Геуксу“, т. е. небесный источникъ. Онъ бѣжитъ по бархатному ковру разноцвѣтной растительности, то прячется подъ платанами и кипарисами, то опять выглядывая изъ-подъ нихъ. Воображеніе не можетъ нарисовать болѣе мирнаго уголка, это мѣсто называется сладкія воды. Цѣлыя флотилии разукрашенныхъ, раззолоченныхъ каяковъ привозятъ сюда гаремныхъ обитательницъ, которыя находятъ здѣсь себѣ развлеченіе и могутъ подышать свѣжимъ воздухомъ. Онѣ здѣсь курятъ нарگیлэ, пьютъ кофе и ширбетъ, закусываютъ кебабомъ, бесѣдуютъ, шутятъ, смѣются. Здѣсь жизнь бьетъ ключомъ, но нѣтъ ни шума, ни крика, потому что кейфъ не позволяетъ этого. Вообще во-

сточныя гулянья не допускають ни шума, ни гама, какъ обыкновенно бываетъ въ подобныхъ мѣстахъ.

За Бебекъ видѣется Акентэ—бурдну, что значитъ стремнина мыса, названная нами раньше Арнауткой, когда говорили о порывѣ струй пролива.

За этимъ Куруч-чечме-серебрянный источникъ, гдѣ высади-лась Медя съ Язономъ, прибывъ изъ Колхиды въ Тессалию для исканія золотого руна, а за этимъ Орта—Кои, что обозначаетъ срединная деревня. Здѣсь идетъ длинный рядъ виллъ разнообразной архитектуры, здѣсь яли высихъ саповниковъ турокъ и богатѣйшихъ жителей столицы. Напротивъ—Скутари, извращенное слово „ескидарі“, въ переводѣ древній городъ. Уже отсюда путникъ начинаетъ замѣчать башню Леандра, стоящую среди пролива, чтобы быть замѣченною всѣмъ пароходамъ, идущимъ съ разныхъ сторонъ. Днемъ сверкаетъ бѣлизною, ночью огнемъ, служа маякомъ для пароходовъ. Турки называютъ эту башню Кызъ—Калеси, что обозначаетъ дѣвичья крѣпость. Это то самое мѣсто, гдѣ Леандръ встрѣчался съ жрицей Афродиты—Геро, переплывая каждую ночь проливъ, гдѣ однажды, идя ему навстрѣчу, увидѣла его мертвымъ, прибитымъ волнами, пришла въ отчаяніе и покончила съ собой. Турецкое названіе Кызъ—Калеси—связано съ другой легендой, повѣтствовавшей о томъ, что какая то дочь падишаха, не имѣя возможности сочетаться съ другомъ, утопилась съ горя на этомъ мѣстѣ.

Какъ видите, читатель, все здѣсь легендарно, сказочно и природа вся особенная и пигдѣ въ мірѣ нѣтъ лучшихъ картинъ, чѣмъ тѣ, которыя рисуетъ вамъ Босфоръ предъ Константинополемъ. Здѣсь міръ разнообразія, зелень перемежается со скалами, селеніями, крѣпостями, дачами, дворцами, развалинами и новѣйшими постройками, окаймленными тѣнью кипарисовъ и голубою лентою Босфора.

Чѣмъ дальше, тѣмъ лучше: открываются виды на дивные дворцы властелиновъ Востока, калифовъ правовѣрныхъ. Первые изъ нихъ расположены на вершинѣ холма. Это—Ильдизъ—Кіоскъ, гдѣ живетъ Абдуль—Гамидъ, нынѣшній султанъ. За нимъ видѣется другой болѣе красивый и болѣе интересный дворець, названный Чараганъ. Красивъ онъ безусловно своими строгими линиями фасада, спускающейся къ морю мраморной лѣстницей, мраморомъ стѣнъ, прелестной оградой, кружевными украшеніями зеркальных оконъ, узорчатой баллюстрадой. Минута, и вы видите другой, еще болѣе изящный—это Долма—Бахче, т. е. насыпной садъ, гдѣ останавливаются высочайшіе особы. Фасадъ дворца растянулся слишкомъ на четыреста сажень. Снаружи вы видите массу колоннъ, выступовъ, колоннадъ, фронтоновъ, мраморныхъ барельефовъ, золотыхъ рѣшетокъ, одна другой легче, изящнѣй, красивѣй. Это одно изъ самыхъ пышныхъ сооружений этого рода на свѣтѣ. Тутъ собрано все, что промышленность востока могла собрать и создать самаго богатаго и великолѣпнаго.

Внутренность соотвѣтствуетъ внѣшности. Ишъются здѣсь маляхитовые камни, зеркальныя стекла въ тридцать квадратныхъ метровъ. Блестяще расписанныя плафоны, бронза, севрскій фарфоръ, картины великихъ мастеровъ всего свѣта. Въ общемъ изумительная прелесть, отъ которой и глазъ не оторвешь. Но гармоніи вы тамъ не найдете, такъ какъ въ залахъ вы встрѣтите смѣшеніе роскоши съ убожествомъ, некрасиваго съ красивымъ. Восточныя комнаты особенно замѣчательны. При видѣ фаянсовыхъ кіоскъ, мраморныхъ бань—такъ всплывутъ въ вашемъ воображеніи сказки шехиразада, вы поймете ихъ, переносясь въ область кейфа востока. На траверсѣ Беникташа, на холмѣ можно видѣть могилу Фридриха Барбарусы.

Пока пароходъ медленно двигается, вы стоите очарованнымъ, не будучи въ состояніи оторвать глазъ отъ развернутой панорамы, когда приближается пароходъ къ выступу на азіатскомъ берегу,

откуда открывается видъ на Скутари, гдѣ разомъ выступаютъ на голубомъ фонѣ неба грандіозно-величавые куполы мечетей, рядомъ съ ними стройные минареты, вонзающіе свое остріе въ небо, кіоски, дворцы, облитые розово-голубымъ колоритомъ ранняго утра. Нельзя даже представить что—либо лучше того, что вы уже видѣли. Смотрите! Предъ вами громада Стамбула, увѣчанная старымъ Сералемъ, т. е. дворцомъ, потонувшимъ въ садахъ. Вы уже видите Св. Софію, мечети Ахмедіа и Султана—Валидѣ съ башней въ центрѣ и безконечной путаницей домовъ, утопающихъ въ зелени. Вотъ красивыя новыя казармы на вершинѣ горы Скутари, гдѣ кладбище турокъ съ цѣлымъ лѣсомъ кинарисовъ. Вотъ нижняя часть Константинополя, прилегающая къ рейду, съ круглой Генуэзской башней; вы узнаете, что предъ вами Галата, самая оживленная часть Константинополя. Надъ нею какъ разъ вы видите Перу, а еще выше Фонарь и все это въ бирюзовой рамѣ Босфора и Мраморнаго моря, на фонѣ котораго вы различаете малыя горы Малой Азіи и синеватыя силуэты Принцевыхъ острововъ. На европейскомъ берегу Мраморнаго моря вы видите предмѣстье Санъ—Стефано, гдѣ воздвигнутъ памятникъ и часовня русскимъ правительствомъ въ память 1877—78 г.г. Здѣсь былъ подписанъ Сан-стефановскій договоръ. Но нельзя всего этого объять разомъ, передать всѣ свои впечатлѣнія, отдать обо всемъ отчетъ. Все здѣсь въ особомъ колоритѣ, въ особыхъ тѣняхъ, тонахъ, полутонахъ, измѣнчивыхъ, непостоянныхъ, капризныхъ и это все вы уже видите съ рейда, гдѣ обыкновенно останавливаются пароходы, на виду у Константинополя, близъ Галаты передъ Золотымъ рогомъ.

177. Вся эта мѣстность, описанная нами, не оторвана отъ столицы Царь—града. Сообщеніе—самое оживленное. Постоянно снуютъ маленькіе пароходы взадъ и впередъ, отвозящіе и привозящіе людей съ разныхъ сторонъ. Эти пароходы курсируютъ между пятнадцатью гаванями, расположенными по Босфору и всегда

полны людьми. Плата за проѣздъ не велика: въ первомъ классѣ отъ 12—40 коп., во второмъ отъ 8—25 коп. Остатки являются они въ желательныхъ пунктахъ, билеты даются здѣсь на паре-ходѣ. Стоимость переезда туристу обойдется по десяти коп. за каждый послѣдующій.

А. Хабибъ-Хананія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Опасность, угрожающая спокойствію духов- ныхъ Семинарій со стороны уволенныхъ семинаристовъ.

Уволенные за безпорядки воспитанники Семинарій не могутъ оставаться равнодушными зрителями той спокойной жизни, какая теперь наблюдается въ большинствѣ духовныхъ семинарій, и не могутъ помириться съ мыслью, что за общіе безпорядки несутъ тяжкую отвѣтственность только исключенные, можетъ быть, менѣ виновные, чѣмъ оставшіеся въ стѣнахъ заведенія, болѣе хитрые ихъ „товарищи“, которые возбуждали болѣе *порывистыхъ* оказывать явное противленіе начальству.

Уволенные несомнѣнно очень злобствуютъ противъ начальства, ихъ уволившаго и ихъ обратно не допускающаго въ заведенія. Этой злобой ловко пользуются враги общественнаго спокойствія и вербуютъ въ этой средѣ борцовъ извѣстнаго сорта. Такимъ способомъ составляются мѣстные комитеты, дѣйствующіе отъ имени тѣхъ семинарій, изъ которыхъ уволили членовъ комитета. Главною своею задачею эти мѣстные комитеты поставляютъ для себя возбужден-недовольства среди спокойно учащейся молодежи. Для сей цѣли комитеты командируютъ въ семинаріи своихъ членовъ, чтобы они отрывали глаза учащемуся юношеству на неприглядныя (будто-бы) стороны ихъ жизни, на недостатки учебныхъ программъ, на ошибки

начальства и учителей. Агенты подь видомъ посѣщенія товарищей *шныряютъ* по семинарскимъ зданіямъ, проникаютъ въ семинарскія общежитія (бурсы), гдѣ жалуются на свою горькую долю своимъ товарищамъ и попутно всячески просвѣщаютъ своихъ друзей по вопросамъ политической жизни.

Для закрѣпленія своихъ уроковъ въ памяти товарищей комитеты мѣстной семинарской организаціи *издаютъ* отдѣльными листами прокламаціи или цѣлыми тетрадами въ видѣ періодическихъ журналовъ подь громкими названіями и съ довольно плоскими иллюстраціями *).

Цѣль этихъ изданій одна—взбудорожить спокойно учащихся товарищей (бывшихъ), поднять ихъ на бунтъ, чтобы и сидящіе въ теплѣ были выброшены на улицы, по которымъ скитаются уволенные часто безъ куска хлѣба, не зная, гдѣ главу преклонить.

Пишущій эти строки, отецъ дѣтей, отъ души желаетъ семинаристамъ спокойно учиться и жалѣетъ, что Епархіальный Съѣздъ Тамбовскаго духовенства сессіи 1908 года ничего не сдѣлалъ и нисколько не подумалъ о судьбѣ уволенныхъ дѣтей духовенства; на страницахъ Тамбовскихъ Еп. Вѣдомостей еще въ 1907 г. былъ поставленъ вопросъ о необходимости открытія второй семинаріи именно для уволенныхъ **).

Мы знаемъ, что о. Ректоръ Тамб. Семинаріи, прот. І. А. Панормовъ, многимъ отцамъ уволенныхъ семинаристовъ рекомендовалъ обратиться въ Съѣздъ духовенства съ своею нуждою и съ просьбою открыть вторую *исправительную* семинарію (похожую на исправительныя гимназіи военнаго вѣдомства). Но родители не нашли, вѣроятно, мысль новаго ректора пріемлемой и практичной и теперь отъ невниманія оба несчастія остались на лицо.

Очень жаль!

Отецъ—священникъ.

*) Находятся благодѣтели, которые субсидируютъ подобныя изданія, не жалѣя большихъ денегъ. Да: въ Россіи водкой даромъ угостить; даромъ отравятъ душу. Но на хлѣбъ денегъ не дадутъ.

**) Въ два года уволено до 100 учениковъ.

Ужасъ идейнаго одиночества.

Тяжело одинокому человѣку коротать свой вѣкъ... Но есть еще другого рода одиночество, болѣе ужасное, болѣе душное,— это—одиночество идейное, когда человѣкъ среди людей, но безъ „людей“. Въ одиночествѣ животномъ человѣкъ жаждетъ людей, но людямъ нѣтъ дѣла до человѣка, каждому лишь до себя. Въ этомъ одиночествѣ люди опять жаждутъ одинокаго, стремятся къ нему, толпятся около него, хотятъ говорить съ нимъ, слышать его, хоть мелькомъ взглянуть на него...

Въ одиночествѣ животномъ люди не хотятъ знать одинокаго, потому что глубоко, какъ улитка, уткнулись въ раковину эгоизма, ищутъ только себя, видятъ только свое, живутъ только для себя... Въ этомъ одиночествѣ люди льнутъ къ одинокому, потому что душно стало въ себѣ; но опять-таки и въ одинокомъ ищутъ только себя, стремятся къ нему только для себя...

Тѣмъ и ужасно это идейное одиночество и страшно оно!..

Тутъ люди, потерявъ въ себѣ человѣка, голодая по нему, какъ звѣри хищные, набрасываются на одинокаго, чтобы высосать изъ него всѣ соки „человѣка“!.. Вотъ почему страшно стало Антонію Великому, когда люди, голодные человѣкомъ, увидя въ немъ „человѣка“, начали расти около Антонія все большею и большею толпою... Уходилъ тогда Антоній въ еще болѣе дикую и отдаленную пустыню. Потому и нашъ Антоній Печерскій поспѣшилъ скорѣе уйти въ одиночество, когда и около него стали собираться голодные человѣкомъ люди... Сбѣячко растеть и межетъ вырасти только въ тиши, по одиночѣвъ зарышишь въ землю.

Тѣмъ и трагично это идейное одиночество!..

Какъ человѣкъ, одинокій тоже жаждетъ человѣка. Животное общественное въ немъ не уничтожается или, какъ говорятъ, не атрофируется. Оно идеализируется.

Прежде жажда общенія происходила изъ чувства самосохраненія. Вмѣстѣ, сообща легче жить, охранять себя, добывать пропитаніе. Такъ и волки голодные собираются въ стаю съ предводителемъ во главѣ, чтобы вѣрнѣе овладѣть добычей... Прежде человѣкъ стремился къ человѣку, потому что зналъ, что одна чурка въ печи не горитъ, двѣ—въ полѣ не тухнутъ. Такъ и журавли соединяются въ стаю для полета въ теплыя страны...

Теперь, когда въ одинокомъ идея человѣка выраститъ изъ зерна въ дерево, когда закваска духа скваситъ всё стремленія плоти, животный инстинктъ общенія дѣлается сознательною любовью до готовности душу свою положить за другого...

Прежде человѣкъ жаждалъ общенія, потому что пусть былъ; теперь потому, что полонъ содержаніемъ.

Прежде человѣкъ стремился къ человѣку, потому что чувствовалъ себя слабымъ, безпомощнымъ, въ другомъ искалъ поддержки себѣ; теперь потому, что сознаетъ себя сильнымъ, слабому хочетъ оказать помощи, другому поддержку.

И люди, какъ волки голодные на добычу, набрасываются на человѣка, какъ пиявки въ тѣло, впиваются въ душу „человѣка“! Грязными, кровавыми руками лѣзутъ въ чистый храмъ, хватаютъ жертву святую, богоугодную, совершенную!...

Тутъ трагедія!...

Вырощенное въ тиши сознание человѣка идетъ къ подобному себѣ, несетъ ему свою душу, свои мысли, мечты; идеалы, чтобы и подобное себѣ возвести изъ животнаго въ человѣка; а люди, съ жадностью звѣря пожравъ плоды напряженныхъ трудовъ, величайшаго подвига, удовлетворивъ свой животный голодъ общенія, расходятся тѣми же животными, глубокими эгоистами...

Тутъ ужасъ!...

„Человѣкъ“ съ сердцемъ полнымъ любви, съ восторгомъ въ глазахъ отъ признанія мировой Божіей Правды, съ глубокой радостью отъ чувства мирового богатства добра идетъ къ подобному себѣ меньшему брату, идетъ, чтобы и его сердце исполнить той же любви, такого же восторга, столь же глубокой радости!... А меньшій братъ впивается въ человѣка, вырываетъ у него только то, что льститъ его животной природѣ, что тѣшитъ его звѣрскій эгоизмъ, что убаюкиваетъ его плачущую совѣсть;... все остальное, — по большей части самое дорогое для „человѣка“, суть, ядро откровенія или открытія, — какъ негодную шелуху съ пренебреженіемъ, часто съ презрѣніемъ, злостью отбрасываетъ прочь меньшій братъ!.. Вереть изъ всего, что принесъ „человѣкъ“ изъ пустыни, только красивую форму, украшаетъ себя ею, какъ женщина или ребенокъ, увѣшиваятъ безъ толку, какъ побрягушками сумашедшій хвастается ими, бренчитъ, гордится,... а съ „человѣкомъ“ то ведетъ себя за панибрата, то дерзко критикуетъ и топчетъ въ грязь ядро принесенной „человѣкомъ“ истины, то бичуетъ его имъ же созданной скорлупой, оболочкой. А че-

ловѣе старался придать своему откровенію красивую привлека-тельную оболочку только для того, чтобы приковать вниманіе меньшаго брата къ самой истинѣ!..

Видитъ это „человѣкъ“, — и не сдержатъ ему презритель-ной улыбки!...

То вольтеровской желчью начнетъ „человѣкъ“ обжигать толпу, то пушкинскимъ презрѣніемъ, то щедринскою сатирой, то гоголевской жалобой съ дѣтской капризной ворчливостью, (переписка съ друзьями);... то гнѣвнымъ толстовскимъ обличеніемъ невѣжества ученыхъ, тупости образованныхъ, грубости воспитан-ныхъ людей выразитъ „человѣкъ“ свой ужасъ одиночества, свою трагедію непониманія!...

Въ томъ ужасъ и трагедія, что „человѣкъ“, направившись къ меньшему брату съ горячею любовью, отвертывается отъ его съ презрѣніемъ!

И не знаю я другого болѣе глубокаго, болѣе художествен-наго проникновенія въ ужасъ идейнаго одиночества, чѣмъ Пала-та № 6 А. П. Чехова.

Докторъ Андрей Ефимычъ поступаетъ въ больницу одного города. Зло сразу во всемъ величій предстало предъ добрымъ честнымъ Андреемъ Ефимычемъ.

„Осмотрѣвъ больницу, Андрей Ефимычъ пришелъ къ за-ключенію, что это учрежденіе безнравственное и въ высшей сте-пени вредное для здоровья жителей“. Между тѣмъ больные съ каждымъ днемъ все въ большемъ и большемъ количествѣ прихо-дили къ доброму, чуткому Андрею Ефимычу...

Зло велико... А докторъ слабъ, робокъ, тихъ. „Андрей Ефи-мычъ чрезвычайно любить умъ и честность, но, чтобы устроить около себя жизнь умную и честную, у него не хватаетъ характе-ра и вѣры въ свое право. Приказывагь, запрещать и настаивать онъ положительно не умѣетъ... Сказать смотрителю, чтобы онъ пересталъ красть, или прогнать его, или совѣмъ упразднить эту ненужную паразитную должность — для него совершенно не подъ си-лу. Когда обманываютъ Андрея Ефимыча, или льстятъ ему, или подносятъ для подписи завѣдомо подлый счетъ, онъ краснѣетъ, какъ ракъ, и чувствуетъ себя виноватымъ, но счетъ все-таки подписываетъ“...

Больныхъ все больше и больше... Андрей же Ефимычъ оди-нокъ въ полномъ смыслѣ этого слова. Онъ одинокъ въ больницѣ,

потому что никто, начиная съ его помощника д-ра Хоботова и кончая послѣднимъ сторожемъ, никто не сочувствуетъ Андрею Ефимычу въ его ревности къ дѣлу.

Но это-бы еще ничего... Андрей Ефимычъ одинокъ, какъ человѣкъ. Не съ кѣмъ душу отвести...

Андрей Ефимычъ сначала бодрится. „Онъ принималъ ежедневно съ утра до обѣда; дѣлалъ операціи и даже занимался акушерской практикой“.

Но душа жаждетъ общенія. Хочется поговорить, хоть о томъ, какъ усталъ на дѣлѣ, какіе чудные эти больные крестьяне... Хочется подѣлиться мыслями, мечтами, намѣреніями...

Но ревности въ дѣлѣ Андрея Ефимыча никто не понимаетъ; а мыслями, намѣреніями никто не интересуется...

Андрей Ефимычъ оказался одинокимъ, остался самъ съ собою...

А зло все больше и больше...

„Сегодня приметъ 30 больныхъ, а завтра, глядишь, привалило ихъ 35, послѣ завтра 40, и такъ изо дня въ день, изъ года въ годъ, а смертность въ городѣ не уменьшается; и больные не перестаютъ ходить.“

И страшно стало Андрею Ефимовичу зла; почувствовалъ онъ свое безсиліе предъ зломъ...

„Оказать серьезную помощь 40 приходящимъ больнымъ отъ утра до обѣда нѣтъ физической возможности; значить, по неволѣ выходитъ одинъ обманъ. Принято въ отчетномъ году 12,000 приходящихъ больныхъ, значить, попросту разсуждая, обмануто 12,000 человѣкъ. Класть же серьезныхъ больныхъ въ палаты и заниматься ими по правиламъ науки—тоже нельзя, потому что правила есть, а науки нѣтъ; если же оставить философію и педантически слѣдовать правиламъ, какъ прочіе врачи, то для этого, прежде всего, нужны чистота и вентиляція, а не грязь, здоровая пища, а не щи изъ вонючей капусты, и хорошіе помощники, а не воры“... Чѣмъ шире и точнѣ картины дѣйствительности, тѣмъ могущественнѣе зло! Чѣмъ болше вниманія ко злу, тѣмъ слабѣе, безпомощнѣе предъ зломъ человѣкъ!...

А потомъ?... Совершилось въ душѣ Андрея Ефимовича то, что ежедневно и повсемѣстно совершается въ жизни.

„Подавляемый такими разсужденіями, Андрей Ефимычъ опустил руки и сталъ ходить въ больницу не каждый день.“ Это во вѣшной жизни Андрея Ефимыча!... А внутри совершилось еще болѣе страшное, ужасное!...

Андрей Ефимыч помирился съ тѣмъ зломъ, противъ котораго такъ энергично выступилъ сначала!...

„Да и къ чему мѣшать людямъ умирать, если смерть есть нормальный и законный конецъ каждаго?“ Зачѣмъ облегчать и страданіе, если оно ведетъ человѣка къ совершенству? Пусть будетъ все такъ, какъ есть!...

Происходитъ ужасный выворотъ понятій и взглядовъ!

Прежде Андрей Ефимовичъ по вѣрѣ въ Бога, по любви къ истинѣ и правдѣ выступилъ на борьбу со зломъ, теперь въ интересахъ религіи и философіи онъ не считаетъ нужнымъ облегчать страданія. Прежде ему жалко было людей, теперь онъ съ презрѣніемъ отворачивается отъ нихъ!

„Пушкинъ передъ смертью испытывалъ страшныя мученія, бѣдняжка Гейне нѣсколько лѣтъ лежалъ въ параличѣ, почему же не поболѣтъ *какому-нибудь* Андрею Ефимычу или Матренѣ Савишнѣ, жизнь которыхъ безсодержательна и была бы совершенно пуста и *похожа на жизнь амебы*, если бы не страданія.“

Сколько слышится презрѣнія къ человѣку въ этомъ послѣднемъ сравненіи! въ этой прибавкѣ „какому нибудь“!

Помирившись со зломъ, оправдавъ страданіе—зло возведеніемъ его въ необходимое средство возвышенія человѣка, Андрей Ефимовичъ махнулъ рукой на все, оправдалъ себя и обвинилъ время и среду, ушелъ въ себя и сталъ услаждаться до полуночи чтеніемъ умныхъ книгъ да *рюмочкой съ огурцомъ*. Знаетъ онъ только себя, а дѣло свое исполняетъ только для виду.

Заглушилъ въ себѣ выросшаго „человѣка“, сдѣлался цивилизованнымъ животнымъ.

И животное набросилось на него и пожрало!..

Мы говорили, что и животное не можетъ жить одно, и ему надо общеніе съ другимъ.

Не найдя среди людей „человѣка“, Андрей Ефимычъ сошелся съ сумашедшимъ!

Зло въ лицѣ Хоботова воспользовалось этимъ и уничтожило окончательно своего врага, „человѣка“ Андрея Ефимовича!...

Трагедія дошла до апогея! Все кончается и летитъ въ бездну! Зло поглотило добро!.. *).

*) Совсѣмъ была бы другая картина, если бы объединились во имя добра и правды два вѣрующіихъ „человѣка“ или если бы одинъ въ вѣрѣ соединился съ однимъ... *Богочеловѣкомъ*.

Прочтешь „Палату № 6“—и душно станетъ! Выхода не видится! Зловѣщій ужасъ налегаетъ на душу!..

Послѣдняя сцена уже сумашедшей отчаянной борьбы со зломъ, стоять предъ глазами! Стучить въ ухахъ! Постепенно расширяется въ мировую картину борьбы со зломъ, отчаянной, бесплодной! Разсужденія Андрея Ефимыча о могуществѣ зла и безсиліи предъ нимъ человѣка становятся все убѣдительнѣе и убѣдительнѣе!..

И правда, столько гениевъ, такіа гигантскія напряженія человѣческаго духа, столько жертвъ, крови, мучениковъ, страданий, бессонныхъ ночей въ борьбѣ со зломъ, а „сущность дѣла, говоря словами Андрея Ефимыча, нисколько не измѣнилась“...

Медицина развилась такъ, что творить чудеса. А люди все также мрутъ отъ эпидемій...

Промышленность и производство, благодаря машинамъ, развилась такъ, что по математическому подсчету надо каждому работать три минуты въ день, чтобы прокормить себя и еще другого. А большинство людей все еще принуждено работать по 10—15 часовъ, чтобы хоть сносно поддерживать свое собственное существованіе!...

И такъ во всѣхъ областяхъ жизни и дѣятельности!... И не въ томъ ужасъ, что люди измираютъ въ трудѣ и нуждѣ. „Мученики первыхъ вѣковъ умирали даже среди пытокъ и кровавыхъ мученій.“ И однако ихъ свѣтящая всѣмъ жизнь будитъ въ насъ не столько чувства ужаса передъ страданіями ихъ, сколько чувства восторга передъ ихъ подвигомъ. Такъ и здѣсь: не то еще особенно ужасно, что многіе мрутъ съ голода, а то, что это происходитъ передъ нашими глазами и мы часто бываемъ къ окружающему насъ злу постыдно равнодушны... Ужасно то, что среди насъ есть люди съ жесткимъ сердцемъ, съ избылой душой. Есть люди, въ которыхъ стерся образъ Божій, какъ стирается монета, захватанная множествомъ грязныхъ рукъ.. И мы не ограничимъ своего отношенія къ этому печальному факту естественнымъ чувствомъ человѣческаго сожалѣнія о скорбящихъ и обиженныхъ. Нѣтъ... Мы отнесемъ къ этому факту глубже, по христіански. Не отвагой ярости и злобы, а силой все живящей любви, трепетаніемъ вѣрующаго сердца мы покоримъ и побѣдимъ зло. Оно зоветъ насъ на подвигъ христіанской борьбы. И въ этомъ здѣсь выходъ...

„Палата № 6“ проникновенно указываетъ, точнѣе, намекаетъ на выходъ.

Помните, чѣмъ яснѣе, ярче представлялъ Андрей Ефимычъ зло, тѣмъ страшнѣе становилось, тѣмъ безсильнѣе сознавалъ онъ себя. И помните, какъ бодрится уже совсѣмъ Андрей Ефимычъ, когда сознаетъ уснѣхи добра. Но опять онъ переносится въ свою палату и больницу, — и навсегда пришибаетъ себя!..

И мы въ послѣднее десятилѣтіе все ниже и ниже пришибаемъ себя зломъ, его анализомъ, изоблаченіемъ. А душа тоскуетъ по идеалу, смертно жаждетъ правды...

Довольно возни со зломъ! Надо, и пора приступить къ созидательной работѣ!

Помню, было собраніе. Говорили о только что тогда вышедшемъ „Туманѣ“ Л. Андреева. Одни хвалили, другіе бранили. Одинъ, видный теперь публицистъ — писатель, просто разрѣшилъ споръ.

„Господа, дѣло просто. Что хорошаго, если я возьму горчицу, положу на тарелку, да начну размазывать по тарелкѣ предъ вашимъ носомъ. И Андреевъ размазываетъ предъ нами всѣмъ очевидную грязь.“ Бросимъ и мы размазывать грязь предъ собою, бросимъ копаться въ грязныхъ амахъ, въ водосточныхъ трубахъ; бросимъ расписывать запахи навоза, гнили; пойдемъ со dna на высокія горы, зеленныя долины, чудныя сады, гдѣ солнце свѣтитъ, гдѣ воздухъ чистый, гдѣ дышется легко, глубоко и пріятно. Начнемъ тщательно отыскивать скрытое подъ грязью зла добро, какъ вупецъ жемчужину! Всѣ силы напряженія въ этой работѣ! Всю душу отдадимъ этому дѣлу!..

Довольно и страха предъ силою зла! Оно не такъ могущественно!..

Вѣда только, что мы часто, сегодня посѣявъ луковицу, завтра хотимъ щипать зеленый лукъ.

Какую глубину вижу въ Христовомъ сравненіи добра съ сѣменемъ! Зернышко — добро, а мы сѣятели его. Какъ растетъ это зернышко, не знаемъ; выростетъ ли, — тоже не можемъ знать. Одно знаемъ, что мы сѣятели, а не законодатели. Что, если бы крестьянинъ, подойдя къ землѣ, издалъ бы приказъ: земля! предписываю тебѣ въ будущемъ году принести 7 четвертей ржи? А какъ часто въ жизни приходится замѣчать такихъ законодателей добра. Что, если бы крестьянинъ сталъ безъ разбору разбрасывать зерна на первой попавшейся землѣ, не вспахавъ, не взборонивъ, не удобривъ ее? И какъ часто въ жизни мы наблюдаемъ такихъ сѣятелей, которые не вспахавъ, не воздѣлавъ почвы, сразу сѣютъ, а на завтра уже хотятъ жать!..

Если бы Андрей Ефимыч зналъ и помнилъ эту истину, развѣ произошелъ бы у него тотъ ужасный выворотъ понятій и взглядовъ и сознание необходимости зла. Посѣянное вчера, притомъ не имъ, онъ хотѣлъ жать сегодня; естественно, что выйдя жать, онъ не нашелъ и всходовъ. Самъ же въ своей больницѣ онъ не потрудился и сѣять.

Увидѣвъ неспаханное поле, онъ ахнулъ, хотя удивляться нечему было, потомъ перешелъ съ больницы, на весь миръ, увидѣлъ и тамъ запущенное поле, покопался въ мусорѣ поля, махнулъ рукой, сказавъ: ничего не подѣлаешь.

Человѣкъ тонетъ, погружается въ воду, захлебывается; а вы подойдете, ахнете, удивитесь, какъ много воды, махнете рукой и пойдете къ себѣ. Найдешь бриллиантъ, весь въ грязи, мусорѣ, а вы вмѣсто того, чтобы очистить грязь и насладиться игрой цвѣтовъ, скажете: какъ много грязи!—и, бросивъ, пойдете къ себѣ. Человѣческая душа—чудный бриллиантъ. Надо только очистить грязь налипшую,—и ослѣпить, очаруетъ она цвѣтами скрытой въ ней правды и истины.

До сихъ поръ почти только будили зло въ человѣкѣ. Только раздражали звѣря. Всѣми силами старались сбросить со звѣря въ человѣкѣ тѣ оковы, которыя одѣлъ на него идеалъ правды и добра...

Звѣря усиленно воспитывали въ человѣкѣ,—и звѣрь проснулся, рушить всё преграды и цѣпи!.. И нѣтъ удержу его разыгравшимся инстинктамъ!..

Надо „человѣка“ будить въ людяхъ *)! Надо высоко, ярко представить предъ глазами силу, мощь и красоту человѣка и безобразіе, ничтожество и слабость „звѣря.“

Надо будить правду въ сердцахъ, вѣру въ добро!.. И звѣрь смирится, когда человѣческіе идеалы овладѣютъ сердцемъ!...

Очаруйтесь, люди, красотой добра, силой правды Божіей и свѣтомъ истины Христовой—и не дрогнетъ, не похолодѣетъ, не убоится душа Ваша ужаса идейнаго одиночества!... Не коснется души Вашей этотъ ужасъ.

(Трезвая жизнь).

*) Весьма жаль, что людямъ меньше всего и рѣже всего говорятъ о *чарственномъ достоинствѣ* человѣка, сотвореннаго по образу Божію, о чемъ такъ ярко писано въ книгахъ Новаго Завета.

Ужасъ отъ экспроприаторовъ.

На тупомъ и мрачномъ фонѣ современной русской жизни исключительное во многихъ отношеніяхъ явленіе представляють собой повсемѣстныя экспроприаціи. Вооруженные грабежи, периодически бывающіе въ столицахъ, даютъ лишь слабое представление о томъ, что совершается въ провинціи, гдѣ во многихъ мѣстахъ населеніе не выходитъ изъ трепетнаго страха передъ экспроприаторами и гдѣ экспроприаціи не только не прекращаются и не уменьшаются, а скорѣе увеличиваются.

Шаблонное, хотя вѣрное, объясненіе такого отношенія общества къ окружающему давно дано: чувство притупилось и слабо реагируетъ на происходящее, потому что оно къ нему привыкло. Да если бы не эта способность привыкнуть, то трудно было бы представить себѣ даже самую возможность существованія отдѣльных лицъ и общества среди такой обстановки.

Гибельное вліяніе экспроприаторства отражается также на промышленной жизни страны, превращая цѣлыя отрасли, на примѣръ, торговли, въ занятіе, сопряженное съ большимъ рискомъ для самаго предпріятія и для жизни лицъ, ведущихъ его.

Особенно рельефно наблюдается это обстоятельство въ области хлѣбной торговли, гдѣ, по крайней мѣрѣ въ первой ея стадіи, при покупкахъ у производителя, неизбѣжно обращеніе наличныхъ денегъ. Многія экспортныя фирмы юга Россіи, занимающіяся закупкой хлѣба по линіямъ жел. дорогъ, въ минувшую осеннюю хлѣбную компанію значительно сократили свою дѣятельность вслѣдствіе частыхъ нападений на нихъ агентовъ, принужденныхъ держать при себѣ наличныя деньги.

Извѣстно, что начало экспроприаторству положили нѣкоторые изъ крайнихъ революціонеровъ. Съ нележкой руки Бѣленцова иныя революціонныя организаціи признали допустимымъ добывать средства для своей дѣятельности посредствомъ вооруженныхъ грабежей *).

Экспроприаціи распространились по странѣ съ быстротой молніи, при чемъ разбои, производимые для революціонныхъ цѣлей, мгновенно вдохновили хулигановъ и авантюристовъ, которымъ революціонная драпировка оказалась очень на-руку: мы всѣ помнимъ, что въ первые мѣсяцы всѣ грабители и вымогатели называли себя революціонерами.

*) Теорія и практика революціонеровъ—экспроприаторовъ проникла даже въ наши школы къ стыду ихъ.

Постепенно въ этому маскарату стали прибѣгать рѣже, хотя и въ настоящій моментъ онъ еще не составляетъ исключенія.

Несомнѣнно, что между революціоннымъ грабительствомъ и грабительствомъ обыкновеннымъ имѣется нѣкоторая преемственная психологическая связь: члены революціонныхъ организацій изъ среды рабочихъ и вообще *малоустойчивыхъ въ культурномъ отношеніи людей*, усвоивъ себѣ тотъ взглядъ, что ради будущаго блага общества можно грабить, а то и убивать членовъ *этого же* общества, несомнѣнно усвоили ужасную психотехническую способность: постепенно вѣра въ достиженіе несбыточныхъ идеаловъ падала, а психо-техническая способность убивать и грабить—осталась. Въ эпоху моральныхъ разочарованій и матеріальныхъ невзгодъ эта способность легко могла сдѣлаться профессіей.

(Москов. Еженед.).

IV.

Епархіальная хроника.

Прощеное воскресенье въ г. Тамбовѣ. Церковное установленіе, въ силу котораго одинъ день въ году назначенъ для всеобщаго и взаимнаго *прощенія* обидъ, представляетъ изъ себя одно изъ величайшихъ мирныхъ завоеваній--приобрѣтеній въ области человѣческихъ отношеній.

День этотъ долженъ почитаться однимъ изъ величайшихъ христіанскихъ торжествъ.

Церковнымъ установленіемъ этого дня свидѣтельствовалось, что христіанское ученіе взаимной братской любви воспринято было вѣрующими всѣмъ сердцемъ, что христіанскія общины одержали дѣйствительную побѣду надъ духомъ злобы, которая изгонялась въ прощенный день изъ сердца вѣрныхъ.

Православная Церковь весьма дорожитъ этимъ древнимъ установленіемъ, какъ памятникомъ одержанной надъ зломъ побѣды добра.

Какъ богоизбранному Израильскому народу о многократныхъ знаменіяхъ милости Божіей ихъ отцамъ говорили многочисленные разсѣянные по Св. Землѣ каменные памятники, сооруженные то тамъ, то здѣсь рукою человѣческой, такъ и различныя церковныя установленія говорятъ намъ о тѣхъ моментахъ въ жизни христіанскаго общества, въ которыхъ сказалась сила Божіей благодати, присущей Христовой церкви.

Для вѣрующаго христіанина древніе *обряды* имѣютъ несравненную цѣнность, потому что въ нихъ запечатлѣлись переживанія высокой важности.

Превосходно разъясняетъ цѣнность обряда знаменитый профессоръ исторіи В. О. Ключевскій.

Ключевскій говоритъ, что въ религиозной области человекъ далеко не все постигаетъ логическимъ мышленіемъ и, можетъ быть, даже постигаетъ имъ наименьшую долю постижимаго. Усваяя догматы и заповѣди, вѣрующій усваиваетъ себѣ извѣстныя религиозныя идеи и нравственныя побужденія, которыя такъ же мало поддаются логическому разбору, какъ и идеи художественныя. Педагогическимъ пособіемъ для ихъ усвоенія служатъ извѣстныя церковныя дѣйствія, совокупность которыхъ составляетъ богослуженіе. Догматы и заповѣди выражены въ священныя тексты, церковныя дѣйствія облечены въ извѣстныя обряды. Все это—лишь формы вѣрованій, оболочка вѣроученія, а не его сущность. Но религиозное пониманіе, какъ и художественное, отличается отъ логическаго и математическаго тою особенностью, что въ немъ идея или мотивъ неразрывно связаны съ формой, ихъ выражающей. Здѣсь идея или мотивъ, по закону психологической ассоціаціи, органически срастаются съ выражающими ихъ текстомъ, обрядомъ, образомъ, ритмомъ, звукомъ.

— „Забудьте рисунокъ или музыкальное сочетаніе звуковъ, которое вызвало въ васъ извѣстное настроеніе,—и вамъ не удастся воспроизвести это настроеніе. Какое угодно великолѣпное стихотвореніе переложите въ прозу, и его обаяніе исчезнетъ. Когда „православный“ русскій священникъ восклицаетъ въ алтарѣ „Горѣ имѣемъ сердца“, въ православномъ вѣрующемъ совершается привычный ему подъемъ религиознаго настроенія, помогающій ему отложить всякое житейское попеченіе. Но пусть тотъ же священникъ сдѣлаетъ возгласъ католическаго патера „Sursum corda“,—тотъ же вѣрующій, какъ бы хорошо онъ ни зналъ, что это тотъ же самый возгласъ, только на латинскомъ языкѣ и въ стилистическомъ отношеніи даже болѣе энергичный, вѣрующій не поднимется духомъ отъ этого возгласа, потому что не привыкъ къ нему. Такъ религиозное міросозерцаніе и настроеніе каждаго общества неразрывно связаны съ текстами и обрядами, ихъ воспитавшими“.

По словамъ Ключевскаго, обрядъ или текстъ, это—своего рода фонографъ, въ которомъ застылъ нравственный моментъ,

когда-то вызвавший въ людяхъ добрыя дѣла и чувства. Этыхъ людей давно нѣтъ, и моментъ съ тѣхъ поръ не повторился; но помощью обряда или текста, въ который онъ скрылся отъ людскаго забвенія, потомство по мѣрѣ желанія можетъ воспроизводить его и по степени своей нравственной восприимчивости переживать его дѣйствіе. Люди, слышавшіе проповѣдь Христа на горѣ, давно умерли и унесли съ собой пережитое ими впечатлѣніе; но и мы переживаемъ долю этого впечатлѣнія, потому что текстъ этой проповѣди вставленъ въ рамки нашего богослуженія. Изъ обрядовъ, обычаевъ, условныхъ отношеній и приличій, въ которые отделились мысли и чувства, исправлявшія жизнь людей и служившія для нихъ идеалами, постепенно путемъ колебаній, споровъ, борьбы и крови складывалось людское общежитіе. Неизвѣстно, каковъ будетъ человѣкъ черезъ тысячу лѣтъ: но если отнять у современнаго человѣка этотъ нажитый и доставшійся ему по наслѣдству скарбъ обрядовъ, обычаевъ и всякихъ условностей, — и онъ все забудетъ, всему разучится и долженъ будетъ все начинать сызнова.

Выполненіе обряда взаимнаго прощенія всегда сопровождается самыми добрыми послѣдствіями, если это выполненіе бываетъ искреннимъ и истовымъ.

Когда ваше ухо воспринимаетъ отъ души сказанное вами слово прощенія, то сердце ваше не можетъ оставаться безучастнымъ къ тому зову, который обращенъ къ вамъ съ просьбою о взаимномъ прощеніи: вы и сами прощаете.

Тогда въ вашихъ взаимныхъ отношеніяхъ настанетъ тотъ благодатный миръ, котораго такъ ищетъ духъ нашъ и объ отсутствіи котораго такъ скорбитъ наше сердце.

Въ наши дни заботливо нужно относиться къ тѣмъ христіанскимъ учрежденіямъ и установленіямъ (обрядамъ), въ которыхъ сокрыта сила спасительной благодати Божіей, призывающей людей къ миролюбію.

Ужъ очень много теперь видится вражды! Ужъ очень безцеремонно врагъ много всѣялъ плевель! Ужъ очень дерзко смѣются теперь надъ церковной стариною! Ужъ очень явственнымъ становится одичаніе нашихъ огрубѣвшихъ въ невѣріи современниковъ!

Тѣмъ легче стало на душѣ послѣ вечерни въ прощенное воскресенье, когда Тамбовскій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Иннокентій, живымъ, воодушевленнымъ, сильнымъ словомъ, шедшимъ отъ сердца, вызвалъ во всей массѣ богомольцевъ жажду

взаимнаго прощенія, когда и самъ простилъ насъ, и у насъ просилъ прощенія колѣнопреклонно.... То были святія мгновенія, которыя надолго сохраняются въ сердцѣ, оберегая его отъ помяченія злобою.

Прот. І. Панормовъ .

Маленькое воззваніе о большой нуждѣ.

Помогите бѣднымъ ученикамъ Тамбовской духовной семинаріи!

Денежныя средства Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской духовной семинаріи истощились, а нужды, вопіющей о помощи видится очень не мало.

Есть воспитанники, которымъ нужно выдать денегъ на пропитаніе; другіе нуждаются въ самой необходимой одеждѣ.

А къ другимъ пришла бѣда со стороны экспроприаторовъ, которые тащатъ въ свое гнѣздо, что плохо лежитъ, уворовывая у воспитанниковъ послѣднія деньги, нужныя на проѣздъ, послѣднюю мундирную пару, галоши.

Обворованные шли за помощью въ Попечительство: и пока у него были деньги, оно помогало нуждающимся.

А теперь и дальше впередъ Попечительство вынуждено отказывать въ помощи.

Безпомощныя воспитанники волнуются и сердятся на начальство: ихъ смущеннымъ настроеніемъ могутъ воспользоваться тѣ благодѣтели учащагося юношества, которые ждутъ и не дождутся момента, чтобы поднять школу на бунтъ...

Отцы и братіе!

Помогите Попечительству присылкою денегъ отъ вашей милости!

Справка о поступленіи членскихъ взносовъ въ Попечительство Тамб. Семинаріи. Поступленія отъ членовъ и сотрудниковъ Попечительства, наиболѣе ярко свидѣтельствующія о сочувствіи дѣятельности Попечительства со стороны общества, до 1905 года въ среднемъ превышали 1500 р. ежегодно.

За 190^{5/6} годъ доходъ П. по этой статьѣ сразу понизился до 1172 руб.; за 190^{6/7} г. упалъ еще болѣе, — до 628 руб. — Въ текущемъ отчетномъ году онъ стоитъ почти на уровнѣ предшествующаго, — самаго неблагопріятнаго за все время существованія П., — года: поступило доселѣ 654 руб.

Вчастности сумма пожертвованій отъ духовенства епархіи, доходившая прежде въ среднемъ до 650 руб. ежегодно, — въ прошломъ году упала до 441 руб.; въ нынѣшнемъ году, повидимому, немногимъ развѣ превыситъ это число; пока поступило 395 р.

Отъ редакціи. Помѣщая воззваніе о помощи Попечительству и справку о поступленіяхъ, редакція съ своей стороны *напоминаетъ о семинарской нуждѣ* о.о. настоятелямъ монастырей и священникамъ богатыхъ приходоѡ, призывая ихъ на помощь!

Телеграмма на имя Его Императорскаго Величества Государя Императора. (Отъ Саратовскаго православнаго Союза Русскаго Народа). Ваше Императорское Величество! Прими отъ насъ, членоѡ Саратовскаго православнаго Союза Русскаго Народа искреннюю благодарность за тѣ велико милостивыя слова Твои, которыя сказаны членамъ Государственной Думы, бывшимъ у Тебя 13 февраля. Ты предыдущимъ двумъ Думамъ поручалъ озаботиться устройствомъ сельскихъ жителей, но они не исполнили Твоихъ указаній и желанія народа. Нынѣ Ты и третьей Думѣ указалъ о благоустроеніи вѡрстьянъ. Если и эта не исполнить сего, тогда, принося нашу вѣрно подданническую благодарность Тебѣ, — Самодержецъ Нашъ, умоляемъ поступить по примѣру дѣда Твоего, Александра Второго, и Собственною неограниченною властію, данною Тебѣ Богомъ, — даровать русскому сельскому населенію все то, что ему надо, для поднятія павшаго окончателно земледѣлія, которое есть основа существованія Россіи, какъ страны земледѣльческой. Подлинную подписалъ: Предсѣдатель Совѣта священникъ *Кирмановъ.*

(Колоколъ).

Тамбовскій епархіальный свѣчной заводъ. Тамбовскій епархіальный свѣчной заводъ открытъ въ 1891 году. До 1898 года заводъ влчилъ жалкое существованіе, но съ 1898 года операціи его быстро начали развиваться и въ настоящее время по выработкѣ свѣчъ онъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Надлежащее развитіе операцій завода вначалѣ тормозилось несочувствіемъ къ этому дѣлу со стороны епархіальнаго духовенства, а затѣмъ, когда духовенство сознало выгоду для себя епархіальнаго завода и когда для церквей епархіи было нормировано обязательное количество выбираемыхъ изъ завода свѣчъ, главнѣйшимъ препятствіемъ къ дальнѣйшему развитію свѣчныхъ операцій въ епархіи служило плохое устройство завода. Для устраненія этого препятствія въ 1904—5 годахъ, по рѣшенію епархіальнаго съезда духовенства Тамбовской епархіи *), былъ сооруженъ новый заводъ, представляющій собою послѣднее слово заводской техники по производству восковыхъ свѣчъ и сопряженныхъ съ этимъ производствомъ дополнительныхъ работъ. Въ настоящее время Тамбовскій заводъ находится на окраинѣ города, возлѣ рѣки Цны, на собственной усадьбѣ. Заводская усадьба имѣетъ немного болѣе двухъ съ половиною десятинъ и пріобрѣтена у частныхъ лицъ. Заводъ рассчитанъ на 50000 пудовъ свѣчъ въ годъ. Зданіе заводское каменное, длиною 186 арш. и шириною 26 арш. Средняя часть зданія въ два этажа. Высота помѣщеній перваго этажа 7 арш., а втораго 6 арш. Во всѣхъ помѣщеніяхъ обиліе свѣта. Все зданіе вмѣсто потолковъ имѣетъ своды бетонныя на желѣзныхъ балкахъ, — полы цементныя и изъ метлахскихъ плитокъ, только въ конторѣ и въ квартирахъ полы деревянные, — лѣстницы желѣзо-бетонныя, подоконники цементныя, — паровое отопленіе, электрическое освѣщеніе. Аппараты для выработки свѣчъ приводятся въ движеніе электричествомъ, электричествомъ же приводятся въ движеніе вентиляторы, сучильныя машины, валы на воскобѣлительнѣ и гидравлическій прессъ.

Какъ поступало духовенство города Н—ска въ дѣлѣ изыятія изъ церковнаго обихода свѣчей ненатуральнаго воска. Во многихъ городскихъ церквахъ богомольцы поражаются неутомимостью церковныхъ сторожей, стремительное перебѣганіе которыхъ отъ одного подсвѣчника къ другому слишкомъ бро-

*) По настоянію Пресвященнѣйшаго Иннокентія.

сается въ глаза и мѣшаетъ съ большимъ вниманіемъ отнестись къ службѣ церковной. Въ жаркіе лѣтніе дни, а то и зимою, при скопленіи народа, во время церковной службы наклоняется одна свѣча, за нею другая, третья... Сторожа не успѣваютъ въ началѣ службы поправлять свѣчей, а 10—15 минутъ спустя послѣ начала службы, къ этому не представляется уже никакой возможности: свѣчи почти все, за исключеніемъ малой части, своимъ верхнимъ концомъ неудержимо клонятся внизъ и гаснутъ... Подъ день Св. Апостоловъ Петра и Павла въ 190... году, часъ спустя послѣ Всенощнаго Бдѣнія, въ одной изъ городскихъ церквей пришлось видѣть разложенныя по церковному полу люстровыя свѣчи! Предусмотрительный сторожъ разложилъ ихъ, чтобы онѣ, за ночь охладившись, приобрѣли необходимую упругость и во времени служенія литургіи были бы годны для постановки на свои мѣста... Конечно, не свѣчи епархіальнаго завода доставляютъ столько хлопотъ и нуждаются въ почной прохладѣ для приобрѣтенія должной устойчивости.

Съѣзду о. о. депутатовъ Т...ской епархіи январской сессіи 1907 года было предложено Комитетомъ епархіальнаго свѣчного завода на разсмотрѣніе заявленіе одного изъ завѣдующихъ свѣчною епархіальною лавкою отъ 10 января того же года, въ которомъ о. завѣдующій проектировалъ сдѣлать отвѣтственными лицами за невыборку свѣчей не однимъ настоятелей и старостъ, а полный составъ причта, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ, въ данномъ дѣлѣ, дѣятельность настоятеля парализуется его попомникомъ, или даже низшими членами клира (335 стр. Т...скихъ Е. В. 1907 г.).

О. завѣдующаго, заявленіе котораго здѣсь цитируется, я лично зналъ. Близко знакомъ былъ и съ его дѣятельностью, какъ завѣдующаго свѣчною епархіальною лавкою. Благодаря усиленнымъ заботамъ этого о. завѣдующаго, при совмѣстномъ участіи всего духовенства г. N—ска, уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ только въ рѣдкихъ случаяхъ кто-либо изъ церковныхъ старостъ обращался къ частнымъ свѣчнымъ заводамъ. Въ первое время своего служенія въ должности завѣдующаго свѣчною лавкою ему пришлось не мало конфисковать не натуральныхъ свѣчей и съ успѣхомъ вести хлопотливые судебные процессы и не съ одними мелкими торговцами, но и съ самими хозяевами частныхъ свѣчныхъ заводовъ. Не отставало отъ о. завѣдующаго въ своей ревности по дѣлу замѣны въ церковномъ обиходѣ не натуральныхъ

свѣчей—свѣчами пчелинаго воска и духовенство того города. По примѣру уважаемыхъ о.о. настоятелей и низшіе члены клира снимали съ подсвѣчниковъ только что поставленныя передъ иконами свѣчи не натурального воска и тушили ихъ. Поданныя священнику, при служеніи панихидъ, пучки не натуральныхъ свѣчей безъ сожалѣнія скручивались руками, а посѣтителямъ храма предлагалось пріобрѣтать изъ церковнаго ящика свѣчи епархіальнаго завода. Слѣдствіемъ такихъ энергичныхъ мѣропріятій духовенства г. N—ска и было то, что черезъ сравнительно короткое время, мало-помалу, почти совершенно были изъяты изъ употребленія въ церквахъ этого города свѣчи парафиновыя, церезиновыя и т. п.

Причина, что жертва Авеля была угодна Богу, таилась какъ въ чистотѣ сердечныхъ побужденій Авеля, такъ еще и въ томъ, что имъ принесено было въ жертву лучшее изъ имѣвшагося; жертва же Каина была не угодна Богу, ибо принесена была не отъ чистаго сердца, да еще и плоды—то для жертвы были не лучшаго качества. Этого не нужно бы забывать тамъ, гдѣ все еще не сознали необходимости возможно большаго примѣненія при церковныхъ службахъ свѣчей чисто-пчелинаго воска, и до сего времени все еще не признали болѣе угоднымъ Богу приношеніе свѣчей изъ воска работницы—пчелы, а не свѣчей различной, по своему составу низкопробной, лигатуры...

Рѣшительностью мѣръ духовенства г. N—ска смущаться не стоитъ. И Спасителю нашему для вразумленія нарушившихъ святость храма пришлось взять въ руки бичъ и изгнать торгующихъ изъ храма, опрокинувъ ихъ столы... А низшіе члены клира, по чину своихъ настоятелей, охотно придутъ на помощь той дѣятельности, цѣль которой—исполненіе Завѣта Божія—приносить ему лучшее отъ имѣющагося.

Кладбищенской Борисоглѣбской церкви

Псаломщикъ *Сергій Калугинъ.*

V.

Извѣстія и замѣтки.

Пастырскіе курсы. На съѣздѣ депутатовъ *Ставропольскаго* училищнаго округа заслушанъ былъ докладъ о мѣрахъ борь-

*) Достаточно не употреблять фальшивыхъ свѣчей но *ломать ихъ* духовенству не дано право. Редакторъ.

бы съ распространяющимся невѣріемъ при современномъ положеніи православія въ Россіи. Сущность доклада сводится къ тому, что при развитіи естественныхъ наукъ, разрушающихъ своими выводами основы христіанскаго вѣроученія, невѣріе въ настоящее время распространяется все болѣе и болѣе въ народныхъ массахъ путемъ популяризаціи отрицательныхъ идей, къ чему является полная возможность при такъ называемой „свободѣ печати“. Какія идеи были прежде достояніемъ немногихъ сравнительно лицъ изъ образованнаго класса, въ настоящее время получили распространеніе въ широкой публикѣ. Съ этимъ зломъ духовенство можетъ бороться только на почвѣ тѣхъ же естественно-научныхъ знаній, на которыхъ основаны и отрицательныя идеи; а этого духовенство не можетъ сдѣлать, такъ какъ получаетъ въ школѣ самыя скудныя и отрывочныя свѣдѣнія изъ области естественныхъ наукъ. Поэтому, по мнѣнію докладчика, весьма цѣлесообразно было бы организовать такъ называемыя *пастырскіе курсы*, на которыхъ для чтенія лекцій въ теченіи 3—4 недѣль можно было бы пригласить лучшихъ профессоровъ. Для покрытія расходовъ на организацію этихъ курсовъ желающіе могли бы сдѣлать добровольные взносы, напримѣръ, священники отъ 10 до 15 руб., діаконы отъ 7—10 руб. и псаломщики отъ 3—5 руб. Такимъ путемъ, по мнѣнію докладчика, можно собрать 4000—5000 рублей; аудиториями и квартирами для курсистовъ—могутъ служить учебныя заведенія г. г. Ставрополя и Екатеринодара. Обсудивъ настоящій докладъ, съѣздъ депутатовъ постановилъ: признать прое́ктъ священника І. Сальскаго заслуживающимъ полнаго вниманія духовенства, а практическое осуществленіе его желательнымъ; но такъ какъ этотъ прое́ктъ имѣетъ общенархіальное значеніе, то подвергнуть его первоначально на обсужденіе и заключеніе духовенства на благочиническихъ съѣздахъ; о чемъ на сихъ съѣздахъ должны быть составлены обязательныя акты.

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости „считаютъ назрѣвшимъ вопросомъ *вопросъ о пастырскихъ курсахъ для духовенства*. На этихъ курсахъ лекторы должны сообщать свѣдѣнія о политическихъ ученіяхъ нашего времени и дѣлать сравнительную ихъ оцѣнку; они должны вмѣстѣ ознакомить своихъ слушателей съ наиболѣе важными сторонами общественной жизни въ нашемъ отечествѣ... На курсахъ слушателямъ должно быть сообщено и о важнѣйшихъ теченіяхъ современной философствующей и богословствующей мысли и должны быть указаны основные

принципы, на которые надо опираться въ отстаиваніи православнаго ученія противъ нападений на него со стороны. Кромѣ обновленія и расширенія образованія, пастырскіе курсы могутъ выполнить, при соотвѣтствующей постановкѣ ихъ, и другую задачу—обновленіе и оживленіе пастырской дѣятельности, объединеніе сельскаго духовенства въ дружную семью, стремящуюся къ намѣченной цѣли, указанной въ Евангеліи, т. е. къ царству Божію. Здѣсь, на курсахъ расплавлялся бы въ сердцахъ слушателей пастырѣй ледъ равнодушія къ своему служенію и возжигался бы огонекъ любви къ ближнему, ревности къ пастырству, безъ которыхъ никакія реформы не дадутъ улучшенія и выхода изъ настоящаго безотраднaго положенія. Здѣсь воодушевлялись бы молодые іереи, окончившіе семинарію безъ призванія къ пастырству и поступившіе на мѣсто только потому, что больше идти некуда. Здѣсь же подогрѣвались бы и пожилые священники, въ сосудѣхъ которыхъ свѣтильницы готовы погаснуть. Однимъ словомъ, другая задача пастырскихъ курсовъ: объединить и одушевлять пастырѣй, дѣлать ихъ идейными. Пастырь безъ идей—не пастырь, а наемникъ и не можетъ радѣть объ овцахъ. Матеріальная сторона дѣла не пугаетъ сотрудника Яросл. Еп. Вѣдом. По его разсчету, расходы каждаго слушателя не превысятъ 20 рублей. („Кост. Еп. Вѣдом.“, № 2).

Школа и учитель (изъ рѣчи Предсѣдателя Училищ. Сов. при Св. Синодѣ). Въ старину смотрѣли на школу, какъ на преддверіе храма. Просвѣтительныя задачи школы были тѣ же, что и храма,—утвержденіе въ вѣрѣ и воспитаніе благочестія. Поэтому отъ учителя тогда требовались почти тѣ же качества, какія и отъ пастыря церкви. „Учитель“, говорится въ одномъ древнемъ уставѣ школы, „долженъ быть благочестивъ, разсудителенъ, смиренномудръ, кротокъ, воздержливъ, не пьяница, не блудникъ, не лихоимецъ, не гнѣвливъ, не завистливъ, не легкомысленъ, не лживъ, не пособникъ ересей, но споспѣшникъ благочестія, во всемъ представляющій собою образецъ благихъ дѣлъ“. Ибо „въ такихъ добродѣтеляхъ“ обычно „пребываютъ и ученики, какъ ихъ учитель“. Въ сущности того же взгляда на задачи начальной школы и нравственныя качества учителя держится Духовное Вѣдомство и теперь. Оно учитъ въ своихъ школахъ и свѣтскимъ наукамъ и въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ школахъ другихъ вѣдомствъ, но выше всего ставитъ религіозно-нравственное воспитаніе. „Прилежи къ наученію Божественной премудрости, страху

Божію и благочестивому житію“, говорили въ старину учителю, отдавая своихъ дѣтей на обученіе. „Обучай всякимъ наукамъ, говоритъ теперешняя церковная школа своему учителю, сообщай разныя полезныя свѣдѣнія, но не забывай главнаго—утверди въру, насади и возрасти любовь къ церкви, покорность къ ея уставамъ и законамъ, сдѣлай изъ питомца христіанина не по имени, а по жизни,—по его мыслямъ, чувствамъ и дѣйствіямъ“.

Дѣйствительно, великое дѣло—*хорошій учитель въ школѣ*. Онъ *душа* школы, *жизненный нервъ* ея. Неправильно поступаютъ тѣ, которые берутся за учительство въ начальной школѣ безъ всякой къ тому подготовки или ограничиваютъ свое приготовленіе пріобрѣтеніемъ знаній. Чтобы достойно учительствовать въ школѣ, мало *обладать* извѣстнымъ запасомъ знаній и умѣть передать ихъ дѣтямъ, надо имѣть высокой *нравственный авторитетъ*, *высокія нравственныя качества*.

Нѣкоторыя второклассныя школы имѣютъ значительныя участки земли, годныя для обученія на нихъ сельскому хозяйству, въ иныхъ школахъ и ведется такое обученіе; также во многихъ школахъ введено обученіе ремесламъ, а въ женскихъ школахъ рукодѣлю, но все это имѣетъ пока случайный характеръ. Задача нашего совѣщанія, между прочимъ, придать всему опредѣленность и устойчивость.

Земля наша велика и обильна разными особенностями—племенными, этнографическими, климатическими. Нельзя примѣнять одну мѣрку ко всемъ мѣстностямъ и народностямъ,—нельзя вездѣ устроить и организовывать школы по одному шаблону. Надо считаться съ мѣстными условіями и соотвѣтственно имъ дѣлать поправки и приспособленія. Это также прошу васъ имѣть въ виду при своихъ работахъ“.

Докладъ о необходимости преподаванія сельскаго хозяйства при начальныхъ школахъ, сдѣланный на совѣщаніи о второклассныхъ школахъ. Священникъ Петръ Песоченскій прочелъ 11 февраля въ засѣданіи V отдѣла докладъ о необходимости и возможности преподаванія пчеловодства, садоводства, огородничества и вообще сельскаго хозяйства при церковно-приходскихъ школахъ. Докладъ этотъ представляетъ собою результатъ продолжительнаго жизненнаго опыта человѣка, глубоко преданнаго своему дѣлу и со всею ясностью убѣдившагося въ необходимости преподаванія сельскаго хозяйства въ начальныхъ народныхъ школахъ. Въ своемъ докладѣ о. Песоченскій, между

прочимъ, заявляетъ, что одною изъ главныхъ причинъ бѣдности крестьянъ служить неумѣлость веденія ими своего земельного хозяйства. Долго придется крестьянству бороться съ нуждою, если на помощь къ нему не явится школа. Преподаваніе сельскаго хозяйства должно быть обязательнымъ достояніемъ школы. Дѣти школьнаго возраста отлично усваиваютъ на практикѣ различнаго рода почвы и подпочвы сада, огорода и поля; также имъ доступны, какъ показываетъ опытъ, свѣдѣнія объ искусственномъ удобреніи; также успѣшно усваиваютъ они и указанія относительно обработки почвы, знакомятся съ сортами сѣмянъ и съ пользою продѣлываютъ извѣстные способы улучшенія сѣмянъ. Не меньше можетъ имѣть значеніе для мѣстнаго населенія знакомство чрезъ школу дѣтей съ сельско-хозяйственными орудіями.

Не преподавать огородничества въ школѣ прямо грѣшно, по мнѣнію о. Песоченскаго, такъ какъ продуктами огородничества на половину питается крестьянинъ; равнымъ образомъ необходимо преподаваніе въ начальной школѣ садоводства и пчеловодства. Всѣ эти познанія послужатъ громаднѣмъ подспорьемъ въ хозяйствѣ сельскаго крестьянина. По глубокому убѣжденію докладчика, все лучшее будущее—за школою съ преподаваніемъ пчеловодства, садоводства, огородничества и вообще сельскаго хозяйства. Такая школа дорога, любима и необходима деревнѣ при настоящемъ ея положеніи—полномъ отсутствіи культурныхъ знаній и постоянныхъ недородахъ. Но кромѣ этого школа съ преподаваніемъ сельскаго хозяйства можетъ имѣть и воспитательное значеніе: она привьетъ любовь къ занятіямъ съ природою и чрезъ это удержитъ молодое поколѣніе отъ современныхъ ея пороковъ, растлѣвающихъ деревню—праздности, пьянства, картежной игры. Прекраснымъ дополненіемъ къ настоящему докладу послужило сдѣланное членомъ Государственной Думы, присутствовавшимъ на семь засѣданій, о. Вераксинымъ указаніе на то, что пріученіе учащихся въ школѣ къ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ послужитъ важнымъ факторомъ развитія въ нихъ силы воли, инициативы и привязанности къ землѣ. *(Колоколъ).*

Изъ писемъ въ редакцію. Во второмъ номерѣ „Епарх. Вѣдом.“ за 1908 годъ была напечатана статья— „Что еще не dokonчено?“

Статья эта своею горячею искренностью, правдивостью, временемъ появленія, красотой формы, душевнымъ страданіемъ, сквозящимъ изъ каждой строки... статья глубоко-взволновала меня, возбу-

доражила. Я не могъ удержаться, чтобы не отвѣтить, не отозваться на нее.

Плодомъ моихъ усилій, послѣдовавшихъ вслѣдъ за неоднократнымъ чтеніемъ этой статьи, явилась посылаемая съ этимъ письмомъ замѣтка: „Сельскія отголоски“ *).

Учебно-богословскіе и церковно-проповѣдническіе опыты студентовъ Кіевской Духовной Академіи. Съ 1903 г. Кіевская Академія издаетъ на проценты съ капитала, пожертвованнаго Высокопреосвященнымъ Димитріемъ (Ковальницкимъ), ежегодные сборники лучшихъ курсовыхъ сочиненій и проповѣдей студентовъ Академіи подъ названіемъ „Учено-богословскіе и церк.-пропов. опыты студентовъ Кіевской Дух. Акад. N курса“. Служа показателемъ развитія учено-учебной дѣятельности Академіи, названные сборники, по разнообразію входящаго въ нихъ матеріала и качеству его обработки, имѣютъ цѣнность не только для лицъ, специально занимающихся богословіемъ, но и высокой интересъ для неспециалистовъ-любителей богословскаго духовнаго чтенія въ широкомъ смыслѣ. Появленіе въ печати первыхъ четырехъ сборниковъ своевременно было встрѣчено сочувственными отзывами духовно-періодическихъ изданій; недавно только что вышелъ въ свѣтъ пятый выпускъ „опытовъ“ (LX курса 190⁶/7. г.) Кіевъ, 1908 г.

Содержаніе выпущенныхъ въ свѣтъ сборниковъ (за всѣ пять лѣтъ) слѣдующее:

Выпускъ 1 LVI курса (1903 г.) Кіевъ, 1904 г. (I 454 стр.) ц. 2 р. 50 к. 1) Изъ сочиненія студента Митрофана Дѣвицкаго „Przestroga prawowiernym.“ 2) Изъ сочиненія студента Антона Кактыня „Приготовленіе къ пастырскому служенію въ католичество и протестантствѣ“. 3) Сочиненіе студ. Вяч. Богдановича „Отраженіе эпохи бо-хъ годовъ въ русской церковной проповѣди“. 4) Изъ сочин. студ. Вяч. Бычковскаго „Проповѣди покойнаго Амвросія арх. Харьковскаго“. 5) Изъ сочин. студ. Фед. Власова „Домострой, какъ памятникъ литературы“. 6) „Слова“ — 1. Фаминскаго и 2, Родникова.

Выпускъ II LVII курса (1904 г.) Кіевъ, 1905 г. (590 стр.) ц. 2 р. 50 к. 1) С. Переверзева „Идея Богочеловѣчества въ богословско-философской системѣ Вл. Соловьева“. 2)

*) Статья „Сел. отголоски“ будетъ напечатана.

Соч. ст. Г. Ивановскаго „Любовь къ Богу и ближнему, какъ начало и конецъ всей добродѣтельной жизни, по ученію древне-греческихъ церковныхъ писателей“. 3) Соч. ст. Т. Попова „Библейскія данныя о различныхъ болѣзняхъ и ихъ врачеваніи, въ связи съ общимъ характеромъ библейское еврейскаго міросозерцанія“. 4) Соч. ст. Н. Онтлика „Соціальное значеніе христіанства по ученію Ф. М. Достоевскаго“. 5) Поученія Смирнова, Чудновцева, Вадковскаго и Инсарскаго.

Выпускъ III-й LVIII курса (1905 г.). Кіевъ, 1906 г. (420 стр.), цѣна 2 руб. 1) Соч. ст. Г. Скарданицкаго „Фарисеи и Саддукеи, какъ выразители состоянія религіозной жизни іудейства передъ явленіемъ Христа“. 2) Соч. ст. В. Гомерова „Раскрытіе евангельскаго понятія о царствѣ Божіемъ“. 3) Соч. ст. Н. Державина „Теократическій элементъ въ государственныхъ воззрѣніяхъ Московской Руси сравнительно съ воззрѣніями древнихъ евреевъ“. 4) Изъ соч. ст.-свящ. Блошенко „Эней Газскій, какъ философъ“. 5) Поученія Чекановскаго, Ѳедорова, іер. Назарія, Барвинка, Богоявленскаго“.

Выпускъ IV-й LIX курса (1906 г.) Кіевъ, 1907 г. (416 стр.), цѣна 2 руб. 1) Соч. ст. П. Степанова „О значеніи догматическаго элемента въ христіанскомъ ученіи (противъ современнаго адогматизма“. 2) Соч. ст. А. Яковенко „Христіанская любовь и аскетическое начало нравственной жизни“. 3) Соч. ст. Л. Соловьева „Секуляризація духовныхъ имѣній въ Россіи при имп. Екатерины II“. 4) Поученія Петрова, Степанова, Чернышева (2).

Выпускъ V-й LX курса (1907 г.). Кіевъ, 1908 г. (690 стр.), цѣна 3 руб. 1) Соч. ст. свящ. Николая Чудновцева „Вѣра въ личное безсмертіе души, какъ основа нравственности“. 2) Соч. ст. Ѳ. Рождественскаго „Взглядъ на отношеніе церкви и государства въ новѣйшей русской богосл.-философ. литературѣ (въ связи съ общей исторіей вопроса)“. 3) Соч. ст. Л. Четверикова „Протопопъ Аввакумъ и его литературная дѣятельность“. 4) Поученія В. Прилуцкаго, Ѳ. Рождественскаго, В. Соколова.

Складъ изданія въ редакціи журн. Труды Кіевской Духовной Академіи, (Кіевъ, Ильинская, д. № 5).

Цѣна всѣхъ пяти выпусковъ 10 руб.

Студентамъ и бывшимъ питомцамъ Академіи 4% уступки.

Указатель (систематическій) статей, помѣщенныхъ въ журналъ „Труды Кіевской Духовной Академіи съ 1860—1904 г. Кіевъ, ц. 80 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

О подпискѣ въ 1908 году на СООБЩЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

въ четырехъ выпускахъ

(девятнадцатый годъ изданія).

„Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ — единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача — изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египетъ, Афонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли — вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причѣмъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, типографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ — вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться — изслѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности иностранной пропаганды на Востокъ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокъ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библиографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальные отчеты и сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъ явили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ 1906 и 1907 годахъ въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи: А. А. Дмитріевскаго. Русскіе келліоты на Аеонѣ, Державные защитники и покровители Святой Земли и Августѣйшіе пономники у Живоноснаго Гроба, Ночь подъ Рождество Христово въ Іерусалимѣ въ 1887 г. и Обрядъ воздвиженія Креста въ Іерусалимѣ, И. И. Соколова—Святогробское Братство въ Іерусалимѣ² (историческій очеркъ), П. К. Жузе—Уставъ православной Антиохійской церкви, Ливанъ, его краткая исторія и современное состояніе и Происхожденіе православныхъ жителей Сиріи и Палестины, Д. А. Айналова—Нѣкоторыя данныя русскихъ лѣтописей о Палестинѣ, И. И. Византійскаго—Богословская школа Креста въ Іерусалимѣ (Историческій очеркъ), И. Померанцева—Объ управленіи Синайскаго монастыря, Избраніе Іерусалимскихъ патріарховъ въ XVII и XVIII в., Блаженнѣйшій Григорій IV, новый патріархъ Антиохійскій, и Блаженнѣйшій Мелетій, патріархъ Антиохійскій (Некрологъ), В. Н. Аншковой—Французскія католическія миссіи на Востокъ, А. И. Платонова—Древне-русскіе паломники изъ духовенства и мірянъ, Архим. Іоны—Будущность латинскихъ миссій на Востокъ, В. А. Соловьева—Нѣкоторыя поговорки о мѣсяцахъ и временахъ года въ Сиріи и Палестинѣ, С. Д. Хитрово—Мѣсто рожденія св. Іоанна Предтечи, І. СВѢТОВОСТОВА—Вѣсти съ православнаго Востока, П. К. Жузе—Вѣсти изъ Сиріи, юбилейныя статьи по поводу 25-лѣтія дѣятельности Палестинскаго Общества.

Въ теченіе 1908 г. „Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1908 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеларіи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170 кв. 50.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи *Ив. Ив. Соколовъ*.

Продолжается подписка на 1908 годъ

на политическій, общественный и научно-литературный органъ

„ТАМБОВСКІЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ“.

1 № вышелъ 19 февраля.

Не являясь органомъ какой-либо изъ, существующихъ въ Россіи, политическихъ партій, „Тамбовскій Еженедѣльникъ“ будетъ строго придерживаться прогрессивнаго направленія.

Кромѣ статей по общественно-политическимъ и экономическимъ вопросамъ „Тамбовскій Еженедѣльникъ“ будетъ удѣлять мѣсто мѣстной хроникѣ и статьямъ по вопросамъ церковнымъ, науки, литературы и искусства, общественной жизни и произведеніямъ беллетристическаго характера.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой до 1-го января 1909 г.—2 руб. 75 коп., на 3 мѣсяца—1 руб. За перемѣну адреса иногородніе уплачиваютъ 20 коп., городскіе 10 коп. Отдѣльный № 5 коп.

Плата за объявленія. Впереди текста 15 к. со строки петита, позади—10 к. При многократномъ печатаніи дѣлается скидка. Разсылка отдѣльныхъ объявленій прейсъ-курантовъ и т. д., вѣсомъ не болѣе 1 лота, по 5 р. за 1000 экз.

Адресъ редакціи и конторы: Тамбовъ, Дворянская ул., д. Зублатъ, № 58.

532—3—1

Редакторъ-издатель *Н. А. Федоровъ*.

Съ января 1908 года будетъ выходить въ Москвѣ еженедѣльный церковно-общественный журналъ *):

„ЦЕРКОВЬ“

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

Отдѣлъ первый: Руководящія статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни.

Отдѣлъ второй—Богословско-философскій: въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься статьи, выясняющія и доказывающія необходимость и значеніе религіи, истинность христіанства и Церкви Христовой, и статьи критическія, разбирающія атеистическую литературу новѣйшаго времени.

Отдѣлъ третій церковно-общественный: Сообщенія по вопросамъ епархіальной и приходской жизни и по устройству и развитію религіозныхъ общинъ.

Отдѣлъ четвертый: а) *хроника церковныхъ событій.* Сообщенія о выдающихся явленіяхъ въ религіозной и церковной жизни и о событіяхъ въ ней общаго и частнаго характера; б) *хроника гражданскихъ событій:* Здѣсь будутъ даваться свѣдѣнія въ распоряженіяхъ правительства, о постановленіяхъ Госуд. Думы по болѣе значительнымъ государственнымъ вопросамъ, о крупныхъ событіяхъ въ странѣ и о болѣе выдающихся фактахъ изъ народной жизни.

Далѣе въ журналѣ „Церковь“ будутъ отдѣлы: а) *Историческій*, б) *Изъ періодической печати*, в) *Извѣстія и замѣтки*, г) *Повѣсти и рассказы* и д) *Библиографія:* свѣдѣнія и отзывы о новыхъ книгахъ религіознаго и богословскаго содержанія.

Журналъ будетъ иллюстрированный; въ немъ будутъ помѣщаться снимки съ древнихъ храмовъ и иконъ, съ разныхъ видовъ религіознаго характера, церковныхъ процессій, съ новостроющихся храмовъ, колоколенъ и другихъ зданій, портреты выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей, группы сѣздовъ, собраній и разнаго рода рисунки и картины.

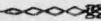
*) Журналъ этотъ издается лицами, принадлежащими къ старообрядчеству австрійскаго согласія, и ведется въ интересахъ этой религіозной общины.
Ред. Тамб. Епарх. Вѣд.

Подписная цѣна на журналъ:

на одинъ годъ—5 руб., на полгода—2 руб. 50 коп.,
на мѣсяць—50 коп.

Адресъ редакціи: Москва, Биржевая площадь, д. Т-ва Рабу-
шинскихъ.

Подписка принимается въ редакціи журнала „ЦЕРКОВЬ“ и кон-
торѣ Печковской Петровскія линіи,



Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Дремать—
некогда! Откуда идетъ дѣйствительная опасность для православ-
ной Церкви? Подъ игомъ Св. Креста Христова. II. „Баптист-
скій молитвенный домъ въ с. Лицагахъ“. III. Моя поѣздка на Во-
стокъ въ Иерусалимъ. (Продолженіе). Опасность, угрожающая спо-
койствію Духовныхъ Семинарій со стороны уволенныхъ семинари-
стовъ. Ужасъ идейнаго одиночества. Ужасъ отъ экспроприаторовъ.
IV. Епархіальная хроника. V. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *И. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

РАСПРОДАЖА ПАРЧИ.

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т—ВО

— М. Л. ШОРШОРОВЪ СЪ С^{МИ} —

ВЪ ГАМБОВЪ,

желая прекратить парчевое отдѣленіе, предлагаетъ ПАРЧУ
въ большомъ выборѣ съ значительной уступкой.

По соглашенію для церкви допускается разсрочка
платежа.