

15 ОКТЯБРЯ

1897 года.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

XXXVII ГОДЪ.

Св. ачнн Николай и вселенн Федоръ чернн



№

20-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.

Подписка
принимается
въ редакціи
„Черниговъ.
Епарх. Изв.“,
при Черниг.
дух. семинар.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Списокъ воспитанниковъ Семинаріи, получившихъ пособіе. — Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Объявленіе. — Раскладочныя вѣдомости.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 августа сего года, за № 4073, дано знать Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что въ удовлетвореніе ходатайства Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣлилъ: отпустить безмездно для церкви деревни Рочика, Суражскаго уѣзда, слѣдующія Богослужебныя книги: Апостолъ, Минею общую, минею мѣсячную, Минею праздничную, Октоихъ въ 2-хъ книгахъ, Трїодъ цвѣтную, Трїодъ постную, слѣдованную, Псалтирь, Требникъ, Церковный уставъ, Ирмологій простой, Канонникъ, Послѣдованіе молебныхъ пѣній, Служебникъ и Часо-

словъ, на восемьдесятъ три рубля 65 коп., съ отнесеніемъ сего расхода и издержекъ по закупкѣ и пересылкѣ книгъ на счетъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, по сбору на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 16/25 сентября 1897 года при Николаевской церкви села Семешкова, приписной къ Преображенской церкви села Гарцева, Стародубскаго уѣзда, возстановленъ самостоятельный приходъ съ двучленнымъ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Награжденъ набедренникомъ священникъ Преображенской церкви села Спасскаго, Кролевецкаго уѣзда, Григорій Ромасевичъ за труды при устройствѣ трехъ храмовъ въ Спасскомъ приходѣ и за полезное вообще свыше 24-лѣтнее служеніе св. церкви, 2 октября.

Преподается Архипастырское благословеніе козаку Ивану Исидорову Съдько за его пожертвованіе въ приходскую Рождество-Богородичную церковь с. Понорницы, Кролевецкаго уѣзда, иконы Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, стоимостью 60 рублей, съ сооруженнымъ къ ней кіотомъ въ 140 руб.; церковному старостѣ Николаевской церкви села Соколовки, Мглинскаго уѣзда, козаку Филиппу Иванову Чемодану, за его пожертвованіе въ приходскую церковь священническаго облаченія, стоимостью 50 рублей.

Рукоположены въ санъ священника: діаконъ Ильинской церкви гор. Орла Павелъ Космодамианскій къ Николаевской ц. с. Перелюба, Сосницкаго уѣзда, 16 сентября; діаконъ Николаевской церкви села Мужинова, Брянскаго уѣзда, Орловской епархіи, Никола Чаплинъ къ Покровской церкви села Алексѣевска, Мглинскаго уѣзда, 20 сентября; окончившій курсъ Чер-

ниговской духовной Семинаріи Василій Рожалинъ—къ Николаевской церкви села Борисоглѣбовки, Черниговскаго уѣзда, 20 сентября; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Евгеній Лисовскій—къ Успенской церкви села Ржавца, Козелецкаго у., 28 сентября.

Рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Казанской ц. с. Ратчина, Трубчевскаго уѣзда, Орловской епархіи, Антоній Ливановъ къ Соборно-Успенской церкви города Мглина, 20 сентября.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Параскевievской церкви с. Печей, Борзенскаго уѣзда, Еліазаръ Васютинскій, 20 сентября; псаломщикъ Р.-Богородичной церкви с. Турьи, Городнянскаго у., Андрей Кадратовскій, 14 сентября.

Утверждены въ должности депутатовъ по училищнымъ дѣламъ: отъ Борзенскаго у.: благочинный—священникъ Георгіе-Хозевитской церкви с. Кочановки Іоаннъ Крыжановскій и благочинный—священникъ Воздвиженской церкви с. Хорошаго Озера Николай Арендаревъ и кандидатами по нимъ: священники: Воскресенской церкви г. Борзны Александръ Нѣжинцевъ и Николаевской церкви с. Давъ Николай Левицкій, 17 сентября; отъ Сосницкаго уѣзда—священники: Николаевской церкви с. Савинокъ Николай Марковъ и Покровской церкви с. Дятовы—Іоаннъ Шендерей и кандидатами по нимъ—священники: Михайловской церкви с. Холмовъ Іоаннъ Лавровъ и Преображенской церкви м. Стольнаго—Семеонъ Щемелиновъ, 13 сентября.

Опредѣлены законоучителями: въ Бахмачское народное земское училище священникъ Вознесенской церкви м. Бахмача Ковотонскаго уѣзда, Стефанъ Случевскій, 24 сентября; въ Викторовское народное училище священникъ Р.-Богородичной церкви с. Викторова, Глуховскаго у., Валентинъ Радченко, 3 октября.

Перемѣщены: на праздно священническое мѣсто при Іоанно-

Богословской цер. села Мартыновки, Борзенскаго у., священникъ Параскевievской цер. с. Печей, сего же уѣзда, Борисъ Горбачевскій, 22 сентября; на праздное священническое мѣсто при Покровской цер. с. Мапюковъ, Новозыбковскаго у., священникъ Михайловской цер. с. Вѣлоусовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Макарій Красинъ, 23 сентября; на праздное священническое мѣсто при Рождество Богородичной церкви села Дымова, Мглинскаго уѣзда, священникъ Христо-Рождественской церкви села Ковтинки, Новгородсѣверскаго уѣзда Феодоръ Сокольскій, 24 сентября; на праздное штатное діаконское мѣсто при Воскресенской церкви г. Чернигова—діаконъ Николаевской ц. м. Лѣтокъ, Остерскаго уѣзда, Илія Назаровъ, 22 сентября; псаломщикъ Вознесенской ц. с. Кохановки, Конотопскаго уѣзда, Симеонъ Гуляницкій—на псаломщическое мѣсто къ Преображенской церкви города Кролевецъ, 25 сентября; псаломщикъ Михайловской церкви с. Кулажинецъ, Козелецкаго уѣзда, Алексѣй Морозовъ—къ Рожд.-Богородичной церкви с. Косичъ, Суражскаго уѣзда, 6 октября; псаломщики: Преображенской церкви гор. Стародуба Прокофій Жигуновъ и Михайловской церкви села Сивокъ, Остерскаго уѣзда, Филимонъ Черняховскій, согласно обоюдному ихъ желанію, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго, 6 октября; псаломщикъ Михайловской церкви с. Петратинки, Новозыбковскаго уѣзда, Павелъ Кравцовъ перемѣненъ административнымъ порядкомъ къ Вознесенской цер. с. Кохановки, Конотопскаго уѣзда, съ званіемъ исправ. долж. псаломщика, 2 октября; псаломщики: Рожд.-Богородичной церкви с. Куриловки, Конотопскаго уѣзда, Иванъ Духовскій и Николаевской церкви с. Полуботокъ, Черниговскаго уѣзда, Андрей Омеляненко перемѣнены одинъ на мѣсто другаго, 25 сентября.

Опредѣлены псаломщиками: окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Василій Купчинскій къ Введенской церкви с. Шнаковки, Нѣжинскаго уѣзда, 25 сентября; къ Чудо-Михайловской церкви села Кулажинецъ, Козелецкаго уѣзда,—сынъ псаломщика Василій Облакевичъ, 6 октября.

Уволенъ отъ должности законоучителя Рожновскаго земскаго народнаго училища священникъ с. Рожновки, Борзенскаго уѣзда. Полюенъ Радченко, согласно его ходатайству, а на его мѣсто опредѣленъ законоучителемъ священникъ с. Парафѣвки Іоаннъ Демиденко, 18 сентября.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Михайловской церкви г. Новозыбкова Александръ Кушнеревскій, согласно его прошенію, 19 сентября.

Уволенъ за штатъ священникъ Николаевской ц. с. Смолянки, Нѣжинскаго у., Петръ Котляревъ, согласно его прошенію, а на его мѣсто священникомъ къ названной ц. с. Смолянки опредѣленъ сынъ его священникъ Воскресенской ц. м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, Іоаннъ Котляровъ, 16 сентября.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Христо-Рождественской цер. гор. Борзны Аркадіемъ Вакуловскимъ, 7 сентября сего 1897 года, еврейка мѣщанка города Борзны Двѣра Іоселева Калтунова, 16 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Александра“; священникомъ Троицкой ц. гор. Борзны Николаемъ Смирновымъ—еврейка дѣвица Вѣра Альбертова Соловейчикъ, 24-хъ лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Вѣра“, 5 сентября.

Присоединенъ къ православію священникомъ Р.-Богородичной цер. с. Рогозокъ, Городнянскаго у., Іоанномъ Митькевичемъ, 31 января сего 1897 г., крестьянинъ с. Слободки-Кольнянской, Летвечевскаго у., Подольской губерніи, Іосифъ Антоновъ Ковальскій, Римско-Католическаго исповѣданія, 26 отъ роду лѣтъ.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Вознесенской единовѣрческой ц. п. Злынки, Новозыбковскаго у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. с. Стечны, Стародубскаго у., съ 23 мая 1897 года; при Троицкой цер. с. Михайло-Анновки, Конопцкаго у., съ 16 іюля 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. с. Лотаковъ, Суражскаго у., съ 16 іюля 1897 года; при Димитріевской ц. с. Алена, Стародубскаго у., съ 18 іюля 1897 г.; при Успенской ц. с. Старой-Рудни, Городнянскаго у., съ 25 іюля 1897 г.; при Николаевской ц. с. Могилевецъ, Новозыбковскаго у., съ 25 іюля 1897 г.; при Успенской ц. с. Сеньковки, Городнянскаго у., съ 31 іюля 1897 г.; при Покровской ц. с. Ивановка, Кролевецкаго у., съ 4 августа 1897 г.; при Покровской ц. с. Лобковъ,

Стародубскаго у., съ 1 августа 1897 г.; при Николаевской цер. с. **Рѣшотокъ**, Стародубскаго у., съ 13 августа 1897 года; при Троицкой ц. с. **Сыраевъ**, Остерскаго у., съ 9 августа 1897 г.; при Покровской ц. с. **Брянныхъ-Кустичъ**, Стародубскаго у., съ 19 августа 1897 г.; при Николаевской ц. с. **Струговской-Буды**, Суражскаго у., съ 25 августа 1897 г.; при Троицкой ц. с. **Горчаковъ**, Стародубскаго у., съ 26 августа 1897 г.; при Троицкой ц. с. **Черняховки**, Нѣжинскаго у., съ 28 августа 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. п. **Воронка**, Стародубскаго у., съ 16 августа 1897 г.; при Успенской ц. с. **Шатрищъ**, Новгородсѣверскаго у., съ 12 сентября 1897 г.; при Воскресенской ц. м. **Носовки**, Нѣжинскаго у., 2-е мѣсто съ 16 сентября 1897 г.; при Введенской ц. с. **Порохни**, Новгородсѣверскаго у., съ 18 сентября 1897 г.; при Параскевѣевской ц. с. **Печей**, Борзенскаго у., съ 22 сентября 1897 г.; при Михайловской цер. с. **Бѣлоусовки**, Новгородсѣверскаго у., съ 23 сент. сего года при Хр.-Рождественской ц. с. **Ковпини**, Новгородсѣверскаго у. съ 24 сентября 1897 г.; при Николаевской ц. с. **Семешкова**, Стародубскаго у., съ 25 сентября 1897 г.; при Николаевской цер. с. **Гуть**, Конотопскаго у., съ 7 октября 1897 г.; при Петро-Павловской ц. с. **Добродѣвки**, Новозыбковскаго у., съ 7 октября 1897 года.

Списокъ діаконскихъ мѣстъ остается тотъ же, что пропечатанъ въ 18 № Епарх. Извѣстій за текущій годъ съ добавленіемъ къ нему діаконскаго мѣста при Николаевской ц. м. **Лѣтокъ**, Остерскаго уѣзда, и за исключеніемъ діаконскихъ мѣстъ: при Троицкой ц. г. **Городни**, при Соборно-Успенской ц. г. **Мглина**, и при Воскресенской ц. г. **Чернигова**, кои уже замѣнены.

Псаломщическихъ: при Троицкой ц. зашт. г. **Погара**, Стародубскаго у., съ 6 сентября 1897 г.; при Михайловской ц. г. **Новозыбкова**, съ 19 сентября 1897 г.; при Николаевской ц. с. **Семешкова**, Стародубскаго у., съ 25 сентября 1897 г.; и при Успенской ц. зашт. г. **Коропа**, Кролевецкаго у., съ 7 октября 1897 года.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ семинаріи, коимъ назначено денежное пособіе по журнал. постановл. правл. семинаріи отъ 10 сент. 1897 года.

VI класса: Бурневскій Г. 20 руб., Грабовскій В. 25 руб., Дитяненко И. 25 руб., Калиновскій Евдок. 25 руб., Кобызскій

В. 20 руб., Левицкій Н. 25 руб., Левтринскій М. 25 руб.,
Нагорскій С. 25 руб., Покровскій В. 30 руб., Вауловскій
И. 25 руб.—Итого 245 руб.

V класса: Володченко Н. 20 руб., Имшенецкій А. 20 руб.,
Каминскій П. 30 руб., Красногорскій Н. 25 руб., Пиневиць
Н. 25 руб., Похоловскій С. 25 руб., Сахновскій В. 20 руб.,
Свириденко Н. 20 руб., Смѣльницкій С. 20 руб., Щемелиновъ
С. 25 руб.—Итого 230 руб.

IV класса: Богдановскій И. 30 руб., Хандажинскій Г. 15 р.,
Романовскій М. 10 руб., Старогорскій А. 30 руб., Крутиковъ
Алекс. 25 руб.—Итого 110 руб.

III класса: Кутеловъ Д. 25 руб., Рачинскій М. 20 руб.,
Бакуревичъ М. 25 руб., Лапчинскій В. 20 руб., Грушинскій
Г. 25 руб., Рябухинъ Я. 25 руб., Павловскій Е. 20 р., Стиш-
ковскій Дим. 30 руб.—Итого 190 руб.

II класса: Кутеловъ Н. 25 руб., Андреевскій П. 25 руб.,
Ситниковъ П. 25 руб., Ковальковскій Д. 20 руб., Діаковскій
Н. 20 руб., Рклицкій П. 25 руб., Чернявскій С. 30 р., Ле-
вицкій О. 25 руб., Максименко И. 20 руб., Никитскій Г. 25 р.,
Киселевичъ А. 25 руб., Грабовскій А. 25 руб., Зубковскій В.
25 руб.—Итого 315 руб.

I класса: Байдалинь Я. 30 руб., Богдановскій А. 30 руб.,
Быстрицкій П. 25 руб., Гнѣвушевъ В. 15 руб., Журавлевъ И.
30 руб., Иванутичь В. 30 руб., Кривошей Н. 25 руб., Мора-
чевскій П. 20 руб., Осиповъ А. 25 руб., Рогайловъ Н. 25 р.,
Рождественскій М. 25 р., Червинскій М. 25 р.—Итого 305 р.—
Всего 1395 рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Стародубскомъ духовномъ училищѣ открылись вакансіи:
учителя церковнаго пѣнія съ окладомъ жалованья въ 280 руб.
и учителя чистописанія съ окладомъ жалованья въ 100 р. въ
годъ. Обѣ эти должности могутъ быть совмѣщены и въ одномъ
лицѣ. Желашіе занять означенныя вакансіи должны подавать
прошенія въ Правленіе Черниговской Духовной Семинаріи.

Раскладочная ведомость подлежащих взносов в 1897 г.

По благочинию 1-го округа

Наименование церквей.	Процентнаго взноса въ замять сѣчнаго дохода.	
	Руб.	К.
Города Городни:		
Троицкой	75	—
Васильевской	28	50
С е л ь:		
Бутовки Покровской	10	—
Ваганичъ Николаевской	26	50
Владимировки Успенской	32	—
Горска Николаевской	25	—
Приписной Жюведи Михайловской	11	—
Горностаевки Покровской	30	—
Деревины Михайловской	20	—
Кусеевъ Преображенской	12	—
Дроздовицы Покровской	23	—
Едина Покровской	18	—
Жабчиць Николаевской	10	—
Лемешовки Р.-Богородичной	30	—
Мощонки Покровской	22	—
Переписа Троицкой	26	50
Сеньковки Успенской	10	—
Солововки Николаевской	26	46
Хотивли Михайловской	27	—
Хоробричь Всѣхъ-Святской	21	—
Приписной Андреевки Р.-Богородичной	15	—
Хриповки Преображенской	31	27
Хрѣновка Покровской	12	—
Будища Преображенской	9	—
Итого	551	23

на содержаніе дух.-учебн. заведеній Черниговской епархіи.

Городнянскаго уѣзда.

На содержаніе муж- скаго Черниговска- го окружнаго духов- наго училища.		На содержаніе епар- хіальн. Чернигов. дѣвичьяго училища.		На нужды духовной Черниговской епар- іи.		На содержаніе раз- сѣльнаго и канде- лярія благочиннаго.		И Т О Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
42	—	40	—	14	—	16	—	187	—
26	—	28	—	8	—	11	—	101	50
10	—	12	12	9	1	5	—	46	13
23	—	20	—	7	1	8	—	84	51
30	—	26	—	9	1	14	—	111	1
26	—	20	—	5	1	7	—	81	1
10	—	12	—	4	—	4	—	41	—
28	—	28	—	8	1	11	—	105	1
17	—	16	—	7	—	6	—	66	—
8	—	10	—	4	1	4	—	38	1
22	—	16	—	6	1	8	—	75	1
22	—	20	—	4	1	7	—	71	1
15	83	14	—	3	1	5	—	47	84
28	—	26	—	7	1	10	—	101	1
23	—	20	—	7	1	7	—	79	1
22	—	21	—	6	1	7	—	82	51
10	—	10	—	2	81	5	—	36	81
25	—	21	—	6	1	7	—	85	47
23	—	20	—	7	1	10	—	87	1
21	—	16	—	6	—	6	—	70	—
10	—	12	—	5	3	4	—	56	3
22	—	21	—	5	1	7	—	86	26
20	—	20	—	4	1	6	—	62	1
8	—	7	—	3	—	5	—	32	—
491	83	456	12	120	—	180	—	1799	18

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати изданная Братствомъ св. Михаила книга: „**На память** о преславномъ и торжественномъ открытіи честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей Святителя и Чудотворца **ѲЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО**, архіепископа Черниговскаго, 9 сентября 1896 г.“

Цѣна **35** коп. Обращатся за книгою въ Совѣтъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго.

ѲИЛАРЕТЪ,

Архіепископъ Черниговскій,

ЧЕРНИГОВЪ 1895 Г.

Полное жизнеописаніе съ портретомъ. составленное И. С. ЛИСТОВСКИМЪ.

Получать можно въ Типографіи Черниговскаго Губернскаго Правленія.

Цѣна 1 руб. 60 коп.

Для духовенства и церквей дѣлается 10% уступки.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 октября — къ № 20^{му} — 1897 года.

Содержаніе: Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.—Документъ, выданный 10-го февраля 1687 года игуменомъ Выдубецкаго монастыря св. Феодосіемъ Чудотворцемъ Чернаговскимъ.—Антоній Стаховскій Архіепископъ Черниговскій.—Бесѣды со старообрядцами въ п. Добрянкѣ.—Актъ Черниговскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Какъ устроить въ церквахъ капель со сводовъ и потолоковъ.—Объявленіи.

С Л О В О

въ день Покрова Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы
и Приснодѣвы Маріи.

(О важности и необходимости чтенія и слушанія Слова Божія

Блаженн слышашии слово Божіе и хранящии е (Ев. Лук. XII, 28).

Эти святѣйшія слова, слышанныя вами изъ нынѣ чтеннаго Евангелія, бр., хр., были сказаны Господомъ Спасителемъ нашимъ одной благочестивой жевщинѣ, которая, слушая проповѣдь Іисуса Христа и будучи восторжена силою и сладостью Его бесѣды, отъ избытка сердца воскликнула: „Блажено чрево, носившее Тебя, и со цы, Тебя питавшіе!“

Своими отвѣтными словами на сердечное восклицаніе женщины: „Блажены слышашіе слово Божіе и соблюдающіе его“,—Господь

какъ бы такъ сказалъ: Сама родившая и воспитавшая Меня Дѣва потому и удостоилась сей высочайшей чести, потому и сдѣлалась прѣблаженною, что слово Божіе было пищею Ея души, что чтеніе и слушаніе слова Божія было однимъ изъ первыхъ и главныхъ Ея занятій. Въ немъ св. душа Ея находила себѣ и пищу, и услажденіе, и просвѣщеніе, и наставленіе, и отраду, и утѣшеніе. Питаясь словомъ Божиимъ, она возрастала отъ силы въ силу, очищаясь и обновляясь духомъ по вся дни, и достигла, наконецъ, той высочайшей степени чистоты и совершенства духовнаго, что сдѣлалась живою обителію Самого предвѣчнаго, вѣчнотерпимаго Слова—Единороднаго Сына Божія.“¹⁾

Итакъ, возл. слушатели и слушательницы, чтеніе и слушаніе слова Божія должно быть и нашимъ главнымъ и излюбленнымъ предметомъ занятій, по примѣру самой Богоматери, Которая, по свидѣтельству св. отцовъ церкви,²⁾ живя при храмѣ Іерусалимскомъ около 12 лѣтъ, непрестанно упражнялась въ молитвѣ, чтеніи Священнаго Писанія и рукодѣліи, почему всю Ее, говоритъ св. церковь, пребывающую внутри храма и питаемую пищею небесною, освятилъ Духъ всесвятый.³⁾

Блажены будемъ мы съ вами, возл. бр., если по примѣру Прѣблагословенной въ женахъ станемъ съ юныхъ лѣтъ развивать въ себѣ жажду къ чтенію и слушанію Священнаго Писанія, которое, по слову апостольскому, и богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности: да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому добродѣлю приготовленъ.“⁴⁾

¹⁾ См. Полное Собр. пропов. Дим. Архіеп. Херс. и Од.. т. 20, стр. 241—242. М. 1889 г.

²⁾ См. Четыи Миней св. Дим. Рост. 15 авг., день Успенія Пресв. Богородицы.

³⁾ 20 ноября, пѣснь 5 конона.

⁴⁾ II Тим. 3, 16. 17.

Слово Божіе или Священное Писаніе потому то столь живо и дѣйственно и острѣ меча обоюдоостраго, что заключаетъ въ себѣ неопровержимую истину Божию и глаголы жизни вѣчной, на какомъ основаніи проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ, и судить помышленія и намѣренія сердечныя. ¹⁾ Въ этомъ же особенно можно убѣдиться на примѣрахъ великихъ нѣкогда грѣшниковъ и грѣшницъ, содѣлавшихся потомъ величайшими праведниками, каковы: Марія Егип., Пелагія, Евдокія, Марія Магдал., бл. Августинъ и много другихъ. Во вторыхъ, слово Божіе неотразимо и могущественно дѣйствуетъ потому, что устами священныхъ писателей говорилъ св. Духъ, Которымъ просвѣщаеми глаголаша святіи Божіи челоуѣцы; ²⁾ наконецъ, потому, что сила, истина и могущество Евангельскихъ словъ засвидѣтельствована Самимъ Господомъ и Иисусомъ Христомъ, ³⁾ святыми апостолами ⁴⁾ и исторіей всей христіанской церкви, отъ начала основанія ея и до нашихъ дней.

И, если въ ветхомъ Завѣтѣ св. псалмопѣвецъ и царепророкъ Давидъ, постигая величіе и силу словъ Священнаго Писанія, восклицалъ: „какъ сладки гортани моей слова Твои, лучше меда устамъ моимъ!“ ⁵⁾, и если Самъ Богъ великому преемнику Моисея — Иисусу Навину заповѣдывалъ, говоря: „Да не отходитъ сія книга Закона отъ устъ твоихъ, но поучайся въ ней день и ночь, дабы въ точности исполнить все, что въ ней написано: тогда ты будешь успѣшенъ въ путяхъ твоихъ и будешь поступать благоразумно,“ ⁶⁾ то съ какою ревностью и вниманіемъ должны мы, христіане православные, относиться къ чтенію и слушанію слова Божія и съ

¹⁾ Евр. 4, 12.

²⁾ 2 Петр. 1, 21.

³⁾ Ев. Матѣ. 10, 19, 20.

⁴⁾ 1 Кор. 2, 12, 13.

⁵⁾ пс. 118, 103.

⁶⁾ Ис. Нав. 1, 8.

какою готовностью и усердіемъ исполнять оное! Но, къ прискорбію, иное приходится видѣть въ дѣйствительности, въ жизни нашей! Какъ часто книга жизни вѣчной—св. Евангеліе—находится въ полномъ пренебреженіи, и даже у многихъ найти его трудно, среди прочихъ запыленныхъ книгъ, къ которымъ такъ рѣдко протягивается рука даже изъ простаго любопытства! Случается и такъ, что у иныхъ сыновъ вѣка сего св. Евангеліе занимаетъ въ домѣ первое и видное мѣсто, и къ нему часто обращаются, но плодовъ Евангельскихъ не видно никакихъ!....Отчего же? Отъ того, что умъ и сердце или вовсе не участвуютъ въ размышленіи о великихъ истинахъ, въ немъ запечатлѣнныхъ и не стремятся осуществить св. заповѣди въ самой жизни, или же, понимая ихъ превратно, по толкованію своего суемудраго разума, создаютъ новыя и весьма часто уродливыя формы жизни и ученія, чуждыя духу Евангельскому.... Но поступающіе такъ, къ сожалѣнію, забываютъ, что блажены тѣ только въ своемъ дѣйствованіи, которые вникаютъ въ законъ совершенный, законъ свободы Евангельской и пребываютъ въ немъ, становясь не слушателями забывчивыми, но исполнителями дѣла ¹⁾ или Божественныхъ заповѣдей, предписывающихъ всѣмъ намъ строго держаться руководства св. церкви—матери нашей. Блажены тѣ, которые, слыша Евангельское слово, сохраняютъ его въ сердцѣ своемъ и приносятъ плодъ во сто кратъ, иной въ шестьдесятъ, а иной въ тридцать! ²⁾

На этомъ основаніи великій вселенскій учитель и святитель церкви св. Іоаннъ Златоустъ, поучая слушанію и чтенію слова Божія, такъ говоритъ: „Прошу васъ, возлюбленные, чаще приходите сюда и внимательно слушайте чтеніе Божественнаго Писанія, и не только когда бываете здѣсь, но и дома берите въ руки священныя книги и съ усердіемъ извлекайте изъ нихъ пользу для себя. Ибо великая происходитъ отъ нихъ польза: во первыхъ, отъ

¹⁾ Іоак. 1, 25.

²⁾ Ев. Матѣ. 13, 23.

чтенія просвѣщается умъ, потомъ и душа окрыляется и дѣлается возвышенною, будучи озаряема свѣтомъ Селнца правды, освобождаясь въ это время отъ нечистоты порочныхъ помысловъ и наслаждаясь великимъ миромъ и спокойствіемъ. Что тѣлесная пища для поддержанія нашихъ силъ, то же и чтеніе Писанія для души. Оно есть духовная пища, которая укрѣпляетъ умъ, и дѣлаетъ душу сильною, мужественною и мудрою, не позволяетъ ей увлекаться неразумными страстями, напротивъ, еще облегчаетъ полетъ ея и возноситъ ее на самое небо. Не будемъ же, прошу, нерадѣть о такой пользѣ, но станемъ и дома заниматься внимательнымъ чтеніемъ Божественнаго Писанія, и пришедши въ церковь не тратить время на пустые и бесполезные разговоры, но для чего пришли, на то и обращать все наше вниманіе и слушать читаемое, чтобы выдти отсюда съ какимъ нибудь приобрѣтеніемъ.“¹⁾ „Ибо кто прежде всего научится быть любознательнымъ, тотъ чрезъ это приобрѣтаетъ богатство, превосходящее всякое богатство и величайшую славу. Не такъ полезно образовать сына, преподавая ему науки и внѣшнія знанія, посредствомъ которыхъ онъ станетъ приобрѣтать деньги, сколько,—если научить его искусству презирать деньги. Если хочешь сдѣлать его богатымъ, поступай такимъ образомъ. Богатъ не тотъ, кто заботится о большемъ стяженіи имѣнія и владѣть многимъ, а тотъ, кто ни въ чемъ не имѣетъ нужды. Это внушай твоему сыну, этому учи его: въ этомъ величайшее богатство. Не заботься о томъ, чтобы сдѣлать его извѣстнымъ по внѣшней учености и доставить ему славу, но старайся о томъ, чтобы научить его презирать славу настоящей жизни; отъ этого онъ будетъ славнѣе, знаменитѣе. Это возможно сдѣлать и богатому и бѣдному; этому научаются не отъ свѣтскихъ учителей и не при пособіи наукъ, а изъ божественныхъ Писаній.

Говорю это не съ тѣмъ, чтобы запретить свѣтское образованіе, но для того, чтобы не привязывались къ нему исключительно. Не

¹⁾ 29 Бес. на кн. Бытія.

думай, будто однимъ монахамъ нужны наставленія въ св. Писаніи: весьма многія изъ этихъ наставленій потребны и для дѣтей, которыя должны вступить въ мірскую жизнь.“¹⁾ Развѣ мало примѣровъ животворнаго вліянія слова Божія на умы и сердца людей приводитъ намъ священная исторія Вѣтхаго и Новаго завѣта и не научаемся ли мы, христіане, особенно на жизни пренепорочной Дѣвы Маріи Богородицы, какъ намъ слушать, читать и исполнять слово Божіе!

Стоитъ только вспомнить, какъ пречистая Дѣва Марія возростала отъ совершенства къ совершенству подъ благодатнымъ дѣйствіемъ чтенія свящ. Писанія! Слѣдуетъ глубже вникнуть, какъ постепенно душа Ея просвѣтлялась отъ животворнаго вліянія его!

Умъ Ея, проникая въ неизреченную тайну явленія въ міръ Сына Божія, смирялся предъ величіемъ и непостижимостью благого Промысла Божія о грѣшныхъ людяхъ и въ частности о Ней Самой, Препоблагословенной между женами, по слову Архангела.²⁾ Изъ сказанныхъ Ею словъ божественному вѣстнику: „се раба Господня; буди миѣ по глаголу Твоему“³⁾ видно, что воля Ея всецѣло подчинялась волѣ Божіей благой, угодной и совершенной, да и въ теченіи всей жизни Своей земной, по свидѣтельству Евангелія, Она, сохраняя все слова Божіи въ сердцѣ Своемъ,⁴⁾ исполняла волю Сына Своего и Бога нашего Іисуса Христа⁵⁾ и другихъ учила тому же⁶⁾. Святое же сердце Свое, проникнутое неизъяснимою любовью къ возлюбленному Сыну Своему, Она, честиѣйшая херувимъ и славиѣйшая безъ сравненія серафимъ,

¹⁾ Собраніе поученій св. І. Злат. т. II. М. 1889. Изд. Стеф. Дерабина

²⁾ Ев. Лук. 1, 28.

³⁾—38 ст.

⁴⁾ Лук. 2, 19, 51;

⁵⁾ Ев. Іо., 19 26;

⁶⁾ Іо. 2, 5. Мате. 12, 50.

воспитала въ величайшемъ смиреніи и кротости, чѣмъ особенно привлекла къ себѣ любовь Отца небеснаго и обрѣла столь великую благодать у Бога, что сдѣлалась кивотомъ святини, ковчегомъ завѣта вѣчнаго, престоломъ Царя небеснаго, засвидѣтельствовавъ объ этомъ въ чудныхъ пророчески вдохновенныхъ словахъ Своей пѣсни: „яко призрѣ на смиреніе рабы Своея, се бо отнынѣ ублажать Мя вси роди.“¹⁾

Научимся же, возл., у Матери Свѣта—Пресв. Дѣвы Маріи Богородицы, какъ плѣнять умъ нашъ въ послушаніе вѣры, какъ волю свою согласовать съ волею Божіею и какъ сердце воспитывать въ страхъ Божіемъ и всецѣлой преданности Отцу небесному, чтобы достигнуть намъ совершенства и сдѣлаться истинными храмами Св. Духа!

Особенно же вы, возл. дѣти, имѣя счастье и утѣшеніе учиться и возрастать въ семъ христіанскомъ питомникѣ духовнаго просвѣщенія, подъ сѣнію св. храма сего въ честь Богоматери, и находясь подъ благодатнымъ Ея покровомъ, старайтесь ревностно слушать и изучать слово Божіе или священное Писаніе и назидаться величіемъ совершаемаго у васъ богослуженія. Оно же непрестанно напоминаетъ вамъ о всей земной жизни Господа Іисуса Христа, говоритъ о величіи и вмѣстѣ о высококомъ смиреніи пречистой Дѣвы Маріи, черезъ Которую святится Имя Божіе и Которую утѣшаются и хвалятся всѣ истинные христіанскіе роды. Православное богослуженіе многократно указываетъ и на великіе примѣры вѣры и благочестія христіанскаго въ сонмѣ тѣхъ праведниковъ, мучениковъ и исповѣдниковъ, которые, очистившись чрезъ Слово Божіе, какъ золото въ горнилѣ, и проливши свою драгоценную кровь за Христа Бога, достигли совершенства и сдѣлались небожителями!

Подражайте же, юныя питомицы, пренепорочной Матери Господа нашего въ Ея смиреніи, кротости, чистотѣ, пламенной

¹⁾ Ев. Лук. 1. 48.

любви и истинной преданности Богу и прочимъ высшихъ добродѣтеляхъ, составляющихъ вмѣстѣ ту внутреннюю славу дщери Царевы, ¹⁾ о Боторой пророчески возвѣщалъ еще св. псалмопѣвецъ и царь Давидъ. Поусердствуйте воспользоваться даннымъ вамъ теперь отъ Бога временемъ обученія вашего и талантами, какими кого наградила Богъ, такимъ образомъ, чтобы содѣлаться истинными христіанками и въ будущемъ примѣрными матерями, на радость и утѣшеніе св. пр. церкви, Престола и дорогого отечества нашего!

Неисчетный же въ щедротахъ и милостяхъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, по молитвамъ пречистой Своей Матери, да содѣлаетъ насъ блаженными слушателями и слушательницами св. словъ Евангельскихъ и да не лишитъ насъ Царица Небесная Своего покрова и заступленія въ день и часъ, когда мы обратимся съ сыновнею любовью къ Ея материнской помощи и молитвенному предстательству, подобно тому, какъ Она, Премилосердная Заступница рода Христіанскаго, услышала и помиловала нѣкогда православныхъ грековъ въ Константинополѣ, воззавшихъ къ Ея теплomu и скорому заступленію въ годину постигшихъ ихъ бѣдствій!

Нынѣ же, благовѣрніи людіе, свѣтло празднующъ покровъ пресв. Богородицы и сѣняемые пришествіемъ Богоматери, съ умиленіемъ сердца взирая на пречистый Образъ Ея, всѣ изъ глубины души воскликнемъ: покрый насъ честнымъ Твоимъ покровомъ и избави насъ отъ всякаго зла, моляши Сына Твоего Христа Бога нашего, спасти души наша! Аминь.

Священникъ *Александръ Ефимовъ.*

¹⁾ «Пс. 44, 14.

Документъ., выданный 10-го февраля 1687 года игуменомъ Выдубецкаго монастыря Св. Θεодосіемъ — Чудотворцемъ Черниговскимъ.

Въ мѣстечкѣ Лѣткахъ, Остерскаго уѣзда, у казеннаго крестьянина Ивана Никитина Юрченко оказался документъ, выданный въ 1687 году февраля 10 дня игуменомъ Кіевскаго Выдубецкаго монастыря Θεодосіемъ Углицкимъ — святителемъ и чудотворцемъ Черниговскимъ (за девять лѣтъ до кончины его) во время подчиненія лѣтковскихъ крестьянъ названному монастырю.

Документъ этотъ подписанъ Святителемъ Θεодосіемъ, съ приложеніемъ монастырской печати и достался Юрченко отъ предковъ. Юрченко предложилъ помѣстить этотъ документъ, какъ древность, въ историческій музей Черниговской губернской ученой архивной комиссіи съ тѣмъ, чтобы ему была выдана копія того документа, надлежащимъ порядкомъ засвидѣтельствованная.

Вотъ текстъ этого документа:

Хотячи мѣти мѣстечку нашомъ Лѣтковичахъ, а при храмѣ Святителя и Чудотворца Ніколая, звычайный межи братствами порядокъ, постановилемъ и приказалемъ, абы все ковалского, бондарского и рымарского ремесла господарѣ были зъ собою въ одномъ братствѣ и въ одномъ цеху, и абы таковой порядокъ межи собою заховали, яковый вездѣ заховуется, то есть, повинны напредъ пильное мѣти о церквѣ Божой и о украшеніи еи старанье, такъ тежъ и о ившихъ учинкахъ добрыхъ, и милосердныхъ незанедбанье. Повиненъ мѣти баченье на нищихъ и уломныхъ ведлугъ преможеня своего. Болѣзнуючихъ зась межи собою братію должны суть посѣщати, а преставльшихся о Господѣ — до гроба, зъ належнымъ порядкомъ, сполне все, запроважати, для чого и покрывало на мары повинны мѣти и свѣчи великіе. Братъ зъ братомъ если бы который перемовився, передъ старшимъ братомъ да примирится, а если годенъ будетъ и караня

то повиненъ будетъ вины до скринки братской дати фунтъ воску и четвертку ладону. Схадзку мають мѣти зъ собою братія въ двѣ недѣли. А если бы который братъ, кромѣ слушной причины, не былъ на схадцѣ, той повиненъ дати до скринки осмакъ вины. Если для похорону, albo и для якого иного дѣла схадзки потреба будетъ—маеть старшій братъ цыху отъ себе послати, а братія обачивши цыху повинны будутъ на схадзку стати, а если бы кто цыху у себе задержалъ и до схадзки не сталъ, таковой шагъ вины заилатить. Братъ яковый же колвекъ еслибы хлопца до ремесла принялъ, абы до скринки братерской обвѣтного поль фунта воску далъ. Научивши зась ремесла—повиненъ его поставити предъ всюю братією и вызволити, и на той же часъ повиненъ дати до скринки поль золотого, фунтъ воску и четвертку ладону. А хто бы з недавно прихожихъ ковалей, бондаровъ и римаровъ цеху неєднавши важился роботу кому робити, таковой повиненъ будетъ до скринки поль фунта воску дати. Приездные зась ковалѣ, бондарѣ и римарѣ зъ своею на продажъ работою, подъ часъ торговъ и ярмарковъ, повинны брату въ мѣстѣ старшому, а того цеху цехмистру конечно, подъ утратою своею немалою, обвѣститися. Таковаго порядку постановенъ абы въ вѣдомости всѣхъ было и въ поназѣ лѣвшой заставало, далемъ вышменованному братству и цеху сей листъ за подписомъ руки моею, а за печатью монастирскою—Писанъ въ монастиру святого архистарига Міхаила, Выдубицкомъ Кіевскомъ. Року 1687, февраля 10 дня.

Подписано слѣва: Θεодосій Углицкий, Ігумень монастыря (Выдубицкого) Кіевского, рукою власною.

— Справа: сей листъ на фундушъ ремесла ковалского, бондарского и римарского братству отъ моего Антецессора данный, подписомъ си моею негодности руки непремѣнно утвержаю. Пахомий Подлуский Ігумень монастыря Выдубицкого Кіевского святого Архистарига Міхаила. M(anu) p(ro)pr(і)o.

Переводъ документа.

Желая имѣть въ мѣстечкѣ нашемъ Лѣтковичахъ, при храмѣ Святителя и Чудотворца Николая обычный между братствами порядокъ, (я) постановилъ и приказалъ, чтобы всѣ хозяева кузнечнаго, бондарнаго и кожевеннаго ремесла составляли одно братство и одинъ цехъ, и чтобы таковой порядокъ сохраняли между собою, каковой вездѣ соблюдается. То-есть, прежде всего имѣть усердное стараніе о церкви Божіей и о ея украшеніи, равно памятовать и о другихъ дѣлахъ добрыхъ и милосердія достойныхъ, призрѣвать, по своему достатку, нищихъ и убогихъ, больныхъ же своего братства должны посѣщать, а преставльшихся о Господѣ—проводить до могилы всѣмъ сообща, и для такихъ случаевъ имѣть и покрывало на погребальныя носилки и большія свѣчи. Еслибы кто изъ братчиковъ между собою поссорился—пусть примирится предъ старшимъ братомъ; если же кто изъ нихъ подлежать будетъ наказанію, то повиненъ дать въ братскую казну фунтъ воску и четверть фунта ладону. Каждая двѣ недѣли братчики должны сходиться на общее собраніе, неявившійся же безъ уважительной причины—повиненъ дать въ казну братства осмакъ вина. Если сходка нужна будетъ для похоронъ или по какому иному дѣлу, то старшій братъ посылаетъ отъ себя цыху, и братія увидавши цыху—должны явиться на сходку, если же бы кто удержалъ у себя цыху и не сталъ на сходку, таковой шагъ вины заплатить. Если кто изъ братчиковъ приметъ къ себѣ парня для обученія ремеслу, то платить въ братскую казну обвѣтнаго полфунта воску; обучивши же ремеслу—обязанъ представить такового предъ всею братією и высвободить его изъ цеха, уплативъ присемъ въ казну ползолото, фунтъ воску и четверть фунта ладону. А еслибы кто изъ пришедшихъ въ послѣднее время кузнецовъ, бондарей и кожевниковъ, не вступающій въ цехъ, осмѣлился сдѣлать кому работу, таковой повиненъ будетъ дать въ казну (братства) полфунта воску. Кузнецы же, бочары и кожевники, пріѣзжающіе во время торговъ и ярмарокъ

для продажи своей работы обязаны, под страхом немалой пени, заявить о себѣ въ мѣстечкѣ старшинѣ цеха. Дабы установленіе такового порядка всѣмъ извѣстно было и сохранялся бы оный неукоснительно данъ сей листъ вышепоименованному братству и цеху за подписомъ руки моей и за монастырскою печатью. Писанъ въ монастырѣ святаго Архистратига Михаила Выдубецкомъ Киевскомъ. Дѣта 1687, февраля 10 дня.

Еодосій Углицкій, Игуменъ монастыря В(ыдубицкаго) Киевскаго рукою власною.

Сей листъ, въ обезпеченіе правъ ремесла кузнечнаго, бочарнаго и кожевеннаго братству отъ моего предшественника выданный, подписомъ руки моего недостойнства — непременно (безъ всякаго измѣненія) подтверждаю. Пахомій Подлускій, Игуменъ монастыря Выдубицкаго Киевскаго святаго Архистратига Михаила, собственною рукою.

Черниг. Губ. Ввод.

Антоній Стаховскій, Архіепископъ Черниговскій.

(Продолженіе).

Особенно важны заботы пресвященнаго Антонія о поднятїи религіозно-нравственнаго уровня духовенства и пасомыхъ.

Пастырь, какъ лицо болѣе просвященное сравнительно съ міряниномъ, долженъ руководить послѣднимъ и наставлять его; „презвитеръ должный научати люди своя по всякъ день, паче же въ недѣлю, и не наставляя ихъ на благовѣріе, на покаяніе и чисто житіе да отлучится; аще же въ лѣности пребудеть да извержется,“ — приводитъ архіеп. Антоній 26 правило апостольское въ одной изъ своихъ окружныхъ грамотъ. ¹⁾ Но пастырь

¹⁾ «Черниговскіе іерархи» — Тр. Киев. дух. ак. 1860 г., кн. 2, стр. 243.

долженъ быть не только просвѣщеніе насомыхъ; онъ и въ нравственномъ отношеніи долженъ служить имъ примѣромъ; съ другой стороны, онъ не долженъ нерадѣть о нравственномъ усовершенствованіи другихъ, ибо, — ссылается преосвященный на слова Златоуста, — „іерей аще добре житіе свое исправитъ, о другихъ же нерадитъ, со осужденными мучень будетъ“¹⁾.

Понятно, какъ долженъ былъ пр. Антоній, имѣя такой идеаль, смотрѣть на отступленія пастырей отъ своего долга, а особенно на корыстолюбіе ихъ, выражавшееся въ вымогательствахъ у прихожанъ болѣе, чѣмъ сколько положено было за исправленіе требъ. Намъ извѣстенъ случай борьбы его съ этимъ великимъ зломъ своего времени, — случай, по которому мы, зная его идеаль, можемъ судить, какъ вообще дѣйствовалъ онъ противъ корыстолюбивыхъ пастырей. Священникъ села Ображѣвки о. Тарасій возбуждалъ недовольство своихъ прихожанъ. Причиною недовольства, — какъ можно заключать на основаніи распоряженій владыки по этому случаю и письма его къ гетману, — былъ безпокойный характеръ о. Тарасія и, въ частности, вымогательство имъ вознагражденій за „обрядки церковныя“. Казаки ображѣвскіе пожаловались на о. Тарасія гетману, а онъ написалъ объ о. Тарасіи архіепископу Антонію. Преосвященный „подъ наказаніемъ знатнымъ за преслушаніе“ приказалъ о. Тарасію, чтобы онъ въ самомъ непродолжительномъ времени „удовлетворилъ казаконъ ображѣвскихъ, помирился бы съ ними и помирясь прибылъ бы въ катедру, а здѣсь назначеніе получить, въ какомъ монастырѣ ему жить, чтобы не безпокоилъ впредь никого“. На мѣсто о. Тарасія преосвященный посвятилъ его сына и далъ ему „постановленіе“ какъ обращаться съ прихожанами и за обрядки церковныя, якъ и въ околычныхъ селахъ беретса, выразивши до рукъ парохіанъ вручили, доложивши: еслибы дерзнулъ неустав-

¹⁾ «Черниговскіе іерархи» — Тр. Кіев. дух. ак. 1860 г., кн. 2, стр. 243.

ное священникъ эъ парахіанъ своихъ вымогати, за первымъ во катедру донесенемъ, отчужденъ будетъ парохіи“¹⁾. Послѣднія слова—девизъ преосв. Антонія въ отношеніи къ корыстелюбивымъ пастырямъ.

Замѣчательна грамота пр. Антонія къ паствѣ отъ 8 февраля 1720 года. Это—грамота къ пастырямъ и пасомымъ; въ ней преосвященный предлагаетъ пастырямъ рядъ мѣръ для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня пасомыхъ.

Поводомъ къ посланію грамоты послужили изданные „въ прошлыхъ годахъ“ имянные указы²⁾ всероссійскаго монарха „аби во дни недѣльные и празничные вси, безъ всякой отмовы, на набоженство въ церковь Божию ходили, такожь аби по вся годы въ посты исповѣдалися и божественныхъ Тайнъ съобщалися“ и — небрежность нѣкоторыхъ въ исполненіи этихъ указовъ.

Преосвященный радуется, слыша, что указъ монаршій многими „спасенія ради своего“ тщательно исполняется,—радуется вмѣстѣ съ апостоломъ, глаголющимъ: „большая радости не имамъ, яко егда слышу чадамоя въ истѣнемъ благочестіи и заповѣдѣхъ Господнихъ ходящихъ“. Но если эти добрыя овцы его стада доставляютъ ему, пастырю, духовную радость, то прочіе „небрежливии“ суть предметъ его „воздыханія“. Многіе совѣмъ пренебрегали священнымъ для каждого христіанина долгомъ исповѣди и причастія св. Тайнъ; въ иныхъ же мѣстахъ обыкновенно дѣлали такъ: исповѣдывался „единъ съ двора“ и весь „дворъ“ считалъ долгъ исповѣди исполненнымъ. Затѣмъ, пасомые не знали иногда самыхъ обычныхъ молитвъ православныхъ и т. д.

¹⁾ «Письмо къ гетману отъ 2 декабря 1718 г.—Труды Киевск. дух. академіи 1860 г., кн. 2, стр. 243—244.

²⁾ Вѣроятно, разумѣются указы отъ 18 февраля 1716 г. «Полное собраніе законовъ Россійской Имперіи» т. V, № 2996) и отъ 17 февраля 1718 г. (Ibidem, 3169).

Прилагая особенные „радѣніе“ о спасеніи этихъ „небрежливыхъ“ и сознавая необходимость водительства ихъ людьми болѣе просвѣщенными, преосвященный призываетъ къ дѣятельности пастырей своей епархіи. „Предлагаемъ вамъ всѣмъ честнымъ іереямъ, аби всякъ въ своей парохіи того опасно смотрѣли, чтобъ ваши парохіане на всякъ годъ во всякіи посты, а наипаче во святую великопостную четыредесятницу, предочистивше совѣсть свою исповѣдію и святымъ покаяніемъ приготовльшися съ подобающимъ благоговѣніемъ къ божественнымъ тайнамъ, не по единому только съ двора, якъ въ прочихъ мѣстахъ обыкоша творити, но сколько въ якомъ дому душъ обрѣтается, отъ младенца до престарѣлаго, чада, рабы, наемники, вси бы своего спасенія не пренебрегали. въ чомъ метри ваши, порядочне инфоліовіи, отъ празднику Воскресенія имущіи отдаватися чрезъ протопоповъ отцевъ и намѣстниковъ, свидѣтельствovati будутъ, по которымъ штрафъ выраженій на указѣ государскомъ будетъ неотложно собиратися отъ всѣхъ“. Но штрафъ—мѣра вышняя, такъ сказать, полицейская; противъ зла должно употреблять другія, болѣе духовныя мѣры. „Съ якого дому,—пишетъ преосвященный,—не вси въ находящій великій постъ говѣти и исповѣдаться будутъ, тому предъ праздникомъ Воскресенія Христова молитвы не давати, ни пасхи его святити, ни въ домъ той съ Христомъ и образомъ богородичнымъ не входить“.

Понимая, что „небреженіе“ пасомыхъ обуславливается темнотою ихъ религіознаго сознанія, низкимъ уровнемъ ихъ нравственности, архіепископъ „приказываетъ“ священнослужителямъ „аби тѣ во дни недѣльные и праздничные всегда въ церкви парохіанъ своихъ письма не умѣющихъ учили краткихъ молитвъ: Отче нашъ, Вѣрую во единого Бога, Богородице Дѣво и молитвы Иисусовой: Господи Иисусе Христе Сыне Божій помилуй мя грѣшнаго, и въ постное время когда и якъ поклони творити въ церкви наставляли и поучали.“ Если же при всѣхъ заботахъ священника, если „учащу іерею всѣхъ въ церкви“ пасомые не будутъ знать указан-

ныхъ молитвъ, а особенно если это будутъ „изъ молодыхъ коего либо полу,“ то ихъ „якъ имъ время ко браку будетъ, не вѣнчати и въ кумы не примати, пока не изучится первѣ Богу помолитися.“ Къ обученію дѣтей молитвамъ архипастырь призываетъ и родителей; онъ вмѣняетъ имъ въ обязанность утромъ— послѣ сна и вечеромъ—предъ сномъ своихъ дѣтей „въ дому заставляти молитися.“

Въ заключеніе преосв. Антоній напоминаетъ протопопамъ, наместникамъ и всѣмъ іереямъ, что они должны „неусыпно внимати и опасно блюсти, яко слово съ нами у большаго во врученныхъ воздати хотяще,“ шлетъ обычное пожеланіе и повелѣваетъ читать грамоту во дни недѣльные и праздничные „при собраніи людей“¹⁾.

Не всегда, впрочемъ, дѣло ограничивалось распоряженіями преосвященнаго; не всегда можно было дѣйствовать мѣрами, зависящими отъ епархіальной власти; въ нѣкоторыхъ—экстраординарныхъ—случаяхъ приходилось преосвященному прибѣгать къ помощи свѣтской власти. Разумѣемъ универсалъ гетмана Ивана Ильича Скоропадскаго 1719 года.

Въ Малороссіи, въ частности, въ епархіи Черниговской распространился нехорошій обычай. „Въ городахъ, городкахъ и селахъ многое отъ полу мужеска и женска молодіе и своевольные люди, барзо не постыгливо и отъ родителей своихъ, вимисливше себѣ безчинное гулянье вечернице, нанимають подобныхъ себѣ жъ легкомыслыниковъ и збираючись по ночамъ купали справують, игри, танци и пїятики, з якихъ бывають галаси и зачекки дозводокъ послѣдовательно. Зась з того уростають забойства. Подъ часъ таковыхъ зборовъ чинятся ексцессы, яко то грѣхи блудные, растлѣнія дѣвства, беззаконное дѣтей прижитіе; потомъ чрезъ тихъ

¹⁾ «Черниговскіе іерархіи»—Тр. Кіев. дух. ак. 1860 г. кн. 2, стр. 241—243. Тоже и въ «Историко-Статист. опис. Черн. епархіи» кн. 1, стр. 72—74; Черниговъ 1873 г.

же незаконниковъ закривающихъ свое нерадное дѣло стаются дѣтогубства...“ Говоря такъ въ универсалѣ къ полковнику Стародубовскому, гетманъ замѣчаетъ, что объ этомъ онъ получилъ извѣстіе изъ разныхъ мѣстъ. Можно думать, что донесеніе о безнравственномъ обычаѣ сдѣлано было протопопами и намѣстниками преосвященному, а послѣдній отвеся къ гетману. Если даже и не такъ было, то всетаки—нужно думать—не безъ вліянія архіепископа Антонія и не безъ согласія его гетманъ разослалъ по его епархіи универсалъ свой.

Заявляя, что дурной обычай—причина гнѣва Божія, выражающагося въ неурожаяхъ, падежахъ скота, въ моровой язвѣ и прочихъ болѣзняхъ, гетманъ повелѣваетъ полковникамъ и всѣмъ властямъ духовнымъ и свѣтскимъ смотрѣть, чтобы „отъ сего часу въ городахъ, городкахъ и селахъ на помянутые на вечерницы сборы, а къ тому жъ на богомерзскіе купальные игрища въ Петровъ постъ звикліе и на кулачные бои, чрезъ которые многіе здоровья, а иные лишаются и житія, никто никогда и нигдѣ сходятся и жадного безчинія галасовъ и звадокъ, барзей съ коптентующимися великороссійскими жолнерами, чрезъ що намъ особливая дѣется трудность, затѣвати не важился.“ Преступниковъ заповѣди Божіей и сего указа гетманъ позволяетъ „вязаньемъ безъ вощадѣнья трапити и боемъ наказовати „и подвергать еще большимъ наказаніямъ. „И духовніи власти, — говорится въ универсалѣ, — постерегати таковыхъ безчинниковъ крепко истязовати и преслушнихъ отъ церкви отлагати мѣють“ ¹⁾...

Преосвященный Антоній заботился объ увеличеніи имѣній каедръ Черниговской. Въ 1717 году Юрій Гаврикъ, житель села Козла „въ моровое повѣтріе помираючи безъ потомства отказаль свою землю архіерейской каедрѣ и отдалъ самыя крѣпостныя

¹⁾ «Историко-Статист. опис. черн. еп.» кн. 7, стр. 27—29; Черниговъ 1873 г.

акты на землю. Панъ полковникъ отобразъ эти земли для себя“ и захотѣлъ ихъ укрѣпить за собою. Созвавъ дальнихъ родныхъ покойнаго и брата его „странствующаго пона“, потребовалъ отъ нихъ кущую, братъ не согласился взять на душу грѣха; употреблена какая то другая мѣра. Преосвященный отъ 27 мая 1717 г. обратился съ письмомъ къ гетману. „Всесмиренно молю о прощеніи я Вельможность Вашу, писалъ онъ,—же непрестанными великими дѣлами затрудненнаго держаю etiam negotiis дому архіерейскаго молествовати безвременно. Но на сіе убѣди мя нужда“. Изложивъ дѣло, преосвященный Антоній просить утвердить уневерсаломъ право архіерейскаго дома на землю, какъ по силѣ завѣщанія, такъ и по вниманію къ тому, что домъ—близкій сосѣдь по имѣнію и имѣеть право на покупку спорнаго имѣнія ¹⁾.

Вообще, архіепископъ Антоній велъ съ гетманомъ частную переписку и предметомъ ея были, главнымъ образомъ, ходатайства и просьбы его.

Черниговскій каллегіумъ, получая содержаніе отъ каѳедры, съ успѣхомъ выполнялъ въ архіепископство Антонія свое просвѣтительное призваніе подъ непосредственнымъ наблюденіемъ преемниковъ его по префектурѣ—Германа Кононовича и Нила Березовскаго ²⁾ и подъ высшимъ надзоромъ самого преосвященнаго.

Изъ ученыхъ трудовъ коллегіума въ архіепископство Антонія Стаховскаго извѣстенъ переводъ исторіи Тита Ливія съ латинскаго языка на славянскій; переводъ этотъ сдѣланъ „подъ распоряженіемъ“ преосв. Антонія учителями коллегіума въ 1716 году ³⁾. Переводъ исторіи Тита Ливія хранится въ Московской патриаршей

¹⁾ «Черниговскіе іерархи»—Тр. Кіев. дух. ак. 1860 г. кн. 2, стр. 240—241.

²⁾ «Историко-стат. опис. Черниг. еп.» кн. 2, стр. 207; Чернитовъ 1873.

³⁾ «Обзоръ русской литературы» Филарета, кн. 2, стр. 28; Чернитовъ 1863 г.

библіотекъ подь № 292, въ 4 большихъ томахъ, въ листъ; писанъ скорописью; имѣеть заглавіе: „Тита Ливія исторіи обрѣтающіися съ прилогами Іоанна Френсеміа (Frenshemii), и со исправными таблицами землеописательными, и съ сугубымъ изъясненіемъ; изъследсва и надъписями умножилъ Іоанъ Клерикъ. Въ Амстелдамѣ лѣта 1710.“ На заглавномъ листѣ IV тома надписано: „переведена з латинскаго диалекта на славянскій трудами учителей коллегіума Черніговскаго, року 1716“. На бумажной закладкѣ, вложенной въ одинъ томъ, подписано рукою Григорія Скворода, слѣдующее: рге году мѣсяца май е о день купилъ Скворода, далъ восемь алтынъ“. Томъ I содержитъ въ себѣ 6 книгъ, II (часть 3) отъ 21 до 27 книги, III отъ 37 до 43, IV (часть 6) отъ 44 до 62, которая оканчивается словами (о смятеніяхъ между царями сирскими) „народы, королевствъ владычества, царствія і всякаго и премогаго величества измененіямъ і палубѣ приклонны суть“¹⁾.

Побужденіемъ къ переводу именно Тита Ливія у Черниговскихъ ученыхъ могло быть признаніе его древними и новыми писателями „отцемъ римской исторіи“, чувство любви къ отечеству, разлитое въ исторіи у Ливія, его благоговѣніе къ отеческимъ преданіямъ, блистательный слогъ, живописная группировка періодовъ, обворожительное сліяніе въ слогъ прозы съ поэзією и т. проч.

Переводъ нельзя назвать удачнымъ. „Нередко встрѣчается въ немъ,—говоритъ проф. Снегиревъ, невѣрность отъ неправильнаго пониманія подлинника, жесткость, нестрота слога; отъ этого странные періоды историка разстраиваются на русскій ладъ въ несвязныхъ предложеніяхъ, на живую нитку сшитыхъ союзами, заманчивая текучесть повѣствованія замедляется несоотвѣтственнымъ

¹⁾ «Ученыя записки императорскаго Московскаго университета» 1833 года, часть 1, стр. 694—695.

подборомъ фразъ, его млеко свертывается и блескъ его рѣчи тускнѣетъ, какъ перекрашенная ткань“¹⁾). Но трудно было Черниговскимъ ученымъ побѣдить всѣ тѣ препятствія, какія имъ предстояли при недостаткѣ ученыхъ пособій и невыработанности русскаго языка, не имѣвшаго свсей грамматики и искаженнаго чуждыми прививками.

Профессоръ Снегиревъ приводитъ двѣ выдержки изъ перевода „Исторіи Тита Ливіа“. Онѣ представляютъ изъ себя образчикъ того языка и того слога, какими писали переводчики²⁾). Здѣсь мы встрѣчаемъ слова и выраженія изъ церковно-славянскаго, польскаго и даже нѣмецкаго языковъ. Напр.,—славянскаго: „зело согрошася“, „велиемъ возшумѣ гласомъ“, кричащимъ же Албаномъ“ и тому под.;—польскаго: „пляца“ отъ „plac“ площадь, равнина; забить—умертвить, убить—отъ „zabic“, сходное съ чешскимъ и славянскимъ „zabiti“; „страшный жалъ“, „zal“, „zalone“, сохранившееся въ малороссійскомъ языкѣ; „веншующе“— „веншевати“ отъ нѣмецкаго „wunschen“ желать. Такъ какъ во время преосвященнаго Антонія силлабическое стихосложеніе владѣло русскимъ языкомъ и удачный наборъ виршей считался щегольствомъ, то и въ переводѣ „Исторіи Тита Ливіа“ находимъ стремленіе къ риетѣ; напр.: „что браху, что оставляху“; „Римъ расширяется, Албанскимъ народомъ умножается“. Правописаніе у переводчиковъ, а, можетъ быть, и у переписчиковъ, по большей части невѣрно и непостоянно въ нѣкоторыхъ словахъ; въ однихъ по церковному языку, а въ другихъ по произношенію, а не по словопроизводству.

Итакъ, переводъ „Исторіи Тита Ливіа“—переводъ неудачный; но заслуга Черниговскихъ ученыхъ и преосвященнаго Антонія, распорядившагося дѣломъ перевода, велика, ибо это единствен-

¹⁾ «Ibidem, стр. 698—700.

²⁾ Эти выдержки см. въ «ученыхъ запискахъ императорскаго Московскаго университета» 1833 г., часть 1, стр. 703—705.

ный переводъ Тита Ливія на русскій языкъ. „При подробнѣйшемъ разсмотрѣніи этой рукописи,—говоритъ проф. Снегиревъ о переводѣ исторіи Тита Ливія,—можно найти много недостатковъ, кои сколько принадлежали Черниговскимъ ученымъ, столько и вѣку ихъ; но не остаемся невнимательными къ ихъ благонамѣренности, и непризнательными къ ихъ труду. Если самый выборъ людей и знакомство дѣлаетъ честь: то выборъ этого автора и преложеніе его въ 1716 году, хотя и неудачное, какъ опытъ упражненія въ классической словесности, заслуживаетъ одобреніе. Они не достигли цѣли, но указали ее. И цѣль сія, по прошествіи столѣтія, еще не достигнута“¹⁾.

Черниговская типографія, заведенная Лазаремъ Барановичемъ еще въ Новгородъ-Сѣверскѣ и потомъ переведенная имъ въ Черниговъ²⁾, продолжала дѣйствовать въ архіепископство Антонія Стаховскаго, какъ дѣйствовала она и въ префектство его. По благословенію, напр., архіепископа Антонія въ 1717 году былъ напечатанъ въ Черниговской Ильинской типографіи „Новый Заветъ, сіесть Евангеліе, или благовѣствованіе Господа Бога и Спаса нашего І. Христа“ „тищаніемъ архимандрита Германа Ковоновича“³⁾, и проч. Впрочемъ, о Черниговской типографіи нужно сказать, что при архіепископѣ Антоніи печатаніе книгъ въ ней прекратилось вслѣдствіе запрещенія царя и Св. Синода.

Нѣкто Корвинъ-Квасовскій издалъ подъ именемъ архіепископа Антонія „Минуцій“ и продавалъ въ Стародубѣ⁴⁾. Что это за

1) «Ученыя записки импер. Моск. университета» 1833 г., часть 1, стр. 702—703.

2) «Кіевская старина» 1886 г., ноябрь, стр. 572. «Лазарь Барановичъ» Сумцова, стр. 25 и слѣд.; Харьковъ 1885 г.

3) «Наука и литература въ Россіи при Петрѣ великомъ» Пекарскаго, т. II, стр. 377; Спб., 1862 г.

4) «Черниговскіе іерархи»—труды Кіев. дух. ак. 1860 г. кн. 2, стр. 244.

Минуцій? Не знаемъ. Известно только, что преосвященный сильно обеспокоенъ былъ этимъ обстоятельствомъ. Въ 1719 году онъ писалъ къ войсковому писарю Семѣну Савичу письмо, въ которомъ испрашивалъ „наставленія“, какъ ему избавиться отъ позора, причиненнаго Квасовскимъ, продавшимъ на Стародубской ярмаркѣ „довольное“ число Минуцій, изданныхъ въ неизвѣстной типографіи подъ его именемъ ¹⁾. Въ томъ же году архіепископъ Антоній писалъ и къ гетману Скоропадскому, прося у него наставленія, какъ поступить съ авторомъ Минуцій Квасовскимъ, когда онъ явится въ Черниговъ ²⁾. Преосв. Филаретъ дѣлаетъ предположеніе, что изданіе минуцій (я) съ именемъ архіепископа Антонія и вызвало указъ Св. Синода о Черниговской типографіи ³⁾.

Но, кажется, причина запрещенія достаточно изъяснена въ царскомъ указѣ отъ 5 октября 1720 года. Здѣсь на томъ основаніи, „понеже со мною противностью въ оныхъ типографіяхъ (Кіевской и Черниговской) въ печатныхъ книгахъ печатью несогласно въ великороссійскими печатями къ Восточной церкви, а имянно: въ Черниговѣ учебные часословы по желанію раскольническому, которые явились чрезъ розыскъ Калужаниномъ Ерастомъ Кадминымъ, что онъ такіе часословы въ прошлыхъ годѣхъ подряжалъ печатать проискомъ своимъ и продавалъ оные на ярманкахъ; въ книгѣ Богомыслия (І. Максимовича), которая печатана въ типографіи Свято-Троицко-Ильинской въ 710 году, явилась многая люторская противность...“ и т. д., на этомъ основа-

¹⁾ «Историко-статист. опис. Черн. епархіи», кн. 2, стр. 86; Черниговъ 1873 г.

²⁾ Ibidem.

³⁾ «Не имѣло ли это дѣло (изданіе и продажа минуцій), говорить онъ,—связи съ послѣдовавшимъ затѣмъ запрещеніемъ отъ царя (въ декабрѣ 1720 г.) печатать книги въ Черниговской типографіи безъ разрѣшенія Синода? («Черниговскіе іерархи»—въ Тр. Кіев. дух. ак. 1860 г., кн. 2, стр. 244).

ни повелѣвается „вновь книгъ никакихъ, кромѣ церковныхъ прежнихъ изданій, не печатать, а и оныя церковныя старыя книги, для совершеннаго согласія съ великороссійскими съ такими жъ церковными книгами, справливать прежде печати съ тѣми великороссійскими печатями, дабы никакой разни и особаго нарѣчія во оныхъ не было; а другихъ никакихъ книгъ ни прежнихъ, ни новыхъ изданій не объявлять объ оныхъ въ духовной коллегіи и не взявъ отъ оной позволенія, не печатать дабы не могло въ такихъ книгахъ въ церкви Восточной никакой противности и съ великороссійскою печатью несогласія произойти“¹⁾. Это повелѣніе повторено было и въ Синодальномъ указѣ отъ 22 февраля 1721 года²⁾.

Между тѣмъ, до преосв. Антонія дошелъ изъ Кіева слухъ „о взятіи типографіи Черниовской въ Санктъ-Петербурхъ, для того же въ Невской обители заводимется якобы типографія образцемъ лѣтеръ печерскихъ и Чернѣговскихъ;“ передавали еще, что уже „гисару Сазанскому, котораго небожчикъ отецъ типографіи Чернѣговской въ гисарскомъ мастерствѣ былъ исправитель и немалымъ коштомъ монастырскимъ матрицесы и пунсоны дѣлалъ“, велѣно ѣхать въ Петербургъ. Обезпокоенный этими слухами, архіепископъ обратился къ гетману Ивану Ильичу Скоропадскому. Передавая гетману о слухахъ, пресвященный въ письмѣ отъ 1 іюня 1720 г. сообщаетъ, что гисаръ Сазанскій хвалился „побудкою до того бути, чтобъ въ обители свято-троицкой такъ ивни типографскія припасы, яко и отцемъ его дѣланіи, взято въ Санктъ-Петербурхъ“; заявляетъ, что эти „припасы“ „чрезъ колкодесять лѣтъ заледво великимъ иждивеніемъ и съ трудностю пороблены и зовсѣмъ, якъ надлежитъ, отчасти исправлены“ на счетъ обители свято-троицкой Ильинской и въ заключеніе про-

¹⁾ «Полное собраніе постановл. и распор. по вѣд. прав. исп.» т. 1, № 173, стр. 191—192.

²⁾ Ibid., № 7, стр. 34.

сигтъ: „еслибы о томъ зъ свѣтлѣйшимъ княземъ (т. е. Меншиковымъ) до разглагольства или до листовного одозваняся пришло... все подробну предложити и желаемую отраду всемошнымъ своимъ защищеніемъ печальной обители подати“¹⁾. Гетманъ ли исполнилъ просьбу владыки, или, быть можетъ, слухи, дошедшіе до преосвященнаго, оказались ложными, но „припасы Черниговской типографіи при архіепископѣ Антоніи въ Петербургъ не были перевезены. По крайней мѣрѣ, въ Синодскомъ отъ 30 августа 1721 года указѣ, въ которомъ въ добавленіе къ царскому указу 5 октября 1720 г. повелѣвалось по сличеніи церковныхъ книгъ съ „новоисправными“ „по двѣ книги письменныя или печатныя и исправленія на поляхъ самыя, для лучшаго усмотрѣнія и совершеннаго согласія, присылать во Св. Прав. Синодъ... изъ которыхъ едина книга отошлется, а другая останется для свидѣтельства при Св. Синодѣ въ конторѣ типографской“²⁾, въ этомъ указѣ о перевозкѣ типографіи Черниговской въ Санкт-Петербургъ не говорится ни слова.

Разсматривая дѣятельность Антонія Стаховскаго въ санѣ Черниговскаго архіепископа, мы обратили вниманіе только на болѣе характерныя проявленія ея. Считаемъ нелишнимъ упомянуть о разборѣ имъ тяжобъ, защищеніи невинныхъ и наказаніи виновныхъ, поставленіи священнодѣйствующихъ, о призрѣніи вдовъ и сиротъ священнослужительскихъ, чрезъ позволеніе первымъ продавать свѣчи при церквахъ, гдѣ служили ихъ мужья³⁾ и проч.— упомянуть кратко, ибо все это заботы обычныя для каждаго епископа въ его епархіи,—дѣла свойственныя и антецесорамъ (предмѣстникамъ) Антонія Стаховскаго по Черниговской кафедрѣ.

1) «Кіевская старина» 1886 г. іюль, стр. 574.

2) «Пол. собр. пост. и расп. по вѣд. црв. исповѣданія», т. 1, № 173, стр. 192.

3) «Опис. док. и дѣлъ, хран. въ арх. Св. Син.» т. 1, № 131.

Такимъ образомъ, умноженіе храмовъ и благолѣпіе ихъ, поднятіе религіознаго духа и возвышеніе нравственнаго чувства въ-рренной ему паствы, содѣйствіе просвѣщенію ея и не только ея, но и всей Россіи, охраненіе интересовъ каѳедры, ходатайство за обижаемыхъ и гуманное отношеніе къ бѣднымъ—вотъ то направ-леніе, въ которомъ шла дѣятельность Антонія Стаховскаго, архі-епископа Черниговскаго. Думаемъ, что въ этомъ направленіи преосвященный Антоній и продолжалъ бы подвизаться въ Чер-ниговской епархіи, еслибы воля Божія и государева не призвали его къ дѣятельности на новой, почти невоздѣланной нивѣ Христовой.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Бесѣды со старообрядцами въ посадѣ Добрянкѣ, Городнян-скаго уѣзда, Черниговской губерніи.

По просьбѣ частнаго противораскольническаго миссіонера, купца Іакова Балычева, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, былъ посланъ въ мартѣ мѣсяцѣ сего года въ посадѣ Добрянку миссіонеръ о. Василій Родіонцевъ, который имѣлъ тамъ три бесѣды со старообрядцами—19, 20 и 21 марта. На первой своей бесѣдѣ, бывшей 19 марта, о. Василій Родіон-цевъ, послѣ пѣнія молитвы „Царю Небесный“, объяснилъ, что церковь Христова ни на одинъ день не можетъ лишиться епископовъ, Апостольскихъ преемниковъ. Если Епископы церков-ные, говорилъ онъ, разнились между собою нравами такъ, что одинъ былъ добрѣе, другой строже, то это обстоятельство нисколь-ко не умалило ихъ нравственныхъ достоинствъ, такъ какъ они все были люди строго благочестивые и не отдѣлялись отъ св. цер-кви изъ за какихъ нибудь недостатковъ или погрѣшностей дру-гихъ, равныхъ имъ архіереевъ. Что же касается Патріарха Нико-на, то и онъ, какъ человекъ, хотя имѣлъ нѣкоторые недостатки (раздраженіе, вспыльчивость и суровость), но въ своей жизни

поступалъ благочестиво, право проповѣдывалъ св. вѣру и былъ искусенъ въ свитомъ писаніи. За его грѣхи Богъ попустилъ ему быть въ 13-ти-лѣтнемъ заточеніи, гдѣ онъ подъ тяжелыми веригами несъ тяжелый крестъ съ истинною покорностью волю Божию, въ великихъ постническихъ подвигахъ, трудахъ и молитвахъ и благочестиво скончался. При этомъ прочитаны были историческія доказательства изъ 12 тома Митрополита Макарія и изъ другихъ книгъ. Изъ сказаннаго ясно было видно, что глаголемые старообрядцы напрасно отдѣляются отъ православной церкви, осуждая мнимые пороки Патріарха Никова и что они лишились истинной Христовой церкви, которая имѣетъ преемственную іерархію и и содержитъ въ чистотѣ семь церковныхъ таинствъ. О. Родіонцевъ на основаніи свидѣтельствъ Свящ. Писанія доказалъ далѣе, что церковь не можетъ лишиться епископовъ и семи церковныхъ таинствъ, а потому митрополитъ Амвросій пришелъ не къ церкви Христовой, а къ собранію людей, лишенныхъ благодатныхъ даровъ Св. Духа и не имѣвшихъ благодатной преемственной хиротоніи. Незаконно было и его отдѣленіе отъ восточнаго греческаго Патріарха, такъ какъ ни онъ и никто изъ старообрядцевъ не могъ уличить греческаго Патріарха въ какой либо ереси. Далѣе о. миссіонеръ сослался на многія каноническія правила, нарушенныя Амвросіемъ и вполне обстоятельно доказалъ незаконность Австрійской іерархіи, которая уже распалась на четыре враждебныхъ партій. Въ доказательство этого. о. миссіонеръ показалъ подлинную бумагу соборнаго постановленія за собственноручными подписями и печатами раскольниковыхъ лжеархіереевъ и лжепоповъ, числомъ до 20-ти человекъ, гдѣ проклинаются другіе епископы Австрійскаго согласія. Такимъ доказательствомъ раскольники были сильно поражены и недоумѣвали, какъ могла въ руки православнаго миссіонера попасть подлинная соборная грамота! Старообрядцы просили о. Родіонцева показать имъ соборную грамоту и отдать имъ на руки съ тѣмъ, чтобы они показали ее своему попу Григорію, при чемъ многіе ручались за ея цѣлость, на что о. миссіо-

нерь согласился. Въ заключеніе бесѣды просили о. Родіонцева помолиться за нихъ Богу, чтобы Онъ просвѣтилъ ихъ умъ и сердце и помогъ вступить на истинный путь спасенія. Бесѣда закончилась цѣніемъ „Достойно есть.“

На второй бесѣдѣ, 20 марта, согласно просьбѣ безпоповцевъ, о. миссіонеръ занялся выясненіемъ вопроса, поставленнаго ими: будетъ ли какая польза имъ, безпоповцамъ, если они причастятся отъ бѣлокриничнаго священника? Въ отвѣтъ на это о. Родіонцевъ и помощникъ его Алексѣй Сырниковъ привели много мѣстъ изъ св. Писанія, которыми доказали, что безъ св. церкви и причащенія св. Тайнъ невозможно наследовать царствіе небесное никакими молитвами, ни благотвореніями, ни постомъ, ни милостынею. Въ заключеніе бесѣды, длившейся 5 часовъ, о. миссіонеръ спросилъ слушателей: согласны ли они съ тѣмъ, что Австрійская іерархія незаконная и, пребывая въ единеніи съ нею невозможно получить спасеніе? На это молодые старообрядцы отвѣтили, что имъ трудно оставить свое стадо, вслѣдствіе разныхъ неприяностей отъ родственниковъ, не только укоряющихъ присоединенныхъ къ единоувѣрію словами, но и притѣсняющихъ ихъ матеріально. Далѣе они сказали, что ихъ лжепопъ Григорій призвалъ на показанной ему грамотѣ нѣкоторыя подписи и печати своихъ лжеепископовъ и даже нѣкоторые просили вернуть имъ эту грамоту. На бесѣдѣ возражалъ о. миссіонеру Иванъ Петровъ Гушенковъ. Закончилась бесѣда обычно молитвою Богородицы „Достойно есть.“

На третьей бесѣдѣ, послѣ цѣнія молитвы „Царю Небесный“ о. Родіонцевъ выяснилъ, что св. соборная и апостольская церковь имѣтъ право измѣнять церковные обряды, при этомъ указалъ много примѣровъ обрядовыхъ прибавленій и убавленій, которыя допускала св. церковь, но изъ за этого благочестивые люди не оставляли ея, а старообрядцы за присвоеніе Россійскою церковью греческихъ православныхъ обрядовъ оставили вселенскую церковь и разошлись по разнымъ путямъ, ведущимъ въ безотрадный путь гибели. При этомъ

о. Родіонцевъ привелъ много мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ, въ которыхъ говорится о правѣ церкви измѣнять обряды.

Старообрядцы обвиняли православныхъ за небрежное крестное знаменіе и другія упущенія, но о. Родіонцевъ указалъ, что и въ древней церкви были обрядовые недостатки, но это не служило причиною отдѣленія отъ нея. Всѣ три бесѣды были продолжительныя; старообрядцы остались довольны о. Василиемъ Родіонцевымъ, а нѣкоторые заявили, что они оставляютъ расколъ и присоединяются къ православной церкви. О. Василій нѣкоторымъ изъ присутствовавшихъ роздалъ полемическія книги, а старообрядцы кричали ему: „спаси тебя Христось, — батюшка! Очень благодарны за ваши бесѣды!“ Послѣ бесѣдъ во всемъ посадѣ идетъ сильное движеніе среди раскола въ пользу православія.

И. Бальчевъ.

Актъ Черниговскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

1-го октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, въ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялся торжественный актъ. Въ этотъ день въ домово́й училищной церкви литургія совершена была Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, въ сослуженіи о. ректора духовной семинаріи, протоіерея К. В. Ефремова, ключаря собора, протоіерея Т. Стефановскаго, предсѣдателя совѣта епархіальнаго женскаго училища, протоіерея І. Молчанова, о. инспектора классовъ А. Θ. Тупатилова и преподавателей семинаріи—священниковъ—А. П. Шестерикова и А. Н. Ефимова. Пѣли два хора—архіерейскій и училищный; нѣкоторыя же изъ нѣсонѣбной были пропѣты всѣми воспитанницами. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ, въ совершеніи котораго принялъ участіе и Преосвященный Евфимій, Епископъ Новгородсѣверскій. По окончаніи богослуженія Владыкамъ и приглашеннымъ на училищный праздникъ гостямъ былъ предложенъ въ квартирѣ начальницы

училища А. А. Поспѣловой чай, послѣ котораго все отправились въ училищный залъ, изящно убранный руками воспитанницъ зеленою и искусственными цвѣтами. Актъ почтили своимъ присутствіемъ—Преосвященные Архипастыри, г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій, г. вице-губернаторъ А. С. Долгово-Сабуровъ съ супругою, директоръ народныхъ училищъ П. В. Евстафѣевъ, генераль—маіоръ А. Н. Панинъ, управляющіе—Контрольною Палатою А. Я. Заволяскій и Черниговскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка В. И. Федутиновъ, ректоръ семинаріи, протоіерей К. В. Ефремовъ съ супругою, Начальникъ губернскаго жандармскаго управленія Н. П. Рудовъ, Директоръ гимназіи Ю. П. Антоныукъ, инспекторъ ея В. О. Крюковскій, инспекторъ семинаріи Я. И. Чрединъ, помощникъ смотрителя духовнаго училища Н. И. Ѳедосъевъ и др.

Актъ начался пѣніемъ хора воспитанницъ тропаря Богородицѣ „Заступнице усердная“, по окончаніи котораго была пропѣта пѣснь „Отець небесаян“... Затѣмъ о. инспекторъ классовъ А. Ѳ. Тупатилловъ прочиталъ докладную записку о состояніи училища за минувшій годъ, изъ которой видно, что всехъ воспитанницъ въ началѣ минувшаго года было 370 душъ, изъ нихъ дочерей священниковъ и церковно-служителей 325 душъ, свѣтскихъ 45. Благодаря тому обстоятельству, что въ училищномъ залѣ, изящно убранномъ трудами воспитанницъ, происходилъ обѣдъ въ день открытія мощей святителя Ѳеодосія, училище было осчастливлено посѣщеніемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, Архієпископовъ: Іустина—Одесскаго, Модеста—Волынскаго; Епископовъ: Гурія—Самарскаго и Назарія Гдовскаго и мѣстныхъ Архипастырей—Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, и Питирима, Епископа Новгородсѣверскаго, нынѣ Тульскаго и Бѣлецкаго. Изъ свѣтскихъ высокопоставленныхъ лицъ училище въ этотъ день посѣтили: Его Высокопревосходительство г. предсѣдатель Комитета Министровъ И. Н. Дурново, Его Превосходительство, г. товар. Оберъ-Прокурора св. Синода В. К. Саблеръ, командующ. войсками Кіевскаго

военнаго округа генераль-адъютантъ М. И. Драгоміровъ, Его Превосходительство, мѣстный губернаторъ Е. К. Андреевскій, вице-губернаторъ А. С. Долгово-Сабуровъ, губернскаго предводитель дворянства графъ Милорадовичъ, начальники мѣстныхъ административныхъ учреждений, всѣхъ учебныхъ заведеній и многія другія лица.

На другой день торжества открытія мощей Святителя Θεодосія, 10 сентября, вторично посѣтили училище Его Превосходительство, В. К. Саблеръ и Преосвященный Назарій, Епископъ Гдовскій, викарій С.-Петербургской епархіи. Кромѣ того, училище въ теченіи истекшаго года неоднократно было посѣщаемо Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ Епископомъ, Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, Преосвященнѣйшимъ Птиримомъ, нынѣ Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ и Преосвященнымъ Евѣиміемъ, Епископомъ Новгородѣверскимъ. Выпускныя воспитанницы, по окончаніи экзаменовъ, вмѣстѣ съ начальницею училища А. А. Поспѣловою и нѣкоторыми воспитательницами, ѣздили въ Кіевъ на поклоненіе святынямъ, гдѣ пробыли 4 дня. Въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года училище было обревизовано Его Превосходительствомъ, членомъ учебнаго Комитета при св. Синодѣ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ П. И. Нечаевымъ.

По окончаніи чтенія докладной записки воспитанницами былъ исполненъ на роялѣ въ 4-е руки—экспромитъ, Калинга послѣ чего послѣдовала роздача наградъ воспитанницамъ 5, 4 и 3-го классовъ. Затѣмъ было пропѣто тріо—„Къ Тебѣ мы, Царь царей земныхъ“ соч. Зайцева и исполненъ на роялѣ въ 4-е руки этюдъ Бауера, послѣ чего продолжалось роздача наградъ воспитанницамъ 2, 1 и приговорительнаго классовъ.

Награды раздавали: Преосвященнѣйшіе—Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, и Евѣимій, Епископъ Новгородѣверскій, г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій, г. вице-губернаторъ А. С. Долгово-Сабуровъ и супруга его А. И. Долгово-

Сабурова. Высшей награды—книги и похвального листа удостоены слѣдующія воспитанницы: Красовская Евдокія, Рожалина Евфросинія и Маккавейская Вѣра—VI класса; Яценко Елена, Котловская Марія, Поспѣлова Инна и Иваницкая Серафима—V класса; Краснопольская Лидія, Бураковская Варвара, Цитовичъ Анна и Красина Серафима—IV класса; Колосовская Татіана и Овчинникова Неонила—III класса; Могилевская Надежда, Тоцкая Ольга, Зеленецкая Елизавета и Животовская Евдокія—II класса; Терлецкая Еладія и Сахновская Александра—I класса. По окончаніи раздачи наградъ хоромъ воспитанницъ былъ пропѣтъ гимнъ „Храни Царя, Отецъ Небесный“ Закончился актъ пѣніемъ „Боже, Царя храни“ и задостойника храмового праздника—Рождества Пресв. Богородицы.

Какъ пѣніе воспитанницъ, такъ и игра ихъ на роялѣ произвели на присутствующихъ пріятное впечатлѣніе. По окончаніи акта въ квартирѣ начальницы училища А. А. Поспѣловой былъ предложенъ всѣмъ присутствовавшимъ на актѣ лицамъ завтракъ, послѣ котораго Преосвященные, г. Начальникъ губерніи и нѣкоторые изъ прочихъ гостей уѣхали, другіе же провели съ удовольствіемъ еще нѣсколько времени въ училищномъ залѣ, любуясь его убранствомъ и слушая стройное пѣніе воспитанницъ.

Л.

Какъ устранить въ церквахъ капель со сводовъ и потолковъ.

Во многихъ церквахъ зимой, при большомъ стеченіи народа, своды и потолки покрываются осадкомъ водяного пара, или,—какъ говорятъ,—потѣютъ. Часто этотъ осадокъ бываетъ такъ великъ, что собирается въ капли и начинаетъ падать на полъ, на свѣчи и на одежду молящихся,—явленіе очень непріятное. Есть церкви, въ которыхъ зимняя капель со сводовъ не прекращается даже и тогда, когда въ нихъ нѣтъ народа.

Это явление происходит оттого, что своды и потолки въ церквахъ тонки и поэтому зимой они настолько охлаждаются, что отъ соприкосновенія съ теплымъ воздухомъ, который всегда собирается вверху, покрываются потомъ, какъ всякая холодная вещь, внесенная въ теплый воздухъ.

Чтобы устранить это явление, нужно сдѣлать своды и потолки не способными сильно охладиться.

Своды въ церквахъ дѣлаются не толще 9 вершковъ (а иногда бываютъ и въ 6 вершковъ), между тѣмъ какъ для кирпичныхъ стѣнъ жилыхъ построекъ наименьшая толщина допускается 16 вершковъ. Имѣя въ виду, что около сводовъ собирается самый теплый воздухъ, ихъ слѣдовало бы дѣлать не тоньше, а толще стѣнъ; но это было бы очень невыгодно въ отношеніи устойчивости и прочности зданій, вотъ почему ихъ по необходимости дѣлаютъ обыкновенно тоньше стѣнъ. Стѣны жилыхъ деревянныхъ построекъ должны имѣть толщину около 6 вершковъ, а потолки дѣлаютъ иногда въ одну, обыкновенно же 2 доски, т. е. толщина ихъ бываетъ не больше 3-хъ вершковъ. Недостающую сводамъ и потолкамъ толщину необходимо дополнять, покрывая ихъ худыми проводниками тепла. Для этого можно предложить слѣдующій простой способъ, съ пользой испытанный во многихъ церквахъ и жилыхъ зданіяхъ. Дѣлается смѣсь изъ древесныхъ опилокъ съ глиной, при чемъ берется только $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{5}$ часть. Глина предварительно хорошо разминается (такъ же какъ для кладки печей), затѣмъ растворяется водой и тщательно перемѣшивается съ опилками въ деревянномъ ящикѣ. Полученная такимъ образомъ смѣсь укладывается на своды или на черные потолки ¹⁾ ровнымъ слоемъ толщиной около 5-ти вершковъ и слегка уколачивается.

¹⁾ Чернымъ потолкомъ называется потолокъ, насланный сверхъ балокъ, и въ отличіе отъ чистаго, подшиваемаго снизу балокъ. Иногда черный замѣняетъ и чистый, будучи остроганъ съ низу. Впрочемъ это допускается только въ бѣдныхъ домахъ.

Гдѣ нѣтъ древесныхъ опилокъ, ихъ можно замѣнить корьемъ (дубкой), мякиной, древесными листьями, мохомъ. Мохъ можно настилать пластами, какъ онъ добывается, и сверху заливать растворомъ глины. Хорошо къ глинѣ прибавлять известь для лучшей связи.

Какъ видно изъ этого описанія, средство весьма простое и дешевое, и тѣмъ не менѣе весьма дѣйствительное. При помощи его многіе храмы, страдавшіе долго отъ капели со сводовъ, совершенно отъ нея избавились.

Кромѣ уничтоженія капели, это средство оказываетъ еще другую важную услугу теплымъ храмамъ: дѣлая своды и потолки неспособными сильно охлаждаться, оно значительно уменьшаетъ расходъ топлива зимой.

Нужно замѣтить, что иногда при стеченіи народа каплями воды покрываются въ церквахъ не только своды, но и стѣны. Въ холодныхъ (не отапливаемыхъ) церквахъ, гдѣ стѣны зимой имѣютъ температуру почти всегда ниже 0° , это явленіе неизбежно; но оно бываетъ иногда и въ теплыхъ, и происходитъ не отъ промерзанія стѣнъ, толщина которыхъ въ церквахъ всегда больше предѣльной (1 арш. для каменныхъ и 6 вершк. для деревянныхъ), а отъ пресыщенія воздуха парами, выдыхаемыми людьми. Такое пресыщеніе бываетъ въ церквахъ отъ недостатка вентиляціи, т. е. отъ недостаточнаго возобновленія внутреннаго воздуха наружнымъ.

Устройство правильной вентиляціи дѣло на столько сложное, что безъ участія опытнаго техника его исполнять трудно, и журнальной замѣткой этой вопросъ и исчерпанъ быть не можетъ. Желających съ нимъ ознакомиться отсылаемъ къ курсамъ „Отопленія и Вентиляціи“. Здѣсь же мы хотѣли только указать способъ уничтожить капель со сводовъ и потолковъ, происходящую отъ ихъ промерзанія, который легко можетъ быть исполненъ всякимъ рабочимъ и безъ участія техника. (Изъ „Оренбург. Епарх. Вѣд.“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной Типографіи продолжень пріемъ подписки на **лицевые святцы** до 1-го ноября 1897 года, на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица, подписавшіеся до этого срока со взносомъ **10 руб.**, получаютъ полный экземпляръ Святцевъ въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, при чемъ тѣ таблицы, которыя уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же.

Пересылка бесплатная.

Послѣ означеннаго срока цѣна Святцевъ будетъ повышена до **14 рублей 40 коп.**, или **35 коп.** за каждую таблицу, съ пересылкою на счетъ покупателей.

1—2

ЗДАНІЯ ЦЕРКВЕЙ,

согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 1897 года, при страхованіи въ Черниговскомъ взаимномъ земскомъ отъ огня страхованіи, могутъ быть обезпечены въ полной оцѣночной суммѣ.

Если храмъ находится въ разстояніи не менѣе 20 сажень отъ окружающихъ его деревянныхъ, крытыхъ соломою строеній, то за тысячу рублей обезпеченія взимается премія:

За деревянные, крытыя желѣзомъ, по 4 р. 80 к.

„ каменные, крытыя желѣзомъ, по 2 р. 40 к.

За долготѣнее непрерывное страхованіе установлена скидка за 5 лѣтъ 5⁰/₁₀₀ преміи, за 10 лѣтъ 10⁰/₁₀₀ и т. д. до тѣхъ поръ, пока премія не понижится до половины.

Губернская Земская Управа, доводя объ этомъ до свѣдѣнія настоятелей церквей, приходскихъ попечительствъ и церковныхъ старостъ, просить съ заявленіями о страхованіи обращаться къ мѣстному земскому Страховому агенту.