

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать пятый).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ.

Апрѣля 1.

№ 7.

1899 года.

## I.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 декабря 1898 г. пожаловать старосту Кирилло-Роценской церкви г. Вологды Волог. 2-й гильдіи купца Димитрія *Комоплева* золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для пошенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ староста Димитріевской Наремской ц. Кадник. у. крестьянинъ Иванъ Комовъ 9 марта, за усердную девятилѣтнюю службу въ сей должности.*

*Опредѣленія на мѣста, рукоположенія, перемѣщенія, увольненія за штатъ и посвященіе въ стихарь. Псаломщикъ С.-Преображ. Сеньговской ц. Грязов. у. Николай Лебедевъ, опредѣленный 19 января на священнич. вакансію къ І.-Богословской Малоельминской ц. Волог. у., 28 февраля рукоположенъ въ санъ священника. Діаконъ Покровской Чушевицкой ц. Вельскаго у. Викторинъ Янусовъ 10 февраля опредѣ-*

лень, а 14 февраля рукоположенъ во священника къ Воскрес. Лещевской ц. Кадник. у. Псаломщикъ Линецкой Воскрес. ц. Вельскаго у. Николай *Богородскій* 19 февраля опредѣленъ, а 27 того же февраля рукоположенъ во священника къ Покровской Сяменжевской ц. Тотемскаго у. сверхъ штата. Діаконъ Богородицкой Пучининской ц. Волог. уѣз. Василий *Соколовъ* 21 февраля опредѣленъ, а 6 марта рукоположенъ во священника къ І.-Предтеч. Косяковской ц. Грязов. у. Допущенный къ отправленію псаломщич. обязанностей при Сямской Покровской ц. Волог. у. Александръ *Чевскій* 21 февраля утвержденъ въ сей должности. Отправлявшій псаломщич. обязанности при Тотемскомъ Богоявл. соборѣ діаконъ Алексѣй *Лавдовскій* 23 февраля допущенъ къ отправленію таковыхъ же обязанностей при Покровской Сяменжевской ц. Тотемскаго у. Безмѣстному священнику Андрею *Шахову* 25 февраля поручено исполненіе пастырскихъ обязанностей при Чупровской Спасской ц. Яренскаго у. Псаломщикъ Дмитріевской Раменской ц. Волог. у. Константинъ *Одинцовъ* 3 марта, по прошенію, перемѣщенъ къ І.-Богословской ц. гор. Вологды на псаломщическую же вакансію. Бывшій псаломщикъ М.-Арханг. Утмановской ц. Никольскаго у. Алексѣй *Каменскій* 6 марта допущенъ къ отправленію псаломщич. обязанностей при Воскрес. Брусенской церкви Тотемскаго уѣз., вмѣсто уволеннаго за штатъ псаломщика сей церкви Михаила *Покровскаго*. Бывшій псаломщикъ І.-Богосл. Малолянгосорской ц. Волог. у. Николай *Синявинъ* 9 марта допущенъ къ отправленію псаломщич. обязанностей Дмитріевской Раменской ц. Волог. у. Безмѣстный діаконъ Николай *Царевскій* 9 марта допущенъ къ отправленію псаломщич. обязанностей при Владимірской ц. гор. Вологды, вмѣсто уволеннаго отъ мѣста, по распоряженію епарх. начальства, псаломщика сей церкви діакона Аристарха *Румянцова*. Штатный діаконъ Леонтіевской Глушицкой ц. Кадник. у. Александръ *Суровцовъ* и псаломщикъ той же церкви Николай *Талицынъ* 21 февраля, по распоряженію епархіального начальства, перемѣщенъ на таковыя же вакансіи: первый—къ Никол. Кузнецовской ц. Грязов. у., а второй—къ Богородицкой Пучининской ц. Волог. у. Посвящены въ стихарь псаломщики: Кадник. Никол. собора Константинъ *Цоповъ*—21 февраля, Ильинской Выга-ловской Волог. у. Николай *Авенировъ*, Никол. Режской цер. Тотемскаго у. Николай *Остроумовъ* и Троицкой Селезеневской ц. Волог. у. Михаилъ *Румянцевъ*—14 марта.

Благочинный церковей г. Тотмы священникъ Николай *Чернавскій*, по прошенію, уволенъ отъ сей должности; испол-

пеніе благочинническихъ обязанностей по приходскимъ церквамъ г. Тотмы поручено священнику Успенской ц. Евгенію *Сибирцеву*, а по собору—протоіерею Николаю *Голубкову*—9 марта.

### III.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

При *Стефановской Котласской* ц. Устюжскаго у., по распоряженію епарх. начальства, съ 19 февраля открыта штатная діаконская вакансія.

*Постриженъ въ монашество* послушникъ Спасо-Каменнаго монастыря, что на Кубенскомъ озерѣ, Николай *Святослановъ* 21 февраля, съ нареченіемъ „Несторомъ“.

*Пожертвованіе*: заштатнымъ протодіакономъ Алексіемъ Васильевскимъ пожертвовано сто рублей въ богадѣлennyй капиталъ, собираемый въ память Священнаго Коронованія и Муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Теодоровны; за сіе пожертвованіе изъявлена благодарность жертвователю отъ имени Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Изъ Велико-Устюжскаго Духовнаго Правленія получены слѣдующія извѣстія*: Псаломщикъ Комарицкой Николаевской церкви Устюжскаго уѣзда Александръ *Поповъ* и псаломщикъ Котласской Стефановской церкви того же уѣзда діаконъ Павлипъ *Ермолинъ* 2-го марта перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Кончившій курсъ ученія въ Никольскомъ дух. училищѣ Василій *Ивоинскій* 5-го марта опредѣленъ на псаломщич. мѣсто къ Орловской Успенской ц. Устюжскаго у. Псаломщикъ Устюжской градской Петропавловской ц. Стефанъ *Поповъ* 5-го марта перемѣщенъ на псаломщич. мѣсто къ Сольвычегод. градской Кре.товоздвиж. ц. Бывшій воспитанникъ 4-го класса Волог. дух. семинаріи Анатолій *Славинъ* 5 марта опредѣленъ на псаломщич. мѣсто къ Устюжской градской Петро-Павловской ц. Опредѣленный на священнич. мѣсто къ Верхне-Уфтюжской Троицкой ц. Сольвыч. у. псаломщ. Алексѣй *Вохомскій* 5 марта рукоположенъ въ санъ діакона и 7 марта въ санъ священника. Псаломщики Шатеневской Никол. ц. Никол. у. Димитрій *Поповъ* и Орловской Всѣхсвятской ц. Устюжскаго уѣзда Евлогій *Жуковъ* 10-го марта перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію ихъ.

*Праздныя мѣста въ епархіи: священническія* при церк-  
вахъ: Димитріевской Никол., Покровской Ширыхановской Вель-  
скаго у. и Выйской Ильинской Сольвыч. у.; *діаконскія* при  
церквахъ: Леонтіевской Глушицкой Кадник. у., Котласской  
Стефановской Устюжскаго у., Крестовоздв. Пермаской Ни-  
кольскаго у., Песчанской Троицкой, Покровской Вилегодско-  
и Шалимовской М.-Арханг. Сольвыч. у., *псаломническія* при  
Тотемскомъ Богоявленскомъ соборѣ и при Леонтіевской Глу-  
шицкой церкви Кадник. у.



## Отъ Совѣта Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища

Совѣтъ училища сямъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства  
Велико-Устюжскаго викаріатства, что въ началѣ будущаго  
учебнаго года пріемъ воспитанницъ во всѣ классы училища  
будеть производиться на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ 1-й классъ будутъ приниматься дѣвицы не моло-  
же 10-ти и не старше 12 лѣтъ по слѣдующей программѣ  
а) по Закону Божию требуется знаніе общеупотребительныхъ  
молитвъ (начальныхъ: Царю небесный, Трисвятое, Пресвятая  
Троице, молитва Господня, Прїидите поклонимся; утреннихъ:  
Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, отъ сна воставъ, прибѣ-  
гаю; молитва ко Пресвятой Богородицѣ и къ Ангелу храни-  
телю; на сонъ грядущимъ: Боже вѣчный..., Господи, не лиши  
мене небесныхъ Твоихъ благъ, молитва ко Пресвятой Бого-  
родицѣ: Богородице Дѣво радуйся,.... Достойно есть..., Мило-  
сердія двери..., молитва за Царя и отечество, молитва за  
живыхъ и умершихъ, молитва предъ ученіемъ и послѣ уче-  
нія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, молитвы предъ причаще-  
ніемъ, молитва Св. Ефрема Сирина;) знаніе Символа вѣры и  
10-ти заповѣдей съ краткимъ изъясненіемъ; умѣніе перечис-  
лить праздники и посты Православной церкви и кратко раз-  
сказать о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи преиму-  
щественно тѣхъ, которыя воспоминаются въ великіе праздни-  
ки и въ дни страстной недѣли; б) по русскому и церковно-  
славянскому языку требуется умѣніе читать бѣгло, ясно и  
выразительно; кромѣ этого по русскому языку потребно зна-  
ніе наизусть небольшихъ стихотвореній, умѣніе разбирать про-  
стое предложеніе и главнѣйшія части рѣчи по вопросамъ на-  
ставника; в) по ариѳметикѣ требуется умѣніе производить  
дѣйствія надъ цѣлыми числами въ предѣлахъ 10-ти и г) по  
чистописанію—умѣніе писать по двумъ графамъ.

2) Въ послѣдующіе классы будутъ приниматься дѣвицы, имѣющія надлежащій возрастъ и познанія въ предметахъ, преподаваемыхъ въ каждомъ классѣ, удовлетворяющія требованіямъ программъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

3) Дѣвицы, желающія поступить въ училище, должны явиться на пріемныя испытанія къ „17“ августа текущаго года; къ этому же времени должны быть поданы и прошенія о пріемѣ ихъ въ Совѣтъ училища съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписокъ изъ приходскихъ метрическихъ книгъ, оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, и свидѣтельствъ отъ врача или фельдшера о привитіи предохранительной оспы.

4) Приблизительно число вакансій во всѣхъ классахъ училища предполагается къ началу будущаго учебнаго года, согласно журнальному постановленію Совѣта училища отъ 4-го февраля сего 1899 года за № 6-мъ, утвержденному Его Преосвященствомъ, слѣдующее: въ 1-мъ классѣ 36 вакансій, а въ прочихъ классахъ вакансій не предвидится.

5) Въ число воспитанницъ будутъ приниматься и иносословныя дѣвицы съ платою за право обученія по 30 руб. въ годъ, но въ виду того, что число ихъ не должно превышать 10<sup>0</sup>/о всѣхъ учащихся въ училищѣ, вакансій для иносословныхъ предположено 4.

6) Казенныхъ вакансій для содержанія въ общежитіи сиротъ и дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей къ началу учебнаго года предвидится только 1.

---

### Третье годовое собраніе членовъ Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ воскресенье 14 марта 1899 года въ 2 часа по полудни состоялось общее годовое собраніе членовъ Вологодскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. Къ означенному времени въ покои архіерейскаго дома прибыли: Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Отдѣла и члены: Вице-Губернаторъ А. П. Лаппа-Старженецкій, предводитель дворянства В. А. Касаткинъ, городской голова Н. А. Волковъ, предсѣдатель Вологодскаго окружнаго суда П. Ѳ. Опавинъ, прокуроръ Н. Я. Чемадуровъ, управляющій казенной палаты В. В. Ростовцевъ, управляющій контрольной палаты А. В. Писаревъ, жандармскій полковникъ Н. П. Мавьковскій, протоіереи: Н. Е. Якубовъ, В. С. Карповъ, А. Пр. Мальцевъ, В. Л. Сиземскій, Н. В. Кириковъ, А. И. Агрономовъ, іеромонахъ Теофанъ, священники: Аѳ. Ма-

лининъ и А. Поповъ, почетный гражданинъ Н. И. Филатовъ, А. М. Яворскій, Е. А. Бурцевъ и Ф. И. Брызгаловъ. Съ благословенія Его Преосвященства прочтенъ былъ о. дѣлопроизводителемъ Отдѣла отчетъ за минувшій 1898 годъ, избравы члены ревизионной комиссиі: протоіерей Вас. Ст. Карповъ и преподаватель семинаріи Е. А. Бурцевъ и наконецъ собраніе постановило единогласно просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, Андрея Всеволодовича Писарева, протоіереевъ: В. Л. Сиземскаго и А. Пр. Мальцева продолжить благотворное служеніе Палестинскому Обществу въ занимаемыхъ ими до сего должностяхъ въ теченіе наступившаго втораго трехлѣтія.

## О Т Ч Е Т Ъ

### Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества за 1898 годъ.

Вологодскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1-го марта 1899 года вступилъ въ 4-й годъ своего существованія.

1) *Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и происшедшія въ теченіи отчетнаго года перемѣны.*

Предсѣдатель Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій (съ 14 сентября 1896 г.).

Товарищъ Предсѣдателя дѣйствительный статскій совѣтникъ Андрей Всеволодовичъ Писаревъ (съ 14 сентября 1896 г.)

Казначей протоіерей Всеволодъ Львовичъ Сиземскій (съ 14 сентября 1896 года).

Кандидатъ-казначей протоіерей Александръ Протолеоновичъ Мальцевъ (съ 14 сентября 1896 года), и

Дѣлопроизводитель свящ. Александръ Димитріевичъ Поповъ (съ 12 мая 1898 года).

Въ 1898 году отдѣлъ понесъ значительную утрату въ лицѣ покойнаго дѣлопроизводителя, статскаго совѣтника Ивана Владиміровича Кулакова, скончавшагося 24 апрѣля 1898 года. Покойному Ивану Владиміровичу принадлежитъ между прочимъ мысль объ устройствѣ въ г. Вологдѣ и другихъ городахъ Вологодской губерніи чтеній о св. землѣ и о Палестинскомъ Обществѣ. За это онъ удостоенъ былъ въ теченіи прошедшаго года двухкратною

благодарностью главнаго совѣта общества. Преосвященный Предсѣдатель Отдѣла, Епископъ Вологодскій и Тотемскій Алексій, по вниманію къ заслугамъ усопшаго, 25 апрѣля въ 2 часа дня при участіи нѣкоторыхъ членовъ Общества надъ гробомъ Ивана Владиміровича совершилъ павихиду. 12 мая 1898 года Его Преосвященствомъ назначено было общее собраніе членовъ Отдѣла, въ началѣ котораго предложено было избрать на мѣсто И. В. Кулакова новаго дѣлопроизводителя. Избраннымъ оказался законоучитель Вологодскаго Александровскаго реальнаго училища священникъ Александръ Поповъ, о чемъ и доведено было до свѣдѣнія совѣта общества. Совѣтъ отношеніемъ своимъ, отъ 24 іюня 1898 года за № 698, увѣдомилъ Его Преосвященство о состоявшемся утвержденіи о. Попова въ означенной должности.

## *2) Засѣданія и общія собранія Отдѣла.*

Въ истекшемъ году Отдѣлъ имѣлъ 2 засѣданія: 10 сентября 1898 года и 18 февраля 1899 года и два общія собранія: 29 марта и 12 мая 1898 года. Предметами засѣданій были: рассмотрѣніе представляемыхъ о. казначеемъ выписокъ изъ приходо-расходныхъ книгъ, рѣшеніе различныхъ вопросовъ касательно дѣятельности Отдѣла, принятія новыхъ членовъ, распределеніе между уполномоченными сборныхъ листовъ, вскрытіе кружекъ, счетъ денегъ находящихся въ нихъ и особенно изысканіе мѣръ для постояннаго ознакомленія мѣстнаго населенія съ дѣятельностью Палестинскаго Общества и Вологодскаго Отдѣла. Свѣдѣнія о дѣятельности того и другаго, благодаря сочувственному отношенію къ дѣлу Общества со стороны Вологодскаго Губернскаго Начальства, печатались ежемесячно на видномъ мѣстѣ Вологодскихъ губернскихъ вѣдомостей, Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей и нѣсколько разъ въ „Вологодскомъ Листкѣ объявленій“. Тамъ же неоднократно помѣщались объявленія о новыхъ изданіяхъ Общества, о разрѣшеніи выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, идущимъ въ Св. землю и другія.

29-го мая 1898 года Товарищъ Предсѣдателя, дѣлопроизводитель и члены Вологодскаго Отдѣла имѣли счастье встрѣтить на Вологодскомъ вокзалѣ желѣзной дороги Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорское Высочество, Великаго Князя Сергѣя Александровича, при чемъ о. дѣлопроизводитель, священникъ Александръ Поповъ, удостоился поднести Его Императорскому Высочеству, согласно журнальному постановленію Общаго Собранія Отдѣла, отъ 12 мая

1898 года почтительнѣйшій рапортъ о состояніи Отдѣла и отчетъ за 1897 годъ, а Товарищъ Предсѣдателя А. В. Писаревъ, представилъ нѣкоторыхъ изъ членовъ Отдѣла. Его Императорское Высочество, принявъ подносимое, удостоилъ нѣсколькими милостивыми словами о. дѣлопроизводителя и украшеннаго знакомъ Палестинскаго Общества члена Отдѣла Т. Е. Колесникова. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Отдѣла, Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, имѣлъ честь привѣтствовать Его Императорское Высочество въ Спасовсеградскомъ и Кафедральномъ соборахъ и въ покояхъ архіерейскаго дома. Въ послѣднихъ Августѣшему Предсѣдателю угодно было высказать свою благодарность за плодотворную дѣятельность Предсѣдательствуемаго имъ Вологодскаго Отдѣла.

*3) Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.*

Къ 1 марта 1898 года Отдѣлъ имѣлъ въ своемъ составѣ 68 членовъ, изъ нихъ одного почетнаго, девять дѣйствительныхъ и пятьдесятъ восемь членовъ сотрудниковъ.

Въ теченіе отчетнаго года поступило 17 членовъ, а именно:

- а) Грязовецкій кунецъ Александръ Ѳеодоровичъ Сотниковъ, со взносомъ 25 рублей,
- б) протоіерей Іоаннъ Филикиссимовичъ Мальцевъ (номеръ въ ноябрѣ 1898 года),
- в) ректоръ Вологодской духовной семинаріи, протоіерей А. И. Агрономовъ,
- г) архимандритъ Тотемскаго Спасо - Суморина монастыря Аонасій,
- д) статскій совѣтникъ, преподаватель семинаріи Евлампій Арсеньевичъ Бурцевъ,
- е) священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Вохомскій,
- ж) протоіерей Николай Александровичъ Ильинскій,
- з) протоіерей Павелъ Назарьевичъ Дьяковъ,
- и) священникъ Аѳимодоръ Николаевичъ Маливинъ,
- і) Вологодскій жандармскій полковникъ Николай Петровичъ Маньковскій,
- к) крестьянинъ Ѳ. М. Питерянкинъ,
- л) протоіерей Николай Евграфовичъ Якубовъ,
- м) инспекторъ семинаріи іеромонахъ Осефанъ,
- н) священникъ Алексій Александровичъ Чижовъ,
- о) священникъ Василій Васильевичъ Смѣлковъ,

п) преподаватель Вологодскаго реального училища статскій совѣтникъ А. М. Яворскій.

р) архимандритъ Агафангелъ—съ ежегоднымъ взносомъ 10 р. Въ теченіе года выбыли изъ состава членовъ Общества:

а) Іосифъ Яковлевичъ Дуининъ-Борковскій,

б) Константинъ Николаевичъ Брагинъ,

в) И. М. Кирилловъ.

г) В. А. Кастрицынъ,

д) И. В. Кулаковъ,

е) В. И. Ордынскій,

ж) Н. А. Петрыгинъ,

з) Н. Д. Раевскій,

и) В. Н. Шафановичъ,

изъ нихъ: Дуининъ-Борковскій, Кирилловъ, Кастрицынъ, Ордынскій, Раевскій и Шафановичъ за отъѣздомъ изъ предѣловъ Вологодской губерніи, И. В. Кулаковъ за смертію, Петрыгинъ и Брагинъ вслѣдствіе заявленія о нежеланіи быть таковыми.

4) *Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ устройству чтеній о Св. Землѣ и Обществѣ.* вдоцрѣл

На основаніи Высочайше утвержденнаго устава Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества первою и главнѣйшею заботою Отдѣла составляетъ распространеніе вѣрныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли, въ особенности о состояніи въ ней православія, а также о цѣляхъ и дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Съ этою цѣлью въ минувшіе годы Отдѣломъ устраивались чтенія въ Вологдѣ: въ народной читальнѣ, въ Александринскомъ дѣтскомъ пріютѣ, въ Вологодскомъ арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи, колоніи малолѣтнихъ преступниковъ и тюремномъ замкѣ, въ гор. Тотмѣ и гор. Никольскѣ—въ духовныхъ училищахъ, въ гор. Великому-Устюгѣ и гор. Грязовцѣ—въ городскихъ училищахъ. Чтенія сопровождалась иллюстрированіемъ, имѣющихся въ Отдѣлѣ, туманныхъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря, исполненіемъ воспитанниками училищъ различныхъ нѣснопѣній и раздачею присутствующимъ разнаго рода листковъ и брошюръ, издаваемыхъ Обществомъ.

Въ отчетномъ году съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго въ гор. Вологдѣ чтенія о Св. Землѣ производились въ слѣдующемъ порядкѣ:

29 ноября 1898 года — въ Вологодскомъ Александровскомъ реальномъ училищѣ: чтеніе 31-е „Русскіе Паломники“ П. Смирнова и „Храмъ Воскресенія“ М. И. Осипова, чтеніе 46-е.

20 декабря — въ зданіи народной читальни „Судьбы Іерусалима“ П. Смирнова и „Виолемъ“ и ближайшія его окрестности.

27 декабря — въ Вологодской воскресной женской школѣ.

Въ реальномъ училищѣ чтеніе устроено было съ разрѣшенія и при участіи г. директора Л. А. Поморскаго о. законоучителемъ училища священникомъ А. Поповымъ въ актовомъ залѣ. Началось оно въ 5 часовъ вечера и продолжалось до 6<sup>1/2</sup>. Чтеніе сопровождалось показываніемъ и разъясненіемъ соответствующихъ туманныхъ картинъ при пособіи училищнаго волшебнаго фонаря. Трудъ показыванія картинъ исполняли ученики старшихъ классовъ подъ руководствомъ преподавателя А. Ф. Андрушкевича. Учащіеся, число которыхъ простиралось до двухсотъ (постороннихъ было человекъ до 50), руководимые регентомъ училищнаго хора Орловымъ, довольно стройно пропѣли въ началѣ чтенія: Царю небесный... во время перерыва: трошарь храма, Преплагій Господи... и Спаси Господи люди Твоя..., въ концѣ — Достоинство... Результатъ отъ чтенія получился самый благопріятный, дѣти младшихъ классовъ тогда же обратились къ о. законоучителю съ просьбою о скорѣйшемъ устройствѣ для нихъ новаго чтенія, а на слѣдующій день охотно и осмысленно передавали на урокахъ Закона Божія содержаніе прочитаннаго.

Въ народной читальнѣ было болѣе 400 слушателей; о чтеніи городскіе жители были извѣщены особыми объявленіями, напечатанными въ типо-литографіи И. И. Соколова въ количествѣ 300 экземпляровъ и расклеенными безплатно. Чтеніе прерывалось различными пѣснопѣніями, прекрасно исполненными хоромъ воспитанниковъ Духовной семинаріи, прибывшихъ въ читальню по предложенію о. ректора семинаріи протоіерея А. И. Агронома. Во время пѣснопѣній о. казначеемъ Отдѣла протоіереемъ В. Сиземскимъ и предсѣдателемъ комиссіи по устройству чтеній въ гор. Вологдѣ священникомъ И. И. Костровымъ роздано слушателямъ свыше 400 видовъ Палестинскихъ и 800 брошюръ и листовъ Палестинскаго Общества. Читаль о. дѣлопроизводитель Отдѣла священникъ А. Поповъ. Чтеніе видимо произвело на слушателей прекрасное впечатлѣніе.

Въ Вологодской воскресной школѣ — „Виолемъ и его окрестности“. Слушательницъ было 195. Чтеніе сопровождалось благо-

говѣйнымъ внианіемъ и глубокимъ чувствомъ радости и умиленія, при видѣ священныхъ памятниковъ Рождества Христова, представленныхъ въ картинахъ. Слушательницы (по окончаніи чтенія) глубоко благодарили устроителей чтенія.

Во исполненіе мѣснаго Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, выраженного въ отношеніи на имя Предсѣдателя Отдѣла, отъ 17 октября 1898 года за № 1369, о необходимости и цѣлесообразности всесторонняго ознакомленія православныхъ со Св. Землею и дѣятельностью въ оной Общества, Вологодскій Отдѣлъ обратился съ просьбою къ уполномоченнымъ Отдѣла устроить чтенія о Св. Землѣ въ Св. храмахъ, школахъ и селеніяхъ по усмотрѣнію ихъ. Для этого въ особыхъ посылкахъ препровождены имъ необходимыя брошюры и листки для безплатной раздачи и печатныя бланки для представленія въ Отдѣлъ краткихъ свѣдѣній объ устроенныхъ чтеніяхъ, о числѣ слушателей, о пѣнопѣніяхъ на нихъ и т. д.

(Продолженіе впрѣд).

---

### Извлеченіе изъ отчета Вологодскаго Епархіальнаго наблюдателя о состояніи школъ церковно приходскихъ и грамоты, находящихся въ вѣдѣніи Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1897/8-й учебный годъ.

Въ отчетномъ году мое вниманіе и заботы были обращены въ особенности на устройство и открытіе второклассныхъ школъ въ епархіи. Въ октябрѣ мѣсяцѣ я ѣздилъ для выбора мѣста подъ новое зданіе Устьянской второклассной школы, отводимого крестьянами села Устья взамѣнъ прежняго, которое Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ было признано неудобнымъ, такъ какъ оно находилось въ сосѣдствѣ съ кладбищемъ. Въ февралѣ мною были осмотрѣны вновь купленное зданіе подъ второклассную школу при Кохтошской Вознесенской церкви Грязовецкаго уѣзда, а также и лѣсныя матеріалы, заготовленные для ремонта его. Въ мартѣ мѣсяцѣ я осматривалъ церковное зданіе, уступаемое подъ второклассную школу въ селѣ Троицкомъ Енальскомъ Кадниковскаго уѣзда. Съ апрѣлѣ мѣсяцѣ, совмѣстно съ предсѣдателемъ Кадниковскаго Отдѣленія и уѣзднымъ наблюдателемъ, мною была освидѣтельствована постройка Устьянской второклассной школы и на мѣстѣ дано разрѣшеніе строительному

комитету о расширеніи кухни и о постройкѣ полудуховыхъ печей, въ виду того, что всѣ расходы по этимъ статьямъ взялъ на себя членъ Комитета купецъ Никуличевъ. Мною были рассмотрѣны въ отчетномъ году планы и смѣты на постройку второклассныхъ школъ при Михайло-Архангельской Верхвологодской и при Николаевской Ингосорской церквахъ Вологодскаго уѣзда, при Вознесенской Ростовской и Волюжской Николаевской церквахъ Вельскаго уѣзда, при Троицкой Долговицкой и Воскресенской Шейбухтской церквахъ Тотемскаго уѣзда, при Степуриной Христорожественской церкви Грязовецкаго уѣзда, при Троицкой Енальской церкви Кадниковскаго уѣзда. Заключенія и соображенія по рассмотрѣніи сихъ плановъ и смѣтъ мною представлены были въ Вологодскій Епархіальный Училищный Совѣтъ (доклады подъ №№ 3, 7, 27, 57, 72, 81, 90, 91 и 97), который сообразно съ ними и дѣлалъ свои постановленія, или требуя отъ уѣздныхъ отдѣленій и Строительныхъ Комитетовъ дополнительныхъ свѣдѣній къ планамъ и смѣтамъ, или входилъ въ сношенія со строительнымъ отдѣленіемъ Губернскаго Правленія и архитекторами, или обращался въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ. Видя, что открытіе и устройство второклассныхъ школъ въ епархіи совершается медленно, я въ маргѣ мѣсяцѣ обращался къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вологодскому и Тотемскому, съ докладомъ, въ которомъ ходатайствовалъ предъ нимъ объ образованіи изъ членовъ Совѣта особой комиссіи, которая выяснила бы причины медленнаго хода дѣлъ по открытію и устройству второклассныхъ школъ въ епархіи и указала мѣры и средства къ скорѣйшему открытію второклассныхъ школъ. На семь рапортѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства отъ 27 марта: „давно замѣтно, что дѣло по устройству и открытію второклассныхъ школъ въ Вологодской епархіи идетъ весьма медленно; вполнѣ одобряю предложеніе о. Епархіальнаго наблюдателя и для лучшаго содѣйствія въ этомъ дѣлѣ Епархіальному Училищному Совѣту признаю необходимымъ назначить подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго наблюдателя при Совѣтѣ особую комиссію, въ составъ которой назначаются членами протоіерей Карповъ и преподаватель Леонидъ Соколовъ; комиссіи сей поручаю обстоятельно выяснить причины замедленій и обсудить мѣры къ устраненію ихъ“. Эта комиссія 25 апрѣля представила Его Преосвященству подробный докладъ по данному вопросу. Въ немъ указаны были слѣдующія причины медленнаго открытія и устройства второклассныхъ школъ въ епархіи: 1) скудость и недостатокъ

мѣстныхъ средствъ, въ виду сравнительной бѣдности сельскаго населенія Вологодскаго края; 2) отсутствіе въ строительныхъ комитетахъ для второклассныхъ школъ лицъ, получившихъ техническое образованіе, знакомыхъ съ урочнымъ положеніемъ и умѣющихъ чертить планы и составлять смѣты; 3) измѣненіе первоначально намѣченныхъ пунктовъ для открытія второклассныхъ школъ и отысканіе новыхъ, въ силу циркулярнаго разъясненія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта отъ 20 декабря 1895 года за № 1150-мъ; 4) медлительность дѣйствій пѣкоторыхъ уѣздныхъ отдѣленій, вызывавшая неоднократныя напоминанія со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 5) медлительность дѣйствій строительныхъ Комитетовъ и неполнота доставляемыхъ ими свѣдѣній, что при громадности разстояній въ Вологодской епархіи вызывало долгую переписку отдѣленій съ Комитетами. Комиссіею указаны были слѣдующія мѣры для ускоренія дѣла по устройству и открытію второклассныхъ школъ: 1) необходимость содѣйствія болѣе широкому распространенію среди сельскаго населенія правильныхъ свѣдѣній о второклассныхъ школахъ; 2) обращеніе къ г.г. Земскимъ начальникамъ съ просьбою оказать воздѣйствіе на крестьянъ подвѣдомственныхъ имъ участковъ, съ цѣлію расположить послѣднихъ къ составленію приговоровъ въ пользу второклассныхъ школъ; 3) снабженіе всѣхъ строительныхъ Комитетовъ „примѣрными чертежами деревянныхъ построекъ для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ духовнаго вѣдомства“ и „смѣтными исчисленіями къ нимъ“ академика архитектуры М. Преображенскаго, а также и Урочнымъ Положеніемъ и 4) приглашеніе всѣхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта къ болѣе живой и энергичной дѣятельности по открытію и устройству второклассныхъ школъ. На семь докладѣ отъ 10 мая послѣдовала такая резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго: „признавая изложенныя комиссіею мѣропріятія къ ускоренію и упорядоченію способовъ въ дѣлѣ устройства второклассныхъ школъ цѣлесообразными, поручаю Епархіальному Училищному Совѣту безъ промедленія приступить къ осуществленію ихъ, а уѣзднымъ отдѣленіямъ предписать, чтобы дѣйствовали въ этомъ дѣлѣ энергичнѣе“. Вологодскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи 28 мая постановилъ: 1) поручить Епархіальному наблюдателю священнику В. Смѣлкову составить воззваніе къ духовенству епархіи съ цѣлію распространенія среди крестьянъ правильныхъ свѣдѣній о второклассныхъ школахъ и возбужденія въ нихъ сочувствія къ симъ школамъ (это воззваніе было напе-

чато въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ); 2) предл жить уѣзднымъ отдѣленіямъ обратиться къ г.г. земскимъ начальникамъ, какъ членамъ отдѣленій, съ просьбою оказать помощь и содѣйствіе скорѣйшему устроению второклассныхъ школъ; 3) выписать примѣрные чертежи М. Преображенскаго и снабдить ими строительные комитеты для второклассныхъ школъ, и 4) циркулярно обратиться ко всѣмъ уѣзднымъ отдѣленіямъ съ просьбою усилить и оживить свою дѣятельность по открытію и устройству второклассныхъ школъ въ уѣздахъ, проникнуться мыслию, что это одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ, къ скорѣйшему разрѣшенію котораго призываютъ отдѣленія и училищный совѣтъ при Св. Синодѣ, и неотложная потребность самыхъ школъ, находится въ болѣе живыхъ, частыхъ и дѣятельныхъ сношеніяхъ со строительными комитетами и помогать послѣднимъ своими руководственными указаніями и совѣтами. Въ отчетномъ году въ первый разъ въ нашей епархіи состоялся съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Овъ былъ приуроченъ ко времени курсовъ педагогическихъ и церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты, бывшихъ въ г. Вологдѣ съ 1-го іюля до 9 августа, съ тою цѣлію, чтобы дать возможность о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ послушать чтенія лекторовъ по методикѣ учебныхъ предметовъ и послѣдить за занятіями на курсахъ учителей и учительницъ тѣхъ церковныхъ школъ, которыя находятся въ ихъ вѣдѣніи. На съѣздѣ, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго наблюдателя, рѣшались вопросы объ установленіи одного болѣе точнаго и опредѣленнаго срока для начала и окончанія учебныхъ занятій въ церковныхъ школахъ, о томъ какія мѣры слѣдуетъ употребить для того, чтобы ученикамъ деревенскихъ школъ грамоты дать возможность неопустительно присутствовать въ церкви при Богослуженіи въ воскресные и праздничные дни, объ учрежденіи общества взаимопомощи учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о росписаніи уроковъ.

По второму пункту постановлено обратиться за содѣйствіемъ къ г.г. земскимъ начальникамъ съ просьбою о томъ, чтобы они оказали на сельское населеніе своихъ участковъ должное воздѣйствіе въ томъ отношеніи, что крестьяне тѣхъ отдаленныхъ отъ мѣстнаго храма деревень, гдѣ находятся церковныя школы, въ воскресные и праздничные дни должны доставлять бесплатно и безъ задержки очередныя подводы для

учащихъ и учениковъ церковныхъ школъ, чтобы черезъ это дать возможность послѣднимъ съѣздить въ приходскій храмъ для участія въ Богослуженіи, и что представители сельской власти должны строго наблюдать за исполненіемъ сего распоряженія. Прочія постановленія съѣзда были по резолюціи Пресвященнаго отъ 30 августа напечатаны въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію завѣдующихъ и учащихъ въ церковныхъ школахъ.

(Продолженіе впрѣд).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Содержаніе январской книжки  
„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“  
за 1899 годъ.

Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Переводъ и примѣчанія М. Д. Муретова.—Подражаніе псалму СXXXVII-му. Стихотвореніе В. Л.—Греческія школы, общеобразовательныя и духовныя, въ Константинопольскомъ патриархатѣ турецкаго періода. А. П. Лебедева. Религіозная вѣра, какъ біогенетическій принципъ въ психологіи. А. И. Введенскаго. Исторія философіи, какъ процессъ постепенной выработки научно-обоснованнаго и истиннаго міросозерцанія. (Вступительная лекція). П. В. Тихомирова. Каѳедра дидактики нуждали въ духовныхъ академіяхъ? И. Д. Андреева. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго. Къ вопросу объ англиканской іерархіи. В. А. Соколова. Библіографія. Новыя изданія матеріаловъ по исторіи русской церкви. С. И. Смирнова. Приложенія: Автобіографическія записки Саввы Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Академіи.

---

Содержаніе февральской книжки  
„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“  
за 1899 годъ.

Святаго отца нашего Кирилла Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Четвероевангеліе. Сравнительныя особенности каноническихъ евангелій по ихъ содержанію, главнымъ мыслямъ и изложенію. М. Д. Муретова. Положеніе православія и русской народности въ Литвѣ до XVII вѣка. А. А. Папкова.—Исторія философіи, какъ процессъ постепенной выработки научно-обоснованнаго и истин-

наго міровоззрѣнія. (Окончаніе). П. В. Тихомирова. Духовное лицо въ званіи третейскаго судьи. М. А. Зюзерскаго. Профессоръ В. Ѳ. Кипарисовъ. (Некрологъ † 28 лнв. 1899 г.). И. П. Корсунскаго. Слово и рѣчи, произнесенныя при погребеніи В. Ѳ. Кипарисова.—Библіографія:—Нравственная философія В. С. Соловьева. Н. Г. Городенскаго. Приложенія: Автобіографическія записки высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи. Объявленія.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ съ пересылкой восемь рублей съ приложеніемъ твореній св. Василя Великаго, семь рублей безъ приложеній.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Москов. губ., Редакціи „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э.-орд. проф. А. Спасскій.

---

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія газета „Русское Слово“ допущена къ обращенію въ народныхъ читальняхъ. 5-й годъ изданія. Открыта подписка на 1899 г. Самая дешевая политич. обществ. и литер. ежедневная газета

### „РУССКОЕ СЛОВО“

издаваемая И. Д. Сытывымъ въ Москвѣ безъ предварит. цензуры въ форматъ и по программѣ большихъ газетъ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 5 руб., на полгода 3., Адресъ Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова. Редакторъ *Е. Н. Киселевъ*. 5—4

---

### Вышла НОВАЯ КНИГА:

„Сказаніе о чудотворной Дуниловской иконѣ Божіей Матери и о Дуниловской Богородицкой пустыни“. Съ двумя рисунками: видомъ пустыни и Казанской Дуниловской иконы Б. М. и съ приложеніемъ молитвы, тропаря и кондака Казанской иконѣ Б. М. Вологда. 1899 г. Составилъ преподаватель Вологодской духовной семинаріи, магистръ богословія, Василій Лебедевъ. Главнй складъ изданія книги при соборѣ въ г. Никольскѣ, Вологодской губ. Выписывающіе отъ автора платятъ 25 коп.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ П Я Т Ы Й).

Апрѣля 1.

№ 7.

1899 года.

---

#### ОБОЗРѢНІЕ ГЛАВНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ ПРЕОСВЯЩЕН- НАГО ТЕОФАНА (ТАМБОВСКАГО) ПРАВСТВЕННО-АС- КЕТИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ.

Единое истинное и единственно блаженное употребленіе свободы—это добровольное подчиненіе ея волѣ Божіей, которая составляетъ для нея начало дѣятельности и приличное поприще, гдѣ она вступаетъ въ безпредѣльную область (Ис. 118, 45). Напротивъ, дѣйствія человѣка вопреки волѣ Божіей поставляютъ его въ бѣдственное противорѣчіе съ собою, съ своими силами и міромъ, устроенными по законамъ той же воли Божіей. Такимъ образомъ, само собою обозначается и путь, который свободно должна избрать воля человѣческая, чтобы выполнить свое назначеніе, именно,—путь заповѣдей Божіихъ. „Однѣ только Богъ, благоволившій создать насъ разумно свободными и давшій намъ это великое назначеніе быть въ живомъ общеніи съ собою, можетъ указать намъ и вѣрный путь, которымъ мы можемъ достигнуть сего Богообщенія и пребывать въ Немъ. (Прем. Сол. 10, 13—18). Но для того, чтобы свободное существо могло свободно сочетать себя съ закономъ заповѣдей, всетаки внѣшними для него, должны быть принудительныя для свободы основанія. Основанія эти не могутъ заключаться ни въ самой свободѣ, которая должна ихъ еще воспринять, ни въ самомъ законѣ, не имѣющемъ самостоятельности, а въ источникѣ того и другаго—волѣ Божіей, священной для насъ въ силу всесторонней зависимости нашей отъ Бога, какъ Творца и Промыслителя, съ одной стороны, Судіи и Мздовоздателя съ другой. „Одно имя Богъ, говоритъ Преосв. Теофанъ, должно заставлятъ насъ преклоняться предъ Его повелѣніемъ, ибо Онъ Владыка всего“ (Нач. 4, 3). Чувство всесторонней зависимости отъ Бога, служа посредствующимъ звеномъ между Закономъ и свободою, тѣмъ не менѣе не связываетъ послѣдней: сочетаніе свободы и закона, оставаясь самопроизвольнымъ, служить единственнымъ достойнымъ Бога приношеніемъ отъ человѣка, характеризую-

щимъ истинную нравственную благочестивую жизнь. Послѣ этого „норму нравственной жизни вообще можно выразить въ слѣдующемъ правилѣ: *исполняй волю Божію, чтобы быть въ общеніи съ Богомъ, или: пребывай въ общеніи съ Богомъ дѣятельнымъ исполненіемъ Его святой воли.* (Быт. 17; Исх. 24, 7; Мѡ. 7, 21). Этой нормой нравственной жизни вообще изображается существо перваго завѣта, или духовная жизнь человѣка въ его первобытномъ состояніи, когда онъ послушаніемъ волѣ Божіей пребывалъ въ благоволеніи Бога и постоянномъ общеніи съ Нимъ, обладая всѣмъ нужнымъ для того—чистою свободою, опредѣленнымъ сознаниемъ закона и сильнымъ чувствомъ зависимости отъ Бога. Для падшаго же человѣка, подвергшагося всестороннему разстройству въ самомъ себѣ и въ своихъ отношеніяхъ къ Богу, тѣмъ не менѣе и по паденіи оставшагося человѣкомъ, т. е. съ тѣмъ же назначеніемъ и средствами, для выполнения сего завѣта необходима на всѣхъ пунктахъ Божественная чрезвычайная помощь, которая и подается въ устроенномъ на землѣ Единороднымъ Сыномъ Божіимъ благодатномъ царствѣ. „Здѣсь отпадшій отъ Бога человѣкъ воссоединяется съ Нимъ черезъ Господа Иисуса Христа, какъ единаго Посредника, примиряющаго Бога съ человѣкомъ и человѣка съ Богомъ, примиренныхъ приводящаго къ источнику истинной жизни; обезсилѣвшая свободная самодѣятельность человѣка восстанавливается Божественною благодатію; недостатокъ исполненія закона восполняется вѣрою во Христа Спасителя; чувство зависимости отъ Бога и рѣшимость ходить въ волѣ Его воскрешается въ покаяніи. Вслѣдствіе покаянія, по вѣрѣ въ Господа Иисуса Христа, нисходитъ на человѣка въ таинствахъ Божественная благодать, которая возрождая его, соединяетъ съ Господомъ Иисусомъ Христомъ, а черезъ Него и въ Немъ съ Богомъ“. Среди указанныхъ необходимыхъ условій истинной христіанской жизни—главное: общеніе съ Господомъ Иисусомъ Христомъ, покаяніе и вѣра и Божественная благодать.

Послѣ раскрытія этихъ сторонъ \*) Преосв. Теофанъ такъ опредѣляетъ норму нравственной христіанской жизни: „*пребывай въ общеніи съ Богомъ въ Господѣ Иисусѣ Христѣ дѣятельнымъ, подъ руководствомъ и укрѣпленіемъ благодати, хожденіемъ въ волю Божію, воспоминаемымъ и совершаемымъ вѣрою въ безконечныя заслуги Искупителя, какъ торжественно предъ Церковію обѣщался ты въ крещеніи (или въ таинствѣ*

\*) Подробная рѣчь о нихъ будетъ впереди при обзорѣніи сочиненія „Путь ко спасенію“.

покаянія)“. Судя по такому началу и самому составу жизни истинно-христіанской, она по своимъ существеннымъ и отличительнымъ свойствамъ является прежде всего сокровенною со Христомъ въ Богѣ, отрѣшенною отъ всего чувственнаго и самоотверженною; т. е. истинный христіанинъ, дѣйствуя во всемъ по волѣ Божіей, вниманіемъ и сердцемъ погруженъ въ Бога, возвышается надъ всѣмъ, окружающимъ его; будучи чуждъ всякаго земнаго пристрастія, онъ обходится съ собою безъ самосожалѣнія и въ отношеніи къ естественнымъ движеніямъ сердца, ума и воли, и въ отношеніи къ страстямъ и требованіямъ плоти и міра. Постоянная напряженная борьба съ послѣдними, какъ остатками зла, отъ которыхъ онъ не освобождается совершенно и по обновленіи, дѣлаетъ жизнь его воинственною, бдительною, самопринудительною, многотрудною, но и пресладостною: „подвизается христіанинъ войти *сквозь тѣсныя врата*, но и вкушаетъ *правду, миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. 14, 17)“. Постоянное подвижничество возможно только при огненной благочестивой ревности и благодати Божіей. Поэтому жизнь истиннаго христіанина должна быть всегда тщательною (1 Кор. 15, 58), сильною Богомъ (Фил. 4, 15), а потому и самоуничиженною (1 Кор. 4, 17): „при всемъ обилии дѣлъ христіанинъ оправданія ищетъ и ожидаетъ отъ единаго Христа Спасителя“.

Б) Характеристическія черты христіанской дѣятельности, какъ нравственной, составляютъ „неотложныя принадлежности нравственно-христіанскихъ дѣяній, долженствующія имѣть мѣсто въ каждомъ христіанскомъ дѣяніи, большомъ и маломъ, и отличающія ихъ отъ подобныхъ же дѣяній не христіанскихъ. „Что до другихъ, то не намъ ихъ судить, а что до себя, то надо вѣрно знать, истинно ли хорошо то дѣло, которое намъ кажется хорошимъ, а главное, христіанское ли оно? Вѣдь христіански доброе дѣло не то, что всякое другое дѣло. Дѣла истинно христіанскія должны имѣть въ составѣ своемъ особыя начала по той причинѣ, что христіанинъ, въ отличіе отъ всякаго человѣка, пріемлетъ въ себя съ неба особенную силу, какъ бы особый элементъ въ составъ свой“. Это приводитъ къ необходимости указать характеристическія черты христіанской дѣятельности. Будучи не случайными въ составѣ христіанскихъ дѣлъ, а разумно-свободными рѣшеніями христіанина и вытекаая изъ внутренняго строя нравственнаго христіанскаго духа, эти черты могутъ именоваться *законами нравственно-христіанской дѣятельности вообще*. Онѣ опредѣляются Преосв. Теофаномъ въ соотвѣтствіи съ чертами прав-

ственной дѣятельности вообще; при этомъ съ точки зрѣніи вышеуказанныхъ основъ христіанской жизни, сюда входятъ разсужденія: объ 1) условіяхъ нравственныхъ дѣяній, 2) о правилахъ для опредѣленія нравственнаго достоинства дѣлъ, 3) о производствѣ нравственныхъ дѣяній и 4) о видахъ нравственности съ возрастами нравственной жизни, въ добромъ и худомъ направленіи. 1) Какъ необходимымъ условіемъ нравственной дѣятельности вообще служить самосознаніе, такъ и первую чертою христіанской нравственности, или первымъ свойствомъ лица, дѣйствующаго по христіански, должно быть особое *христіанское самосознаніе*, въ силу его новаго, возрожденнаго состоянія. Въ отличіе отъ обще-человѣческаго самосознанія, христіанское самосознаніе характеризуется чувствомъ рабства во Христѣ: „въ чувствѣ исцѣленія и свободы онъ долженъ сознавать себя Христовымъ рабомъ, работать и трудиться какъ бы отъ Его лица, и передъ Нимъ и ради Его, до того, чтобы съ Апостоломъ говорить: *живу не къ тому азъ, но живу въ мнѣ Христосъ*“ (Гал. 2, 20)“. Другое необходимое свойство нравственныхъ дѣйствій—*самодѣятельность*, такъ скудно проявляющаяся въ жизни естественнаго человѣка, по причинѣ его нравственнаго безсилія, но у истиннаго христіанина являющаяся во всей силѣ. Избравъ по обѣту Богоугожденіе, служеніе Христу исключительною цѣлью своей жизни и получивъ на то благодатныя средства, онъ, „стоя на прочномъ основаніи, властно располагаетъ своими дѣлами и направляетъ ихъ всѣ къ показанной цѣли, не позволяя никакого уклоненія. Узнавши для себя требованія христіанскаго закона и построивши соотвѣтственно сему весь порядокъ своей жизни—внѣшней и внутренней, онъ по нему, какъ по плану, сознательно и осмотрительно (по заповѣди Господа трезвиться и бодрствовать) создается, по Апостолу, въ храмъ духовенъ. 2) Христіанскимъ самосознаніемъ и самодѣятельностью опредѣляется взглядъ христіанина на самого себя. Онъ отражается на отношеніи его къ своимъ дѣламъ, *на ходѣ или программѣ совершенія имъ всякаго дѣла*. Естественные обороты, которые принимаютъ разсудокъ и воля при совершеніи всякаго дѣла, отъ первой мысли о предметѣ до окончательнаго наслажденія имъ по совершеніи, какъ-то: а) сознаніе и пожеланіе предмета, б) совѣщаніе и избраніе средствъ, в) подборъ разсудкомъ побужденій для воли, г) опытное познаніе дѣла и вкушеніе блага отъ него, все это имѣетъ у христіанина особый смыслъ, особый духъ и свойство. Дѣятельность по сознанію на все воли Божіей, доставляя христіанину увѣренность въ благоволеніи Божіемъ, требуетъ отъ него

осмотрительности во всемъ внутреннемъ и внѣшнемъ поведеніи, исключаящей всякое перадѣніе, сомнѣніе и опрометчивость въ поступкахъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

## О ПРИЗНАКАХЪ ИСТИННОЙ ХРИСТОВОЙ ЦЕРКВИ.

### II.

#### Апостольство Церкви.

Связь признака Апостольства съ признакомъ единства. Апостольство въ происхожденіи, устроеніи и жизни Истинной Христовой Церкви. Внутренній, духовный характеръ признака Апостольства. Преемственность въ церкви апостольскаго служенія чрезъ рукоположеніе пастырей Церкви.

Съ признакомъ единства церкви имѣетъ ближайшую логическую связь признакъ ея Апостольства. Въ объясненіе вновь устанавливаемой связи мы приведемъ опредѣленіе и раскрытіе этого признака. На вопросъ о смыслѣ названія церкви Христовой апостольскою нашъ православный катихизисъ отвѣчаетъ: церковь потому называется апостольскою, что она „непрерывно и неизмѣнно сохраняетъ отъ апостоловъ и ученіе, и преемство даровъ Св. Духа чрезъ священное рукоположеніе“. Итакъ, апостольство, какъ признакъ церкви, есть неизмѣнность и непрерывность ея жизни, вслѣдствіе которыхъ она всегда пребываетъ такою же, какою была во времена апостоловъ, будучи устроена ими по волѣ и плану Самого Іисуса Христа. <sup>1)</sup> Церковь называется апостольскою потому, что она происходитъ по непрерывной линіи отъ апостоловъ и исповѣдуетъ проповѣданное апостолами ученіе, ничего къ нему не прибавляя и не убавляя. Такимъ образомъ, апостольство церкви есть ничто иное, какъ ея вѣрность себѣ самой, своимъ началамъ во всѣ времена своей исторіи, или что тоже, апостольство церкви есть ея историческое единство. Во времена апостоловъ это начало несомнѣнно имѣло смыслъ, потому что проявлялось, какъ единодушное согласіе и единеніе во Христѣ всѣхъ апостоловъ. Согласіе ихъ ученія, гармоническій характеръ ихъ дѣятельности и непрерывное миролюбивое братское общеніе апостоловъ, о которыхъ намъ говоритъ апостольская исторія, вполне подтверждаютъ эту мысль. То различіе и повидимому разногласіе между различ-

<sup>1)</sup> Архим. Сильвестръ. Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. 1872 г. Кіевъ. стр. 90.

ными апостолами, на какое указываютъ противники единства, легко объяснимо различіемъ нуждъ и цѣлей, по которымъ учили апостолы. При томъ же различіе это не есть различіе по существу, но лишь въ отгѣненіи различныхъ сторонъ христіанской истины. Можно также допустить, что индивидуальность и темпераменты апостоловъ были различны, такъ какъ нѣтъ, никогда не было и никогда не будетъ двухъ человѣкъ точь въ точь похожихъ другъ на друга въ образѣ мышленія и въ способѣ выраженія своихъ мыслей. Поэтому возможно, что и апостолы, хотя содержали одну истину, смотрѣли на нее съ различныхъ точекъ зрѣнія. <sup>2)</sup> По отношенію къ церкви Христовой дальнѣйшихъ временъ и къ церкви нашего времени, этотъ признакъ церкви имѣетъ тотъ же характеръ, при чемъ онъ пріобрѣтаетъ историческую устойчивость. Поэтому недостаточно сказать, что церковь Христова называется апостольской по началу, но непременно нужно добавить и по устройству. <sup>3)</sup> Апостольство по началу можетъ обозначать происхожденіе церкви отъ апостоловъ, апостольское основаніе; по отношенію къ данному историческому моменту существованія церкви таксе апостольство можетъ быть только воспоминаніемъ славнаго прошлаго и минувшаго; но такое воспоминаніе не можетъ имѣть особенно важнаго значенія въ жизни церкви, а тѣмъ болѣе имѣть дѣятельную и существенную силу въ текущей жизни. Но коль скоро мы мыслимъ апостольство, какъ выражающееся въ устройствѣ церкви, мы тѣмъ самымъ признаемъ апостольство вѣчною и живою силою, существеннымъ и необходимымъ признакомъ церкви. Въ послѣднемъ случаѣ апостольство церкви входитъ въ организмъ церкви до мельчайшихъ подробностей. Оно проявляется въ церковной іерархіи, какъ органъ освященія и управленія вѣрующихъ, потому что іерархическій даръ передается преемственно отъ самыхъ апостоловъ и до скончанія вѣка (1 Тим. IV, 14; 2 Тим. I, 6). Оно выражается въ ученіи церкви во всѣ времена, потому что церковь учитъ согласно съ апостолами. Она почерпаетъ свое ученіе изъ посланій и преданій апостольскихъ, отрицаясь отъ всякихъ другихъ сомнительныхъ источниковъ божественной и религіозной истины, внимая слову апостола: аще мы, или ангель съ небесе

---

<sup>2)</sup> Докт. Овербекъ. Безспорныя преимущества Прав. Капол. церкви предъ всѣми другими христіанскими исповѣданіями. (Христ. Чт. 1882 г. т. I, стр. 276—277.)

<sup>3)</sup> Прав. Догм. Богословіе Митр. Макарія СПБ. 1883 г. т. II, стр. 244—245.

благовѣстить вамъ паче, еже благовѣстихомъ, анаѳема да будетъ (Кол. I, 8—9). Апостольство выражается въ богослуженіи церкви, поскольку послѣднее устрояется по писаніямъ и преданіямъ апостольскимъ и воплощаетъ въ своихъ дѣйствіяхъ ученіе апостольское. Наконецъ, апостольство проявляется въ управленіи, поскольку послѣднее зиждется на началахъ апостольскаго ученія. Проявляясь въ управленіи, апостольство вліяетъ на самыя формы его, и поэтому не подлежитъ сомнѣнію, что соборность управленія есть наилучшая форма выраженія апостольства въ управленіи. Итакъ, апостольство, какъ признакъ истинной церкви, есть наглядная, непосредственная и непрерывная связь данной церкви позднѣйшаго историческаго момента съ первоначальною апостольскою церковію. Наболѣе рѣшительно доказывая свое апостольство, данная церковь должна предъявить и доказать религиозное право назвать апостоловъ принадлежащими себѣ по духу, доказать свое религиозное единство съ ними во всѣхъ отношеніяхъ. Какъ такое высокое божественное право, апостольство „должно быть принято за одиъ изъ существенныхъ признаковъ церкви“. <sup>4)</sup> Иринадлежа къ таковымъ, апостольство практически выражается, какъ жизненная сила церкви, какъ нить, проходящая чрезъ всю историческую жизнь церкви. Все, необходимое для нашего спасенія, какъ то: божественное ученіе вѣры, благодатныя силы и средства къ нашему духовному освященію и нравственному совершенствованію,—все это открыто и преподано церкви самимъ Иисусомъ Христомъ, во дѣло проповѣди и распространенія откровеннаго ученія принадлежитъ собственно апостоламъ, по самому существу ихъ званія. Апостолы являются какъ бы первымъ церковной жизни, проводниками духовныхъ силъ по организму церкви, центральною силою церкви, <sup>5)</sup> духовными связями между тѣломъ церкви и Ею главою Христомъ Спасителемъ. Поэтому вся дѣятельность истинной Христовой церкви во всѣ времена должна направляться къ тому, чтобы сохранить неизмѣнно въ обществѣ вѣрующихъ то, что церковь вначалѣ приняла отъ своего Основателя и Ею апостоловъ, сохранить связь съ церковію апостольскою и этимъ путемъ утвердить свое благоустройство на неизмѣнномъ основаніи бо-

<sup>4)</sup> Филаретъ, Архіеп. Черниг. Прав. Догм. Богословіе Сиб. т. II, стр. 247.

<sup>5)</sup> Kaufmann. Die Einheit, Katholicität und Apostolicität der kirche. Sulzbach 1858 p. 187. Trebitz. Das wesen der kirche Leipzig 1870. p. 103.

гопреданнаго откровенія. Хотя признакъ апостольства церкви касается и внѣшняго устройства ея, однако, главнѣйшимъ образомъ подѣ этимъ признакомъ разумѣется внутренняя сторона церкви. Церковь по внѣшности можетъ и уклониться отъ апостольскаго устройства, напр., расширять седмичное число діаконѡвъ до произвольнаго, смотря по надобности, можетъ раздѣлять свободно церковь на округи для удобства управленія. Но при всѣхъ подобныхъ измѣненіяхъ и отклоненіяхъ она хранитъ свое апостольское достоинство. Главное содержаніе признака апостольства—это чистота и неповрежденность догматовъ, святость таинствъ, непрерывность апостольскаго священноначалія. Въ то время, какъ по внѣшней сторонѣ церковь подлежитъ историческимъ законамъ: можетъ расширяться, или стѣсниться въ своихъ предѣлахъ, быть въ подчиненіи, или свободною, быть гонимою, или пользоваться покровительствомъ; по внутренней сторонѣ своей жизни она неизмѣнна. Никакая сила, или власть человѣческая, никакія лишенія и бѣдствія церкви, никакія гоненія не могли и не могутъ поколебать истинной Христовой церкви въ сохраненіи этой внутренней чистоты и цѣлости, или разрушить силу ея внутренней духовной жизни. Въ этомъ отношеніи она неизмѣнна. Кромѣ самаго содержанія внутренней жизни церкви, постоянство ея выражается и въ самыхъ средствахъ и способахъ ея распространенія. По самой идеѣ своей церковь Христова есть царство мира, любви и единомыслія. Съ такимъ характеромъ церкви несовмѣстимы вражда, ненависть и насиліе. Если мы обратимся къ руководящему примѣру апостоловъ, мы увидимъ, что мѣры насилія, а тѣмъ болѣе жестокости, неизвѣстны имъ. Господь Спаситель не употреблялъ даже въ защиту Себя насиліе и запретилъ прибѣгать къ нему и Своимъ ученикамъ (Мѡ. XXVI, 51—55). Въ крайнемъ случаѣ Спаситель дозволилъ Своимъ ученикамъ спасаться бѣгствомъ отъ враговъ, и при томъ лишь съ тою цѣлю, чтобы неуспѣхъ проповѣди въ одномъ мѣстѣ вознаградить успѣхомъ въ другомъ (Мѡ. X, 23). Христіанская вѣра есть дѣло совѣсти и свободнаго убѣжденія, благодатное слово Евангелія приходитъ лишь въ свободно простирающуюся къ нему душу (Мѡ. XVI, 24; Апок. III, 20). Отреченіе отъ насильственныхъ и внѣшнихъ мѣръ при распространеніи Христовой истины мотивируется въ сознаниі христіанскихъ проповѣдниковъ, кромѣ представленія несообразности ихъ съ духомъ возвѣщаемой истины, еще глубокою вѣрою въ силу и дѣйственность самого ученія и въ духовную силу церкви. Вѣра въ непоколебимость духовныхъ силъ церкви была въ

апостолахъ настолько тверда и ясна, что они исповѣдывали ее въ виду всѣхъ ухищреній и натисковъ внѣшней силы и вражды со стороны своихъ противниковъ (Римл. VIII, 35—39). Поэтому, и церкви апостольской, какъ царству духовному и благодатному, несвойственно употребленіе какихъ либо насильственныхъ мѣръ, къ своему ли самосохраненію, или для успѣха въ распространеніи Христовой истины. Единственное орудіе церкви духовное, это—сила Божія, никогда не оставляющая церкви, а ея собственное орудіе, чрезъ которое дѣйствуетъ эта сила Божія, это—слово, обличеніе, запрещеніе, умоленіе (2 Тим. IV, 2), отлученіе (Мѣ. XVIII, — 17), по преимуществу въ нихъ проявляющіяся и ихъ поддерживающія—молитва, мужество вѣры, терпѣніе во имя Христова и, наконецъ, любовь къ Богу и ближнимъ, всепобѣждающая и всеобъемлющая; вотъ силы, которыя находятся въ распоряженіи истинной Христовой воинствующей церкви. Если бы въ извѣстный историческій моментъ церковь начала употреблять для своихъ цѣлей не эти, только что указанные, способы и средства, а другіе внѣшніе; то это было бы явнымъ признакомъ, что она становится въ разрядъ земныхъ царствъ, вмѣсто того, чтобы быть противоположною имъ по слову Христову: „вы же не тако“ (Лк. XXII, 26). Если бы когда нибудь церковь поставила своею задачею пріобрѣсти прочную внѣшнюю организацію, по подобію мірскихъ царствъ ввести внѣшнюю субординацію и властительство; то это опять значило бы ея погибель, утрату принадлежащей ей, какъ невѣстѣ Христовой, свободы и потерю вѣры въ духовно-благодатныя средства. Но мы не можемъ допустить подобное положеніе для всей церкви даже теоретически потому что предъ нами—непоколебимое вѣчное слово Христово: созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей (Мѣ. XVI, 18).

(Продолженіе будетъ.)

## ПОѢЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССІОНЕРА ВЪ 1898 ГОДУ.

(Продолженіе).

На другой день, 30 апрѣля, на бесѣдѣ уже не такъ было много народу: работали на поляхъ, была пашня. Бесѣдовали о Церкви и таинствахъ. Понравилось сравненіе старовѣровъ съ дѣтьми, не узнавшими свою мать, когда та пришла къ нимъ не въ томъ платьѣ, въ какомъ они привыкли ее видѣть. Этимъ сравненіемъ мы уясняли появленіе раскола: раскольники, какъ малыя дѣти, не узнали своей матери—

Церкви, когда она предстала передъ ними въ исправленныхъ, новыхъ обрядахъ и съ исправленными, новыми книгами, — они не поняли, не взяли въ разумъ, что Церковь-то прежняя, существо ея осталось неизмѣннымъ, измѣнились же лишь нѣсколько обряды, какъ платье на матери.

Передъ бесѣдой я и о. Константинъ посѣтили моленную Марѳы Михайловны. Съ великой неохотой она пустила насъ въ свою чистенькую, съ половиками, моленную. Моленная не богата пока числомъ иконъ, ихъ всего, кажется, до пяти, но иконы очень хорошаго письма. Когда мы были въ ней, туда повашило нѣсколько старовѣрокъ. Изъ мужиковъ былъ братъ Марѳы Михайловны Иванъ. Марѳа, не смотря на славу учительницы, судя по разговору съ нами, ничего однако не знаетъ, даже сравнительно съ не очень знающими раскольниками. Но она умѣетъ говорить. Уклоняясь отъ предметовъ существенныхъ, съ охотой сообщала, какъ она жила въ какой то раскольнической моленной — скитѣ, какъ тамъ нерѣдко бывалъ даже становой приставъ, не только урядникъ, — и никто не запрещалъ ни богослуженія, ни совмѣстнаго житія сошедшихъ изъ разныхъ мѣстъ старовѣрокъ. Она особенно подчеркивала эту испытанную ею свободу раскольническаго богослуженія и общежитія. Разказала намъ довольно широко распространенную раскольническую басню о „царѣ, который въ Синодѣ о христіанахъ (т. е. раскольникахъ) сказалъ архіереямъ: они за меня Богу не молятся, но и не стрѣляютъ въ меня; а ваши (т. е. православные) молятся, но стрѣляютъ“. Филиппъ, отъ котораго ея вѣра получила свое имя, — она филипанка, — былъ, по ея словамъ, апостоль Христовъ, замученный за ихъ старую вѣру... Она обѣщала придти на бесѣду. Но бесѣда, когда мы ее начали, вернувшись отъ Марѳы, шла часовъ шесть, а Марѳа такъ и не была на ней...

1 мая совершивъ соборнѣ съ о. Константиномъ службу, я переѣхалъ въ Спасосеньговскій приходъ. Здѣсь два священника штатныхъ и третій заштатный. Я остановился у о. Николая Пухидскаго. Этотъ священникъ уже третій годъ, какъ завелъ прекрасное обыкновеніе еженедѣльно по субботамъ совершать заупокойную литургію, за которую и приходятъ желающіе помолиться о усопшихъ своихъ родственникахъ. На другой день по моемъ приѣздѣ была суббота и я былъ за богослуженіемъ. Народу было десятка полтора или два чловѣкъ. Я сказалъ проповѣдь о памятованіи смерти и о необходимости жить по христіански, исполняя заповѣди нашего Спасителя и пользуясь дарами Его благодати, преподаваемой намъ въ таинствахъ Церкви, которой нѣтъ въ безпоповщинскихъ сектахъ.

Въ этотъ день мы ѣздили для бесѣды въ деревню Спасское, гдѣ много раскольниковъ; но изъ нихъ никто не пришелъ на бесѣду, кромѣ одной женщины Дарьи Нестеровны, но и Дарья, какъ оказалось, была изъ другой деревни, изъ Максимовицы. Эту женщину я видѣлъ въ первый разъ въ Спасскомъ приходѣ; она только недавно возвратилась на родину, жила въ Саратовѣ, бывала на Дону, гдѣ познакомилась даже съ хлыстами Она сообщила, что и въ Саратовѣ хаживала на бесѣды миссіонеровъ. Услышавъ, что здѣшніе старовѣры и старовѣрки уклоняются отъ бесѣдъ, она не похвалила ихъ обычай, сказала, что и завтра придетъ на бесѣду въ церковь. Однако такая свобода ея взгляда на посѣщеніе миссіонерскихъ бесѣдъ не сдѣлала болѣе мирными ея отношенія къ православію. На бесѣдѣ шла рѣчь о царствованіи антихриста, о томъ, будетъ ли въ его время таинство причащенія, и о вѣчности Церкви Христовой. Не умѣя ничѣмъ опровергнуть моихъ доказательствъ, она примѣнила ко мнѣ сказанное объ антихристѣ: „во всемъ уподобится льстецъ Сыну Божію“... По ея весьма недвусмысленнымъ словамъ, выходило, что я, во всемъ оправдавшій Церковь отъ раскольническихъ обвиненій, и есмь самый антихристъ. На сіе хуленіе я отвѣтилъ, что „Спаситель сказалъ вѣрнымъ своимъ ученикамъ: блаженіе есте, егда поносятъ вамъ... и рекутъ всякъ золь глаголь, на вы лжуще, Мене ради (Мат. 5, 11). И я радуюсь что приѣмлю поношеніе, проповѣдуя Его святое Евангеліе и вѣчность Его Церкви“... Народу на бесѣдѣ было не много, такъ что мы свободно помѣстились въ небольшой зимовкѣ у бывшаго церковнаго старосты Василя Лаврептѣева, степеннаго и разумнаго крестьянина, одного изъ немногихъ лицъ въ приходѣ, въ сильной степени зараженномъ расколомъ, которыя способны отражать нападенія раскольниковъ на православіе.

3 мая въ воскресенье, въ недѣлю о женѣ самарянинѣ, за утреней я объяснялъ Евангельское повѣствованіе о бесѣдѣ Спасителя съ этой женой и дѣлалъ примѣненіе къ обличенію раскола: можно пить изъ посуды иновѣрца и не грѣхъ напоить его изъ своей; долженъ быть бракъ, что бы не было блудодѣянія; не должно быть раскола; христіанскіе храмы должны быть по всей землѣ и въ нихъ до скончанія вѣка будетъ приноситься безкровная жертва Богу, совершаемая священниками, по завѣту Христову. Литургію совершали соборнѣ трое священниковъ и діаковъ. Я и здѣсь сказалъ проповѣдь о Пасхѣ и о ея празднованіи.

Съ 3 до 8 часовъ была бесѣда въ церкви. Народу было весьма порядочно, хотя можно бы ожидать и больше судя потому, что приходъ очень большой. Объясняли это усталостію за полевыми работами: рады отдохнуть въ праздникъ. Изъ раскольниковъ, кромѣ упомянутой Дарьи, сдержавшей свое слово о приходѣ на бесѣду въ церковь, была одна старуха. Говорили о бесѣдовали о причинѣ, по которой отмѣнены старыя книги и замѣнены новыми, о первоначальномъ отношеніи правительства къ расколу; рѣшали при семъ вопросъ: всякое ли мученичество спасительно; о Церкви, объ іерархіи и вѣчности ихъ; о перекрещиваніи. По вопросу о перстосложеніи я желающимъ предложилъ особую бесѣду на слѣдующій день 4 мая, утромъ. Она происходила въ церкви же, съ 8 до половины 12-го. На ней было немного народу.

Неявка раскольниковъ весьма возмущаетъ народъ. „Они у насъ отнимаютъ въ свою вѣру отцовъ и матерей и женъ; говорилъ одинъ крестьянинъ—они ходятъ въ наши дома и перевозносятъ свою вѣру и всячески поносятъ православную, сбиваютъ насъ съ толку. Ужели они имѣютъ право такъ дѣлать? Почему же они теперь не явились сюда и почему ихъ нельзя заставить приходить на бесѣды? Народъ бы по ихъ же книгамъ увидѣлъ ихъ несправедливость и пересталъ бы вѣрить имъ“.

4 же мая я возвратился въ Вологду.

---

### III.

#### Въ Кокшеньгѣ Тотемскаго уѣзда.

7 іюня я на пароходѣ отправился въ Тотемскій уѣздъ, въ Кокшеньгу, гдѣ въ послѣдній разъ былъ въ 1895 году. Со мною по волѣ Его Преосвященства поѣхалъ іеромонахъ Крестовой церкви о. Симеонъ (Стефановъ), какъ человекъ, служившій по миссіи въ Вятской епархіи и потому способный помочь въ веденіи бесѣдъ. Заѣхавъ поклониться преподобному Θεодосію въ Тотемскій монастырь, я въ немъ, по желанію о. архимандрита Аѳанасія, 8 іюня, по окончаніи вечерни, сказалъ проповѣдь богомольцамъ на тему: молись, постись, люби Бога и ближняго, съ вѣрою принимай Христову благодать—и спасешься, а о. Симеонъ служилъ 9 числа раннюю литургію.

9 іюня мы пріѣхали въ Верховскій Богородицкій приходъ. Намъ предстояло, начавъ съ этого, объѣхать 11 Кокшенгскихъ зараженныхъ расколомъ приходоѡвъ. Вотъ эти при-

ходы въ томъ порядкѣ, какъ я ихъ посѣтилъ: Верховскій, Поцкій, Ромашевскій, Лохотскій, Заборскій, Долговицкій, Озерецкій, Верхококшенгскій, Илезскій, Шевденицкій и Спасскій. Въ пяти послѣднихъ приходахъ о. Симеонъ не былъ. Какъ отпущенный только до Петрова дня, онъ изъ Долговицкаго прихода 24 іюня отправился обратно въ Вологду, и путешествіе, начатое совмѣстно, довершалъ я одиень. Раскольники здѣсь—Ѳедосѣевцы и филипповцы, и между ними, какъ обыкновенно въ расколѣ, идетъ непрерывная брань и раздоры. Нѣсколько десятковъ лѣтъ назадъ вражда эта простерлась до того, что даже одни другихъ стали перекрещивать, чего, кажется, нигдѣ въ другихъ мѣстахъ не бывало: филипповцы считаютъ Ѳедосѣевцевъ почти единовѣрными другъ другу, хотя и состоящими въ расколѣ между собою. Потребовалось вмѣшательство Московскихъ заправилъ этихъ отраслей безпововщины, чтобы прекратилось взаимное перекрещиваніе. И теперь отношенія у Кокшенгскихъ филипповцевъ къ Ѳедосѣевцамъ такіе же, какъ и вездѣ.

Но филипповщина на Кокшенгѣ, въ приходахъ Верхкошенгскомъ и Спасскомъ по преимуществу, существуетъ въ двухъ видахъ, или правильнѣе въ двухъ партіяхъ, потому что по вѣроученію обѣ партіи представляютъ одну секту; раздѣленіе же ихъ, существующее между ними около 15 лѣтъ, произошло по слѣдующему поводу. Нынѣ еще здравствующій крестьянинъ Кузьма Николаевъ, филипповець, возвратясь однажды изъ Москвы, объявилъ, что тамъ вторично крещенъ уже истиннымъ крещеніемъ, а первое его крещеніе, какъ и всѣхъ филипповцевъ по Кокшенгѣ, не истинно. Охотники до новаго, уже несомнѣнно истиннаго крещенія, въ склонной къ расколу и вѣчно ищущей истины средѣ всегда найдутся, и у Кузьмы образовалась своя партія: онъ перекрещивалъ приходящихъ къ нему филипповцевъ, какъ и самъ былъ перекрещенъ. Въ началѣ, говорятъ, проповѣдь его повмѣла необыкновенный успѣхъ, но потомъ вліяніе ея стало слабѣе, многіе отъ него отпали, опять возвратились въ старую филипповщину, и теперь партія Кузьмы не такъ значительна. Принадлежащій къ ней наставникъ Верхкоксенгскаго прихода Михаилъ Зотиковъ Ишовъ на одной изъ бесѣдъ въ настоящую поѣздку такъ объяснялъ мнѣ сущность дѣла. По ихъ свѣдѣніямъ оказалось, что первый насадитель филипповщины по Кокшенгѣ былъ некрещенный, т. е. некрещенный въ смыслѣ раскольническомъ,—неперекрещенный, и однако же выдававшій себя за „христіанина“, и такой-то самозванецъ явился проповѣдникомъ филипповскаго согласія и дерзалъ

крестить. Понятно, что, по 203 правилу Номоканона (до — Никон. ред.) о „ложнѣ творящесе, по истинѣ же несуще священницѣхъ“, всѣ крещенные отъ такого неистиннаго крестителя подлежатъ перекрещиванію. Вотъ почему они, отвергнувъ такое крещеніе, влекущееся отъ некрещеннаго и самозванца, и приняли новое крещеніе уже отъ настоящихъ филипповцевъ. Но прочіе Кокшенгскіе раскольники плохо вѣрятъ въ эти историческія разслѣдованія Козьмы и его партіи. Смышленивѣйшій изъ собесѣдниковъ по этой поѣздкѣ, Прокопій изъ Заборскаго прихода, филипповець не Кузьминой партіи, прямо говоритъ о Кузьминой вѣрѣ: эти уже и по нашему еретики; потому что крестятъ крещенныхъ истиннымъ крещеніемъ. Не имѣвъ возможности узнать, на чемъ собственно основано Кузьмино мнѣніе, не могу рѣшить, какая партія права; но, разсуждая отвлеченно, допустить возможно, что могло случиться именно такъ, какъ представляетъ дѣло Кузьма со своими послѣдователями. Какой-нибудь бѣглый, бродяга, прибѣжавъ въ ставшіе теперь уже преданіемъ Кокшенгскіе лѣса и нашедъ пріютъ у склонныхъ къ расколу жителей, выдалъ себя за филипповца, не будучи имъ на самомъ дѣлѣ, и, принявъ эту роль, волей-неволей долженъ былъ разыгрывать ее. Что мудренаго, если такой самозванецъ и былъ первоначальнымъ распространителемъ филипповщины на Кокшеньгѣ, и можетъ быть, что Козьма по своему праву, не признавая уставленнаго имъ крещенія. А что расколъ здѣсь существуетъ съ самаго начала его въ Россіи, доказываетъ между прочимъ грамота—окружное посланіе Холмогорскаго архіерея въ Кокшенгскую четверть, въ Подкую волость, писанное въ 1696 году и специально направленное противъ раскола. Отрывокъ этого посланія найденъ священникомъ Подкой церкви о. Леонидомъ Григоровымъ. Бывши у него, мы читали этотъ отрывокъ. Этотъ интересный для исторіи мѣстнаго раскола документъ препровожденъ о. Леонидомъ въ Археологическую комиссію при Вологодскомъ Братствѣ во имя Всемиловитаго Спаса (\*).

(\*) Вотъ этотъ отрывокъ: „... не свѣдомыхъ, обаче простымъ челоѣкомъ поселяномъ ядометно и велми вредно на святую восточную Христову Церковь противная преданію святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ повомудрованія, паче же блазны, чужда суца вводятъ и злѣ глаголють на погибель многимъ. Тѣмъ же убо наше архіерейство, приѣмше благоволеніемъ Господа Бога престола сего правленіе, вашихъ душъ христіанскихъ пасомство презѣдне всякими образы тщимся во Господѣ паствити, дабы вси благочестивіи людіе, союзомъ любви вяжущесея, братолюбствомъ рожденія отъ единыхъ мате-

У Кокшенгскихъ раскольниковъ существуютъ постоянныя сношенія съ Москвою, откуда они снабжаются не только наставленіями, но и матеріальною помощію. О многихъ наставникахъ и передовыхъ лицахъ въ расколѣ мнѣ говорили, какъ о неоднократно бывавшихъ въ Москвѣ и всегда возвращавшихся изъ нея со щедрою милостынею. Эту милостыню жертвователи предназначаютъ обыкновенно къ раздачѣ между бѣдной единовѣрной братіей, къ помощи и какъ бы приманкѣ для маломощныхъ православныхъ, если они пожелаютъ перейти въ вѣру, т. е. въ расколъ. Не всѣ однако получатели милостыни для такихъ цѣлей добросовѣстно исполняютъ волю жертвователей; нѣкоторые охотнѣе пользуются ею въ одиночку, чѣмъ дѣлясь съ другими. Особенно этимъ послѣднимъ прославился расколучитель Спасскаго прихода Алексѣй Петровъ. Кромѣ Москвы раскольники Кокшенгскіе знаютъ съ ближайшими къ нимъ Двинскими раскольниками. Даже и не ре Церкви Христовы, пребывали присно въ ней питоми негиблющею пищею—словеса Духа возрастающе въ вѣчную жизнь. ибо сія нескверная неблазная Церковь святая, мати всѣхъ рожденныхъ, даромъ святаго крещенія сыновъ своихъ, во едино мудрованіе и во единъ смыслъ всѣхъ призываетъ, любезно вѣщаючи: прїидите, чада, послушайте мене, страху Господню научу васъ. Блуститель же злый, издревле пятый человѣческія, завиствуя на стези въ мудрованіи святаго Восточныя Христовы Церкви, людемъ Божиимъ соблазны положилъ, рекше еретики, и тѣми многія души угрызе; очаровавъ лстїю діаволь чрезъ тѣя своя злыя сосуды многихъ въ безумство врину и удалятися паствы и всея Церкви святаго сотвори, глаголати бо развращенная и еретическая къ вѣчней пагубѣ устрои. Тѣмъ же наше архіерейство, нетерпящи сего зла и пагубнаго лживаго ученія къ тому въ насомствѣ моемъ возрастати и еже бы прелстившіися и удаляющіи церковнаго собранія и святыхъ Пречистыхъ Таинъ опаявающіися, яко угрызеніи душетлѣннымъ волкомъ, лѣчбу воспріяли и на покаяніе отъ всякихъ злыхъ и неподобныхъ дѣлъ обратилися и въ познаніе кїждо своея совѣсти пришли и на твореніе добрыхъ дѣлъ усердствовали, — написахомъ по присеченію вкружное поучительное душеполезное посланіе всякаго чина духовнаго, купно и мірскаго, всѣмъ православнымъ христіаномъ нашего насомства, собранное отъ святаго писанія въ дванадесять положеніяхъ, въ немъ же всякая прелесть и блазны, злоба-жь и безумство времени сего обнажися и покаяніе и обращеніе отъ злыхъ дѣлъ воспроповѣдася, имъ же увѣщаемъ вся люди Божія духомъ кротости достойно званію благовѣствованія Христова ходити, невяжуще слова Божія, но всѣмъ яко небесную пищу въ свѣдѣ

появился-ли здѣсь расколъ именно съ Двины, гдѣ его насадилъ пресловутый Аввакумъ протопопъ, когда сосланный царемъ изъ Москвы за „опустошеніе церквей“, дорогою, между прочимъ именно Двиною, „по городамъ и всяемъ промыслилъ словесныя рыбы“? Въ настоящее время, судя по слухамъ, проживаетъ въ Кокшенгѣ одинъ изъ Двинскихъ расколуучителей—Квашинъ, и Кокшенгскіе старовѣры, особенно по зимамъ, когда путь вездѣ удобенъ, бывають на Двинѣ, наприм. въ Черевковѣ, не только по торговымъ дѣламъ, но и съ религіозною миссіонерскою цѣлію, не только поучиться у тамошнихъ собратій, но и поучить ихъ, такъ какъ у Кокшенгскихъ раскольниковъ болѣе развита общинная жизнь, чѣмъ у Двинскихъ: здѣсь есть и моленные почти въ каждомъ приходѣ, обыкновенно на домахъ у расколуучителей,—и наставниковъ достаточное количество.

предлагаемъ, да вси, раскольниковъ и еретиковъ ученія и всякихъ богопротивныхъ душепагубныхъ дѣлъ убѣгнувше, насытятся благочестиваго ученія и общимъ всея восточныя церкви святыя смысломъ, укрѣпятся. И нынѣшняго 7204 года (т. е. 1696-го), марта въ день оныхъ поученій повелѣхомъ усугубити писаніемъ и послати во святыя обители и въ соборныя по градомъ церкви и по всемъ—десяцкимъ священникомъ всея нашея паракіи з-грамотами, и къ тебѣ десяцкому іерею Мирону съ сею нашею архіерейскою грамотою послася едино въ переплетѣ въ Кокшенгскую четверть въ Цоцкую волость. Ты-же іерей прихоцкимъ своимъ людямъ мужеска и женска полу многократно прочитова я сія въ собранія, паче же въ недѣльныя дни во всякую ползу душамъ ихъ; такоже ты іерей да повелиши съ сего нашего вкружного посланія и поученія переписавъ списки со всякою опасностію въ правописаніи справа и да пошлещи за своею рукою десятка твоего въ волости ко всѣмъ церквамъ и да повелиши тамо іереемъ со всякимъ прилежаніемъ прочитати я въ собраніяхъ людямъ Божіимъ часто во святыхъ церквахъ, дабы никто не соблажнялся прелщенныхъ людей пагубными глаголанми, но въ церковномъ единственномъ мудрованіи безъ всякаго размышленія, ни въ чемъ же сумнящеси, пребывали, храняще заповѣди Господни и творяще всякая благая дѣла о Господѣ, за се бо и спасеніе вѣчное и воздаяніе много во царствіи небеснѣмъ стяжати имуть.

Писася во градѣ Холмогорахъ въ дому Всемиловстваго Спаса Христа и въ нашемъ, мірозданія 7204-го года, отъ Рождества же Христова 1696-го апріліа въ 7 день, індікта 4.

*Наоборотъ по склейкамъ листовъ: діакъ Даниль Лебедевъ.*

## Изъ Стефановской Никольской пустыни.

14 марта 1899 года происходило скромное духовное празднованіе въ Стефановской Озерской пустынь Грязовецкаго уѣзда, приписной къ Вологодскому Успенскому женскому монастырю: было поднятіе семи колоколовъ, составившихъ новый полный звонъ. Усердствующій къ пустынь царскосельскій купецъ, по происхожденію изъ сосѣдняго Іоанно-Предтеченскаго Барсовскаго прихода, деревни Погиблово, Д. Ѳ. Бараковъ, при участіи своихъ родныхъ братьевъ, пожертвовалъ въ пустыню одинъ большой колоколъ въ 93 п. и 20 ф. и шесть подобранныхъ къ нему малыхъ, вѣсомъ 24 пуд. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф; колокола были отлиты въ Ярославлѣ и въ общей сложности стоятъ 3 т. рублей. Наканунѣ они были доставлены изъ Грязовца въ пустыню; за шесть верстъ до нея, отъ деревни Хаминово, окрестные жители съ добрымъ усердіемъ выразили желаніе своими силами безъ лошадей доставить весь грузъ въ обитель; вереницы народа высыпали изъ домовъ, дружными усиліями подхватили подводы съ колоколами и скоро достигли пустыни, гдѣ съ духовнымъ радованіемъ встрѣтили кампаны сестры обители, во главѣ съ прибывшею нарочито изъ города Вологды игуменіей Сергіей На другой день съ утра въ значительномъ количествѣ собрался окрестный народъ; предъ литургіей былъ совершенъ „чинъ освященія кампана“ монастырскимъ священникомъ В. Садоковымъ, въ сослуженіи о. Д. Краснораменскаго, священника сосѣдней (въ 6 в.) Михайло-Архангельской Пухид. церкви. Затѣмъ прибывшимъ изъ Ярославля мастеромъ колокола удачно были подняты на высокую двухъярусную колокольную, привѣшены на своихъ мѣстахъ и прилажены между собою; послѣ сего раздался пріятный благовѣстъ къ обѣднѣ и трезвонъ, гулко огласившій окрестныя веси; доселѣ же на колокольнѣ висѣли два-три дребезжащіе колокола, не превышавшіе всѣ вѣсъ 20 п. Услышавъ веселящій и радующій звукъ новыхъ благовѣстниковъ, скромныя насельницы пустыни вмѣстѣ съ окрестными поселянами, вполне раздѣлявшими ихъ радость, умилялись духомъ и отъ глубины души славили Господа, исполнившаго ихъ давнишнее желаніе. Всѣ посильно выражали свое сорадованіе: кто—трудомъ, кто несъ ширинку, кто—евангельскую лепту, а кто возносилъ усердную молитву „о святѣй обители“; неслись къ престолу Господню теплыя моленія и „о добродѣющихъ и любящихъ благолѣпіе“ святыни жертвователяхъ. Благоустроемая воочію пустыня привлекаетъ къ себѣ взоры и вниманіе почитателей святыни и охотно распо-

лагаеть къ жертвамъ не только окрестныхъ жителей, но и отдаленныхъ, до коихъ доходить вѣсть о ней. Незадолго предъ симъ были пожертвованы въ пустыню вологодской купеческой женой А. Субботиной изящные цѣнные сосуды, стоящіе болѣе 100 р.; проживающимъ въ С.-Петербургѣ крестьяниномъ Языковымъ принесены въ даръ массивные подсвѣчники предъ св. иконы на сумму 400 р. Всѣ эти отрадныя проявленія сочувствія къ возникающей пустынѣ,—въ видѣ ли скромныхъ жертвъ людей состоятельныхъ, или въ добромъ расположеніи къ обители окрестнаго населенія,—служатъ прочнымъ залогомъ дальнѣйшаго ея процвѣтанія и вмѣстѣ являются доказательствомъ благопотребности пользы и жизненности обителей, какъ духовныхъ свѣточей и тихихъ пристанищъ, въ которыхъ находятъ умирненіе житейскихъ волненій не только живущіе въ оныхъ, но и приходящіе изъ многоятежнаго міра.

Съ цѣлью распространенія въ народѣ надлежащихъ свѣдѣній о пустынѣ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Алексія, тѣцаніемъ настоятельницы предпринято и на дняхъ выходитъ въ свѣтъ иллюстрированное описаніе ея. Въ немъ первоначально слѣдуетъ описаніе Успенскаго монастыря въ г. Вологдѣ, въ его прошломъ и настоящемъ, краткая исторія помѣстившагося въ стѣнахъ послѣдняго Епархіальнаго женскаго училища за 10 лѣтъ его существованія, съ приложенными видами монастыря и училища; а затѣмъ идетъ описаніе приписной Озерской пустыни: указана занимаемая ею мѣстность, изложена краткая исторія пустыни, житіе основателя ея пр. Стефана Комельскаго, прославленіе св. мощей Угодника и настоящее положеніе пустыни. Къ описанію ея приложены тропарь, кондакъ и молитва Св. Стефану; помѣщены четыре рисунка, какъ-то: явленіе пр. Стефану Божіей Матери, часовня въ память первоначальнаго прибытія пр. Стефана, рака его и общій видъ пустыни.

## О Т Ч Е Т Ъ

о краткосрочныхъ курсахъ церковнаго пѣнія для псаломщниковъ, учителей пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ Великоустюжскаго викаріатства.

Съ 1-го августа по 1-е сентября 1898 года въ г. Великомъ Устюгѣ были открыты краткосрочные курсы церковнаго пѣнія для псаломщниковъ учителей пѣнія въ церковно-приход-

скихъ школахъ Велико-Устюжскаго викариатства. Мысль объ устройствѣ этихъ курсовъ принадлежитъ Совѣту Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства. По ходатайству Совѣта Братства, Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ было отпущено 800 рублей на проѣздъ и содержаніе курсистовъ и вознагражденіе руководителя и учителей курсовъ. Впослѣдствіи эта сумма, по ходатайству Совѣта Братства, была увеличена Училищнымъ Совѣтомъ до 1200 рублей (\*). Курсы были рассчитаны на 50 человекъ, при чемъ, по постановленію Совѣта Братства, о. уѣздный наблюдатель отъ каждаго изъ пяти уѣздовъ викариатства долженъ былъ рекомендовать по 10-ти курсистовъ псаломщиковъ изъ лицъ, наиболѣе знакомыхъ съ пѣніемъ. По предложенію Совѣта Братства, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго, составленіе программы курсовъ и руководство курсами взялъ на себя членъ Совѣта Братства Александръ Прялухинъ. Къ участию на курсахъ въ качествѣ преподавателя былъ приглашенъ Совѣтомъ Сольвычегодскій уѣздный наблюдатель священникъ Алфей Туровъ, какъ бывший преподаватель пѣнія въ Вологодской духовной семинаріи. Цѣль устраиваемыхъ курсовъ заключалась въ томъ, чтобы, съ одной стороны, научить курсистовъ простому, но единообразному церковному осмогласному и неосмогласному пѣнію примѣнительно къ мѣстному напѣву, а также восполнить ихъ пробѣлы въ пѣніи нотномъ, съ другой стороны образовать изъ нихъ опытныхъ учителей пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ и, по возможности, руководителей школьныхъ церковно-пѣвческихъ хоровъ. Сообразно съ такою цѣлію на курсахъ было предположено обучать тремъ предметамъ: теоріи нотнаго пѣнія въ связи съ практическими упражненіями, церковному осмогласію и методикѣ пѣнія. Преподаваніе теоріи нотнаго пѣнія взялъ на себя руководитель курсовъ А. Прялухинъ, а преподаваніе церковнаго осмогласія и методики было поручено священнику о. А. Турову.

Къ 1-му августа собрались всѣ курсисты. Изъ 50-ти

---

(\*) Кромѣ того Совѣтомъ Братства изъ своихъ средствъ было израсходовано не менѣе 100 руб. на выпускъ камертоновъ для курсистовъ (по числу послѣднихъ), нѣсколькихъ экземпляровъ подвижныхъ нотъ, а также разныхъ руководствъ по пѣнію, особенно руководства Соловьева: „пѣніе Божеств. литургіи по квадратной нотѣ“. Каждому курсисту въ собственность былъ данъ Совѣтомъ Братства камертонъ и руководство Соловьева.

человѣкъ курсистовъ не явились на курсы по болѣзни два человекѣ, одинъ изъ Яренскаго уѣзда (псаломщикъ Павелъ Чувичевъ) и одинъ изъ Устьсысольскаго уѣзда (Александръ Поповъ). Изъ Устьсысольскаго уѣзда на свои средства явился учитель Воронцовской школы грамоты Петръ Поповъ, которому, по просьбѣ его, Совѣтомъ Братства было предоставлено содержаніе и квартира наравнѣ съ курсистами, а также и прогоны на обратный путь. Въ воскресенье 2-го августа послѣ Божественной литургіи въ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавриломъ, Епископомъ Великоустюжскимъ, въ сослуженіи о.о. членовъ Совѣта Братства, былъ совершенъ молебенъ Господу Богу предъ началомъ занятій на курсахъ. Послѣ молебна всѣ курсисты собрались въ помѣщеніи Дымковской второклассной церковно-приходской школы, въ общежитіи которой должны были жить курсисты и гдѣ должны были происходить занятія. Къ 2-мъ часамъ дня сюда прибыли члены Совѣта Стефано-Прокопьевскаго Братства, во главѣ съ и. д. председателя протоіереемъ Димитріемъ Поповымъ, и нѣкоторые городскіе гости. Здѣсь, послѣ молитвы „Царю Небесный“, дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства З. Н. Поддьяковымъ были прочитаны извлеченія изъ постановленій Совѣта Братства объ устройствѣ и открытіи курсовъ цѣнія въ г. В.-Устюгѣ, послѣ чего курсы были объявлены открытыми. Затѣмъ руководитель курсовъ обратился къ курсистамъ съ рѣчью, въ которой указалъ имъ на важность и значеніе церковнаго цѣнія какъ вообще, такъ въ частности какъ учебнаго предмета въ церковно-приходской школѣ, на положеніе этого предмета въ ряду другихъ предметовъ церковной школы, на естественно вытекающую нравственную обязанность курсистовъ, какъ псаломщиковъ, быть учителями цѣнія въ церковной школѣ, точно также какъ нравственная обязанность священника быть законоучителемъ школы, на особенное попеченіе Высшей духовной власти объ улучшеніи преподаванія цѣнія въ церковныхъ школахъ и какъ на слѣдствіе этого повсемѣстно учреждаемые краткосрочные курсы церковнаго цѣнія. Затѣмъ руководитель указалъ на ближайшую цѣль устраиваемыхъ курсовъ, познакомилъ курсистовъ съ тѣмъ, чему именно они будутъ обучаться на курсахъ и въ заключеніе, просилъ ихъ приложить всѣ силы и стараніе къ усвоенію того, что будетъ имъ преподано. Съ понедѣльника 3-го августа начались занятія курсистовъ. Занятія велись по росписанію, составленному руководителемъ совмѣстно съ учителемъ методики и осмогласія и утвержденному Совѣтомъ Братства. Ежедневно бы-

до не менше четырехъ уроковъ, при чемъ первые два урока посвящались на изученіе общей теоріи пѣнія въ связи съ практическими упражненіями, послѣдніе два на изученіе осмогласія и методики пѣнія. Учитель методики и осмогласія призналъ возможнымъ пройти курсъ методики при трехъ недѣльныхъ урокахъ, такъ что всѣхъ уроковъ въ недѣлю по теоріи пѣнія и практическимъ упражненіямъ было 12, по изученію осмогласія 9 и по методикѣ 3. Предъ началомъ занятій руководитель познакомилъ курсистовъ съ правилами образа жизни, которымъ обязательно должны были слѣдовать курсисты во все время курсовъ. Порядокъ жизни курсистовъ по этимъ правиламъ былъ слѣдующій. Въ 6<sup>1/2</sup> часовъ утра курсисты вставали отъ сна, умывались, одѣвались и въ 7 час. собирались въ классную комнату на молитву (утреннія и вечернія молитвы читались поочередно всѣми курсистами). Время послѣ утренней молитвы до 9 час. употреблялось на чай и приготовленіе къ урокамъ. Послѣдніе начинались съ 9 часовъ и кончались въ 1<sup>3/4</sup>, причемъ отдѣлялись одинъ отъ другого переменною въ четверть часа. Время послѣ обѣда до 5<sup>1/2</sup> часовъ употреблялось курсистами на отдыхъ, прогулку и вечерній чай. Въ 5<sup>1/2</sup> часовъ начинались вечернія занятія и кончались въ 7<sup>1/2</sup> часовъ. Вечернія занятія курсистовъ состояли въ образцовыхъ спѣвкахъ, которыя велъ съ курсистами руководитель. По распоряженію Преосвященнаго Гавріила, курсисты, начиная съ 15-го августа, должны были пѣть каждый воскресный и праздничный день всеошное бдѣніе и литургію при архіерейскомъ богослуженіи, представляя изъ себя временный архіерейскій хоръ. Такимъ образомъ ближайшая цѣль вечернихъ занятій курсистовъ заключалась въ приготовленіи ихъ къ пѣнію при архіерейскомъ богослуженіи. Помимо такой частной цѣли образцовыя спѣвки имѣли въ виду цѣль болѣе широкую. На этихъ спѣвкахъ курсисты прилагали въ дѣлу тѣ свѣдѣнія, которыя сообщались имъ на утреннихъ урокахъ по теоріи пѣнія. Здѣсь же они практически познакомились съ важнѣйшими и необходимыми требованіями хорового пѣнія: стройностью (причемъ были показаны качества противоположныя стройности), выразительностію и отчетливымъ произношеніемъ звуковъ и словъ молитвы при пѣніи (въ послѣднемъ случаѣ было сказано о необходимости такого или иного положенія органовъ тѣла при пѣніи); здѣсь же курсисты познакомились съ составомъ хора, причемъ имъ было сказано объ отличіи хора однороднаго отъ смѣшаннаго, трехголоснаго и четырехголоснаго, указанъ регистръ каждаго голоса. практически показано пѣніе въ широкомъ голосоведеніи,

когда то дозволяютъ голосовыя средства, и въ тѣсномъ—при не большомъ хорѣ и пр. Всѣ эти свѣдѣнія давались руководителемъ не въ системѣ, а лишь попутно, при исполненіи того или иного пѣснопѣнія, или же были отвѣтомъ на вопросы самихъ курсистовъ. Пѣснопѣнія разучивались по четвереголосному обиходу Н. И. Бахметева, по переложеніямъ С. Смоленскаго и А. Архангельскаго. Въ общихъ спѣвкахъ участвовало большинство курсистовъ, т. е. тѣ изъ нихъ, которые обладали опредѣленнымъ голосомъ и хотя немного могли разбирать ноты. Меньшинство же ограничивалось простымъ слушаніемъ какъ пѣнія, такъ и сопровождавшихъ его объясненій. Въ 8-мь часовъ курсисты ужинали. Непосредственно послѣ ужина была вечерняя молитва, послѣ которой курсисты ложились спать. Въ праздничные и воскресные дни курсисты обязательно должны были посѣщать богослуженіе, присутствуя до 15-го августа въ Дымковской церкви подъ наблюденіемъ руководителя, гдѣ они должны были участвовать въ пѣніи общимъ хоромъ. Руководитель назначалъ изъ среды курсистовъ чтецовъ при богослуженіи, которыхъ своевременно прослушивалъ. Курсисты по очереди прислуживали священнику въ алтарѣ. Съ 15 августа большинство курсистовъ присутствовало за богослуженіемъ въ той церкви, гдѣ служилъ Преосвященный \*), а меньшинство оставалось исполнять обязанности чтецовъ и пѣвцовъ при Дымковской церкви. Въ воскресные и праздничные дни курсисты освобождались отъ занятій и могли, съ разрѣшенія руководителя или завѣдывающаго Дымковскою школою, отлучаться въ гости къ знакомымъ или роднымъ.

21-го августа курсы пѣнія посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Велико-Устюжскій. Его Преосвященство прибылъ на курсы въ началѣ 10-го часа утра и сразу прошелъ въ классную комнату, гдѣ въ то время руководителемъ курсовъ давался урокъ по теоріи нотнаго пѣнія. Выслушавши объясненія руководителя и отвѣты курсистовъ, Его Преосвященство пожелалъ быть на слѣдующемъ урокѣ, на которомъ курсистами пѣлись практическія упражненія въ предѣлѣ пройденныхъ интерваловъ. Пробывъ въ классѣ до половины втораго урока, Его Преосвященство за-

---

(\*) По ходатайству руководителя, курсисты вскорѣ же были освобождены Преосвященнымъ отъ присутствованія за всеобщимъ бдѣніемъ при архіерейскомъ богослуженіи, вслѣдствіе многихъ неудобствъ, въ особенности же при переправѣ чрезъ р. Сухону въ темное вечернее время, послѣ всеобщаго бдѣнія.

тѣмъ обошелъ помѣщеніе курсистовъ, интересуясь ихъ образомъ жизни. Преосвященнаго сопровождалъ и давалъ объясненія о завѣдывающей Дымковскою школою священникъ Григорій Чистяковъ.

28-го августа кончились занятія курсистовъ. 31-го августа, въ присутствіи о. председателя Совѣта Братства и нѣкоторыхъ членовъ, были произведены испытанія курсистамъ, съ цѣлію узнать, на сколько прочно усвоили курсисты преподаваемое имъ по теоріи пѣнія, осмогласію и методикѣ. Испытанія по теоріи пѣнія заключались въ томъ, что каждый курсистъ долженъ былъ сначала пропѣть указанныя ему строки изъ нотнаго Октоиха, задавши предварительно себѣ соответствующій тонъ по своему камертону. Кромѣ того онъ долженъ былъ отвѣтить на предложенные вопросы изъ программы. По осмогласію и методикѣ курсисты должны были пропѣть данное пѣснопѣніе на извѣстный гласъ и отвѣтить на вопросы изъ программы методики. Произведенныя испытанія показали, что изъ 49 экзаменовавшихся курсистовъ 29 получили общій баллъ въ среднемъ выводѣ не менѣе 4. Этимъ лицамъ Совѣтомъ Братства постановлено выдать свидѣтельства объ успѣшномъ прохожденіи ими преподаваемыхъ на курсахъ предметовъ; остальнымъ курсистамъ, получившимъ средній баллъ менѣе 4, постановлено выдать простыя удостовѣренія въ томъ, что они слушали преподаваемое на курсахъ.

1 го сентября въ часъ по полудни въ Дымковской церкви былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебень, по случаю окончанія занятій на курсахъ. Молебень былъ отслуженъ о. председателемъ Совѣта братства протоіереемъ Д. Смирновымъ, въ сослуженіи о. благочиннаго градскихъ церквей священника А. Чицова, Устюжскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника С. Авессаломова, завѣдывающаго Дымковскою второкласною школою священника Г. Чистякова и учителя осмогласія и методики на курсахъ священника А. Турова. Послѣ молебна всѣ курсисты собрались въ классную комнату. Сюда прибылъ о. председатель Совѣта Братства, въ сопровожденіи руководителя и вышепоименованныхъ іереевъ. Послѣ молитвы „Царю Небесный“ о. председатель обратился къ курсистамъ съ задушевною напутственною рѣчью, въ которой въ болѣе подробной формѣ высказалъ все то, что было сказано руководителемъ при началѣ курсовъ, при чемъ особенно настойчиво убѣждалъ ихъ добросовѣстно относиться къ должности учителя пѣнія въ церковной школѣ. Затѣмъ курсистами былъ исполненъ національный гимнъ и въ заключеніе „Достойно есть.“ Послѣ этого каждый изъ кур-

систовъ пожелалъ получить благословеніе отъ о. предсѣдателя Совѣта Братства.

---

## Объявленіе.

О т ъ  
живописной мастерской  
**Василія Иліодоровича Шахова.**

(Г. Вологда, 2-я часть).

Симъ имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что при моей мастерской принимаются заказы на различныя работы, а именно:—живопись иконопись иконостасныхъ иконъ на всевозможныхъ чеканныхъ фонахъ, стѣнная картинная церковная живопись съ уборкою, реставрація иконъ, картинъ и портретовъ, а такъ-же всѣ малярныя работы.

6—4

---

## Содержаніе:

1. Обзоръ главныхъ сочиненій Преосв. Теофана (Тамбовскаго).—2. О признакахъ истинной Христовой церкви.—3. Поѣздки Волог. епарх. миссіонера въ 1898 г.—4. Изъ Стефановской Никол. пустыни.—5. Отчетъ о краткосроч. курсахъ церков. пѣнія для псаломц. учителей пѣнія въ церков. прих. школахъ Великоустюж. викариатства.—5. Объявленіе.

---

*Примѣчаніе.* Описаніе Стефановской пустыни было помещено въ 20 №-рѣ Вѣдомостей 1898 года. Видъ пустыни прилагается при семъ номерѣ.

---

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Марта 31 дня, 1899 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.