

Годъ изданія ХХХХ.



СТАВРОПОЛЬСКІЯ

епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ—6 рублей, на пол-
года—3 рубля.



Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомос-
тей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 1-й. 1-го января 1912 года.

Отдѣлъ оффиціальный.

I.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 декабря 1911 г. за № 17076, назначено единовременное пособіе изъ казны: вдовѣ священника Пинѣ Нечаевой въ размѣрѣ 150 руб. и вдовѣ діакона Ольгѣ Окиншевичъ въ размѣрѣ 200 руб.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: псаломщики станицы Дагестанской Александръ Калининъ къ Троицкой церкви г. Екатеринодара и станицы Ключевой Иванъ Голубинскій къ ц. ст. Дагестанской, 19 декабря.

къ церкви станицы Калниболотской священникъ Троицкой церкви города Екатеринодара Іоаннъ Михайловскій, 23 декабря;

къ Троицкой церкви города Екатеринодара священникъ Михаило-Архангельской церкви станицы Староджелевской Андрей Нарыжнякъ, 23 декабря.

Опредѣленъ, согласно прошенію, на 3-е священническое мѣсто къ церкви села Большой-Джалги псаломщикъ Баталпашинскаго Николаевскаго собора Василій Миловдовъ, 16 декабря.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, псаломщикъ ст. Медвѣдовской Алексѣй Карпушинъ, 17 декабря.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица: при Покровской церкви села Преграднаго кр. Назарій Лосевъ; при Успенскомъ молитв. д. г. Екатеринодара мѣщ. Иванъ Григоренко; при ц. с. Кисты кр. Митрофанъ Кутовой; при молитв. д. с. Новоромановскаго кр. Григорій Трошило; при ц. ст. Ивановской урядникъ Костюкъ; при ц. с. Красной-Поляны кр. Варфоломей Струковъ, 12 декабря; при ц. с. Михайловскаго кр. Михаилъ Сѣрый, 13 декабря; при ц. с. Ново-Александровскаго кр. Василій Глазченко; при ц. с. Петропавловскаго кр. Пантелеимовъ Курка; при ц. ст. Березанской урядникъ Гавріиль Сотниченко; при ц. хутора Еременскаго кр. Сергій Родіоновъ; при ц. с. Богородицкаго кр. Θεоктистъ Тищенко; при ц. хутора Александровскаго каз. Іоаннъ Горборуковъ; при ц. ст. Михайловской урядникъ Георгій Сухивинъ, 15 декабря; при ц. ст. Пшехской каз. Симеовъ Ильяшенко; при Александро-Невской ц. г. Майкова мѣщ. Петръ Барановъ, 16 декабря; при ц. села Стародубскаго кр. Теревтій Лукьяненко и при ц. ст. Киршилской каз. Василій Четинъ, 19 декабря.

Уволены отъ должности церковныхъ старостъ слѣд. лица: ц. с. Надежды кр. Димитрій Ивановъ, 13 декабря и с. Ладовской Балки Іоакимъ Баевъ, 17 декабря.



III.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

18-го декабря, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, совершалъ въ Екатеринодарскомъ Войсковомъ соборѣ божественную литургію. За литургією былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ ст. Должанской Михаилъ Семеновъ. Проповѣдь за богослуженіемъ произносилъ Его Преосвященство.

Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.

Печатается для свѣдѣнія духовенства Ставропольской епархіи списокъ умершихъ въ періодъ отъ 1 сентября 1911 года по 1 января 1912 г. священноцерковнослужителей епархіи.

- 1 сентября. Заштатный священникъ Порфирій Науменко.
23 сентября. Заштатный священникъ ст. Хадыженской Михаилъ Промовендовъ.
17 октября. Священникъ ст. Григориополисской Николай Лавановъ.
20 октября. Священникъ г. Майкопа Павелъ Дементьевъ.
6 ноября. Заштатный священникъ ст. Мартанской Александръ Чудновцевъ.
12 ноября. Заштатный священникъ ст. Повотитаровской Василій Михайловъ.
24 ноября. Священникъ села Новомихайловскаго Пилъ Бондаревскій.
28 ноября. Заштатный священникъ ст. Линейной Александръ Прозоровскій.
29 октября. Заштатный діакопъ Алексей Васильмановъ.

Въ дополненіе къ означенному списку умершихъ священниковъ сообщается, на основаніи постановленія

общепархіального съѣзда духовенства, отъ 27 ноября 1911 г. № 189, что 14 февраля 1911 г. умеръ священникъ станицы Старошербиновской Константинъ Соколовъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Димитріевской церкви села Петропавловскаго; причтъ двухчленный, жителей 3317 д. об. п., казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 101 дес. 1200 кв. саж., квартирою священникъ пользуется общественною.

2) при Покровской церкви поселка Добровольнаго, причтъ двухштатный, жителей 1162 д. об. пола, дворовъ 167, жалованія причтъ получаетъ 400 руб. отъ общества, вмѣсто земельного надѣла, и 525 руб. отъ казны, земли въ пользованіи причта имѣется 545 кв. саж., квартиры у причта имѣются.

3) священническое и псаломшическое при Преображенской церкви села Ладовской-Балки, Ставропольской губерніи.

4) при домовой Казанской церкви г. Ейска; причтъ одночленный, жалованья положено по должности настоятеля церкви 500 руб., квартира наемная.

5) при Николаевской ц. слободы Сергіевской, причтъ четырехчленный, жителей 3010 д. об. п., дворовъ 397, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, квартиръ у причта ни церковныхъ, ни общественныхъ не имѣется, земли въ пользованіи причта имѣется 30 дес.

6) при Св.-Троицкой ц. слоб. Крымско-Солдатской, причтъ 2-членный, жителей 1169 д. об. п., дворовъ 206, жалованья причтъ получаетъ отъ общества по 400 р. въ годъ, квартиры у причта имѣются, земли въ пользованіи причта нѣтъ.

7) при Николаевской п. с. Ново-Михайловскаго, причтъ 5-членный, населенія 3557 д. об. п., дворовъ 554, жало-

ванья причтъ не получаетъ, квартиръ у причта не имѣется, земли въ пользованіи причта нѣтъ.

8) при Михаило-Архангельской церкви станицы Староджереліевской, причтъ 5-членный, жителей 5827 д. об. п., дворовъ 702, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, дома церковные въ пользованіи причта имѣются, земли для причта обществомъ не отводятся.

Протодіаконское мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причта нѣтъ, квартира при школѣ).

3) при Троицкой церкви города Екатеринодара (прихожанъ 2321 д. об. пола, дворовъ 403, причтъ 5-членный, источникъ содержанія причта—братскіе доходы).

4) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоого пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діакона—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

5) при Троицкой ц. г. Майкопа.

6) при Александрo-Невской церкви села Благодарнаго, причтъ 3-членный, жителей 2074 д. об. п., дворовъ 424, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ,

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

земли въ пользованіи причта имѣется 103 д. 1300 кв. с., квартирами церковными пользуется одинъ священникъ.

7) при Вознесенской церкви села Прасковей, причтъ 7-членный, жителей 8115 д. об. п., дворовъ 1485, казенное жалованье причтъ получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 200 д. 1000 кв. с., церковными квартирами причтъ пользуется.

† Некрологъ. 3-го декабря с. г. скончался псаломщикъ Троицкой церкви г. Екатеринодара Александръ Хмара, 22 лѣтъ, отъ чахотки.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій), с. Воровская-Балка, Ново-Андреевскомъ (Магалынь-Сла); 5 окр. въ посел. Добровольномъ; 6 окр. въ с. Бурукшунскомъ, с. Кіевскомъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ, Степномъ; 8 окр. въ сел. Ново-Романовскомъ, Николаево-Александровскомъ, Петропавловскомъ, Владимірскомъ, Урожайномъ, Величавомъ; 9 окр. въ сел. Шишкинскомъ, Мирномъ и пос. Просянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 11 окр. въ пос. Софіевскомъ, Изобильно-Тишенскомъ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизѣ, хут. Курсавскомъ, Алексѣевскомъ — при молитвенномъ домѣ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ.

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семь спискахъ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

По Кубанской области:

1 окр. въ хут. Марьянскомъ; 2 окр. при Покровской церк. ставицы Повотитаровской, ст. Пластуновской; 4 окр. х. Александровскомъ, х. Придорожномъ; 5 окр. при Троицкой ц. ст. Новошербиновской; 7 окр. х. Ново-Пашковскомъ; 8 окр. х. Изобильномъ; 9 окр. въ ст. Бѣломечетской, Георгіевской, пос. Темнолѣскомъ; 10 окр. въ с. Ивановскомъ; 11 окр. въ ст. Преградной, Сторожевой, Красногорской, Усть-Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбинѣ, хут. Александровскомъ, Геймановскомъ и Зубовѣ; 13 окр. ст. Отважной, Ахметовской, хут. Еременскомъ, ст. Упорной, при Вознесенской церкви ставицы Вознесенской; 14 окр. ст. Губской, Андрюковской, Баговской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, Царской, сел. Беноковѣ, хут. Черномъ, с. Мостовомъ и ст. Песбайской; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Имеретинской, Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Тверской и х. Михайловскомъ; 17 окр. ст. Пензенской, ст. Бакинской, сел. Шабаво-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фанагорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербевтской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. ст. Вышестеблѣвской, Запорожской, хут. Голубицкомъ, ст. Фонталовской, х. Чернозерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ и Кіевскомъ; 21 окр. въ хут. Лосевскомъ, и хут. Кармалиновскомъ; 22 окр. въ хут. Вратскомъ, Ладожскомъ и Северинѣ; 24 окр. въ х. Повотитаровскомъ; 25 окр. въ х. Гулькевичи, сел. Маломинскомъ; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Камепномостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, Верхне-Баканской, Нижне-Баканской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.

I.

С л о в о

на первое января 1912 года.

Въ нынѣшній день воспоминаются три празднества: Обрѣзаніе Господне, память св. Василія Великаго и Новый Годъ. Такимъ образомъ воспоминаются два празднества церковныхъ и одно-гражданское.

I.

Обрѣзаніе состояло въ томъ, что родившійся у евреевъ мальчикъ, особенно первенецъ, посвящался на служеніе Богу, т. е., чтобы каждый еврей руководился въ своей жизни, по примѣру праотца, благочестиваго Авраама, закономъ Божиимъ, а не своекорыстными и самолюбивыми побужденіями и расчетами, и такимъ образомъ отличался отъ другихъ народовъ—идолопоклонниковъ и безбожниковъ. Это обрѣзаніе, получившее начало при п. Авраамѣ, совершалось надъ восьмидневными младенцами мужескаго пола, причемъ имъ давались въ это время имена по желанію родителей, священниковъ и существовавшему обычаю—давать имена пріятныя и легкія для произношенія и заключавшія въ себѣ какой-либо особенный внутренній смыслъ и значеніе. По требованію закона и Спаситель—младенецъ въ осмой день рождества своего былъ обрѣзанъ и названъ Іисусомъ, согласно предсказанію архангела Гавріила. Іисусъ означаетъ—Спаситель. Событіе это празднуется съ первыхъ вѣковъ христіанства. Ветхозавѣтное обрѣзаніе преобразовало и замѣнило ново-

завѣтное таинство св крещенія, чрезъ которое, какъ высшее священнодѣйствіе, разрѣшенный отъ грѣховъ христіанинъ вступаетъ въ составъ членовъ царства Божія.

Обрѣзавіе было внѣшнимъ признакомъ принадлежности къ ветхозавѣтной церкви и избранному еврейскому народу; признакомъ внутреннимъ была вѣра, благочестіе и добрыя дѣла, а не наоборотъ, какъ думали въ своемъ самообольщеніи евреи, усвоивъ внѣшнему оперативному дѣйствію очистительное и какъ бы искупительное значеніе, замѣнявшее (въ мѣстѣ съ другими тоже внѣшними признаками) личныя заслуги. Посему обрѣзавіе, послѣ установленія новаго завѣта, какъ отмѣнявшаго законъ обрядовый, прообразовательный, стало совершенно ненужнымъ и излишнимъ. По словамъ св. ап. Павла, обрѣзавіе—ничто и необрѣзавіе—ничто, но все—въ соблюденіи заповѣдей Божіихъ; во Христѣ Исусѣ имѣеть значеніе не обрѣзавіе, по вѣра, проявляющаяся въ любви, новая тварь, т. е. обновленная жизнь, жизнь по духу, свободная отъ плотскихъ грѣховныхъ стремленій и побужденій (2 Кор. VII, 19; Гал. V, 6;—6, 15).

II.

Празднуемый нынѣ св. Василій Великій скончался 1-го января 379 года въ санѣ архіепископа, 51 года (род. въ 328 г.). Имя этого святителя часто слышится въ храмѣ во время богослуженія. Онъ принадлежитъ къ числу особенныхъ рѣдкихъ избранниковъ и угодниковъ Божіихъ; онъ названъ, въ числѣ немногихъ, великимъ за свою святую жизнь, особенные подвиги и заслуги для церкви, за мудрое управленіе папствою и особенно за свои сочиненія. Св. Василиемъ составлено множество молитвъ, отличающихся глубиною мыслей и чувствованій; имъ составленъ чинъ, т. е. порядокъ литургіи или обѣдни, совершающейся 10 разъ въ году, между прочимъ, и въ нынѣшній день, въ честь составителя; особенность литургіи Василія Великаго состоитъ въ томъ, что нѣкоторыя пѣснощнія ея поются по другому напѣву; молитвы, чита-

емя священнослужашими въ алтарѣ, пространѣе въ сравненіи съ краткими молитвами литургіи св. Іоанна Златоуста,—совершается она во время в. поста; св. Василіемъ составлены правила для монаховъ и для монастырской жизни, отличающіяся большою строгостію. Отъ св. Василія Великаго осталось много твореній, т. е. сочиненій; ихъ 7 томовъ; написаны были на греческомъ языкѣ; очень рано они стали извѣсты въ древней Руси въ переводѣ на славянскомъ языкѣ; въ множествѣ списковъ были распространены по бібліотекамъ церковнымъ, монастырскимъ, царскимъ и частнымъ; замѣтно, что грамотные русскіе читали сочиненія Василія Великаго, не говоря уже о проповѣдникахъ, пользовавшихся ими для своихъ пастырскихъ цѣлей; всѣ они теперь переведены на русскій языкъ. Сочиненія святителя Василія отличаются глубиною и сосредоточенностью мысли, послѣдовательностью и законченностью въ разсмотрѣніи и изложеніи предметовъ; содержаніе ихъ назидательно и полезно, какъ для взрослыхъ, такъ и для юношества; въ нихъ излагается и объясняется христіанское ученіе, опровергаются мнѣнія еретиковъ, неправильно учившихъ о христіанской вѣрѣ. Лучшее изъ сочиненій св. Василія—это его „Шестодневъ“, въ которомъ онъ разбираетъ первую главу книги „Бытія“ Моисея о твореніи, устройствѣ міра и человѣка въ продолженіи шести дней. Въ этомъ сочиненіи св. Василій показалъ себя съ присущею ему глубиною, ясностью и логичностью (т. е. правильностью и послѣдовательностью мысли) богословомъ, ученымъ и критикомъ неподражаемымъ; въ твореніи міра онъ доказываетъ мудрость и благость Бога; достоинства и значенія его сочиненія не потеряли до настоящаго времени. Изъ нѣкоторыхъ разсужденій св. отца можно видѣть то, что ему многое изъ науки о небѣ было извѣстно такого, что только въ познѣйшее время признали за вѣрное, какъ, на примѣръ, предположеніе о движеніи и величинѣ солнца, луны и земли.

Такъ, по объясненію. Св. Василия Великаго выраженіе: и сотвори Богъ два свѣтила великія (Быт. 1, 16) означать слѣдующее: свѣтила великія не потому, что они больше меньшихъ звѣздъ, но потому, что имѣютъ объемъ достаточный къ тому, чтобы изливаемыми изъ нихъ лучами осіявать небо и воздухъ, и вдругъ распростираются по всей землѣ и морю. Въ какой части неба ни бываютъ они, восходятъ ли и заходятъ, или занимаютъ средину неба, отовсюду представляются людямъ равными, а сіе служитъ яснымъ доказательствомъ чрезмѣрной ихъ величины, предъ которою широта земли ничего не значитъ, и не можетъ сдѣлать, чтобы они показались большими или меньшими. Ибо предметы, далеко отстоящіе, видимъ нѣсколько меньшими, и чѣмъ болѣе къ нимъ приближаемся, тѣмъ большею находимъ величину ихъ. Но въ разсужденіи солнца никто не ближе, и не дальше, а напротивъ того: обитателямъ всѣхъ частей земли представляется оно въ равномъ разстояніи. Не нужно обманываться видимостію; изъ того, что солнце для смотрящихъ представляется величиною въ локоть, не нужно заключать, что такова дѣйствительная его величина. Ибо на большихъ разстояніяхъ величина видимыхъ предметовъ обыкновенно сокращается, потому что сила зрѣнія оказывается недостаточною пробѣжать раздѣляющее пространство; но какъ бы поглощается средою, и только малою своею частію приражается къ видимымъ предметамъ. Но яснымъ также признакомъ величины солнечной можетъ служить и слѣдующее. Хотя звѣздъ на небѣ безчисленное множество, однако же совокупнаго ихъ свѣта недостаточно къ тому, чтобы разсѣять сумрачность ночи. Но одно солнце, явившееся на горизонтѣ, или даже только еще ожидаемое, не успѣетъ стать совершенно надъ землею, какъ уже и тьма исчезаетъ, и звѣзды имъ помрачены бываютъ, и воздухъ, дотолѣ сгущенный и сжатый около земли, разжижается и дѣлается текучимъ. Отсего бываютъ утренніе вѣтры, и росы увлаживаютъ землю въ

ясную погоду. Но при такой величинѣ земли, какъ могло бы солнце въ одно мгновенье времени освѣтить всю ее, если бы не изъ великаго круга посылало лучи свои? Изъ сего познается премудрость Художника, Который солнцу далъ теплоту, соразмѣрную такому разстоянію. Жаръ солнца таковъ, что не пожигаетъ земли чрезмѣрностью, и не оставляетъ ее, по причинѣ недостатка жара, охлажденною и безплодною.

И о лунѣ нужно представлять нѣчто подобное сказанному о солнцѣ. И ея тѣло велико и послѣ солнца самое свѣтлое. Впрочемъ, величина ея не всегда является то полною въ видѣ круга, то не достигающею до полного круга и уменьшенною, показывающею остатокъ той или другой части. Ибо луна одною своею частію помрачается, когда возрастаетъ, а другая ея часть закрывается во время ущерба. И премудрый Создатель имѣлъ какую нибудь тайную причину сего разнообразнаго измѣненія видовъ луны.

Можетъ быть, намъ хотѣлъ Онь дать явственный образецъ нашего естества, что ничто человѣческое не постоянно, но иное изъ небытія приходитъ въ совершенство, а другое, достигнувъ своей зрѣлости и возросши до наибольшей своей мѣры, чрезъ постепенныя убавленія истощается и утрачивается, и уменьшаясь, истребляется. По сему, взирая на луну, можемъ познать самихъ себя, и составивъ себѣ понятіе о скорой превратности всего человѣческаго, не думать высоко о благоденствіи жизни, не восхищаться своимъ могуществомъ, не превозноситься невѣрнымъ богатствомъ, презирать плоть, которой свойственна измѣняемость; имѣть же попеченіе о душѣ, которой благо непоколеблемо...

Много встрѣчается глубокихъ мыслей и остроумныхъ соображеній какъ въ „Шестодневѣ“, такъ и въ другихъ сочиненіяхъ знаменитаго отца церкви.

Жаль, что нынѣ свѣтскіе люди не читаютъ сочиненій древнихъ церковныхъ писателей, увлекаясь чтеніемъ книгъ пустого, легкаго содержанія, или проводя время въ праздности и пустыхъ забавахъ.

III.

Къ празднеству въ честь св. Василія присоединяется нынѣ празднество по случаю наступающаго новаго 1912-го года.

Въ Россіи со времени принятія Христіанской вѣры въ X ст. (988 г.) года считали съ 1-го марта, называвшагося „вруцѣльѣтомъ“ (т. е. счетъ по пальцамъ рукъ) и вели свое лѣтосчисленіе, подобно грекамъ, отъ сотворенія міра: такъ продолжалось до конца XV в., именно до 1492 г. по Р. Хр., когда на Руси ожидали второго пришествія Спасителя. Въ этомъ году на московскомъ соборѣ, подъ предѣдательствомъ м. Зосимы, въ царствованіе великаго князя Іоанна Васильевича 3-го, положено перевести начало новаго года съ 1-го марта на 1-е сентября; чрезъ 209 л., въ 1701 г., по указу императора Петра Великаго, по примѣру западныхъ европейскихъ государствъ, принято начинать новый годъ съ 1-го января. Хотя народъ и ропталъ на царя за такое нововведеніе, усматривая въ немъ что-то недоброе, по рѣшеніе царя вошло въ законъ.

Прошлый 1911 годъ— не изъ радостныхъ; неурожай и недородъ хлѣба простирается едва не на половину Россіи; много было стихійныхъ бѣдствій; народъ страдаетъ отъ бѣдности, безработности и дороговизны. Правительство, благотворительныя общества и частныя лица облегчаютъ, насколько возможно, тяжесть бѣдствія то помощью, то предоставленіемъ работъ наиболѣе нуждающимся. Ослабленное правительствомъ, но продолжающееся и по мѣстамъ проявляющееся, подобно многоглавой гидрѣ, революціонное движеніе, даетъ о себѣ знать неожиданными кровавыми вспышками; 3-я Госуд. Дума, не въ примѣръ прежнимъ, отличавшимся рѣзкимъ демонстративнымъ характеромъ, устанавливаетъ болѣе или менѣе правильныя отношенія къ правительству, оправдывая свое назначеніе помогать власти въ управленіи государствомъ, что оно и дѣлаетъ. Но будущее въ рукахъ, или волѣ Божіей;

никто не может ни знать, ни тѣмъ болѣе предсказывать будущаго, но не слѣдуетъ ни страшиться его, ни легкомысленно относиться къ нему. Правда, природа наша склонна ко всему новому неизвѣстному; но лучше стремиться къ обновленію себя и улучшенію по душѣ, поведенію и дѣятельности, къ тому, что всегда разумно, нравственно и прочно.

А. А—нь.

II.

С Л О В О

на день преславнаго Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и воспоминанія избавленія Церкви и державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ниии двадесяти языкъ, сказанное въ Казанскомъ Каедральномъ соборѣ г.г. Ставрополя при Архіерейскомъ священнослуженіи.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Нынѣшній праздникъ, братіе! есть торжественное свидѣтельство вѣры всего христіанскаго міра, безъ различія „исповѣданій“ и „упованій“, „во Единого Господа нашего Иисуса Христа, Сына Божія.., насъ ради человекъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчшася“.

Въ нашемъ сердцѣ это вселенское торжество печатлѣетъ слово св. ап. Павла, написанное имъ ученику его „истинному сыну въ вѣрѣ“, епископу Тимоѳею (1 Тим. 1, 2), поучительное на всѣ времена, а въ настоящее время особенно знаменательное. А имянно: „сіе пишу тебѣ, чтобы ты зналъ, какъ должно жить въ дому Божіемъ, который есть церковь Бога живаго, столъ и утвержденіе истины. Въ ней предъ всеми исповѣдуемъ мы великую благочестія тайну: Богъ явился во плоти.., проповѣданъ въ

народахъ, принять вѣрою въ мѣръ... Духъ же говоритъ явственно, что въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры (1 Тим. 3, 14—16; 4, 1).

Смысль этого священнаго слова, кратко, вотъ какой: *церковь—столпъ и утверженіе истины. Какой истины? А вотъ какой: Богъ явился во плоти. Эту истину св. церковь возвѣщаетъ и подтверждаетъ самымъ существованіемъ своимъ. Ибо она есть зданіе, основаніе коего—Христосъ Господь (1 Кор. 3, 11); ибо она—есть тѣло, коего глава—Онъ Богъ, явившійся во плоти. „Вотъ какой истины держись!“ какъ бы такъ говорить апостоль. „Ею мѣрай всякое ученіе и все, не сообразное съ нею, отвергай“. Или, какъ говорить св. ап. Іоаннъ Богословъ: возлюбленные! Духа Божія и духа заблужденія узнавайте такъ: всякій духъ, который исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти приходившимъ, есть отъ Бога; а всякій духъ, который не исповѣдуетъ Иисуса Христа приходившимъ во плоти, не есть отъ Бога,—это духъ антихриста (1 Іоан. 4, 3—3).*

Не всё ли мы, братья, предстоящіе здѣсь—предъ святымъ алтаремъ, въ торжествѣ духа, при высококомъ праздничномъ настроеніи, *не словомъ и языкомъ; но дѣломъ и истиною, исповѣдуемъ великую благочестія тайну, что нѣкогда, — 1912 лѣтъ назадъ, въ этотъ день Богъ явился во плоти?—* Всековечно, да!

Но не слѣдуетъ ли и намъ обратить вниманіе на предостереженіе апостола, *что въ послѣднія времена нѣкоторые отступятъ отъ вѣры, чтобы предпринять нѣчто на охрану св. вѣры въ душахъ вѣрныхъ Христу и Его Церкви чадъ и на вразумленіе отступающихъ отъ св. вѣры людей?—* Да, братіе! И это неизлишне для насъ.

И вотъ почему.—Обращаясь къ современному отношенію человѣческаго разума къ откровенію Бога, нельзя не видѣть, что къ числу библейско-христіанскихъ истинъ, возбуждающихъ недоумѣніе въ нѣкоторыхъ образованныхъ людяхъ и служащихъ для нихъ камнемъ претыканія, от-

носится особенно ученіе слова Божія о воплощеніи Христовомъ. Хотя, правда, не въ формѣ *отступленія отъ вѣры*, а лишь, въ большинствѣ, въ видѣ иномыслія, сомнѣній, колебаній, ослабляющихъ довѣріе къ свидѣтельству истины.

Вѣрные Евангелію правды, на утвержденіе вѣры; сумнѣніе помысленій имѣющіе, на разрѣшеніе недоумѣній,—вѣнмите свидѣтельству истины!

Великая благочестія тайна—явленіе {Бога во плоти не разлучна была съ человѣчествомъ на всѣхъ ступеняхъ его развитія. Слово Божіе удостовѣряетъ, что люди ожидали явленія Бога во плоти многія тысячи лѣтъ. Непрерывная цѣпь обѣтованій Божественныхъ и предсказаній пророческихъ приготавливала избранный Богомъ народъ, отъ котораго по плоти паллежало произойти Христу. Эта цѣпь началась тотчасъ послѣ грѣхопаденія первыхъ людей и закончилась временемъ предтечи Господня. „Искупитель вашъ придетъ изъ пѣдръ человѣчества“, объявилъ Господь бѣдствующимъ грѣшникамъ, только что лишившимся рая (Быт. 3, 5). Потомъ, разновременно, за тысячелѣтія, за многія столѣтія, были предсказаны подробности воплощенія Бога: и родъ, и племя, и мѣсто, и даже, избранная въ мать Еммануилу—Дѣва; и за тѣмъ, точно и ясно опредѣлено время Его рожденія. Знаменіе на небѣ во время явленія Бога во плоти предуказано.

И вотъ благочестивые люди, внимательные къ слову откровенія Божія, и мудрые мужи науки, тотчасъ познали явленіе Бога во плоти, какъ только оно совершилось и исповѣдали міру. *Мы видѣли звезду Его на востокъ и пришли поклониться Ему* (Мѡ. 2, 2.), сказали мудрецы Персиды, „звѣздамъ служашіи“.

Для мудрыхъ вѣка сего всегда есть путеводная ко Христу *звезда*, и не въ высяхъ небесныхъ, а здѣсь—на землѣ. Это—свѣдѣтельство исторіи религій и философіи древняго міра.

Богъ отъ вѣка явилъ Себя міру (Римл. 1, 19). Ибо невидимое Его, вѣчная сила Его и Божество. отъ созданія міра видимо и разуму достойно въ твореніяхъ Его... Но какъ они, уразумѣвъ Бога, не прославили Его какъ Бога..., и славу нетлѣннаго Бога извратили въ подобіе образа тлѣннаго человека, и птицъ и четвероногихъ, и змѣвъ, то и предалъ ихъ Богъ въ похотяхъ сердецъ ихъ нечистотѣ...; они истину Божию замѣнили ложью и поклонялись и служили твари вмѣсто Творца (Римл. 1, 20—25).

Но наблюдательный взоръ легко можетъ замѣтить у всѣхъ народовъ древности томительное, страстное ожиданіе избавленія отъ удручающихъ родъ людской золь и бѣдствій. Ихъ боги не въ состояніи были подать имъ помощь—миръ и утѣшеніе, которыхъ жаждала душа.—Городъ наполненъ идолами,—но нѣтъ ни помощи, ни радости, ни избавленія отъ бѣдъ. „Гдѣ же, наконецъ, искать ихъ?“, размышляютъ бѣдные люди. „Быть можетъ и есть такой всемогущій и предобрый Богъ, но только мы Его не знаемъ“, рѣшаютъ они,—и строятъ храмъ невѣдомому Богу (Дѣян. 17, 16—23).—„Владыка вселенной оставилъ землю, людей,—и вотъ явилось зло и бѣды; но будетъ время Онъ снова возвратится сюда и мирно, на счастье наше, будетъ царствовать на землѣ“,—вѣрятъ древніе люди, потерявшіе познаніе о Богѣ (сказанія о возвращеніи Сатурна). „А всѣхъ несчастныхъ страдалцевъ отъ бѣдствій жизни освободитъ Сынъ Бога“ (сказаніе о прикованномъ Прометѣѣ, котораго освободитъ Гераклъ, сынъ одного изъ боговъ).

Не подумайте, братья, что все это—мечтательныя представленія изстрадавшагося подъ гнетомъ бѣдъ простого народа. Нѣтъ! тѣже чаянія высказываютъ великіе мыслители древности.

Философъ Сократъ призываетъ своихъ современниковъ познать самихъ себя, подобно тому какъ предтеча Господень говоритъ: покайтесь, ибо приблизилось царство небесное (Мѡ. 3, 2). Ученикъ Сократа Платонъ, обладав-

шій даромъ глубокого проникновенія въ причины бѣдствій человѣческихъ, высказываетъ мысль, что *„развѣ только Богъ явится въ міръ и положитъ предѣлъ власти зла и бѣдъ“*. И, вмѣстѣ съ симъ, въ такихъ чертахъ говоритъ о страдающемъ праведникѣ, котораго невольно напоминаютъ о Страждущемъ Голгоетскомъ Праведникѣ.

Но познанія сущности воплощенія Бога никто да не дерзаетъ, о други! искать. Ибо она—*великая благодѣтельность тайна*, которая пріемлется лишь вѣрою сердца.

Братья, христіане! всенесомнѣнно вы радость праздника находите въ *сладости словесъ* благовѣстія Евангельскаго слова, когда слышите: *Иисусъ Христово рождество сице бѣ..*; или—о поклоненіи препростыхъ пастуховъ и мудрыхъ царей родившемуся Богомладенцу; или особенно, слыша пѣснь сонма ангеловъ: *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ челоуцьцѣхъ благоволеніе?!* Но какое и еще слышали въ настоящій часъ утѣшеніе! *Богъ послалъ въ міръ Сына Своего, который родился отъ жены, дабы намъ получить усыновленіе* (Гал. 4, 4). Братъ, христіанинъ, а если ты сынъ,—то и наследникъ (Рим. 8, 17) Царства Божія, которое есть правда—праведность, миръ и радость о Дусѣ Святы (Римл. 14. 17).

О, величіе благъ, какія принесло міру явленіе Бога во плоти! И христіанство незримо дѣлаетъ великое дѣло усыновленія челоуьчества Богу. Внѣшняя исторія идетъ своимъ чередомъ; но среди обычнаго теченія жизни царствъ и народовъ сѣется и зрѣетъ *семя святое—стояніе міра*. И люди даже не замѣчаютъ, какъ Евангеліе царства Божія входитъ въ плоть и кровь ихъ.—Есть въ мірѣ жалость челоуька къ челоуьку; есть милосердіе къ бѣдствующимъ; есть *всепрощающая любовь, любовь, ищущая блага ближняго, дуту свою полагающая за друзи своя*. Братья; да вѣдь это все—вѣяніе жизни небесной, снесенной на землю Сыномъ Бога. Вся эта организація—строй—общественной жизни въ связи съ самосознаніемъ гражданскихъ и челоуьческихъ правъ и обязанностей; все это

разрушеніе рабства, уваженіе къ личности человѣка, свобода души, — все это дары явленія въ міръ во плоти Бога — Спасителя міра.

Братья! *Любовь* — душа царства Божія. И церковь Христова во всей широтѣ проявляетъ ее. — Россія пережила, сто лѣтъ назадъ, великое испытаніе, а съ ней и св. церковь. „Нашествіе французовъ“ и съ ними воинства отъ 20-ти народностей Европы, въ 1812 году, не пощадило и святыни вѣры нашей. Успенскій соборъ въ Москвѣ былъ сдѣланъ спальней воителя, въ колонну алтаря, былъ вбитъ гвоздь и здѣсь висѣли шивель и шляпа Наполеона, — а у „царскихъ дверей“ стояла кровать его... И св. церковь не громаы небесныя призываетъ на оскорбителей ея святыни. Нѣтъ! Она, смиренно исповѣдуя, что за грѣхи чадъ ея понесла она испытаніе, за то, что они Бога забыли, отеческія преданія и обычаи благочестія оставили, — благодарить Бога за грозное вразумленіе; просить Его помощи сохранить память объ этомъ посѣщеніи гнѣва Его въ душахъ чадъ ея на спасеніе ихъ отъ грѣха и гибели. Больше того. Молить премилосерднаго Господа явить благодать спасенія даже людямъ, не только не знающимъ Его, но и не ищущимъ познанія Его, да отъ всѣхъ племенъ и народовъ земли возносится слава Ему — Единому Владыкѣ вселенной и Спасителю міра.

И *любовь созидающая торжествуетъ*. Побѣдовосною, въ годину испытанія, вышла Россія и даже своею мощію дала свободу народамъ Европы, покореннымъ французами. Въ подобающемъ величїи и благолѣпїи стоитъ въ Кремлѣ нашей древней столицы соборный храмъ Успенія Богоматери, нѣкогда поруганный иноплемениками. И въ немъ Благочестивѣйшіе Государи наши Императоры преславно возлагаютъ на себя вѣнецъ Мономаха; приемятъ скипетръ и державу — символы власти и владычества, запечатлѣвая даруемую Имъ, Самодержцамъ Россійскимъ, отъ Царя царей благодать святынею царственнаго муропомазанія,

Братья! Царь небесный за человеколюбіе на земли явился и съ человекки поживе, отъ Дѣвы бо чистыя плоть приемыи (изъ догматика 8-й гл.). Сынъ Божій пришелъ на землю и далъ намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго и да пребудемъ въ истинномъ Сыни Ею Иисусъ Христъ (1. Іоан. 5, 20). Сохранимъ же святую нашу вѣру и завѣты любви Христовой на славу Господню, на благо св. церкви и на счастье дорогой нашей отчизны. Аминь.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей *Симеонъ Никольскій*.

III.

Святитель Димитрій Ростовскій.

(Окончаніе).

Многолѣтній трудъ святителя такимъ образомъ былъ завершенъ. Нечего говорить о его громаднѣйшей важности для русской церкви: достаточно вспомнить, что большіе Четы Миней не имѣетъ греческая церковь и что Четы Миней Димитрія доселѣ издаются, подвергаясь только нѣкоторымъ сокращеніямъ.

Примѣрять теперешнія требованія къ Четы Минеямъ святителя или сравнивать ихъ съ Acta Sanctorum Болландистовъ, конечно не приходится. Святитель включилъ въ свои миней кромѣ переведенныхъ, иногда съ сокращеніями, житій Метафраста, изъ Великихъ Миней Макарія, митрополита Московскаго, — Сурія, Болландистовъ и русскія житія. И не въ научности главное значеніе миней Димитрія. Онѣ дороги, какъ своего рода живая проповѣдь вѣры и любимое чтеніе русскаго народа, нравственно его воспитывающее. Оттуда же, изъ историческихъ словъ, читатель почерпаетъ объясненія различныхъ предметовъ вѣры и догматической и церковно-исторической и обрядовой ея стороны.

Въ началѣ августа 1705 года Димитрій составилъ для себя разнообразный сборникъ изъ всевозможныхъ статей его интересовавшихъ. Тутъ есть и лѣтописецъ, и о свободѣ святыя церкви 1705 года и о пресуществленіи и поученіе Іоакима, и собственныя сочиненія святителя, и разсмотрѣніе лѣтъ (хронологія) и много другого. Отсюда видно, что святитель интересовался въ это время и вопросомъ о церковныхъ имѣніяхъ, и о несогласіяхъ въ счетѣ лѣтъ отъ Р. Х. и отъ сотворенія міра, и старымъ вопросомъ о пресуществленіи. Возможно, что эти вопросы объединялись однимъ желаніемъ: исторически изучить строй малознакомой ему московской церковной жизни.

20 сентября въ Преображенскомъ, въ присутствіи Государя, Димитрій произнесъ одну изъ лучшихъ своихъ проповѣдей на тему: „Терпѣніемъ стяжите души ваши“.

19 ноября, въ день преподобныхъ Варлаама и Іоасафа индійскихъ, святитель проповѣдовалъ въ ихъ храмѣ, въ селѣ Измаиловѣ на текстъ: „Царство небесное подобно купцу, ищущему бисера (Матѣ. XIII, 45—46). Слово любопытно по своему построенію.

Весь 1706 годъ святитель прожилъ въ Москвѣ. Къ періоду времени съ 1701 по 1706 годъ относится наибольшее количество проповѣдей, сказанныхъ святителемъ. Объ этомъ можно судить во-первыхъ по записямъ при этихъ проповѣдяхъ, во-вторыхъ и по внутреннему ихъ содержанію, затрогивавшему нѣкоторыя явленія современной жизни. Потому здѣсь мы и слѣдаемъ общую характеристику проповѣднической дѣятельности святителя.

Раскрытію догматовъ вѣры посвящены очень не многія изъ проповѣдей святителя; главная ихъ цѣль—выясненіе нравственнаго христіанскаго идеала. Тутъ святителю особенную службу оказали составленныя имъ Четь-Меней съ своими готовыми идеалами высокой христіанской жизни. вмѣстѣ съ тѣмъ святитель не довольствовался разсужденіями общеморальнаго свойства, но откликался и на

современныя событія. Но эта отзывчивость была совершенно иного характера, чѣмъ у другихъ проповѣдниковъ Петровскаго времени. Проповѣди святителя не памфлеты Яворскаго или Прокоповича, яркихъ представителей двухъ главныхъ направленій Петровскаго времени. Святитель не вдавался въ спеціальную оцѣнку единичныхъ или частныхъ явленій и не мѣрилъ ихъ на свой образецъ. Въ его проповѣди мы не найдемъ субъективныхъ отношеній къ окружающему. Отмѣчая частныя явленія, святитель непосредственно обращается къ общему изъ нихъ выводу. Критеріемъ для него является ученію христіанской церкви, но не въ частности, а именно въ основномъ его положеніи, въ ученіи о любви къ Богу и къ человѣку. Источниками для проповѣдей служили Библия, Житія Святыхъ, Отцы нашей и западной церкви (напр. Августинъ и Тома Кемпійскій, Корнеліусъ и др.). Многіе изъ приемовъ святителя схожи съ приемами польскихъ проповѣдниковъ, на примѣръ Тома Млодзіановскаго: таковы риторическіе вопросы, устраненіе прямого смысла, чтобы поразить слушателей неожиданностью, мнимое недоумѣніе или возраженіе, ссылка на еврейскій текстъ для новыхъ комбинацій и т. п. Все это было результатомъ кіевской школы, имъ пройденной, и прежней проповѣднической дѣятельности на югѣ.

Но съ теченіемъ времени все больше и больше въ проповѣдяхъ исчезаютъ уродливыя схоластическія сравненія, натянутыя параллели, темнота изложенія. Рѣчь дѣлается бойчѣе, живѣе, общедоступнѣе. Символизмъ не былъ явленіемъ чуждымъ тогдашнимъ слушателямъ: онъ былъ близокъ къ символизму народной поэзіи. Съ другой стороны аллегорія проповѣдей не была уже дикою русскому слуху при существованіи перевода малороссійскихъ *Gesta Romanum*, Великаго зеркала и другихъ сочиненій того же характера. Это направленіе имѣло тѣсную связь и съ аллегоріей театральныхъ пьесъ того времени, постройками и другими затѣями Петра, отличав-

шагося наклонностью къ „символамъ и эмблематамъ“, и преименственно шло до сказокъ императрицы Екатерины и морализованныхъ романовъ ея времени. Въ проповѣдяхъ святиителя смѣлыя параллели и оригинальныя назиданія, но вѣрныя сравненія берутся изъ современной жизни. Въ силу ассоціаціи, по смежности, видъ вещи, помянутой въ проповѣди, невольно вызывалъ у слушавшихъ проповѣдь и нравственный выводъ, съ нею соединенный. Иногда въ проповѣди встрѣчаются и пословицы. Внутренній скелетъ схоластическаго построенія дѣлается почти незамѣтнымъ при живости и логичности изложенія. Въ то же время проповѣди дѣлаются все короче и короче, обличеніе рѣзче и теряется ихъ первоначальный общій характеръ.

Во всей массѣ проповѣдей мы видимъ одну главную идею, одно желаніе, одно стремленіе проповѣдника сдѣлать людей лучше и добрѣе. Послѣднее даже беретъ перевѣсъ, особенно въ начальный періодъ святиительства. „Любовь выше всего“—основная тема Димитрія въ первыхъ его проповѣдяхъ. Въ послѣдующій періодъ святиитель старался главнымъ образомъ выяснитъ чистоту исповѣданія православной церкви въ сравненіи съ расколомъ. Въ первомъ періодѣ выясненія обязанностей пастырей и пасомыхъ, рисуя неприглядную картину жизни современнаго общества, онъ, главнымъ образомъ, обличаетъ недостатокъ любви между людьми, отсутствіе братства, утѣшенія однихъ другими. Защищая слабого отъ власти сильнаго, не стѣняясь общественнымъ положеніемъ послѣдняго, онъ не шадитъ недостатковъ и слабого. Но преименущественно Димитрійъ является вѣрнымъ преемникомъ правилъ святиителей и древнихъ пастырей русской церкви: онъ защитникъ всѣхъ слабыхъ, всѣхъ угнетенныхъ.

Переходимъ къ дальнѣйшему обзору пребыванія святиителя въ Москвѣ въ 1706 году.

Кажется, что въ іюлѣ святиитель Димитрійъ уже уѣхалъ къ себѣ въ епархію. Такъ можно судить изъ письма его къ Ефрему, митрополиту Сербскому (отъ 15 іюля 1706 года).

Въ Ростовѣ въ отсутствіе святителя была произведена опись всего Ростова. Школа, любимое дѣтище святителя, окончательно закрылась въ его отсутствіе.

1707 годъ и послѣдующіе были годами наибольшаго Ростовскаго оскуднѣнія архіерейскаго дома. Видимо больной святитель думалъ о смерти, избавительницѣ отъ золь. Въ этомъ именно году онъ послалъ въ Троицкую церковь Кіевскаго Кирилловскаго монастыря родовую икону Божіей Матери, для постановки надъ гробомъ своего отца, а 4 апрѣля написалъ духовную. Святитель проситъ въ ней не разыскивать вотще имѣнія по его смерти и не „истязовать служащихъ его Бога ради“.

Нельзя не удивляться кипучей дѣятельности слабаго тѣломъ, но сильнаго духомъ и не унывающаго среди окружающихъ его бѣдствій архипастыря. Кромѣ своей учительской и проповѣднической дѣятельности, святитель находилъ себѣ утѣшеніе въ аскетическихъ подвигахъ: очень часто лежалъ онъ неподвижно по три часа въ крестообразномъ положеніи или выставлялъ свое тѣло комарамъ въ своемъ селѣ Демьянахъ. По преданію, на первой недѣлѣ великаго поста и на страстной святитель вкушалъ пищу только одинъ разъ.

Два предмета занимаютъ святителя за это время: расколъ въ епархіи и составленіе библейской лѣтописи (Лѣтописи келейной),

Расколъ особенно долженъ былъ быть силенъ именно въ Ростовской области. Здѣсь былъ узелъ нѣсколькихъ торговыхъ и правительственныхъ путей. Архангельскъ, Олонецъ, Вологда съ одной стороны, Волга съ Костромой—съ другой и Рязань—съ третьей. Особенно важна Волга: „за Волгой семьдесятъ семь вѣрѣ“, говоритъ современная пословица. Взглядъ святителя на расколъ, конечно, усвоенъ имъ еще въ Малороссіи. Св. Димитрій считалъ расколъ только результатомъ невѣжества и соединеннаго съ нимъ упрямства и грубости, и съ этой точки зрѣнія обличалъ его. На невѣжество онъ отвѣчалъ преимущественно историческимъ обзоромъ возникновенія

того или другого обряда, на грубость нападок—такую же рѣзкостью обличенія. Уже въ грамотѣ отъ 23 февраля 1703 года объ открытіи школы святитель требуетъ сообщенія свѣдѣній объ расколѣ. Расколъ обличалъ онъ и въ проповѣдяхъ 1706 г.

Въ вопросахъ и отвѣтахъ краткихъ о вѣрѣ святитель также коснулся раскола. Но только въ послѣдствіи святитель обратился къ обширной работѣ, давшей въ результатъ „Розыскъ о брынской вѣрѣ“.

Для составленія своего „Лѣтописца“, Димитрій кромѣ русскихъ хронографовъ нуждался и въ иностранныхъ сочиненіяхъ. Онъ ихъ выписывалъ изъ за границы чрезъ Архангельскъ, съ помощью какого-то купца Исаакія Ванденбурга. Въ „Эпистолярѣ“ сохранились четыре письма къ этому купцу отъ 4 декабря 1707 года, 8 января и 8 ноября 1708 года и 17 ноября 1709 года.

Самый лѣтописецъ не скоро получилъ свою окончательную форму. Какъ видно изъ писемъ, святитель, написавъ отдѣльныя главы своего труда, посылалъ ихъ на просмотръ Стефану Яворскому и Θεологу и др. и выслушивалъ возраженія Яворскаго.

Въ лѣтописцѣ изложена библейская исторія до борьбы Іакова съ ангеломъ включительно. Дополненіемъ къ нему является трактатъ о богахъ эллинскихъ (по Овидію), хронологія и небольшія свѣдѣнія о монархіяхъ вавалонской и египетской. Главное содержаніе лѣтописи—изложеніе квиги Бытія съ комментаріями и добавленіями изъ различныхъ церковныхъ писателей—комплекторовъ: Корнелія а Ляпиде, Кедрина, Навклира, Буцелина, Каріона, Ключера, Г. Меркатора, Опмеера и ими цитируемыхъ классическихъ писателей и отцовъ церкви. Кромѣ того святитель пользовался своими Минеями, Минеями Макарія, Лимонаремъ, Прологомъ, Діоптрой, Овидіемъ, Кедринымъ, Дорошеемъ Монеувасійскимъ, Стрыйковскимъ, Синопсисомъ кіевскимъ и Руномъ Орошеннымъ.

Приводя выписки изъ нихъ, часто противорѣчашія другъ другу или часто фантастическія, святитель рѣдко

подвергаетъ ихъ критикѣ, оставляя на волю читателя: „ему же хошетъ, да иметъ вѣру“.

Да и главная цѣль Лѣтописца не была историческая, а преимущественно нравственная.

Ни одно изъ произведеній Димитрія не дошло до насъ въ такомъ количествѣ списковъ, какъ лѣтописецъ. Они находятся во всѣхъ собраніяхъ, и число ихъ надо считать сотнями. Все это свидѣтельствуесть, какъ мы уже замѣтили выше, что святитель явился представителемъ народныхъ нравственныхъ воззрѣній.

Въ это время (1708) начинаетъ чувствоваться постепенное сближеніе святителя со старорусскою партіей и сторонниками царевича Алексѣя Петровича.

8 августа 1708 года былъ полученъ указъ быть въ Москву къ 15 августа на хиротоніи новаго митрополита Кіевскаго Іоасафа Кроковскаго.

Изъ Ростова выѣхалъ святитель 10, во вторникъ, а къ вечерни, въ пятницу, 19-го былъ уже въ Москвѣ.

8 сентября Димитрій, по совершеніи литургіи въ Порѣчи, прибылъ вечеромъ въ Ростовъ, и снова обратился къ работамъ надъ лѣтописцемъ.

Розыскъ былъ законченъ въ мартѣ 1709 года. Объ этомъ святитель пишетъ къ Θεологу: „Зерцало безыменнаго творца выслушахъ, велѣлъ переписать: а книжица та воистину благопотребна, великое раскольникомъ обличеніе и постыжденіе. Когда бы та книжица прилучалася мнѣ прежде написанія моея, много быхъ отъ нея почерпнулъ. Я свою помощьюъ Божіей окончихъ. О чистилищѣ Римскомъ и о мытарствахъ много писать опасуюся: наши себѣ противорѣчатъ. Наскучило о расколѣ. Думаю о толкованіи евангелія и лѣтописцѣ“.

Содержаніе „Розыска“ видно изъ самого заглавія его: „Розыскъ о раскольнической брынской вѣрѣ, о ученіи ихъ, о дѣлахъ ихъ и изъявленіе, яко вѣра ихъ неправа, ученіе ихъ душевредно и дѣла ихъ не богоугодна“.

Источники „Розыска“ чрезвычайно многочисленны. Изъ древнерусскою литературы, переводной и оригиналь-

ной, у святителя были: грамота патриарха Филофея о стригольникахъ (103 об. цѣликомъ перепечатана), преніе Панагіота съ Азимитомъ (128), Максимъ Грекъ (10 об.), Стоглавъ (121 об.), Требникъ 1625 г. (125), Служебникъ 1645 г. (123), Обличеніе на Соловецкую челобитную Юрія Себрянина (Крижанича 1.38 об.), Книга о вѣрѣ 1648 г. (156), Ключъ разумѣнія (151), Посланія Игнатія Корсакова, митрополита Сибирскаго (111, 14—21), Знаменія пришествія антихристова Стефана Яворскаго (1.40). недошедшее до насъ посланіе Іосифа, миссіонера на Олонецкой верфи къ Викулину и Денисову (111, 23), какой-то рукописный Изборникъ (151), Алфавитъ (азбуковникъ 154).

Изъ иностранныхъ писателей упоминаются: Іоаннесъ а Кареагена, Николаусъ Лиранусъ, Якобусъ Бергамита, Я. Науклиусъ, а по рукописи Типографской Но. 401 еще: Адрихоміусъ, Корнеліусъ а Ляпиде (въ литургии послѣ трапезованія), Ономастиконъ Геснери (о имени Іисусъ), С. Анаѳасіи, Калепинусъ (тройственное толкованіе Св. Писанія), Беканусъ (о Буллингерѣ). Кромѣ того любопытны ссылки на греческое харатейное евангеліе VII вѣка, на Московскомъ Печатномъ Дворѣ, (і 19) и четвероконечный крестъ князя Владимира, привезенный изъ Херсонеса и стоящій за престоломъ въ алтарѣ Успенскаго собора. Кромѣ того святитель пользовался и личными свѣдѣніями и сказаніями очевидцевъ.

1709 годъ засталъ святителя въ хлопотахъ по продолженію лѣтописи, которой не суждено было быть оконченной.

Вѣроятно въ октябрѣ царица Прасковья Федоровна отправилась на поклоненіе иконѣ Толгской Божіей Матери изъ Москвы въ Ярославль. Но такъ какъ за распутицей до Ярославля добратся было трудно, то повелѣно было св. чудотворную икону принести въ Ростовъ. Димитрій, чувствуя себя нездоровымъ, позвалъ своего назначеннаго Филарета и сказалъ ему: „Се грядуть въ Ростовъ

двѣ гостыи—Царица Небесная и царица земная; только я уже видѣть ихъ не сподоблюся, а надлежитъ къ принятію оныхъ готову быть тебѣ, казначею“.

26 октября, на день своего ангела, святитель началъ изнемогать отъ сильныхъ припадковъ кашля. Хотя онъ и служилъ литургію въ соборѣ, но поученіе поручилъ сказать по тетрадкѣ одному пѣвчему, а самъ сидѣлъ у царскихъ вратъ; былъ и на трапезѣ въ Крестовой палатѣ, но ничего не вкушалъ. Въ тотъ же день онъ принялъ пріѣхавшаго архимандрита Переяславскаго Варлаама.

27 октября, по усиленной просьбѣ приславшей дважды своего дворецкаго монахини Ворсонофіи Козинской, его постриженницы, бывшей кормилицы царевича Алексѣя Петровича, Димитрій, въ сопровожденіи архимандрита Варлаама, посѣтилъ ее, но возвратился уже подерживаемый служителями. Въ тотъ же день онъ написалъ послѣднее письмо во своей жизни—старому другу Θεологу. „Честному господину Θεологу любезному ми. Спасетъ Богъ любовь твою, яко вся моя желанія и прошенія исполняеши. Катехизисъ еретическій принявъ посмотрѣхъ и паки послахъ къ вамъ. Видѣлъ я его давно, когда еще въ Литвѣ бѣхъ, токмо творцовъ его позабылъ. Недослужво мнѣ о немъ упражняться, далъ бы Богъ ко-его иного охотника. Азъ же изнемогаю. Вопрошаеши мя, возлюбленне, о моемъ здравіи; поистинѣ возвѣщаю ти, яко немоществую: прежде бывало мое здравіе пополамъ: полуздравъ и полунедуженъ. А нынѣ недугованіе превозмогаетъ и едва третья доля здравія остается, обаче будто мужаются и движуся о Господѣ моемъ, въ Его же руку животъ мой. Дѣла нынѣ никакого не дѣлаю: до чего ни примусь, все изъ рукъ падаетъ; дни мнѣ стали темны, очи мало видятъ, въ ноши свѣтъ свѣщный мало способствуетъ, паче же вредить, егда только въ письмо всмотрюся, а недугованіе заставляеть лежать да стонать. Въ такомъ моемъ нездравомъ здравіи не вѣмъ, что чаяти, животъ или смерть.—въ томъ воля Господня да будетъ.

На смерть не готовъ, обаче по волѣ и по велѣнію Господню долженъ готовъ быти. Силенъ же есть Владыка мой еще укрѣпити мою немощь! Есенъ сля на меня тяжела: воздухъ ростовскій зѣло худъ, а воды весьма не здоровы. Прости, возлюбленне, не могу много писать, тѣмъ челомъ бью. Грѣшнѣйшій Димитрій“.

Вечеромъ, приказавъ казначею своему іеромонаху Филарету угостить архимандрита Варлаама, святитель прошель къ себѣ и велѣлъ позвать пѣвчихъ. Св. Димитрій грѣлся у печи и слушалъ пѣніе своихъ кантовъ: „Иисусе мой прелюбезный, надежду мою въ Бозѣ полагаю, Ты мой Богъ, Иисусе, Ты моя радости“. По окончаніи пѣнія, святитель отпустилъ всѣхъ кромѣ одного любимаго своего пѣвчаго и усерднѣйшаго въ трудахъ ему помощника, писаря бѣльца Саввы Яковлева. Ему святитель разсказалъ о своей юности, о своихъ молитвахъ, и прибавилъ: „и вы, дѣти, такожде молитесь“. Наконецъ, святитель сказалъ: „время и тебѣ, чадо, отыти въ домъ свой“. Пѣвчій принялъ отъ него благословеніе, а св. Димитрій, провожая его, поклонился ему едва не до земли, благодаря за труды по перепискѣ сочиненій. Тотъ смутился, святитель еще разъ кротко сказалъ: „благодарю тя, чадо!“ и возвратился въ келію, а пѣвчій, заплакавъ, ушелъ. Отпустивъ служителей, святитель вошелъ въ особенную келію для молитвы и тамъ утромъ 28 октября 1709 года былъ найденъ почившимъ на колѣнахъ, въ молитвѣ.

Три отдѣльныхъ удара въ 2000 пудовый колоколь Ростовскаго соборнаго храма передали всѣмъ жителямъ Ростова горестную вѣсть о кончинѣ ихъ великаго архипастыря *).

Вячеславъ Гофманъ.

*) „Uelegradsky Uestnik“, 1911 г., Praha.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1912 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатное приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 28 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капиталнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) толковой библии, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть полную толковую библию—единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ настрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашей духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль

настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессоръ духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) „СОЦІАЛЬНОЕ УЧЕНІЕ ХРИСТА“. Опытъ христіанской соціологіи. S. Mathews'a.

Давая этотъ трактатъ, редація идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи *соціализма* и вообще *соціальныхъ* вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклоненія“ и 8 томовъ „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.); при выпискѣ *вышедшихъ* 8 томовъ Толковой Библіи прилагаютъ по 1 руб. 25 коп. за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ. Невскій проспектъ д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,

урожд. Лопухина.

О ТОРГАХЪ

1-го февраля 1912 года въ Присутствіи Ставропольской
Духовной Консисторіи, въ 12 часовъ дня,

НАЗНАЧАЕТСЯ

въ публичную продажу съ ТОРГОВЪ НЕДВИЖИМОЕ ИМЪНІЕ,

принадлежащее Спасо-Преображенскому женскому монастырю,
состоящее въ 4-й части губ. города Ставрополя, по Госпитальной
улицѣ, подъ № 20-мъ,

заключающееся въ усадебномъ мѣстѣ и надворныхъ по-
стройкахъ и службахъ, подробно обозначенное въ крѣпост-
номъ документѣ и планѣ, каковыя можно осматривать въ
помѣщеніи Консисторіи въ день торговъ съ 10 часовъ утра.
Торгъ назначается съ 10.000 рублей. Укрѣпленіе имущества
за предложившимъ высшую цѣну, если она будетъ при-
знана выгодной, можетъ быть совершено по испрошеніи
ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія чрезъ Святѣйшій Синодъ.
Желающіе торговаться вносятъ залогъ въ размѣрѣ 1000 р.
въ день торговъ до 12 часовъ дня. Лицо, за которымъ
останется на торгахъ продаваемое имущество, обязывается
внести въ кассу Консисторіи пятую часть объявленной
имъ цѣны, считая съ залогомъ. 3—2

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Указъ Святѣйшаго Синода.
II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофици-
альный. I. Слово на первое января 1912 года. II. Слово на день преслав-
наго Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и воспомина-
нія избавленія Церкви и державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ
ними двадцати языкъ, сказанное въ Казанскомъ Кафедральномъ соборѣ г.г.
Ставрополя, при Архіерейскомъ священнослуженіи. III. Святитель Димитрій
Ростовскій. IV. Объявленія.

- И. о. Редактора, Инспекторъ семинаріи, П. ГЛАЗУНОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоеева, уг. Театральной и Александровской
1912



Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 1-й. 1-го января 1912 года.

Открытіе религіозно-нравственныхъ бесѣдъ

въ г. г. Ставрополь на Кавказѣ.

(Печатается по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря. Резолюція 29-го декабря 1911 года № 5238-й).

Съ Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, въ присутствіи Преосвященнаго Михаила, Епископа Александровскаго, 29-го декабря 1911 года, въ помѣщеніи образцовой школы при мѣстной духовной семинаріи епархіальной миссіей открыты религіозно-нравственныя бесѣды на охрану православія и на вразумленіе сектантства и раскола и въ обличеніе несостоятельности невѣрія и безбожія.

Предъ открытіемъ бесѣдъ о. Ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Августиномъ, въ сослуженіи епархіальнаго и уѣзднаго, противосектантскихъ, миссіонеровъ, съ о. іеродіакономъ Архіерейскаго дома Александромъ, совершено было молебное пѣніе Спасителю и Божіей Матери, законченное многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высоко-

преосвященнѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и Екатеринодарскому и Преосвященному Михаилу, Епископу Александровскому съ богохранимою ихъ паствою, „благовѣстникамъ святого Евангелія и ревнителямъ святыхъ православныхъ вѣры“. Пѣль хоръ архіерейскаго дома, подъ управленіемъ К. К. Пигрова.

Прелъ совершеніемъ молебнаго пѣнія о. Ректоромъ сказана была краткая рѣчь объ обстоятельствахъ религіознаго состоянія въ настоящее время, обусловливающихъ открытіе религіозно-нравственныхъ бесѣдъ.

По окончаніи молебнаго пѣнія сказалъ рѣчь Преосвященный Епископъ Михаилъ, въ которой изобразилъ современное настроеніе въ жизни христіанскаго общества, какъ стремленіе къ служенію плоти, подкрѣпляемое невѣріемъ и безбожіемъ и, въ заключеніе, какъ архіерей Божій призвалъ, объявляя „бесѣды“ открытыми, Божіе благословеніе и о.о. миссіонерамъ, организаторамъ бесѣдъ, и слушателямъ.

Потомъ говорили, послѣдовательно, рѣчи: г. директоръ учительской семинаріи, Леонидъ Яковлевичъ Апостоловъ, членъ епархіальнаго миссіонерскаго совѣта; о. уѣздный, 1-го района Ставропольской губерніи, миссіонеръ, священникъ Валентинъ Руденко и епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, протоіерей Сумеонъ Никольскій. Первый—о значеніи религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей; второй—о преступности цѣлей баптизма—произвести реформацію въ религіозномъ и государственномъ строѣ всего міра, начиная съ Россіи.; третій—о значеніи религіозныхъ бесѣдъ, какъ средства для познанія и утвержденія вѣры въ душахъ вѣрныхъ чадъ св. церкви, въ охрану св. православія и на вразумленіе заблуждающихся въ вѣрѣ и жизни людей.

Рѣчи сопровождалась пѣніемъ хора: народнаго гимна: „Боже, Царя храни“; и двухъ кантъ духовнаго содержанія. Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, въ заключеніе своего слова, призвалъ слушателей пропѣть всена-

родно священную церковную пѣснь: „Спаси, Господи, люди Твоя“, что и было исполнено съ воодушевленіемъ.

Слушателей было свыше 200 человекъ, въ ряду коихъ были нѣкоторые изъ духовенства городского, г.г. инспекторъ духовной семинаріи, П. Е. Глазуневъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ И. П. Зилитенкевичъ, М. А. Чепурина, супруга полковника въ отставкѣ, и нѣсколько другихъ лицъ изъ мѣстной интеллигенціи обоого пола, штатскихъ и военныхъ.

Вторая бесѣда, распоряженіемъ Преосвященнаго председателя епархіальнаго миссіонерскаго совѣта, Епископа Михаила, назначена на 1-е января 1912 года.

Когда бесѣда была окончена и Преосвященный Епископъ Михаилъ преподалъ святительское благословеніе и народъ пропѣлъ: „исполла эти деспота“, къ кафедрѣ подошли два совопросника. Но имъ, по желанію народа, предложено предъявить свои вопросы о.о. миссіонерамъ 1-го января, тотчасъ по открытіи „бесѣды“, такъ чтобы можно было все время бесѣды, съ 5-ти до 7-ми часовъ вечера, использовать для собесѣдованія съ ними. Одинъ изъ этихъ совопросниковъ, видимо баптистъ, сказалъ уже, что онъ предлагаетъ бесѣдовать съ о.о., — на его жаргонѣ, „съ г.г.“, миссіонерами по содержанію 23-й главы святого Евангелія отъ Матѳея: „... на Моисеевомъ сѣдалищѣ возсѣли книжники и фарисеи“... и пр., что *все* еретики относятъ къ священству *ев.* православной церкви. Другой, видимо, по вопросамъ, волнующимъ „почитателей блаженной памяти отца Іоанна Сергіева (Кронштадскаго)“, касающимся области отношеній православной миссіи къ „іоаннитству“, какъ сектѣ съ содержаніемъ, сроднымъ настроенію хлыстовства.

Объ открытіи „бесѣды“ было объявлено въ „Сѣверо-Кавказской газетѣ“ на 25 декабря 1911 года, № 226-мъ, въ хроникѣ, и отдѣльными „объявленіями“, расклеенными по столбамъ телефоннымъ и другимъ, по городу, на дверяхъ храмовъ и присутственныхъ мѣсть.

Новогоднія пожеланія

пастырству святой церкви и ея миссиі.

„Миссіонерскія извѣстія“ вступаютъ во II-й годъ своего существованія. Духовенство и паства епархіи, журналомъ епархіального съѣзда 1911 года, отъ 12 ноября, за № 26, утвержденнымъ резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря отъ 23 ноября, за № 4467, постановили: продолжать печатаніе „Миссіонерскихъ извѣстій“, въ качествѣ приложения къ „Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“ и, при этомъ, просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей *увеличивать, по мѣрѣ надобности, размѣръ „Миссіонерскихъ извѣстій“ до цѣлаго листа.* Это высокое вниманіе епархіального съѣзда, располагаетъ насъ, quasi редактора „Миссіонерскихъ извѣстій“, всею душою послужить надлежащему содержанію „извѣстій“, сообразуясь съ указа-ніями означеннаго журнала епархіального съѣзда.

Къ этому, въ свою очередь, обязываютъ насъ интересы миссиі св. церкви, по сстоянію сектантства и раскола въ настоящее время весьма усиливающихъ свою литературу, какъ дѣйственаго средства пропаганды лжеученій въ области вѣры.

Мы приведемъ перечень періодическихъ изданій сектанства и раскола и періодическихъ изданій православія, чтобы воочію убѣдиться, насколько необходимо для нашей Ставропольской епархіальной и душпастырской миссиі усиленіе содержанія нашихъ „Миссіонерскихъ извѣстій“, какъ спеціальнаго органа миссиі, „въ которомъ представлялась бы“, скажемъ словами журнала епарх. съѣзда, „ясная картина миссіонерскаго дѣла“, и дѣланія, прибавимъ, к „ознакомленіе съ современными приѣмами и методами борьбы съ сектантствомъ“.— Оно, въ особенности, усиливается вообще въ Россіи, и въ нашей епархіи въ частности и, пожалуй, въ особенности.

Сектанство имѣетъ періодическія изданія: 1) Баптистъ; 2) Христіанинъ; 3) Духовный христіанинъ; 4) Ут-

рениня звѣзда; 5) Маслина; 6) Израиль моя слава; 7) Гроза.

Расколъ имѣеть періодическія изданія: 1) Церковь; 2) Старообрядческая мысль; 3) Златоструй; 4) Христіанскій вѣстникъ.

Итого у сектанства и раскола—11 изданій.

Православіе имѣеть слѣдующія періодическія *противосектантскія* и *противораскольническія* изданія: 1) Колоколь; 2) Миссіонерское обозрѣніе; 3) Кормчій; 4) Миссіонерскій сборникъ; 5) Кавказскій благовѣстникъ и 6) Ревнитель.—И только!

Позволяемъ себѣ увѣренность, что въ настоящемъ новомъ 1912 году не только епархіальная миссія, въ лицѣ ея 2-хъ епархіальныхъ миссіонеровъ-проповѣдниковъ, и 6-ти миссіонеровъ уѣздныхъ, съ полнымъ вниманіемъ отзовется на призывъ епархіи дать надлежащее содержаніе „Миссіонерскимъ извѣстіямъ“, а и „пастырско-приходская миссія“ и „народно-приходская миссія“ дадутъ обильныя свѣдѣнія для напечатанія въ „Миссіонерскихъ извѣстіяхъ“ на пользу великаго и святого служенія миссіи святой церкви. Таковы наши „новогоднія пожеланія пастырству святой церкви и ея миссіи“ въ Ставропольской епархіи.

Осенніе труды

Ставропольской епархіальной миссіи въ 1911 году.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ протоіерей Сремонъ Никольскій, проведши „Богословско-миссіонерскіе курсы“ въ Воскресенскомъ Мамай-Маджарскомъ монастырѣ съ 15 по 24-е октября 1911 года, побываль съ проповѣдію Слова Божія въ мѣстностяхъ, окрестныхъ г. Св. Креста, зараженныхъ сектантствомъ и имѣющихъ сектантовъ. И вотъ дословно его рапортъ Архипастырю.

1) „Имѣлъ намѣреніе быть въ служеніи миссіи св. церкви въ с. Прасковеѣ. Но о. настоятель Вознесенской церкви, онъ же—и о. благочинный 8-го округа Ставропольской губерніи, надписью на отношеніи моемъ,

отъ 20 октября за № 276-мъ, отклонилъ прибытіе наше потому, что „на 23 число октября“, когда мы предлагали быть въ приходѣ, „назначенъ подъемъ колоколовъ въ Александро-Невской церкви села Прасковей“—новопостроенной—надпись отъ 21 октября. Здѣсь сектантовъ 5-ти фракцій числомъ 77 человекъ.

2) 24 и 25 октября проведены въ миссіонерскомъ служеніи въ с. Степномъ,—Гашунѣ—Новомъ Бурукшунѣ—тоже, гдѣ мной совмѣстно съ о. уѣзнымъ миссіонеромъ Щегловымъ, проповѣдано слово Божіе, охранительно отъ вліянія сектантства на православный народъ, при совершеніи богослуженія—вечерни, утрени и Божественной литургіи, и проведена публичная бесѣда съ баптистами: объ иконопочитаніи, пастырствѣ церкви, таинствахъ крещенія и покаянія. Здѣсь баптистовъ 228 душъ, и 7 „новаго израиля“.

Мѣстный священникъ Николай Александровичъ Космодемьянскій—импровизаторъ — проповѣдникъ, кончившій курсъ духовной семинаріи. По ознакомленіи съ его дѣятельностію, оказалось, что онъ ведетъ бесѣды съ сектантами, живущими въ приходѣ, и баптистами, и „новымъ израилемъ“, и не безуспѣшно. Уже четверо заявили желаніе присоединиться отъ ереси къ святому православію. Онъ проповѣдывалъ въ нашемъ присутствіи Слово Божіе, и мы „въ сладость послушали его“! Слово его было исполнено духа, силы и жизни: „о значеніи благовѣстія святого Евангелія въ наученіе св. вѣрѣ вѣрныхъ чадъ церкви и на вразумленіе заблудшихъ“.

У него—и „церковно-приходское попечительство“, и „общество трезвости“.—Мы получили брошюры: „церковно-приходское попечительство въ с. Степномъ“ и „отчетъ церковно-приходскаго попечительства въ с. Степномъ за 1910 годъ“.—Словомъ—„пастырь—миссіонеръ“,—и словомъ и дѣломъ. И въ такой глуши, какъ „Степное“, отстоящее на 250—260 верстѣ отъ г.г. Ставрополя, на границѣ Терской области и степей Астраханской

губерніи! Сердце радуется за подобныхъ іереевъ. И трезвень и учителейъ:

3) 26-го вечеромъ прибыли мы оба миссіонера въ приходъ села Соломенскаго, гдѣ: въ этомъ селеніи сектантовъ нѣсколько душъ, а въ хуторѣ Островскомъ—въ сотняхъ. Оповѣстили тѣхъ и другихъ. Но первые оказались на „Курской“ (въ станицѣ сосѣдней Терской области) ярмаркѣ; а вторые, видимо, не захотѣли бесѣдовать. И мы, съ мѣстнымъ причтомъ, въ объявленный нами сектантамъ часъ, отношеніемъ отъ 25 октября за № 281, прибывши въ хуторъ Островскій, населенный исключительно баптистами, нашли ихъ „молитвенный домъ“ запертымъ и, когда толкнулись въ дома, тоже домохозяевъ, мушинъ вообще, не нашли. Всѣ они, ясно, скрылись и ни видѣть, ни слышать насъ,—миссіонеровъ православной церкви—не пожелали! Соломенское правленіе увѣдомило насъ объ объявленіи нашего оповѣшенія надписью отъ 26 октября за № 2057. Здѣсь 213 баптистовъ и 29 молоканъ.

4) Таже печальная участь постигла насъ, служителей миссіи церкви Божіей и въ селѣ Никольскомъ, этой мѣстной столицѣ „баптизма“. Сектантовъ этой фракціи здѣсь—сотни. „Сектанты“, принесъ намъ, на нашъ призывъ, отвѣтъ сельскій староста: „бесѣдовать не желаютъ и не придутъ!“ „А мы за сотни верстъ прибыли къ вамъ“, сказали мы зловѣстнику, съ словомъ Божіимъ въ устахъ, съ миромъ и кротостію въ сердцѣ, съ истиною и любовью Христовой въ душѣ!“ Но теплота чувства сердца нашего, въ ревности по святомъ православіи, но жалость наша о заблудшихъ душахъ,—не тронули „пришедшихъ во глубину золь“ заблужденія въ вѣрѣ и жизни. И второе посольство наше было безуспѣшно, какъ и первое.—И мы оставили селеніе. Село Никольское „подъ бокомъ“ у о. уѣзднаго миссіонера, священника Щеглова, въ 35 верстахъ отъ его резиденціи въ с. Архангельскомъ. И онъ обѣщалъ еще и еще навѣстить этихъ, коснѣющихъ въ ереси людей—

Никольцевъ. Они—исключительно сектанты; православныхъ людей здѣсь 8—10. 450—500 православныхъ людей въ окрестностяхъ этого еретическаго села Никольскаго, на пространствѣ 5—7 верстъ. Необходимо замѣтить здѣсь, какъ свидѣтельство крайняго противленія насельниковъ Никольскаго—сектантовъ, Церкви Божіей, что въ общественной квартирѣ, гдѣ мы и останавливались, нѣтъ даже св. иконы. А сюда пріѣзжаютъ чины полиціи и администраціи—православные люди, какъ, въ данномъ случаѣ, мы православные священники.

Къ великой скорби имѣющаяся здѣсь, великими трудами и попеченіями миссіи св. церкви и Училищнаго Совѣта устроенная, „церковь—школа“ годами уже „стоитъ безъ пѣнія“.—И православные люди, не имѣя утѣшенія слышать и видѣть святое богослуженіе православноѣ церкви, стоятъ на опасномъ пути возможности уклоненія отъ православія, удаленія отъ церкви Божіей, подъ вліяніемъ сектантовъ, насельниковъ Никольскаго. А „церкви—школь“ этой отведено правительствомъ 50 десятинъ полевой земли, въ верстѣ отъ села Никольскаго, въ направленіи къ 4—5-ти православнымъ хуторамъ. Черезъ 2—3 года кончится аренда участка земли, на которомъ находится „церковь—школа“ и, понятно, надежды на вторичную аренду у еретиковъ этой земли подъ „церковь—школу“,—никакой быть не можетъ ни у епархіальной миссіи, ни у Совѣта Училищнаго. И представляется болѣе цѣлесообразнымъ:

1) Участокъ въ с. Никольскомъ у еретиковъ не арендовать болѣе.

2) Церковь—школу теперь же перенести въ центральный хуторъ въ ряду православныхъ хуторовъ, имѣющихъ населеніе въ 450—500 душъ православныхъ христіанъ; гдѣ церковь будетъ въ разстояніи отъ с. Никольскаго въ 3—4 верстахъ и священникъ будетъ имѣть полную возможность пастырски—миссіонерски вліять на несчастныхъ еретиковъ Никольцевъ, ревнуя объ ихъ обращеніи къ

св. церкви. И „съ радостію сіе творя, а не слезно въздыхая“, при жизни въ Никольскомъ, среди этихъ людей—недобрыхъ, въ отношеніи къ православію, какъ показали грустный опытъ жизни священниковъ въ Никольскомъ, многихъ за 15 лѣтъ, доведенныхъ еретиками до невозможности причту православной церкви жить среди нихъ.

3) Православные люди, жители православныхъ хуторовъ, всё—выходцы изъ с. Архангельскаго. А въ селѣ Архангельскомъ имѣется старая деревянная церковь, остающаяся „не у дѣль“. Возможно, что, при благоприятномъ рѣшеніи вопроса о перенесеніи въ средину хуторовъ изъ Никольскаго „церкви школы“, Архангельцы, насельники хуторовъ испросятъ, а поселяне дадутъ деревянную свою церковь хуторянамъ. Прийти, наконецъ, миссіи епархіальной, Училищному Совѣту, на помощь къ бѣднякамъ; на святое дѣло, на спасеніе душамъ, посильными средствами, имѣющимися въ рукахъ нашихъ отъ щедротъ епархіи.

4) При семъ, въ обезпеченіе церковнаго причта испросить у правительства къ 50 десятинамъ возможно большее количество земли,—православіе твердыня, охрана Государственности Россіи. Земли казенные—здѣсь же, въ нѣсколькихъ верстахъ со стороны.

5) Устройвъ храмъ среди православныхъ хуторовъ, близъ села Никольскаго, въ миссіонерскихъ цѣляхъ, поставитъ священника, причтъ—достойныхъ дѣятелей миссіи св. церкви и обезпечитъ ихъ: квартирой, отопленіемъ, проѣздомъ за прогоны въ с. Никольское, и содержаніемъ: священнику въ 1200 р. псаломщику въ 400 р. и, если поручитъ ихъ испеченію хуторъ Островскій съ 300 сектантовъ,—прогонами въ суммѣ отъ 75 до 100 руб.

Мы миссіонеры бесѣдовали въ хуторѣ Гайворонскаго обо всемъ этомъ нашемъ сужденіи—о построеніи церкви среди православныхъ хуторовъ. И нашли полное сучувствіе нашимъ предположеніямъ. Дѣти будутъ спасены вліяніемъ имѣющей быть при храмѣ церковно-приходской

школы. Опасность серьезная дѣтямъ православнымъ въ особенности, грозитъ. Въ 25 верстахъ отъ хуторовъ этихъ живетъ г-жа Беклемишева, ревнительница баптизма, проектирующая вліять именно черезъ школы и общеобразовательнаго и профессиональнаго характера. Въ нашихъ рукахъ—проектъ подобныхъ школъ, съ которымъ она, г-жа Беклемишева, обращалась къ правительству уже. И на сердцѣ миссиі св. церкви необходимо слагать слово св. апостола: — „блюдите, какъ опасно ходите, не будите не мудри; но премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть, зане супостатъ нашъ ходитъ, искій кого поглотити!“.. Въ с. Никольскомъ 400 душъ баптистовъ“.

Продолжая свой рапортъ о „миссіонерскомъ дѣланіи“ съ 15 октября по 5-е ноября, миссіонеръ, протоіерей Никольскій, свидѣтельствуетъ:

6) „Къ великому утѣшенію въ селѣ Стародубскомъ, Масловъ куть—тоже, оказалось, что нѣтъ ни одного сектанта въ приходѣ, по свидѣтельству церковнаго причта, и мы, въ тотъ же 27-й день октября, „продолжали путь нашъ радуясь“.

7) 28-го октября прибыли въ село Покойное. Сектантовъ здѣсь добрая сотня душъ: баптистовъ—10; молоканъ 6; прыгуновъ и хлыстовъ 95. „Жатва“ для миссиі— „многа“! И вечеръ 28-го и утро 29-го октября—миссіонерское священнослуженіе съ проповѣдію слова Божія и миссіонерами и мѣстнымъ іереемъ, о. Андреемъ Коноплевымъ, много лѣтъ здѣсь—въ Ставропольской губерніи бывшимъ противобудійскимъ миссіонеромъ. О. Андрей говорилъ проповѣдь—импровизицію. Да! умножаются дѣлатели на нивѣ Господней. И Евангельское сѣмя истины Божественной и любви Христовой сѣется щедрой рукой и словомъ живымъ, а не „буквой мертвящей“ и не „письменемъ убивающимъ“. И въ нашемъ сердцѣ, —споспѣшниковъ душпастырскаго служенія спасенію міра слагается искренняя благодарная молитва къ Божественному Святелю: „да умножитъ Онъ—всеблагій, всепремудрый и всемогущій Па-

стырена начальникъ въ поставленныхъ отъ Него въ церкви Его пастыряхъ ревность и силу возвѣщать міру святую и всеблагую волю Его“. А душпастырству, въ лицѣ священноіерейства, ревнителямъ служенія слову:—„исполать вамъ, отцы и братія!“ Епархія уже обогащается многими опытами кафедральной проповѣди въ печати, гдѣ импровизованное слово мѣстнаго священства приносится на общую пользу и пользованіе „многими книгами“, какъ „слова, рѣчи и поученія станицы Ильинской Куб. обл. священника Петра Пособило, части 1.я 2-я. Последняя—1911-го года. Съ знаменательнымъ посвященіемъ: „Посвящаю“, гласить первый листъ книги, „благостивѣйшему Владыкѣ, и Отцу нашему, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и Екатеринодарскому“. „Авторъ“.

Еретики села Покойнаго на призывъ собесѣдовать съ нами—миссіонерами отвѣтили отказомъ. И публичная бесѣда, внѣ богослуженія, ограничилась содержаніемъ охранительнаго характера съ уясненіемъ содержанія лжеученій „новаго“ и „старого израиля“—хлыстовства, молоканства и частью „Іоаннитства“, имѣющаго также здѣсь мѣсто. Въ этомъ видѣ проповѣди дано было мѣсто слову и Епархіальнаго книгоноши И. В. Навроцкаго.—

8) 29-е и 30-е октября посвящены были миссіонерской дѣятельности въ приходѣ села Лѣвокумскаго, гдѣ имѣется 38 баптистовъ и 52 „новыхъ израильтянина“—последняя десть ереси хлыстовства.

Здѣсь священствуетъ опытный миссіонеръ, долго служившій, и дѣятельно, окружнымъ миссіонеромъ 8-го благочинія въ губерніи, о. Петръ Польскій и приходская миссія съ успѣхомъ можетъ окормляться его попеченіемъ и руководствомъ. Прибыли мы сюда, имѣя въ виду лишь выраженное этимъ „добрымъ пастыремъ“ желаніе проявленія въ его приходѣ нашей присяжной миссіонерской дѣятельности. И мы нашу миссіонерскую дѣятельность проявили.—400 пудовый колоколь, тщаніемъ о. Петра слитый, разносилъ по селенію вечеръ 29 и утро, и по-

лудне, и вечеръ 30-го октября торжественно—благолѣпные звуки и вечернее и утреннее богослуженіе и акафистное пѣвіе, соборно совершаемое, сопровождалось обильною проповѣдію слова Божія и миссіонерами и священствомъ въ лицѣ и помощника о. Настоятеля, второго священника въ приходѣ, о. Михаила Евстратова, стремящагося, видимо, къ усвоенію приѣмовъ импровизаціи въ проповѣди слова Божія.

Но что представляетъ чрезвычайную рѣдкость въ церковно-приходской миссіи, такъ это, благодаря, этой инициативѣ и отеческому пастырскому вниманію о. Петра Польскаго, широко развитая правоспособность кафедральнаго проповѣдничества мѣстнаго діакона, о. Н. Алексапольскаго. Задуманность слова, интонація голоса и выразительность произношенія проповѣди невольно покоряють слушателей, увлекають ихъ вниманіе и, назидая, доводятъ до умиленія. О. діаконъ наканунѣ экзамена „на священника“. Отъ души можно пожелать, да поможетъ ему Господь въ исполненіи его святого желанія на пользу святой Своей Церкви!

По окончаніи Божественной, соборно совершенной, литургіи вознесена всенародно установленная церковная молитва къ Богу „о обращеніи заблудшихъ“. А въ 2 часа по полудни въ храмъ открыта публичная бесѣда съ сектантами: „новымъ израилемъ“ и баптистами. И они—еретики предъявились и бесѣдовали. Первые—о поклоненіи Богу въ духъ и истинѣ; вторые—о спасеніи. Съ 5 ти часовъ до 7-ми вечера совершена великая вечерня съ акаѳистомъ Царицѣ небесной.

Въ селеніи—„наборъ рекрутовъ“ и для дѣятельности миссіи церковной не особенно благоприятное время. 31-го октября, посему, мы выбыли изъ Львокумскаго.

Всѣ время миссіонерской дѣятельности нашей небо благоприятствовало „благоприятствіемъ воздуховъ“. 1-го ноября разверзлись небесныя хляби и обратный путь въ г.г. Ставрополь былъ исполненъ уже

значительными затрудненіями. Но на сердцѣ былъ покой въ сознаніи посильно исполненнаго въ служеніи миссіи св. церкви священнаго долга благовѣстія Евангелія правды и любви Христовой на спасеніе міра. И съ утѣшеніемъ благопокорнѣйше повержены предъ Архипаутырскимъ благовниманіемъ, на Архипастырское благораспоряженіе, всѣ тѣ отрадныя въ церковно-приходской миссіи церкви и душпастырской дѣятельности явленія, какія пришлось наблюдать при исполненіи обязанностей на сей разъ, за время съ 12 октября по 5 ноября 1911 года, въ служеніи миссіи Церкви Божіей.

Особеннымъ утѣшеніемъ мы сочли возможнымъ доложить Архипастырскому благовниманію что, по свидѣтельству о. настоятеля Лѣвокумскаго прихода, о. Петра Польскаго, въ слѣдующее послѣ собесѣдованія миссіонеровъ съ еретиками Воскресенье, семья „новыхъ израильтянь“ заявила пастырямъ свою готовность присоединиться къ святой Церкви, что церковнымъ причтомъ и исполнено съ подобающимъ благолѣпіемъ въ присутствіи молящейся во множествѣ Церкви Божіей“.

Считаемъ не излишнимъ присовокупить къ сему нѣкоторыя наши соображенія по вопросамъ пастырской миссіи. Тоже-извлечение изъ рапортовъ.

1) „Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1911 года, когда мы, по служенію миссіи св. Церкви, были въ 8-мъ благочиніи Ставропольской губерніи, о. благочинный, священникъ села Парасковей, обратился къ намъ съ просьбой, воздѣйствовать словомъ убѣжденія на вновь назначеннаго, на второй штатъ, къ Вознесенской церкви священника съ академическимъ образованіемъ, въ томъ смыслѣ, чтобы онъ поселился близъ вновь устроеннаго тамъ храма во имя св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго и тамъ бы священствовалъ, ввиду раздѣленія прихода.“

Желаніе о. благочинаго мы исполнили, такъ какъ извѣстно по „Миссіонерской вѣдомости“ о количествѣ сектантовъ въ епархіи за 1910 годъ, что въ прихо-

дѣ Вознесенской церкви состоитъ сектантовъ разныхъ фракцій 77 человекъ обоого пола. При Покровской церкви значится лишь 2 баптиста.

Священникъ—академикъ къ нашимъ убѣжденіямъ отнесся съ большимъ вниманіемъ и обѣщалъ подумать о переселеніи къ Александро-Невскому храму; ужасался лишь сдѣлать этотъ шагъ потому, что неопытенъ въ душпастырствѣ вообще, въ знакомствѣ съ сектантствомъ и миссіонерской дѣятельности въ особенности. Теперь извѣстно, что вновь назначенный священникъ о. Закхеевъ—(академикъ) изъявилъ согласіе временно завѣдывать приходомъ. „Общество дало обязательство обезпечить священника квартирой“ близъ того храма. И обязательство исполнено.

„Къ сему еще долгомъ считаю присовокупить“, написалъ намъ о. благочинный, „что сектантство именно гнѣздится во вновь образуемомъ приходѣ Александро-Невской церкви“.

Съ своей стороны мы считали бы необходимымъ снабдить о. Закхеева необходимыми пособиями и руководствомъ для надлежащаго служенія миссіи св. Церкви въ его приходѣ, за счетъ Епархіальной Миссіи. У новаго храма еще нѣтъ средствъ на обзаведеніе церковной бібліотеки.

Между прочимъ, думается было бы необременительно, когда тратятся тысячи, десятки тысячъ и даже сотни на построеніе храма, и цѣлесообразно: обязывать строителей, съ пріобрѣтеніемъ круга богослужебныхъ книгъ, пріобрѣтать кругъ и „учительныхъ“ книгъ, начиная съ святой бібліи на русскомъ и славянскомъ языкѣ и четій—миней на русскомъ языкѣ и указанныхъ Епархіал. Начальствомъ, въ извѣстномъ спискѣ,—№ 8-й Епархіальныхъ Вѣдомостей 1908 г. ч. оффиц., книгъ, необходимыхъ для служенія миссіи св. церкви. А то получается грустное впечатлѣніе: храмъ благолѣпный, звонъ чудный, свыше 500 пудовъ въ церковныхъ колоколахъ, дорогая ризница, утварь—священ. и церковная,—и ни одной учительной книги, даже основанія „церковной бібліотеки“ нѣтъ.

2) „Уѣздный миссіонеръ 1 района Кубанской области, священникъ Николай Розановъ, отношеніемъ отъ 19-го ноября сего 1911 г. за № 368-мъ, доставилъ намъ списокъ присоединенныхъ имъ къ святому православію отъ іудейства, магометанства, адвентизма, баптизма, новоизраильства, лицъ, въ числѣ 16-ти обоюго пола: въ 1910-мъ году.....2; въ 1911-мъ году, по 19-ое ноября, 14 человекъ.

Рапортуя о семъ Его Высокопреосвященству на Архіпастьерское благовниманіе, мы высказали нѣкоторыя наши мысли. Заносимъ ихъ и на страницы Миссіонерскихъ извѣстій.

„Особенную цѣнность имѣютъ подобныя свѣдѣнія—о количествѣ присоединеній къ Православію отъ иновѣрія, инославія, сектантства и раскола, имѣвшихъ мѣсто и въ дѣятельности о.о. миссіонеровъ, какъ, въ свою очередь, хотя косвенно, показатель трудовъ ихъ въ служеніи миссіи св. церкви, высоко цѣнимой церковью и Государствомъ (статуть).

Есть опыты въ миссіонерскомъ служеніи: а) о. миссіонеръ сектанта, изъявившаго желаніе принять православіе, поручаетъ мѣстному душпастврству, прося его совершить и присоединеніе къ св. церкви (о. миссіонеръ Лавановъ); *) б) сектантъ, подъ воздѣйствіемъ собесѣдованія о. миссіонера, немелленно, по отбытіи изъ селенія миссіонера, заявляетъ приходскому пастырству желаніе присоединиться къ православію (протоіерей Никольскій, —въ с. Лѣвокумскомъ).

Но это—обстоятельства исключительныя и явленія единичныя.

Въ общемъ каждый миссіонеръ, какъ и приходскій священникъ, можетъ и долженъ имѣть попеченіе о большемъ количествѣ присоединеній къ православію отъ иновѣрія, инославія, сектантства и раскола. Слово Господне,

*) Въ станицѣ Владимірской Куб. обл.

устами св. апостола Павла изреченное: „не послалъ меня Христосъ крестить; но благовѣствовать“, каждаго изъ насъ—миссіонеровъ не лишаетъ, конечно, права и „крестить“—присоединять къ св. православію лицъ, приходящихъ къ церкви отъ заблужденія въ вѣрѣ и жизни. И смыслъ слова святитель Іоаннъ Златоустъ уясняетъ такъ: „благовѣстити гораздо труднѣе, требуетъ большихъ усилій и особенной твердости духа“, „великаго труда, великой мудрости, и даже представляетъ опасности, чтобы перемѣнить расположеніе, исправить нравъ, уничтожить заблужденіе и насадить истину“. „Такъ и нынѣ“, прибавляетъ святитель, вселенскій учитель, „мы поручаемъ крещеніе простѣйшимъ изъ пресвитеровъ, а преподаваніе ученія благоразумнѣйшимъ, потому, что здѣсь нуженъ трудъ и усиліе“.

Но формально, въ настоящее время служенія присяжной миссіи въ церкви Божіей, для достоюднаго опредѣленія достоинства дѣятельности миссіонеровъ, присоединеніе ими извѣстнаго количества лицъ къ православію отъ заблужденія, должно имѣть свое значеніе. „Для обученія ратоборцевъ нуженъ учитель мужественный и искусный въ борьбѣ“, говоритъ святитель Іоаннъ Златоустъ, „а возлагать вѣнецъ на побѣдителя, можетъ и неискусный въ борьбѣ, *хотя вѣнецъ и проелаляетъ побѣдителя*, такъ и въ крещеніи“. Посему о.о. миссіонерамъ „подобаетъ и сія творити“—благовѣстіемъ Евангелія заниматься „и онѣхъ“—присоединенія къ православію увѣровавшихъ въ истину св. вѣры,—„неоставляти“.

Содержаніе: 1) Открытіе религіозно-нравственныхъ бесѣдъ въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ. 2) Новогоднія пожеланія пастырству святой церкви и ея миссіи въ Ставропольской епархіи. 3) Осенніе труды Ставропольской епархіальной миссіи въ 1911 году.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Свмеонъ Никольскій.