



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редаціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременчѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 р. 50 к. сер.

1 Апрѣля № 7 1879 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

##### Указы Святѣйшаго Синода.

— Отъ 6 февраля 1879 года за № 3-мъ. Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста, состоявшагося по случаю заключенія окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою. (\*)

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г.

(\*) Высочайшій манифестъ напечатанъ въ 6 № Вол. Епарх. Вѣдомостей.

Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ печатный экземпляръ Высочайшаго Ею Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 3 день сего Февраля, по случаю окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою. Приказали: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковые, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаннаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

— Отъ 19 февраля 1879 года за № 4. Съ препровожденіемъ копій Высочайшаго указа изъ св. Правительствующаго Синода о кончинѣ Ею Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Великаго Князя Вячеслава Константиновича. (\*)

По указу Ею Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 сего Февраля за № 909, печатный экземпляръ Высочайшаго Ею Императорскаго Величества Манифеста, послѣдовавшаго въ 15 день текущаго мѣсяца, о кончинѣ Сына Ею Импе-

(\*) Высочайшій манифестъ напечатанъ въ 5 № Вол. Епарх. Вѣдомост.

РАТОРСКОГО Высочества, Великаго Князя Константина Николаевича, — Великаго Князя Вячеслава Константиновича. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста напечатать потребное количество экземпляровъ, разослать, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ ставропигіальные монастыри и лавры, какъ для повсемѣстнаго, въ церквахъ, обнародованія сего Манифеста, такъ и для должныхъ по оному распоряженій. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату въ-дѣніемъ.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— Отъ 26-го января—13-го февраля 1879 года № 185, о переименованіи бѣжецкой женской общины въ монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го января 1879 г., о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 22-го сентября 1878 г., въ 13-й день января сего года, Высочайше соизволилъ на переименованіе бѣжецкой благовѣщенской женской общины въ общежительный монастырь, а также и на укрѣпленіе за монастыремъ жертвующей крестьянкою Агаѣоновою земли. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знаты преосвященному тверскому указомъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, а для припечатанія въ Церковномъ Вѣстникѣ сообщить по принятому порядку.

Отъ 10-го января—12-го февраля 1879 г. № 54, объ учрежденіи женской общины въ селѣ Посошкахъ, орловской губерніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го января 1879 г., о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданиѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 25-го октября 1878 г., въ 30-й день декабря того года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ принадлежащемъ кромскому купцу Аванасію Торопову имѣніи, селѣ Посошкахъ, кромскаго уѣзда, женской общины съ богадѣльнею, преимущественно для вдовъ и сиротъ священноцерковнослужителей, и на укрѣпленіе за сею общиною жертвуемыхъ Тороповымъ недвижимыхъ имуществъ. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному орловскому указомъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, а для печатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить по принятому порядку.

Отъ 50-го декабря 1878 г.—17-го января 1879 г. за № 61, о составленныхъ священникомъ Блиновымъ книгахъ для духовныхъ училищъ и воскресныхъ школъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16-го ноября 1878 года, за № 406, журналъ Учебнаго Комитета съ мнѣніемъ о возможности допущенія пріобрѣтать въ бібліотеки духовныхъ училищъ и воскресныхъ школъ при семинаріяхъ составленныя священникомъ Блиновымъ книги: 1) «Ученіе свѣтъ», книга для чтенія, и 2) «Пчелка. Сборникъ стихотвореній, пословицъ и загадокъ». Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и со-



общить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенныхъ книгахъ.

**Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 294—о составленныхъ заштатнымъ священникомъ вятской епархіи Николаемъ Блиновымъ книгахъ, подъ названіями:** 1) «Ученъе свѣтъ. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ»; съ 83 картинами. Ц. 30 коп., 2) «Пчелка. Сборникъ стихотвореній, пословицъ и загадокъ».

Поименованныя двѣ книги о. Блинова составляютъ въ сущности одинъ трудъ, общимъ основаніемъ котораго служитъ книга «Ученъе свѣтъ». «Ученъе свѣтъ» есть книга, предназначенная для дѣтскаго чтенія въ народныхъ училищахъ. По мысли своей она является оригинальною. Именно, обыкновенно книги для школьнаго чтенія состоятъ изъ отрывковъ избранныхъ писателей, частию же составленныхъ авторомъ и расположенныхъ по общепринятымъ рубрикамъ. О. Блиновъ задумалъ составить такую книгу для чтенія, которая представляла бы одинъ связный рассказъ о сельской жизни, группирующійся около одного главнаго дѣйствующаго лица. Такимъ образомъ о. Блиновъ ведетъ свой рассказъ отъ имени деревенскаго мальчика, который описываетъ свою дѣтскую жизнь въ деревнѣ, свои игры, прогулки, работы, праздники, начало и продолженіе ученія въ школѣ, школьную жизнь, куда входятъ разнородныя свѣдѣнія изъ предметовъ, изучаемыхъ въ школѣ; рядомъ съ этимъ идетъ рассказъ о томъ, что рассказчикъ видѣлъ вокругъ себя, начиная отъ рожденія одного брата до женитьбы другаго. Въ то же время въ рассказъ постепенно вносятся разнородныя свѣдѣнія изъ круга знаній, доступныхъ для ребенка и передаваемые, между прочимъ, по поводу тѣхъ или другихъ явленій обыденной сельской жизни. Таково общее содержаніе книги «Ученъе свѣтъ».

Идея книги нова и вызываетъ одобреніе. Авторъ дѣлаетъ попытку замѣнить отрывочныя и ни чѣмъ между собою несвязанныя статейки книгъ для дѣтскаго чтенія живымъ и связнымъ разсказомъ, который бы интересовалъ ученика-читателя и, взятый въ цѣломъ, заключалъ бы въ себѣ достаточный матеріалъ для первоначальнаго обученія. Но основная мысль книги оказалась не по силамъ автора и выполненіе ея въ книгѣ «Ученіе свѣтъ» нельзя признать удачнымъ. Хотя вообще разсказъ о. Блинова отличается простотою, доступностью для дѣтей; но въ тоже время разсказъ страдаетъ полнымъ отсутствіемъ живаго интереса и недостаткомъ естественной связности, то есть, ему недостаетъ именно тѣхъ качествъ, какія авторъ считалъ отличительною чертою и необходимымъ условіемъ своего труда. Въ разсказѣ о. Блинова нѣтъ живыхъ, въ художественномъ смыслѣ, лицъ, нѣтъ жизни, нѣтъ движенія. Самый разсказъ въ своихъ частяхъ развивается не изъ внутренней необходимости, а изъ чисто внѣшнихъ педагогическихъ соображеній — дать ученику тотъ или другой матеріалъ. Стоитъ по оглавленію пересмотрѣть названія главъ, въ порядкѣ ихъ слѣдованія въ книгѣ, чтобъ убѣдиться въ этомъ. Напр. № 17 — Сонъ, а 18 — Кирпичное производство: что между ними общаго? Авторъ дѣлаетъ попытку связать всѣ разсказы, но она не удается и выходитъ натянутою, искусственною, недостигающею цѣли. При этомъ, слѣдуя основной мысли труда, авторъ книги не могъ уже воспользоваться образцовыми статьями русскихъ авторовъ, и волей не волей долженъ былъ самъ составлять подходящіе разсказы, въ качествахъ языка авторъ конечно не могъ сравняться съ образцами, что опять служить къ невыгодамъ книги.

Указавъ общую невыдержанность труда о. Блинова, остановимся на нѣкоторыхъ частностяхъ его выполненія. Въ описаніи сельскаго быта и домашней обстановки своего дѣйствующаго лица авторъ имѣетъ въ виду только свою мѣстность, вятскій край, отчего явилось немало провинціализмовъ въ книгѣ и самыя описанія дома, обста-

новки, быта—для учениковъ другихъ мѣстностей неизбѣжно являются необычными. Таково напр. описаніе устройства дома (стр. 2), въ которомъ «вверху живутъ сами хозяева, а внизу пускаютъ теплый кормъ ѣсть»,—но такіе дома строятся далеко не вездѣ. На стр. 12—13, мальчикъ ѣдетъ по дорогѣ «въ колеяхъ да выбоинахъ», слѣд. по тряской и безпокойной дорогѣ, а между тѣмъ, по желанію автора, мальчикъ забывается въ мечтахъ на этомъ пути, сидя на тряской телѣгѣ. На стр. 21: «Обрубки дуслистыхъ деревь, въ которыхъ живутъ пчелы, называются ульями». Мѣстное опредѣленіе слова; въ другихъ мѣстахъ ульи сколачиваются изъ досокъ. На стр. 41, отличая человѣка отъ животнаго, авторъ опустилъ главное—мысль и даръ слова; впрочемъ и самый вопросъ объ этомъ отличіи представляется преждевременнымъ. На стр. 61 аналогіи условій жизни растительнаго царства и жизни человѣка неудачны. На стр. 63 вопросъ о разницѣ въ жизни людей поставленъ неумѣстно и для дѣтей преждевременно. Наконецъ встрѣчаются мѣстами въ языкѣ неточности, хотя и рѣдко. Достоинство же разсказа о Блинова состоитъ въ простотѣ, въ доступности его дѣтямъ; въ тоже время несомнѣнно чтеніе его можетъ увеличить запасъ свѣдѣній маленькихъ читателей.

2) «Пчелка» представляетъ приложеніе къ книгѣ «Ученье свѣтъ» и составлена очень удачно. Выборъ стиховъ хорошъ, пословицы и загадки тоже подобраны удовлетворительно. Приэтомъ книжечка и стоитъ не дорого; дѣтямъ же она навѣрное понравится. Въ содержаніе «Пчелки» входятъ преимущественно стихотворенія описательныя лучшихъ авторовъ, каковы: Жуковскій, Аксаковъ, Кольцовъ, Никитинъ, Пушкинъ и др. Издана книжечка опрятно, въ маломъ форматѣ и напечатана достаточно крупнымъ шрифтомъ.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы составленныя священникомъ Николаемъ Блиновымъ книги: 1) «Ученье свѣтъ, книга для чтенія въ народныхъ училищахъ», и 2) «Пчелка, сборникъ сти-

хотворений, пословицъ и загадокъ» — допустить для приоб-  
рѣтенія въ библіотеки духовныхъ училищъ и воскрес-  
ныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода,  
февраля 8-го дня 1879 года (№ 4), *опредѣляются въ*  
*службу:* кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской  
— *Иорданскій*, московской — *Лисимовъ*, и казанской — *Сне-  
раискій*, первый преподавателемъ архангельской духов-  
ной семинаріи по словесности, исторіи литературы и ло-  
гикѣ, второй — помощникомъ инспектора харьковской ду-  
ховной семинаріи, а послѣдній помощникомъ смотрителя  
оренбургскаго духовнаго училища. Всѣ съ 31-го января  
1879 года.



# И. П. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

## Перемѣны по службѣ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, 10 Февраля, перемѣщенъ на вакансію священника въ м. Бережницѣ, Луцк. у., священникъ с. Озера *Теодоръ Ново-селецкій*.

Безмѣстный причетническій сынъ Григорій *Флячинскій* опредѣленъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Гривѣ, Ковельск. у., съ 1 Января.

Пономарь Болсуновской церкви *Матѣей Бояковский* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при той же церкви, съ 1 Января; вслѣдствіе чего пономарское мѣсто въ с. Болсунахъ закрыто.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Бережнихахъ, Острож. у., б. послушникъ Кременецкаго Богоявленскаго Монастыря *Теодоръ Скобельскій*, съ 1 октября 1878 г.

Просфорня с. Пустоиванья, Дубен. у., *Марія Пиневичъ* уволена, согласно прошенію, отъ должности, съ прекращеніемъ ей производства жалованья съ 1 Февраля.

Дьячекъ м. Крупца, Дубенск. у., *Павель Думицкій*, согласно прошенію, уволенъ 1 Февраля, по болѣзни, отъ занимаемой имъ должности.

Исключены изъ списковъ умершіе: 4 Января—просфорня с. Коростятина, Ровен. у., *Елисавета Страшкевичъ*; 3 февраля—священникъ с. Троковичъ, Житомир. у., *Іоаннъ Страшкевичъ*; 6 Февраля—просфорня с. Закусиль, Овруч. у., *Анна Марчаковская*; 16 Февраля—



священникъ с. Выгова, Овруч. у., Николай *Теодоровичъ*;  
28 Февраля священникъ с. Майкова, Острож. у., Симе-  
онъ *Тесельскій*; просфорня с. Тура, Ков. у., Анна *Вол-*  
*кановичъ*.

На вакансію просфорни въ с. Закусилахъ, резолю-  
ціею Его Высокопреосвященства 21 Февраля, опредѣлена  
священническая дочь дѣвица Стефанида *Марчаковская*.

На просфорническую вакансію въ с. Коростатинѣ,  
Ровенск. у., опредѣлена, 1 Февраля, вдовая діаконская  
жена Іуліанія *Божовская*.

На священническую вакансію въ с. Озерѣ, Луцк. у.,  
опредѣленъ б. Надзиратель за учениками Кременецкаго  
духов. училища, Студентъ Семинаріи, Стратоникъ *Се-*  
*редовичъ* (28 февраля).

На священническую вакансію въ с. Троковичахъ,  
Житомир. у., перемѣщенъ священникъ с. Рабіевки, Ста-  
роконстанти. у., Никонъ *Яржемскій*, а въ Рабіевку  
опредѣленъ б. Надзиратель Клеванскаго духов. училища,  
студентъ семинаріи, Леонтій *Гутовскій* (4 Марта).

#### *О награжденіи набедренникомъ.*

Священникъ с. Новыхъ Воробьевъ, Овруч. у., Симе-  
онъ *Блонскій* за долговременную и весьма усердную  
службу въ іерейскомъ санѣ награжденъ набедренникомъ.

#### *О награжденіи Похвальнымъ Листомъ.*

Награжденъ Похвальнымъ Листомъ церковный ста-  
роста с. Бокуймы, Дубен. у., Михаилъ *Лихочворъ*.

#### *О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.*

— Преподало Архипастырское Его Высокопреосвящен-

ства благословеніе и благодарность крестьянину с. Пилиповъ, Житомир. у., Тарасію Чижу за пожертвованіе имъ въ приходскую церковь паникадила и хоругви, стоящихъ около 77 рублей.

### О назначеніи пособіа.

Назначено въ пособіе изъ суммъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства потерпѣвшему убытокъ отъ пожара священнику с. Ратнева, Луцк. у. Тимошею Юркевичу 50 рублей.

### О перечисленіи прихода въ другой благочиннической округъ.

Хотешовскій приходъ, Ковельск. у., согласно ходатайству причта, перечисленъ изъ 2-го въ 3-й благочиннической округъ.

# Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ лица за

## СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
Р.	К.	Р.	К.

Отъ 1876 года оставалось:

- |   |      |   |                                |
|---|------|---|--------------------------------|
| а) Билетами кредитныхъ учреждений . . . . .                                 | 5000 | » | »                              |
| б) Наличными деньгами, составившимися отъ разныхъ статей экономіи . . . . . | 2640 | » | 98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |

Къ тому въ 1877 году поступило:

По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ:

Изъ Государственнаго Казначейства на содержание лицъ Управленія и учащихся

- |                                 |      |    |      |    |
|---------------------------------|------|----|------|----|
| а) Штатнаго жалованья . . . . . | 3943 | 60 | 3943 | 60 |
|---------------------------------|------|----|------|----|

- |                                      |     |    |     |    |
|--------------------------------------|-----|----|-----|----|
| в) % прибавки къ жалованью . . . . . | 135 | 13 | 135 | 13 |
|--------------------------------------|-----|----|-----|----|

<b>ИТОГО . . .</b>	<b>4078</b>	<b>73</b>	<b>4078</b>	<b>73</b>
--------------------	-------------	-----------	-------------	-----------

II.

По смѣтамъ Училищнаго Правленія, рассмотрѣннымъ Окружнымъ Съѣздомъ духовенства и утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ

по содержанию Клеванскаго духовнаго учи-  
1877 годъ.

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1876 годъ  
показанъ въ томъ же количествѣ.

Сумма эта поступила изъ Острожскаго и Ровенскаго уѣздныхъ  
Казначействъ по ассигновкамъ Училищнаго Правленія.

### 1) Изъ Острожскаго уѣзднаго Казначейства:

а)	отъ 20 Февраля 1877 года	за № 68	657 р. 24 к.
б)	отъ 20 Марта	— за № 293	328 р. 62 к.
в)	отъ 20 Апрѣля	— за № 314	328 р. 62 к.
г)	отъ 20 Мая	— за № 336	328 р. 62 к.
д)	отъ 23 Юня	— за № 360	328 р. 70 к.
е)	отъ 20 Юля	— за № 609	328 р. 62 к.
ж)	отъ 20 Августа	— за № 664	328 р. 62 к.
з)	отъ 22 Сентября	— за № 753	328 р. 62 к.

### 2) Изъ Ровенскаго уѣзднаго Казначейства:

а)	отъ 24 Октября	за № 801	328 р. 62 к.
б)	отъ 21 Ноября	— за № 847	328 р. 62 к.
в)	отъ 21 Декабря	— за № 871	328 р. 70 к.

3,943 р. 60 к.

Сумма эта поступила изъ Острожскаго и Ровенскаго уѣздныхъ  
Казначействъ по ассигновкамъ Правленія Училища.

### 1) Изъ Острожскаго уѣзднаго Казначейства:

По ассигновкѣ отъ 20 Юля 1877 года за № 610 . . . . 67 р. 57 к.

### 2) Изъ Ровенскаго уѣзднаго Казначейства:

По ассигновкѣ отъ 12 Декабря 1877 года за № 872 . . . . 67 р. 56 к.

135 р. 13 к.

Особыхъ поступленій, какъ по двумъ главнымъ сметамъ такъ и по дополнитель-  
нымъ сметамъ не было. Двѣ же дѣйствующихъ сметы было потому, что съ  
переводомъ Училища изъ села Дерманя въ м. Клевань, Ровенскаго уѣзда, от-

# СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
Р.	К.	Р.	К.

Димитріемъ Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ

1) По смѣтѣ, дѣйствовавшей съ 1 Января по 1-е Сентября 1877 года.

На содержаніе Членовъ Училищнаго Правленія отъ духовенства, Учителя При- готовительнаго класса, Надзирателей, бѣд- нѣйшихъ воспитанниковъ Училища, учи- лищныхъ домовъ и прислуги, фундамен- тальной библіотеки, Канцеляріи Училищ- наго Правленія и на лѣченіе больныхъ учениковъ . . . . .

5096 10

2) По смѣтѣ, дѣйствовавшей съ 1 Октя- бря до конца года.

На тѣ же предметы . . . . .

1533 27

## III.

По дополнительнымъ смѣтамъ Училищ- наго Правленія, рассмотрѣннымъ Окруж- нымъ Съездомъ духовенства и утвержден- нымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высоко- преосвященнѣйшимъ Димитріемъ Архіепи- скопомъ Волынскимъ и Житомирскимъ.

На жалованье преподавателямъ парал- лельныхъ отдѣленій: а) 1-го класса съ 1 Января по 31 Августа включительно 486 р. 69 к. и съ 1-го Октября по 31 Декабря включительно 182 р. 48 к. всего . . . . .

669 17

Итого . . . . .

7338 54

Всего по Синодальной епархіаль- нымъ смѣтамъ . . . . .

11417 27

## IV.

Сверхъ смѣты

а) Выручено за продажныя книги учени- камъ . . . . .

162 21



## ОБЪЯСНЕНІЯ

крылись новыя потребности для училища, вслѣдствіе чего и была составлена новая смета привѣнительно къ новымъ потребностямъ Училища.

# СТАТЫИ ПРИХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1875 годъ.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
Р.	К.	Р.	К.

b) Поступило за право ученія въ Училищѣ воспитанниковъ свѣтскаго званія и инооеружныхъ. . . . .	»	»	81	»
c) 30 копѣчнаго сбора при бракахъ, бывшихъ въ приходахъ Училищнаго Округа въ теченіи 1876 года . . . . .	»	»	753	81
d) 4% вычета изъ жалованья причтовъ Училищнаго Округа за 2-ю половину 1876 года и за 1-ю половину 1877 г., изъ коего вычета 2% назначается на текущіе расходы по содержанію Училища, а другіе 2% на устройство общежитія для учениковъ . . . . .	»	»	3792	90

# ОБЪЯСНЕНИЯ

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ.

	Р.	К.
1 Округа Острожск. уѣзда отъ 7 Января 1877 г. за № 12 за 1876 г.	64	20
3 Округа Дубенскаго уѣзда отъ 7 Января—за № 7 . . . . .	57	30
5 Округа Острожскаго уѣзда отъ 8 Января за № 2 . . . . .	45	90
5 Округа Ровенскаго уѣзда отъ 8 Января за № 20 . . . . .	85	90
1 Округа Дубенскаго уѣзда отъ 10 Января за № 24 . . . . .	52	20
Настоятеля Дубенскаго Собора отъ 7 Января за № 6 . . . . .	2	40
3 Округа Острожскаго уѣзда отъ 20 Января за № 38 . . . . .	30	70
1 Округа Ровенскаго уѣзда отъ 22 Января за № 62 . . . . .	54	60
2 Округа Ровенскаго уѣзда отъ 2 Февраля за № 24 . . . . .	77	10
3 Округа Ровенскаго уѣзда отъ 3 Февраля за № 46 . . . . .	81	60
2 Округа Острожскаго уѣзда отъ 6 Февраля за № 27 . . . . .	49	50
4 Округа Острожскаго уѣзда отъ 7 Февраля за № 49 . . . . .	47	40
Ровенскаго Градскаго Округа отъ 11 Февраля за № 60 . . . . .	23	71
3 Округа Ровенскаго уѣзда отъ 30 Марта за № (68) 69 . . . . .	1	20
Дубенскаго Градскаго Округа отъ 4 Апрѣля за № 36 . . . . .	26	70
2 Округа Дубенскаго уѣзда отъ 26 Января за № 54 . . . . .	54	30

**И Т О Г О . . . . . 753 81**

10 к. недостаетъ

Сумма эта поступила при отношеніи Благочинныхъ:

Дубенскаго Градскаго Округа, отъ 8 Января 1877 г., за № 3 . . . . .	206	5.
3 Округа Дубенскаго уѣзда, отъ 7 Января за № 5 . . . . .	127	80
5 Округа Острожскаго уѣзда, отъ 8 Января за № 2 . . . . .	124	44
4 Округа Ровенскаго уѣзда отъ 8 Января за № 19 . . . . .	120	88
1 Округа Дубенскаго уѣзда, отъ 10 Января за № 24 . . . . .	148	98
3 Округа Острожскаго уѣзда, отъ 20 Января за № 37 . . . . .	86	93
1 Округа Острожскаго уѣзда, отъ 26 Января за № 24 . . . . .	129	56
1 Округа Ровенскаго уѣзда, отъ 22 Января за № 60 . . . . .	198	96
2 Округа Ровенскаго уѣзда, отъ 2 Февраля за № 23 . . . . .	360	60
3 Округа Ровенскаго уѣзда, отъ 3 Февраля за № 47 . . . . .	137	60
Острожскаго Градскаго Округа, отъ 2 Февраля за № 54 . . . . .	51	58 1/2
2 Округа Острожскаго уѣзда, отъ 6 Февраля за № 27 . . . . .	118	30
4 Округа Острожскаго уѣзда отъ 7 Февраля за № 49 . . . . .	129	91
Ровенскаго Градскаго Округа, отъ 17 Февраля за № 66 . . . . .	167	63
2 Округа Дубенскаго уѣзда, отъ 26 Января за № 55 . . . . .	101	93
Дубенскаго Градскаго Округа, отъ 13 Юля за № 64 . . . . .	124	45
5 Округа Острожскаго уѣзда, отъ 6 Юля—за № 72 . . . . .	129	52
3 Округа Дубенскаго уѣзда, отъ 9 Юля—за № 95 . . . . .	87	92
3 Округа Острожскаго уѣзда, отъ 13 Юля—за № 95 . . . . .	87	92

# СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
Р.	К.	Р.	К.

е) 3% Церковнокружечнаго сбора за 1876 годъ на устройство общежитія для уче- никовъ

971 16

ф) Копѣчнаго сбора съ исповѣдныхъ душъ назначеннаго на содержаніе Параллель- наго отдѣленія 1-го класса

1340 5

# ОБЪЯСНЕНІЯ

	Р.	К.
Благочиннаго Ровенскаго Градскаго Округа, отъ 24 Іюля за № 320.	86	28
3 Округа Ровенскаго уѣзда, отъ 15 Іюля за № 137 . . . . .	136	96 $\frac{1}{2}$
1 Округа Дубенскаго уѣзда, отъ 27 Августа за № 188 . . . . .	149	
4 Округа Острожскаго уѣзда, отъ 11 Августа за № 161 . . . . .	129	82
2 Округа Острожскаго уѣзда, отъ 18 Сентября за № 112 . . . . .	114	88
1 Округа Ровенскаго уѣзда, отъ 20 Сентября за № 274 . . . . .	198	46
Острожскаго Градскаго Округа, отъ 30 Сентября за № 125. . . . .	51	92
4 Округа Ровенскаго уѣзда, отъ 27 Сентября за № 117 . . . . .	116	8
2 Округа Дубенскаго уѣзда, отъ 28 Августа за № 174 . . . . .	168	63

И Т О Г О . . . . . 3792 90

Сумма эта поступила при отношеніяхъ Благочинныхъ:

3 Округа Дубенскаго уѣзда отъ 7 Января 1877 года за № 6 . . . . .	69	98
5 Округа Острожскаго уѣзда отъ 8 Января за № 2 . . . . .	104	13
4 Округа Ровенскаго уѣзда отъ 8 Января за № 20 . . . . .	56	32
1 Округа Дубенскаго уѣзда отъ 10 Января за № 24. . . . .	54	47
Настоятеля Дубенскаго Собора отъ 7 Января за № 6 . . . . .	11	2
1 Округа Острожскаго уѣзда, отъ 26 Января за № 24 . . . . .	46	85
1 Округа Ровенскаго уѣзда отъ 22 Января за № 61 . . . . .	99	6
2 Округа Ровенскаго уѣзда отъ 2 Февраля за № 24 . . . . .	54	30
3 Округа Ровенскаго уѣзда отъ 3 Февраля за № 48 . . . . .	46	84
Острожскаго Градскаго округа, отъ 2 Февраля за № 24 . . . . .	64	13
2 Округа Острожскаго уѣзда, отъ 6 февраля за № 27 . . . . .	68	88
4 Округа Острожскаго уѣзда, отъ 7 Февраля за № 49 . . . . .	88	83
Ровенскаго Градскаго округа, отъ 17 Февраля за № 65. . . . .	60	21 $\frac{1}{2}$
3 Округа Ровенскаго уѣзда. Отъ 30 Марта за № 69 . . . . .	1	20
Дубенскаго Градскаго округа, отъ 4 Апрѣля за № 36 . . . . .	42	5
2 Округа Дубенскаго уѣзда, отъ 26 Января за № 52 . . . . .	102	89

И Т О Г О . . . . . 971 16 $\frac{1}{2}$

Сумма эта поступила при отношеніи Благочинныхъ:

Настоятеля Дубенскаго Собора отъ 7 Января 1877 года за № 6 . . . . .	5	67
1 Округа Ровенскаго уѣзда отъ 22 Января за № 63 . . . . .	180	32
2 Округа Ровенскаго уѣзда отъ 2 Февраля за № 24 . . . . .	115	69
2 Округа Острожскаго уѣзда отъ 6 Февраля, за № 27 . . . . .	119	24
4 Округа Острожскаго уѣзда, отъ 7 Февраля за № 49 . . . . .	164	36
Ровенскаго Градскаго округа, отъ 19 Февраля за № 72. . . . .	48	23
Дубенскаго Градскаго округа, отъ 4 Апрѣля за № 36 . . . . .	78	6
2 Округа Дубенскаго уѣзда, отъ 26 Января за № 53 . . . . .	158	33
4 Округа Ровенскаго уѣзда, отъ 18 Апрѣля за № 50 . . . . .	206	56
Ровенскаго Градскаго округа, отъ 22 Мая за № 222 . . . . .	12	25
Того же Благочиннаго отъ 27 Мая за № 231 . . . . .	4	55
3 Округа Острожскаго уѣзда, отъ 13 Іюля за № 96 . . . . .	82	7
1 Округа Дубенскаго уѣзда, отъ 10 Декабря за № 261 . . . . .	164	72

И Т О Г О . . . . . 1340 5



# СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
Р.	К.	Р.	К.

г) 10% сбора отъ Церковныхъ доходовъ по Училищному округу за 1876 годъ.	1193	7
h) Суммы, полученной Консисторіею отъ выписки вѣнчиковъ и листовъ разрѣ- шительной молитвы . . . . .	45	95
i) На устройство ученической библіотеки.	8748	45
к) Получено, а) при отношеніи Волжеко- Камскаго Коммерческаго Банка, отъ 29 Декабря 1876 года за № 6704, 3460 р. 45 к. и б) при отношеніи того же банка отъ 3 Октября 1877 года за № 5,870. 5,288 р.—всего . . . . .	22	»
l) Внесено Помощникомъ Смотрителя Учи- лища при запискѣ отъ 27 Декабря 1877 года . . . . .	283	15
Оборотныхъ и переходящихъ суммъ . . . . .	21472	48½
<b>Всего въ 1877 году въ приходѣ</b>	<b>29113</b>	<b>47</b>
<b>А съ остаточными</b>		

# ОБЪЯСНЕНИЯ

Сумма эта поступила при отношеніи Волынской Духовной Консисторіи, отъ 5 Августа 1877 года за № 5264. Собственно Консисторію получено 10% сбора отъ Церковныхъ доходовъ Клеванскаго Училищнаго Округа кружечной, кошельковой и свѣчной суммы—838 р. 86 к., а вѣнчиковой 358 р. 75 к., а за употребленіемъ изъ нихъ въ почтовой доходъ 4 р. 54 к. получено Училищнымъ Правленіемъ 1193 р. 7 к.

Сумма эта образовалась:

- 1) Изъ 9 р. 90 к. внесенныхъ дѣлопроизводителемъ за отпуски на Праздникъ Рождества Христова билеты ученикамъ; 2) изъ 2 р. пожертвованныхъ Поручикомъ Грибановскимъ и Прапорщикомъ Рыбчиковымъ; 3) изъ 9 р. 90 к. внесенныхъ Дѣлопроизводителемъ Правленія за билеты; и 14 р. 65 к. вырученныхъ за билеты и свидѣтельства и 9 р. 50 к. вырученныхъ за продажные билеты на праздникъ Рождества Христова.

Деньги сія высланы Училищному Правленію по двумъ срочнымъ вкладнымъ билетамъ означеннаго банка за № 36,404 и за № 38060 вмѣстѣ съ процентами, причитавшимися по онымъ билетамъ.

Сумма эта образовалась изъ 10 р. вырученныхъ имъ продажою 20 классныхъ старыхъ картъ и 6 такихъ же скамей и 12 р. вырученныхъ продажою 2 саженой дровъ, какихъ не возможно было перевезти изъ Дерманя въ Клеванъ.

Сумма эта составила:

- 1) изъ 100 р. внесенныхъ въ залогъ въ обеспечение исправной доставки сукна и холста для учениковъ кушомъ г. Острога Шлемю Перелштейномъ; 2) изъ 40 р. данныхъ въ залогъ портнымъ м. Мизоча Эйнахоми Фуксомъ въ обеспечение исправной доставки костюмовъ и бѣлья для учениковъ; 3) 17 р. 15 к. внесенныхъ Дѣлопроизводителемъ Правленія изъ вырученныхъ имъ денегъ за продажу ученикамъ билетовъ и свидѣтельствъ, въ возвратъ денегъ, израсходованныхъ Правленіемъ на отпечатаніе билетовъ и свидѣтельствъ и 4) изъ 126 р. полученныхъ изъ Острожскаго Уѣднаго Казначейства по ассигновкѣ Правленія, отъ 12 Іюля 1877 года за № 586, въ третіе не въ зачетъ жалованья Учителю Латинскаго языка Иларіону Карашевичу.

# СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано.	
Р.	К.	Р.	К.

## I.

Изъ суммы поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе Клеванскаго (бывшаго Дерманскаго) духовнаго Училища, употреблено въ расходъ.

### § 1.

На содержаніе лицъ Управленія и учащихся.

По смѣтѣ расходовъ, утвержденной св. Синодомъ . . . . .

4078 73½ 4012 25

Счетъ № 1 буква А.

По смѣтамъ училищнаго Правленія, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ . . . . .

1120 1114 90

Счетъ № 1-й буква Б.

По 1-й дополнительной смѣтѣ, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ . . . . .

711 74 699 38

Счетъ № 1-й буква В.

По II-й дополнительной смѣтѣ, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ . . . . .

182 48 176 1

Счетъ № 1 буква Г.

### § 2.

По смѣтамъ, разсмотрѣннымъ Окружнымъ Съѣздомъ духовенства и утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ . . . . .

3108 39

(Счетъ № 2)

### § 3.

По смѣтамъ, разсмотрѣннымъ Окружнымъ Съѣздомъ духовенства и утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопрео-

# ОБЪЯСНЕНІЯ

**Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1 подъ буквою А.**

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 66 р. 48½ по причинамъ, показаннымъ въ семъ же отчетѣ, въ счетѣ № 1 буква А.

**Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1 подъ буквою Б.**

Противъ смѣтнаго назначенія менѣ на 5 р. 10 к. по причинѣ, показанной въ семъ же отчетѣ, счета № 1 буква Б.

**Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1, буква В.**

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 12 р. 36 к. по причинамъ, показаннымъ въ семъ же отчетѣ въ счетѣ № 1, буква В.

**Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ отчетѣ № 1 буква Г.**

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 6 р. 47 к. по причинамъ, показаннымъ въ семъ же отчетѣ, счетъ № 1 буква Г.

**Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.**

Не означено ассигнованія суммы по той причинѣ, что на эту статью расхода было двѣ дѣйствующихъ смѣты: одна до перевода Училища изъ с. Дермана въ м. Клеванъ (до 1 Октября) а другая послѣ перевода Училища, чрезъ что открылись новыя потребности по сему предмету.

# СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано.	
Р.	К.	Р.	К.

священнымъ Димитріемъ Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ:

1) На ремонтъ и содержаніе домовъ, наемъ прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности . . . . .	»	»	476 72½
(Счетъ № 3-й)			
2) На содержаніе Канцеляріи Училищнаго Правленія . . . . .	»	»	411 73
(Счетъ № 4)			
3) На содержаніе фундаментальной библиотеки . . . . .	»	»	70 41
(Счетъ № 5)			
4) На лѣченіе больныхъ учениковъ . . . . .	»	»	115 60
(Счетъ № 6).			

ИТОГО . . . . . 10185 39½

## II.

Расходы, не вошедшіе въ смѣтное исчисленіе.

1) На выписку учебныхъ книгъ для продажи ученикамъ . . . . .	»	»	150 »
2) Выдано третнаго не въ зачетъ жалованья Учителю Латинскаго языка Иларіону Карашевичу съ вычетомъ 10% въ пользу инвалидовъ . . . . .	»	»	126 »
3) На застрахованіе зданій Клеванскаго замка, въ коемъ помѣщается Училище. . . . .	»	»	74 81
4) На перемѣщеніе Училища изъ села Дермана въ м. Клевань Ровенскаго Уѣзда. . . . .	»	»	156 72
5) На исправленіе зданій Клеванскаго замка, назначеннаго подъ помѣщеніе Училища и на устройство общежитія при Училищѣ . . . . .	»	»	11078 94½

# ОБЪЯСНЕНІЯ

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3. Не обозначено ассигнованія суммы на сей предметъ по той же причинѣ, что и въ счетѣ № 2.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6.

Деньги въ количествѣ 148 р. 70 к. высланы, при отношеніи Училищнаго Правленія отъ 19 Августа 1877 года за № 670, въ хозяйственное Управленіе при св. Синодѣ, да на пересылку этихъ денегъ по почтѣ употреблено 1 р. 30 к

Деньги эти выданы изъ суммы, ассигнованной на этотъ предметъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при св. Синодѣ. 10% въ пользу Инвалидовъ удержаны Острожскимъ Уѣзднымъ Казначействомъ. Деньги сии отосланы при отношеніи Училищнаго Правленія, отъ 27 Августа 1877 года за № 677, Надзирателю 14 Округа Кіевской Удѣльной Конторы за застрахованіе съ 13 Августа 1877 года на одинъ годъ построекъ Клеванскаго замка.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ особомъ счетѣ, прилагаемомъ при семъ же отчетѣ.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ особомъ счетѣ, прилагаемомъ при семъ же отчетѣ.



# СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано.	
Р.	К.	Р.	К.

## III.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ . . . . . » » 5164 97

Всего въ 1877 году въ расходѣ . . . . . » » 25936 84

А за исключеніемъ сего расхода изъ сум-  
мы, показанной въ приходѣ, къ 1878 году  
осталось . . . . . » » 2176 63

(Продолже

# ОБЪЯСНЕНИЯ.

## Изъ числа этихъ денегъ

100 р. возвращены Купцу г. Острога Шлемъ Пермштейну данные имъ въ залогъ въ обеспечение исправной поставки сукна, кринъ и холста для епархіально-коштныхъ учениковъ, 40 р. возвращено залога портному Эй-налу Фуксу; на 5000 р. сер. высланъ въ Волжско-Камскій Коммерческій Банкъ, при отношеніи Правленія отъ 22 Сентября за № 755 вкладный срочный на одинъ годъ билетъ означеннаго банка за № 38,060, да пере-сылку этого билета по почтѣ употреблено 15 к. 12 р. 41 к. 3% вычета съ жалованья лицъ Училищной Корпорациі за м. Ноябрь выслано при от-ношеніи Правленія отъ 17 Ноября 1877 года за № 857 въ общество Краснаго Креста при отношеніи Правленія отъ 24 Декабря за № 1075 выслано вычета за м. Ноябрь и Декабря 24 р. 82 к.—всего 5164 р. 97 к.

## Остатокъ сей составляютъ:

- 1) Штатная сумма . . . . . 44 р. 4 к.
    - а) по содержанію лицъ Управленія и учащихся.
    - б) 2% вычета въ пенсіонный капиталъ изъ 50% и 40% прибавки къ жа-лованью лицъ Управленія за 1876 годъ . . . . . 2 р. 72 к.
    - в) Такого же вычета за 1877 годъ . . . . . 2 р. 72 к.
  - 2) Епархіальная сумма:
    - 2% вычета съ жалованья Наставниковъ I и II параллельнаго клас-совъ . . . . . 15 р. 95 к.
    - На выписку продажныхъ учебныхъ книгъ . . . . . 73 р. 66 1/2
    - На устройство ученической бібліотеки . . . . . 54 р. 75 к.
- Остаточныя епархіальныя суммы, образовавшіяся отъ разныхъ статей эконо-мій . . . . . 1982 р. 78 1/2

не впродъ).

*Свѣдѣніе о научно-ремесленномъ училищѣ при Почаевской Лаврѣ за м. Январь 1879 года.*

Учитель Лаврскаго научно-ремесленного училища донесъ Духовному Собору Лавры, что въ научно-ремесленномъ Лаврскомъ училищѣ въ классахъ и мастерскихъ, въ прошломъ Январѣ мѣсяцѣ занятія исполнялись аккуратно. Въ нравственномъ отношеніи ученики упомянутаго училища вели себя хорошо. Въ настоящее время училище состоитъ изъ 43-хъ мальчиковъ; изъ нихъ пансіонеровъ 22, полупансіонеръ 1 и вольноприходящихъ 20. По классамъ: во 2 классѣ 14, въ 1 классѣ 14 и въ приготовительномъ—15. Обучаются ремесламъ: иконописному 5, переплетному 3, типографскому 6, столярному 1, портняжному 3 и сапожному 6 учениковъ.

---

*Отъ Волынской Духовной Консисторіи.*

Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что въ с. Мнишинѣ, Острожскаго уѣзда, открылась вакансія псаломщика, на которую приглашается кто-либо изъ окончившихъ курсъ Семипаріи, съ занятіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ и должности учителя приходской Мнишинской школы, съ жалованьемъ отъ прихожанъ—60 р. и 8 корцевъ, въ зернѣ, хлѣба за обученіе мальчиковъ ихъ т. е. прихожанъ грамотѣ только въ зимніе мѣсяцы.

---

## ОТЪ НАСТОЯТЕЛЯ

Іерусалимскаго подворья въ Москвѣ и уполномоченнаго патріарха Іерусалимскаго архимандрита Св. Гроба Господня Никодима.

Бѣдственное положеніе православной Іерусалимской патріархіи и св. мѣстъ Палестины не безызвѣстно всякому, посѣтившему въ послѣднее время эти св. мѣста. Лишившись церковнаго недвижимаго имущества въ Румыніи, мать православныхъ церквей, церковь Іерусалимская, находится нынѣ въ страшно-бѣдственномъ положеніи, не имѣя ни откуда помощи, къ радости враговъ православія, которые въ лицѣ иновѣрной пропаганды рыщутъ по Палестинѣ, поглощая въ свои сѣти православное населеніе и стремясь въ то же время вырвать изъ рукъ православныхъ принадлежащую имъ святыню.

При такомъ страшно бѣдственномъ положеніи Іерусалимской церкви, къ вамъ православные сыны Богоспаваемой и Богомъ возвеличенной Россіи, прибѣгаю съ смиреннѣйшею и всепокорнѣйшею просьбой отъ лица Св. матери, церкви Іерусалимской, отъ Св. Сіона и Гроба Господня: поддержите, Россіяне, Св. мать православныхъ церквей и всемірную христіанскую святыню Гроба Господня, вѣренную ея управленію; не допустите погибнуть православію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ родился и пострадалъ Спаситель міра Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Всякое ваше пожертвованіе будетъ принято съ благодарностью, а имена жертвователей и сродниковъ ихъ будутъ вѣчно поминаемы предъ Живоноснымъ Гробомъ

Господнимъ и Страстною Голгоѣой, а также во всѣхъ мѣстахъ Іерусалима и всей Палестины.

Пожертвованія просить адресовать: въ Москву, на Старо-Іерусалимское подворье, что у Арбатскихъ воротъ, архимандриту Св. Гроба Господня Никодиму, который вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что въ Россіи, кромѣ него, другихъ сборщиковъ на имя Св. Гроба Господня и св. мѣстъ Палестины въ Россіи не находится и никто, кромѣ его, о. Никодима, патріархомъ Іерусалимскимъ на это не уполномоченъ.

Архимандритъ Св. Гроба Господня *Никодимъ*.




---

Редакторъ *П. Бяляевъ*.

Дозволено цензурою. Еременецъ, 9 Марта 1879 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Апрѣля

№ 7

1879 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА,  
СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ  
ДИМИТРИЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ  
И ЖИТОМИРСКИМЪ,  
ВЪ ЖИТОМИРСКОМЪ КАѢДРАЛЬНОМЪ СОВОРѢ.

Еслибы открылись теперь предъ нами тайны сердець человѣческихъ, съ ихъ сокровенными чувствами и помыслами, съ ихъ завѣтными желаніями и намѣреніями: какое разнообразное зрѣлище представилось бы очамъ нашимъ! Сколько разнообразныхъ мыслей и чувствъ, желаній и надеждъ порождаетъ одно событіе—преемство одного года другимъ! Одни прощаются съ прошедшимъ годомъ, какъ съ другомъ, который дарилъ ихъ радостями, украшалъ цвѣтами счастія: другіе, дойдя до конца года,



тяжело вздыхаютъ, какъ вздыхаетъ утомленный путникъ, слагая съ плечъ своихъ тяжелую ношу. Одни съ нетерпѣніемъ бѣгутъ на встрѣчу новому году, думая, что на крыльяхъ его летятъ къ нимъ новыя радости, новыя дары счастія, на смѣну старыхъ, уже наскучившихъ: другіе съ боязнію всматриваются въ даль будущаго, и, утомленные изнурительнымъ бременемъ ежедневныхъ лишеній и нуждъ, непрестанныхъ трудовъ и заботъ, видятъ въ восходящей зарѣ новаго года мрачное облако, готовое разразиться надъ ними новыми ударами скорбей и лишеній. Правы ли эти надежды и предчувствія? Основательны ли розовыя мечты первыхъ и печальныя сѣтованія послѣднихъ? Нѣтъ: ибо не знаютъ ни тѣ, ни другіе, что породить имъ и одинъ находящій день, тѣмъ паче наступающій годъ. Съ другой стороны хорошо извѣстно и тѣмъ и другимъ, что прошедшія и радости и скорби прошли навсегда и не возвратятся, а придутъ ли новыя,—не знаетъ никто. Все прошедшее живетъ только въ воспоминаніи; все будущее—въ неопредѣленномъ ожиданіи. Кому пріятно воспоминаніе? Тому, кто можетъ вспомнить прошедшее съ спокойною душою, безъ прискорбнаго волненія сердца, безъ упрековъ и угрызенія совѣсти, безъ горькаго чувства раскаянія. Кому не страшно ожиданіе? Тому, кто ожидаетъ будущаго съ твердою вѣрою въ Промыслъ Божій, съ живымъ упованіемъ на Его

благость и премудрость, съ дѣтскою предан-  
 ностію волѣ Отца Небеснаго, въ руцѣ коего  
 и мы и весь міръ со всеѣмъ его прошедшимъ  
 и будущимъ. Пріятно читать свое прошедшее,  
 когда свитокъ его исписанъ дѣлами добрыми,  
 намѣреніями чистыми и безкорыстными, же-  
 ланіями благими и богоугодными. Пріятно  
 простирать взоры и въ будущее, когда не  
 грозитъ оно громами правосудія Божія, а  
 свѣтится яснымъ лучемъ милости и любви  
 Божіей. Словомъ: и суровость и благосклон-  
 ность къ намъ времени—и прошедшаго и  
 будущаго—зависитъ отъ того, какъ мы упо-  
 требляемъ свое время—настоящее. Благо-  
 склонно оно къ тѣмъ, которые употребляютъ  
 его во благо, для очищенія, освященія и усо-  
 вершенія души своей, для служенія ближнимъ  
 свѣимъ, для благоугожденія Богу дѣлами вѣры  
 и любви христіанской: ихъ не беспокоитъ про-  
 шедшее, не тревожитъ и будущее. Сурово оно  
 къ тѣмъ, которые злоупотребляютъ имъ на зло  
 и гибель себѣ: имъ тягостно воспоминаніе  
 прошедшаго, безотраднo и представленіе бу-  
 дущаго. У когожъ, скажете, можно научиться  
 этой тайнѣ употреблять время во благо, такъ  
 чтобы не скорбѣть никогда о прошедшемъ и  
 не страшиться будущаго? Лучше всего у са-  
 маго времени, которое, по наблюденію про-  
 рока Божія, не такъ безмолвно, какъ это  
 кажется съ перваго взгляда. Для желающаго  
 разумѣть и *день дни отрыгаетъ глаголы, и*  
*ночь ночи возвыщаетъ разумъ, и нѣтъ*

языка, на которомъ не были бы понятны глаголы ихъ. Въ самомъ дѣлѣ, что есть время? Въ нѣ-  
 которомъ смыслѣ оно есть откровеніе Вѣч-  
 наго Бога. Время состоитъ въ движеніи, из-  
 мѣненіи, прохожденіи и преемствѣ всего су-  
 щаго. Кто производитъ это движеніе? Всемо-  
 гущій, который рече и быша, повелѣ—и соз-  
 дашася. Кто содержитъ все преходящее и  
 измѣняющееся въ неизмѣняемомъ, стройномъ  
 порядкѣ? Вездѣсущій, *носяй всяческая гла-*  
*голомъ силы Своея.* Кто направляетъ все  
 движущееся во времени къ благому концу?  
 Премудрый и Всеблагій, сотворившій все  
 въсомъ и мѣрою, указующій пути звѣздамъ,  
 и одѣвающій крины сельныя, *отверзаю-*  
*щій щедрую руку свою, и всяческая испол-*  
*няются благости.* Взирая, такимъ образомъ,  
 на все существующее во времени, во всемъ  
 и вездѣ мы срѣтаемъ повсюду сущаго и вся-  
 дѣйствующаго Бога: *невидима бо Божія*  
*творенми помышляема видима суть и при-*  
*сносущная сила Его и Божество: о Немъ бо*  
*мы и сами живемъ и движемся и есмы.*  
 Итакъ первый урокъ времени,—видѣть всегда  
 и въ себѣ и внѣ себя, Бога вездѣсущаго и  
 всевѣдущаго, *предзрѣть Его предъ собою*  
*выну,* по примѣру св. Давида, быть всегда  
 въ Его невидимомъ, но тѣмъ не менѣе по-  
 всюду ошутительномъ вездѣприсутствіи, ви-  
 дѣть себя непрестанно въ Его вседержавной  
 власти, въ каждое мгновеніе быть предъ Его

всеиспытующимъ взоромъ. Надобно приучить свою мысль, свое воображеніе, свою память, свое желаніе, свое сердце, словомъ—всѣ силы души своей—быть всегда предъ лицомъ Божиимъ. Чтобы ты ни дѣлалъ, дѣлай предъ Господомъ; о чемъ бы ни думалъ, думай предъ Господомъ; чего бы ни желалъ, желай предъ Господомъ; о чемъ бы ни радовался, радуйся предъ Господомъ; о чемъ бы ни печалился, печаль свою возвѣщай предъ Господомъ. Тогда весь умъ нашъ утвердится въ Богѣ—Спасителѣ, все сердце наше преисполнится чувствомъ радованія о Богѣ—Помощникѣ, вся душа наша почиетъ мирно въ лонѣ любви Божественной, *вся внутренняя наша рекутъ: Господи, Господи, кто подобенъ Тебѣ? Что ми есть на небеси, и отъ Тебе что восхотѣхъ на земли? Ты, Боже, часть моя во вѣкъ!* Тебя единого ищетъ душа моя, Тебе жаждетъ сердце мое, къ Тебѣ горятъ вся внутренняя моя! Но отъ Тебе—вездѣсущаго никто и ничто не разлучитъ меня; Тебе всеблагаго никто не отниметъ у меня; ибо я держусь Тебя всею силою вѣры моей, ищу Тебя всѣмъ желаніемъ души моей, объеблю Тебя всею любовію сердца моего. Таковы желанія, чаянія, надежды души, пребывающей выну съ Господомъ; и нѣтъ для нея другихъ надеждъ, другихъ чаяній и желаній!

Гдѣ начало и конецъ времени? Въ вѣчности. Время есть какъ бы нѣкій потокъ, из-

ливающійся изъ лона Вѣчности, и опять погружающійся въ Вѣчность. О немъ можно, въ кѣкоторомъ смыслѣ, сказать тоже, что говорилъ Господь о Своемъ временномъ явленіи въ міръ: *отъ Бога приходитъ и къ Богу грядетъ*. Потому-то и намъ, живущимъ во времени, должно слѣдовать, въ своей дѣятельности, его теченію,—устремлять всѣ мысли, желанія и чувства свои, направлять всѣ дѣла и намѣренія свои къ вѣчности. Здѣсь все только является, движется, переходитъ; и нѣтъ ничего постояннаго, на чемъ могла бы утвердиться мысль наша, чѣмъ могло бы удовольствоваться наше желаніе, на чемъ могло бы успокоиться наше сердце. Едва успѣешь вкусить какого либо удовольствія,—оно прошло уже, а остается еще большая пустота въ сердцѣ. Едва встрѣтишься съ какою либо радостію; а она пролетѣла уже и остаешься съ прежнею скукою. Едва наполнишь свои сокровища, чтобы сказать душѣ своей: *душе, имайи многа блага, лежаща на мѣста многа, яждь, ній и веселися*, какъ уже слышится грозный гласъ вѣчнаго Судіи: *безумне, въ сію ночь душу твою истяжуютъ отъ тебе, а яже уготовалъ еси, кому будутъ?* Такъ переходитъ образъ міра сего, и перейдетъ нѣкогда совершенно; ибо нова небесе и новы земли, по обѣтованію Господню чаемъ, въ нихъ же правда живетъ. Тамъ, въ этихъ новыхъ небесахъ и землѣ, вѣчная жизнь наша; тамъ, въ обителяхъ Отца небес-



наго, уготовано мѣсто упокоенія нашего отъ всѣхъ заботъ и трудовъ жизни временной; тамъ сокрыты для насъ сокровища, *ихже ни червь ни тля тлитъ, ни татѣе не подкапываютъ ни крадутъ*; тамъ ожидается избранныхъ Божіихъ непремѣняемая, вѣчная слава, радость и блаженство. Итакъ туда, въ вѣчныя обители въ дому Отца небеснаго, да устремляется мысль наша отъ суеты земнаго и временнаго! Оныхъ, вѣчныхъ благъ, да взыщетъ сердце наше! Объ ономъ, вѣчномъ покоѣ и блаженствѣ да воздыхаетъ духъ нашъ среди треволненій жизни временной!

Какой характеръ времени? Оно идетъ безостановочно, и проходитъ быстро, неудержимо. Не даромъ изображаютъ его летящимъ на крыльяхъ; не даромъ мы сами говоримъ себѣ часто: не видишь, какъ улетаешь время. Надобно, посему и намъ не отставать отъ его теченія, не опаздывать своею дѣятельностію, быть скорыми на всякое благое дѣло, быть всегда готовыми на всякій подвигъ вѣры и благочестія, правды и любви; надобно поспѣшать пріобрѣсти себѣ какъ можно болѣе сокровищъ для жизни вѣчной. Иначе, время уйдетъ, и мы останемся ни съ чѣмъ: настанетъ бракъ, и придетъ Женихъ, а мы, какъ юродивыя дѣвы, будемъ искать елѣя, и не найдемъ его. Готовыя внидутъ съ Нимъ въ чертогъ, а мы останемся за дверми; будемъ кричать и вошіять: *Господи, Господи, отверзи намъ*; но Онъ отвѣщаетъ намъ: *не*



*вѣмъ васъ, отыдите отъ Мене! Блюдите убо, увѣщаваеъ Апостолъ: како опасно ходите, искупующе время добрыми дѣлами и покаяніемъ. Чѣмъ болѣе искупимъ такимъ образомъ времени въ настоящей жизни; тѣмъ болѣе наградъ, тѣмъ совершеннѣе блаженство въ жизни будущей. Напротивъ, чѣмъ болѣе потеряемъ времени въ праздности или въ дѣлахъ безплодныхъ; тѣмъ тягчайшее примемъ осужденіе отъ правосуднаго Владыки живота нашего, который даровалъ намъ время жизни единственно для стяжанія блаженной вѣчности. И какъ утѣшительно будетъ намъ самимъ, возлегая на одръ смертный, вспомнать о многихъ искушеніяхъ, благодатию Божіею побѣжденныхъ, о многихъ добрыхъ дѣлахъ, совершенныхъ во славу Божію, даже о слезахъ горькихъ, пролитыхъ во очищеніе грѣховъ нашихъ, даже о скорбяхъ и бѣдствіяхъ, которыя посылала намъ любовь Божія наказуя насъ здѣсь, да не съ міромъ осудимся тамъ. Напротивъ, какъ страшно приблизиться ко вратамъ вѣчности тому, кому совѣсть представить свитокъ жизни его очерченный дѣлами безплодными, легкомысленными и злыми! Чего ожидать ему, кромѣ суда и осужденія вѣчнаго?*

Какое свойство времени? Оно въ теченіи своемъ правильно и постоянно. Часы, дни, мѣсяцы, годы, столѣтія и тысячелѣтія идутъ непрерывно, правильно и постоянно чередою. Во всемъ виденъ строгій и стройный

порядокъ. Здѣсь все на своемъ мѣстѣ: и въ своихъ предѣлахъ: нынѣшній день не могъ упредить вчерашняго, а вчерашній не могъ явиться нынѣ. Надобно, чтобъ и въ нашей жизни царствовалъ тотъ же строгій и стройный порядокъ, чтобы дѣла наши текли стройно, безъ замѣшательства и совершались свое- временно. Ибо *есть всякъмъ время и время всякой вещи подъ небесемъ*, говоритъ Премудрый. То есть, всякому времени должно быть опредѣлено свое дѣло, и всякому дѣлу свое время, великому большее, малому меньшее. Нѣтъ большаго и важнѣйшаго дѣла, какъ спасеніе души, и стяжаніе блаженной вѣчности; ибо въ этомъ вся цѣль нашей жизни: этому главному дѣлу и должна быть посвящена вся жизнь наша. Не то хотимъ сказать здѣсь, чтобы для этого должно было оставить всѣ дѣла общественныя и домашнія, не то, чтобы вся дѣятельность наша, и въ жизни общественной и въ жизни домашней, одушевлялась мыслию о Богѣ и желаніемъ угождать Ему во всемъ, живымъ упо- ваніемъ на Его отеческій Промыслъ о насъ, искреннимъ всесердечнымъ желаніемъ вѣчной жизни со Христомъ; чтобы всякое дѣло освя- щалось молитвою, предпринималось не по влеченію растлѣннаго сердца, но по чистому сознанию долга, предписаннаго закономъ Бо- жіимъ,—совершалось не для удовлетворенія самолюбію, прихотямъ и страстямъ, но во славу Божію, по оному правилу Апостоль-

скому: *аще ясте, аще ли пїете, аще ли ино что творите, вся во славу Божию творите.* Само собою разумѣется, что при этомъ должно наблюдать должный порядокъ и въ самомъ родѣ дѣлъ. Дѣла непосредственно относящіяся къ служенію Богу и прославленію Его имени, по долгу, займутъ первое мѣсто, и время, посвященное имъ, не должно быть отнимаемо у нихъ безъ особенно крайней нужды. Пусть дни святыя святятся молитвою въ храмъ Божию, благоговѣйнымъ и душеполезнымъ чтеніемъ и размышленіемъ. дѣлами челоуколюбія и благотворенія ближнимъ. Пусть дни сѣтованія и покаянія будутъ посвящены неотложно сѣтованію о грѣхахъ своихъ, покаянію и воздыханіямъ о небесномъ отечествѣ. Пусть начало, середина и конецъ и каждаго работнаго дня освятятся усердною молитвою ко Отцу Небесному. Пусть и часть ночнаго покоя посвящена будетъ для ежедневнаго испытанія своей совѣсти, для обзорѣнія дневныхъ дѣлъ и грѣховъ своихъ предъ вездѣсущимъ и всевѣдущимъ Богомъ. Дѣла служенія благу общественному должны предшествовать дѣламъ относящимся къ нашимъ личнымъ нуждамъ и пользамъ. Если во всемъ и всегда мы пользуемся трудами другихъ, то справедливость требуетъ, чтобы своею дѣятельностію на пользу другихъ, мы заслужили право пользоваться трудами другихъ. Словомъ: пусть во всей жизни нашей будетъ всеѣмъ время и время всякой вещи:

но да не будетъ въ жизни нашей времени празднаго и пустаго, какъ нѣтъ такого времени въ природѣ.

Какой главный законъ времени? Оно идетъ только впередъ, и не возвращается назадъ. Это свитокъ, котораго листы вращаются одинъ за другимъ невидимою для насъ рукою. Намъ дано, своими мыслями, желаніями и чувствами, своими словами и дѣлами, вписывать въ немъ извѣстныя писмена, но нельзя обратить назадъ ни одного листа, нельзя измѣнить въ немъ ни одной буквы: что сдѣлано нами во времени, то ушло уже и сокрылось отъ насъ вмѣстѣ съ временемъ, того ничто уже не въ силахъ ни измѣнить, ни возвратить къ намъ назадъ. Такъ и минувшаго года для насъ уже не будетъ! Онъ ушелъ и унесъ съ собою все дѣла наши—въ вѣчность. Въ немъ начертана полная картина нашей жизни цѣлаго года,—отъ внутренняго движенія сердца до внѣшнихъ дѣйствій и поступковъ, отъ сокровеннѣйшихъ помысловъ духа до каждаго слова, исшедшаго изъ устъ нашихъ. Все это минувшій годъ унесъ съ собою въ вѣчность; все это представить теперь предъ лице Отца Небеснаго; все будетъ сокрыто и запечатлѣно до дня страшнаго суда Христова; все будетъ открыто и объявлено тогда предъ лицомъ вселенной, предъ Соборомъ Ангеловъ и челоуѣковъ. Что, если свитокъ сей исполненъ суеты и легкомыслія, неправдъ и беззаконій?

Не возопіемъ ли тогда горамъ: *падите на ны, и холмомъ: покрыйте ны отъ лица Судищаго на престолъ!...* Но, прошедшее не возвратно. Одно милосердіе сладчайшаго Икупителя нашего можетъ покрывать грѣхи наши; одна всеочищающая Кровь Его, изліянная за животъ міра, можетъ очищать беззаконія наши; одна Его вседовлѣющая Правда можетъ заглаждать неправды наши; одно Его всемогущество можетъ изглаждать вписанное въ книгѣ живота нашего, доколѣ Правосудіе Божіе не запечатлѣетъ сію книгу въ день смерти нашей. Итакъ къ Нему—нашему Икупителю и Господу—обратимся съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ; къ Нему прибѣгнемъ съ покаяніемъ и слезами; Ему возопіемъ всѣмъ существомъ своимъ: *Господи, ими же вси судьбами, спаси насъ!* Тебѣ единому предаемъ всю жизнь нашу. Тебѣ вручаемъ всю судьбу нашу: твори съ нами и въ насъ, что угодно Твоей высочайшей Премудрости, что обрящетъ полезнымъ для насъ Твоя неизреченная благость! *Отче нашъ, во всемъ и всегда да будетъ Воля Твоя!* Аминь.



## С Л О В О

произнесенное въ недѣлю православія предъ  
объявленіемъ Высочайшаго манифеста о за-  
ключеніи окончательнаго мирнаго договора  
съ Турціею.

Отрадно сердцу каждаго русскаго слышать, что ве-  
ликое освободительное дѣло Россіи, послѣ двухлѣтнихъ  
почти тревогъ, грустныхъ событій и великихъ съ нашей  
стороны жертвъ, окончилось, наконецъ, желаннымъ миромъ.  
Хотя современные намъ народы западные неполнили оцѣ-  
нили наши жертвы; но нѣтъ сомнѣнія, что ихъ оцѣнить  
по достоинству исторія и послѣдующія поколѣнія; оцѣнить  
ихъ и Тотъ Судія міра, Которому дана отъ Отца Не-  
беснаго власть судъ творити. Хотя святые стремленія  
народа русскаго, взявшаго на себя такой великій подвигъ,  
по зложелательству враговъ неполнили увѣнчаны успѣхомъ;  
но нѣтъ сомнѣнія, что уже навсегда положено прочное  
основаніе дѣлу освобожденія древне-христіанскаго востока,  
—навсегда померкъ свѣтъ полумѣсяца предъ торжествую-  
щимъ сіяніемъ Креста Христова. Такимъ образомъ миръ,  
возвѣщаемый намъ нынѣ, будучи торжествомъ русскаго  
народа, вмѣстѣ съ тѣмъ является торжествомъ свѣта надъ  
тьмою, цивилизаціи надъ варварствомъ, христіанства  
надъ невѣріемъ.

Это нынѣшнее торжество наше усугубляется еще  
другимъ — торжествомъ побѣды надъ врагами Правосла-  
вія, празднуемымъ нынѣ Церковію. Начало этого празд-  
ника положено въ VIII вѣкѣ на православномъ востоцѣ.  
Тогда миръ Церкви Христовой былъ возмущаемъ лож-  
нымъ ученіемъ, — будто поклоненіе свящ. изображеніямъ  
близко къ языческому идолопоклонству и потому противно  
духу христіанства. Съ глубокою скорбію взирала право-  
славная Церковь на поруганіе святыни, мужественно от-

стаивала предметы, которыми питалось благочестіе народа, читавшаго въ св. иконахъ живую исторію вѣры Христовой, и наконецъ восторжествовала: иконопочитаніе возстановлено было въ древней его силѣ—по разуму Православной Церкви. Тогда на вселенскомъ соборѣ противъ иконоборцевъ, вмѣстѣ съ осужденіемъ ереси иконоборческой, провозглашена была анаѡема, т. е. отлученіе отъ Церкви всѣхъ еретиковъ, начиная съ безбожниковъ до отвергающихъ постановленія церковныя, и постановлено было навсегда властію церковною и гражданскою ежегодно воспоминать торжество православія въ настоящій воскресный день съ провозглашеніемъ отлученія отъ Церкви всѣхъ неправовѣрующихъ и не раскаянныхъ грѣшниковъ.

Здѣсь нельзя не остановиться на томъ, что нынѣ многіе между самыми православными видятъ въ этомъ постановленіи излишнюю, доходящую до жестокости, строгость суда, несогласную съ идеей любви, выраженіемъ которой должна быть и служить Церковь Христова. Говорятъ: «можетъ быть такая строгость и нужна была когда нибудь; но теперь грозное слово «анаѡема», кромѣ тяжелыхъ и непріятныхъ впечатлѣній, ничего не производитъ.... Безпристрастный отвѣтъ на подобный взглядъ болѣе всего приличенъ нынѣшнему дню.

Извѣстно, что всякое общество составляетъ и строится на извѣстныхъ законахъ. Каковы бы ни были эти законы, совершенны или нѣтъ, во всякомъ случаѣ они служатъ выраженіемъ общественнаго сознанія даннаго историческаго времени о правѣ и справедливости, и потому обязательны для всѣхъ. Соблюденіе ихъ даетъ человѣку право пользоваться всѣми преимуществами, предоставленными общественною жизнію, а нарушеніе ихъ лишаетъ этого права. Церковь есть тоже общество, и притомъ—отъ Бога установленное. Это—характеристическая черта, отличающая Церковь отъ всякаго обыкновеннаго человѣческаго общества. Законы общественные, какъ выраженіе общественнаго сознанія извѣстной эпохи, мо-

тутъ имѣть значеніе только условное—для извѣстнаго времени. Не то представляетъ изъ себя Церковь. Основатель и законоположникъ ее—Богъ, хранитель ея—Духъ Св. Идеалъ жизни, одинъ и тотъ же, всегда лежитъ предъ ней до тѣхъ поръ, пока она достигнетъ въ мѣру возраста исполненія Христова (Еф. IV. 13). Поэтому законы ея, постановленія, вѣроученіе имѣютъ безусловное значеніе и обязательную силу для всѣхъ членовъ ея и для всѣхъ временъ. Чему учила и какъ вѣровала Церковь первыхъ вѣковъ, то обязаны принимать и мы—люди 19го вѣка. Если благоустроенное общество и даже семейство не перестаетъ быть справедливымъ, отлучая отъ себя лицъ, дѣйствующихъ во вредъ ихъ, подрывающихъ благосостояніе и счастье ихъ; то тѣмъ болѣе Церковь, какъ богоустроенное общество, справедливо поступаетъ, отсѣкая отъ себя членовъ, несогласныхъ съ началами, ею освященными. Она не можетъ держать въ своемъ лоноѣ тѣхъ людей, которые сами порвали всѣ связи съ нею. Никто не станетъ отрицать, что среди насъ—сыновъ православной Церкви всегда были и есть люди съ убѣжденіями и правилами жизни не только неправославными, но даже нехристіанскими,—что у насъ называются христіанами и тѣ, которые не исповѣдуютъ Іисуса Христа, во плоти пришедша (1 Іоан. IV. 3), и тѣ, которые отвергаютъ бытіе Бога и міра духовнаго. Какъ часто можно слышать нынѣ отъ людей, повидимому образованныхъ, о Божественномъ откровеніи, о Лицѣ Іисуса Христа, о дѣлахъ Божіихъ въ домостроительствѣ нашего спасенія, о св. таинствахъ, объ уставахъ и законоположеніяхъ Церкви—такія сужденія, въ которыхъ высказываются—вольнодумство, невѣріе и дерзкое отрицаніе! За необузданной свободой мысли естественно слѣдуетъ ложнопонятая свобода совѣсти. По этой свободѣ иные почитаютъ себя вправѣ дѣлать все, что только способна выносить ихъ совѣсть. Отсюда—пренебреженіе не только къ такъ-называемымъ воспитательнымъ постановленіямъ Церкви, каковы: праздники, обряды, посты и др., но и къ

самымъ заповѣдаямъ Божиимъ. Противъ такого мутнаго и гибельнаго потока безсильно научное образованіе, которое, не освѣщаясь словомъ Божиимъ, только, по слову Апостола, питаетъ гордость ума (1 Кор. VIII. 1); — безсильны и государственные законы; ибо они немогутъ касаться совѣсти и духовной жизни человѣка. Здѣсь сильна только Церковь со своимъ словомъ ученія, и тамъ, гдѣ не приемлется это слово — со своею властію. Только эта власть, разрѣшающая и связующая, раздающая дары благодати Божіей и удерживающая ихъ, можетъ положить черту, отдѣляющую отступниковъ Церкви отъ вѣрныхъ чадъ ея. Отлучая отъ себя такихъ отступниковъ, св. Церковь выражаетъ то, что уже совершилось на самомъ дѣлѣ: отлучаетъ тѣхъ, которые сами отдѣлились отъ нея и которые, слѣдов., отлучаются невидимо судомъ Божиимъ. Такимъ образомъ не пугаломъ толпы, какъ выражаются иные, служитъ судъ Церкви, а выраженіемъ справедливости — правды.

Здѣсь-то и возражаютъ: чтобы говорить о правдѣ въ данномъ случаѣ, нужно имѣть въ виду, что Церковь прежде всего должна служить выраженіемъ идеи всепрощающей любви. Но истинная любовь не есть поблажка. Церковь можетъ прощать грѣшника, снисходить къ его покаянію до послѣдней возможности; но при упорствѣ, ожесточеніи его — какъ и кого прощать? Любовь уступаетъ тогда мѣсто строгости. Такъ Церковь поступала всегда: судъ справедливости совершался ею тогда, когда напрасно были испытаны всѣ средства любви ея. Самъ Господь Иисусъ Христосъ, когда основывалъ на земли общество вѣрующихъ, указалъ, когда и какъ слѣдуетъ лишать права быть членомъ Его Церкви. Онъ далъ наставленіе, какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда сынъ Церкви пойдетъ врознь съ ея убѣжденіями, или идетъ противъ извѣстныхъ правилъ ея. *Аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой, сказалъ Онъ, иди и обличи его между тобой и тѣмъ единымъ. Аще ли тебе не послушаетъ, пойми съ собою еще единого или два: да при устрѣ-*

двою или тріехъ свидѣтелей станетъ всякъ глаголю: *Аще же не послушаетъ ихъ, повѣждь Церковь: аще же и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь* (Мтѣ. XVIII. 15—17). Въ этой мѣрѣ видна и справедливость и кроткая снисходительность къ человѣку, прежде произнесенія надъ нимъ приговора. Св. Церковь, вѣрная примѣру и завѣту своего Основателя, всегда дѣйствовала въ томъ же духѣ снисходительности. Она употребляла всевозможныя мѣры, чтобы заблуждаго поставить на путь истины, и только въ крайнемъ случаѣ съ сожалѣніемъ и соболѣзнованіемъ отлучала его, хотя не лишала его права воссоединенія съ собою.

Итакъ, рассмотримъ, братія, свою совѣсть, чтобы видѣть, сохраняется-ли въ насъ во всей неприкосновенности православная вѣра,—не нарушена-ли цѣлость ея нашими богопротивными о ней мудрованіями, а также богопротивною жизнію?

Положимъ, насъ никто не можетъ обличить въ невѣріи или неправовѣріи; но обращались-ли мы когданибудь къ своему сердцу для повѣрки нашей внутренней вѣры, и если обращались, то что находили тамъ: живую-ли вѣру во единого Бога, или тьму невѣрія и заблужденій?—крѣпкую любовь къ Творцу, Спасителю и Промыслителю нашему, или поклоненіе богамъ чуждымъ? Не пробивается-ли иногда и наружу наше невѣріе то въ дерзкихъ сужденіяхъ о тайнахъ Вѣры, то въ глумленіи надъ церковными уставами и свящ. преданіями, то въ открытомъ попраніи закона нравственнаго? И—не въ средѣ-ли людей образованныхъ беретъ начало тотъ разительный источникъ ложныхъ—антихристіанскихъ идей, который течетъ въ массы людей необразованныхъ и разрушительно дѣйствуетъ на простыхъ чадъ православной Церкви, производя въ душахъ ихъ сомнѣнія и колебанія? Если со всей суммой заблужденій нашего ума и сердца—тайныхъ и открытыхъ—поставимъ себя предъ судомъ Бога; то чѣмъ окажемся—спасающимися-ли сынами свѣта, или соплаவிными ють св. Церкви и погибающими



сынами тьмы?—Правда, нынѣ въ Церкви Божіей, какъ на нивѣ растутъ вмѣстѣ плевелы и пшеница, такъ что кто изъ насъ истинно-добръ и кто притворенъ—невѣдомо никому. Судъ Церкви, отдѣляющей тѣхъ отъ другихъ, для однихъ, является вразумленіемъ и предостереженіемъ, а для другихъ служить предназначіемъ того страшнаго суда, на которомъ Судія міра окончательно и навѣчно отдѣлитъ овцы отъ козлищъ. Но пока продолжается наша земная жизнь, каждый изъ насъ, разорвавшій духовную связь съ Церковію, можетъ вызывать къ Божественному милосердію, и Отецъ Небесный отворить предъ нимъ двери Царствія Своего!

Итакъ, празднуя нынѣ двоякую побѣду православія: побѣду надъ древними еретиками, волновавшими Церковь, и побѣду надъ послѣдователями лжепророка Магомета, возблагодаримъ Господа за Его великія милости и помолимся, да приведетъ Онъ всѣхъ расточенныхъ братій нашихъ въ едино стадо, еще же и сердца враговъ нашихъ къ Себѣ обратить и всѣмъ народамъ и племенамъ явить Себя въ единой вѣрѣ, да отъ востокъ солнца до западъ, всѣми убо языки, единѣмъ же сердцемъ вси языцы воскликнутъ гласомъ радованія: слава Тебѣ Богу Спасителю всѣхъ во вѣки вѣковъ. Аминь.

Свящ. *Ипп. Липскій.*

## Некрологъ.

Люди великіе обыкновенно выражаютъ особую скорбь о потерѣ крупныхъ дѣятелей—въ области науки, искусства, на поприщѣ военномъ, политическомъ. А намъ выпала скромная доля оплакать кончину незамѣтнаго труженика въ вертоградѣ Христовомъ, іерея отца Іоанна. Февраля 2 дня 1879 года на 63 году жизни отъ рожденія, послѣ продолжительной болѣзни, упорной до того, что всѣ усилія самыхъ опытныхъ врачей включительно съ

полковымъ докторомъ, роднымъ братомъ покойника, оказались напрасными, скончался Житомирскаго уѣзда, села Троковичъ, Церкви Троицкой священникъ Іоаннъ Михайловъ Страшкевичъ. Онъ происходилъ отъ родителей духовнаго званія; былъ сынъ священническій; обучался въ Вольнской Духовной Семинаріи; настоятелемъ состоялъ при Николаевской Церкви мѣстечка Народиць Овручскаго уѣзда съ 1840 по 1869 годъ; по тотъ же 1869 годъ былъ благочиннымъ съ 1852 года, съ 1869 года по настоящее время былъ настоятелемъ Церкви Троицкой села Троковичъ, куда перемѣстился по собственному прошенію. Въ числѣ наградъ за долговременную и полезную службу имѣлъ: набедренникъ, скуфью, камилавку, крестъ бронзовый въ память войны 1853—1856 гг. За двадцати-лѣтнюю непрерывную благочинническую службу былъ сопричисленъ къ ордену Святой Анны 3-й степени. Трудовая дѣятельность отца Іоанна давала ему право на присвоеніе ему имени пастыря добръ стоявшаго на стражѣ словеснаго своего стада, готоваго положить душу свою за овцы; за то онъ былъ любимъ и своими и чужими прихожанами, какъ отецъ среди дѣтей. Ласковый, доступный для всякаго онъ радъ былъ подѣлиться своимъ пастырскимъ словомъ съ каждымъ, безъ разбирательства того, на какую почву падало сѣмя слова—добрую, или злую, предоставляя будущую судьбу сѣятыя слова всеблагому дѣйствію Провидѣнія. Онъ за литературною славою не гонялся и ученыхъ проповѣдей не изготовлялъ, правда; но та простота въ его устныхъ поученіяхъ, въ которыхъ онъ апализировалъ душу человѣческую, достойна того, чтобъ отнести къ ней съ похвалою, каковая подобаешь проповѣднику, у котораго каждое слово, исходящее изъ устъ есть живое проявленіе жизни, есть самая жизнь; между словами и жизнію покойника не было разногласія, какое иногда можно замѣтить у людей пріобрѣвшихъ славу въ литературѣ, а въ жизни отшатнувшихся отъ тѣхъ самыхъ правилъ, которыя по теоріи дѣлаютъ честь своимъ творцамъ, или глашатаямъ. Душа его мягкая, нѣжная,

любящая, всепрощающая, всегда ровная, благонадежная и вѣрная въ дружбѣ невольно привязывала къ себѣ всѣхъ и каждаго. Насчетъ мягкости души покойнаго о. Іоанна надобно замѣтить, что онъ въ обращеніи со всѣми отъ велика до мала всегда употреблялъ множественное число личнаго мѣстоимѣнія втораго лица; онъ называлъ каждаго прихожанина по имени и по отчеству и такъ относился даже къ домашней прислугѣ своей. Что такое обращеніе его не было дѣломъ игры, шутки, а выходило дѣломъ серіознымъ, можно видѣть изъ того, что такой образъ и тонъ поведенія усвоенъ его дѣтьми, весьма солидными, состоящими въ священномъ санѣ. Такою чисто-Апостольскою кротостію онъ обезсмертилъ себя, его духъ долго будетъ жить особо въ его родственникахъ, дѣтяхъ и внукахъ, коими Господь благословилъ его, какъ достойными членами благословеннаго Богомъ родоначальника. Жизнь о. Іоанна была славна; и успеніе его да будетъ со святыми! Миръ праху твоему приснопамятный нашъ собратъ! Могильный холмъ, насыпанный надъ тобою да будетъ для всѣхъ знавшихъ тебя, паче же для твоихъ родственниковъ первую ступенью въ великой лѣствицѣ къ небеси, возносящей туда молитвенныя о тебѣ воздыханія къ Богу и низводящей оттуда на землю благоволеніе Божіе!

П О У Ч Е Н І Е,  
произнесенное въ Троицкой Церкви, при  
отпѣваніи священника Іоанна Страшкевича,  
священникомъ Михайломъ Зинькевичемъ,  
1879 года Февраля 5-го дня.

*Нынѣ отпущаеши раба твоего, Вла-  
дыко, по глаголу твоему съ миромъ,  
яко видѣста очи мои спасеніе твое.*

Спасеніе, содѣланное на крестѣ Господомъ нашимъ  
Иисусомъ Христомъ для всего рода человѣческаго, осуж-  
деннаго правосудіемъ Божиимъ за нарушение заповѣди  
на отчужденіе отъ свѣта лицезрѣнія Божія; искупительныя  
заслуги Спасителя даровавшія всѣмъ человѣкамъ право  
на возвращеніе потеряннаго блаженства; живоносная кровь  
и вода истекшая изъ прободеннаго ребра Голгоескаго  
Страдальца для того, дабы мы отъ язвы Его получили  
исцѣленіе не составляютъ ли того великаго, неоцѣннаго  
дара Божественнаго, который — мы вѣруемъ — принадле-  
житъ почившему въ Бозѣ, возлюбленному о Господѣ,  
приснопамятному собрату нашему, священноіерею Іоанну,  
этому пастырю, добрѣ стоявшему, въ продолженіе всей  
жизни, на стражѣ собственнаго спасенія и спасенія сло-  
веснаго стада своего!? Тако! Онъ имѣлъ дерзновеніе  
предъ Господомъ сказать: *Нынѣ отпущаеши раба тво-  
его, Владыко, по глаголу твоему съ миромъ, яко видѣ-  
ста очи мои спасеніе твое.* И какъ сказалъ благовре-  
менно! Почилъ въ Бозѣ въ самый день Срѣтенія Господня,  
въ преддверіи (въ настоящемъ годѣ) св. четырехдесятницы.  
Ему она уже не нужна была; онъ уже отговѣлъ четыре-  
десятницу жизни, уже узрѣлъ очами вѣры спасеніе Гос-  
подне, непрестающій свѣтъ живота вѣчнаго, идѣже нѣсть  
болѣзни, ни печаль, ни воздыханіе. Теперь уже онъ до-  
несъ свой тяжелый крестъ жизни и сложилъ благополучно

у подножія креста Господня; уже отхлынули отъ него волны житейскаго моря и онъ благополучно достигъ тихаго пристанища у берега вѣчности. Мирно скончался, умеръ смертію праведника, въ мирѣ съ Богомъ, въ примиреніи со всѣми и съ собственною совѣстію. Вступая въ отверстую дверь жилища смерти, онъ безъ смущенія совѣсти могъ сказать о себѣ: теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ; прочее соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, егоже воздастъ мнѣ Господь въ день онъ, праведный Судія.

*Нынь отпущаеши раба твоего, Владыко, по глаголу твоему съ миромъ, яко видѣста очи мои спасеніе твое.*

Взирая на этотъ гробъ, мы невольно должны придти путемъ размышленія къ слѣдующему вопросу: отъ чего зависитъ блаженная кончина, и отъ чего иногда, вмѣсто такой кончины постигаетъ человѣка болѣзненное разлученіе души съ тѣломъ, смерть печальная и страшная? Тихая, мирная, блаженная кончина даруется отъ Бога въ награду за хорошую, благочестивую жизнь, жизнь въ вѣрѣ, въ преданности волѣ Божіей, въ соблюденіи заповѣдей Господнихъ съ такимъ усердіемъ, что кажущееся бремя закона Божія становится для человѣка легче чистаго воздуха здороваго, безъ котораго жить нельзя, съ такимъ посвященіемъ Богу ума, сердца и воли, что благоугождающій Господеву все отдаетъ въ волю Божию, а самъ, такъ сказать, остается стражемъ даровъ милосердія Божія, ежеминутно къ нему являемаго. О такихъ людяхъ ветхозавѣтный мудрецъ сказалъ: снидеши во гробъ якоже пшеница созрѣлая, во время пожатія. Напротивъ жизнь безъ вѣры, вопреки заповѣдямъ Господнимъ, жизнь противная волѣ Божіей въ концѣ концовъ приводитъ ко всѣмъ ужасамъ, когда наступаетъ разлученіе души съ тѣломъ, — всегда въ такомъ случаѣ ненормальное, похожее на несвоевременное отторженіе бурей незрѣлаго плода отъ родной вѣтви, или изъ подточеннаго червемъ. Притомъ кромѣ дѣйствія законовъ естественныхъ и наказывающихъ преступника безпокойствомъ и смущеніемъ въ послѣдніе дни и часы жизни, при смерти его начинается



свое особое дѣйствіе правосудіе Божіе, потрясающее совѣсть, приводящее въ страхъ и трепетъ нераскаяннаго грѣшника. Есть разсказъ объ одномъ безбожникѣ, какъ этотъ несчастный долженъ былъ испытать на смертномъ одрѣ весь страхъ и всю боязнь нечистой совѣсти. Въ эту грозную минуту послѣднее присутствіе духа оставило его и онъ въ отчаяніи умолялъ врача своего: «заклинаю васъ, помогите мнѣ, я отдамъ вамъ половину своего имущества, если вы продлите мнѣ жизнь хотя на шесть мѣсяцовъ, если же нѣтъ, то я пойду во адъ и вы послѣдуете за мною туда же». Такое откровенное признаніе человѣка невѣдущаго показываетъ, что смерть всякаго грѣшника, такимъ или другимъ способомъ преступающаго законъ Божій, такъ или иначе прогнѣвляющаго милосердаго и правосуднаго Бога, люта, невыразимо мучительна, если онъ не успѣетъ воспользоваться дарами милосердія Божія, не хотащаго, да кто погибнетъ, но да вси придутъ въ покаяніе, если не пожелаетъ принести истинныхъ плодовъ покаянія, изгладить грѣхи свои заслугами Спасителя, омыть скверны души живоносною Кровію Искупителя, исцѣлить язвы сердца прикосновеніемъ къ живоноснымъ язвамъ Господа Иисуса.

Можно прожить всю жизнь безъ вѣры въ Бога, безъ любви къ Нему. Есть люди, которые пытаются безъ Христа сдѣлать свою жизнь легкою и пріятною, если имѣютъ къ тому средства—деньги, счастье и здоровье. Но никому нельзя безъ Него пройти чрезъ мрачную долину смерти, никому неминовать страшнаго суда Его. Да! Объ этомъ слѣдуетъ подумать серіозно. Вопросъ жизни и смерти такъ многозначителенъ, такъ важенъ, что при немъ другіе вопросы должны стать на послѣднемъ планѣ. Предлежащій гробъ научить насъ смотрѣть на временную жизнь отъ самой колыбели до могилы какъ на дѣло важнейшее изъ самыхъ важныхъ дѣлъ, но не какъ на цѣль, а какъ на средство къ цѣли; помнить, что она даруется Богомъ человѣку для наслажденія временными благами настолько, чтобы при этомъ было всегдашнее памятованіе

о благахъ вѣчныхъ, чтобы настоящая жизнь была полемъ сѣявы, а будущая полемъ жатвы, чтобы это поле было воздѣлываемо хорошо, чтобы сѣялись на немъ сѣмена добрыя, ибо сѣмена паскудныя не дадутъ жатвы доброй, жатвы славы въ дому Отца Небеснаго. Гробъ сей да содѣлаетъ помысль о смерти присущимъ сознанию нашему. Часто случается намъ думать о смертномъ часѣ по тому взгляду, который дало намъ воспитаніе въ религіи І. Христовой; но чтожъ? наши мысли, наши думы только скользятъ по поверхности души нашей, не касаясь самага больнаго мѣста совѣсти такъ, какъ касается врачъ—операторъ больнаго мѣста въ организмъ тѣлесномъ. И мы или вовсе не примѣчаемъ въ себѣ такого психическаго явленія, или относимся къ нему, какъ къ такому акту, который отравляетъ жизнь нашу. Въ слѣдствіе этого стараемся, заглушить, подавить въ себѣ это непріятное чувство. И въ тоже время забываемъ вѣрное и полезное наставленіе мудреца на этотъ разъ: поминай, говоритъ онъ, послѣдняя твоя—для чего? и во вѣки не согрѣшиши. Вотъ къ какимъ благимъ послѣдствіямъ приводитъ пристальный взоръ на гробъ и смерти!

О, еслибъ каждому изъ насъ было даровано отъ Бога счастье сказать въ свое время: *нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко, по глаголу твоему съ миромъ, яко видѣста очи мои спасеніе твое. Аминь.*

Священникъ Михаилъ Зинькевичъ.

## Изъ м. Полоннаго

(Новоградъ-Волынскаго уѣзда Волынской губерніи).

Есть на св. Руси прекрасные уголки, куда, какъ говорятъ, воронъ костей не заноситъ. Но еще болѣе у насъ честныхъ, благородныхъ труженниковъ на разныхъ поприщахъ жизни, о койхъ нерѣдко не вѣдаютъ даже и сосѣди, живущіе съ ними рядомъ, на одной улицѣ. Дру-

гое дѣло люди, надѣлавшіе скандаловъ, или попавшіе подъ судъ и т. п. Мы объ нихъ сейчасъ протрубимъ, пропишемъ во всеуслышаніе, какъ будто наше время и наши читатели только и нуждаются въ томъ, чтобы изъ печатныхъ источниковъ почерпнуть себѣ примѣры для зла, котораго и такъ у насъ много, ужъ какъ много. —

Но не о такихъ людяхъ рѣчь наша. — Было когда то и въ Кіевлянинѣ напечатано нѣсколько словъ о существовавшемъ славной памяти Лазаретѣ для больныхъ и раненныхъ воиновъ въ селѣ *Новоселии* близъ мѣстечка Полоннаго, говорилось здѣсь и объ успѣхахъ народнаго образованія во 2-мъ районѣ *Новоградъ-Волынскаго уѣзда*; но кто былъ и есть главнымъ виновникомъ этихъ успѣховъ и устроителемъ этого Лазарета, еще никто не сказалъ ни слова. А между тѣмъ виновникъ этотъ дѣйствительно заслуживаетъ вниманія во многихъ отношеніяхъ. —

Мы говоримъ о мировомъ посредникѣ 2-го района *Новоградъ-Волынскаго уѣзда Григоріи Васильевичи Арешовичи*. — Насколько подвинулось образованіе народа въ его участкѣ, можно судить по слѣдующимъ, даннымъ, добытымъ нами изъ официальныхъ источниковъ. Стараніями и въ особенности убѣжденіями г. Арешовича вновь открыты и устроены въ прежнемъ его 3-мъ участкѣ однокласныя народныя училища въ селѣ Великой Новоселицѣ, въ Горопаяхъ, Мшанцѣ, Райкахъ и Кустовцахъ, а въ прочихъ волостяхъ бывшіе тамъ министерскія училища въ м. Любарѣ, Чарторіи, Деревичахъ и Острополѣ разширены и капитально отремонтированы. Все это сдѣлано для того, что согласно волостнымъ приговорамъ, добытымъ отъ народа всѣми возможными мѣрами тѣмъ же г. Арешовичемъ, дѣти, обучавшіеся въ сельскихъ школахъ, должны обязательно переходить въ народныя училища для окончательнаго своего образованія. — Съ присоединеніемъ же къ району г. Арешовича волостей изъ бывшаго 2-го Мироваго участка *Новградъ-Волынскаго уѣзда*, въ Мартѣ 1876 года, здѣсь кромѣ народныхъ училищъ въ Полонномъ и Барановкѣ, сельскихъ школъ нигдѣ почти

не было, да и Полонское и Барановское училища требовали значительной ремонтровки. Стараніями г. Ареѣвича какъ то такъ и другое училища поставлены въ надлежащее положеніе, и сверхъ сего въ новомъ участкѣ открыты съ 1876 года слѣдующія училища: въ Миропольской волости: Ново-Миропольская школа, предмѣстье—Каменская, Колоденская, Булдычевская и Малая Кесарская; въ Романовской волости: Романовская и Врублевская; въ Барановской волости: Ульшанская, Кашперовская и Глубочинская.—Во всѣхъ этихъ училищахъ въ прошедшемъ году обучалось около 300 мальчиковъ и нѣсколько десятковъ дѣвочекъ.—А всего въ участкѣ г. Ареѣвича за 1878 годъ состоялось: народныхъ училищъ 12; сельскихъ школъ 54; учащихся мальчиковъ 2,423, и дѣвочекъ 62.—Въ процентномъ отношеніи на 26,932 души мужеска пола, состоящихъ въ участкѣ, количество грамотности т. обр. выходитъ 0,9,—цифра очевидно почтенная, тѣмъ болѣе заслуживающая вниманія, что въ 1872 году, въ году поступленія на службу г. Ареѣвича, въ томъ же участкѣ было народныхъ училищъ только 6, сельскихъ школъ 40 и учащихся не болѣе 1200.—Такого же рода движеніе въ участкѣ г. Ареѣвича видимъ и въ ассигнованіи суммъ на потребности народнаго образованія отъ обществъ. Въ 1872 году на содержаніе сельскихъ школъ тѣми же обществами, во всемъ нынѣшнемъ участкѣ г. Ареѣвича, жертвуемо было 1,582 р. 15 коп.—За тѣмъ въ 1877 году мы видимъ уже цифру въ 8,767 р. 29 коп. а въ прошедшемъ 1878 году 9,353 р. 62 коп.—Не говоримъ уже о томъ, сколько затрачено было крестьянами одновременно на постройку и ремонтровку училищъ и т. п. Покрайней мѣрѣ мы имѣемъ свѣдѣнія, что на постройку и ремонтровку однихъ народныхъ училищъ съ 1875 года затрачено 23,475 р. А сколько же должно было пойти на устройство сельскихъ школъ?—Но дѣятельность г. Ареѣвича въ этомъ отношеніи не ограничивается устройствомъ однихъ школъ. Заботясь съ рѣдкою ревностію объ устроеніи этихъ школъ въ своемъ

участкѣ, онъ въ то же время всѣ зависящія отъ себя средства употреблялъ на замѣщеніе въ оныхъ подходящихъ учителей, на составленіе общественныхъ приговоровъ объ обязательномъ обученіи мальчиковъ, и т. п. Въ Миропольѣ, съ согласія г. Ареевича, крестьяне, глубоко уважающіе своего священника, чтобы удержать его у себя учителемъ, обязались отработывать ему за это ежегодно по два дня со двора. А въ мѣстечкѣ Полонномъ устройство двухъ-класснаго народнаго училища есть, можно сказать, специальное дѣло г. Ареевича, который для этого убѣдилъ Полонскихъ крестьянъ составить приговоръ о безусловно обязательномъ обученіи для всѣхъ мальчиковъ, объ ассигнованіи необходимыхъ для той же цѣли изъ суммъ общества 780 р. и т. п. — Въ тѣхъ же видахъ, по причинѣ значительнаго количества учащихся (214 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ), стараніями г. Ареевича въ Полонскомъ училищѣ обществомъ назначенъ сверхъштатный помощникъ учителя съ жалованьемъ въ годъ 120 р. прибавлено жалованья законоучителю и т. п.

Когда, во время минувшей войны, русское общество, по Высочайшей волѣ Ея Величества, Государыни Императрицы, приглашено было принять непосредственное участіе въ содержаніи больныхъ и раненныхъ воиновъ, Григорій Васильевичъ Ареевичъ первый въ нашемъ захолустьи откликнулся на это св. дѣло. Онъ первый съ своею супругою указалъ на возможность устройства Лазарета въ ближайшемъ къ м. Полонному селѣ Новоселицѣ, въ здѣшнемъ богатомъ и просторномъ дворцѣ Графа Шувалова, который сверхъ другихъ удобствъ представляетъ еще много важныхъ преимуществъ въ гигиеническомъ отношеніи. — По полученіи на то согласія отъ Его Сіятельства, г. Ареевичъ въ Сентябрѣ и Октябрѣ 1877 года, съ разрѣшенія г. Волынскаго Губернатора принялъ на себя должность Уполномоченнаго по вновь устроенному Госпиталю, можно сказать, день и ночь работалъ для приспособленія его во всѣхъ частяхъ; самъ договаривалъ рабочихъ, самъ велъ съ ними ра-



счета, самъ указывалъ что и гдѣ дѣлать, приглашалъ всѣхъ знакомыхъ, а равно и подвѣдомственныхъ ему крестьянъ къ пожертвованіямъ деньгами или натурой, и пр. Къ концу Октября тогоже года Госпиталь былъ готовъ, и хотя тогда больныхъ еще не было, но онъ освященъ былъ 27 Октября въ присутствіи Господина Губернатора Грессера, который тотъ себя и отъ всѣхъ жертвователей могъ сказать г. Ареовичу только одно прочувствованное глубоко, сердечное спасибо. Къ тому же дню былъ на лицо весь персоналъ Лазарета, а какъ наступило холодное зимнее время, то для перевозки солдатъ изъ Полонскаго вокзала въ Новоселицу, отъ Графа Шувалова получены были прекрасные тулупы, валенки и теплые шапки на 50-ть человекъ, которыя потомъ въ виду закрытія Госпиталя по распоряженію Его Сіятельства, розданы выписывающимся послѣднимъ больнымъ — Для исправленія больнымъ церковныхъ требъ г. Ареовичъ лично, по своему усмотрѣнію, избралъ лучшаго и преданнаго своему дѣлу до самоотверженія священника Полонской Крестовоздвиженской Церкви, о. *Стефана Хойнацкаго*, а для завѣдыванія врачебною частію старшимъ врачомъ назначенъ былъ г. *Риннебергъ*, человекъ прекрасно знающій дѣло, который со своею супругою не мало послужилъ не только санитарнымъ но и нравственнымъ нуждамъ больныхъ воиновъ. —

Понятно само собою, что при такомъ составѣ лицъ ближайшихъ къ Лазарету, самъ Лазаретъ этотъ долженъ былъ пойти какъ нельзя лучше, когда появились въ немъ больные. — Но и тутъ главнымъ, дѣйствующимъ лицомъ выступаетъ все тотъ же г. Ареовичъ. Слѣдя въ качествѣ Уполномоченнаго за всѣми физическими нуждами и потребностями больныхъ и раненныхъ воиновъ, онъ въ то же время не забывалъ и ихъ потребностей нравственныхъ. Отчасти на средства Краснаго Креста, а всего чаще на добровольныя пожертвованія, собираемыя имъ же самимъ или его супругою и супругою г. Ринненберга, которыя, замѣтимъ кстати, тутъ же сами исправляли

обязанности добродобольныхъ сестеръ, г. Ареевичъ устроилъ для больныхъ ёлку съ сюрпризами, выписывалъ имъ и дарилъ кистеты, табакъ, а для двухъ больныхъ, лишившихся ногъ, купилъ искусственныя ноги, и т. д. и т. д. Благодаря неусыпной заботливости того же г. Ареевича, въ Новоселицѣ не было ни одного дня, ознаменованнаго бывшими побѣдами, ни одного великаго и высокаторжественнаго праздника, когда бы онъ не приглашалъ о. Хойнацкаго служить молебны, причемъ, чтобы всѣ больные могли помолиться, иныхъ изъ нихъ, по распоряженію Ареевича, приносили къ мѣсту молитвы на рукахъ, а другихъ провождали сюда же на койкахъ. Когда же наступило время говѣнія, то по наряду г. Ареевича, крестьяне давали солдатикамъ особыя подводы, чтобы ѣздить въ церковь; такіе же подводы предоставлены были для желающихъ въ Великій Пятокъ, чтобы они могли приложиться къ Плащаницѣ, и т. п.

Не менѣе того потрудились г. Ареевичъ и для сбора суммъ, необходимыхъ на содержаніе завѣдываемаго имъ Лазарета и вообще на нужды Краснаго Креста, особенно отъ крестьянъ волостей, ему подвѣдомственныхъ. — Мы знаемъ изъ достовѣрнаго источника, что по 1-е Сентября 1878 года собрано имъ такимъ образомъ 60,022 р. 41 коп. въ томъ числѣ 2,800 р., пожертвованныхъ тутъ же въ Лазаретѣ, по случаю празднованія 19-го Февраля 1878 года. Не говоримъ уже о томъ, что по инициативѣ того же г. Ареевича, крестьянами вывезено для Лазарета даромъ 60-тъ кубическихъ сажень дровъ изъ лѣсовъ Графа Шувалова, тоже отпущенныхъ бесплатно, что ими доставлено также не мало разнаго матеріалу для первоначальнаго устройства Лазарета, и что наконецъ во все время содержанія больныхъ въ Лазаретѣ таковыя тоже бесплатно были перевозимы крестьянами изъ Полонскаго вокзала въ Новоселицу.

И не одни только больные и выздоравливающіе пользовались такимъ обр. искреннимъ вниманіемъ и плодами неусыпной дѣятельности г. Ареевича. Въ качествѣ Уполно-

моченнаго по Лазарету онъ зорко слѣдилъ, чтобы ни одинъ умирающій не скончался безъ напутствія, и умершихъ всегда велѣлъ погребать съ подобающею честію, съ крестнымъ ходомъ, со свѣчами, и т. п. — Въ этомъ отношеніи ревностнымъ сотрудникомъ г. Ареевича былъ о. Хойнацкій, который во все время существованія Новоселицкаго Лазарета, служилъ всѣмъ больнымъ и умирающимъ не только безмездно, но съ рѣдкою христіанскою любовію. — Нашелся одинъ добрый человѣкъ, который несъ на себѣ всѣ расходы какъ на освѣщеніе церкви во время отпѣванія умершихъ солдатиковъ и за ручныя свѣчи при этомъ употребляемыя согласно мѣстному обычаю, такъ и вообще за свѣчи, употребляемые при совершеніи Елеосвященія больнымъ, при отправленіи молебновъ, также при раздачѣ солдатикамъ вербы въ Лазаретѣ, и т. п. Но этотъ человѣкъ не пожелалъ называть себя здѣсь. Ему только скажемъ: спасибо.

Но еще большее, русское спасибо подобаетъ по всей справедливости самому г. Ареевичу. Если чего остается пожелать при этомъ, то развѣ одного, чтобы у насъ было побольше такихъ искреннихъ и преданныхъ своему дѣлу дѣятелей. — *Вольшецъ.*

## Перемѣщеніе духовной семинаріи изъ Бѣлгорода въ Курскъ.

Указомъ св. Синода отъ 29 Декабря 1878 года за № 3855 на имя Епископа Курскаго Сергія, дано знать что св. Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго управленія, опредѣлилъ разрѣшить постройку новыхъ зданій въ г. Курскѣ для Курской дух. Семинаріи на купленной для сего усадьбѣ, по Высочайше утвержденному для этой постройки плану и утвержденнымъ въ мѣстномъ строительномъ отдѣленіи смѣтамъ, поручить затѣмъ преосвященному сдѣлать распоряженіе о производствѣ на означенныя постройки торговъ, установленнымъ для сего порядкомъ, назначивъ цѣну для торгова исчисленную по

сѣбѣ суммѣ на матеріалы и рабочихъ 335,471 руб. 76 коп.

Съ переводомъ семинаріи въ Курскъ только двѣ духовныя семинаріи будутъ находиться не въ кафедральныхъ городахъ: Виѣанская и Волынская.  
(Церковно-общ. Вѣстн. № 27).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Вышла въ свѣтъ новая книга:

Руководственные для православнаго духовенства указы Св. Правительствующ. Синода.

1721—1878 г.

(Москва 1879 года, 500 стр.).

По своей основной мысли наша книга не представляетъ чего либо новаго—она отвѣчаетъ тѣмъ же жизненнымъ цѣлямъ, во имя которыхъ указы Св. Синода путемъ официальнымъ и содѣйствіемъ частныхъ лицъ оглашаются по духовному вѣдомству. Мы приводимъ указы Св. Синода за весь синодальный періодъ русской церкви (1721—1878 г.), но не всѣ, а, какъ видно изъ самаго названія книги, только руководственные для православнаго духовенства, только тѣ, которые или выражаютъ дѣйствующее право русской церкви, или ближайшимъ образомъ могутъ содѣйствовать надлежащему пониманію узаконеній, дѣйствующихъ по духовному вѣдомству. Чтобы облегчить пріисканіе, а отчасти и надлежащее пониманіе руководственныхъ указовъ, мы предпочли систематическое изложеніе, расположивъ разнообразное содержаніе книги по слѣдующимъ 12 отдѣламъ:

- 1) Епархіальное управленіе. Учрежденія общепархіальныя и мѣстныя (приходскія).
- 2) О духовенствѣ. Монашествующее духовенство. О монастырскомъ имуществѣ. Благотворительныя заведенія при монастыряхъ.
- 3) Условія поступленія въ клиръ. Составъ причта и образованіе приходовъ по Высочайше утвержденнымъ журналамъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.
- 4) Гражданскія права и преимущества лицъ духовнаго званія.

5) Содержаніе духовенства (Жалованье. О мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ).

6) Пенсіи и пособія лицамъ духовнаго званія. Призрѣніе бѣдныхъ. Опека надъ сиротами.

7) Награды за службу и заслуги по духовному вѣдомству.

8) Надзоръ за поведеніемъ духовенства. Судъ и наказанія. Лишеніе сана.

9) Религіозно-просвѣтительная дѣятельность духовенства (Распространеніе и охрана православной вѣры. Преподаваніе Закона Божія и содѣйствіе народному образованію. Церковная проповѣдь.

10) Устройство церквей. Св. иконы. Церковное благочиніе.

11) Богослуженіе. Церковныя службы и требосправленія. Заключение и расторженіе брака.

12) Церковно-приходскіе документы.

Самые указы Св. Синода приводятся нами по возможности сполна, дословно, по возможности въ томъ видѣ, какъ они въ свое время были опубликованы во всеобщее свѣдѣніе.

Цѣна 2 руб. съ пересылкой 2 руб. 25 к. При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ—пересылка даромъ.

Требованія адресовать въ г. ВОРОНЕЖЪ преподавателю семинаріи Василию Абрамовичу МАВРИЦКОМУ.

## Объ изданіи въ Москвѣ съ 1 мая газеты

### „ВОСТОКЪ“

Предпринимая изданіе политическо-литтературной газеты „ВОСТОКЪ“ (безъ предварительной цензуры), мы поставили своею задачею разъяснить текущіе вопросы, вызванные политическими и религіозными событіями, на Востокѣ, среди родственныхъ намъ по вѣрѣ и крови народовъ, для чего мы рѣшились установить чрезъ нашъ органъ прямой обмѣнъ мыслей между греческою, сербскою, болгарскою, румынскою и русскою публицистикою по предметамъ общаго интереса, тѣмъ болѣе, что личныя наши отношенія и знакомства съ нѣкоторыми выдающимися представителями славянской и греческой литературы, ставятъ нашу газету въ этомъ отношеніи въ особо выгодное положеніе; въ то же время мы примемъ участіе въ разъясненіи текущихъ вопросовъ государственной и общественной жизни въ Россіи. Въ газетѣ будутъ помѣщаться корреспонденціи, какъ внутреннія, такъ и заграничныя (изъ Константинополя, Аѳинъ, Іерусалима, Александріи, Бѣлграда, Цетиньи, Букарешта, Львова, а также изъ Воевоины, Герцеговины, Болгаріи, Австрійской Сербіи, Румыніи и др.). Въ литературномъ отдѣлѣ: романы, повѣсти,



разказы и др. произведенія русской, славянской и иностранной беллетристики, историческіе, этнографическіе и статистическіе очерки, преимущественно греко-славянскаго міра, критика и біографія, судебныя дѣла, фельетонъ и проч. Цѣна газеты: за годъ съ пересылкою и доставкою 8 руб., за полгода 4 руб. 50 к. Подписка принимается въ Москвѣ, на Остоженкѣ, въ д. Алексѣевскаго монастыря, въ редакціи газеты «ВОСТОКЪ». Редакторъ-издатель Н. Дурново.

## ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ ЗАПИСКИ ВТОРАГО ПУТЕШЕСТВІЯ НА ВОСТОКЪ А. С. Норова, изданныя подъ редакціею В. Н. Хитрово.

1. *Иерусалимъ и Синай*. 12 печат. листовъ текста, съ портретами А. С. Норова, Иерусал. митропол. Кирилла, съ планомъ г. Иерусалима, сдѣланнымъ тремя красками и съ картами Синайскаго полуострова и горы Синая. Цѣна 1 руб. 80 к. въ переплетѣ 2 р. 30 к. въс. за 2 ф.

2. *Палестина и Синай*. Альбомъ видовъ, рисованныхъ съ натуры Н. П. Поливановымъ 16 хромолитогр. рисунковъ. Цѣна 2 р. въ переплетѣ 2 р. 50 к. въс. за 3 ф.

Цѣна книги вмѣстѣ съ альбомомъ 3 р. 80 к., въ переплетѣ 4 р. 50 к. въс. за 5 ф.

Съ требованіями обращаться въ Картографическое заведеніе А. Ильина, а также и въ книж. магазинъ главнаго штаба, въ С.-Петербургѣ.

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА НОВЫЙ БОЛЬШОЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

«ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ»  
ЕДИНСТВЕННЫЙ ДЕШЕВЫЙ БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
ЖУРНАЛЬ ВЪ РОССИИ.

Журналъ выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ.

**24 №№ ВЪ ГОДЪ.**

(Въ каждомъ номерѣ помѣщаются: романы, повѣсти, разказы, біографіи, всемірное обозрѣніе, политика, современная хро-

ника, статьи популярно-научныя и пр., и пр.) Къ каждому номеру прилагаются отдѣльно:

## НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ

съ рисунками, подробнымъ описаніемъ ихъ, и обстоятельною модною хроникой.

Кромѣ того, всѣ подписчики, когда бы не подписались, получаютъ въ теченіи года:

## НѢСКОЛЬКО ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ

въ видѣ изящно-выполненныхъ гравюръ, отпечатанныхъ на толстой бумагѣ съ отдѣльнымъ фономъ. (Желающіе получить эти преміи въ сохранномъ видѣ, въ прочныхъ трубкахъ, досылаютъ къ подписной цѣнѣ 1 р.).

Подписка принимается постоянно и журналъ высылается съ № 1.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою иногороднымъ 5 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Администраціи «Иллюстрированнаго Мира», Фонтанка д. № 103, а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и за границу книгопродавцевъ.

Въ № 6 Вол. Еп. вѣд. вкралась слѣдующая опечатка: въ неоф. ч. на стр. 237, строка 13 снизу напечатано: *искушающе*—нужно читать: *искушающе*.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Слово, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, въ Житомирскомъ кафедральномъ Соборѣ 1-го Января 1879 года. Слово, произнесенное въ недѣлю Православія предъ объявленіемъ Высочайшаго манифеста о заключеніи окончательнаго мирнаго договора съ Турціею. Некрологъ. Изъ м. Полоннаго (Новградъ-волынск. у. Волынской губерніи). Перемѣщеніе духовной Семинаріи изъ Бѣлгорода въ Курскъ. Объявленія.

---

№ 6-й Вол. Епарх. вѣд. данъ на почту 16 Марта 1879 года.

Редакторъ *П. Билевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 9 Марта 1879 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.