

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

(Годъ двадцать восьмой).

№ 10-й. 15-го Мая 1894 года. № 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть официальная.

I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода
24 февраля 1894 года № 1064.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ отношеніи отъ 9 декабря 1893 года за № 6512, я имѣлъ честь просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица ввѣренной Вамъ епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ (ст. 87 уст. о герб. сб.), употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ предложеніемъ Министерства Финансовъ, дополнительный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлію приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія.

Нынѣ Министръ Финансовъ сообщаетъ, что онъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, признаетъ цѣлесообразнымъ установить обязательное уничтоженіе, подобнымъ же образомъ, гер-

бовыхъ марокъ на бумагахъ и документахъ, *хранящихся въ архивахъ всѣхъ вѣдомствъ*, предварительно *продажи* подлежащихъ уничтоженію дѣлъ. Мѣра эта, не требуя, по опыту Министерства Финансовъ, особаго расхода, устраняла бы, между тѣмъ, возможность, путемъ пріобрѣтенія подлежащихъ уничтоженію архивныхъ дѣлъ и отдѣльныхъ бумагъ или документовъ, сосредоточить въ однихъ рукахъ большое количество гербовыхъ марокъ и тѣмъ самымъ уменьшила бы соблазнъ вытравленія и вторичнаго употребленія ихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Тайный Совѣтникъ Витте высказываетъ, что было бы желательно возложить на всѣ правительственныя установленія обязанность того же дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ на всѣхъ *документахъ, выданныхъ однимъ частнымъ лицомъ другому*, въ тѣхъ случаяхъ, когда документы эти будутъ представлены въ то или другое учрежденіе по какому либо поводу, напр. въ видѣ приложеній къ прошенію или жалобѣ, въ качествѣ оправдательныхъ документовъ и т. п., причемъ означенное дополнительное погашеніе марокъ не должно исключать обязанности частныхъ лицъ и учрежденій погашать марки на выдаваемыхъ ими документахъ установленнымъ въ гербовомъ уставѣ порядкомъ и избавлять лицъ, виновныхъ въ уклоненіи отъ этой обязанности, отъ законной отвѣтственности.

Сообщая о семъ и прося о введеніи по учрежденіямъ духовнаго вѣдомства упомянутаго выше порядка дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ въ сданныхъ въ архивъ дѣлахъ, предназначаемыхъ къ уничтоженію, а равно на поступающихъ въ эти учрежденія документахъ частныхъ лицъ, Министръ Финансовъ присовокупляетъ, что въ видахъ лучшаго достиженія преслѣдуемой Министерствомъ Финансовъ цѣли предотвратить возможность вторичнаго употребленія гербовыхъ марокъ, Государственнымъ Контролеромъ сдѣлано, между прочимъ, распоряженіе о томъ, чтобы наклеенныя на представляемыхъ въ контрольныя учрежденія на ревизію документахъ гербовыя марки, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ не были ранѣе подвергнуты дополнительному погашенію, *при производствѣ ревизіи отчетности*, надрѣзывались, надрывались или прокалывались и такой порядокъ уничтоженія гербовыхъ марокъ примѣнялся и къ маркамъ,

наклееннымъ на документахъ, находящихся въ окончательно обрѣзванной отчетности, какъ сданной въ архивы, такъ и хранящейся въ контрольныхъ учрежденіяхъ, причемъ уничтоженіе гербовыхъ марокъ въ семъ послѣднемъ случаѣ должно производиться подъ наблюденіемъ заслуживающаго довѣрія лица.

Вполнѣ соглашаясь съ изложеннымъ мнѣніемъ Министра Финансовъ относительно введенія дополнительнаго способа погашенія гербовыхъ марокъ въ упомянутыхъ случаяхъ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы учрежденія и должностныя лица ввѣренной Вамъ епархіи употребляли, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія гербовыхъ марокъ, и означенный способъ погашенія ихъ въ архивныхъ дѣлахъ, предназначаемыхъ къ уничтоженію или продажъ, на документахъ частныхъ лицъ, по какому-либо случаю представляемыхъ этимъ учрежденіямъ и лицамъ, а также въ дѣлахъ и документахъ, представляемыхъ для ревизіи въ мѣстныя или правительственныя контрольныя учрежденія.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государа и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою
подлинный подписалъ *К. Шобьдоносцевъ.*

Скрѣпилъ Начальникъ Отдѣленія *Вокшаровъ.*

На семъ циркулярѣ—резолуція Его Преосвященства отъ 24 марта 1894 года, за № 4279. послѣдовала таковая: «Къ надлежащему исполненію по всеѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства Самарской епархіи».

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Столоначальника *Златогорскій.*

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

о приобрѣтеніи въ церковныя и благочинническія бібліотеки брошюръ г. Миропольскаго по предмету школьнаго воспитанія.

Самарская Духовная Консисторія слушала: 1) слѣдующаго содержанія рапортъ, поступившій 21 марта сего 1894 года на имя Его Преосвященства отъ священника церкви Николаевскаго г. Самары Сиротскаго Дома Іоанна Панормова: Духовенство Самарской епархіи, при веденіи учебно-воспитательнаго дѣла въ завѣдуемыхъ имъ сельскихъ школахъ, а равно и другія лица, проходящія служеніе учителей въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, особенно изъ тѣхъ, кои не получили спеціально педагогическаго образованія, несомнѣнно, весьма нуждаются въ руководственныхъ книгахъ *педагогическаго* содержанія. Принимая во вниманіе, что главное отличіе школъ церковныхъ состоитъ въ осуществленіи *особенныхъ задачъ по воспитанію* подростающаго поколѣнія въ преданности православноѣ вѣрѣ, приходится сказать, что церковной „школѣ“ поскольку она обязана быть народною, „предстоитъ выработать себѣ особый типъ учебный и нравственный, которому нѣтъ образца въ школахъ западно-европейскихъ“ (слова извѣстнаго дѣятеля по народному образованію С. А. Рачинскаго). Справедливость требуетъ сказать, что не всѣ лица, трудящіяся въ церковныхъ школахъ, ясно себѣ представляютъ *задачи* школьнаго дѣла въ школахъ. Многія изъ нихъ думаютъ, что существенное отличіе школъ церковныхъ отъ школъ другого типа состоитъ въ томъ: 1) что будто-бы въ этихъ школахъ звуковому методу предпочитается старинный буквослагательный, 2) что дѣти должны читать только по славянски и 3) обученіе вестись духовными лицами. Между тѣмъ дѣйствительныя задачи церковныхъ школъ возвышенны, глубокожизненны и глубокосимпатичны.

Необходимо нужно пособить Самарскому духовенству, трудящемуся на пользу народа, стать на истинно правильный путь въ веденіи школьно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ учи-

лицахъ. Конечно, всего лучше было-бы, если-бы въ живыхъ бесѣдахъ съ лицомъ компетентнымъ, какимъ по справедливости въ земскихъ школахъ является инспекторъ народныхъ школъ, духовенство уразумѣло вполне возложенныя на него задачи по школьному дѣлу. Но пока въ Самарской епархіи нѣтъ инспекторовъ церковныхъ школъ, весьма великую пользу должны принести книги, содержащія въ себѣ разъясненіе общихъ задачъ школьнаго дѣла и рисующія идеаль учителя и ученика живыми чертами въ такой книжной рѣчи, которая, по своей живости, совершенно напоминаетъ бесѣду.

Къ такимъ книгамъ нужно отнести брошюры, разборъ которыхъ угодно было Вашему Преосвященству возложить на меня. Двѣ брошюры, составленныя С. И. Миропольскимъ, носятъ такое заглавіе: 1) Учитель народной школы, его призваніе и качества, значеніе, цѣли и условія его дѣятельности въ воспитаніи и обученіи дѣтей, — съ приложеніемъ мыслей различныхъ писателей древнихъ и новыхъ объ учителѣ и его призваніи. 2) Ученикъ и воспитывающее обученіе въ народной школѣ.

Авторъ этихъ „статей“ много сама добра сдѣлалъ родной школѣ, знаетъ онъ русскій народъ и его потребности, знаетъ школьниковъ (буквально десятки тысячъ) не по наслышкѣ, а видѣлъ ихъ лицомъ къ лицу, и не въ одномъ какомъ уголкѣ Россіи, а буквально, по лицу всея Россійскія земли.

Намъ пришлось-бы переписывать объ брошюры, если-бы мы вздумали, въ подтвержденіе своихъ словъ, „извлекать“ изъ самыхъ книгъ тѣ или другія страницы ихъ. Въ совершенномъ согласіи съ предначертаніями Вашего Преосвященства, авторъ полагаетъ задачи школы въ воспитаніи „Божія челоѣка“ (стр. 40-я 2-й книги). „Это воспитаніе одно можетъ утвердить крѣпость семейной жизни, вѣрность Государю, преданность и любовь къ отечеству; оно воспитываетъ и трудолюбивыхъ, трезвыхъ гражданъ; оно научитъ ихъ безропотно нести жизненный крестъ и въ скромной долѣ находить счастье“ (40 стр.). Переносъ центръ тяжести въ школьномъ дѣлѣ съ ученія на воспитаніе, авторъ справедливо говоритъ, что „изъ грамотѣевъ выходятъ люди непослушные..., нетрезвые, кляузные,

всѣмъ недовольные... безъ сомнѣнія не потому, что въ школь худо учили, а потому, что худо воспитывали; заботились объ ученѣ и очень мало о христіанскомъ воспитаніи (41 стр.).

Распространеніе среди духовенства книгъ С. И. Миропольскаго нужно признать весьма желательнымъ въ интересахъ наилучшей постановки воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. 2) Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую 21 числа того же марта мѣсяца на вышепрописанномъ репортѣ священника Панормова, таковую: „Соглашаясь вполне съ настоящимъ отзывомъ о названныхъ брошюрахъ г. Миропольскаго, считаю необходимымъ и полезнымъ пріобрѣсти оныя во всѣ церковныя и благотворительныя бібліотеки епархіи, для должнаго руководства учителямъ и учительницамъ при обученіи и воспитаніи дѣтей въ нашихъ церковныхъ школахъ. Какъ приходскіе священники, такъ и особенно завѣдующіе изъ нихъ церковными школами имѣютъ внушать и требовать, чтобы учителя и учительницы церковныхъ школъ, какъ и школъ грамоты, внимательно вчитывались въ брошюры г. Миропольскаго и усвоили тотъ духъ и направленіе, какой рекомендуется имъ для церковной школы вообще. Весьма желательно, конечно, чтобы народныя школы и другихъ вѣдомствъ держались такого же духа и направленія; тогда, быть можетъ, мальчики—ученики этихъ школъ не мечтали бы о меркантильныхъ цѣляхъ грамотности и обученія въ школахъ съ широкою программой, ибо на предлагаемый имъ вопросъ: для чего нужно учиться въ школь?—Приходится иногда получать отъ нихъ такіе и подобные отвѣты: «какъ же не учиться-то? тятка говоритъ: Петька! учись хорошенько; выучишься хорошо грамотѣ и ариѳметикѣ, въ волость поступишь, писаремъ будешь, аль-бо поступишь въ какойнибудь магазинъ,—въ мальчики, прикащикомъ, баить, потомъ будешь». Настоящій отзывъ о брошюрахъ г. Миропольскаго съ послѣдовавшей на ономъ резолюціей напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ обязательному и безотлагательному исполненію послѣдней“. **П р и к а з а л и:** Учинить требующееся резолюцію Его Преосвященства, съ объявленіемъ, что стоимость первой изъ вышеозначенныхъ брошюръ г. Миропольскаго 50 коп., а

второй 35 коп. и что съ требованіемъ о высылкѣ сихъ брошюръ надлежитъ обращаться въ С.-Петербургъ къ составителю оныхъ.

О частной обязанности епархіальныхъ миссіонеровъ.

Самарская Духовная Консисторія, согласно своего журнальнаго постановленія, состоявшагося 16 марта сего года велѣдствіе резолюціи Его Преосвященства по дѣлу разъясненія миссіонерамъ епархіи порядка представленія ими отчетовъ миссіонерской дѣятельности, между прочимъ, о п р е д ѣ л и л а: дать знать всѣмъ миссіонерамъ епархіи, что 1) они, согласно п.п. 4 и 5 утвержденной инструкціи, обязаны въ каждое полугодіе быть во всѣхъ приходяхъ своего района, гдѣ есть раскольники или сектанты, для собесѣдованія съ ними, и за каждое полугодіе представлять Его Преосвященству журналъ такихъ своихъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами; 2) представляемый ими въ концѣ года отчетъ долженъ содержать въ себѣ извлеченіе сущности ихъ журналовъ, съ общими замѣчаніями, если таковыя дѣйствительно сами собою вытекаютъ изъ содержанія отчета и 3) въ случаѣ выдачи имъ, согласно представленному поверстному маршруту, развѣздныхъ денегъ, они обязаны представить, въ качествѣ оправдательныхъ документовъ, акты о совершенныхъ ими собесѣдованіяхъ (публичныхъ), за подписью мѣстнаго священника и подписью или печатью съ № волостнаго правленія. На журналъ семъ послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства; «Съ мнѣніемъ и постановленіемъ Консисторія вполне согласенъ. *Исполнить. Е. Г. 16 марта*».

По поводу заявленія архитектора, гражданскаго инженера строительнаго отдѣленія Губернскаго Правленія, З. Клейнгермана.

Самарская Духовная Консисторія слушала сланное въ оную Его Преосвященствомъ, къ свѣдѣнію, заявленіе архитектора, гражданскаго инженера строительнаго отдѣленія Губернскаго Правленія, З. Клейнгермана о томъ, что онъ принимаетъ на себя составленіе чертежей разныхъ зданій: церквей сельскихъ и городскихъ, мече-

тей, заводовъ, мельницъ, фабрикъ и жилыхъ зданій, составленіе смѣтъ и наблюденіе за постройками. Приказали: Содержаніе настоящаго заявленія архитектора Влейнермана напечатать въ Сам. Епарх. Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства и прихожанъ епархіи, *съ добавленіемъ, что мѣстожительство онаго архитектора въ г. Самарѣ, Предтеченская улица, д. Шумской.*

О матеріальной взаимопомощи служителей церкви Христовой, какъ средства къ улучшенію быта занимающихъ бѣдные приходы.

Самарская Духовная Консисторія слушала слѣдующаго содержания, сланное въ оную Его Преосвященствомъ, отъ 23 февраля сего 1894 года за № 3107, предложеніе: «Въ Самарской епархіи имѣется не мало приходовъ по содержанію церковныхъ причтовъ довольно богатыхъ, какъ — не мало и бѣдныхъ и даже бѣднѣйшихъ, особенно гдѣ большинство прихожанъ состоитъ или изъ инородцевъ, или изъ разнаго рода сектантовъ. Бѣднѣйшіе приходы, большею частію, остаются не замѣщенными, а если и замѣщаются то, въ большинствѣ случаевъ, лицами, не соотвѣтствующими высокому назначенію церковнаго клира, почему и служеніе ихъ бываетъ не только малоплодно, но и совсѣмъ бесплодно, что бы не сказать болѣе... Чрезъ это сектантство въ этихъ приходахъ крѣпнетъ и усиливается болѣе и болѣе; а инородцы не выходятъ изъ безпробудной тьмы своихъ суевѣрій.

Это побуждаетъ меня обратиться къ церковнымъ причтамъ состоятельныхъ приходовъ епархіи какъ городскихъ, такъ и сельскихъ церквей съ усердною просьбою о взаимопомощи, по увеличенію содержанія и вообще улучшенію быта своихъ собратій и сослуживцевъ, которымъ выпадаетъ жребій служить церкви Христовой въ бѣднѣйшихъ приходахъ. Заповѣдь нашего Пастыреначальника, Христа Спасителя, о любви къ ближнимъ и о взаимномъ несеніи жизненныхъ тяжестей первѣе и ближе всего должна касаться насъ самихъ, поставленныхъ на единое дѣло служенія церкви Христовой, почему у насъ должны быть и общіе интересы въ достиженіи пастырскихъ цѣлей, равно какъ и скорби, и печали, когда являются

препятствія къ этому, которыя мы должны общими-же силами и устранять. Въ данномъ случаѣ, является препятствіемъ для достиженія пастырскихъ цѣлей въ бѣднѣйшихъ приходахъ епархіи нищета, которую и нужно устранить посредствомъ взаимопомощи. Если причты богатыхъ приходовъ изъявятъ свое усердіе къ этому и будутъ удѣлять изъ своихъ средствъ отъ 10 до 25 ррб. въ годъ: то изъ таковыхъ взносовъ составитя достаточная сумма, которая дастъ возможность улучшить положеніе и устранить нищету священниковъ и псаломщиковъ бѣднѣйшихъ приходовъ; тогда можно надѣяться, что не будутъ избѣгать этихъ приходовъ и достойные кандидаты, которые съ пользою для церкви Христовой потрутся въ нихъ, въ борьбѣ съ сектантствомъ или инородческими суевѣріями... Я буду весьма доволенъ и благодаренъ, если это мое предложеніе встрѣтитъ полное сочувствіе въ средѣ духовенства епархіи... Въ указанной взаимопомощи и я, по мѣрѣ возможности, приму участіе. Настоящее предложеніе Консисторія имѣетъ объявить духовенству епархіи чрезъ благочинныхъ, которые имѣютъ донести мнѣ о послѣдствіяхъ. Приказали: Предложеніе Его Преосвященства къ свѣдѣнію и точному исполненію онаго со стороны духовенства епархіи, напечатать въ ближайшемъ номерѣ «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», предупредивъ при этомъ благочинныхъ, чтобы они, по обсужденіи предложеннаго вопроса на благочинническихъ съѣздахъ, представили отъ каждаго благочинническаго округа по одному отзыву на архипастырское благоусмотрѣніе.

О подтвержденіи причт^{ман}ъ соблюденія правила стносительно веденія исповѣдныхъ росписей.

Самарская Духовная Консисторія, заслушавъ донесенія двухъ причтовъ епархіи N и N, изъ коихъ одинъ сообщилъ, что его прихожанинъ—крестьянинъ N (подозрѣваемый Епархіальнымъ Начальствомъ въ сектанствѣ) не писался по исповѣднымъ росписямъ за 1892 и 1893 годы, потому что онъ до осени 1893 г. не проживалъ въ приходѣ; другой же причтъ донесъ, что оный крестьянинъ, хотя и исполнилъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ ихъ приходѣ, но въ исповѣдныхъ росписяхъ не записанъ,—

постановила и Его Преосвященство утвердилъ: Такъ какъ весьма нерѣдки случаи, что лица, подозрѣваемыя въ сектантствѣ, оказываются не записанными по исповѣднымъ вѣдомостямъ ни въ мѣстѣ своей приписки, ни въ мѣстѣ своего проживанія; то подтвердить причтамъ епархіи о соблюденіи правила, напечатаннаго въ № 2 «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1894 г., относительно писанія по исповѣднымъ росписямъ собственниковъ въ приходѣ, хотя бы они сами и проживали въ другихъ мѣстахъ, а также о томъ, что-бы исполнившіе долгъ христіанскій и вообще временно проживающіе въ приходѣ писались въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ по мѣсту временнаго своего проживанія, хотя бы и оставались иноприходными. Неписать послѣднихъ можно дозволить причтамъ только подъ условіемъ сообщенія подлежащимъ приходскимъ причтамъ объ исполненіи таковыми христіанскаго долга особымъ отношеніемъ.

Назначенія на мѣста.

Священническія: 26-го января—къ Иоанно-Богословской церкви с. Андросовки, Николаевского уѣзда, священникъ Кресто-Воздвиженской церкви того-же села Петръ Сахчинскій; 28 января—въ с. Березовку, Николаевского уѣзда, священникъ с. Новотулки, того-же уѣзда, Серафимъ Постниковъ; 1 февраля—въ с. Благовѣщенскій Сусканъ, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Верхняго Санчелеева, того-же уѣзда, Іоаннъ Парадоксовъ, а священникъ Благовѣщенскаго Сускана Михаилъ Кипарисовъ въ с. Спасское, Бузулукскаго уѣзда, въ село-же Верхнее Санчелеево священникъ Высокаго Колка, того-же уѣзда, Петръ Любимовъ; 4 февраля—въ с. Заплавное, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Харьковки, Новоузенскаго уѣзда, Николай Матюшенскій; 7 февраля—въ с. Утевку, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Богдановки, Самарскаго уѣзда, Михаилъ Вершинскій, а въ село Богдановку священникъ с. Утевки Димитрій Панормовъ; 9 февраля—въ с. Баландино, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Полуднева, того-же уѣзда, Павелъ Кандалинскій, въ Ключегорскій монастырь священникъ с. Тримихайловки, Бузулукскаго уѣзда, Николай Смирновъ; 11 фе-

враля—въ с. Ивантѣевку, Николаевского уѣзда, состоявшій учи-
телемъ Θεодоровской церковно-приходской школы при Казанскомъ
соборѣ г. Самары Владиміръ Рыбаковъ, въ с. Тримихайловку, Бу-
зулукекаго уѣзда, священникъ с. Кузьминовки, того-же уѣзда, Епе-
нетъ Архангельскій; 14 февраля—въ с. Николаевку, Николаевского
уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика при Николаевскомъ со-
борѣ запрещенный священникъ (нынѣ разрѣшенный въ священно-
служеніи) Серапіонт Терновскій, въ с. Кузьминовку, Бузулукекаго
уѣзда, священникъ с. Андреевки, Бугурусланскаго уѣзда, Констан-
тинъ Знаменскій, 17 февраля—въ с. Новотулку, Николаевского
уѣзда, псаломщикъ с. Балакова, того-же уѣзда, Василій Копосовъ
въ с. Романовку, Николаевского уѣзда, священникъ с. Новокур-
скаго, того-же уѣзда, Василій Альбокриновъ; 18 февраля—въ с.
Пикольское, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Средне-Авер-
кина, того-же уѣзда, Николай Цвѣтаевъ; 19 февраля—въ с. Пе-
рекопное, Новоузенскаго уѣзда, священникъ с. Таволжанки, Бузу-
лукекаго уѣзда, Павелъ Виноградовъ; въ с. Дмитріевку, Ново-
узенскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи воспитанникъ Алек-
сандръ Жаловъ; 21 февраля,—въ с. Полуднево, Бугурусланскаго
уѣзда, священникъ с. Баландина, того-же уѣзда, Павелъ Банда-
линскій; 22 февраля—въ г. Бугурусланъ къ Михаило-Архангель-
ской церкви священникъ с. Петровскаго Ставропольскаго уѣзда,
Александръ Смирновъ; въ с. Андреевку, Бугурусланскаго уѣзда,
діаконъ с. Царевщины, Самарскаго уѣзда, Николай Панормовъ; 23
февраля—въ с. Семеновку, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с.
Стюхина, того же уѣзда, Александръ Ивановъ, а въ с. Стюхино
учитель Девлезеркинской инородческой школы, Бугульминскаго уѣзда,
Александръ Михайловъ; въ с. Дьяковку, Новоузенскаго уѣзда, пса-
ломщикъ с. Борисоглѣбовки, того же уѣзда, Дмитрій Покровскій;
въ с. Воскресенку, Бугурусланскаго уѣзда, псаломщикъ с. Семенов-
ки, того-же уѣзда, Владиміръ Остроумовъ; священникъ 2-го штата
ели Цовотулки, Николаевского уѣзда, Андрей Ильинскій на 1-й штатъ
къ той-же церкви; въ с. Грачевъ Кустъ, Николаевского уѣзда, со-
стоявшій въ запрещеніи въ священнослуженіи священникъ села Ря-
занова, Ставропольскаго уѣзда, Павелъ Софотеровъ; 24 февраля—

въ с. Таволжанку, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Покровки, того же уѣзда, Василій Касаткинъ; въ с. Владимірское, Самарскаго уѣзда, псаломщикъ с. Хворостянки, Николаевскаго уѣзда, Владиміръ Избалыковъ: въ с. Высскій Колокъ, Ставропольскаго уѣзда, діаконъ с. Спиридоновки, Самарскаго уѣзда, Алексѣй Ястребовъ; въ с. Петровское, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Ивановки, Самарскаго уѣзда Константинъ Орловъ; 1 марта—въ с. Ново-Спасское, Николаевскаго уѣзда псаломщикъ с. Луговой Александровки, Самарскаго уѣзда, Сергѣй Петропавловскій; въ с. Баландино, Бугурусланскаго уѣзда, псаломщикъ с. Аѳонькина, того же уѣзда, Іоаннъ Каменскій; въ с. Верхнюю Кармалу, Бугульминскаго уѣзда, псаломщикъ с. Кротовки, Самарскаго уѣзда, Петръ Фавстрицкій; въ с. Ивановку, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Андреевки, Бугурусланскаго уѣзда, Николай Панормовъ; 3 марта—въ с. Дубовой Уметъ, Самарскаго уѣзда, псаломщикъ Николаевской церкви г Бузулука Іоаннъ Ястребовъ; 7 марта—въ с. Рязаново, Ставропольскаго уѣзда, псаломщикъ с. Никольскаго, того же уѣзда, Николай Красногорскій; въ с. Смородинку, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Горяиновки, того же уѣзда, Θεодоръ Музинъ; къ Введенской церкви Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища священникъ села Дубоваго Умета, Самарскаго уѣзда, Василій Грифцевъ; въ с. Старую Порубежку, Николаевскаго уѣзда, священникъ слободы Орлова-Гая, Новоузенскаго уѣзда, Никифоръ Серебряковъ а священникъ с. Старой Порубежки Василій Красносамарскій въ с. Орловъ Гай; 8 марта—въ Орловъ-Гай, Новоузенскаго уѣзда, священникъ с. Лебяжья, Ставропольскаго уѣзда Петръ Цвѣтковъ; 10 марта—въ с. Перелюбъ, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Николаевки, того же уѣзда, Михаилъ Правдинъ; въ с. Христо-Рождественское, Ставропольскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи воспитанникъ Василій Березинскій; 11 марта—въ с. Красное Поселеніе, Самарскаго уѣзда, псаломщикъ с. Новотулки, Николаевскаго уѣзда, Θεодоръ Бильдюшевскій; 12 марта—въ с. Смородинку, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Березовки, того же уѣзда, Серафимъ Постниковъ, въ с. Горяиновку, Николаевскаго уѣзда священникъ с. Смородинки, того же уѣзда, Θεодоръ Музинъ; 15

марта—въ с. Романовку, Николаевского уѣзда, псаломщикъ с. Тоцкого, Бузулукскаго уѣзда, Викторъ Умовъ; въ с. Поповку, Бугульминскаго уѣзда, священникъ с. Чекалина, Самарскаго уѣзда, Михаилъ Мавринъ; 17 марта—въ с. Исаклы, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Полуднева, того же уѣзда, Павелъ Кандалинскій, а священникъ с. Исакловъ Θεодоръ Головцевъ въ с. Полуднево, 21 марта—въ с. Жестянку, Николаевского уѣзда, псаломщикъ Николаевского собора Веніаминъ Немерцаловъ; въ с. Березовую Луку, Николаевского уѣзда, священникъ с. Острой Луки, того-же уѣзда, Николай Поспѣловъ.

Діаконскія: 29 января въ с. Исаково, Бугурусланскаго уѣзда, псаломщикъ села Саврушей, того же уѣзда, Василій Вишневскій; 31 января въ с. Николаевку, Николаевского уѣзда, діаконъ с. Куриловки, Новоузенскаго уѣзда, Василій Заринъ; 4 февраля въ с. Дмитріевку, Самарскаго уѣзда, псаломщикъ с. Михайло-Архангельскаго, Ставропольскаго уѣзда, Алексѣй Цвѣтковъ; 14 февраля—въ с. Сакмыковку, діаконъ с. Ломовки, того же уѣзда, Серапіонъ Смирновъ; 15 февраля—въ слободу Александровъ Гай, Новоузенскаго уѣзда, псаломщикъ с. Сходнева, Бугульминскаго уѣзда, Михаилъ Глазовъ; 21 февраля—въ с. Ломовку, Николаевского уѣзда, псаломщикъ того же села Алексѣй Жмакинъ; 24 февраля—въ с. Кошки, Самарскаго уѣзда, діаконъ с. Петропавловскаго, того же уѣзда, Николай Ремезовъ; 1 марта—въ с. Куриловку, Новоузенскаго уѣзда, псаломщикъ с. Большой Глушицы, Николаевского уѣзда, Михаилъ Генерозовъ; 3 марта—въ с. Елховку, Самарскаго уѣзда, учитель двухкласснаго училища того же села Зиновій Флоровъ; 17 марта—въ с. Спиридоновку, Самарскаго уѣзда, псаломщикъ с. Сурикова, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Антоновъ; 21 марта—въ с. Міюсъ, Новоузенскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Петръ Поповъ.

Псаломщическія: 26 января—къ Іоанно-Богословской церкви с. Андросовки, Николаевского уѣзда, псаломщикъ Кресто-Воздвиженской церкви того-же села Семень Разцвѣтовъ, 27 января—въ с. Романовку, Николаевского уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Димитрій Щегловъ; 1 февраля—въ с. Усманку, Бузулук-

скаго уѣзда, запасный псаломщикъ Василій Звѣревъ; 9 февраля—въ с. Тенѣво, Самарскаго уѣзда, псаломщикъ с. Языкова, Ставропольскаго уѣзда, Алексѣй Жедяевскій; 11 февраля—въ с. Сходнево, Бугульминскаго уѣзда, запрещенный священникъ с. Воскресенки, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Кафтыревъ; 17 февраля—въ с. Новотулку, Николаевскаго уѣзда, и. д. псаломщика с. Луговой Александровки, Самарскаго уѣзда, Василій Стратоновъ; 18 февраля—въ с. Подбѣльское, Бугульминскаго уѣзда, и. д. псаломщика с. Шешминской Крѣпости, того же уѣзда, Алексѣй Орловъ; 19 февраля—въ с. Домашкинскія Вершины, Самарскаго уѣзда, послушникъ Самарскаго Никольскаго монастыря Иванъ Источниковъ; 21 февраля—въ с. Грачевку, Бузулукскаго уѣзда, воспитанникъ семинаріи Дмитрій Быстрицкій; 23 февраля—къ Покровской церкви г. Самары и. д. псаломщика Самарскаго кафедральнаго собора Александръ Ильинъ; 24 февраля—къ Петропавловской церкви г. Самары состоявшій на должности псаломщика въ с. Екатериновкѣ, Самарскаго уѣзда, запрещенный священникъ Алексѣй Топорнинъ, а въ с. Екатериновку Сызранскій мѣщанинъ Левъ Саблянь; въ с. Алексѣевку (Землянки тожъ), Бузулукскаго уѣзда, уволенный изъ VI класса Самарской духовной семинаріи воспитанникъ Александръ Введенскій, а псаломщикъ с. Алексѣевки (Землянки) Петръ Александрійскій къ Самарскому кафедральному собору; въ с. Петропавловское, Самарскаго уѣзда, псаломщикъ с. Андросовки, Николаевскаго уѣзда, Семень Разцвѣтовъ; 7 марта—въ с. Ново-Богородское, Бугурусланскаго уѣзда, послушникъ Бузулукскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Іона Капонеровъ; въ с. Кротовку, Самарскаго уѣзда, псаломщикъ с. Стюхина, Бугурусланскаго уѣзда, Константинъ Щербаковъ; 10 — марта—въ с. Новый Кувакъ, Бугульминскаго уѣзда, уволенный изъ IV класса Самарской духовной семинаріи воспитанникъ Иванъ Надеждинъ; въ с. Микулино, Бугульминскаго уѣзда, и. д. псаломщика Бугульминскаго Николаевскаго собора Николай Пономаревъ; къ Самарской градской Воскресенской церкви псаломщикъ с. Стюхина, Бугурусланскаго уѣзда, Дмитрій Спасскій, 12 марта—въ с. Бартенежку, Николаевскаго уѣзда, и. д. псаломщика с. Романовки, того же уѣзда, Дмитрій Щегловъ; 15

марта — къ Самарской градской Воскресенской церкви запрещенный священникъ с. Большой Глушицы, Николаевского уѣзда, Петръ Сергіевскій, а псаломщикъ Самарской Воскресенской церкви Димитрій Спасскій къ Бугурусланскому Вознесенскому собору; 16 марта — псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви г. Бугуруслана Георгій Троицкій къ Спасо-Вознесенскому собору г. Бугуруслана; 17 марта — въ Раковскій монастырь заштатный діаконъ Самарской градской Воскресенской церкви Іоаннъ Ремезовъ; къ Іоанно-Предтеченскому собору г. Николаевска псаломщикъ с. Макарьева, Николаевского уѣзда, Владиміръ Ивановъ.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Уволены за штатъ: 4 февраля псаломщикъ с. Боровки, Бугурусланскаго уѣзда, Аркадій Ясеньевъ; псаломщикъ с. Ново-Богородскаго, того же уѣзда, Андрей Липовцевъ, 7 числа того же мѣсяца священникъ с. Ивантѣевки, Николаевского уѣзда, Стефанъ Питоврановъ, діаконъ с. Сакмыковки, того же уѣзда, Іоаннъ Павловскій и діаконъ с. Тенѣева, Самарскаго уѣзда, Павелъ Тоцкій; 9 числа того же мѣсяца священникъ с. Смородинки, Николаевского уѣзда, Евфимій Виноградовъ (съ запрещеніемъ въ священнослуженіи), 24 числа того же мѣсяца священникъ с. Новой Полтавки, Николаевского уѣзда, Николай Березовскій, 9 марта діаконъ Бугурусланской кладбищенской церкви Александръ Марсовъ; 21 числа того же мѣсяца священникъ с. Березовой Луки, Николаевского уѣзда, Петръ Карповъ и священникъ с. Жестянки, того же уѣзда, Михаилъ Орловъ.

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ с. Заплавнаго, Бузулукскаго уѣзда, Никифоръ Царевскій (умеръ 24 января); псаломщикъ с. Краснаго Яра, Николаевского уѣзда, Герасимъ Березовскій (умеръ 14 января); псаломщикъ с. Кошекъ, Самарскаго уѣзда, Петръ Остроумовъ (умеръ 29 января); состоявшій на вакансіи псаломщика въ с. Бартеневкѣ, Николаевского уѣзда, запрещенный священникъ Евлампій Любимовъ (умеръ 6 фев-

раля); псаломщикъ с. Палибина, Бугурусланскаго уѣзда, Владиміръ Воронцовъ (умеръ 16 Февраля).

Кража денегъ изъ церкви. И. д. благочиннаго III округа Бузулукаскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Разеудовъ рапортомъ отъ 5 марта сего 1894 года донесъ епархіальному начальству, что въ церкви с. Корнѣевки, ввѣреннаго ему округа, въ ночь съ 4 на 5 число сего марта мѣсяца учинена неизвѣстнымъ злоумышленникомъ кража церковныхъ денегъ изъ свѣчнаго ящика, причемъ выяснилось, что похитителемъ кража произведена была при слѣдующихъ обстоятельствахъ: наканунѣ 4 числа, послѣ вечерни, похититель проникъ на колокольню, откуда ночью пролѣзъ чрезъ небольшое задѣланное отверстіе на трапезную, сдѣланную изъ кровельнаго теса, а затѣмъ провернулъ здѣсь буравомъ поперегъ одной доски въ двѣ линіи по 12 дыръ и проломивъ долотомъ промежутокъ между этими линіями, (находящимися на разстояніи 9 вершковъ одна отъ другой), проникъ чрезъ это отверстіе въ церковь, гдѣ отперевъ свѣчной ящикъ съ помощію гвоздя или шила, похитилъ мѣдныхъ денегъ около 30 руб. Изъ церкви злодѣй вышелъ сѣверной дверью, отперевъ запиравшуюся извнутри дверь ключемъ, взятымъ имъ съ свѣчнаго ящика, гдѣ онъ обычно хранился. Дѣло о настоящей кражѣ передаво для разслѣдованія приставу 2 стана Бузулукаскаго уѣзда.

Отъ Бугурусланскаго духовнаго училища.

На журналѣ сѣзда духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа 1893 г. о принятіи мѣръ къ увеличенію пожертвованій на украшеніе храма, строящагося при училищѣ, послѣдовала 30 ноября слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «*Утверждается.* Желательно было бы, чтобы училищный храмъ былъ обставленъ благолѣпно во всѣхъ отношеніяхъ. Это необходимо въ цѣляхъ воспитанія дѣтей духовенства особенно... А потому прошу духовенство Бугурусланскаго училищнаго округа отнестись къ потребностямъ училищнаго храма съ большимъ участіемъ, а не такъ, какъ одинъ изъ священниковъ Бугульминскаго уѣзда, приславшій на нужды училищ-

наго храма 10 копѣекъ. И не постыдился!... Я предложилъ г. смотрителю возвратить эти копѣйки священнику... Исполнено ли имъ это? *Епископъ Гурій.*

Отъ Комитета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи.

Комитетъ эмеритальной кассы долѣтъ имѣеть сообщить къ свѣдѣнію и руководству о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей Самарской епархіи—нижеслѣдующее: На журнальномъ постановленіи Комитета кассы отъ 3 апрѣля 1894 г. № 17—о выдачѣ единовременнаго пособія—изъ благотворительнаго капитала—въ размѣрѣ 36 рублей вдовѣ псаломщика Т. Д. Березовской съ семерыми малолѣтними дѣтьми (отъ 7 мѣсяцевъ до 16 л.)—состоялась резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: *Исполнить.* Какъ діаконы, такъ и особенно псаломщики далеко не всѣ состоятъ членами эмеритальной кассы и чрезъ это, по смерти своей, обрекаютъ свои семьи на бѣдность и нищенство, особенно при многочисленности сиротъ, какъ семья Березовскаго. Вноси онъ деньги, хотя по низшему разряду, въ эмеритальную кассу, семья эта, получая эмеритуру, не подверглась бы такому бѣдствію, въ какомъ она находится теперь. Въ виду этого, вмѣняется благочиннымъ епархіи всячески разъяснить низшимъ членамъ церковныхъ причтовъ пользу учрежденія эмеритальной кассы духовенства епархіи. Желательно было бы, чтобы они всѣ состояли вкладчиками въ оную. Мнѣ извѣстенъ слѣдующій фактъ. Одинъ псаломщикъ никакъ не соглашался добровольно вносить извѣстную сумму въ эмеритуру, между тѣмъ мѣстный священникъ и благочинный, вопреки его желанія, вычитали изъ его доходовъ требуемую сумму и внесли за него въ эмеритальную кассу. Онъ весьма былъ этимъ недоволенъ... Въ концѣ концовъ, псаломщикъ этотъ за старостію, увольняется за штатъ, и теперь, получая денежное пособіе (пенсію) изъ эмеритуры, онъ со слезами благодаритъ священника и благочиннаго, какъ величайшихъ своихъ благодѣтелей за то, что они, въ свое время, вычитали изъ его доходовъ потребную сумму, для внесенія въ кассу: «не будь этого, говоритъ онъ, я теперь при-

нужденъ бы былъ питаться Христовымъ именемъ; между тѣмъ, тогда я крѣпко скорбѣлъ и бранилъ въ душѣ своей и благочиннаго и священника за означенный вычетъ“. Вотъ что значитъ не понимать дѣла! Безъ сомнѣнія и теперь много въ числѣ клириковъ подобныхъ этому старцу—псаломщиковъ, которые также не могутъ взять себѣ въ толкъ пользу денежныхъ взносовъ въ эмеритальную кассу; потому-то и требуется таковымъ разъяснить, — что и вмѣняется въ обязанность какъ благочиннымъ епархіи, такъ и священникамъ. Можно напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, 5 апрѣля 1994 г. № 4706. *Епископъ Гурій.*

В ъ Д О М О С Т Ь

о денежныхъ суммахъ, поступившихъ чрезъ Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи въ видѣ 10% сбора со всѣхъ приходскихъ церквей за 1893 г.

№ № по порядку	Наименованіе округовъ.	Наименованіе о.о. благочинныхъ, чрезъ которыхъ поступили въ Совѣтъ деньги.	10% сбора съ церквей всей епархіи	
			Руб.	К.
1) По Самарскому уѣзду:				
1	Отъ городск	Чрезъ о. прот. Н. Ласточкина	522	96
2	I	— благочин. свящ. С. Кильдюшевскаго	135	62
3	II	— — — — — I. Пиксанова	101	11
4	III	— — — — — А. Терновскаго	87	90
5	IV	— — — — — М. Вершинскаго	95	24
6	V	— — — — — I. Ливанова	114	14
7	VI	— — — — — В. Кубарева	119	80
Итого			1176	77
2) По Ставропольскому уѣзду:				
8	I	Чрезъ о. прот. Н. Богоявленскаго	205	28
9	II	— благочин. свящ. А. Люстрицкаго	124	—
10	III	— — — — — Л. Аткикова	106	46

№№ по порядку	Наименованіе округовъ.	Наименованіе о.о. благочинныхъ, чрезъ которыхъ поступили въ Совѣтъ деньги.	10% сбора съ церквей всей епархіи	
			Руб.	К.
11	IV	Чрезъ и. д. благочин. свящ. Ѳ. Степанова	111	80
22	V	— благочин. свящ. Х. Ливанова	190	—
		Итого	737	54
3) По Бугульминскому уѣзду:				
13	Отъ градск.	Чрезъ благочин. прот. В. Малиновскаго	60	—
14	I	— — — — — свящ. А. Аманацкаго	113	67
15	II	— — — — — прот. А. Соловьева	97	53 1/2
16	III	— — — — — свящ. П. Ѳедорова	114	90
		Итого	386	10 1/2
4) По Бузулукскому уѣзду:				
17	I	Чрезъ благочин. прот. А. Преображенскаго	289	70
18	II	— — — — — свящ. І. Кроткаго	87	70
19	III	— и. д. благоч. свящ. Ѳ Разсудова	83	74
20	VI	— благочин. свящ. Д. Панормова	121	52
21	V	— — — — — А. Соколова	118	16
22	VI	— — — — — М. Матюшинскаго	94	15
23	VII	— — — — — Ѳ. Тихомирова	134	61
24	VIII	— — — — — А. Степанова	79	80
25	IX	— — — — — Н. Скворцова	109	38
26	X	— — — — — Н. Богоявленскаго	145	—
27	XI	— — — — — П. Пospѣлова	101	3
28	XII	— — — — — Д. Агаѳодорова	86	55
		Итого	1451	34
5) По Бугурусланскому уѣзду:				
29	I	Чрезъ благочин. прот. Веригина	непредс тавл.	
30	II	— — — — — свящ. І. Щербакова	237	56
31	III	— — — — — А. Розова	164	50
32	IV	— — — — — І. Боголюбова	140	82

№ по порядку	Наименованіе округовъ.	Наименованіе о.о. благочинныхъ, чрезъ которыхъ поступили въ Совѣтъ деньги.	10 ⁰ / ₀ сбора съ церквей всей епархіи.	
			Руб.	к.
33	V	Чрезъ благочин. свящ. М. Александрова	77	60
34	VI	— — — М. Архангельскаго	128	84
35	VII	— — — Н. Самуилова	130	73
36	VIII	— — — В. Благоразумова	104	20
Итого			984	25
6) По Николаевскому уѣзду:				
37	Огь градск.	Чрезъ благочин. прот. Ѳ. Лебедева	125	13
38	I	— — — свящ. А. Горизонтова	101	50
39	II	— — — М. Правдина	128	80
40	III	— — — В. Вѣнцева ,	151	66
41	IV	— — — Г. Альбокринава	201	85
42	V	— — — Г. Разумовскаго	153	40
43	VI	— и. д. благоч. свящ. Д. Тихомирова	99	54
44	VII	— — — А. Суринаскаго	130	—
45	VIII	— благочин. свящ. А. Рыбакова	97	96
46	IX	— — — А. Началова	104	40
Итого			1294	24
7) По Новоузенскому уѣзду:				
47	I	Чрезъ благочин. прот. Г. Соковнина	125	96
48	II	— — — свящ. С. Розалиева	200	—
49	III	— — — А. Ушакова	155	62
50	IV	— и. д. благоч. свящ. В. Драгомирова	273	—
51	V	— — — С. Архангельскаго	121	61
52	VI	— благочин. свящ. Д. Чернозатонскаго	118	16
Итого			994	35
А всего съ церквей Самарскей епархіи 10 ⁰ / ₀ сбора на церк.-приходскія школы поступило въ 1893 году			7024	59

(Семь тысячъ двадцать четыре рубля пятьдесятъ девять семь десятыхъ копѣйки).

Правила о приѣмѣ дѣтей въ Самарское духовное училище.

1) Приѣмныя испытанія на 18⁹⁴/₉₅ учебный годъ имѣютъ быть произведены съ 1-го по 7-е августа.

2) Въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ читать русскую и церковно славянскую печать.

3) Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, правильно и отчетливо читающія по русски и церковно-славянски, умѣющія писать по русски, знающія общеупотребительныя молитвы, Символь вѣры и заповѣди, по ариметикѣ — первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія (§ 74 устава).

4) Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ, требуемые программами предметовъ и уставомъ для каждаго класса.

5) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя Смотрителя училища; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76 устава).

6) Приѣмъ-же инословныхъ дѣтей будетъ производиться по выбору и съ крайнею осмотрительностію (цирк. по дух.-учеб. вѣд. 1891 г. № 9), только по окончаніи приѣма дѣтей духовенства своего округа, и то при условіи, если будутъ лишнія вакансіи, какъ въ томъ классѣ, въ который поступаютъ дѣти инословныхъ родителей, такъ равно и въ послѣдующихъ высшихъ классахъ. Кромѣ метрическаго свидѣтельства, или выписки, для дѣтей крестьянъ, мѣщанъ и купцовъ требуется увольнительный приговоръ отъ общества, на предметъ обученія въ училищѣ (а не отъ управы, или волостного правленія), а для дѣтей чиновниковъ — копіи съ послужныхъ, или формулярныхъ списковъ ихъ отцовъ; безъ сихъ документовъ не будутъ приняты и прошенія.

7) Приѣма иноокружныхъ дѣтей не будетъ.

Къ отчету Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

ИНВЕНТАРЬ

Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

На 1 Января 1893 года.

А К Т И В Ъ.				
1	2 усадебныхъ дворовыхъ мѣста	12572	14	
2	Недвижимое имущество—въ жилыхъ заводскихъ постройкахъ и надворныхъ службахъ	10262	13	
				22835 27
3	Машины, принадлежности къ нимъ и инструменты	7856	22	
4	Лошади, экипажи и разныя хозяйственныя принадлежности.	302	81	
				8159 03
5	Наличнаго капитала.	80766	11	
6	Процентныхъ бумагъ (залоговыхъ) . . .	1975	—	
7	Остатокъ аванса у смотрителя завода .	72	10	
				82813 21
8	Воска желтаго 1101 п. $19\frac{3}{8} \times 23$ р. 23 к.	25587	49	
9	» бѣлаго 1452 п. 1 ф. $\times 25$ — 23 к.	36634	52	
10	Вошины 412 п. 23 ф. $\times 15$ р. 27 к. .	6300	—	
11	Огарочнаго воска желтаго 32 п. 5 ф. $\times 19\frac{1}{2}$ р.	626	44	
12	— — бѣлаго 59 п. 27 ф. $\times 19\frac{1}{2}$ р.	1163	67	
				70312 12
13	Свѣчь восков.: желтыхъ 440 п. $29\frac{1}{4} \times 24$ р.	10577	55	
14	— — бѣлыхъ 461 п. $2\frac{1}{8} \times 26$ р.	11987	38	
15	— — золочен. 264 п. $\frac{1}{2}$ ф. $\times 26\frac{1}{2}$ р.	6996	33	
				29561 26
16	Масла оливков. 251 п. 15 ф. $\times 9$ — 34 к. (цѣна съ тарой).	2347	84	
				2347 84
17	Ладона Сіамскаго 2 п. $1\frac{3}{4}$ ф. $\times 240$ р.	490	50	
18	— росного № 1 2 п. $29\frac{3}{8} \times 160$ р.	437	50	
	— — № 2 $35\frac{3}{4}$ ф. $\times 120$ р.	107	25	
19	— кадилън. № 1 69 п. $21\frac{3}{4} \times 13$ р.	904	07	
	— — № 2 106 п. $37\frac{3}{4} \times 11$ р. 26 к.	1203	93	
				3143 25

ИНВЕНТАРЬ

Самарскаго Епархіального свѣчнаго завода.

На 1 января 1894 года.

А К Т И В Ъ.			
1	Недвижимаго имущества:		
	2 усадебныхъ дворовыхъ мѣста строеній	12320 70 10926 —	
2	Машинъ и принадлежностей къ нимъ	7527 --	
3	Заводскаго хозяйства	521 78	31295 48
4	Наличныхъ денегъ	53987 23	
5	°/о бумагъ (залоговыхъ)	3000 —	
6	Аванса у смотрителя завода	184 14	57171 37
7	Воска желтаго 1391 п. 18 ^{1/2} × 26 р. 90 к.	36440 91	
8	— бѣлаго 1556 п. 26 ф. × 29 р. 80 к.	43318 80	
9	— огарочнаго 241 п. 19 ф. × 21 р. 6 к.	5086 53	
10	— подтеснаго 82 п. 19 ф. × 22 р. 20 к.	1830 94 ^{1/2}	86677 18 ^{1/2}
11	Свѣчь восковыхъ: желтыхъ 884 п. 20 ф. × 26 р. 65 к.	23571 92	
12	— — бѣлыхъ 576 п. 4 ф. × 28 р. 50 к.	16418 85	
13	— — золочен. 232 п. 39 ф. × 29 р. —	6756 27 ^{1/2}	46747 4 ^{1/2}
14	Масла оливковаго 85 п. 4 ф. × 9 р. 50 к.	808 45	
15	Ладона Сіамскаго 1 п. 23 ^{3/4} ф. × 240 р.	382 50	
16	— роснаго 2 п. 16 ф. × 150 р. 2 к.	361 75	
17	— кадилазнаго 45 п. 16 ф. × на	696 81	2249 51
18	Долга за лавочками	91712 95 ^{3/4}	91712 95 ^{3/4}
19	— за священ. Кр. Ивановымъ	3694 83	3694 83
20	Бумаги: свѣтильни 22 п. 32 ф. × 11 р. 58 ^{1/2} к.	264 15	

20	Долгъ за лавочками (въ свѣчахъ, мас- слѣ, ладонѣ и наличныхъ деньгахъ) .	85072 54	
21	Долгъ за возвращенные недоброкаче- ственные огарки	56 28	
22	Долгъ за непринятый воскъ отъ быв- шаго смотрителя завода св. Иванова	5104 32	90233 14
23	Долговъ за бывшими смотрителями ла- вочекъ	939 94	939 94
24	Матеріаловъ: бумаги свѣтильни 72 п. 18 ³ / ₄ ф. × 14 р. — — оберточной 17 п. 25 ф. × 4 р. 80 к. — золота 180 пач. × 73 к. — дровъ 12 пятер. × 19 р. — бандероли 2685 л. × 5р. т. — рогожъновыхъ 100 × 10 к. — вязки 3 п. 31 ф. × 13 р. — огнеупорнаго кирпича 480 × 60 р. т.	1038 18 74 60 131 40 288 — 14 10 10 — 49 08 28 80	1574 16
25	Химическихъ аппаратовъ и препаратовъ	61 28	61 28
		АКТИ ВЪ	311980 50
	П а с с и в ъ.		
	Залогъ смотрителя завода	2000 —	
	Чистаго капитала на 1 января 1893 г.	309980 50	311980 50

21	Бумаги оберточной 27 п. 38 ф. × 14 р. 90 к.	118 47		
22	Бѣли и вязки 3 п. 37 ф. × 12 р. 58 к.	49 35		
23	Золота 10 книжекъ × 73 к.	7 30		
24	Строительныхъ матеріаловъ	225 10		
25	Хозяйственныхъ матеріаловъ	36 65		
26	Масла постнаго и курорснаго	2 25		
27	Дровъ 4 пятерика × 19 р.	76 —		
				779 27
			Активъ	320327 64 ³ / ₄
Пассивъ.				
1	Залогъ смотрителей завода.	3000 —		
2	Аренда за лавочку при Троицкой ча- совнѣ, полученная за счетъ 1894 года	40 —		
				3040 —
Чистаго капитала на 1-е января 1894 года		— —		317287 64 ³ / ₄
			P. S.	320327 64 ³ / ₄

СЧЕТЪ ПРИБЫЛЕЙ И УБЫТКОВЪ

по операциямъ Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

За 1893 годъ.

<i>Получено прибылей.</i>					
1	Отъ продажи свѣчъ: желтыхъ . . .	14046	18		
	» » бѣлыхъ . . .	10729	21		
	» » золоченыхъ . . .	4447	18 ^{1/2}		
				29222	57 ^{1/2}
2	» масла деревяннаго . . .	4127	02		
	» ладона разн. сортовъ . . .	854	88		
				4981	90
3	% изъ банка на капиталъ завода . . .	—	—	4428	18
4	Штрафныхъ за недоборъ свѣчъ . . .	—	—	23	07
5	Разныхъ поступленій по счету переходящихъ суммъ	—	—	25	70
6	За отдачу лавочки при Троицкой часовнѣ въ г. Самарѣ	—	—	375	—
		И т о г о		39056	42 ^{1/2}
<i>Снесено на убытокъ.</i>					
1	За аренду свѣчныхъ лавочекъ . . .	4045	—		
2	Вознагражденія смотрителямъ лавочекъ	2896	65 ^{3/4}		
3	Жалованья прикащикамъ въ лавкахъ	619	37		
4	За доставку свѣчъ въ лавочки	1453	95		
5	За пересылку денегъ въ комитетъ завода	871	31		
6	— огарковъ въ заводъ	149	19		
7	Разныхъ мелочныхъ расходовъ въ лавочкахъ	379	42		
				10414	89 ^{3/4}
8	За недостачу вошины 67 п. 3 ф	—	—	25	—
9	За отпущенное масло въ тарахъ 76 п. 33 ф. по 13 р. 20 к. снесено изъ полученной прибыли за масло	—	—	1024	—
				1014	09
		И т о г о		12453	23 ^{3/4}
	Чистой прибыли отъ всѣхъ операций завода	P. S.		26603	18 ^{3/4}
				39056	42 ^{1/2}

<i>Изъ прибылей 1893 года.</i>			
Выдано субсидій на епархіальныя нужды	16936	30	
Отчислено на погашеніе имущества завода	2359	74	
	<hr/>		19296 04
Остатокъ отъ прибылей причисленъ къ капиталу завода.	—	—	7307 14 ^{3/4}
	P. S.		<hr/> 26603 18 ^{3/4}

Правила о приѣмѣ дѣтей въ Николаевское духовное училище.

1) Приѣмныя испытанія на 18⁹⁴/95 учебный годъ имѣють быть произведены съ 1 по 7 Августа.

2) Въ приготовительный классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ разбирать русскую и церковно-славянскую печать. (§ 9 уст. дух. училищъ.)

3) Въ первый классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, удовлетворяють по своимъ познаніямъ требованію программы, отпечатанной въ № 11 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1893 годъ.

4) Въ послѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія, требуемыя программами предметовъ для каждаго класса и имѣющіе соотвѣтственный классу возрастъ. (§ 74 уст. дух. училищъ).

5) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя Смотрителя училища. При прошеніяхъ представляются метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76 уст. дух. училищъ) и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы.

6) Крестьяне, мѣщане и купцы, кромѣ того, представляютъ свидѣтельства объ увольненіи дѣтей ихъ изъ общества и одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, а чиновники должны представлять формулярные списки о своей службѣ. (Указъ Святѣйшаго Синода—21 Августа 1868 года).

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать восьмой.

№ 10-й. 15-го Мая 1894 года. № 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть неофициальная.

ПОУЧЕНІЕ НА ВЕЧЕРЮ ВЪ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ *).

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Такъ св. церковь, подражая ангеламъ, привѣтствуетъ своихъ чадъ въ дни Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Какое это дивное привѣтствіе! Какую неизъяснимо-великую радость оно вноситъ въ сердце! И оттого, сколько бы ни повторяли его, и въ тысячекратный разъ выслушивается оно какъ бы только-что полученная отраднѣйшая новая вѣсть!

Христосъ воскрес! Это чудно-дивное слово, ставшее неразлучнымъ спутникомъ величайшаго христіанскаго торжества, сколько милліоновъ людей соединяетъ однимъ чувствомъ радости въ одно великое семейство!! Сорадующихся нашей радости мы встрѣтимъ повсюду: пасхальныя торжества не ограничиваются только нашимъ, хотя бы и великимъ, отечествомъ: онѣ учреждены по всей вселенной. Ни разрозненность людей вслѣдствіе неравенства жизненныхъ положеній, ни отдаленность разстояній, ни отчужденность, происходящая чрезъ различіе языковъ или принадлежность къ различнымъ государствамъ, ничто не препятствуетъ вѣрующимъ въ *Воскресшаго*

*) Произнесено въ 1893 году.

въ третій день по писаніемъ Господа Іисуса *въ сей день, его же сотвори Господь*, жить одними чувствами восторженной радости, благодарности къ Богу за благодѣянія, изливаемые на насъ воскресеніемъ Христовымъ.

Но наша Пасха, будучи торжествомъ всей земли и всѣхъ народовъ, соединяетъ въ одинъ сонмъ ликовствующихъ всѣ духовныя существа, гдѣ бы ни обитали, лишь бы въ нихъ теплилась искра вѣры въ Бога.

И прежде всего въ торжествѣ воскресенія Господа принимаютъ участіе тѣ, до которыхъ ни откуда не доходилъ свѣтъ радости и утѣшенія: содержимые во адѣ узрѣли, какъ въ этотъ свѣтоносный день отверзлись темницы, казавшіяся дотолѣ навѣки заключенными, и какъ адъ стена отдавалъ содержимыхъ въ немъ, уступая Повелителю смерти Господу, въ адъ Сшедшему, дабы и тамъ изнемогающихъ отъ томительнаго ожиданія Свѣтоноснаго дня Христова укрѣпить Своимъ явленіемъ и, освободивъ отъ власти діавола, ввести въ рай небесный, для котораго и рай Едемскій служилъ лишь какъ бы подготовительною ступенью.

Въ радости о Воскресшемъ Господѣ принимаютъ участіе и небесные обитатели, ангелы Божіи. Со дня воскресенія Спасителя небо стало гораздо ближе къ землѣ; а земля сдѣлалась менѣе грѣшною и болѣе пригодною для ангельскаго пребыванія: цѣлые сонмы ангеловъ, являющіеся на землѣ вѣстниками Сына Человѣческаго отъ дня Его рождества на землѣ, нынѣ, въ день воскресенія Спасителя, обнаруживаютъ къ земнороднымъ близость и братское сочувствіе радостямъ нашимъ (Матѹ. 28, 2; Марк. 16, 5 — 7). И нашъ праздникъ дѣлается праздникомъ и въ ангельскомъ мірѣ: не мы одни славимъ воскресшаго Господа, но и *ангелы поютъ на небеси воскресеніе* Его.

Что же ангеламъ? Іисусъ Христосъ не для нихъ сходилъ на землю, не за нихъ страдалъ, не за нихъ умеръ, не для нихъ и воскресъ; почему же и они принимаютъ такое великое участіе въ человѣческомъ праздникѣ? Такъ они дѣлаютъ по свойству добрыхъ духовъ: ангелы всегда радуются, когда другимъ выпадаетъ радость во спасеніе; кто бы изъ людей ни получилъ благодѣяніе отъ Бога,

ангелы торжествуютъ, какъ будто сами получили это благодѣяніе.

Что должны мы дѣлать, братіе христіане! что бы и въ нынѣшніе дни нашего праздника приняли участіе ангелы, чтобы не только на землѣ, но и на небѣ наше празднество признано было дѣйствительно торжествомъ Господа надъ адомъ, смертию и діаволомъ?

То, что повелѣваютъ св. уставы и добрые обычаи нашей Матери Церкви и что нами уже отчасти исполнено, а остающееся, не доконченное, будемъ имѣть возможность восполнить въ предстоящую свободную седмицу Пасхи.

Кто началъ празднованіе сего праздника молитвословіями и *пѣснопѣніями* въ честь воскресшаго Господа, тѣмъ несомнѣнно сорадуются и ангелы! Кто празднуетъ сей праздникъ въ духѣ *братолюбія* къ ближнимъ, тотъ празднуетъ въ общеніи съ ангельскимъ міромъ. Но кто пасхальное торжество полагаетъ въ одномъ плотскомъ веселіи, тотъ уже не съ безплотными ангелами празднуетъ. Кто не вноситъ въ семьи свои свѣта христіанскаго благоприличія и умеренности, тотъ закрываетъ отъ себя небо и рай.

Господи! *и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити.* Аминь.

Свящ. І. Панормовъ.

Баптизмъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ Самарской губерніи.

(Изъ лѣтней поѣздки въ Новоузенскій уѣздъ).

Г л а в а I I.

(Продолженіе).

(Способы пропаганды баптизма въ Новоузенскомъ уѣздѣ и причина успѣха ея. Пропаганда баптизма тайная—подпольная и пропаганда открытая. Богослужебныя собранія баптистовъ, какъ одно изъ главныхъ средствъ пропаганды его. Характеръ богослужебныхъ собраній баптистовъ, составъ богослуженія ихъ и причина привлекательности его для сельскаго населенія. Образцы пѣсней, употребляемыхъ на богослуженіяхъ баптизма и характеръ проповѣди произносимой на нихъ. Тайная пропаганда баптизма какъ вспомогательное средство къ окончательному совращенію въ баптизмъ. Трудность, наблюденія надъ нею и способы веденія ея. Актъ посвященія совращенныхъ въ секту и описаніе крещенія ихъ. Разговоръ съ совратившейся въ баптизмъ, какъ свидѣтельство успѣха баптистской пропаганды въ Новоузенскомъ уѣздѣ въ настоящее время)

Хорошо понимая, что всякая пропаганда какого бы то ни было сектантскаго ученія строго преслѣдуется русскими законами, сектанты баптисты Новоузенскаго уѣзда ведутъ пропаганду своего

ученія и тайно съ большими предосторожностями и съ другой стороны открыто, хотя весьма искусно замаскировано. Что тайная подпольная пропаганда у баптистовъ существовала и существуетъ, это ясно изъ факта обнаруженія ея у сапожника слободы Орлова-Гая Кесени мѣстнымъ полицейскимъ урядникомъ. Но этого рода пропаганда въ дѣлѣ совращенія слабовѣрныхъ людей въ баптизмъ не имѣетъ рѣшающаго значенія. Тайная пропаганда у баптистовъ играетъ роль вспомогательнаго средства, она не начинаетъ дѣла, она лишь способствуетъ успѣху его. Она не возбуждаетъ, а только поддерживаетъ и усиливаетъ уже совершившееся возбужденіе. Сильный и, такъ сказать, рѣшительный толчекъ къ совращенію въ баптизмъ дается пропагандою другого рода, тою, которую мы называли открытою, хотя и искусно замаскированою. Этого рода пропаганда совершается во время баптистскихъ богослужебныхъ собраній, составляющихъ средоточіе всей религіозной жизни баптизма. Успѣхъ этой пропаганды заключается въ психическомъ внушеніи, въ духовномъ воздѣйствіи болѣе сильной воли на слабую, силы молитвеннаго собранія на единичную силу слабонервной и маловѣрной личности, впервые посѣщающей это собраніе и нельзя не согласиться съ тѣмъ, что въ настоящее время богослуженіе баптистовъ по своей новизнѣ и нѣкоторымъ несомнѣнно хорошимъ качествамъ, въ силу того историческаго и психическаго закона, по которому всякія религіозныя убѣжденія проникаютъ въ сознаніе невѣжественной массы не въ формѣ научныхъ доводовъ и логически обоснованныхъ аргументовъ, а въ формѣ пассивнаго согласія, въ основѣ котораго лежитъ психическое воздѣйствіе большинства или какой-либо внѣшней силы, оказываетъ на невѣжественное сельское населеніе Новоузенскаго уѣзда громадное вліяніе, дѣйствуетъ такъ сказать, эпидемически. Душевная зараза съ такою же легкостью и быстротою, какъ и физическая, передается людямъ, находящимся въ постоянномъ и тѣсномъ общеніи съ зараженнымъ. Все это хорошо чувствуютъ и сознаютъ руководители общины баптистовъ Новоузенскаго уѣзда, на себѣ самихъ и испытавшіе силу подобнаго рода заразы, и пользуются этой силою мастерски, такъ сказать, съ сатанинскою ловкостью. Допуская и нарочито зазывая на свои богослужебныя собранія всѣхъ любо-

пытныхъ не только молоканъ, но и православныхъ, по преимуществу женщинъ, какъ болѣе и легче поддающихся возбужденію, болѣе впечатлительныхъ, руководители баптистской общины, употребляютъ всѣ старанія къ тому, чтобы своими богослужбными дѣйствіями, произвести впечатлѣніе на такихъ слушателей и слушательницъ. И дѣйствуютъ въ этомъ отношеніи съ достойнымъ подражанія успѣхомъ. Для того, чтобы уяснить силу этого успѣха баптистской пропаганды, равно и то, какими способами онъ достигается, мы постараемся начертать картину баптистскаго богослуженія по тѣмъ даннымъ, какія намъ удалось собрать на мѣстахъ баптистской пропаганды, благодаря любезности нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ священниковъ и нѣкоторыхъ свѣтскихъ лицъ—очевидцевъ богослужбныхъ собраній баптистовъ, а равно и по имѣющимся у насъ подъ руками сборникамъ духовныхъ пѣсней, употребляемыхъ на богослужбныхъ собраніяхъ Новоузенскими и другими баптистами.

Свое богослуженіе баптисты, какъ и молокане, совершаютъ въ специально назначенномъ для этого домѣ. Домъ этотъ обыкновенно или называется собраніемъ, какъ мѣсто, гдѣ собираются они для молитвы, православные же называютъ его моленной. Собранія или молитвенные дома сектантовъ, никакихъ внѣшнихъ отличительныхъ признаковъ не имѣютъ. Это обыкновенный большой крестьянскій домъ съ большими окнами; чрезъ крыльцо этого дома входъ въ сѣни, откуда дверь въ большую свѣтлую комнату. Обстановка этой комнаты самая простая. Вдоль стѣнъ направо и налѣво отъ входной двери въ два — три ряда поставлены скамейки, въ свободномъ пространствѣ между которыми прямо отъ входной двери и какъ разъ на срединѣ комнаты близъ стѣны стоитъ большой столъ, обыкновенно покрытый скатертью. На столѣ этомъ полагаются книги, употребляемая при богослуженіи. Библия въ русскомъ переводѣ: церковно-славянскій языкъ сектанты не любятъ и считаютъ его языкомъ книжниковъ и фариисеевъ; послѣ библии различные сборники духовныхъ пѣсней или стиховъ, по преимуществу книжка подъ заглавіемъ «Голосъ вѣры», это собраніе различныхъ духовныхъ пѣсней, состоящее изъ нѣсколькихъ отдѣловъ, какъ-то: переложенные въ стихи псалмы, затѣмъ пѣсни молитвенныя, призывъ къ покаянію,

любовь Христова; обращеніе, принятіе, освященіе, крещеніе, приобщеніе, бракосочетаніе, пѣсни предъ началомъ и послѣ проповѣди, христіанскія обязанности, праздничныя пѣсни, погребальныя пѣсни, домашнія пѣсни и даже дѣтскія пѣсни. Употребляются также и другіе сборники, именно: любимые стихи и Сіонскія пѣсни.

Предъ столомъ, на которомъ полагаются вышеуказанныя книги вдоль стѣны и по бокамъ его ставятся скамьи для участвующихъ въ богослуженіи, пресвитеровъ, помощниковъ ихъ, діаконовъ и такъ называемыхъ проповѣдниковъ или евангелистовъ. Всѣ они разсаживаются по степенямъ достоинства ихъ. Во главѣ сидятъ пресвитеры, за ними діаконы и т. д. Простецы садятся на скамьяхъ, разставленныхъ вдоль стѣнъ собранія, причемъ мужчины по правую сторону, а женщины по лѣвую.

Входя въ собраніе каждый членъ общины долженъ дѣлать поклонъ пресвитеру и сидящей уже братіи въ собраніи и говорить: «миръ вамъ, братья», на что послѣдніе отвѣчаютъ: «покорно просимъ къ намъ съ Господомъ побесѣдовать». Начало богослуженію полагается пресвитеромъ. По его слову: «Помолимся», всѣ сидящіе встаютъ и за нимъ произносятъ слова измышленной имъ молитвы. Сложивъ руки одна на другую на уровнѣ живота и воздѣвъ очи къ небу, пресвитеръ баптистовъ до приторности слащавымъ голосомъ обыкновенно приблизительно импровизируетъ такъ: «благодаримъ Тебя, Господи, за твою милость и любовь къ намъ, что въ сей день позволилъ Ты намъ придти въ присутствіе Твое. Мы собрались здѣсь, Господи, славить имя Твое святое. Дай намъ чистымъ сердцемъ достойно и нелицемѣрно молиться Тебѣ. Услышь наши моленья и не осуди насъ за наши грѣхи. Ты одинъ безгрѣшенъ, а мы всѣ слабые и недостойные люди. По своему великому милосердію ты не гнушаешься грѣшникомъ, принимаешь съ вѣрою къ Тебѣ приходящаго. Прими насъ съ вѣрою къ Тебѣ обращающихся, просвѣти нашу душу, содѣлай сердце наше способнымъ воспринять слово Твое, чтобы мы достойно могли назваться Твоими дѣтьми и т. д. Заканчивается молитва словомъ аминь». Это слово произносятъ всѣ хоромъ, потомъ кланяются другъ другу въ поясъ, садятся и по знаку того же пресвитера развертываютъ книгу «Голосъ вѣры»

или любимые стихи *) и начинают пѣть какую либо указанную пресвитеромъ пѣснь на мотивъ народной пѣсни.

Характеръ этой начальной пѣсни бываетъ различенъ. Это зависитъ отъ усмотрѣнія пресвитера и сообразуется съ составомъ слушателей. Обыкновенно поется пѣснь, употребляемая предъ началомъ проповѣди, стоящая въ книгѣ «Голосъ вѣры» подъ № 156. Вотъ эта пѣснь.

- 1) Здѣсь мы, братья, собрались
Богу нынѣ честь воздать;
Пусть святая благодать
Преисполнить намъ сердца.
- 2) Вознесемъ духомъ ввысь,
Чтобы правду намъ узрѣть,
Чтобы Бога и Творца
Днесъ достойно намъ воспѣть.
- 3) Мыслью насъ своей, Господь,
Духомъ Ты насъ осѣни,
Дай намъ, подавляя плоть,
Духомъ крѣпнуть во вся дни!
- 4) Пусть насъ братская любовь
Всѣхъ въ одно соединить;
Упованье, — намъ покровъ
Вѣра же намъ крѣпкій щитъ.
- 5) Такъ возрадуемся всѣ,
Іегову восхвалимъ,
Будемъ братья во Христѣ
Живы помысломъ однимъ.
- 6) Всѣмъ надежда намъ дана
Сочетаться со Христомъ
И всѣмъ свѣтитъ намъ она
Яркимъ счастья лучемъ.
- 7) Такъ съ веселіемъ въ сердцахъ
Обратимъ мы къ Богу взоръ;
Подъ крыломъ его ни страхъ,
Ни укоры, ни позоръ!

*) Псалмы по подлинному переводу ихъ въ русской псалтири баптистами, въ отличіе молоканъ, которые только одни ихъ и поютъ, совершенно не употребляются.

Въ тѣхъ же случаяхъ, когда на собраніяхъ баптистовъ присутствуютъ кто либо изъ молоканъ или православныхъ совращаемыхъ въ баптизмъ, богослуженіе начнется покаянными пѣснями, именно изъ отдѣла пѣсенъ въ Голосѣ вѣры подъ рубрикой: «Призывъ къ покаянію». Пѣсни эти поются монотоннымъ, раздирающимъ душу голосомъ, хотя, иногда весьма стройно. Вотъ образецъ покаянной пѣсни:

- 1) Приди, другъ, къ Іисусу
Какъ есть во всѣхъ грѣхахъ;
Онъ уврачуеъ душу,
Небойся, сбрось свой страхъ!
Открой предъ нимъ всѣ раны,
Какъ есть онѣ въ гною,
Смердящія грѣхами,
Онъ рѣкъ «не изгоню».
- 2) Его предайся волѣ,
Егс лишь слушай ты,
То онъ излѣчитъ вскорѣ
Отъ всей нечистоты.
Въ крови его пролитой
Ты будешь исцѣленъ,
Душею въ ней омытой
Ты будешь ввѣкъ спасенъ!
- 3) Возьми крестъ свой и слѣдуй
Въ путь узкій за Христомъ;
Уже за нимъ не сѣтуй
Но тщись идти съ крестомъ,
Стремись лишь къ вѣчной жизни
Гройти сей путь въ конецъ;
Тогда войдешъ въ отчизну,
Нетлѣнный взять вѣнецъ.

Это самая любимая, каждому баптисту хорошо знакомая пѣсня.

Внѣшніе приемы пѣнія пѣсней слѣдующіе: пресвитеръ называетъ № пѣсни, произноситъ речитативомъ стихъ, собраніе его подхватываетъ и довольно стройно, хотя почти въ одинъ тонъ, общимъ

хоромъ повторяетъ. Послѣ начальной пѣсни слѣдуетъ чтеніе Слова Божія, или, какъ говорятъ баптисты, откровенія гласа Божія. Это чтеніе сопровождается свособразнымъ, согласнымъ съ воззрѣніями баптизма, толкованіями его; для чтенія выбираются изъ Библии обыкновенно патетическія мѣста изъ Ветхаго Завѣта, на примѣръ: всемірный потопъ, гибель Содома и Гоморры и т. п. Изъ Новаго Завѣта по большей части притчи, какъ дающія обильный матеріалъ для проповѣди. Послѣ чтенія слѣдуетъ проповѣдь. Ее произносятъ одинъ изъ пресвитеровъ или евангелистовъ, именно тотъ, который почувствуетъ особенное вдохновеніе къ слову и отличается краснорѣчіемъ. Содержаніе этой проповѣди всегда однообразное. Въ ней съ одной стороны рисуется картинно та бездна погибели, въ какую впалъ и впадаетъ человѣкъ; разрывая свой союзъ съ Богомъ, отдавая себя во власть діаволу. Этому состоянію съ другой стороны противопоставляется бездна милосердія Божія къ падшему человѣку, явленная въ страданіяхъ и распятіи Сына Божія, Іисуса Христа. Импровизованный непризванный проповѣдникъ обыкновенно самъ себя беретъ за образецъ страшнаго грѣшника, ударяетъ себя рукою въ грудь и до приторности слащавымъ и несомнѣнно сначала дѣланымъ голосомъ восклицаетъ: «Господи, прихожу къ Тебѣ со страхомъ, я отчаянный грѣшникъ и не смѣю взглянуть на Тебя... Я весь покрытъ духовными язвами... Но Ты Самъ призываешь грѣшниковъ къ Себѣ: грядущаго ко Мнѣ не изгону вонъ, сказалъ Ты. Ты не отталкиваешь изможденнаго, плачущаго, но входящаго къ Тебѣ. Ты по своей безконечной любви къ человѣку принесъ Себя въ искупленіе всѣхъ, Ты всѣ грѣхи міра пригвоздилъ съ Собою на крестъ, Ты Своею кровію примирилъ небо съ землею и спасъ людей. Какъ я ни грѣшенъ, я вѣрю, что и мои всѣ грѣхи Ты взялъ съ Собою на крестъ... О, Господи, пощади меня, прости меня, я несчастный», въ это время голосъ проповѣдника начинаетъ дрожать, онъ входитъ въ свою роль. «Я негодный, я смрадный, не отринь меня, я молюсь объ одномъ милосердіи»!...

Заканчивается проповѣдь обращеніемъ къ слушателямъ, чтобы они сознали такъ-же свои грѣхи и всѣ шли ко Христу. «Я говорю проповѣдникъ, плачу, я сознаю, что я великій грѣшникъ, но я

знаю, что Христосъ меня спасъ... Но всѣ ли мы сознаемъ свои грѣхи, всѣ ли уклонились отъ зла? Горе тѣмъ, у кого на мысляхъ злое; погубятъ они себя. Пусть лучше принесутъ покаяніе пока еще есть время.

Эта повидимому вдохновенная проповѣдь, на самомъ дѣлѣ же хорошо заученная *) всѣми баптистскими пресвитерами, въ началѣ произносится дѣланнымъ, до приторности слащавымъ, рѣжущимъ ухо слушателя голосомъ, но по мѣрѣ того, какъ проповѣдникъ увлекается принятою на себя ролью, рѣчь его становится увлекательной, своимъ воодушевленіемъ и драматизмомъ она производитъ на слушателей потрясающее впечатлѣніе.

Какъ бы въ параллель этой проповѣди съ цѣлью еще болѣе усилить впечатлѣніе отъ нея изъ среды пресвитеровъ выступаютъ иногда нѣсколько евангелистовъ, искусныхъ пѣвцовъ, которые чистыми сильными голосами запѣваютъ пѣснь изъ сборника «Голосъ вѣры» — изъ отдѣла «Любовь Христова»:

- № 102. 1) Лейтесь слезы сокрушенья,
Сердце плачь въ тоскѣ своей!
За какія преступленья
Богъ страдалъ, — какъ — злодей?
Что ты сдѣлалъ въ мірѣ злого
Милосерднѣйшій Іисусъ.
За преступника какого
Носишь бремя тяжелыхъ узъ
- 2) Бить и терніемъ вѣнчаемъ,
Къ страшной казни осужденъ,
Мучимъ, желчью напояемъ,
Къ древу смерти пригвожденъ!
Что виной его мученья?
Ахъ, сколь страшно страждетъ онъ
За мои лишь прегрѣшенья!
Я виновенъ, онъ казненъ.
- 3) Я грѣховъ и зла исполненъ,
Нѣтъ ни въ чемъ добра во мнѣ,

*) Богатый матеріалъ для этихъ импровизаций находится въ сборникѣ баптистовъ «Голосъ Вѣры» въ отдѣлѣ «Любовь Христова».

Я страдать бы вѣчно долженъ
За вину свою въ огнѣ.
Чудно это наказанье,
Добрый пастырь за овецъ
Самъ повергъ Себя въ страданье,
Платилъ долгъ за тварь Творецъ!

4) О любви неизмѣнимой,
Подвигъ чудный, мудрый путь!
Благости непостижимой
Умъ не можетъ достигнуть.
Агнецъ въ жертву принесенный
Чѣмъ Тебя вознаградить?
Мнѣ за даръ неизрѣченный
Ты велишь добро творить!

5) Я готовъ: дай Самъ мнѣ силу
Ниспошли Твой Духъ Святой,
Дай съ любовью до могилы
Мнѣ всегда быть предъ Тобой;
Свято, съ вѣрой, въ упованьи
Твой блюсти всю жизнь завѣтъ
И въ душѣ твое страданье
Навсегда запечатлѣть.

Чѣмъ дальше льется эта нѣсня, тѣмъ все сильнѣе и сильнѣе присутствующими на собраніи баптистовъ овладѣваетъ возбужденіе, на лицахъ многихъ замѣчается нервное возбужденіе и затѣмъ пѣніе заглушается сначала единичными всхлипованіями нѣкоторыхъ женщинъ, какъ натуръ болѣе впечатлительныхъ, а потомъ все собраніе оглашается неподдѣльнымъ рыданіемъ: плачутъ не только женщины, но и мужчины. Нѣкоторыя изъ женщинъ впадаютъ даже въ истеричное состояніе. Это состояніе сектантами толкуется какъ наитіе Духа Божія, которымъ человѣкъ впавшій въ него очищается отъ грѣховъ.

Спустя немного времени, когда пройдетъ первый порывъ горькихъ чувствъ, какъ бы въ успокоеніе плачущихъ по знаку пресвитера собраніемъ на мотивъ веселой народной пѣсни поется пѣснь изъ

сборника «Голосъ вѣры», находящаяся въ отдѣлѣ: пѣсни молитвенной за № 52.

- 1) Сбрось душа свой страхъ грѣховный
И возвысь твой духъ къ Христу;
Нѣтъ нужды, что грѣхъ твой вольный
Ввергъ тебя въ нечистоту.
Не страшись, лишь вѣруй только
И мужайся о Христѣ
Ибо Онъ былъ мученъ горько
Лишь за грѣшныхъ на крестѣ.
- 2) Онъ съ тебя снялъ согрѣшенье
И на плоть свою пріялъ
Чтобъ грѣховъ дать отпущенье,
Онъ себя на жертву далъ.
На Голгоѣу возведенный
Всѣмъ въ позоръ, на высоту
Тамъ Онъ съ ними вознесенный
Пригвоздилъ ихъ ко Кресту.
- 3)
- 4) Онъ, проливши кровь завѣта,
Удовлетворилъ Отца
И открылъ для всѣхъ путь свѣта,
Чтобъ былъ доступъ до Творца...
.

Послѣ этой пѣсни слѣдуетъ снова чтеніе Слова Божія. На этотъ разъ избирается какая-либо притча Спасителя, при чемъ пресвитеръ чтеніе ея сопровождаетъ толкованіями, въ которыхъ преимуществуетъ одна мысль: что человекъ, вѣрующаго во Христа, единственно спасаетъ только вѣра. Самый лютый грѣшникъ при этой вѣрѣ можетъ получить спасеніе. Для большаго укрѣпленія этой мысли въ сознаніи слушателей по указанію пресвитера общимъ хоромъ снова поется избранная пѣснь; повторяющая его мысль на примѣръ пѣснь изъ отдѣла: «призывъ къ покаянію», № 81, изъ которой мы приводимъ вторую строфу...

2) Почти ужь рѣшился я вѣрить Христу
Почти ужь рѣшился отдаться Ему
И слово Его приглашаетъ меня
Не бойся, о грѣшникъ, приму я тебя.
Днесь много отверста спасенія дверь
Иди же заблудшій скерѣй...

Заканчивается богослуженіе пѣніемъ избранной пѣсни изъ сборника «Голоса вѣры» въ отдѣлѣ пѣсней: «Послѣ проповѣди». Для примѣра приводимъ выдержку изъ пѣсни № 161 строфу 3-ю.

При отходѣ насъ въ дома
Одари благословеньемъ
Буди намъ твоя рука
Въ путь и въ блаженству направленьемъ.
Дай намъ въ мирѣ разойтись
И во мирѣ вновь сойтись.

Въ такомъ видѣ совершается богослуженіе у баптистовъ. Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что въ этомъ видѣ оно представляетъ много привлекательнаго и соблазнительнаго для нашего простлюдина. Даже люди высокообразованные — интеллигентные и тѣ сознаются, что богослуженіе баптистовъ, когда они впервые присутствовали на немъ, невольно при сознаніи ими всей фальши и вреда этихъ самочинныхъ сборищъ производило на нихъ чарующее впечатлѣніе. Мы приведемъ здѣсь подлинныя слова священника и врача, очевидцевъ баптистскаго богослужебнаго собранія. Вотъ что рассказывалъ намъ одинъ священникъ Новоузенскаго уѣзда о своемъ впечатлѣніи отъ баптистскаго богослуженія. «Откровенно долженъ сознаться, что, когда я по приглашенію нѣкоторыхъ изъ моихъ прихожанъ, сильно соблазнявшихся самочинными сборищами баптистовъ, въ первый разъ присутствовалъ на богослужебномъ собраніи послѣднихъ, то не могъ удержаться отъ сильнаго возбужденія; общее всѣмъ присутствующимъ, оно невольно передавалось и мнѣ, ясно сознающему вредъ этихъ самовольныхъ сходокъ». То же передавалъ и одинъ врачъ, изъ любопытства, однажды зашедшій во время богослуженія къ баптистамъ. „Мнѣ пришлось однажды зайти въ собраніе баптистовъ, въ то са-

мое время, когда пресвитеръ баптистскій произносилъ проповѣдь. Онъ стоялъ на колѣняхъ и полнымъ драматизма голосомъ говорилъ рѣчь, голосъ его дрожалъ и неподдѣльное чувство слышалось въ немъ. Вотъ онъ остановился, отъ сильнаго волненія голосъ его прервался, въ немъ зазвучала слеза и не осталась безъотвѣтною. Послышались всхлинованія, затѣмъ рыданія... Чувствовалъ и самъ, что поддавался вліянію массы, нервы мои пришли въ сильное напряженіе, по тѣлу шла какая-то дрожь и къ горлу подступали слезы“...

Можно себѣ представить послѣ этого, какое сильное впечатлѣніе должно производить и дѣйствительно производить богослуженіе баптистовъ на невѣжественную массу сельскаго населенія, особенно на женщинъ, какъ легко поддающихся всякому внѣшнему впечатлѣнію натуръ слабонервныхъ, если люди высоко-образованные испытываютъ такое состояніе во время баптистскаго богослуженія. Неудивительно, что такіе люди, не умѣя отнестись критически, съ должною оцѣнкою къ совершающемуся въ присутствіи ихъ, побывавъ два три раза на баптистскомъ богослуженіи и хотя бы разъ доведенныя его дѣйствіями до сильнаго душевнаго потрясенія, рѣшаются объявить себя сторонниками этого сектантскаго ученія. За этимъ очень внимательно наблюдаютъ руководители общины баптистовъ. И какъ только замѣтятъ или услышатъ, что то или другое лицо выразило свое сочувствіе ново-явленной вѣрѣ, то тотчасъ же начинаютъ по отношенію къ нему настойчивую и смѣлую атаку. Въ дѣло употребляется та тайная подпольная пропаганда, о которой мы выше упомянули, какъ о вспомогательномъ средствѣ для совращенія въ баптизмъ, при этомъ совратители не стоятъ ни за какими способами, лишь бы только уловить въ свои сѣти безъ того уже ошеломленную жертву. Услѣдить за этой пропагандой весьма трудно во первыхъ потому, что лица, по отношенію къ которымъ она совершается, уже на половину совращены въ секту, почему и не выдадутъ имена своихъ совратителей, а во вторыхъ наученные горькимъ опытомъ пропагандисты—совратители дѣйствуютъ весьма осторожно. Они не позволяютъ собирать около себя ренегатовъ, но дѣйствуютъ по отношенію ихъ къ каждому по одиночкѣ и тамъ, гдѣ всего меньше можно ожидать совращенія. При всякомъ удобномъ

случаѣ: въ полѣ на работѣ, во время сѣнокоса, на заваленкѣ въ лѣтній вечеръ или на посидкахъ въ зимній—является къ намѣченной и уже на половину прирученной жертвѣ совратитель и начинается обычная сектантская проповѣдь о превосходствѣ духовнаго христіанства надъ плотскимъ, какимъ именемъ сектанты называютъ православную вѣру. Въ своей вѣрѣ при этомъ они указываютъ одни хорошіе качества, а въ православіи одно лишь дурное. Совращаемому лицу въ этомъ случаѣ напѣвается одна обычная сектантская пѣсня о недостаткахъ православныхъ пастырей, сулящихъ своей паствѣ небесныя блага, а себѣ якобы собирающихъ сокровище на землѣ. «Въ писаніи сказано, обыкновенно говорятъ совратители, о пастыряхъ, что они должны исполнять духовныя нужды пасомыхъ «не ради прибытка» или гнусной корысти (1 Петр. 5 гл., 2-й ст.) но и въ усердіе, а ваши-то попы только и думаютъ, какъ бы по больше съ васъ взять. Не такъ поступали Апостолы, не такъ поступаютъ и наши пресвитеры. Они не только, чтобы взять, сами готовы все отдать: у насъ все общее. И если лицо колеблющееся въ вѣрѣ—бѣднякъ, то совратитель начинаетъ рисовать ему жизнь баптистовъ на Кавказѣ, гдѣ будто бы общественные амбары ломаются отъ хлѣба: всякъ бери, сколько хочетъ. Сбитые этими сладкими рѣчами слушатели, безъ того уже совращенные и соблазненные въ секту, окончательно рѣшаются на разрывъ съ прежними вѣрованіями. Такихъ обыкновенно приводятъ въ баптистское собраніе, гдѣ по этому случаю устраивается особенное торжество. Торжество это состоитъ въ пѣніи радостныхъ, подходящихъ къ случаю пѣсней, значащихся въ сборникѣ «Голосъ вѣры» за №№ 132—147 и составляющихъ особенный отдѣлъ подъ названіемъ «обращеніе и принятіе». Приведемъ для образца одну изъ такихъ пѣсней, именно № 143:

Днесъ ликуетъ небо, радостный день днесъ!

Блудный сынъ вернулся въ лоно Отца.

И отецъ встрѣчаетъ блудную овцу!

Слава, слава осанна Отцу!

Осанна, осанна и слава Христу!

2) Грѣшника сегодня Самъ Онъ освятилъ.

Въ чадство его принялъ, всѣ грѣхи простилъ.

Кровью Іисусъ его освятилъ!

Слава, слава осанна Отцу!

Осанна, осанна и слава Христу!...

Послѣ этихъ радостныхъ и восторженныхъ, хотя и лишенныхъ стихотворнаго размѣра пѣснопѣній, съ вступающаго въ общину баптистовъ беретъ клятву, что онъ не обнаружитъ лицъ его пріившихъ. Затѣмъ новообращенному приказывается сдѣлать заявленіе о его переходѣ въ баптизмъ, причемъ, если лицо совратившееся въ баптизмъ изъ православныхъ, то такому въ собраніи сочиняется прошеніе на имя мѣстнаго священника, о выключеніи такового изъ числа православной братіи въ виду перехода его въ баптизмъ. Прошеніе это иногда бываетъ весьма нагло и оскорбительно для священника. Проситель или просительница въ немъ заявляютъ что де они не хотятъ болѣе находиться во власти книжниковъ и фарисеевъ, продающихъ благодать Христову за деньги, а желаютъ быть истинно духовно христіанами, непосредственно воспринимать эту благодать. Когда члены баптистской общины увѣрятся, что совращенное имъ лицо дѣйствительно вручило кому слѣдуетъ прошеніе о своемъ переходѣ въ баптизмъ и этимъ такимъ образомъ доказало рѣшимость свою оставить прежнюю вѣру, такое лицо окончательно принимается въ число братіи. Актомъ этого принятія является крещеніе, которое совершается и надъ крещеными и даже надъ перекрещеными! Прежнее крещеніе въ глазахъ баптистовъ не имѣетъ ровно никакой силы. Весьма интересенъ актъ баптистскаго крещенія. Передаемъ его со словъ очевидца, достойнаго довѣрія, «4 іюля 1879 года мы были, пишетъ священникъ 15-го гренадерскаго Тифлискаго полка о. Николай Каллистовъ (смотри Христіанское Чтеніе за 1881 годъ 2 т. стр. 735, примѣч. къ статьѣ «Русскіе баптисты, ихъ наименованіе и догматическое ученіе» 727—744 стр.) очевидцами крещенія, совершеннаго баптистами въ Тифлисѣ, близъ сада Муштаидъ. Собралось человѣкъ 50 народа (все баптисты), на берегу рѣки Куры въ 6 часовъ пополудни; жара стояла невыносимая, обмельѣвшая Кура быстрымъ потокомъ стремилась бросать свои воды по сголившимся острымъ камнямъ увлекая ихъ за собою внизъ по теченію... Но вотъ пресвитеръ баптистовъ, одѣтый въ длинный, не

проникаемый черный плащъ, или рясу, спустился съ крутого берега Куры къ самой водѣ. За нимъ послѣдовали члены ихъ общины и толпа женщинъ; въ числѣ послѣднихъ была одна женщина, 23 лѣтъ, молоканка, которая и должна была принять крещеніе баптистовъ; она была одѣта въ русскій простой костюмъ и покрыта платкомъ, на груди ея лежалъ младенецъ. Пресвитеръ открылъ книгу духовныхъ пѣсней и по его знаку присутствующіе прежде всего процѣли пѣснь № 53 *), по окончаніи которой всѣ встали на колѣни, пресвитеръ произнесъ молитву соответствующую случаю и затѣмъ вставъ сказалъ краткую рѣчь, въ которой говорилъ, что мы баптисты не допускаемъ крещенія младенцевъ, такъ какъ они, будучи въ безсознательномъ состояніи, не могутъ засвидѣтельствовать свою вѣру предъ нами... а совершаемъ его надъ имѣющими полный возрастъ и совершаемъ по примѣру Іисуса Христа осязательно и видимо, а не духовно». Кончивъ свое слово, пресвитеръ взялъ приготовившуюся ко крещенію женщину молоканку за руку и пошелъ рядомъ съ нею, съ лѣвой стороны, въ рѣку, войдя въ воду по поясъ, онъ поставилъ ее лицомъ по теченію рѣки и затѣмъ, воздѣвъ правую руку къ небу, громко произнесъ: «Крещаю тебя, сестра Анна, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа». «Аминь», по обычаю баптистовъ, говоритъ лицо крещаемое. Съ окончаніемъ совершительныхъ словъ крещенія, пресвитеръ быстро погрузилъ женщину въ воду лицомъ навзничъ, въ этотъ моментъ крещаемый у баптистовъ оказывается въ водѣ въ горизонтальномъ положеніи, но только лицомъ къ небу, а спиною въ глубь воды. Послѣ погруженія пресвитеръ и крещеные вышли на берегъ, гдѣ, вслѣдъ за переодѣваніемъ, пѣлись снова стихи. Затѣмъ послѣдовала молитва о ниспосланіи на присоединенную Св. Духа, во время которой она стояла на колѣняхъ, а пресвитеръ держалъ свои руки на головѣ ея. По окончаніи колѣнопреклоненія пресвитеръ, обратясь къ членамъ общины, сказалъ: «братіе, примите эту сестру и подайте

*) Приведемъ нѣкоторые стихи этой пѣсни для примѣра:

- 1) О Боже! дай мѣ крылья вѣры,
Чтобъ вознестись къ Тебѣ,
За тайную завѣсу неба
Къ Тебѣ, Господь, къ Тебѣ! и т. д.

ей руку общенія, а вы, сестры, привѣтствуйте ее лобзаніемъ любви и мира!»! За симъ произошло цѣлованіе и баптисты разошлись по домамъ». Такъ совершается крещеніе надъ вступающими въ общину баптистовъ у баптистовъ Кавказскихъ. Такъ несомнѣнно совершается актъ крещенія и у баптистовъ Новоузенскаго уѣзда, занимавшихъ свое ученіе и всю внѣшнюю организацію общины у тамошнихъ баптистовъ.

Мы не имѣли возможности въ свое кратковременное пребываніе въ Новоузенскомъ уѣздѣ въ мѣстахъ зараженныхъ баптизмомъ, найти лицъ, которые были бы очевидцами того, какъ совершается крещеніе у мѣстныхъ баптистовъ. Передавали намъ изъ вторыхъ рукъ, что крещеніе у баптистовъ Новоузенскаго уѣзда совершается съ большими предосторожностями, ночью, причемъ, какъ лѣтомъ, такъ и зимою. Результатомъ послѣдняго зимняго крещенія, въ слободѣ Орловъ Гай позапрошлый годъ былъ случай сумасшествія одной новокрещенной поселянки по имени Марьи.

Если, однако, намъ не удалось разузнать о подробностяхъ баптистскаго крещенія, то за то намъ пришлось не только читать заявленіе совращенной изъ православныхъ въ баптизмъ крестьянки о нежеланіи ея болѣе принадлежать къ православной церкви, но довольно долго бесѣдовать съ нею. Эту бесѣду, какъ въ высшей степени характерную и служащую подтвержденіемъ многихъ выводовъ настоящей нашей замѣтки, по возможности, постараемся воспроизвести во всѣхъ ея подробностяхъ. Проѣзжая чрезъ одну густо населенную слободу Новоузенскаго уѣзда, четверть жителей которой заражена сектантствомъ, мы, по обыкновенію, завернули въ домъ священника, на этотъ разъ знакомаго намъ О. П. Послѣ обычныхъ при всякой встрѣчѣ знакомыхъ, но давно не видавшихся, привѣтствій, мы перешли къ интересующему насъ именно больному вопросу пастырской дѣятельности въ селеніяхъ зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, именно вопросу о болѣе успѣшныхъ способахъ борьбы съ этимъ зломъ. Оказалось, что нашъ знакомецъ, не смотря на свое короткое пребываніе въ приходѣ и вообще въ санѣ пастыря, успѣлъ собрать очень много интересныхъ свѣдѣній о сектантахъ своего и окрестныхъ приходовъ, въ томъ числѣ и о

баптистахъ. При разговорѣ о послѣднихъ онъ между прочимъ вспомнилъ, что вчерашній день его сотоварищу по службѣ одна православная прихожанка подала заявленіе объ оставленіи ею православной вѣры и о желаніи перейти въ баптизмъ. Насъ заинтересовало это странное заявленіе, а равно и личность заявившей и мы отправились съ молодымъ знакомымъ намъ батюшкой къ его сослуживцу О. Н. Видя что мы сильно заинтересованы сектантскимъ вопросомъ края О. Н. далъ намъ прочесть поданное ему заявленіе совращенной въ баптизмъ крестьянки его прихожанки и желая самымъ дѣломъ показать, какое сильное возбужденіе среди сельскаго населенія производитъ пропаганда баптизма, приказалъ при насъ позвать эту несчастную, сбитую съ толку баптистами женщину. Спустя какихъ нибудь полчаса къ дому, гдѣ сидѣли мы, подошла бѣдно-одѣтая, довольно еще молодая, лѣтъ 25, но замѣтно сильно изнуренная непосильною нуждою женщина. Она пришла не одна, но привела съ собою маленькаго, лѣтъ 5-ти сына, одѣтаго въ одну длинную посконную рубашку, поверхъ которой висѣлъ довольно большой мѣдный крестъ. Увидавъ въ числѣ прочихъ незнакомыхъ ей людей, пришедшая сильно смутилась и ровно чего то испугалась. Но потомъ, взявъ своего маленькаго сына за руку и злобно окинувъ всѣхъ присутствующихъ взоромъ, она вошла по приглашенію О. Н. въ домъ, гдѣ грубо спросила: «зачѣмъ ее позвали?»

«Позвалъ я тебя, Прасковья, для того, чтобы съ тобою толкомъ поговорить и разубѣдить тебя въ томъ, что ты задумала», сказалъ ей О. Н. «Мнѣ жаль тебя: у тебя четверо дѣтей крещеныхъ въ православной церкви, мужъ и родственники, всѣ они православные, ходятъ въ церковь».

«Раньше бы жалѣли, а теперь, когда я сама истину узнала, нечего меня разговаривать, подала прошеніе, значить больше нечего и разсуждать; не отпустишь, такъ сама уйду», дерзко отвѣчала призванная совратившаяся въ баптизмъ крестьянка.

Сильно смутился такимъ отвѣтомъ своей прихожанки О. Н., да и какъ было не смутиться: невѣжественная крестьянка смѣло и дерзко отвѣчаетъ своему священнику на его вопросъ; очевидно было, что ее научили со стороны, какъ и что говорить священнику.

Видя, что пришедшая сильно настроена противъ него, О. Н. обратился съ предложеніемъ къ намъ поговорить съ совращенной, зная по опыту, какъ трудно бываетъ разубѣждать сбитаго съ толку чуждыми внушеніями къ тому же предубѣжденнаго противъ тебя человека, мы оставили въ сторонѣ вопросъ о превосходствѣ православія предъ баптизмомъ и воспользовавшись предложеніемъ О. Н., нашли пужнымъ перейти съ отвлеченныхъ разговоровъ на жизненную практическую сторону дѣла. Этого всего меньше ожидала наша собесѣдница, почему и высказала много такого, чего бы при иномъ методѣ бесѣды отъ нея нельзя было-бы узнать.

На нашъ ласковый вопросъ, что заставило ее, такъ долго жившую подъ покровомъ Святой церкви, гдѣ она крещена, гдѣ отцы были ея отецъ и мать, оставлять эту церковь и идти къ ея врагамъ, она вскинула на насъ до этого времени опущенныя въ землю, воспламененныя глаза, рѣзко отвѣчала: «не къ врагамъ ухожу, а отъ враговъ убѣгаю».

Мы спросили ее: къ кому же она уходитъ?

Она отвѣчала: «Иду я къ братьямъ и сестрамъ Божиимъ, у которыхъ все общее и иду потому, что пока я не знала этихъ братьевъ и сестеръ, я была развратная, мужа не уважала, даже дѣтей своихъ ненавидѣла. А потомъ, когда я стала къ нимъ ходить, перестала церковь посѣщать, тутъ я всю истину узнала: почувствовала въ себѣ Духъ Христовъ, развратъ оставила, начала уважать мужа, хотя онъ у меня и немудрящій, да Христосъ всѣхъ велѣлъ любить».

Мы остановили говорившую на послѣднихъ словахъ ея. Вотъ ты говоришь: сказали мы, что Христосъ всѣхъ повелѣлъ любить, а сама съ злобой на насъ, на твоихъ братьевъ, смотришь, гдѣ же въ тебѣ Духъ то Христовъ?

Вопросъ смутилъ нашу собесѣдницу и она гораздо мягче, чѣмъ въ началѣ разговора, наивнымъ тономъ, указывая на своего маленькаго сына, спросила насъ: зачѣмъ вы младенцевъ крестите, чего они понимаютъ, вѣдь это все равно, взять гусенка, да и окунуть три раза въ воду? Въ писаніи говорится, что надо крестить большихъ, которые имѣютъ вѣру, а не маленькихъ безпонятныхъ. начитъ, вы не по писанію живете.

Не отвѣчая ей прямо на вопросъ, но желая добиться отъ со-
вращенной, что ее съ толку сбили баптисты, мы спросили собесѣд-
ницу: откуда она узнала, что въ Писаніи именно говорится такъ?

Сама въ евангеліи вычитала, отвѣчала она.

Мы предложили ей евангеліе на славянскомъ языкѣ, чтобы
она указала: гдѣ это вычитала.

Посмотрѣвъ въ книгу она отдала ее назадъ и сказала, что
эту она не читала.

Мы тогда дали ей полную русскую библію. Рассмотрѣвъ ее
внимательно, она признала ее тою книгою, которую читала и стала
искать въ ней желаемое мѣсто. Но видимо книга рѣдко была въ
ея рукахъ и, если она читала ее, то изъ вторыхъ рукъ по указкѣ.
Прошвырявшись въ ней минуты двѣ, она въ смущеніи заявила,
что запоминать, гдѣ читала. Мы пришли къ ней на помощь и
указали въ библии тѣ мѣста, которыя баптисты обыкновенно приво-
дятъ противъ крещенія дѣтей, она съ благодарностью посмотрѣла на
насъ и съ видимымъ удовольствіемъ прочитала эти мѣста по скла-
дамъ. Заручившись такимъ образомъ расположеніемъ нашей собесѣд-
ницы, мы затѣмъ открыли ей тѣ мѣста въ библии, гдѣ говорится о
необходимости крещенія всѣхъ людей, въ томъ числѣ и младенцевъ;
при этомъ на основаніи той же библии объяснили разницу между
гусенкомъ и младенцемъ. Собесѣдница наша сильно смутилась на-
шимъ объясненіемъ и забывъ, что она раньше говорила, сказала,
что баптисты ей иначе объ этомъ говорили.

Воспользовавшись такой оплошностью нашей собесѣдницы, мы
ей съ укоромъ сказали: вотъ ты давеча говорила, что сама вычи-
тала, а теперь сама же говоришь, что тебѣ баптисты это указали;
гдѣ же у нихъ истина Христова, когда они одно тебѣ вычитали,
а другое скрыли? Мы вотъ тебѣ прочитали и то, что они читали,
а также и то, что они отъ тебя скрыли.

Окончательно изобличенная въ своей связи съ баптистами, на-
ша собесѣдница еще было разъ попыталась отказаться отъ своихъ
словъ, но въ концѣ концовъ, видя, что это невозможно, назвала
имена и фамиліи руководителей мѣстной баптистской общины, кото-
рые де читали на бесѣдѣ съ священникомъ эти мѣста, а она не

запомнила. Такимъ образомъ и здѣсь совращенная не открываетъ всей правды, утаиваетъ самое главное, какъ ее совратили баптисты и какъ сочинили ей прошеніе.

Не желая озлоблять противъ себя своей собесѣдницы, мы не стали настаивать на выдачѣ ею того, какъ и чѣмъ ее соблазнили идти въ баптизмъ. Сказать правду ее могла удерживать данная ею баптистамъ клятва. Впрочемъ мы замѣтили ей, что знаемъ имена ея совратителей, — она ихъ назвала сама — знаемъ и то, какъ и чѣмъ они ее смутили, но не хотимъ настаивать на томъ, чтобы она сама это открыла, потому, что не хотимъ вводить ее въ грѣхъ нарушенія данной ею баптистамъ клятвы. Последнее замѣчаніе сильно подѣйствовало на совращенную. Она смутилась... Въ это время въ домъ, гдѣ происходила описываемая бесѣда, вошелъ худой низенькаго роста, „немудрящій“ мужичекъ, не смотря на лѣтній жаръ, одѣтый въ изорванный полушубокъ и валеные сапоги. Это былъ мужъ совращенной въ баптизмъ крестьянки. О. Н. позвалъ его для того, что бы воспользоваться его помощью при убѣжденіи жены. Приходъ его былъ какъ нельзя кстати. Оставивъ безъ того уже сильно смущенную, а при видѣ мужа, какъ будто, чего-то испугавшуюся, нашу собесѣдницу, мы обратились съ вопросомъ къ ея мужу. Мы просили его безъ всякаго стѣсненія открыть намъ его семейное и матеріальное положеніе. Не ожидавши такого рода вопроса, полагавши, что мы будемъ его спрашивать о баптистахъ, успѣвшихъ какъ оказалось впоследствии, и его заманить въ свои сѣти, мужъ совращенной въ короткихъ, довольно грубыхъ краскахъ нарисовалъ предъ нами картину своего экономического и соціального положенія.

Оказалось, что у него самъ-семъ въ семьѣ, или какъ онъ выразился, „семь ртовъ въ семьѣ“, а имѣнья одна глинушка — мазанка*), нѣтъ ни лошади и нѣтъ даже и коровы, словомъ сзади и спереди нужда и одна нужда! Для насъ стало сразу понятно изъ этого откровеннаго разказа мужа совращенной, что последнюю побудило перейти главнымъ образомъ въ баптизмъ.

*) Въ Новоузенскомъ уѣздѣ у бѣднаго класса избы большею частью изъ глинянаго самодѣльнаго кирпича, обмазанъ глиной, отсюда мазанки.

Какъ мать, любящая своихъ дѣтей, нерѣдко можетъ быть сидящихъ по цѣлымъ суткамъ голодными, стыдясь обратиться за помощью къ міру, она рѣшается пожертвовать вѣрою, лишь бы только улучшить благосостояніе своей семьи. И наше предположеніе вскорѣ подтвердилось.

Узнавъ о крайней нуждѣ совращенной, мы спросили мужа ея: знаетъ ли онъ, что его жена подала заявленіе о переходѣ въ баптизмъ?

Мужъ совращенной отвѣтилъ, что объ этомъ онъ еще не слышалъ, хотя знаетъ, что жена его давно уже явняется (имѣеть общеніе) съ бакчистами, что за послѣднее время перестала ходить въ церковь, а бѣгаетъ на ихъ собраніе. И затѣмъ добавилъ: «а можно ли уйти-то къ нимъ»?

Этотъ какъ бы вскользь предложенный вопросъ послужилъ намъ новой темой для разговора съ совращенной. У насъ блеснула мысль, подѣйствовать на послѣднюю на почвѣ ея материнскаго и супружескаго чувства. Приласкавъ ея маленькаго сына, мы обратились къ нашей невольной собесѣдницѣ съ такимъ вопросомъ: «допустимъ, сказали мы, твоя просьба объ увольненіи тебя въ баптизмъ будетъ уважена, хотя знай заранѣе, что этого ни въ какомъ случаѣ сдѣлать нельзя, тогда у тебя отнимутъ и дѣтей, и мужа, тогда ты будешь дѣтямъ не мать и мужу не жена. Хорошо ли тебѣ будетъ тогда у баптистовъ-то?» Эти слова сильно встревожили совращенную; она схватила голову своего маленькаго сына, поцѣловала ее и спросила насъ: «куда же дѣтей-то денуть»? «Дѣтей оставляютъ при отцѣ, а тебя отдѣляютъ отъ нихъ, какъ вредную совратительницу», сказали мы.

Послѣднія слова наши подѣйствовали и на мужа совращенной. Онъ присоединился къ намъ и сталъ упрашивать свою жену оставить ея затѣю. «Полно, говорилъ онъ ей, Прасковья, дурить-то тебѣ, экъ велика важность, что бакчисты-то намъ мѣшокъ (8 пуд.) пшеницы обѣщали, а по осени верблюда на извозъ, а сколько неприятностей чрезъ это наживешь и дарамъ этимъ не радъ будешь. Ади забыла, что отцы-то съ матерями и дѣды наши въ православіи жили? Попросимъ-ка лучше у батюшки способія на семью. Не-

много нужно, — еще недѣли двѣ, жнитво поспѣетъ и заработки больше будутъ. А теперь айдака-сь (пойдемъ) домой. Я вижу, это тебѣ Романка мельникъ, ихній попъ, въ уши-то напѣлъ».

Послѣднее замѣчаніе мужа совращенной, окончательно изобличило ея связь съ баптистами. Хриплымъ отъ волненія голосомъ она предъ уходомъ сказала: «вѣры мѣнять не стану, а все же скажу по правдѣ: что хорошо у бакчистовъ-то читаютъ и поютъ, гораздо лучше, чѣмъ въ православной церкви, гдѣ иной разъ ни одного слова не разберешь».

На это ей одинъ изъ присутствующихъ при разговорѣ старикъ сказалъ: «Это бываетъ, но за то въ церкви все законное, и не самочинное, все по божественному, а не по выдуманному служится, какъ у баптистовъ, да и все ли у баптистовъ хорошее? сказываютъ при постороннихъ они только распинаются-то, а одни-то ой-ой какія скверныя штуки выдѣлываютъ. Не хорошо объ нихъ и говорить *). Опять и то ты, чай, знаешь, какъ они Марью-то крестили въ проруби: съ ума бѣдная сошла, смотри и тебя такъ окрестятъ, что съ ума сойдешь. Сильно смущенная и взволнованная женщина ничего не возразила на слова старика. она подвела своего сына подъ благословеніе къ священнику, сама его приняла и молча вслѣдъ за мужемъ, вышла изъ дому.

По уходѣ ея всѣ долго молчали. Всѣ думали, до чего можетъ дойти человекъ подъ вліяніемъ нужды. Даже самое дорогое для него, вѣру онъ бываетъ готовъ промѣнять на какое-то совершенно ему непонятное новое вѣроисповѣданіе. Съ другой стороны для всѣхъ бывшихъ на бесѣдѣ стало понятно, какіе глубокіе корни успѣлъ пустить баптизмъ среди мѣстнаго сельскаго населенія, и какъ трудно бороться съ нимъ. Какія же мѣры принимаются противъ него свѣтскою и мѣстною духовною властью! На этотъ вопросъ постараемся отвѣтить въ слѣдующій разъ.

Свящ. А. Матюшенскій.

*) Старикъ разумѣлъ совершающіяся у баптистовъ послѣ вечерней молитвы чуть ли не хлыстовскія оргіи.

Двѣ бесѣды со старообрядцами въ селахъ Луговой Александровкѣ
и Мыльномъ Самарскаго уѣзда.

(Изъ села Луговой Александровки).

Въ нашемъ селѣ 20 марта сего года происходило небывалое оживленіе. Весь этотъ день съ 9-ти часовъ утра до 8-ми вечера около храма толпился народъ, такъ какъ самый храмъ былъ переполненъ. Причиной такого необыкновеннаго стеченія народа была «рѣшительная» бесѣда мѣстныхъ старообрядческихъ начетчиковъ съ нарочито приглашеннымъ изъ Самары миссіонеромъ священникомъ А. М. Матюшенскимъ. Эта бесѣда сильно заинтересовала какъ православныхъ, такъ и старообрядцевъ. Первые желали видѣть торжество вѣры православной, вторые явились въ огромномъ количествѣ, желая узнать, на чьей сторонѣ истина. Еще годъ назадъ, они начали колебаться въ своемъ суевѣріи и теперь почти силою привели своихъ начетчиковъ, чтобы они защитили ихъ отъ обличеній православныхъ миссіонеровъ, въ лицѣ приходскаго священника о. Іоанна Журавлева и его сотрудниковъ, которые сильно взволновали ихъ затемненные невѣжествомъ души. Со стороны бѣглопоповцевъ, составляющихъ большую часть мѣстныхъ раскольниковъ выступили начетки братья Резеповы и Θεодоръ Пальцевъ, со стороны немногочисленныхъ австрійцевъ—два хуторянина братья Миней и Платонъ; ихъ прислалъ вмѣсто себя лже-попъ Архипъ Навозновъ, который скрылся отъ своей паствы, убоясь того, какъ бы его духовныя дѣти не привлекли силою на бесѣду. Бесѣда носила мирный характеръ и продолжалась почти безъ перерыва отъ 9-ти часовъ утра до 8-ми вечера: многіе изъ слушателей въ этотъ день не обѣдали. Предметомъ бесѣды служилъ вопросъ о церкви. Было доказано, что ея нѣтъ ни въ одномъ изъ старообрядческихъ обществъ: ни у бѣглопоповцевъ, ни у австрійцевъ, ни у спасовцевъ и вообще безпоповцевъ. Грустно особенно сдѣлалось бѣглопоповцамъ, когда они сами лично изъ старопечатныхъ книгъ увидѣли, что ихъ бѣглые попы «горше бѣсовъ». Видя себя разбитыми въ самомъ корнѣ они было привезли себѣ на помощь начетчика съ хуторовъ, нѣкого Уютова, но и онъ ничего не могъ сдѣлать противъ старопечатныхъ книгъ. Желая

нѣсколько ослабить удручающее впечатлѣніе отъ этихъ книгъ, онъ было уклонился съ вопроса о церкви и сталъ хулить церковь православную за допущеніе ею единовѣрія, вычитывая изъ книжки заграничнаго изданія подобранныя нарочито кѣмъ-то безсвязныя фразы, но когда священ. Матюшенскій выяснилъ тожество единовѣрія съ православіемъ и утвердилъ тотъ фактъ, что единовѣрія искали сами благомыслящіе и дорожившіе спасеніемъ души старообрядцы, Уютовъ смольскіе, замолкли и убитые сознаніемъ своей гибели и бѣглопоповцы. Въ храмъ водворилась тишина... Горе старообрядцевъ нашло откликъ и въ православныхъ. Спустя немного времени было приступлено къ раскрытію ложности такъ называемой австрійской іерархіи. На защиту ея выступилъ хуторянинъ Миней. Онъ вынулъ изъ кармана учебникъ Церк. Исторіи Рудакова и по нему сталъ доказывать, что Амвросій Митрополитъ Боснійскій при переходѣ къ старообрядцамъ не былъ запрещенъ. Выслушавъ его защиту, священникъ Матюшенскій предложилъ ему три вопроса: а) составляла ли Церковь толпа старообрядцевъ безъ Епископа, къ которой пришелъ Амвросій? б) Гдѣ находилась благодать хиротоніи до Амвросія и кто освящалъ тотъ монастырь и антиминь въ храмъ, въ которомъ совершился чинопріемъ Амвросія? Какъ звали того Епископа? в) По 37 главѣ книги Кормчей епископъ и священникъ приходящіе отъ ереси ежели помазываются муромъ, то вновь рукополагаются: кто рукоположилъ вновь Амвросія въ митрополиты помазаннаго бѣглымъ попомъ Геронимомъ муромъ, и къ какой епархіи?

Предлагая эти вопросы священникъ Матюшенскій раскрылъ 37-ю главу книги Кормчій каковая и была прочитана миссіонеромъ — сотрудникомъ Кочановымъ. Ни на одинъ вопросъ Миней не могъ дать отвѣта, да нельзя его и дать. Смущенный, онъ долго говорилъ разную чепуху, чѣмъ еще больше сконфузилъ себя въ глазахъ всѣхъ старообрядцевъ. Такимъ образомъ и послѣдователи австрійскаго лже-священства публично осрамили себя. Бесѣда приходила къ концу, для всѣхъ Александровскихъ старообрядцевъ была ясна ихъ гибель, но привычное имъ чувство противленія церкви заставляетъ ихъ прибѣгнуть къ помощи безпоповскаго начетчика Раисіи Бирюкова, крестьянина села Мыльнаго (Преполовенское тожъ).

Какъ умный человѣкъ, знаменитость въ своемъ родѣ среди старообрядцевъ округа, онъ, предварительно чѣмъ вступить въ полемику, заявилъ, что по его мнѣнію какъ бѣглоповцы, такъ и австрійцы должны погибнуть, чѣмъ привелъ ихъ въ сильное смущеніе. На вопросъ священника Матюшенскаго: что его заставило уйдти изъ церкви (назадъ тому 20 лѣтъ онъ былъ православнымъ) Бирюковъ взялъ Кормчую и началъ вычитывать оттуда различныя апостольскія правила, касающіяся нравственной жизни, которыя якобы нарушаются намѣренно православною церковью. Въ храмѣ становилось темно, разсмотрѣніе этой якобы винословной вины было ввиду этого отложено до слѣдующаго дня. Съ сильнымъ шумомъ въ угнетенномъ духѣ расходились старообрядцы по домамъ, вслѣдъ за ними шли торжествующіе православные. Да, торжество вѣры было великое! На другой день 21 марта бесѣда должна была произойдти въ селѣ Мыльномъ отстоящемъ въ 12 верстахъ отъ Александровки. Сильно заинтересованные исходомъ бесѣды въ этомъ селѣ съ безпоповцами Александровскіе бѣглоповцы съ ранняго утра отправились туда. Но что всего поразительнѣе, такъ это то, что сундукъ со старопечатными книгами, принадлежащими мѣстному священнику о. Іоанну Журавлеву везли Александровскіе бѣглоповцы.

Въ селѣ Мыльномъ бесѣда открылась въ 10 часовъ утра. Мѣстные безпоповцы явились во главѣ съ своимъ начетчикомъ Бирюковымъ. Послѣ молитвы священникъ Матюшенскій открылъ бесѣду тѣмъ, что прочиталъ во всеуслышаніе Указъ Духовной Консисторіи объ отлученіи двоихъ мѣстныхъ прелюбодѣевъ на основаніи 58 правила Василія Великаго на 15 лѣтъ отъ причащенія. Сильно были поражены этимъ наказаніемъ церковнымъ какъ православные, такъ и старообрядцы особенно это неожиданно было для Бирюкова. Его хулы на церковь якобы за нарушеніе сю Апостольскихъ правилъ падали сами собою. Сраженный этимъ фактическимъ нагляднымъ доказательствомъ, Бирюковъ, какъ опытный старообрядческій начетчикъ, прибѣгъ было къ обычнымъ уловкамъ: перешелъ на персты, на имя Иисуса и проч. но былъ остановленъ священникомъ Матюшенскимъ. „Сначала, сказалъ онъ ему, найдемъ фундаментъ Церкви, а потомъ перейдемъ къ перстамъ“, Затѣмъ,

обратившись къ старообрядцамъ и православнымъ, бывшимъ въ церкви, миссіонеръ раскрылъ, до какихъ предѣловъ гибели дошли безпоповцы въ противленіи Церкви Христовой. Если погибаютъ бѣглопоповцы и австрійцы, то безпоповцы и вовсе. У первыхъ хоть _ есть подобіе таинствъ, внѣшняя казовая сторона ихъ, а у безпоповцевъ ничего нѣтъ. Какъ же смѣютъ говорить они и другихъ смущать, что они составляютъ Церковь и могутъ спастись. Образумьтесь, други мои, закончилъ свою рѣчь о. Матюшенскій, спѣшите, пока еще есть возможность въ Церковь Христову, — иначе, всѣ погибнете.

Такъ закончилась бесѣда въ Мыльномъ.

Взволнованные старообрядцы, у которыхъ сердце сильно огрубѣло, обратились къ о. миссіонеру съ просьбою разъяснить имъ недоумѣніе о крестѣ, перстахъ и имени Іисусѣ и проч. На эту просьбу поддержанную православными о. Матюшенскій обѣщалъ пріѣхать нарочито въ Мыльное къ старообрядцамъ, но снова просилъ ихъ, что гораздо легче они могутъ уяснить себѣ эти недоумѣнія, до существа вѣры не касающіяся, если войдутъ въ союзъ съ Церковью.

Кромѣ священника Матюшенскаго въ бесѣдахъ принимали самое горячее участіе мѣстные священники о. Іоаннъ Журавлевъ и о. Н. Астраханскій, а также сотрудникъ ихъ Д. А. Качановъ. Въ заключеніе этой замѣтки нельзя не отмѣтить неослабной энергичной дѣятельности о. Іоанна Журавлева по обращенію заблудшихъ старообрядцевъ. Цѣлыя ночи, иногда до зари онъ проводитъ въ ихъ домахъ, бесѣдуя съ ними. Собственно ему обязаны описанныя нами бесѣды, онъ пробудилъ въ старообрядцахъ интересъ къ отысканію истины. Есть надежда, что старообрядцы Сл. Александровки близки къ обращенію. Побольше бы такихъ пастырей и такихъ миссіонеровъ, — и мракъ раскола, густо разстилающійся надъ нашею Церковью, скоро бы разсѣялся и уничтожился.

Чествованіе протоіерея Арсенія Васильевича Жданова 25 марта 1894 года
духовенствомъ г. Самары и прихожанами Троицкой церкви.

Еще въ январѣ мѣсяцѣ стали ходить слухи о предстоящемъ юбилейномъ празднованіи двадцатипятилѣтняго служенія въ Троицкой церкви г. Самары протоіерея Арсенія Васильевича Жданова, одного изъ самыхъ видныхъ и серьезныхъ, а также и наиболее уважаемыхъ дѣятелей нашей епархіи.

А. В. Ждановъ, сынъ діакона Симбирской епархіи. Кончилъ курсъ съ званіемъ студента въ Симбирской духовной семинаріи въ 1852 году. Въ теченіе двухъ первыхъ лѣтъ по окончаніи курса проходилъ должность учителя разныхъ предметовъ въ Самарскомъ духовномъ училищѣ. Священство принялъ въ 1853 году 25 марта. По оставленіи учительской службы былъ приходскимъ священникомъ въ селахъ: Русской Боклѣ, Бугурусланскаго уѣз., (около 6 лѣтъ) и Нижней Вязовкѣ, Бузул. у. (около 4 лѣтъ); затѣмъ въ 1864 году 23 января былъ возведенъ въ санъ протоіерея и опредѣленъ настоятелемъ Ставропольскаго уѣзднаго собора, а въ 1869 году 1 февраля перемѣщенъ къ Троицкой церкви г. Самары. Кромѣ непосредственно-пастырскихъ обязанностей, протоіерей А. В. Ждановъ въ прежнее время проходилъ должности: благочиннаго, законоучителя, директора Ставропольскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета, члена отъ духовенства въ Правленіи Самар. дух. семинаріи, инспектора классовъ въ епарх. женскомъ училищѣ и члена епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства. Нынѣ состоитъ: членомъ духовной консисторіи (съ 8 янв. 1871 года), законоучителемъ въ фельдшерской школѣ при земской больницѣ. Кромѣ того исполнялъ и доселѣ по временамъ исполняетъ съ отличною ревностію различныя порученія епархіальнаго начальства по дѣламъ чрезвычайной важности. Разъѣзды по епархіи для сопровожденія преосвященныхъ (Герасима, Серафима и Владиміра) сдѣлали имя о протоіерея А. В. Жданова извѣстнымъ всему епархіальному духовенству.

Мысль о празднованіи возникла въ средѣ представителей прихода Троицкой церкви, а затѣмъ вскорѣ явилось, съ Архи-пастырскаго благословенія Его Преосвященства, приглашеніе отъ Благочиннаго городскихъ церквей, протоіерея Н. И. Ласточкина къ участию въ предстоящемъ торжествѣ протоіереевъ и іереевъ города. На приглашеніе съ удовольствіемъ откликнулись всѣ, и на общемъ пригласительномъ листѣ, вслѣдъ за старшимъ пред-

ставителемъ епархіального духовенства—каѳедральнымъ протоіереемъ, каждый изъ протоіереевъ и іереевъ собственноручно въ краткихъ, но болѣе или менѣе характерныхъ словахъ выразилъ свое сочувствіе отцу протоіерею Арсенію Васильевичу и готовность съ удовольствіемъ участвовать въ его чествованіи. Длинный рядъ рукописаній и подписей наглядно изображалъ тѣ искреннія чувства, которыми проникнуты сердца писавшихъ къ виновнику предполагавшагося торжества. Это и былъ безыскусственный прототипъ того адреса, который потомъ нарочито составлялся по выработаннымъ правиламъ литературнаго краснорѣчія.

Послѣ различныхъ подготовленій чествованіе было назначено на 25-е марта. Самъ Владыка-Архипастыръ благоволилъ назначить свое служеніе въ Троицкой церкви въ сослуженіи отца ректора семинаріи и старшихъ протоіереевъ города, ближайшихъ къ юбиляру по епархіальной службѣ. Начало архіерейскаго служенія было въ 9 часовъ утра, а въ остальныхъ церквахъ поздня литургія началась въ 8 часовъ. Къ концу литургіи въ Троицкую церковь собралось все духовенство города, чтобы принять молитвенное участіе въ молебномъ пѣніи. Обширный храмъ былъ переполненъ молящимися, съ большимъ трудомъ пришлось пробираться съѣхавшемуся изъ разныхъ угловъ города духовенству сквозь тѣсныя толпы народа къ алтарю. Большинство духовенства прибыло предъ началомъ проповѣди, которую произносилъ въ этотъ разъ ближайшій и усерднѣйшій сотрудникъ юбиляра по церкви протоіерей Е. Н. Тычининъ. Среди молящихся присутствовали въ церкви: Г. Начальникъ губерніи А. С. Брянчаниновъ, г. вице-губернаторъ А. П. Роговичъ и другія высокопоставленныя лица гражданскихъ вѣдомствъ.

По отпустѣ литургіи изъ алтаря стали выходить парами въ златотканыхъ парчевыхъ ризахъ іереи и протоіереи города, въ концѣ вышелъ юбиляръ и два старшихъ протоіерея съ иконою въ рукахъ. Преосвященнѣйшій, остановившись на амвонѣ лицомъ къ народу, обратился къ юбиляру съ краткою задушевною рѣчью: въ ней Владыка выразилъ свое удовольствіе о томъ, что ему выпало на долю, послѣ всѣхъ предшественниковъ своихъ по кафедрѣ Самарской, принять молитвенное участіе въ достойномъ чествованіи высокоуважаемаго отца протоіерея, котораго онъ въ свое кратковременное служеніе въ Самарѣ успѣлъ достаточно узнать въ его полезныхъ усиленныхъ трудахъ по епархіальной службѣ, оцѣнить и отличить особеннымъ довѣріемъ. Въ заклю-

ченіе Архипастырь, взявъ привезенную имъ нарочито Албазинскую икону Божіей Матери, именуемую «Слово плоть бысть», благословилъ ею юбиляра, сказавъ, что икона сія, если и не высокой видимой цѣнности по своимъ украшеніямъ (икона небольшая въ сребро-позлащенной ризѣ), то дорога по тѣмъ воспоминаніямъ, которыя соединены съ нею по Его Архипастырской службѣ въ отдаленной окраинѣ Россіи (на Амурѣ). На задней сторонѣ иконы по бархату (какъ оказалось потомъ) были собственноручно начертаны Архипастыремъ слѣдующія слова: «Возлюбленнѣйшему о Господѣ, о. протоіерею Арсенію Жданову, съ призваніемъ благословенія Божія, при искреннѣйшихъ благопожеланіяхъ, по предстательству Богоматери въ благознаменитый день Его праздника. *Епископъ Гурій*. 25 марта 1894 года».

Послѣ благословенія Архипастыря выступили представители прихода Троицкой церкви: Н. Г. Неклютинъ, С. Г. Дьяковъ, Н. И. Шихобаловъ, Я. Г. Соколовъ, К. Г. Головкинъ и друг. Первый изъ нихъ раскрылъ роскошную папку, обложенную темно-малиновымъ бархатомъ съ золотымъ тисненіемъ по угламъ и золотыми буквами по срединѣ (съ надписью: «Его Высокопреподобію, досточтимому о. протоіерею Арсенію Васильевичу Жданову отъ признательныхъ прихожанъ 25 марта 1894 г.») и прочиталъ громко и выразительно слѣдующаго содержанія адресъ:

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимый и глубокоуважаемый отецъ Протоіерей

Арсеній Васильевичъ!

Изъ многолѣтняго служенія Вашего въ священномъ санѣ, продолжавшагося 41 годъ, 25 лѣтъ Вы состоите настоятелемъ нашей Троицкой, въ г. Самарѣ, церкви. Въ этотъ четверть—вѣковой періодъ служенія Вашего, мы, прихожане этой церкви, обыкли всегда видѣть въ Васъ неустаннаго и ревностнаго исполнителя пастырскихъ обязанностей, неопустительнаго и благоговѣйнаго совершителя церковныхъ службъ, ревностнаго учителя и проповѣдника слова Божія, постояннаго и неусыпнаго радѣтеля о благолѣпії храма нашего, строгаго блюстителя порядка по церкви и споспѣшника въ поддержаніи добрыхъ и желательныхъ отношеній между членами причта и нами, Вашими прихожанами; какъ съ нами, такъ и съ нашими дѣтьми Вы всегда ласковы, внимательны и предупредительны; Ваши совѣты и наставленія въ житейскихъ и духовныхъ нуждахъ нашихъ, всегда добрые и разсудительные, мы привыкли принимать близко къ сердцу.

Проникнутые чувствами глубокаго уваженія, искренней благодарности и любви къ Вамъ, мы, прихожане Ваши, сердечно поздравляя Васъ съ 25-лѣтїемъ благотворнаго настоятельства Вашего въ нашей церкви, почтительнѣйше просимъ Васъ, достопочтенный нашъ отецъ Протоіерей, въ память этого служенія Вашего и во свидѣтельство питаемыхъ къ Вамъ чувствъ уваженія и любви, принять отъ насъ сей складень, съ молитвеннымъ нашимъ пожеланіемъ, чтобы Господь Богъ, во св. Троицѣ покланяемый предстательствомъ угодниковъ своихъ—Святителя Николая, имени коего посвященъ одинъ изъ престоловъ нашего храма, и Святителя Арсенія, имя коего Вы носите, еще на многіе и многіе годы сохранилъ Васъ въ вожделѣнномъ здравіи на благо церкви нашей и на пользу всего нашего прихода.

Драгоценный складень художественной работы вмѣщаетъ въ себѣ три свящ. изображенія: по срединѣ—Пресв. Троицы (въ новозавѣтныхъ символахъ) по правую сторону—св. Арсенія, епископа Тверскаго, по лѣвую—св. Николая Чудотворца. Иконы въ сребро-позлащенныхъ ризахъ съ эмалевою отдѣлкою, чеканной замѣчательной работы, исполненной въ Москвѣ, по заказу. На оборотной сторонѣ складня на серебряно-позлащенной пластинкѣ написано: «Божіею милостію, устроися складень сей 1894 года марта 25 дня, въ даръ досточтимому о. протоіерею Арсенію Васильевичу Жданову отъ признательныхъ прихожанъ и почитателей его, въ память 25-лѣтняго служенія его при Троицкомъ Храмѣ города Самары. 1869—1894 гг.».

По прочтеніи адреса отъ прихожанъ, приблизился къ юбиляру Благочинный Самарскихъ церквей и прочиталъ предъ нимъ адресъ отъ Самарскаго духовенства такого содержанія:

Ваше Высокопреподобіе.

Глубокоуважаемый отецъ Протоіерей

Арсеній Васильевичъ!

Праздникъ, устроенный Вашими дѣтьми духовными, въ благодарное воспоминаніе Вашихъ двадцатипятилѣтнихъ трудовъ на ихъ душевную пользу, даетъ и намъ возможность и случай выразить предъ всѣми и высказать Вамъ тѣ чувства глубокаго уваженія и родственной по духу, братской любви, какими исполнено къ Вамъ Самарское духовенство,—и вся епархія, но по преимуществу Самарское градское духовенство, на глазахъ котораго протекаетъ Ваша многотрудная и многоплодная дѣятельность...

Именно—протекаетъ... День за днемъ, ровно, неизмѣнно, течетъ жизнь Ваша въ добросовѣстномъ исполненіи возложенныхъ на Васъ Господомъ многотрудныхъ и многоразличныхъ обязанностей. Рѣка не спѣшитъ на встрѣчу каждому утомленному путнику, который имѣетъ въ ней нужду; она несетъ струи свои—куда ей должно: такъ Вы стяжали нашу благодарную любовь и глубокое отъ всѣхъ уваженіе не личными каждому угожденіями и услужливостью, не привѣтливостью обращенія, которой такъ легко покупается дешевая всеобщая любовь. Глубокое чувство разумной любви и признательности, соединяющее въ доброй семьѣ всѣхъ братьевъ въ ихъ почтительномъ отношеніи къ старшему брату, — вотъ съ чѣмъ всего скорѣе можемъ мы сравнить наши къ Вамъ, Ваше Высокопреподобіе, любовь и глубокое уваженіе. Мы всѣ равно пользуемся отъ тѣхъ высокихъ качествъ, признаніе которыхъ вотъ уже болѣе тридцати лѣтъ выдвинуло Васъ изъ рядовъ священства и заслужило Вамъ всѣ видимые знаки отличій и уваженіе Архипастырей, коимъ Вы были всегда благопотребнѣйшимъ помощникомъ въ дѣлахъ управленія епархіею. Мы глубокопризнательны вамъ по преимуществу за то добро, какое истекаетъ для насъ изъ этой Вашей дѣятельности. Мы знаемъ, какъ дороги Вамъ честь и польза нашего духовнаго званія и сословія, и мы спокойны, зная что въ лицѣ Вашемъ мы имѣемъ предъ Архипастырями твердаго и правдиваго, дальновиднаго и мудраго представителя и защитника нашихъ общихъ интересовъ, способнаго отстоять дѣло общей пользы отъ всякихъ случайныхъ ущербовъ и опасностей для нея.

Да продлитъ Господь дни Ваши и благоплодное служеніе Ваше на пользу общую еще на многія и многія лѣта. Примите, Высокоуважаемый отецъ Протоіерей и отъ Самарскаго духовенства, на память настоящаго достопамятнаго дня, эту священную икону Пастыря овцамъ великаго, Господа нашего Іисуса Христа.

Адресъ духовенства напечатанъ также, какъ и адресъ прихожанъ, на слоновой бумагѣ золотыми буквами и заключенъ въ папку изъ темно-синяго бархата.—На оборотной сторонѣ иконы, поднесенной отъ духовенства, сдѣлана слѣдующая надпись: «Его Высокопреподобію, досточтимѣйшему о. протоіерею Арсенію Васильевичу Жданову въ молитвенную память отъ протоіереевъ и іереевъ города Самары. 1864 - 1894 гг.» (30 лѣтъ протоіерейства юбиляра).

Затѣмъ выступила поближе къ рядамъ духовенства игуменія Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря и, высказавъ

кратко привѣтствіе юбиляру отъ своего лица и отъ лица сестръ просила юбиляра принять на память о святой обители шитый золотомъ образъ Божіей Матери Иверскія—плодъ трудолюбія монахинь. На оборотной сторонѣ образа серебромъ по бархату вышита надпись: «На молитвенную память отъ Иверскаго монастыря».

Выслушивая привѣтствія и адреса, отецъ протоіерей-юбиляръ отвѣчалъ на тѣ и другія каждый разъ молча глубокимъ поклономъ, въ заключеніе же всего онъ обратился къ Архипастырю и всѣмъ присутствующимъ съ прочувствованною рѣчью. Вотъ эта рѣчь:

*Ваше Преосвященство,
досточтимые братіе мои и сослужителіе
и достолюбезные прихожане святаго храма сего!*

«Настоящее необычайное собраніе молящихся въ семъ храмѣ, при торжественной, не обычной обстановкѣ, въ присутствіи любвеобильнаго архипастыря нашего и сонма досточтимыхъ моихъ собратій и сослужителей, указываетъ на особенность торжества, вызвавшую оное. Такое-же торжество, хотя и безъ подобной торжественной обстановки, но тождественное по цѣли, было уже однажды въ храмѣ семъ и на мѣстѣ семъ не такъ давно, 6 лѣтъ тому назадъ. Торжество это, совершавшееся въ 1888 году было приурочено ко времени исполнившагося тогда 35 лѣтняго моего служенія въ священническомъ санѣ. Въ воспоминаніе этого знаменательнаго въ моей жизни событія, вы, бр.-прихожане св. храма сего, поднесли мнѣ въ даръ сіе священное изображеніе распятаго Господа І. Хр., съ драгоценными украшеніями на память, въ знакъ любви вашей ко мнѣ и добрыхъ отношеній. Движимые тѣми-же чувствами, какъ выражено въ только что прочтенномъ вами адресѣ вы вновь, въ настоящее время, проявляете любовь вашу ко мнѣ поднесеніемъ образа Господа Бога, въ Троицѣ покланяемаго и славимаго, Имени Котораго посвященъ храмъ сей, въ память 25 лѣтняго моего служенія въ ономъ и духовнаго общенія съ вами. Но кромѣ знаменательности сего событія въ моей жизни по отношенію къ вамъ, мои добрые прихожане, и къ храму сему, въ моемъ воспоминаніи въ настоящее время возстаютъ еще и другія знаменательныя событія въ моей жизни, это—исполнившееся свыше 40 лѣтнее служеніе мое въ свящ. санѣ, и въ томъ числѣ 30 лѣтнее служеніе въ санѣ протоіерейскомъ. Въ особенности же знамена-

теленъ въ моей жизни настоящій день—первенецъ дней моего священства, когда по милости Бога, чрезъ возложеніе рукъ святительскихъ, я удостоился пріятія сугубой благодати, немощная врачующей. Всѣ эти событія въ жизни моей, при воспоминаніи о нихъ, порождаютъ множество думъ, множество разнообразныхъ мыслей, чувствованій и ощущеній; но чтобы, обзрѣвая многолѣтнее свое пастырское служеніе, не утомить вашего вниманія, я не буду подводить теперь итоги прошлаго въ моей жизни, а позволю себѣ вызвать одну мысль по существу своему близкую къ настоящему событію.

Бывали всегда, и нынѣ есть люди предубѣжденные, для которыхъ служба священника кажется легкою, и, по отношенію къ пользѣ, приносимой ближнему,—малоцѣнною. Настоящее событіе, совершенное такъ торжественно во имя любви и добрыхъ отношеній пасомыхъ къ пастырю, мнѣ кажется, служитъ яснымъ доказательствомъ того, что такое возрѣніе и неосновательно и несправедливо. Люди, преданные вѣрѣ, нуждающіеся въ молитвахъ церкви благодатномъ осѣненіи свыше, посылаемыхъ отъ Бога чрезъ посредство пастырей Христовыхъ, смотрятъ на священника, какъ на исполнителя важныхъ и трудныхъ обязанностей: они понимаютъ, что возродить въ жизнь духовную, воспитывать въ вѣрѣ и благочестіи, и такимъ образомъ, приготовить для будущей жизни, не десятки, а сотни и тысячи душъ христіанскихъ, дѣло далеко не легкое. Священнику приходится имѣть дѣло съ людьми разныхъ возрастовъ, различныхъ положеній общественныхъ и семейныхъ, различныхъ убѣжденій религіозныхъ и нравственныхъ. И люди, послушные церкви понимаютъ, сколько нужно теплаго усердія, неустанной энергіи, и самаго строгаго вниманія, чтобы постигнуть и уразумѣть духовныя нужды каждаго пасомаго. Поистинѣ, священникъ долженъ быть всѣмъ и вся, «да всяко нѣкія пріобрѣщетъ Христу»! А такія высокія качества, свойственныя пастырю доброму,—я боюсь,—хотя отчасти присущи ли мнѣ?.. Только «благодатию Божіею есмь еже есмь»! Поэтому, добрые мои прихожане, такую высокую оцѣнку моей дѣятельности въ прочитанномъ вами адресѣ и подносимое вами мнѣ сіе священное изображеніе Господа, во святой Троицѣ славимаго, я не считаю себя въ правѣ принять, какъ даръ за достойные труды мои, но принимаю оныя какъ символъ вашей любви, и какъ вторичный залогъ вашихъ добрыхъ отношеній ко мнѣ.

Пріинос Вамъ глубокую благодарность за выраженныя Вами

чувства любви и признательности ко мнѣ, прошу Васъ, мои добрые прихожане, помолитесь за меня Господу силъ, чтобы Онъ, Милосердый, далъ мнѣ возможность еще посильно потрудиться на пользу св. храма сего, и сподобилъ бы меня въ день судный оказаться рабомъ не лѣнивымъ. А силу Вашихъ усердныхъ молитвъ за меня я уже испыталъ на себѣ, ибо вѣрую, что, въ періодъ 25-лѣтняго служенія моего въ храмъ семъ, по Вашимъ молитвамъ Господь Богъ дважды возстановилъ меня отъ одра тяжкой болѣзни, едва не окончившейся смертію. Сіе поднесенное Вами мнѣ священное изображеніе въ Троицѣ славимаго Бога, при предстательствѣ святителей Христовыхъ—Николая и Арсенія,—да послужитъ мнѣ постояннымъ напоминаніемъ о молитвѣ за Ваше благоденствіе во временной жизни сей, а въ особенности за Ваше усовершенствованіе въ христіанскихъ добродѣтеляхъ на пути къ вѣчному спасенію, да будетъ оно и залогомъ къ еще большому укрѣпленію нравственной связи между мною и Вами».

Въ заключеніе отвѣтной рѣчи своей, выслушанной всѣми съ полнѣйшимъ вниманіемъ и не скрываемымъ удовольствіемъ, Арсеній Васильевичъ еще разъ возблагодарилъ Преосвященнаго Владыку за Его молитвенное участіе въ торжествѣ и просилъ Архипастырскаго благословенія на дальнѣйшее благоуспѣяніе себя и своей паствы по Евангельскому пути правды и мира. Благодаря духовенство за тоже молитвенное участіе въ торжествѣ и за священный даръ братской любви, отецъ протоіерей-юбилляръ выразилъ молитвенное пожеланіе отъ Господа, да объединитъ Онъ, Милосердый, всѣхъ пастырей и пасомыхъ союзомъ святой любви, и просилъ молитвъ о себѣ предъ престоломъ Божіимъ. Затѣмъ, обратившись къ игуменіи Иверскаго монастыря Теофаніи, онъ произнесъ слѣдующее: «Всечестная матушка игуменія. Ваше молитвенное участіе въ настоящемъ торжествѣ и подносимая Вами сія икона Иверской Божіей Матери усердіемъ инокинь Вашей обители златошвенною ризою украшенная, да послужитъ мнѣ постояннымъ напоминаніемъ о молитвѣ за благоденствіе и преуспѣяніе Вашей обители во внутреннемъ и внѣшнемъ благоустройствѣ и за дарованіе Вамъ и насельницамъ Вашей обители душевнаго спасенія. Благодарю Васъ! Благодарю и присутствующихъ въ храмъ семъ всѣхъ и за все».

По совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія было возглашено въ заключеніе всего многолѣтіе — честиѣйшему отцу протоіерею Арсенію.—Когда стихли послѣдніе звуки пѣнія

хоромъ «многая лѣта», отецъ протоіерей-юбиляръ еще разъ счелъ своимъ долгомъ обратиться къ Преосвященнѣйшему Владыкѣ съ покорнѣйшимъ прошеніемъ благословить о. протодіакона возгласить «во блаженномъ успеніи вѣчный покой» тѣмъ Архипастырямъ Самарскимъ, при которыхъ началось и совершалось пастырское служеніе юбиляра, т. е. архіепископу Евсевию, епископомъ: Теофилу, Герасиму и Серафиму.—Затѣмъ предстоящіе въ церкви стали подходить къ св. кресту. Такъ закончилось церковное торжество юбилея протоіерея А. В. Жданова.

Высокопоставленныя и ближайшія по службѣ и приходу лица были приглашены въ квартиру юбиляра на чашку чая. Здѣсь юбиляру отъ прихожанокъ (М. М. Дьяковой, А. М. Неклютиной, Е. М. Шихобаловой. и друг.) были поднесены цѣнные подарки: бархатная ряса и камилавка, дорогая серебряная чернильница и друг. Принимая привѣтствія, юбиляръ между прочимъ сказалъ дамамъ—представительницамъ женской половины прихода:

«Возлюбленныя сестры о Господь!»

Этотъ дорогой подарокъ, изготовленный для меня усердіемъ Вашимъ, не мнѣ бы, старику, носить. Но любовь не разсуждаетъ; она, несомнѣнно дороже всякаго дара. Поэтому, принимая этотъ даръ вашей признательности ко мнѣ, я буду носить его и, можетъ быть, изношу, но пусть не изнашиваются никогда взаимныя добрыя отношенія между нами. Я у Васъ теперь въ долгу, но постараюсь понемногу выплачивать Вамъ этотъ долгъ мой—молитвою о Вашемъ здравіи, благоденствіи и душевномъ спасеніи. Благодарю всѣхъ Васъ за оказанную мнѣ любезность Вашу».

Навѣстилъ юбиляра въ домѣ и Преосвященнѣйшій, подаривъ при поздравленіи свой портретъ съ соотвѣтствующею надписью на обратной сторонѣ.

Гости не могли долго оставаться въ квартирѣ юбиляра, потому что заранѣе уже приглашены были на обѣдъ въ честь юбиляра, устроенный прихожанами и почитателями его въ домѣ церковнаго старосты С. Г. Дьякова. Обѣдъ прошелъ оживленно, и кромѣ обычныхъ тостовъ, сопровождался спичами и рѣчами по адресу юбиляра. Рѣчи произносили о.о. протоіереи: Н. И. Ласточкинъ, Г. И. Третьяковъ и А. Е. Ястребовъ. Послѣдній декламировалъ стихотворную рѣчь, чѣмъ внесъ особенное разнообразіе въ обычную обстановку обѣда. Врачъ Н. А. Ястребовъ (по преимуществу любимый врачъ духовенства, какъ ду-

ховный самъ по происхожденію и наиболѣе отзывчивый къ нашимъ немощамъ) въ заключеніе произнесъ слѣдующую рѣчь:

Ваше Высокопреподобіе!

Позвольте и мнѣ привѣтствовать Васъ съ знаменательнымъ днемъ Вашей жизни. Въ виду произнесенныхъ привѣтствій (адресы въ церкви) мнѣ слѣдовало бы молчать. Но, зная Васъ съ юношескихъ лѣтъ, я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ сказать Вамъ нѣсколько словъ. Свое привѣтствіе я начинаю словами великаго Цицерона, котораго Вамъ, какъ учителю латинскаго языка, я произношу на латинскомъ-же языкѣ: «*Neque enim inconstantis puto, sententiam tanquam aliquod navigium atque cursum et reipublicae tempestate moderari*» *). Это значитъ: *Я никогда не сочту не постояннымъ сообразовать свои мнѣнія, подобно некоторому бѣгу корабля, съ попутнымъ вѣтромъ въ общество*. Потому начинаю я этой фразой, что она мнѣ кажется подходящей для характеристики Васъ, Вашего ума, характера, дѣятельности. Я сказалъ, что знаю Васъ съ юношескихъ лѣтъ, знаю 22 года: Вы и тогда были протоіерей этой же церкви, — одинъ изъ выдающихся пастырей города Самары, Вы и тогда были также просты, душевны, обходительны, снисходительны и вмѣстѣ властны, какъ и сейчасъ. Не мое дѣло характеризовать Васъ какъ пастыря церкви и духовнаго управителя, да это было бы и излишне вслѣдствіе того, что сказано о Васъ сейчасъ другими. Итакъ — Вы были одинаково привѣтливы со мной и тогда, когда я учился въ Самарской Духовной Семинаріи, гдѣ Вы въ то время были членомъ Правленія отъ духовенства, — и въ то время, когда я былъ студентомъ Казанскаго университета и наконецъ, — когда я съ дипломомъ грача вступилъ на арену общественной дѣятельности въ Самарѣ. Вы и ко всѣмъ были одинаково привѣтливы, внимательны.

Въ Самарской фельдшерской школѣ — скоро исполнится 25 лѣтъ, какъ Вы состоите законоучителемъ и учителемъ латинскаго языка. Двадцать два года и я имѣю связь съ фельдшерской школой. Во всѣ эти годы, слѣдовательно — годы Вашего законоучительства и учительства я слышалъ отъ учившихся и слышу въ настоящее время отъ учащихся (многіе изъ нихъ мои родные, другіе товарищи по низшей школѣ), самые лестные отзывы о Васъ, какъ о человѣкѣ съ характеромъ, но не формалистѣ, справедливомъ, снисходительномъ и входящемъ въ положе-

*) Cicero, pro C. Plaucio XXXIX.

ніе и нужды учащихя. Высокоуважаемое собраніе! Великое достоинство практическаго общественнаго дѣятеля поступать такъ. Отъ этого и дѣло выигрывается и личность поступающаго такъ заслуженно одобряется. Это искусство, достоинство (какъ хотите, назовите) дается не многимъ.

Не могу не сказать: какъ врачу мнѣ приходилось практиковать въ Троицкомъ приходѣ. И тутъ я убѣдился, что умѣнье о. протоіерея обращаться съ прихожанами, вліять на нихъ силой своего убѣжденія въ интересахъ, какъ больного, такъ и науки, удивительно и въ высшей степени драгоценно, если имѣть въ виду неразвитость массы и неумѣнье цѣнить даръ Божій—здоровье.

И всѣ поступки извѣстные мнѣ въ дѣятельности отца протоіерея, достоуважаемое собраніе, были не на показъ, а они были, должно быть, такъ просты и привлекательны потому, что выходили изъ глубины души.

*«Въ моей души ношу я то, что есть
Что выше всѣхъ печали украшеній»,*
говоритъ Шекспиръ словами Гамлета.

Заканчиваю свое привѣтствіе другимъ стихомъ и не отъ своего имени, а отъ имени досточтимаго юбиляра (да позволитъ онъ мнѣ это):

*«Мои поступки и дѣла
Вотъ Вамъ душа моя!»*

Юбилейное торжество, независимо отъ обѣда, оставило (и въ бывшихъ и небывшихъ на обѣдѣ) самое отрадное впечатлѣніе. Душа какъ-то воспрянула отъ обычнаго однообразія.

Юбилей, подобный настоящему, можетъ быть очень поучителенъ, какъ фактъ, краснорѣчиво свидѣтельствующій о томъ несомнѣнно-великомъ значеніи хорошаго пастыря для прихода, когда въ пастырскомъ служеніи участвуетъ всецѣло душа пастыря, находя откликъ въ душахъ пасомыхъ, и—очень полезенъ для насъ, членовъ городского духовенства, въ интересахъ нашего взаимнаго ознакомленія и сближенія и обмѣна мыслей и чувствъ. Ахъ еслибы юбилей Арсенія Васильевича далъ толчекъ къ этому желательному сближенію и обмѣну на пользу дѣла! *Се что добро или что красно, но еже жити братіе вкупѣ.*

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Я получилъ нѣсколько писемъ отъ сельскихъ священниковъ, въ коихъ они просятъ указать имъ какое-нибудь руководство для

предохраненія отъ заболѣванія и самаго лѣченія этихъ заболѣваній. Откровенно говоря, я затрудняюсь указать такое руководство. По моему мнѣнію слѣдовало бы ввести преподаваніе этихъ предметовъ въ духовной семинаріи, какъ уже это сдѣлано въ другихъ семинаріяхъ. Духовенство, вѣроятно, не откажется изыскать на этотъ предметъ средства. Будущіе о.о. духовные, будучи знакомы съ основами медицины, оказали бы въ дѣлѣ оздоровленія губерніи большую пользу, ознакомивъ народъ съ лѣченіемъ наиболѣе распространенныхъ болѣзней. А то при существующемъ недостаткѣ врачей въ селахъ нѣкоторыя болѣзни (напр. сифилисъ) свили себѣ такое прочное гнѣздо, что нѣкоторыя села буквально поголовно заражены этой болѣзью все поражающею въ организмѣ, по опасности—большей, чѣмъ холера и тифъ. Духовенство, столь блестяще и усердно помогавшее врачамъ въ эпидемію холеры, оказало бы и во всевозможныхъ заразныхъ болѣзняхъ большукъ услугу тому народу, который ему такъ довѣряетъ.

Врачъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1) Въ теченіе пасхальной седмицы Преосвященнѣйшій Гурій совершалъ ежедневно литургію въ разныхъ храмахъ города; на *первый* день (и литургію, и вечерню) въ кафедральномъ соборѣ, на *второй* также въ кафедральномъ соборѣ по случаю празднованія въ этотъ день *помолвки* Государя *Наслѣдника Цесаревича* и Великаго Князя Николая Александровича *съ принцессою* Гессенскою *Алиссою*. На этотъ разъ къ молебну собралось все духовенство города и всѣ представители гражданскихъ вѣдомствъ, во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи. На *третій* день Владыка служилъ въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ; на *четвертый*—въ Единовѣрческой церкви; на *пятый* въ Казанскомъ соборѣ; на *шестой*—въ Смоленской церкви; въ субботу Пасхи и въ недѣлю анти-пасхи—въ кафедральномъ соборѣ.

2) Въ воскресенье Өомино въ 1 часъ пополудни состоялось годовое собраніе Комитета Миссіонерскаго Общества, подъ предѣтельствомъ Преосвященнѣйшаго Гурія, въ присутствіи г. Началь-

ника губерніи и г. Вице-губернатора, членовъ Комитета и лицъ сочувствующихъ миссіонерскому дѣлу. Прочитанъ отчетъ, произведена повѣрка суммъ и прихода-расходныхъ книгъ.

3) Въ слѣдующее воскресенье, 1-го мая, было собраніе членовъ общества по открытію «Дома Трудолюбія» въ г. Самарѣ. Заслушанъ проектъ, составленный правленіемъ Общества, по организациіи работъ (плетенье корзинокъ; циновокъ; тканье ковровъ, половинокъ; выдѣлка деревянныхъ ящиковъ на магазины и т. п.), приспособленію пожертвованнаго г. Шихобаловымъ дома и пріобрѣтенію двухъ новыхъ смежныхъ мѣстъ. Собраніе было многочисленное и оживленное. «Домъ Трудолюбія» очень интересуется Самарскую публику.

4) 2-го іюня Преосвященнѣйшій Гурій присутствовалъ на экзаменахъ по Закону Божію въ женской гимназіи въ VІІ и VІІІ классахъ. 3-го іюня Владыка (въ 6 часовъ утра) выѣхалъ изъ Самары въ предѣлы Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ на цѣлый мѣсяць.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Изъ жизни хлыстовъ. Въ селѣ Богородскомъ Ставропольской епархіи существуетъ секта *хлыстовъ*. Начало появленія ея относится къ 1876 году. Крестьянинъ Сила Сухпиринъ былъ со-вращень въ хлыстовство послѣ того, какъ женился, — своей женой. Она же совратила и свекра своего, а затѣмъ задумала совратить и брата своего мужа — Флора. Съ дѣтства приверженный къ церкви, свято соблюдавшій всѣ ея постановленія, Флоръ не поддавался невѣсткѣ, вступилъ съ нею въ словопренія, какъ только умѣлъ — защищалъ православную вѣру. Но невѣстка, ярая фанатичка, не переставала нападать на Флора. «Откуда, спрашивала она его, — откуда у «мірскихъ» иконы? Отсюда позолочены, а оттуда два клина заколочены... А у насъ, «духовныхъ» живые лики: богородица, спасъ самъ... Откуда у «мірскихъ» водка? Изъ Божьяго закона? А у насъ блаженная вода не испортитъ живота, — «чай да вода»... Откуда сквернословныя пѣсни? Изъ Божьяго закона? А у насъ хоть коровой реви, да Бога хвали»... Крѣпко задумался Флоръ: по цѣ-

лымъ днямъ ходилъ, обдумывая слова невѣстки. Встрѣтился ему въ селѣ пьяный; сейчасъ вспомнить: «блаженная вода не испортитъ живота»..; Услышитъ брань, ссору, драку, опять: «хоть коровой реви, да Бога хвали»... А невѣсткѣ все это на руку: «видитъ, что не свой ходитъ Флоръ и давай приставать къ нему: «поѣдемъ, да поѣдемъ въ Песчанокопное къ Голозубу»! Согласился, наконецъ, Флоръ поѣхать и подъ Покровъ вся семья, кромѣ старухи—матери, покатила къ Голозубу. Со всѣхъ сосѣднихъ селъ и даже изъ нѣкоторыхъ станицъ Кубанской области собрались хлысты къ Голозубу на собраніе: тутъ были изъ Ладовки, Тамбовки, Воронцовки, Бѣлой—Глины, станицы Успенской, Пovo-Александровской и др. станицъ и селъ. Голозубъ являлся, такъ сказать, главой собранія. Онъ началъ и рѣчь къ собранію: «Братія возлюбленная! Каспій, Чермное, примѣрно, море наполняются рѣками. Хлебни воды изъ Каспія, изъ моря Чермнаго: она соленая: это правда. А въ рѣкахъ какая вода? Въ рѣкахъ вода сладкая. Это правда. Міръ, братцы, великъ, дюже великъ, что твой Каспій или Чермное море, и вода его дюже соленая. Сколько ты тамъ ни лей въ нее сладкой воды, она все будетъ соленая. Такъ и мы, братцы, сколько ни льемъ въ море житейское сладкой воды, оно все соленое. Правду ли я говорю вамъ, мои братцы»?—«Правду! правду!» завопили всѣ въ одинъ голосъ.—«А можетъ кто не хочетъ пріять эту истину»? продолжалъ Голозубъ. Собраніе переглянулось: кто же?... «А я знаю: одинъ изъ васъ не принимаетъ. Флоръ Сухапиринъ не принимаетъ: заѣла его соленая вода, промочила ему всѣ желудочки, влилась ему въ сердце; затьмила ему умъ. Выходи напередъ Флоръ Сухапиринъ! выступилъ изъ толпы Флоръ и не побоялся многолюднаго хлыстовскаго собранія: началъ говорить имъ, что непристойно выдумывать новый законъ, когда данъ ужъ одинъ законъ—Богомъ, Господь вручилъ свой законъ пастырямъ и учителямъ: они лучшіе, Богомъ разумляемые толкователи закона, а никто-либо другой, и что не для спасенія душъ собрались хлысты, а для погибели... Не успѣлъ выговорить это Флоръ, какъ громкая оплеушина влѣпилась ему въ щеку. Это выбѣжалъ изъ за стола разъяренный Голозубъ и со всего размаха ударилъ Флора. Но Флоръ не смутился. «Бей еще разъ!

сказалъ онъ Голозубу. Не можешь доказать свое ложное учительство, такъ бей, сильнѣй, крѣпче бей! и Господа моего били. Читалъ-ли св. Евангеліе? Нѣтъ, должно быть, не видѣлъ его никогда, — куда ужъ читать тамъ?.. Братцы! обратился онъ ко всему собранію: читалъ ли онъ вамъ св. Евангеліе? Отвѣта не послѣдовало, вмѣсто отвѣта его окинули сверкающими взглядами, которыхъ, однако, Флоръ опять таки не испугался. — «Вижу я, братцы, что никто изъ васъ не имѣлъ и въ рукахъ св. книги. Если же напраслину говорю, покажи мнѣ ее сейчасъ непременно!» Тутъ Голозубъ изъ разъяреннаго звѣря превратился вдругъ въ кроткаго агнца, въ ласковаго, внимательнаго. Онъ усадилъ Флора на скамьѣ и загворилъ тѣмъ блаженнымъ тономъ, какимъ обыкновенно говорятъ хлысты въ бесѣдахъ съ православными, особенно съ священниками: — «Послушай, другъ сердечный, меня: ты уличаешь насъ, меня особливо, будто этой книги мы сроду въ рукахъ не держа и... Читали мы ее да! Прочитали — и конецъ дѣлу, больше она не нужна намъ»... «Какъ? Почему?» вскрикнулъ Флоръ. — «А потому, голубчикъ, что всѣ мы: и я, и этотъ, и вонъ тотъ, и всѣ — всѣ мы бѣжимъ къ тому самому, о чемъ тамъ писано»... До конца собранія просидѣлъ Флоръ среди хлыстовъ: слышалъ монотонное, унылое пѣніе съ рѣдкими переливами веселости, видѣлъ ихъ прыганья, скаканья и это ясно раскрыло ему всю уродливость и гибельность этой секты... Хлысты словно забыли о немъ, а можетъ быть приняли даже теперь за своего человѣка, — даже Голозубъ забылъ о немъ.. По его распоряженію, все собраніе раздѣлилось вдругъ пополамъ: по одну сторону стали мужчины, по другую — женщины. Вышелъ съ одной стороны мужикъ, толкнулъ своей ногой ногу женщины — и та за нимъ... Потомъ выдѣлилась другая парочка, потомъ третья, пока не разбрелись всѣ. Остался одинъ Флоръ въ избѣ, пораженный справедливостью тѣхъ слуховъ, кои доходили до него о повальномъ грѣхѣ... Ужасъ, омерзение охватило всѣмъ его существомъ и онъ выскочилъ вонъ изъ избы.. Въ это время заблагоувѣстили къ заутрене и слезы раскаянія, сожалѣнія о своемъ поступкѣ душили его... («Ставр. Епарх. Вѣд.» 1894 г. № 3-й).

О подготовленіи псаломщиковъ. Съѣзды духовенства про-

должаютъ удѣлять много вниманія подготовленію хорошихъ псаломщиковъ для епархіи изъ дѣтей духовенства, исключенныхъ изъ духовныхъ училищъ. Саратовскій епархіальный съѣздъ, бывшій въ прошломъ сентябрѣ, узнавши о согласіи настоятеля Спасо-Преображенскаго монастыря открыть при монастырѣ причетнической классъ, въ который по заявленію настоятеля, можно принять 10—11 человекъ дѣтей духовенства съ платою по 50 р. за cadaго, рѣшилъ просить епархіальнаго преосвященнаго о томъ, не возможно ли будетъ епархіальному попечительству выдавать настоятелю означеннаго монастыря по 50 р. въ годъ за cadaго бѣднаго мальчика съ тѣмъ, чтобы съ учившихся въ монастырѣ дѣтей впоследствии, по поступленіи на должность, израсходованныя на нихъ деньги были взысканы по частямъ. Тотъ же съѣздъ, въ виду согласія настоятеля Петровскаго Николаевскаго монастыря принять въ монастырь, съ тою же цѣлью, 3—4 бѣднѣйшихъ дѣтей духовенства, съ платою за cadaго по 25 руб. въ годъ, также ходатайствовалъ объ отпускѣ необходимой суммы изъ попечительскихъ средствъ.

(Рук. для Сельск Паст. № 11).

Храмоздательство въ Россіи. Число православныхъ храмовъ въ Россіи, благодаря правительственнымъ заботамъ о неоскудѣвающей, искони присущей русскому народу любви къ храмоздательству съ каждымъ годомъ замѣтно возрастаетъ. По официальнымъ даннымъ, въ настоящее время числится въ Россіи 695 храмовъ соборныхъ, 1313 храмовъ находятся при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ Россіи; 954 храма при различныхъ правительственныхъ и казенныхъ учрежденіяхъ; 570 храмовъ въ домахъ учебныхъ заведеній и частныхъ лицъ; 34574 храма приходскихъ; 283—единовѣрческихъ; 4832—приписныхъ и 2004—кладбищенскихъ. Общее число церквей въ настоящее время можетъ быть выражено приблизительно цифрою 47429. Если мы возьмемъ общее число православныхъ храмовъ въ Россіи пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, то окажется что за пятидесятилѣтній промежутокъ времени устроено и освящено до 13000 новыхъ церквей, причемъ на послѣднія два десятилѣтія придется около 8000 церквей. Что касается количества православныхъ часовень и молитвенныхъ домовъ, то ихъ въ настоящее время въ Россіи болѣе 18000. (Вѣра и Раз. № 5).

Церковно-приходскія школы. По сдѣланному Св. Синодомъ своду донесеній епархіальныхъ преосвященныхъ по школьному дѣлу, оказывается, что за періодъ 1891—1892 г. число церковно-приходскихъ школъ возрасло до 23000 съ 720,000 учащих-ся. За означенный періодъ построено новыхъ школъ свыше 7000 на сумму три съ половиною милліона рублей. Общая сумма средствъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ достигла 2,838 585 руб. Въ эту цифру вошли: пособіе отъ государственнаго казначейства 175,000 руб.; изъ суммъ губернскихъ земскихъ сборовъ 286,285 руб., отъ церквей и монастырей 275,000 руб.; отъ братствъ, церковныхъ попечительствъ и благотворительныхъ обществъ 131,300 руб.; отъ земствъ 175,000 руб.; отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 448 000; отъ попечителей и благотворителей 493,000 руб.; отъ городскихъ обществъ 48,000 руб.; отъ платы за ученіе 119,000 рублей.

Содержаніе духовныхъ журналовъ.

СТРАННИКЪ, МАЙ 1894.

I. Маркъ Евгеникъ и Кардиналь Виссаріонъ.—Эпизодъ изъ послѣднихъ дней церковно-политической жизни Византіи.—III. Папизмъ и Греки. IV. Турки и Греки. Заключеніе.—Никифора Калогерасъ, архіепископа Патраскаго.

II. Радость Вознесенія — Слово на день Вознесенія Господня. Архимандрита Питирима.

III. Мистицизмъ конца XIX вѣка въ его отношеніи къ христіанской религіи и философіи.—Профессора, свящ. П. Я. Свѣтлова.

IV. Къ вопросу о религіозномъ образованіи.—А. Ап. Сапожникова.

V Воскресеніе Христа Спасителя въ исторіи христіанской живописи.—Ев. Н. Воронца.

VI. Изъ неизданныхъ писемъ къ Макарію, митрополиту Московскому.—1) Теофана, еп. Тамбовскаго.—2) Профес. А. И. Предтеченскаго.—Сообщилъ Н. А. Булгаковъ.

VII. Возобновленіе иконы.—Разсказъ А. М. Ласкѣва.

VIII. Изъ пасхальныхъ пѣснопѣній. — Стихотвореніе свящ. А. Ушакова.

IX. Внутреннее церковное обозрѣніе. — Содѣйствіе миссіонерскому дѣлу, — обязанность всѣхъ истинно православныхъ и русскихъ людей. Первый и самый простой способъ этого содѣйствія. — Состояніе миссіи въ Астраханской епархіи. — Миссія въ Сибири и ихъ личный составъ. — Неблагопріятныя условія для Христ. проповѣди въ Забайкальскомъ краѣ и средства для устраненія ихъ по мнѣнію послѣдняго съѣзда миссіонеровъ въ 1893 г. — Способы распространенія и утвержденія христіанства среди инородцевъ; — миссіонерскія собесѣдованія; — школы; — переводы; — медицинская помощь и благотворительность; — количество обращенныхъ въ 1890 — 91 г. г. и религ.-нравств. состояніе прежде крещенныхъ. Состояніе нашихъ миссій въ Японіи, Америкѣ и Китаѣ. — Поучительное сравненіе: матеріальныя средства протестантскихъ и католическихъ миссіонерскихъ обществъ.

X. Иностранная церковная жизнь. — Отголоски прошлогодняго евхаристическаго конгресса въ Іерусалимѣ и виды папствовъ относительно православнаго Востока и Россіи въ частности. — Папа и поляки: послѣдняя энциклика папы польскимъ епископамъ, значеніе ея и какъ эта энциклика принята поляками. — Славянское богослуженіе у юго-западныхъ славянъ католиковъ и отношеніе къ нему папства. — Движеніе въ Англіи, направленное къ сближенію съ Православной Восточной Церковію.

XI. Обзоръ журналовъ. XII. Новыя книги. XIII. Извѣстія и замѣтки. XIV. Книжная лѣтопись.

ВѢРА и РАЗУМЪ. АПРѢЛЬ. КН. II.

I. Отдѣлъ церковный.

1) Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царство Божіе внутри васъ“. (продолж.).

2) Догматическія основы христіанской морали по твореніямъ св. Григорія Богослова (оконч.) П. Борисовскаго.

3) Св. Петръ, митрополитъ Московскій, и основныя черты его дѣятельности въ пользу единодержавія, С. К. И.

II. Отдѣль философскій.

1) Философія какъ наука (продолж.), профессора Кіевской Духовной Академіи П. Линицкаго.

2) Ф. Г. Якоби и философія Спинозы. К...

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Содержаніе: Объявленіе Государственнаго Банка — Распоряженіе Харьковской Духовной Консенеторіи. — Епархіальныя извѣстія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ. АПРѢЛЬ.

Отдѣль I.

« Святаго отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Михея.

Отдѣль II.

1) Седьмины Даніиловы А. Г. Бѣляева.

2) Новѣйшій Византизмъ и его значеніе. А. А. Спасскаго.

3) О путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ св. землю, Римъ и Царь-градъ. А. П. Голубцова.

4) Конецъ земли С. С. Глаголева.

Отдѣль III

1) Сила вѣры. Стихотвореніе Н. А. Энгельгардта.

2) Внѣшнія условія пастырскаго служенія русскаго духовенства. Н. А. Заозерскаго.

Отдѣль IV.

1) Письмо къ редактору. По поводу отзыва о старо-католическомъ журналѣ. А. А. Кирѣева.

2) Къ характеристикѣ современныхъ настроеній: вторая стадія подъема: (по поводу брошюръ: Карьера, Колесникова и Оедорова) А. И. Введенскаго.

3) Объявленія.

Отдѣль V.

1) Протоколы засѣданій Московской Духовной Академіи за 1893 годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Общедоступныя и домашнія средства Врачебной помощи,

съ приложеніемъ оправданныхъ способовъ лѣченія нѣ-
которыхъ болѣзней“. Изд. 2-е исправлено и дополнено.

Цѣна 35 коп.

Адресъ: Свящ. А. Тресвятскому. Г. Самара

ПЕЧАТАЕТСЯ ПОЛНЫЙ СБОРНИКЪ СТАТЕЙ по истолковательному и назидательному чтенію ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВЪ И

АЖЖАЖЖЖЕЖЕА,

оъ библиограф. указател., въ одномъ большомъ томѣ.

Составленъ Инспекторомъ Симбирской Духовной Се-
минаріи М. Барсовымъ по святоотеческимъ твореніямъ,
духовнымъ журналамъ и сочиненіямъ православныхъ
Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, Архим.,
извѣстѣйшихъ Протоіереевъ и Проф. Богословія.

Цѣна книгъ 2 руб. до 15 января 1894 г. За пере-
сылку по разстоянію.

СЪ ТРЕБОВАНІЯМИ ОБРАЩАТЬСЯ:

Въ Симбирскѣ къ автору.

Въ Самарѣ къ Преподавателю Епархіальнаго учи-
лища священнику А. С. Орлову.

ВЫШЕЛЪ и РАЗСЫЛАЕТСЯ

VI ТОМЪ (МУРОМЪ-ПОБѢДОНОСЦЕВЪ)

НАСТОЛЬНАГО

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ.

Изд. Т-ва А. Гранатъ и К^о., бывш. Т-ва А. Гарбель и К^о.

Издание имѣеть цѣлью въ общедоступномъ и сжатомъ изложеніи дать точныя и достаточно полныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ знанія и болѣе важнымъ явленіямъ жизни; оно стремится открыть возможность для каждаго значительно пополнить пробѣлы образованія, содѣйствовать болѣе разностороннему развитію и облегчить сознательное отношеніе къ каждому крупному вопросу науки, литературы, искусства и общественнаго быта въ его прошломъ и настоящемъ. Съ 6 тома, кромѣ прежняго состава редакціи и сотрудниковъ, въ изданіи принимаютъ участіе: проф. П. Г. Виноградовъ, проф. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, пр.-доц. Г. М. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, пр.-доц. А. Г. Гусаковъ, маг. А. И. Каминка, маг. А. К. Кедровъ, Я. Н. Колубовскій, проф. В. Ф. Левитскій, прив.-доц. И. Л. Лось, проф. И. В. Лучицкій, Л. Н. Марессъ, проф. И. Н. Миклашевскій, С. А. Муромцевъ, В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, проф. Э. Л. Радловъ, пр.-доц. А. Р. Свирцевскій, А. П. Субботинъ, Е. Н. Тарновскій, проф. А. С. Тауберъ, проф. Н. А. Умовъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, проф. А. И. Чупровъ и др.

Все издание составитъ 8 томовъ (108—115 выпусковъ) и будетъ закончено въ 1894 году. Въ вышедшихъ шести томахъ помѣщено 62650 статей и замѣтокъ, 1188 портретовъ и рисунковъ, географическія карты (исполненія Т. Гофмана въ Герѣ), таблицы рисунковъ, хромо-и олеографія (исполне-

нія Бібліографическаго Института Мейера въ Лейпцигѣ), «Снимки съ картинъ классическихъ художниковъ», серія 1-я и 2-я (автотипии Ангереръ и Гешель въ Вѣнѣ, печать Художественнаго и Бібліографическаго Института Фр. Брукмана прееми. въ Мюнхенѣ); въ первыя двѣ серіи вошли снимки съ картинъ Клодъ, Лоррена, Леонардо-да-Винчи, Мантеньи, Микель-Анджелло, Мурильо, А. Остаде, Павла Веронезе, Перуджино, Рафаэля.

Цѣна тому на обыкновен. бумагѣ 4 р. 20 к., на лучш. бум. 5 р. 60 к., тому въ перепл. 4 р. 50 к. и 6 руб. За пересылку приплачивается 10% цѣны. Допускается разсрочка: при подпискѣ вносится 5 р., послѣ чего высылаются всѣ шесть томовъ съ наложеннымъ платежемъ въ 5 р., остальные деньги уплачиваются трѣхмѣсячными взносами по 5 р. Учащіе, учащіеся и учебныя заведенія пользуются уступкой въ размѣрѣ 10%; такая же уступка дѣлается при совмѣстной подпискѣ трехъ лицъ и болѣе. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержки изъ текста высылаются по требованіямъ бесплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій пер., 8.

Николай Емельяновичъ Вашкировъ

ВЪ САМАРѢ

вновь открылъ оптово-розничную торговлю всевозможными москательными товарами и деревяннымъ масломъ лучшаго качества.

Цѣны самыя умѣренныя.

Новособорная улица, домъ Санина.

АРХИТЕКТОРЪ

Ф. Н. ВОЗНЕСЕНСКІЙ

принимаетъ составленіе проектовъ зданій церквей, школъ и отопленія зданій. Отзывъ о моихъ трудахъ, помѣщенныхъ въ журналъ „Зодчій“, напечатанъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ 1879 года, Садовая ул., д. Голубева. 10—3

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

(Основной и запасный капиталы 20,500,000 р.).

ЗАКЛЮЧАЕТЪ:

Страхованія отъ огня строеній всякаго рода: въ томъ числѣ церквей, домовъ церковнослужителей, попечителей, сельскихъ школъ, движимаго имущества и товаровъ по умѣреннымъ преміямъ.

Страхованія транспортовъ на рѣкахъ и моряхъ, по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ.

Страхованія жизни, т. е. капиталовъ и доходовъ, выдаваемыхъ, въ случаѣ смерти застрахованныхъ лицъ, ихъ наследникамъ, или же самимъ застрахованнымъ по истеченіи опредѣленнаго срока (особыя выгодныя условія).

Страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ отдѣльныхъ лицъ и страхованія коллективныя рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.

Самарское Агентство помѣщается на Казанской улицѣ, домъ Н. Ф. Маркова.

18—3

Агентъ С. В. Тикуневъ.

БОЛЬШЕ МАГАЗИНЫ.

Громадный выборъ Россійскихъ мануфактуръ
ТОРГОВАГО ДОМА

„НИКОЛАЙ КАЗАЧЕНКОВЪ и СЫНЪ“

Самара, Дворянская ул., собств. домъ. Бугурусланъ, Торговая площ.,
собств. домъ и отдѣл. въ Гостинномъ Дворѣ.

Имѣютъ постоянное полученіе товаровъ:

Отдѣленіе шелковыхъ матерій въ богатомъ выборѣ.

Отдѣленіе бархата, плюша и другихъ тканей.

Отдѣленіе шерстяныхъ матерій и всѣ новости въ нихъ.

Отдѣленіе суконъ, драпа и трико, всѣ ткани для дамскихъ
и мужскихъ костюмовъ.

Отдѣленіе пледовъ, платковъ и одѣялъ.

Отдѣленіе полотна и столоваго бѣлья, бумагеи и ситцы Цигделя,
Гюбнера, Прохоровыхъ.

Цѣль, преслѣдуемая торговымъ домомъ «Н. Казаченковъ и Сынъ» — пред-
ставить для публики громадный выборъ всѣхъ товаровъ и только хорошаго
качества, продавать эти товары какъ можно дешевле и тѣмъ развить сбытъ
до громадныхъ размѣровъ. Цѣны назначены БЕЗЪ ЗАПРОСА и рѣшительно
безъ всякихъ СКИДОКЪ и уступокъ.

Въ виду большаго полученія суконныхъ и шерстяныхъ товаровъ,
24—5 цѣны понижены отъ 10% и болѣе.

СОДЕРЖАНІЕ. Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епар-
хіальнаго Начальства. Епархіальныя извѣстія.

Поученіе, на вечерню въ день Св. Пасхи.—*Свящ. І. Панормова.*
Баптизмъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ Самарской губерніи.—*Свящ. А. М.*
Двѣ бесѣды со старообрядцами въ селахъ Луговой Александровкѣ и Мыль-
номъ Самарскаго уѣзда.—Чествованіе протоіерея Арсенія Васильевича
Жданова 25 марта 4894 года духовенствомъ г. Самары и прихожанами
Троицкой церкви. Письмо въ редакцію—*Врачъ.* Епархіальная хроника.
Извѣстія и замѣтки. Содержаніе журналовъ. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей Н. Боголюбскій.

Дозволено цензурою 15 мая 1894 г. Цензоръ Архимандритъ Филиппъ.
Печатано въ паровой Типо-Литографіи Н. А. Жданова, въ Самарѣ.