

РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

15-го августа 1871 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 24.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указы св. Синода.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1869 годъ.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.—Объявленіе.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода объ открытіи по духовному вѣдомству подписки на сооруженіе памятника первому московскому типографу, діакону Ивану Ѳеодоровичу.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, за № 284, при коемъ предлагаетъ отношеніе московскаго археологическаго общества, за № 453, объ открытіи, съ Высочайшаго соизволенія, подписки на сооруженіе памятника первому московскому типографу, діакону Ивану Ѳеодоровичу. Приказали: Для оказанія со стороны духовнаго вѣдомства содѣйствія къ успѣшному сбору по открываемой, съ Высочайшаго соизволенія, подпискѣ на сооруженіе памятника первому московскому типографу, діакону Ивану Ѳеодоровичу, 300 лѣтъ тому назадъ начавшему и распространившему въ Россіи просвѣтительное дѣло книгопечатанія, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по всему духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ о приглашеніи по вѣдом-

ству сему любителей русскаго просвѣщенія къ пожертвованіямъ на предполагаемый памятникъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія присылаемы были въ московское археологическое общество (въ Москвѣ, на малой Дмитровкѣ, въ домѣ Воейковой) на имя председателя, графа Алексѣя Сергѣевича Уварова, съ приложеніемъ подписныхъ листовъ, на предметъ опубликованія именъ жертвователей. Юля 8 дня 1871 года.

Указъ св. Синода, съ правилами о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, 14 мая сего года, за № 5453, составленный, по порученію святѣйшаго Синода, въ хозяйственномъ управленіи проектъ правилъ о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ. По справкѣ, приказали: означенныя правила утвердить, разославъ оныя, для руководства по духовному вѣдомству, при печатныхъ указахъ. Юля 10 дня 1871 года.

П Р А В И Л А

О ПОРЯДКѢ СНАБЖЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ ВѢНЧИКАМИ И ЛИСТАМИ РАЗРѢШИТЕЛЬНОЙ МОЛИТВЫ И ОБЪ УЧЕТѢ ИМѢЮЩИХЪ ПОСТУПАТЬ ОТЪ ПРОДАЖИ ИХЪ СУММЪ.

1. Снабженіе церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы возлагается на духовныя консисторіи, которыя наблюдаютъ, чтобы къ концу каждаго года имѣлось въ запасѣ такое количество оныхъ, какое необходимо на будущій годъ, по соображенію съ требованіями предшествовавшихъ лѣтъ.

2. Церковныя причты обращаются съ заявленіями о потребномъ для церквей количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы къ мѣстнымъ благочиннымъ, которые, составивъ изъ сихъ заявленій общую вѣдомость съ показаніемъ всехъ подвѣдомственныхъ ему церквей, препровождаютъ таковую въ духовныя консисторіи къ 1 сентября.

3. Духовныя консисторіи изготовляютъ общее требованіе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для всей епархіи и отсылаютъ его въ началѣ года въ московскую синодальную типографію съ препровожденіемъ причитающихся за то денегъ изъ суммы, по-

лученной за проданные вѣнчики и листы разрешительной молитвы въ предшествовавшемъ году.

4. Московская синодальная типографія обязана имѣть постоянно въ запасѣ достаточное количество вѣнчиковъ и листовъ разрешительной молитвы и, по мѣрѣ полученія требованій отъ консисторій, разсылаетъ ихъ немедленно, такъ чтобы всѣ духовныя консисторіи снабжены были оными благовременно и непременно до истечения года.

5. Доставленные изъ синодальныхъ типографій вѣнчики и листы должны быть записываемы въ духовныхъ консисторіяхъ своевременно въ приходъ и расходъ по шнуровымъ книгамъ. Равнымъ образомъ полученные изъ духовныхъ консисторій вѣнчики и листы разрешительной молитвы немедленно записываются въ церквахъ на приходъ въ особыя шнуровыя тетради, скрѣпленные благочинными и затѣмъ, по мѣрѣ распродажи, выписываются своевременно въ расходъ по тѣмъ же тетрадямъ.

6. Выручаемая за проданные въ церквахъ вѣнчики и листы разрешительной молитвы деньги церковные причты отсылаютъ сполна въ концѣ года въ духовныя консисторіи.

7. Духовныя консисторіи отсылаютъ эти деньги въ правленія духовныхъ училищъ по расчету поступившей суммы отъ церквей каждаго училищнаго округа, за исключеніемъ употребленныхъ на выписку вѣнчиковъ и листовъ разрешительной молитвы на будущій годъ.

8. Такъ какъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 18 день марта 1810 г. правилахъ постановлено, чтобъ вѣнчики и листы разрешительной молитвы ни въ какой, кромѣ синодальныхъ типографій, не были печатаемы, а продажа ихъ нигдѣ, кромѣ какъ при церквахъ, не была производима, то какъ благочинные, такъ и церковные причты должны принимать дѣятельныя мѣры къ отклоненію всѣхъ случаевъ, отъ коихъ можетъ сокращаться сборъ по сему предмету.

9. Благочинные, при каждомъ осмотрѣ въ установленные сроки и въ другихъ случаяхъ церквей своего вѣдомства, свидѣтельствуютъ книги прихода и расхода вѣнчиковъ и вырученную сумму, на основаніи общихъ правилъ для освидѣтельствованія всего имущества и доходовъ церковныхъ, обращая преимущественно строгое вниманіе на то, соразмѣрна ли продажа вѣнчиковъ и листовъ разрешительной молитвы по каждому приходу съ числомъ умершихъ въ извѣстное время, въ какой степени причты заботятся объ увеличеніи сего дохода и, въ случаѣ оказавшагося значительнаго неравенства, дознаютъ о причинахъ онаго.

10. За предоставленіемъ вѣнчиковаго дохода въ распоряженіе

окружнаго мѣстнаго духовенства, наблюденіе за правильностію продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы зависитъ отъ усмотрѣнія училищныхъ създовъ духовенства, которымъ духовныя консисторіи доставляютъ свѣдѣнія о количествѣ затребованныхъ церквами вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и полученныхъ отъ церквей денегъ, по продажѣ ихъ.

11. Церковныя причты обязаны дѣятельно наблюдать и заботиться, чтобы умершіе прихожане были погребаемы съ возложеніемъ на нихъ вѣнчиковъ и листовъ съ разрѣшительною молитвою. Въ случаѣ же препятствій къ тому, они обращаютъ вниманіе на поводы уклоненія прихожанъ и по возможности, устраняя ихъ, направляютъ дѣло къ пользѣ церкви. Равнымъ образомъ и церковныя старосты, какъ лица, ближайшимъ образомъ завѣдывающіе церковными доходами и обязанные заботиться объ увеличеніи ихъ, должны и въ семъ дѣлѣ содѣйствовать для пользы церкви вмѣстѣ съ причтомъ.

12. Такъ какъ сборъ за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, подобно прочимъ церковнымъ доходамъ, много зависитъ отъ расположенія прихожанъ къ церкви, то духовенство обязано исполненіе сего производить безъ всякаго вида понужденій, а посредствомъ благоразумныхъ внушеній прихожанамъ, что обычай возлагать вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на усопшихъ установленъ святою Церковію, и потому надлежитъ соблюдать оный изъ послушанія къ уставамъ ея и изъ уваженія къ усопшимъ.

13. Подъ опасеніемъ строгаго взысканія воспрещается продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ и побужденіемъ, за произвольно возвышенную цѣну, такъ какъ отступленіе отъ положеній по этому предмету свѣтѣйшаго Синода можетъ служить однимъ изъ существеннѣйшихъ препятствій къ достиженію цѣли установленнаго сбора.

Указъ св. Синода, съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ и пріемовъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, свѣтѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 12 ноября 1870 года за № 261, журналъ учебнаго комитета съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ и пріемовъ, необходимыхъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: Изъясненные въ семъ журналѣ учебнаго комитета указанія утвердить и для

объявленія оныхъ, къ надлежащему руководству и исполненію въ семинаріяхъ и училищахъ, препроводить при указахъ епархіальнымъ архіереямъ печатныя копія съ этого журнала. Февраля 27 дня 1871 года.

К О П І Я

СЪ ЗАКЛЮЧЕНІЯ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА.

Усматривая изъ отчетовъ членовъ учебнаго комитета о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовныхъ семинарій и училищъ, что многіе преподаватели сихъ учебныхъ заведеній, останавливаясь слишкомъ долго надъ одними частями своего предмета, не успѣваютъ пройти остальные и своевременно окончить курсъ, — сверхъ того, мало заботятся о поддержаніи классной дисциплины, а въ преподаваніи своемъ не держатся выработанныхъ дидактикою приемовъ, вѣдая свои объясненія въ формѣ академическихъ лекцій или при спрашиваніи, занимаясь слишкомъ продолжительно съ однимъ ученикомъ; что въ теченіе мѣсяца оставляютъ неспрошенными значительную часть учениковъ класса и въ оцѣнкѣ ихъ успѣховъ допускаютъ послабленія, а также, что многіе начальники духовно-учебныхъ заведеній, ректоры и инспекторы семинарій, смотрители и ихъ помощники въ духовныхъ училищахъ оставляютъ безъ надлежащаго наблюденія съ своей стороны ходъ учебнаго дѣла въ означенныхъ заведеніяхъ, — учебный комитетъ полагалъ бы полезнымъ сдѣлать по сему предмету слѣдующія указанія для сообщенія оныхъ къ надлежащему руководству семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ.

1) Преподаватели въ своемъ курсѣ должны держаться утвержденныхъ святѣйшимъ Синодомъ программъ и слѣдовать методамъ, указаннымъ въ объяснительныхъ къ программамъ запискахъ; должны благоразумно распределять принадлежащій къ ихъ предмету учебный матеріалъ, не расширяя его чрезмерно въ началѣ курса и не сокращая въ ущербъ дѣлу, въ концѣ; но, дорожа учебнымъ временемъ, обязаны заботиться о своевременномъ окончаніи курса, такъ, чтобы воспитанники могли предъ началомъ экзаменовъ повторить, при пособіи наставника, труднѣйшіе или болѣе забытые отдѣлы науки

2) Преподаватели, согласно §§ 65 сем. уст. и 70 учил. уст., должны заботиться о поддержаніи классной дисциплины, необходимой для преуспѣянія учебныхъ занятій, наблюдая, чтобы воспитанники сидѣли какъ слѣдуетъ, не разговаривали другъ съ другомъ, не занимались посторонними предметами, не позволяли себѣ шалостей,

не выходили безъ особенной нужды изъ класса и т. п.; при чемъ учениковъ, нарушающихъ порядокъ въ классѣ, должны или сами подвергать установленнымъ взысканіямъ, или доносить о нихъ въ семинаріяхъ—инспектору, а въ училищахъ смотрителю.

3) Особенно должны заботиться преподаватели о поддержаніи общаго вниманія учениковъ къ предмету преподаванія и для сего а) не должны вести свои объясненія въ формѣ академическихъ лекцій, но привлекать къ нимъ, по временамъ, воспитанниковъ посредствомъ вопросовъ и различнаго рода наведеній, вызывающихъ на повтореніе объясненнаго, на собственныя соображенія, служащія къ объясненію предлагаемаго урока; б) при спрашиваніи же учениковъ отнюдь не заниматься слишкомъ долго съ однимъ ученикомъ, но стараться спрашивать какъ можно большее число ихъ, заставляя всѣхъ внимательно слѣдить за отвѣтами спрашиваемыхъ и быть готовыми поправлять ошибки ихъ, и дополнять недосказанное, если къ тому представляется случай. Вообще необходимо поддерживать во всѣхъ ученикахъ постоянную, умственную работу и, не позволяя имъ развлекаться посторонними мыслями, возбуждать ихъ къ дѣятельному участию въ классныхъ занятіяхъ.

4) При назначеніи урока преподавателямъ слѣдуетъ обращать вниманіе на то, хорошо ли повяты оны, при объясненіи какъ въ цѣломъ, такъ и въ частностяхъ, всѣми учениками, особенно менѣе способными изъ нихъ.—для этого, согласно указу свѣтѣйшаго Синода, отъ 28-го декабря 1867 года, необходимо требовать отъ нихъ, по возможности всякій разъ, отчета въ томъ, уяснили ли они все заданное имъ и не встрѣчены ли ими какія затрудненія. Вообще же слѣдуетъ имѣть въ виду, чтобы задаваемые по каждому предмету уроки не превышали силъ воспитанника

5) При прохожденіи курса преподаватели должны заботиться о томъ, чтобы пройденное не выходило изъ памяти учениковъ, и для сего, при удобныхъ случаяхъ, должны возвращаться къ повторенію, а по окончаніи значительнаго отдѣла науки назначать общую репетицію.

6) При устныхъ ученическихъ отвѣтахъ, а равно и въ письменныхъ упражненіяхъ, преподаватели должны обращать вниманіе на правильность употребляемыхъ учениками выраженій и требовать, чтобы они избѣгали ошибокъ противъ русскаго языка и не пренебрегали правильнымъ построеніемъ фразъ.

7) Преподаватели обязаны выставлять въ классныхъ журналахъ баллы, обозначающіе отвѣты учениковъ, и въ теченіе мѣсяца отмѣтить по возможности успѣхи всѣхъ учениковъ класса, для того, чтобы ректоръ и инспекторъ въ семинаріяхъ, смотритель и его

помощникъ въ училищахъ могли слѣдить за учебными занятіями и принимать съ своей стороны мѣры къ возбужденію неисправныхъ.

8) Въ оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ баллами преподаватели должны быть справедливыми и избѣгать вреднаго въ педагогическомъ отношеніи послабленія ученикамъ.

9) вмѣстѣ съ тѣмъ, для правильнаго хода обученія, ректоръ и инспекторъ въ семинаріяхъ, смотритель и его помощникъ въ училищахъ обязаны слѣдить какъ за исполненіемъ всѣхъ вышеизложенныхъ указаній, такъ и сверхъ того, на основаніи 27, 28 и 41 семинарскаго и 51, 52, 57 и 63 параграфовъ училищнаго уставовъ, наблюдать за тѣмъ, чтобы задаваемые ученикамъ уроки были соразмѣряемы съ временемъ, необходимымъ для приготовленія оныхъ, а также, чтобы назначаемыя письменныя упражненія по разнымъ предметамъ не падали на одинъ и тотъ же день, но чтобы между ними существовала извѣстная очередь, которая давала бы возможность воспитанникамъ удовлетворительно приготовить заданныя имъ упражненія.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго
Синода за 1869 годъ.

УПРАВЛЕНІЕ РОССИЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ

Высшее церковное управленіе.

Высшее церковное управленіе, въ минувшемъ году, по давнему установленію, сосредоточивалось въ святѣйшемъ Синодѣ.

Присутствіе его составляли: митрополиты—новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, кievскій Арсеній, и московскій Иннокентій; архіепископы: бывший полоцкій Василій, литовскій Макарій, харьковскій Нектарій, до отбытія, съ Высочайшаго соизволенія, въ епархію, въ іюнь 1869 г., и вызванный на его мѣсто, для присутствія въ святѣйшемъ Синодѣ рязанскій Алексій; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви зимняго дворца, протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами святѣйшаго Синода были архіепископы: карталинскій, экзархъ Грузіи Евсевій и бывший ярославскій Евгеній,

Составъ епархіальнаго управления.

Въ предѣлахъ имперіи состояло, въ минувшемъ году, 58 епархій (въ томъ числѣ 5, составляющихъ грузино-имеретинскій экзархатъ), коими управляли: 3 митрополита, 20 архіепископовъ и 33 епископа. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 29.

Учрежденіе якутской епархіи.

Въ 1869 г. открыта, въ замѣнъ якутскаго викаріатства камчатской епархіи, отдѣльная епархія якутская, которая должна обнимать округи, составляющіе якутскую область въ гражданскомъ отношеніи. Основаніями къ учрежденію этой новой епархіи послужили: обширность якутской области, превышающей пространствомъ каждую изъ сибирскихъ епархій, отдаленность (на 5 т. верстъ) мѣстопробыванія якутскаго викарія отъ мѣстопробыванія камчатскаго епархіальнаго архіерея, въ вѣдѣніи коего онъ состоялъ, и наконецъ рѣзкія особенности отъ прочихъ жителей сибирскихъ губерній, въ бытѣ, жизни и племенныхъ обычаяхъ, обитателей якутской области—якутовъ и тунгусовъ.

Вмѣстѣ съ Высочайшимъ утвержденіемъ предположенія свѣтѣйшаго Синода объ открытіи въ якутской области самостоятельной епархіи, въ 4 день ноября, удостоены Высочайшаго утвержденія штаты якутскаго архіерейскаго дома съ кафедральнымъ соборомъ и якутской духовной консисторіи, учреждаемой на мѣсто бывшаго тамъ духовнаго правленія. По штатамъ симъ назначено: 7.720 руб. на содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора и 7.700 руб. на содержаніе духовной консисторіи

Перемены въ іерархіи російской Церкви.

Въ церковной іерархіи, въ минувшемъ году, произошли слѣдующія перемены:

Возведенъ въ санъ архіепископа епископъ калужскій Григорій. Возведены въ санъ епископа и назначены: настоятель иркутскаго Вознесенскаго первокласснаго монастыря, архимандритъ Мартиніанъ—епископомъ селенгинскимъ, викаріемъ иркутской епархіи; инспекторъ тамбовской духовной семинаріи, архимандритъ Іоанникій—епископомъ козлевскимъ, викаріемъ тамбовской епархіи; ректоръ кievской духовной семинаріи, архимандритъ Θεоктистъ—епископомъ старорусскимъ, викаріемъ повгородской епархіи; настоятель посольской церкви нашей въ Аѣинахъ, архимандритъ Петръ, епископомъ

аккерманскимъ, викаріемъ кишиневской епархіи; ректоръ самарской духовной семинаріи, архимандритъ Серапіонъ—епископомъ новгородъ—сѣверскимъ, викаріемъ черниговской епархіи; смотритель александровскаго духовнаго училища, архимандритъ Тихонъ,— епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи; ректоръ орловской духовной семинаріи, архимандритъ Палладій,— епископомъ кинешемскимъ, викаріемъ костромской епархіи.

Перемѣщены: архіепископъ пѣжегородскій Нектарій на харьковскую кафедру; членъ московской синодальной конторы, управляющій ставропигіальнымъ Воскресенскимъ, новый Іерусалимъ именуемымъ, монастыремъ епископъ Петръ на уфимскую, епископъ старорусскій Серафимъ на смоленскую; епископъ уфимскій Филаретъ—на нижегородскую; епископъ вологодскій Павелъ—на псковскую; епископъ ладожскій Палладій—на вологодскую; епископъ кинешемскій Іоанфанъ—на олоонецкую.

Уволены на покой: архіепископъ олонецкій Аркадій и епископъ горійскій Геронтій, викарій грузинской епархіи.

Скончались: архіепископъ псковскій Теофилъ, епископъ смоленскій Іоаннъ, новгородъ—сѣверскій Теофилактъ и козловскій Іоаннікій.

Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія.

Взглядъ на распространеніе православной вѣры въ Россіи.

Церковь российская, и въ минувшемъ году, благоуспѣшно выполняла предъуказанное ей божественнымъ провидѣніемъ высокое призваніе—озарять свѣтомъ единой истинной вѣры разноплеменные и разновѣрные населенія имперіи. Чуждая духа пропаганды, Церковь отечественная при выполненіи своего призванія и теперь, какъ искони, руководилась духомъ истиннаго благовѣстія Христова,— началами любви, снисхожденія и той мудрой осмотрительности, по которой принятіе новыхъ членовъ въ лоно православія обусловливается искренностію и твердостію убѣжденія приемлемыхъ. Основанная на этихъ началахъ просвѣтительныя дѣйствія Церкви въ отношеніи раскольниковъ, иновѣрныхъ христіанъ, евреевъ, магометанъ и язычниковъ, и въ истекшемъ году, принесли благословенный плодъ.

Присоединенія раскольниковъ въ литовской епархіи.

Такъ, минувшій годъ былъ свидѣтелемъ возвращенія въ материн-

ское нѣдро св. православной Церкви раскольниковъ. Утѣшительныя въ сѣмъ отношеніи явленія обнаружилась въ литовской епархіи. Здѣсь, подъ вліяніемъ инока Павла, известнаго подъ именемъ прусскаго, нынѣ іеромонаха и настоятеля московскаго единовѣрческаго монастыря, раскольники деревни Каролишекъ, виломірскаго уѣзда, вмѣстѣ съ своими наставниками, обратились еще къ покойному митрополиту Іосифу съ заявленіемъ о ихъ желаніи присоединиться къ православной Церкви на правахъ единовѣрія и съ просьбою объ открытіи для нихъ прихода и о посвященіи священника изъ ихъ среды. Въ минувшемъ году поступили такія же просьбы отъ раскольническихъ обществъ городовъ Ковны и Новоалександровска. Между тѣмъ какъ литовское епархіальное начальство вело дѣло объ открытіи единовѣрческихъ приходовъ, о средствахъ къ устройству церквей и обезпеченію ихъ причтовъ, тѣмъ временемъ совершались присоединенія къ православію при посредствѣ какъ упомянутаго іеромонаха Павла, вызваннаго для сей цѣли въ литовскую епархію, такъ и командированнаго въ оную изъ С.-Петербурга, по сношенію архіепископа литовскаго съ митрополитомъ Исидоромъ, священника с. петербургской единовѣрческой церкви Алексѣя Троицкаго. Въ виду такого движенія къ единенію съ православною Церковію въ средѣ раскольниковъ ковенской и виленской губерній, гдѣ ихъ считается до 30 000, свѣтѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открыть три единовѣрческихъ прихода, именно въ городахъ Ковнѣ и Новоалександровскѣ и въ деревнѣ Каролишкахъ, виломірскаго уѣзда, и ассигновано 520 р. сер. въ годъ на содержаніе единовѣрческаго причта въ г. Ковно.

Присоединеніе прусскихъ раскольниковъ.

Усилилось въ минувшемъ году и сдѣлалось почти общимъ начавшееся въ предшествующіе два года въ средѣ раскольниковъ, живущихъ въ прусскихъ владѣніяхъ, стремленіе къ спасительному обращенію въ нѣдра православной Церкви. Это стремленіе въ прусскихъ раскольникахъ соединяется съ желаніемъ возвратиться въ отечество, которое нѣкогда они покинули въ своей неразумной привязанности къ расколу; и, не смотря на то, что дѣло переселенія ихъ въ привислянскій край по встрѣчающимся затрудненіямъ въ надѣлѣ ихъ тѣми землями, на которыхъ они желали бы поселиться, совершается весьма медленно,—это обстоятельство не охлаждаетъ въ нихъ искренняго влеченія къ единенію съ святою церковію, оно въ нихъ такъ сильно и живо, что нѣкоторые изъ присоединившихся, въ отчетномъ году, 37-ми человекъ прусскихъ раскольниковъ,

согласились принять для поселенія весьма неудобные участки земли въ сейнинскомъ уездѣ, сувалкской губерніи, лишь бы находиться вблизи существующей здѣсь единовѣрческой церкви; другіе, числомъ до 30-ти душъ, по принятіи единовѣрія остались въ прусскихъ владѣніяхъ, питаясь надеждою скорого переселенія въ привислянскій край на испрашиваемыя ими земли. Эти послѣдніе, не имѣя вблизи ни православнаго храма, ни священника, крайне затрудняются въ удовлетвореніи своимъ духовнымъ нуждамъ. Но просьбъ ихъ, варшавскій преосвященный неоднократно посылалъ къ нимъ для исправленія требъ единовѣрческаго священника, который по возвращеніи изъ Пруссіи, доносилъ преосвященному, что расколоучители въ присутствіи многихъ, какъ принявшихъ единовѣріе, такъ и остающихся въ расколѣ, входили съ нимъ въ собесѣдованіе о вѣрѣ и удовлетворялись его объясненіями, не стыдятся даже прямо сознаваться въ несостоятельности своихъ толковъ, — что божественная служба привлекала множество раскольниковъ и производила на нихъ сильное дѣйствіе; они молились съ горячими слезами умиленія.

Между тѣмъ какъ притекали къ православной Церкви и вводились въ ея лоно цѣлыя раскольническія общины, совершались и единичныя обращенія послѣдователей мнѣзга старообрядства. Нѣкоторыя изъ нихъ заслуживаютъ особеннаго вниманія, какъ замѣчательныя по ожидаемымъ отъ нихъ многоплоднымъ послѣдствіямъ.

Обращеніе лже-архимандрита Варсонофія.

Таково обращеніе одного изъ вліятельныхъ членовъ австрійской лжеіерархіи, мануиловскаго лжеархимандрита Варсонофія. Принадлежа къ мѣщанскому обществу г. Рыльска и 15 лѣтъ тому назадъ переселившись въ Бѣлую Криницу, а потомъ въ Молдавію, онъ, въ теченіи послѣдняго десятилѣтія, не разъ прїѣзжалъ въ отечество по возлагавшимся на него важнымъ порученіямъ отъ раскольническихъ лжеіерарховъ, принималъ дѣятельное участіе во всехъ замѣчательныхъ въ расколѣ событіяхъ и весьма враждебно относился къ совершившемуся въ 1866—1868 гг. присоединенію прежнихъ своихъ единомышленниковъ. Между тѣмъ, крайніе беспорядки, происходящіе въ расколѣ, нестроенія и раздоры въ его лжеіерархіи, привели его къ тому, что съ нѣкоторымъ безпристрастіемъ началъ онъ разсуждать о расколѣ, сталъ читать безъ предубѣжденія статьи о происходящемъ у мнѣзыхъ старообрядцевъ и съ особымъ вниманіемъ остановился на изданныхъ присоединившимися иноками „вопросахъ къ старообрядческому духовному совѣту“ и на томъ обстоятельстве, что никто изъ членовъ раскольничьей іерархіи не

далъ на нихъ отвѣтовъ. Въ началѣ 1869 г. встрѣтившись съ единовѣрцемъ Сергіемъ, бывшимъ лжеепископомъ тульскимъ, Варсонофій открылся ему въ своей готовности послѣдовать примѣру Онуфрія, Иустина и прочихъ, присоединившихся къ Церкви, бывшихъ собратій своихъ по расколу. Вѣсть о такой неожиданной рѣшимости Варсонофія съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ принята была братіями московскаго Никольскаго монастыря, хорошо знавшими и приверженность его къ расколу, и его близкія отношенія къ лже-архіепископу Антонію, ревностнѣйшему поборнику раскольническихъ лжеученій, и то выгодное положеніе, которое занималъ онъ въ расколѣ какъ настоятель мануиловскаго монастыря. Но намѣреніе Варсонофія было твердо. Осенью минувшаго года онъ рѣшился навсегда оставить Молдавію и, принявъ всевозможныя предосторожности, чтобы не быть задержаннымъ раскольниками, прибылъ въ Москву, здѣсь соблюдая такую же осторожность относительно московскихъ раскольниковъ, не замедлилъ явиться къ инокамъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря. Увѣривъ ихъ въ искренности своего намѣренія оставить расколъ, онъ просилъ указать ему какую либо уединенную обитель единовѣрческую, куда бы онъ могъ поступить на жительство. Наиболее соответствующимъ его желанію признанъ былъ Покровскій единовѣрческій монастырь, черниговской епархіи; въ этомъ монастырѣ, съ благословенія архіепископа черниговскаго, помѣстился Варсонофій, въ ожиданіи совершенія надъ нимъ присоединенія по чину церковному.

Присоединеніе лже-іеромонаха Пафнутія.

Въ Казани въ минувшемъ году присоединенъ къ Церкви православной, на правилахъ единовѣрія, лжеіеромонахъ той же раскольнической іерархіи Пафнутій (казанскій мѣщанинъ Петръ Александровъ). Пафнутій пользовался извѣстностью и особеннымъ уваженіемъ въ Казани у пріемающихъ австрійское священство и былъ духовникомъ иночествующихъ раскольниковъ; и за предѣлами Казани онъ былъ уважаемъ мнимыми старообрядцами, особенно партією окружниковъ; былъ любимъ раскольническимъ лже-епископомъ казанскимъ Пафнутіемъ и даже предназначался на епископство въ Черниговъ. Такимъ образомъ обращеніе его къ православію есть плодъ совершенно свободнаго и сознательнаго убѣжденія, а не слѣдствіе какой нибудь крайности въ его внѣшнемъ положеніи. Обращеніе Пафнутія совершено преосвященнымъ казанскимъ, послѣ неоднократныхъ собесѣдованій о вѣрѣ, начавшихся за годъ до присоединенія, въ загородномъ архіерейскомъ домѣ, куда Пафнутій

однажды вечеромъ, не объявляя своего званія и имени, явился къ преосвященному въ сообществѣ нѣсколькихъ своихъ единомышленниковъ, для разрѣшенія недоумѣній касательно занимавшихъ его тогда религіозныхъ вопросовъ. Послѣ перваго, продолжительнаго собесѣдованія, Пафутій испросилъ у преосвященнаго дозволеніе являться къ нему и впредь для разъясненія остающихся еще въ немъ сомнѣній, и наконецъ изъявилъ полную готовность присоединиться къ Церкви православной. Уже убѣжденный преосвященнымъ въ правотѣ православія, Пафутій удалился на нѣкоторое время въ Москву, въ единовѣрческій монастырь. Здѣсь начато имъ дѣло о присоединеніи; но онъ желалъ, чтобы чинъ принятія его въ лоно св. Церкви совершенъ былъ въ Казани и лично самимъ архіепископомъ Антоніемъ. Это и было исполнено 24 ноября минувшаго года въ евангелистовской единовѣрческой церкви, при весьма значительномъ стеченіи народа, и въ томъ числѣ держащихся еще раскола. По присоединеніи и утвержденіи въ иноческомъ званіи, новообращенный инокъ Пафутій помѣщенъ, согласно его желанію, въ казанскомъ архіерейскомъ домѣ и имѣетъ быть принятъ въ казанскую епархію. По отзыву преосвященнаго казанскаго, онъ уже являетъ въ себѣ ревностнаго поборника православія и успѣлъ привлечь къ единенію съ Церковью нѣсколько раскольниковъ, которымъ дѣлаются отъ него постоянныя наставленія, съ цѣлю пригтовленія ихъ къ окончательному воссоединенію.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовноучебному вѣдомству.

Всемилоостивѣйше пожалованы медалями церковные старосты рязанской епархіи: I) золотыми: 1) установлевною для лицъ благороднаго званія села Верхнихъ Рясъ, спасскаго уѣзда, Воздвиженской церкви отставной маіоръ Александръ Измайловъ, 2) для пошенія на шеѣ, на станиславской лентѣ, города Рязани церкви, состоящей при сировоспитательномъ училищѣ дѣвицъ, дочерей духовенства рязанскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Анабынъ, и 3) для пошенія на груди, на таковой же лентѣ, села Поповичъ, зарайскаго уѣзда, Преображенской церкви—лейбъ-гвардіи 1-й артиллерійской бригады отставный рядовой Митрофанъ Рябакинъ, и II) серебряными: а) для пошенія на шеѣ, на станиславской же лентѣ, города спасска соборной церкви—тамошній 2-й гильдіи купецъ Косма Поддазовъ, и б) для пошенія на груди, на таковой же лентѣ, села

Шостья, касимовскаго уѣзда, Николаевской церкви— крестьянинъ Осипъ Маматовъ.

Удостоены наразжденія набедренникомъ священники: 1) городовъ: а) Рязани—Василій Муретовъ и Петръ Постниковъ; б) Донкова Димитрій Готовицкій и тогожъ города пригородной слободы—Алексій Амарантовъ; в) Егорьевска—Іоаннъ Покровскій и Василій Веселкинъ; г) Скопина—Петръ Высоковъ; д) Михайлова—Сергій Чучкинъ, и е) Пронска, пригородной Архангельской слободы—Димитрій Виноградовъ, и 2) сель: 1) *сапожковскаго уѣзда:* Меньшихъ Можаръ—Николай Успенскій и Гавріилъ Писаревъ; Телятниковъ—Іоаннъ Екатерининъ и Шутятинъ—Іоаннъ Озерскій; 2) *касимовскаго:* Прудковъ—Іоаннъ Гиляровъ; Елкина—Василій Куракинъ; Гуся, Парахино тожъ,—Іоаннъ Рябцевъ; Данькова—Николай Вишневскій; Мишина—Василій Филоновъ, и Селищъ—Теодоръ Граціановъ, и 3) *пронскаго:* Тарасова—Іоаннъ Скормялинъ; Кириць—Іоаннъ Бароновъ; Папина—Феокистъ Успенскій; Кисвы—Александръ Гиацинтовъ; Кутукова—Григорій Тронцынъ и Панинскаго—Алексій Миротворскій.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства: попечителю церкви села Стенькина, рязанскаго уѣзда, генералъ—адъютанту, генералу отъ артиллеріи, Сигизмунду Венедиктовичу Мерхелевичъ—за пожертвованіе имъ, на исправленіе приходскаго храма, 1820 р. и крестьянамъ села Ижевска, прихожанамъ Покровской церкви: Ивану Найденову, за пожертвованіе въ пользу означенной церкви двухъ священническихъ ризъ, стихаря, двухъ паръ поручей и двухъ священническихъ поясовъ, изъ серебрено-вызолоченной парчи и бархатныхъ, шитыхъ золотомъ, воздуховъ, кои всѣ вмѣстѣ стоятъ 350 р.; Ивану Мазину, за пожертвованіе серебрено-вызолоченнаго сосуда съ таковыми же дискомъ, ложцею и ковшикомъ на суммѣ 200 р. и Осипу Гулину за пожертвованіе двухъ люстръ, стоящихъ 120 р.

Возведенъ въ санъ протоіерея при спасскомъ соборѣ священникъ тогожъ собора Гавріилъ Озеровъ.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Гремячку, скопинскаго уѣзда, послушникъ рязанскаго архіерейскаго дома Венедиктъ Невзоровъ.

Уволенъ за штатъ, по преклонности лѣтъ и согласно его прошенію, села Ильмянъ, егорьевскаго уѣзда, дьячекъ Теодоръ Фіалкинъ.

Перемѣщенъ въ донковскій Покровскій монастырь, рязанскаго архіерейскаго дома послушникъ Палладій.

Опредѣленъ въ число братства пронскаго Спасской пустыни безмѣстный діаконъ Іоаннъ Мелеховъ.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви села Напольнаго, сапожковскаго уѣзда, сапожковскій мѣщанинъ Иванъ Димитріевъ.

Умерли: села Гремячки, скопинскаго уѣзда, діаконъ Стефанъ Невзоровъ и села Маливы, егорьевскаго уѣзда, дьячекъ Стефанъ Постниковъ.

Пожертвовано въ церковь села Знаменскаго, егорьевскаго уѣзда, на возобновленіе двухъ придѣльныхъ иконостасовъ, прихожанами того села—деревни Деревнищъ крестьяниномъ Василиемъ Брагинымъ—300 р.; церковнымъ старостою, государственнымъ крестьяниномъ Семеномъ Брагинымъ—100 р. и другими крестьянами—прихожанами—700 р.

Открыты приходскія попечительства при церквахъ селъ: Маливы, егорьевскаго уѣзда, Песочни и Муравлянки, сапожковскаго уѣзда, Дегтинаго, спасскаго уѣзда, и Θεодоровскаго, раненбургскаго уѣзда.

Объявляется замѣчаніе Ею Высокопреосвященства священникамъ села Сарай, сапожковскаго уѣзда, за неприготовленіе метрическихъ книгъ ко времени полугодичнаго благочинническаго обзора церковей.

Павелъ Петровичъ
Сергей Александровичъ
Георгій Александровичъ
Александръ Александровичъ

РАЗЪЯДЪ ВТОРЫЙ

1	Павелъ Александровичъ	30	Сергей Александровичъ
2	Михаилъ Александровичъ	30	Александръ Александровичъ
3	Михаилъ Александровичъ	30	Александръ Александровичъ
4	Михаилъ Александровичъ	30	Александръ Александровичъ
5	Михаилъ Александровичъ	30	Александръ Александровичъ
6	Михаилъ Александровичъ	30	Александръ Александровичъ
7	Михаилъ Александровичъ	30	Александръ Александровичъ
8	Михаилъ Александровичъ	30	Александръ Александровичъ
9	Михаилъ Александровичъ	30	Александръ Александровичъ
10	Михаилъ Александровичъ	30	Александръ Александровичъ

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ зарайскаго духовнаго училища, состав-
ленный правленіемъ онаго училища послѣ испы-
таній въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1871 года и
утвержденный Его Высочайшимъ Высочайшимъ

Ученики IV класса, окончившіе полный курсъ учения въ
училищѣ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 1. Николай Воскресенскій. | 10. Семенъ Правдолюбовъ. |
| Александръ Гумилевъ | Петръ Инякинъ. |
| Павелъ Утѣшинскій | Иванъ Сахаровъ-Бильдинскій |
| Димитрій Шумовъ. | Николай Пановъ. |
| 5. Николай Виноградовъ. | Феодоръ Орловъ. |
| Иванъ Перловъ. | 15. Алексій Смирновъ. |
| Сергій Карташевъ. | Константинъ Виноградовъ. |
| Феодоръ Преображенскій. | Стефанъ Кротковъ. |
| Александръ Богольповъ. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| Капитонъ Казанскій. | Иванъ Любавскій |
| Иванъ Сперанскій. | Михаилъ Князевъ. |
| 20. Николай Вышелѣвскій. | Михаилъ Мансветовъ. |
| Семенъ Чельцевъ. | 30. Алексій Чельцевъ. |
| Константинъ Свѣтловъ. | Алексій Рождественскій. |
| Василій Муратовъ. | Иванъ Комаровъ. |
| Павелъ Любарскій. | Алексій Кедроліванскій. |
| 25. Иванъ Сахаровъ-Рядинскій. | 34. Петръ Мансветовъ. |
| Михаилъ Чистосердовъ. | |

Ученики III-го класса, переведенные въ IV-й классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 1. Михаилъ Чельцевъ. | Николай Надеждинъ. |
| Иванъ Рождественскій. | 5. Сергій Лѣскинъ. |
| Николай Марковъ. | Петръ Чистосердовъ. |

- | | | |
|---------------------|-----|-----------------------|
| Петръ Будимировъ. | 10. | Петръ Воронковскій |
| Павель Чистосердовъ | | Александръ Гармонинъ. |
| Θеодоръ Барковъ | | Василій Любарскій |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | | |
|------------------------|-----|-----------------------|
| Василій Воскресенскій. | 20. | Петръ Успенскій. |
| Василій Хитровъ. | | Николай Курессовъ. |
| 15. Василій Кротковъ. | | Порфирій Фортинскій. |
| Павель Любавскій. | | Василій Поповицкій |
| Иванъ Апоницкій. | | Платонъ Воронковскій. |
| Стефанъ Околовъ. | 25. | Григорій Фортинскій. |
| Θеодоръ Леоновъ. | | Андрей Тихомировъ. |

УЧЕНИКЪ, ОСТАВЛЕННЫЙ ВЪ ТОМЪ ЖЕ КЛАССѢ ПО ЖЕЛАНІЮ

Александръ Иляхинскій

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

УЧЕНИКИ, ОСТАВЛЕННЫЕ ПО МАЛОУСПѢШНОСТИ:

- | | | |
|-----------------------|-----|------------------------|
| Петръ Смирновъ. | 30. | Николай Радимовъ. |
| Александръ Полетаевъ. | | Александръ Утѣшинскій. |

ИСКЛЮЧАЕТСЯ

Алексій Фортинскій.

УЧЕНИКИ II-ГО КЛАССА, ПЕРЕВЕДЕННЫЕ ВЪ III-Й КЛАССЪ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | | |
|-----------------------|-----|--------------------|
| 1. Иванъ Старолѣтовъ. | | Сергій Субботинъ. |
| Алексій Палицынъ. | | Иванъ Пальминъ. |
| Василій Высотскій. | 10. | Михаилъ Орловъ. |
| Иванъ Урусовъ | | Петръ Минейнъ. |
| 5. Иванъ Вишневыскій. | | Алексій Васильевъ. |
| Николай Ильинскій. | | Николай Смирновъ. |
| Василій Петровскій. | | Николай Соколовъ. |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 15. Александръ Сперантовъ. | 20. Иванъ Соловьевъ. |
| Александръ Голицынъ. | Семень Климентовъ. |
| Александръ Троицынъ. | Андрей Вышелъскій |
| Михаилъ Очкинъ. | Сергій Перловъ. |
| Порфирій Фелонинъ. | Михаилъ Донебинъ. |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Ученики, оставленные въ томъ классъ по малоуспѣшности:

- | | |
|-------------------------|----------------|
| 25. Александръ Кириевъ. | Егоръ Нарминъ |
| Иванъ Старынинъ | Иванъ Бобровъ. |
| Михаилъ Кедровъ. | |

УВОЛЬНЯЕТСЯ ПО ПРОШЕНІЮ

Матвѣй Отрадинъ.

ИСКЛЮЧАЕТСЯ

31. Александръ Туздуковъ.

Ученики I-го класса, переведенные во II-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| 1. Петръ Димитревскій. | Василій Грацинскій. |
| Михаилъ Троицкій | Иванъ Ивановъ |
| Михаилъ Гумилевъ. | 10. Петръ Милоновъ. |
| Павель Триодинъ. | Михаилъ Кротковъ |
| 5. Николай Троицынъ. | Петръ Сахаровъ. |
| Виталій Свѣтловъ. | Николай Карташевъ. |
| Иванъ Тихомировъ. | Александръ Преображенскій. |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| 15. Андрей Полетаевъ. | Петръ Кедрованскій. |
| Иванъ Виноградовъ-Дьяновскій. | Викторъ Бобровъ |
| | Павель Прокимовъ. |

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| 27. Михаилъ Спасскій. | Павелъ Поповицкій. |
| Васидій Фортинскій. | Аѳанасій Хавскій. |
| Александръ Муратовъ. | 25. Василій Сардановскій. |

Ученики, оставленные въ томъ же классѣ по желанію:

- | | |
|------------------|----------------|
| Иванъ Аннинскій. | Глѣбъ Ловцевъ. |
| Алексій Пареевъ. | |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Ученики, оставленные въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

- | | |
|-----------------------------|--------------------|
| Иванъ Виноградовъ-Зарайскій | Феодоръ Соловьевъ. |
| 30. Михаилъ Комаровъ. | |

УВСЛЫНЯЕТСЯ ПО ПРОШЕНІЮ

Алексій Бляевъ

Исключается по безуспѣшности

33. Михаилъ Виноградовъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ касимовскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ правленіемъ послѣ испытаній, бывшихъ въ іюнь и июль мѣсяцахъ 1871 года, за учебный 1870/71 годъ.

КЛАССЪ IV.

Ученики, окончившіе полный курсъ училищнаго образованія:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. Иванъ Баландинъ. | Василій Агрономовъ. |
| Константинъ Добромысловъ | Михаилъ Сіонскій. |

- 5 Яковъ Преображенскій. Михайль Петровскій.
Николай Красновъ. Николай Правдолюбовъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- 10 Иванъ Гортинскій. 15. Александръ Бобровъ.
Николай Постниковъ. Александръ Чижовъ.
Михаилъ Бляевъ. Андрей Доброхотовъ
Павелъ Смирновъ. Алексѣй Великодворскій.
Семень Смирновъ. Михаилъ Лебедевъ.
Петръ Смирновъ. 20 Иванъ Кропилинъ.

Ученикъ втораго разряда, по его желанію оставленный въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, для лучшаго приготовления къ поступленію въ семинарію,

Иванъ Преображенскій.

Ученики третьяго разряда, за малоуспѣшность и за несдачу экзамена уволенные изъ училища безъ права считаться окончившими курсъ:

Иванъ Казанскій. Ѳеодоръ Смирновъ

КЛАССЪ III-й.

Ученики, переведенные въ IV классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Григорій Лакашинъ. Василій Лебедевъ 2-й
Ѳеодоръ Соколовъ. 5. Василій Яблоковъ.
Юсифъ Пальмовъ. Василій Туберовскій.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- Николай Богородицкій. Владиміръ Былинскій.
Димитрій Свєгиревъ. 10. Павелъ Свѣтловъ.

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| Тимофей Великодворскій. | Михаилъ Молчановъ. |
| Василій Лебедевъ 1-й. | Сергій Покровскій. |
| Василій Органовъ. | Николай Кротковъ. |
| Степанъ Динариевъ. | 20. Владимиръ Политовъ |
| 15. Василій Рождественскій. | Николай Дунинъ. |
| Петръ Петропавловъ. | Викторъ Покровскій. |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ

Ученики втораго разряда, по неуспѣшности оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

- | | |
|-------------------|--------------------------|
| Иванъ Политовъ. | 25. Иванъ Архангельскій. |
| Алексій Харьковъ. | |

КЛАССЪ II-й.

Ученики, переведенные въ III-й классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| 1. Владимиръ Ермонскій. | Василій Бобровъ |
| Николай Фіалкинъ. | Иванъ Амѣантовъ. |
| Леонидъ Кротковъ. | Феодоръ Молчановъ. |
| Василій Иванковъ. | Михаилъ Васильевъ. |
| 5. Василій Виноградовъ. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 10. Феодоръ Бобровъ. | 20. Поликарпъ Куракинъ. |
| Левъ Процеровъ | Василій Знаменскій. |
| Николай Божановъ | Никита Алхутовъ. |
| Иванъ Соколовъ. | Феодоръ Лакашинъ. |
| Иванъ Васильевъ. | Михаилъ Поповъ |
| 15. Василій Добролюбовъ. | Александръ Некрасовъ. |
| Александръ Смирновъ. | 25. Михаилъ Ерахторинъ. |
| Феодоръ Сасыкинъ | Иванъ Старицынъ. |
| Аркадій Граціановъ. | |

Ученики второго разряда, по ихъ желанію оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Максимъ Бенедиктовъ. Василий Тихомировъ.
Александръ Бриллиантовъ. 30. Михаилъ Миртовъ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ

Ученики, по малоуспѣшности оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Владиміръ Виссоновъ. 35. Алексѣй Былинскій.
Николай Ждановъ. Николай Флорентиновъ.
Алексѣй Гаевскій. Алексѣй Агрономовъ.
Иванъ Смирновъ.

КЛАССЪ I-й.

Ученики, переведенные во II классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Порфирій Правдолюбовъ 5. Василий Рязановъ.
Василій Мирновъ. Тимофей Постниковъ.
Александръ Смирновъ Евгений Бѣлкинъ.
Димитрій Владиміровъ. Матвей Смирновъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

10. Иванъ Доброхотовъ. Димитрій Тихомировъ.
Михаилъ Соколовъ. 15. Петръ Великодворскій.
Иванъ Богдановъ. Иванъ Инякинъ.
Василій Богородицскій. Александръ Лебедевъ.
Александръ Соколовъ I-й.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІИ.

Ученики, по малоуспѣшности оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Михаилъ Обновленскій.	Михаилъ Лидинъ.
Петръ Пальмовъ	Кодратъ Виссоновъ.
20. Александръ Соколовъ 2-й.	

Ученики того же разряда, исключенные изъ училища:

Алексѣй Перфильевъ.	} По недостатку способностей и совершенной безуспѣшности.
Николай Трунцовъ.	
25. Николай Николаевъ.	} За продолжительную неявку въ училище по неизвѣстной причинѣ.
26. Алексѣй Которовскій.	

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ совета рязанской гимназіи.

Согласно Высочайше утвержденному въ 19-й день іюня сего года проекту измѣненій и дополненій въ уставѣ гимназій и прогимназій, при рязанской гимназіи съ начала наступающаго 1871/72 учебнаго года открывается приготовительный классъ. Въ приготовительный классъ принимаются дѣти не моложе 8-ми и не старше 10-ти лѣтъ, и при томъ знающія первоначальныя молитвы и умѣющія читать и писать по-русски и считать до 1000, а также производить сложеніе и вычитаніе надъ этими числами. Плата за ученіе въ приготовительномъ классѣ взымается меньшая, нежели за ученіе въ гимназіи, и вносится также по-полугодно и въ тѣ же сроки. Размѣръ этой платы въ настоящее время еще не опредѣленъ, но во всякомъ случаѣ не будетъ превышать 15 рублей. Документы отъ поступающихъ въ приготовительный классъ требуются тѣже, какъ и отъ поступающихъ въ гимназію, именно о возрастѣ и званіи. Обучающіеся въ приготовительномъ классѣ могутъ быть помѣщаемы и въ состоящій при гимназіи пансіонъ, со взносомъ той же платы, какъ и за учениковъ гимназіи.

П Р И Б А В Л Е Н И Я КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 24.

Содержаніе:— Чтенія по исторіи христіанской Церкви.— (Продолженіе.)— Новая археологическія находки по усмьсленику князей Пожарскихъ въ суздальскомъ Спасо-Вѣфиміевомъ монастырѣ.— Отъ временнаго строительнаго комитета при рязанскомъ кафедральномъ соборѣ.— Объявленія.

ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ

ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе.)

ЧТЕНІЕ СЕМНАДЦАТОЕ

Внутреннее состояніе Церкви.

Иерархія и церковное управленіе.

Права и привилегіи Церкви и ея клира.

Въ первые три вѣка Церковь и ея клиръ не пользовались никакими правами и привилегіями. Правительство и народъ Римской имперіи, преслѣдуя Церковь, отказывали ей даже въ правѣ на существованіе. Теперь же съ переходомъ въ христіанство главы Римской имперіи, она вступила въ тѣсный союзъ съ государствомъ и, какъ учрежденіе, имѣющее государственное значеніе, получила приличныя ей, права и привилегіи, которыя предоставлены были также и ея клиру. Къ такимъ правамъ и привилегіямъ относятся:

1). *Обезпеченіе Церкви и клира въ соержаніи.* До IV вѣка Церковь содержалась на приношенія вѣрующихъ, которыя были временныя и случайныя. Только немногія Церкви, въ концѣ III вѣка, владѣли недвижимиы имуществами, отъ которыхъ могли получать содержаніе. Но и такія Церкви свое обезпеченіе не могли считать прочнымъ, такъ какъ при первомъ же гоненіи всѣ ихъ имущества были отбираемы въ казну. Клеръ же содержался почти исключительно на собственныя средства. Съ IV же вѣка, когда Церковь вступила въ сферу государственной и общественной жизни, государство и общество взяли на себя обезпеченіе ея и клира въ соержаніи. Главнымъ способомъ обезпеченія являются *недвижимыя имѣнія*: помѣстья, поля, дачи, уголья, дома и т. п. Константинъ Великій закономъ отъ 321 года утвердилъ за Церковію право пріобрѣтати недвижимыя имущества и владѣть ими. Въ силу этого закона она стала принимать въ свое владѣніе отъ ревностныхъ христіанъ, особенно по духовнымъ завѣщаніямъ, имѣніе. Императоры съ своей стороны нерѣдко обращали въ пользу Церкви общественныя зданія и особенно закрытые языческіе храмы съ принадлежавшими имъ недвижимиы имуществами. Императоръ Юстиніанъ I, въ виду обезпеченія церковей доходами съ недвижимыхъ имѣній, издалъ даже законъ, которымъ всѣ, желавшіе построить новую церковь, обязывались предварительно назначить на содержаніе ея и клира имѣніе, приносящее достаточный для этой цѣли доходъ. Чтобы недвижимыя имѣнія оставались при церкви навсегда и составляли источникъ дохода на содержаніе ея и клира, законами гражданскими и церковными запрещено было закладывать и продавать ихъ, а также опредѣлять безъ нужды къ извѣстной церкви много клириковъ, содержаніе которыхъ было бы тягостно для нея. Недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, съ теченіемъ времени, накопилось столько, что Церковь и ея клиръ не только сами могли получать отъ нихъ достаточное обезпеченіе, но даже устраивать много благотворительныхъ заведеній: какъ то богодѣлень, больницъ, страннопріимницъ и т. п. Кроме содержанія, получаемого отъ церковныхъ имѣній, клиръ пользовался еще и другими способами обезпеченія, каковы *десятины*, по образцу десятинь Церкви ветхозавѣтной и *благодарность за исправленіе христіанскихъ требъ и совершеніе таинствъ*. Десятины, извѣстныя съ конца IV вѣка, на востоку были въ употребленіи только въ немногихъ Церквахъ и не получили тамъ большаго развитія; на западѣ же онѣ утвердились такъ прочно, что къ XI вѣку были во всеобщемъ употребленіи. Здѣсь право пользоваться десятинами принадлежало только приходскимъ священникамъ и не простиралось на епископовъ. Обычай благодарности

рить духовенство известною платою за совершение церковныхъ требъ ведетъ свое начало также съ давнихъ временъ. Хотя соборы и дѣлали постановленія противъ платы собственно за совершение таинствъ, но, съ теченіемъ времени, когда на востокъ недвижимыя церковныя имущества стали мало—позамалу отходить къ государству, обычай благодарить за исправленіе церковныхъ требъ вошелъ во всеобщее употребленіе, такъ что съ X вѣка плата за совершеніе церковныхъ требъ сдѣлалась почти единственнымъ способомъ обезпеченія духовенства восточныхъ Церквей. На западъ же духовенство продолжало пользоваться недвижимыми имѣніями (*бенефиціями*), а также и доходами отъ требоисправленія.

2) *Освобожденіе отъ общественныхъ податей и повинностей.* Еврейскіе раввины и языческіе жрецы всегда были освобождаемы отъ общественныхъ податей и повинностей. Тоже право предоставлено было и христіанскому клиру первымъ христіанскимъ государемъ Константиномъ Великимъ, закономъ отъ 319 года. Всѣ принадлежащія къ клиру освобождены были отъ *поголовной* или *личной* подати, отъ военной повинности, отъ прохожденія общественныхъ должностей, изъ которыхъ особенно были тягостны тѣ, которыя соединялись съ издержками и т. п. Кроме того иногда законами императоровъ освобождались отъ государственныхъ налоговъ и недвижимыя имущества, лично принадлежавшія членамъ клира. Церковныя же имущества почти всегда были свободны отъ такихъ налоговъ. Но такія привилегіи еще при Константинѣ повели къ нѣкоторымъ злоупотребленіямъ. Очень многіе богатые и бѣдные стали причисляться къ клиру, первые, чтобы освободиться отъ службы въ общественныхъ должностяхъ и отъ налоговъ на имѣнія, вторые—чтобы избавиться отъ рекрутской повинности. Въ виду уничтоженія такого рода злоупотребленій, Константинъ въ 321 году издалъ законъ, которымъ запрещалось вступать въ клиръ богатымъ и вообще обязаннымъ нести какія-либо общественныя повинности, а, для прекращенія наплыва въ клиръ ненужныхъ людей, повелѣвалось зачислять въ клиръ ищущихъ церковной должности только на мѣста умершихъ клириковъ. Но этотъ законъ строго не соблюдался. Поэтому, закономъ, изданнымъ въ 383 году, опять было дозволено всѣмъ вступать въ клиръ, но богатые при этомъ должны были отказываться отъ своихъ имуществъ, а обязанные общественными повинностями должны были выполнить ихъ чрезъ другихъ.

3). *Освобожденіе клири отъ суда гражданскаго.* Въ христіанскомъ обществѣ издревле всѣ споры и несогласія не только между клириками, но и мірянами рѣшались епископами. Это право признано было за ними и государственною властію въ лицѣ Константина

Великаго. Императоръ Констанцій въ 355 году издалъ даже прямой законъ, по которому все клирики должны были подлежать исключительно суду духовному. Четвертый вселенскій соборъ — халкидонскій — (451 г.) положительно запретилъ (1) клирикамъ, помимо духовнаго суда, обращаться къ судамъ свѣтскимъ, установивши при этомъ определенный порядокъ церковнаго судопроизводства. Юстиніанъ I подчинилъ суду епископскому монаховъ и монахинь, а императоръ Ираклій (628 г.) предоставилъ епископамъ разбирать даже важныя преступленія клириковъ. Въ послѣднемъ случаѣ духовный судъ снималъ съ обвиненнаго священныи санъ и отсылалъ его къ гражданскому начальству для наказанія. Но при всемъ томъ у клириковъ существовалъ обычай обращаться къ непосредственному суду императора.

4). *Право церковнаго убѣжища.* Еще языческіе храмы служили мѣстами убѣжища для всехъ пресѣдуемыхъ. Тѣмъ болѣе слѣдовало предоставить право убѣжища христіанской Церкви, къ алтарю которой прибѣгали все гонимые и пресѣдуемые во имя Распятаго на крестѣ. Хотя, по вліянію временщика Евтропія, отъ жестокости котораго многіе спасались у церковнаго алтаря, императоръ Аркадій (398 г.) издалъ законъ противъ права церковнаго убѣжища, но скоро самъ Евтропій воспользовался этимъ правомъ въ церкви при св. Іоаннѣ Златоустомъ, которому онъ былъ личнымъ врагомъ. Императоръ Θεодосій II формальнымъ закономъ (431 г.) возстановилъ это право за Церковію, дозволивъ искать убѣжища при церковномъ алтарѣ только безоружнымъ пресѣдуемымъ и запретивъ, подъ угрозою смерти, изгонять ихъ изъ церкви.

5). *Въ частности права и привилегіи епископовъ.* При новомъ положеніи Церкви въ государствѣ епископы сравнительно съ другими членами клира получили особенныя права и привилегіи. Христіанскіе государи, начиная съ Константина, смотрѣли на епископовъ, какъ на представителей христіанства, долженствовавшихъ проводить въ жизнь истинныя христіанскія начала. Поэтому, они предоставили имъ значительное вліяніе на гражданское управленіе и общественную жизнь. Такъ Константинъ Великій дозволилъ всемъ тяжущимся, если они охотно отказывались отъ гражданскихъ судовъ, требовать суда епископскаго, — и приговоръ епископовъ надлежало почитать рѣшительнымъ, поставлять его выше приговора другихъ судей, такъ какъ бы онъ былъ произнесенъ самимъ царемъ. Апелляцій на такой судъ епископа не допускалось. Далѣе, епископамъ

(1) Пр. 9.

предоставлено было право наблюдать за правителями областей, слѣдить за правильностію гражданскаго судопроизводства, посѣщать тюрьмы, разспрашивать заключенныхъ о ходѣ ихъ дѣлъ, ходатайствовать за обвиняемыхъ и осуждаемыхъ, въ случаѣ уклоненій со стороны судей отъ справедливости, требовать справедливаго рѣшенія дѣлъ и, наконецъ, непосредственно доносить императору обо всѣхъ злоупотребленіяхъ гражданскихъ властей. Словомъ, епископамъ предоставленъ былъ нравственный контроль въ гражданскомъ управленіи. На общественную жизнь епископы вліяли главнымъ образомъ чрезъ завѣдываніе дѣлами вдовъ и сиротъ. Имъ дано было право имѣть надзоръ надъ опекунами, нерѣдко избирать ихъ, наблюдать за правильностію ихъ дѣйствій и проч., такъ что въ силу этого права, сами епископы становились главными опекунами вдовъ и сиротъ. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательенъ законъ Юстиніана I, который далъ епископамъ опеку надъ всеми бѣдствующими лицами.

Нѣкоторыя перемены въ положеніи клира, сравнительно съ первыми вѣками,

Три степени священнаго іерархіи — діаконство, пресвитерство и епископство, — появившіяся въ Церкви при ея основаніи, оставались неизмѣнными и въ IV вѣкѣ; перемены произошли только во внѣшнемъ положеніи іерархическихъ лицъ, въ дѣйствіе новаго положенія Церкви въ государствѣ. Въ клирѣ, по прежнему, могъ вступать всякій желающій, удовлетворявшій условіямъ вступленія. Только теперь, при всеобщемъ религіозномъ оживленіи и наклонности къ разсужденіямъ и спорамъ о догматическихъ вопросахъ, требовалось, чтобы клирики, особенно высшихъ іерархическихъ степеней, какъ представители религіознаго знанія, были богословски и научно образованы. Знаменитые отцы Церкви IV вѣка очень часто указывали на необходимость научнаго и богословскаго образованія для вступающихъ въ іерархію. Въ этомъ случаѣ большую услугу оказали Церкви христіанскія училища въ Александріи, Кесаріи, Антиохіи, Эдессѣ и потомъ въ Низибіи; изъ нихъ вышло много замѣчательныхъ пастырей Церкви. Но этихъ заведеній было недостаточно; поэтому нерѣдко пастыри Церкви получали первоначальное общее образованіе въ существовавшихъ еще языческихъ классическихъ школахъ, въ Афинахъ, Никомидіи, Константинополѣ и др. и затѣмъ специально приготавлились къ церковнымъ должностямъ въ самомъ клирѣ. Клеръ, такимъ образомъ, какъ и въ прежнее время, служилъ практическою школою для приготовленія къ высшимъ іерархическимъ степенямъ. Кліры такихъ замѣчательныхъ отцовъ, какъ

Василій Великій и Амвросій Медиоланскій, были въ особенной сла- вѣ, такъ что другія Церкви отъ нихъ брали себѣ клириковъ для занятія іерархическихъ должностей. А нѣкоторые епископы, напр. Августинъ, устраивали даже при своихъ кафедрахъ нѣчто въ родѣ духовныхъ семинарій, въ которыхъ молодые люди и мальчики на- учно и практически приготавливались къ церковнымъ должностямъ. При развитіи съ IV вѣка монашескаго образа жизни, монастыри сдѣлались также воспитательными заведеніями для клириковъ и изъ нихъ нерѣдко выбирались пресвитеры и епископы.

Въ самомъ способѣ избранія на іерархическія должности произо- шли также нѣкоторыя перемѣны. Прежде въ избраніи епископа, пресвитеровъ и діаконовъ принимала участіе вся община, составля- шая мѣстную Церковь. Теперь же это участіе общины или мірянъ было ограничено. Съ одной стороны, когда христіанство стало ре- лигіею господствующею, при множествѣ вѣрующихъ, было положи- тельно не возможно всѣмъ мірянамъ принимать участіе въ избраніи іерархическихъ лицъ, съ другой права мірянъ на участіе въ избра- ніи, особенно епископовъ, естественно перешли къ представителямъ народа—императорамъ. Кроме того многіе частные случаи подавали поводъ къ ограниченію участія народа въ избраніи іерархическихъ лицъ. Такъ случалось, что народъ, вопреки древнимъ правиламъ Церкви, выбиралъ на священныя должности лицъ свѣтскихъ, не- подготовленныхъ, или даже только что принявшихъ христіанство, но богатыхъ или знатныхъ; случалось, при выборѣ епископовъ со- ставлялись партіи и происходили возмущенія. Въ виду этого со- боръ сардикійскій (347 г.) опредѣлилъ ⁽²⁾, чтобы ученый или бога- тый изъ свѣтскихъ не прежде былъ поставляемъ во епископа, какъ пройдетъ низшія степени и не малое время; а соборъ лаодикійскій (около 364 г.) не позволилъ ⁽³⁾ соборщину народа избирать имѣю- щихъ произвестися во священство. Обыкновенно, епископа извѣст- ной Церкви избирали всѣ епископы области, съ утвержденія глав- наго областнаго епископа или митрополита. На епископскія кафе- дры знаменитыхъ городовъ избраніе совершалось по указаніямъ го- сударя. Пресвитеровъ же и діаконовъ обыкновенно избиралъ самъ епископъ. Впрочемъ, народъ иногда силою отстаивалъ свои права на участіе въ избраніи на іерархическія должности, заставляя вы- бирать тѣ лица, которыхъ почему либо нравились ему. На западѣ участіе народа удерживалось долѣе, чѣмъ на востокѣ. Въ Римѣ,

(2) Правл. 10.

(3) Правл. 13.

послѣ паденія западной имперіи, при слабости и даже отсутствіи государственной власти, народъ принималъ дѣятельное участіе въ избраніи своихъ епископовъ. Но уже, съ IX вѣка и даже раньше, это участіе почти всегда разрѣшалось бурными партіями, вступавшими между собою въ кровавую борьбу. Въ Церквахъ, основанныхъ въ новыхъ государствахъ западной Европы, при тогдашнемъ феодальномъ устройствѣ, право избранія на іерархическія должности, не исключая и епископскихъ, превозили себѣ свѣтскія власти (инвеститура).

Въ первые три вѣка на всѣ іерархическія должности безразлично избирались лица, состоящія въ брачной жизни и несостоящія. Были даже случаи, допускавшіеся Церковію какъ исключеніе, когда вступали въ клиръ и второбрачные. Теперь же произошли нѣкоторыя измѣненія въ церковныхъ узаконеніяхъ относительно браковъ іерархическихъ лицъ. Сначала, подъ вліяніемъ взглядовъ на іерархическое служеніе, какъ священное, требующее отъ проходящихъ его жизни особенно святой, явилась мысль установить безбрачіе для всѣхъ членовъ клира. Въ западной Церкви, подъ вліяніемъ монетанистическаго направленія, эта мысль узаконена была на соборѣ *эльвирскомъ* (305 г.), который постановилъ, что епископы, пресвитеры и діаконы должны проводить жизнь безбрачную, въ противномъ же случаѣ подвергаются изверженію изъ сана. На первомъ вселенскомъ соборѣ (325 г.) нѣкоторые склонялись было узаконить безбрачіе духовенства во всей Церкви. Но противъ сего возсталъ епископъ, *Пафнутій*, исповѣдникъ и строгій дѣвственникъ; онъ защищалъ святость брака и указывалъ на тяжесть безбрачія для многихъ изъ духовныхъ. Пафнутій предложилъ только, чтобы, по древнему преданію Церкви, безбрачные, вступивъ въ духовное званіе, не женились, а принявшіе духовный санъ послѣ брака, не должны удаляться отъ женъ, которыхъ имѣютъ. Соборъ одобрилъ его мысль и относительно сего не постановилъ никакихъ правилъ, не связавъ никого необходимостію и безбрачное состояніе предоставилъ волѣ cadaго (4). Послѣ такого рѣшенія собора въ восточной Церкви допускались бракъ и безбрачіе для лицъ духовныхъ (5). Впрочемъ, епископы почти всѣ вели жизнь безбрачную, тѣмъ болѣе, что многіе изъ нихъ вступали на епископскія кафедры прямо изъ монастырей. Исключеній, — когда епископы состояли въ брач-

(4) Сокр. 1, 11 созом. 1, 23.

(5) Хотя и были протесты противъ брачной жизни пресвитеровъ, какъ видно изъ 4 пр. собора гангрскаго (около 340 г.).

ной жизни, — было очень немного въ IV и V вѣкахъ ⁽⁶⁾ Императоръ Юстиніанъ I, закономъ отъ 528 года, запретилъ избирать на епископскія кафедры состоящихъ въ бракѣ. Соборъ трульскій (692 г.) окончательно рѣшилъ вопросъ о бракѣ и безбрачїи духовныхъ лицъ; онъ постановилъ, чтобы епископы вели жизнь безбрачную ⁽⁷⁾, священники, диаконы и иподиаконы вступали въ бракъ до посвященія въ санъ ⁽⁸⁾ и чтобы брачное сожитіе никто не считалъ превятствомъ къ полученію сана священника, диакона и иподиакона ⁽⁹⁾. — Между тѣмъ въ западной Церкви, со времени эльвирскаго собора, мало по малу стало упрочиваться безбрачїе духовенства. Тамъ не слѣдовали рѣшенію 1-го вселенскаго собора. Епископъ римскій, *Сирійскій*, въ одномъ изъ своихъ декретовъ уже настоятельно требовалъ (385 г.) безбрачїа отъ іерархическихъ лицъ первыхъ трехъ степеней и продолжающимъ вести жизнь брачную угрожалъ низложеніемъ. Хотя противъ безбрачїа возставали такіе западные отцы, какъ Амвросій и Августинъ, но къ концу VII вѣка, оно утвердилось такъ сильно, что соборъ трульскій счелъ нужнымъ обличить римскую Церковь за введеніе безбрачїа ⁽¹⁰⁾. Къ IX вѣку безбрачїе духовныхъ въ западной Церкви было почти всеобщимъ. Медиоланская Церковь, вѣрная преданіямъ Амвросія, допускала у себя бракъ духовныхъ даже въ XI вѣкѣ. Окончательно утверждено безбрачїе духовныхъ на западѣ при папѣ Григоріи VII, во второй половинѣ XI вѣка. Но какъ до Григорія VII, такъ и послѣ него вводимое безбрачїе породило большое зло въ Церкви; духовенство впало въ развратъ, который не возможно было уничтожить никакими строгими мѣрами.

Къ переменамъ въ положеніи клира слѣдуетъ причислить и то, что съ V вѣка клирики стали носить особую одежду, отличную отъ одежды мирянъ, даже внѣ богослуженія.

⁽⁶⁾ Напр. извѣстный *Синезій*, епископъ птолемаидскій (умер. 428 г.) и др.

⁽⁷⁾ Пр. 12.

⁽⁸⁾ Пр. 6.

⁽⁹⁾ Пр. 13.

⁽¹⁰⁾ Пр. 13.

⁽¹⁾ Сокр. I, II союз. I, 23.

⁽²⁾ X вѣкѣ и въ XI вѣкѣ въ восточной Церкви.

(3) Видно изъ 4 пр. собора таврическаго (около 340 г.).

С О О Б Щ Е Н О

Новыя археологическія находки по усыпальницѣ князей Пожарскихъ въ суздальскомъ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ.

Между достопримѣчательностями суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря обращаетъ на себя ближайшее вниманіе усыпальница князей Пожарскихъ, въ которой, по розысканіямъ въ 1851 году графа Уварова и по засвидѣтельствованію особой комиссіи, признанъ погребеннымъ незабвенный спаситель отечества въ достопамятную эпоху междоусобицъ, бояринъ и воевода князь Дмитрій Михайловичъ Пожарскій. Усыпальница существовала подлѣ придѣльнаго соборнаго алтаря пре. Евѣимія; надъ нею, по описнымъ книгамъ 1660 года, устроена была палатка, въ которой потомъ хранилась монастырская ризница. Палатку эту, по извѣстію Малиновскаго, архимандритъ Ефремъ (родомъ Сербъ, настоятельствовавшій съ 1762 по 1774 годъ), въ 1765 и 66 годахъ за ветхостію сломалъ, надгробные съ надписями камни снялъ и употребилъ на выстилку церковныхъ рундуковъ и на другія монастырскія подѣлки, а самую усыпальницу засыпалъ и срывалъ. (1)

При разрытіи усыпальницы и обследованіи ея гробницъ гр. Уваровымъ, какъ то подтверждено повѣрявшею комиссіею, найдены надписи на двухъ гробницахъ: на одной—съ означеніемъ имени князя Никиты Андреевича Хованскаго, зятя Дмитрія Михайловича Пожарскаго, женатаго на родной его сестрѣ, княжнѣ Дарьѣ Михайловнѣ Пожарской, а на другой—старшаго сына послѣдняго князя Θεодора Дмитріевича Пожарскаго, скончавшагося еще при жизни отца въ 1633 году 27 декабря. Надъ признанною гробницею самаго князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго надписи не найдено; къ подтвержденію заключенія объ оной послужили открытыя въ ней остова преклонныхъ лѣтъ чловѣка, сохранившіеся слѣды богатаго боярскаго одѣянія и особое предпочтительное устройство гробницы.

(2) Въ послѣднее время, по предмету усыпальницы, сдѣланы три

(1). См. біографич. свѣдѣнія о князѣ Дмитріѣ Михайловичѣ Пожарскомъ А. Малиновскаго, Москва, 1817 г., стр. 103, примѣч. 11.—Также—описаніе Румянц. музеума, стр. 585

(2). Актъ комиссіи о мѣстѣ погребенія князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго напечатанъ въ владим. епарх. вѣдом. 1870 г., № 6, часть неоффил., стр. 245—254.—По тому же предмету см. статью неизвѣстнаго автора въ газетѣ Русскій Дневникъ

новыя положительныя открытія, изъ коихъ два лично произведены мною, при обзорѣ и разслѣдованіи вообще древностей Спасо-Евѣиміева монастыря.

Въ 1865 и 66 годахъ, при передѣлкѣ половъ и нижнихъ сводовъ помянутаго придѣльнаго алтаря преп. Евѣимія, вынутъ былъ рабочими надгробный камень, на которомъ, по очисткѣ словъ отъ покрывавшаго ихъ известкового цемента, оказалась слѣдующая изображенная вязью надпись: „лѣта 7'76 (1668) февраля въ 15 день на память святаго апостола Онисима преставился рабъ Божій Окольничей князь Иванъ Дмитріевичъ Пожарскій, а память рожденія его генваря въ 7 день на соборъ святаго Іоанна Предтечи“. Камень—бѣлаго чистаго известняка, четверугольный и почти квадратный, длиною 1 аршинъ, шириною 1 аршинъ безъ вершка, толщиной въ $\frac{1}{4}$ аршина. Надпись, сдѣланная на лицевой сторонѣ камня 5-тью цѣльными прямолинейными подъ рядъ строками, сохранилась вся вполнѣ; слова, величиною въ $2\frac{1}{2}$ вершка, высѣчены съ отчетливою и искусною отдѣлкою. На словахъ и между строкъ замѣтны слѣды бывшей синеватой окраски. Эта находка, печатно заявленная Л. Сахаровымъ въ его „историческомъ описаніи суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря.“ (Владиміръ, 1870 г.), какъ сдѣлавшаяся извѣстною уже по учиненномъ разслѣдованіи усыпальницы и въ частности о мѣстѣ погребенія князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго, представляетъ по сему предмету новое важное археологическое приобрѣтеніе. Указанный въ подписи князь Иванъ Дмитріевичъ Пожарскій былъ менѣйшій сынъ князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго, скончавшійся по смерти послѣдняго и, безъ сомнѣнія, похороненный, подобно брату своему Θεодору Дмитріевичу, вмѣстѣ съ отцемъ и прочими членами семейства, въ родовой усыпальницѣ. Последняя, по монастырскимъ описнымъ книгамъ 1660 года, и называется именемъ этого князя Ивана Дмитріевича Пожарскаго—совокупно съ бояриномъ княземъ Иваномъ Никитичемъ Хованскимъ—сыномъ похороненнаго въ той же усыпальницѣ вышеозначеннаго князя Никиты Андреевича Хованскаго; оба князя Иванъ Дмитріевичъ Пожарскій и князь Иванъ Хованскій, во время составленія описи 1660 года, были въ живыхъ, (3) оставаясь ста-

(1) 1859 г. № 125, подъ заглавіемъ: „о надгробномъ памятникѣ боярину и воеводѣ князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому,“ перепечатанную въ Влад. губ. вѣдом. 1864 г. № 12, часть неоффиц. стр. 45—51.

(2) Этотъ князь Иванъ Никитичъ Хованскій, между прочимъ, из-

рѣйшими наличными представителями обоихъ родственныхъ родовъ и вмѣстѣ ближайшими блюстителями и попечителями фамильной усыпальницы, которая потому, по приведенной описи 1660 года, и обозначена ихъ именемъ. Въ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ сохраняется надгробный покровъ князя Ивана Дмитриевича Пожарскаго, на который—покровъ указываетъ М. Линовскій въ биографич. свѣд. о князѣ Дмитрѣѣ Михайловичѣ Пожарскомъ (стр. 106 прим. 11).

Минувшаго мая текущаго 1871 года усмотрѣны были мною подъ западною монастырскою стѣною съ лицевой стороны, употребленные на водосточные желоба и починку фундамента, камни съ неясными на нихъ признаками письменъ, рѣзьбы и бордюръ. Съ разрѣшенія настоятеля, нѣкоторые изъ камней, по моему указанію и при моемъ участіи, были вынуты изъ стѣны, которые оказались надгробными съ надписями. На двухъ изъ таковыхъ камней найдены слѣдующія надписи,—на одномъ: „Лѣта 7116-го (1608) Маія въ 26 день на память Святаго Апостола Карпа единого \odot семдесятъ представися рабъ Божій князь Никита Андреевичъ Хованской во иноцехъ Нифонтъ“,—на другомъ: „Лѣта 7130-го (1622) Маія въ 26 день на память святаго Апостола Карпа представися рабъ Божій бояринъ князь Иванъ Андреевичъ Хованской.“ Камни эти найдены заложеными въ водосточныхъ трубахъ, слѣдующихъ рядомъ одна за другою, кладенные, какъ можно заключать, въ стѣну вмѣстѣ и взяты съ одного мѣста. Оба камня, или плиты известковыя,—одинаковой формы и величины,—вышиною 1 аршинъ безъ 2 вершковъ, шириною 2 четверти аршина съ $1\frac{1}{2}$ вершками, толщиною по 2 вершка, сведенныя въ вершинѣ конусообразно. Надписи, сдѣланныя однообразною вязью съ словами вышиною въ 1 вершокъ по лицевой сторонѣ плитъ въ 7-ми прямолинейныхъ строкахъ, сохранились отъ того, что плиты, при закладкѣ въ стѣну, обращены были внизъ словами,—желоба же на нихъ для стока воды высѣчены были съ задней стороны. На нихъ, та же какъ и на надгробномъ камнѣ князя Ивана Дмитриевича Пожарскаго, замѣтны слѣды бывшей одинаковой синеватой окраски. Князья Хованскіе—Никита Андреевичъ и Иванъ Андреевичъ были родные братья,—первый, какъ выше указано, зять Дмитрія Михайловича Пожарскаго, былъ воеводой при царѣ Василіѣ Шуйскомъ,—второй—тоже воево-

вѣстенъ тѣмъ, что по его ходатайству, согласно желанію патріарха Никона, перенесены въ 1652 году мощи митрополита Филиппа въ Москву. (Лѣт. Соловец. монас. по Кар. IX пр 286).

да и вѣрный защитникъ царскаго престола при Шуйскомъ — же отъ крамольниковъ и поляковъ, а потомъ сподвижникъ князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго въ великомъ дѣлѣ спасенія Москвы и отечества; ему вмѣстѣ съ Мининымъ князь Пожарскій поручалъ главное начальство надъ народнымъ ополченіемъ, когда, самъ выступивъ изъ Ярославля для избавленія Москвы отъ поляковъ, отправлялся въ Суздаль въ Спасо—Евѣиміевъ монастырь, „поклониться ко Всемилостивому Спасу и чудотворцу Евѣимію и у родительскихъ гробовъ проститься“ (изъ лѣтоп. о мятежахъ). По умиреніи отечества, съ водареніемъ Михаила Ѳеодоровича, Иванъ Андреевичъ въ награду за услуги отечеству пожалованъ былъ саномъ боярина, какъ онъ и значится въ приведенной надгробной надписи.

Князь Никита Андреевичъ Хованскій, вельдствіе, конечно, изъясненнаго ближайшаго родства, былъ похороненъ въ усыпальницѣ князей Пожарскихъ. Надъ гробницею его, при разрытіи усыпальницы Гр. Уваровымъ, открыта положительная надпись съ нѣкоторою, впрочемъ, отливною отъ сдѣланной на найденной плитѣ, и съ перестановкою словъ, — она слѣдующая „Лѣта 7117-го (1609) представися рабъ Божій князь Никита Оудреевичъ Хаванскій, во иноцѣхъ схимникъ Нифонтъ, на память Святаго Апостола Карпа.“ (4) Существенная розница надписей состоитъ въ означеніи года смерти Никиты Андреевича Хованскаго, — въ надписи на плитѣ показанъ 7116 (1608) годъ, а на гробницѣ 7117 (1609): должно быть — ошибка въ чтеніи надписи на гробницѣ, гдѣ S прочитано вмѣсто 3, и вышло не 7116, а 7117 годъ. А что смерть Никиты Андреевича послѣдовала именно въ 7116 (1608) году, какъ значится въ надписи на плитѣ, это подтверждается данною грамотою князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго, которою онъ придалъ въ Спасо—Евѣиміевъ монастырь мугрѣевскую деревню Елисеево на поминъ по зятю своему князю Никитѣ Андреевичу Хованскомъ, во иноцѣхъ иноку схимникъ Нифонтъ, отъ 7116 (1608) года, мѣсяца іюня, въ 4 день, т. е. спустя мѣсяць по смерти послѣдняго: списокъ съ этой грамоты имѣется въ книгѣ списковъ жалованныхъ грамотъ Спасо—Евѣиміеву монастырю. — Вмѣстѣ съ Никитою Андреевичемъ въ усыпальницѣ, безъ сомнѣнія, похороненъ былъ и братъ его Иванъ Андреевичъ Хованскій. Это доказывается совершенною одинаково-стію найденныхъ надгробныхъ плитъ съ надписями, находившихся,

(4) Надпись эта сообщена въ указанной статьѣ: „о надгробномъ памятникѣ боярину и воеводѣ кн. Д. М. Пожарскому, — см. выше прим. 2.

какъ видно, до закладки подь монастырскую стѣну въ одномъ мѣстѣ и нигдѣ болѣе какъ въ усыпальницѣ, равно какъ и означенный выше надгробный камень князя Ивана Дмитріевича Пожарскаго, на коихъ всѣхъ трехъ сохранились слѣды одинаковой бывшей синеватой окраски. Но князь Иванъ Андреевичъ Хованскомъ, какъ значится въ монастырскихъ описныхъ книгахъ 1660 года, поставленъ былъ образъ Николая чудотворца Можайскаго, обложенный серебромъ—съ жемчугомъ и другими украшеніями. Можно предполагать, что означенные надгробные камни, или плиты, не были—ли вѣданы въ стѣнѣ усыпальницы отдѣльно отъ гробницъ, и не находились—ли притомъ въ верхнемъ отдѣленіи усыпальницы или палаткѣ для обозначенія погребенныхъ, такъ—какъ входъ въ самую усыпальницу къ гробницамъ не могъ быть всегда и для всѣхъ доступенъ? Замѣтить надобно при этомъ, что напр въ владимірскомъ и нижегородскомъ городскихъ соборахъ, сверхъ надписей на самыхъ, находящихся тамъ, древнихъ гробницахъ, есть еще надписи на стѣнахъ, или—вставленные въ стѣнахъ особые плиты съ такими же, какъ на гробницахъ надписями. Найденные камни или плиты, снятые около половины прошедшаго столѣтія, архимандритомъ Ефремомъ изъ самой усыпальницы или, вѣроятно, изъ палатки ея, находились въ сокровенной безъизвѣстности цѣлое столѣтіе, (5) и теперь, по нахожденіи, какъ принадлежавшіе прежде усыпальницѣ, по распоряженію настоятеля поставлены у входа въ новоустроенный надъ нею памятникъ князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому.

Предполагая въ особой статьѣ изложить отношенія, вообще рода князей Пожарскихъ и въ частности князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго къ суздальскому Спасо-Евѣиміеву монастырю и не входя потому въ дальнѣйшія соображенія по поводу приведенныхъ археологическихъ находокъ, относительно послѣднихъ почитаемъ возможнымъ представить здѣсь слѣдующіе прямые выводы:

1) Что эти находки сообщаютъ новыя положительныя данныя къ учиненнымъ доселѣ розысканіямъ по предмету усыпальницы князей Пожарскихъ и въ частности о мѣстѣ погребенія князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго.

2) Неоспоримо подтверждаютъ извѣстіе Малиновскаго и мѣстное преданіе, что дѣйствительно сняты были изъ усыпальницы надгробные камни съ надписями и употреблены на монастырскія подѣлки.

(5). Три другіе надгробные камня, вынутые мною изъ—подъ стѣны монастырской, какъ видно по надписямъ, сняты были съ общаго бывшаго монастырскаго кладбища, а не изъ усыпальницы. Остались и еще въ стѣнѣ камни съ признаками надгробій,

И 3) ведутъ къ естественному предположенію, что также могъ быть поставленъ въ усыпальницѣ надгробный съ надписью камень и на самомъ князѣ Дмитрѣ Михайловичѣ Пожарскомъ, снятый потомъ оттуда вмѣстѣ съ другими камнями, и что если этотъ камень не уничтоженъ совсѣмъ, то драгоценная его находка остается еще впереди.

Отъ временнаго строительнаго комитета при Рязанскомъ кафедральномъ соборѣ.

Рязанскій Успенскій кафедральный соборъ, столь извѣстный по древности и величественному зданію, требуетъ безотлагательной перестройки окружающей его со всѣхъ сторонъ террасы, дабы предотвратить причиняющую вредъ сырость, въ значительномъ количествѣ усмотрѣнную около фундамента подъ наружными стѣнами. Чтобы упрочить безопасность этого замѣчательнаго епархіальнаго собора, признано необходимо нужнымъ, вмѣсто обветшавшей отъ времени и угрожающей опасностію террасы, ускорить постройкою таковой же новой изъ прочныхъ матеріаловъ. Для этой неотложной необходимости, по исчисленію свѣдущихъ техниковъ, при нынѣшней дороговизнѣ рабочихъ рукъ и строительныхъ матеріаловъ, требуется не менѣе двѣнадцати тысячъ руб. Знаменитый соборъ сей, въ которомъ отъ древнихъ временъ епархіальными архипастырями совершаются моленія и молитвы за всю богохранимую паству о благоденствіи области рязанской, во все времена былъ украшаемъ, поддерживаемъ и возобновляемъ благочестивымъ усердіемъ христіанскихъ благотворителей. И при теперешнихъ обстоятельствахъ, вызвавшихъ необходимую перестройку сію, для своевременнаго приведенія ея къ благоуспѣшному концу, единственнымъ источникомъ денежныхъ средствъ представляется таже христіанская благотворительность любителей церковнаго благоустройства.

На сей конецъ, Его Высокопреосвященство, Алексій, Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій, въ архипастырской заботливости своей о благопоспѣшности дѣла сего, соизволилъ учредить изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ временный строительный комитетъ, который, по благословенію Его, собравъ незначительную сумму, въ настоящее время приступилъ уже къ работамъ, уповаю на помощь Вышняго и на всеильное ходатайство Царицы небесной, коея молитвами посылаются върующимъ блага и небесныя и земныя. Вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ урѣяетъ себя надеждою, что все ревнители хри-

тіанскаго благочестія и любители благолѣпія св. храмовъ Божиихъ не откажутся принять искреннее участіе въ пожертвованіяхъ на необходимое дѣло сіе, по мѣрѣ силъ и усердія своего, что кому Богъ положить на сердце.

Извѣщая о семъ комитетъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, обращается ко всемъ православнымъ христіанамъ съ усерднѣйшимъ приглашеніемъ къ возможному пожертвованію на совершеніе необходимаго дѣла сего, въ томъ убѣжденіи, что кафедральный соборъ, какъ безприходный, принадлежитъ всей области рязанской, и слѣдовательно участіе въ поддержкѣ его можно считать священною обязанностію каждаго вѣрнаго сына рязанской паствы.

Какое кто по внушенію вѣры и по чувству благотворительности найдетъ возможнымъ назначить пожертвованіе, соблаговоливъ проводить въ г. Рязань, на имя председателя строительнаго при Успенскомъ соборѣ комитета, рязанскаго купца, степеннаго гражданина, Гавріила Аеонасьевича Мыльникова. Всякое пожертвованіе, въ какихъ бы размѣрахъ оно ни было доставлено, комитетъ приметъ съ глубочайшею благодарностію и не преминетъ довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, какъ главнаго попечителя и заботливаго дѣятеля по вышензаясненному предмету.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го сентября нынѣшняго года начнется, разрѣшенное Г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, изданіе

ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„РУССКІЙ МІРЪ“

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ В. В. КОМАРОВА.

Газета будетъ издаваться безъ предварительной цензуры и выходить ежедневно, въ форматъ большого газетнаго листа, по слѣдующей программѣ:

1) *Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій:*
Внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные; Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всемъ отраслямъ государственнаго управления; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ; отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности городскихъ и

земскихъ собраній; новости, корреспонденціи, разныя статьи и извѣстія о различныхъ явленіяхъ административной общественной жизни Россіи.

Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, а также по вопросамъ, возбуждаемымъ современною жизнью земства и городовъ.

Отчеты о происходящемъ въ публичныхъ засѣданіяхъ судебныхъ установлений; состоявшіяся опредѣленія суда.

Извѣстія о дѣятельности земства и ходѣ народнаго образованія

Хроника военная, финансовая, торговая, акціонерная, желѣзнодорожная и друг.

2) *Отдѣлъ вѣстныхъ извѣстій:*

Политическія заграничныя новости, почерпаемая изъ иностранныхъ газетъ, журналовъ и непосредственныхъ корреспонденцій.

Отдѣльныя руководящія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики

Телеграфическія депеши.

3) *Отдѣлъ учено-литературный:*

Статьи по части исторіи, политической экономіи, статистики, педагогій, этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія.

Беллетрическія статьи въ разныхъ родахъ, оригинальныя и переводныя.

Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библіографіи и журналистики.

Новости литературъ иностранныхъ.

Отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений и т. п.

4) *Хроника общественной жизни:*

Новости общественной жизни, искусствъ, ремесль, театра и проч., въ видѣ отдѣльныхъ сообщеній и въ формѣ фельетона; юмористическія замѣтки.

Петербургская хроника, вѣсти и слухи и т. п.

5) *Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній:*

Биржевой указатель, библіографическій указатель, метеорологическій листокъ, свѣдѣнія о приѣмахъ въ лечебницахъ, времени прибытія и отбытія поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ и другія свѣдѣнія; объявленія частныя, казенныя и разныхъ обществъ, о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ; извѣщенія, предложенія, рекламы и т. п.

ГАЗЕТА ПОСВЯТИТЬ СВОЮ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ГЛАВНЫМЪ ОБРАЗОМЪ НАШИМЪ
ВНУТРЕННИМЪ ДѢЛАМЪ.

*Болѣе подробное объявленіе объ изданіи газеты выйдетъ особо, въ
непродолжительномъ времени.*

Подписка на „**РУССКІЙ МІРЪ**“ принимается:

- Въ Петербургѣ: 1) въ редакціи газеты, Басковъ переулокъ, д.
№ 3 (на углу Басковой улицы).
— „ — 2) Въ главной конторѣ газеты, при книжномъ ма-
газинѣ А. Ѳ. Базунова, Невскій проспектъ,
домъ Ольхина

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страст-
номъ бульварѣ

Годовая цѣна газеты съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ
пересылки и доставки 10 руб.

За четыре мѣсяца, съ 1 го сентября 1871 г. по 1-е января
1872 г., съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и
доставки 4 руб.

РЕКОМЕНДУЕТСЯ любителямъ отечественной святыни и древ-
ностей, прекрасно изданная въ 1871 году, **КНИГА**, соч. члена
ИМПЕРАТОРСКИХЪ русскихъ археологическаго и географическаго
обществъ, **Н. СЕМЕНТОВСКАГО**,

К І Е В Ъ,

его святыня, древности, достопамятности и свѣдѣнія, необходимыя
для его почитателей и путешественниковъ, украшенная 55 видами,
планами пещеръ и города. Цѣна съ перес. 2 руб. 25 коп.; въ
шагреновомъ переплетѣ съ пересылкою 2 руб. 75 коп. **ЗА ВЫ-**
СЫЛКОЮ ОБРАЩАТЬСЯ ВЪ КІЕВЪ, ВЪ КОНТОРУ ТИПО-
ГРАФИИ СЕМЕНТОВСКАГО. Для училищъ и благочиній дѣлается
уступка 10 проц., при выпискѣ не менѣе 5 экзем., пересылка на
счетъ издателя. Книга эта продается и въ С. Петербургѣ, у А. Ф.
БАЗУНОВА, въ Москвѣ, у **И. Г. СОЛОВЬЕВА** и во всѣхъ
извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ

1.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ ветхаго завета (Іова, псалтири-съ объясненіемъ всѣхъ неясныхъ ея мѣстъ и съ изображеніемъ тиминовъ, кимваловъ и другихъ музыкальныхъ инструментовъ, упоминаемыхъ въ библии, притчей, еклесіаста, пѣсни пѣсней, премудрости Соломона, Іисуса сына Сирахова, третьей книги Ездры) Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Требованія адресовать въ *Кіевъ*. Х. М. *Орды*. На Подоль, Спаская улица, домъ подъ № 186. Выписывающіе не меньше 10 экземпляровъ пользуются уступкою 25^о/о.

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ КНИГИ:

1) Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ ветхаго завета.

Второе дополненное изданіе. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

2) Земная жизнь Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, (Полное и обстоятельное пособіе къ послѣдовательному, сравнительному и изъяснительному чтенію четвероевангедія). Изданіе третье. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

3) Бесѣды на книгу пр. Іоны Цѣна 25 к. съ перес.

4) Пастырская жизнь по воззрѣніямъ вселенской Церкви.

Выпускъ первый. Ц. 45 коп. съ пересылкою.

Вышло второе, исправленное, по указаніямъ духовно-учебнаго комитета, и дополненное изданіе книги

РУКОВОДСТВО

къ

НАЧАЛЬНОМУ ОБУЧЕНІЮ.

Книга эта принята въ качествѣ учебнаго пособія для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ и учебнаго руководства по дидактикѣ въ дух. семинаріяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

1) Предварительныя понятія (о воспитаніи и обученіи, о дидактикѣ, какъ систематическомъ руководствѣ къ обученію); 2) общая

дидактика: основныя начала обученія, методы обученія и устройство училища или народной школы; 3) частная дидактика, или метода народной школы: наглядное обученіе, обученіе чтенію и письму, преподаваніе закона Божія, отечественнаго языка, ариѳметики, географіи, русской исторіи, цѣнія церковнаго и черченія. Въ приложеніи помѣщено „положеніе о начальныхъ народныхъ школахъ“.

Цѣна книжки 1 руб. съ пересылкою. Выписывающіе не меньше 10 экз. пользуются уступкою 20%. Съ требованіями благоволятъ адресоваться въ Кіевъ, къ профессору духовной семинаріи Ильѣ Тихоновичу Экземпларскому.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„БИБЛЕЙСКАГО СЛОВАРЯ.“

Разнообразіе и обиліе данныхъ біографическихъ, географическихъ, археологическихъ и т. д., встрѣчающихся при чтеніи священныхъ книгъ, дѣлаютъ сборникъ, въ которомъ легко и удобно было бы находить объясненія этимъ даннымъ, вполне необходимымъ. Западная богословская литература очень богата такими сборниками, принаровленными, кромѣ того, къ употребленію лицъ съ самымъ разнообразнымъ образованіемъ и умственнымъ развитіемъ. Отсутствіе подобнаго сборника въ русской духовной литературѣ возбудило въ составитель русскаго „Библейскаго словаря“ желаніе, по мѣрѣ силъ и способностей, восполнить этотъ недостатокъ.

Согласно съ указанною цѣлью въ составъ „Библейскаго Словаря“ входятъ:

1) *Библейская пропедевтика*: — исторія образованія библейскаго текста и исторія канона священныхъ книгъ; священная бібліологія; священная палеографія.

2) *Библейская исторія*: — имена лицъ, упоминаемыхъ въ священномъ писаніи; біографическіе очерки наиболее замѣчательныхъ лицъ, о которыхъ повѣствуетъ св. писаніе; изложеніе замѣчательнѣйшихъ событій изъ библейской исторіи; родословія и хронологія священнаго писанія.

3) *Библейская географія*: — названія и описанія мѣстностей Святой земли; границы и взаимныя отношенія странъ, упоминаемыхъ въ св. писаніи.

4) *Библейская археологія*: — нравы, обычаи, религіозныя и государственныя учрежденія евреевъ и народовъ, имѣвшихъ съ ними связь.

5) *Библейская естественная исторія*:—описание предметовъ изъ царства животнаго, растительнаго и минеральнаго, встречающихся въ библіи; священная метеорологія.

6) *Библейская филологія*:—объясненіе, на основаніи филологическихъ данныхъ, названій и словъ неудобопонятныхъ, каковы „Царнае-панеахъ“, „Поти-феръ“, „Іегар-Сагадува“, и проч.

Все изданіе, составленное по образцу и при пособіи лучшихъ иностранныхъ библейскихъ словарей, будетъ состоять приблизительно изъ 16 выпусковъ, каждый изъ 12 печатныхъ листовъ плотнаго, убористаго шрифта.

Цѣна перваго выпуска, содержащаго букву А и находящагося уже въ продажѣ, безъ пересылки 80 коп., а съ пересылкою 1 руб.

Выписывать можно изъ книжнаго магазина Колесова и Михина въ С.-Петербургѣ, въ Гостиномъ дворѣ, № 22, и прямо отъ издателя, въ Николаевской улицѣ, домъ № 24.

Выписывающіе 10 экземпляровъ пользуются уступкою 10 процентовъ, выписывающіе же 25 экземпляровъ получаютъ 20 процентовъ уступки.

По выходѣ перваго тома, или первыхъ восьми выпусковъ, цѣна каждаго выпуска будетъ увеличена.

Въ редакціи журнала Труды кievской духовной академіи продаются слѣдующія книги по слѣдующимъ цѣнамъ съ пересылкою:

- 1) *О первоначальномъ переводѣ св. писанія на славянскій языкъ.* Ц. 20 коп.
- 2) *9-ть историческихъ книгъ св. писанія ветхаго завета* (четыре книги царствъ, двѣ книги паралипоменонъ, книга Эздры, книга Нееміи и (Эсфирь), въ рус. пер. съ еврейскаго, М. С. Гуляева. Ц. 2 руб.
- 3) *Ветхозаветная исторія*, И. М. Скворцова. Ц. 60 к.
- 4) *Библейская хронологія.* Ц. 60 к.
- 5) *Очерки быта древнихъ евреевъ.* Ц. 70 к.
- 6) *Изслѣдованіе о Талмудѣ.* Ц. 50 к.
- 7) *Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа.* Перев. съ нѣм. Х. Орды. Ц. 1 р.
- 8) *Философія отцевъ и учителей Церкви* (переводъ древнихъ апологетовъ христіанства) Ц. 2 руб.
- 9) *Жизнь и творенія бл. Августина.* Цѣна 50 к.

- 10) Христіанская наука или основанія св. терминевики бл. Авустина. Ц. 75 к.
- 11) Блаж. Авустинъ, какъ психологъ. К. Скворцова. Ц. 1 р.
- 12) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 к.
- 13) Императоръ Θεодосій. Ц. 30 к.
- 14) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для Церкви. Ц. 50 к.
- 15) Софроній, патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 к.
- 16) Михаилъ Керуларій. Ц. 50 к.
- 17) Патріархъ Кирилъ Лукорисъ и его заслуги для православной Церкви. Ц. 75 к.
- 18) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к.
- 19) Кто былъ первый митрополитъ кievскій. Ц. 25 к.
- 20) Киевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—академіею. Два тома, Ц. 3 рубля.
- 21) Южно-русское проповѣдничество XVI и XVII вѣковъ. Ц. 60 к.
- 22) Сочиненія студентовъ кievской дух. академіи. Т. I. Ц. 1 р.
- 23) Яковъ Космичъ Амфитеатровъ. Ц. 75 к.
- 24) Пятидесятилѣтній юбилей кievской дух. академіи, (28 сентября 1869 года). Ц. 1 р. 50 к.
- 25) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ кievской д. академіи, архим. Иннокентія, прот. И. М. Скворцова, П. С. Авсенева (архим. Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 3 р. 50 к.
- 26) Последніе дни жизни преосв. Филарета, митроп. кievскаго. Ц. 50 коп.
- 27) Историческое обозрѣніе боюслужебныхъ книгъ. Ц. 60 к.
- 28) О боюслуженіи правосл. Церкви, прот. И. М. Скворцова. Ц. 75 к.
- 29) О чинѣ православія. Ц. 50 к.
- 30) О видахъ и степеняхъ родства, прот. И. М. Скворцова. Ц. 40 к.
- 31) О боюслуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной Церкви Англій и Ирландіи. Киевъ 1870 г. Ц. 30 к.
- 32) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ (дополненіе къ 5-му раскупленному уже изданію). Ц. 50 к.
- 33) Книга для назидательнаго чтенія. Изд. второе. Ц. 1 р.
- 34) Сборникъ статей изъ Воскреснаго чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 50 к.
- 35) Дневникъ протоіерея И. М. Скворцова.
- 36) Беконъ Веруламскій, Куно Фишера (съ портретомъ Бекона). Ц. 50 к.
- 37) Динамика вещества, Вебера. Перев. съ нѣм. Ц. 50 к.
- 38) Польская грамматика. Ц. 30 к.
- 39) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ кiev-

ской духовной академіи первых ХХV курсовъ (1819—1869 г.) Ц. 10 к.

Въ той же редакціи продаются годовые экземпляры „ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“ за 11 лѣтъ существованія журнала (1860—1870), и „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ за 34 года существованія журнала (1837/38—1870/71).

Экземпляры „ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“ за 1860, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 и 1868 годы продаются по *три рубля съ пересылкою*. Цѣна „ТРУДОВЪ“ 1869 и 1870 г. г. *шесть рублей съ пересылкою*.

Экземпляры „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ за первые 31 годъ существованія журнала продаются по *два рубля* за экземпляръ *каждаго года*. Выписывающіе *единовременно не менѣе 10 экз* этихъ годовъ платятъ за *годовой экземпляръ только одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ* и получаютъ указатель къ 25 годамъ Воскреснаго чтенія.

Примѣчаніе. Изъ первыхъ 31 года „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ имѣются въ продажѣ не всѣ, а только слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XV (51—52), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66), XXX (66—67).

Цѣна за „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ XXXI (67—68), XXXII (68—69), XXXIII (69—70), и XXXIV (70—71) *четыре рубля съ пересылкою*.

Подписная цѣна на текущее изданіе ТРУДОВЪ *шесть рублей съ пересылкою*.

СЕДЬМАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

Содержаніе ея слѣдующее: Стр.

- | | |
|--|---|
| Отд. I. Ахтырскій Свято-Троицкій монастырь | 1 |
| Чудесныя исцѣленія предъ иконою Ахтырской Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“ | 7 |
| Отд. II Высочайшія повелѣнія: | |
| I. Объ облегченіи участи нѣкоторыхъ преступни- | |

	ковъ, въ ознаменованіе дня рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго князя Георгія Александровича.— И объ установленіи срока для окончательнаго обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новаго образца.— Постановленіе тульского губернскаго земскаго собранія	
Отд. III.	Димитрій Іоанновичъ, великій князь московскій и куликовская битва (съ 1 рис.) <i>И. В. Нестроева</i> .	17.
	Кавказъ, завоеваніе его и подвиги кавказцевъ. (<i>Продолженіе</i>) <i>Ю. Марковъ</i>	42.
	О промыслахъ дикими животными <i>А. Елесова</i>	76.
	Наружный осмотръ лошади. (Съ 7 рис.) (<i>продолженіе</i>)	89.
	Ядовитыя свойства табака и губительное вліяніе ихъ на человеческій организмъ. <i>В. И. Межова</i>	103.
Отд. IV	Лукавый попуталь, да Богъ сохранилъ. (Разск. крестьян. старика) <i>И. О—рскій</i>	113.
Отд. V.	Разныя извѣстія: Объ учрежденіи стипендій петербургскаго университета для студентовъ изъ крестьянскаго сословія.— Вознагражденіе за полезную дѣятельность.— Изъ таврической губерніи.— Изъ амурской области.	122.
	Списокъ подписчиковъ на журналъ	III.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

- 1) Николаевскій Староторжскій дѣвичій монастырь въ Галичѣ *).
- 2) Димитрій Іоанновичъ передъ битвою на Куликовскомъ полѣ.— 3) Темиръ-Ханъ-Шура.— 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, рис. къ статьѣ: „Наружный осмотръ лошади.“

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ „Мірской вѣстникъ“ прилагается, согласно условію *безплатно*, житіе Андрея, Христа ради юродиваго и хромотографированное изображеніе его.

*) Рисунокъ этотъ помѣщенъ согласно заявленію Редакціи, напечатанному въ 6-й кн. Мірск. вѣстника на стр. 63-й.

Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

(Продолженіе *).

№№	НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	цѣн. вѣст.
630	<i>Кирилла</i> св., архіепископа александрійскаго, слово о исходѣ души и о второмъ пришествіи. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр бум К. 1857 г. Въ пер. бум.	— 11 1.
631	<i>Молебное пѣніе</i> ко Пресвятой Богородицѣ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум К. 185 г. Въ пер. бум.	— 15 1.
632	<i>Мѣсяцословъ</i> христіанскій съ присовокупленіемъ разныхъ статей, относящихся къ россійской исторіи и кievской іерархіи. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1854 г. Въ пер. кож. съ зол. обрѣз	2 88 2.
	бум.	2 45 1.
633	<i>Напомянія</i> иноку, полезныя въ началѣ сего подвиговъ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1844 г. Въ пер. бум.	— 18 3.
634	<i>Новой Заветъ</i> въ 2-хъ кн. Ц. П. а) Въ 12 д. на бѣл. бум, К. 1851 г. Въ пер. и футл. футлярн.	
	съ зол. обрѣз	3 84 5.
	кож. съ зол. обрѣз.	3 24 5.
	съ прост. обрѣз.	3 — 5.
635	б) Въ 16 д. на бѣл. бум. К. 1856 г. Въ пер. и футл. саф. съ зол. обр.	3 — 4.
	Въ пер. и футл. футлярн. съ зол. обр.	2 64 4.
	Въ пер. кож. съ зол. обрѣз.	2 40 4.
	съ прост. обрѣз.	2 16 4.
636	<i>Плачь</i> на погребеніе Христова. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1850 г. Въ пер. бум.	— 10 1.
637	<i>Посечерникъ.</i> Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К. 1855 г. Въ пер. кож. съ зол. обрѣз.	1 80 5.
	съ прост. обрѣз.	1 68 5.

*) См. № 3-й.

№ 2-2157

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*
ВЪ ТИПОГРАФИИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.