

ОРЕНБУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 М А Я

Г О Д Ъ

1 8 8 7.

ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 9

Цѣна годовому изданію съ унупорной, доставной и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получить въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ *)

О дозволеніи погребать умершихъ во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ по истеченіи однѣхъ сутокъ со времени смерти.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о дозволеніи погребать умершихъ во время наиболее сильныхъ лѣтнихъ жаровъ ранѣ истеченія трехъ сутокъ послѣ смерти, *мнѣніемъ положилъ*: Въ дополненіе статьи 917 устава врачебнаго (Свод. зак. т. XIII), постановить: «Во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ допускается погребеніе умершихъ по прошествіи однѣхъ сутокъ послѣ смерти, если только наступленіе смерти не подаетъ поводовъ къ сомнѣнію и на тѣлѣ покойника обнаружались явные признаки трупнаго гніенія. Наличие этихъ признаковъ и дѣйствительность смерти въ каждомъ отдѣльномъ

*) Правит. Вѣстникъ 1887 г. № 47.

случаѣ должны быть удостовѣрены врачомъ; при отсутствіи же его — совмѣстнымъ засвидѣтельствомъ мѣстнаго священника или, относительно иновѣрцевъ — духовнаго лица ихъ вѣроисповѣданія и полицейской власти. Дѣйствіе сего постановленія не распространяется однако на случаи, указанные въ статьѣ 918 сего устава».

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 26-го января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

12 марта сего 1887 года Оренбургская Духовная Консисто́рія слушали: Высочайшее повелѣніе отъ 26 января сего 1887 года (припечатанное въ № 47 Правительствующаго вѣстника) о дозволеніи погребать умершихъ во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ по истеченіи однихъ сутокъ со времени смерти, въ которомъ значится, что Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ дѣлъ о дозволеніи погребать умершихъ во время наиболѣе сильныхъ лѣтнихъ жаровъ ранѣе истеченія трехъ сутокъ послѣ смерти, мнѣніемъ положилъ: Въ дополненіе статьи 917 устава врачебнаго (свод. зак. т. XIII), постановить: Во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ допускается погребеніе умершихъ по прошествіи однихъ сутокъ послѣ смерти, если только наступленіе смерти не подаетъ поводовъ къ сомнѣнію и на тѣлѣ покойника обнаружались явные признаки трупнаго гніенія. Наличие этихъ признаковъ и дѣйствительность смерти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны быть удостовѣрены врачомъ; при отсутствіи же его совмѣстнымъ засвидѣтельствомъ мѣстнаго священника или, относительно иновѣрцевъ — духовнаго лица ихъ вѣроисповѣданія и полицейской власти. Дѣйствіе сего постановленія не распространяется однако на случаи, указанные въ статьѣ 918 устава врачебнаго.

Справка: Въ 918 ст. Медицинскаго устава изображено: «запрещается подъ опасеніемъ отвѣтственности по статьѣ 1082 уложенія о наказаніяхъ прежде осмотра судебно-медицинскаго предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушибу, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными

припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. п.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій, или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ повидимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвѣстной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышенномъ умерщвленіи и изгнаніи плода; и з) когда возникнуть жалобы о приключившейся смерти отъ неопозволительнаго леченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими права на леченіе. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ о изложенномъ объявить причтамъ Оренбургской епархіи къ руководству чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, на рапортъ Благочиннаго, Священника Воицагія Подъячева отъ 20 января сего года за № 50, относительно бесплатной раздачи имъ прихожанамъ по окончаніи вѣбогослужебныхъ бесѣдъ Троицкихъ листковъ, изволилъ положить, для объявленія Благочиннымъ Оренбургской Епархіи и надлежащаго со стороны ихъ исполненія, резолюцію слѣдующаго содержанія:

«Введенный Благочиннымъ Подъячевымъ обычай въ Илецкой церкви—раздавать народу безмездно Троицкіе листки—распространить на всѣ состоятельныя церкви Епархіи градскія и сельскія».

Попечитель Оренбургскаго Учебнаго округа отношеніемъ отъ 25 марта сего года за № 847 увѣдомилъ Его Преосвященство, что Управляющій дирекціей народныхъ училищъ Оренбургской губерніи донесъ ему, что священникъ Бѣлорѣцкаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, Михаилъ Громогласовъ весьма усердно занимается въ открытой имъ 18-го октября 1885 года частной школѣ безвозмезднымъ обученіемъ и что подъ его руководствомъ и наблюденіемъ 40 мальчиковъ учатся прилежно и оказали достаточные успѣхи въ чтеніи гражданскомъ и славянскомъ, письмѣ и ариеметикѣ, а также пѣніи, и въ особенности въ законѣ Божіемъ, а потому просилъ выразить за то священнику Громогласову благодарность учебно-окружнаго управленія. На какомъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 26 марта

такая: «напечатать объ изложенномъ въ семь отношеніи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

ЖУРНАЛЪ СОВѢТА

ОРЕНБУРГСКАГО МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА

Отъ 26 Марта 1887 года.

Члены Совѣта Братства.

1) Предсѣдатель Совѣта Братства Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій **Макарій** Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

2) Товарищъ Предсѣдателя Его Превосходительство Начальникъ Оренбургской губерніи и Наказный Атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска Генераль-Маіоръ Николай Алексѣевичъ Маслоковецъ.

3) Вице-Губернаторъ Полковникъ Гвардіи, Асинкритъ Асинкритовичъ Ломачевскій.

4) Его Превосходительство Предводитель Дворянства Генераль-Маіоръ Иванъ Васильевичъ Черновъ.

5) Управляющій Оренбургской Казенной Палаты Статскій Совѣтникъ Григорій Ивановичъ Андреевъ.

6) Ректоръ Семинаріи Протоіерей Ѳеодоръ Алексѣевичъ Дмитровскій.

7) Протоіерей Троицкой церкви Матвѣй Васильевичъ Любостеновъ.

8) Инспекторъ Народныхъ училищъ Алексѣй Пахомовичъ Раменскій.

Въ Собраніе прибыли въ 7 часовъ вечера.

Отсутствовали: Попечитель Оренбургскаго Учебнаго Округа Тайный Совѣтникъ Дмитрій Сергѣевичъ Михайловъ по случаю отъѣзда въ С.-Петербургъ и Каоедральный протоіерей о. Николай Сергѣевичъ Сперанскій, по домашнимъ обстоятельствамъ.

1) **Слушали:** Словесное предложеніе Предсѣдателя Совѣта Братства Пресвященнѣйшаго **Макарія** о продолженіи духовныхъ чтеній.

Опредѣлили: Такъ какъ духовныя чтенія чѣмъ далѣе, тѣмъ все болѣе и болѣе привлекаютъ интеллигентную публику,

слѣдовательно вполне удовлетворяютъ ея запросамъ и такъ какъ матеріальныя средства Братства чрезъ чтенія значительно увеличиваются, то Совѣтъ постановилъ: продолжать чтенія по воскресеньямъ съ 10-миной недѣли до мѣсяца мая; Городскаго Голову вновь просить объ уступкѣ зала Думы для чтеній по воскреснымъ днямъ; уменьшить плату за входъ на чтенія.

2) **Слушали:** Словесное предложеніе Предсѣдателя Совѣта Братства объ изысканіи средствъ для болѣе успѣшной и плодотворной борьбы съ расколомъ въ предѣлахъ Оренбургской Епархіи.

Опредѣлили: Такъ какъ въ Оренбургской Епархіи много пунктовъ населенныхъ раскольниками, у которыхъ по временамъ является искреннее желаніе познать истину въ дѣлахъ вѣры; въ тоже время бывають случаи, когда и православные подъ вліяніемъ раскольниковъ впадаютъ въ сомнѣнія относительно истинности своей православной христіанской Церкви; въ обоихъ случаяхъ весьма важно, чтобы въ эти моменты нашелся человекъ, который былъ бы готовъ отвѣтить на всѣ недоумѣнія и помочь въ раскрытіи и уясненіи истины въ предметахъ вѣры,—то Совѣтъ постановилъ: образовать въ каждомъ благочиніи Оренбургской Епархіи кружокъ, состоящій изъ двухъ-трехъ священниковъ, которые были бы во всякое время готовы дать отвѣтъ на всѣ возраженія раскольниковъ и недоумѣнія православныхъ.

3) Предсѣдателемъ Совѣта Братства былъ возбужденъ вопросъ о томъ, при какомъ способѣ собесѣдованій съ раскольниками о предметахъ вѣры скорѣе достигается цѣль оныхъ.

Опредѣлили: Такъ какъ при состязаніяхъ съ раскольниками нерѣдко послѣдніе доходятъ до раздраженія, при которомъ дозволяютъ себѣ оскорблять православную Церковь и ея служителей, а при такомъ состояніи состязаніе не можетъ уже имѣть цѣлю выясненіе истины; кромѣ того при состязаніяхъ довольно трудно держаться системы, потому что раскольники, опровергнутые въ одномъ пунктѣ, сейчасъ же перескакивають на другой и такъ далѣе въ безконечность,—то Совѣтъ постановилъ: на будущее время при собесѣдованіяхъ съ раскольниками, для удобнѣйшаго пониманія этихъ собесѣдованій простымъ народомъ, держаться катехизическаго способа, излагать избранный для выясненія предметъ въ формѣ вопроса-отвѣтной, не допуская при этомъ возраженій со стороны раскольниковъ. Мѣстомъ для этихъ бесѣдъ из-

братъ Церковь Вознесенія Господня, какъ болѣе обширную и центральную въ городѣ.

4) Совѣтъ разрѣшилъ члену Духовной Консисторіи священнику о. Невзорову пріобрѣсти изъ раскольническихъ книгъ, находящихся на разсмотрѣніи въ Консисторіи, которыя окажутся пригодными для дѣла, по соглашенію съ владѣтелемъ оныхъ, на сумму отъ 50 до 100 рублей на средства Братства.

ЖУРНАЛЫ

Собранія духовенства города Оренбурга и сель Градо-Оренбургскаго благочинія,

отъ 28-го Января 1887 года,

по устройству въ гор. Оренбургѣ Епархіальнаго Женскаго Училища.

Собраніе началось въ 7 часовъ вечера, въ Оренбургской Духовной Консисторіи.

Предсѣдатель Собранія Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Теодоръ Дмитровскій.*

Кафедральный Протоіерей *Николай Сперанскій.*

Благочинный Протоіерей *Никандръ Полидоровъ.*

Члены Консисторіи: Протоіерей Василій Ольшанскій, Протоіерей Матвѣй Любочестновъ, Священникъ Андрей Невзоровъ, Священникъ Михаилъ Руднянскій.

Протоіереи: Іоаннъ Феликсовъ, Павелъ Поспѣловъ, Александръ Базановъ, Александръ Сперанскій.

Священники: Павелъ Львовъ, Іоаннъ Соломинъ, Петръ Райскій, Михаилъ Горчаковъ, Іоаннъ Разсыпнинскій, Алексѣй Шильновъ, Владиміръ Ясинскій, Александръ Словохотовъ, Симеонъ Циркулинскій, Капитовъ Бѣляевскій, Василій Тихомировъ, Василій Сорогожскій, Павелъ Словохотовъ, Теодоръ Смирнскій, Михаилъ Божуковъ, Петръ Целярицкій, Александръ Калигинскій, Николай Замятинъ.

Протодіаконъ Александръ Виноградовъ.

Діаконы: Викторинъ Александровскій, Іоаннъ Губаревскій, Михайль Зеленинъ, Константинъ Холмогорцевъ, Алексѣй Михайловъ, Іоаннъ Поповъ, Іоаннъ Покровскій, Дмитрій Миртовъ, Василій Кузнецовъ, Алексѣй Покровскій, Викторъ Терситскій, Дмитрій Бибииковъ, Павелъ Іорданскій, Θεодоръ Сѣровъ, Николай Пальмовъ, Василій Ксенократовъ, Діонисій Ястребовъ, Николай Введенскій, Петръ Утѣхинъ, Сергѣй Поповъ, Петръ Красноперовъ, Іоаннъ Ивановъ, Сергѣй Соколовъ.

Псаломщики: Василій Θεоктистовъ, Гавріиль Богословскій, Іаковъ Андреевъ, Кирикъ Задоринъ.

№ I.

С л у ш а л и:

1) Отношеніе благочиннаго Градо-Оренбургскихъ церквей, протоіерея Никандра Полидорова, отъ 18 Января 1887 года за № 12, коимъ (отношеніемъ) Градо-Оренбургское духовенство приглашается, 28 Января, въ шесть часовъ вечера, въ зданіе Оренбургской Духовной Консисторіи, на Собраніе, для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ по устройству въ г. Оренбургѣ Епархіальнаго Женскаго Училища.

2) Рапортъ благочиннаго протоіерея Никандра Полидорова на имя Его Преосвященства, отъ 26 Января 1887 г. за № 32, на коемъ (рапортѣ) послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «пригласить всѣхъ (на Собраніе), которые были Комитетомъ пропущены. Предсѣдателемъ въ этомъ собраніи назначается О. Ректоръ Семинаріи».

С п р а в к а:

Въ отношеніи Комитета по устройству въ г. Оренбургѣ Епархіальнаго Женскаго Училища, отъ 24 Декабря 1886 г. № 6, въ пунктѣ 2, между прочимъ, изображено: «предложить на мѣстныхъ благочинническихъ сѣздахъ духовенству обсудить вопросы о будущемъ обезпеченіи содержанія училища въ матеріальномъ и учебномъ отношеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы свои заключенія сѣзды представили Его Преосвященству, не позже, какъ чрезъ двухъ—мѣсячный срокъ со дня полученія сего». На докладѣ Комитета послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 9-го Декабря 1886 года: «привести въ исполненіе соображенія Комитета».

О п р е д ѣ л и л и :

Настоящее, подъ предсѣдательствомъ О. Ректора Оренбургской Духовной Семинаріи Протоіерея Теодора Дмитровскаго, Собраніе Ос. членовъ Градо-Оренбургскаго духовенства и сель Градо-Оренбургскаго благочинія, по устройству въ г. Оренбургѣ Епархіальнаго Женскаго Училища, считать, на основаніи вышепрписаннаго въ докладъ и сиравкѣ распоряженія Его Преосвященства, законнымъ и по количеству присутствующихъ членовъ правильно состоявшимся, а посему и правоспособнымъ къ разсмотрѣнію вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Собранія.

№ 11.

С л у ш а л и :

Отношеніе Комитета по устройству въ г. Оренбургѣ Епархіальнаго женскаго училища, отъ 24 Декабря минувшаго 1886 года за № 6, слѣдующаго содержанія: «Комитетъ по устройству въ г. Оренбургѣ Епархіальнаго женскаго училища, при всестороннемъ обсужденіи вопроса о средствахъ предполагаемаго женскаго училища, между прочимъ пришелъ къ слѣдующему заключенію. Приступая къ осуществленію возложенной на Комитетъ задачи—къ устройству женскаго училища, онъ имѣетъ ближайшею своею заботою приобрѣсти возможно лучше и выгоднѣ помѣщеніе для училища, для достиженія каковой цѣли опредѣленъ уже вѣрный источникъ денежныхъ средствъ, слѣдовательно и успѣхъ начинанія этого дѣла вполне обезпеченъ. Но такъ какъ самое открытіе, будущее положеніе и обезпеченіе содержанія училища отъ Комитета и вообще Епархіальнаго Начальства не зависитъ, а зависитъ отъ разсужденія и воли духовенства всей епархіи, какъ это дѣлается и въ другихъ епархіяхъ, то, посему, Комитетъ съ своей стороны въ докладъ отъ 9 Декабря представилъ на архипастырское воззрѣніе Его Преосвященства такковыя соображенія: 1) циркулярно, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, извѣстить духовенство епархіи, что вопросъ объ открытіи въ г. Оренбургѣ Епархіальнаго женскаго училища возбужденъ, и что въ виду имѣющихся готовыхъ денежныхъ средствъ въ рукахъ Епархіальнаго Начальства, количество каковыхъ достигаетъ въ настоящее время до 44 тысячъ, приступлено уже къ приобрѣтенію мѣста и дома для училища».

Въ виду естественной трудности въ немногочисленной приходами Оренбургской епархіи (не болѣе 300 приходовъ) держать духовенству исключительно на своихъ плечахъ новое предполагаемое женское учебное заведеніе, рядомъ съ тремя таковыми же, съ одной стороны; съ другой, чтобы духовенству не встрѣтиться съ неожиданнымъ затрудненіемъ и неодолимымъ препятствіемъ среди дѣла—постройки училища, О. Предсѣдатель предложилъ Собранію рядъ вопросовъ о капиталѣ, который собирался въ епархіи многими годами и который теперь находится въ рукахъ духовенства на предметъ открытія Епархіальнаго женскаго училища: какъ образовался этотъ капиталъ? Какое имѣлъ первоначальное назначеніе? Когда и отъ кого этотъ капиталъ получилъ назначеніе на Епархіальное женское училище? Въ какомъ видѣ находится этотъ капиталъ въ настоящее время? Свободенъ ли онъ и можетъ ли быть обращенъ во всякое время на предметъ своего назначенія?

С п р а в к а:

а) Въ дѣлахъ мѣстной Духовной Консисторіи заключаются слѣдующія документальныя данныя о началѣ и составленіи капитала на Епархіальное женское училище.

11-го Сентября 1867 г. за № 8343, послѣдовало къ духовенству Оренбургской епархіи предложеніе Преосвященнаго Митрофана, бывшаго Епископа Оренбургскаго объ открытіи сбора съ церковей Оренбургской епархіи на составленіе запаснаго капитала по содержанию Оренбургской Духовной Семинаріи. По этому же предложенію, независимо и отдѣльно отъ этого сбора, началъ производиться таковой же сборъ и на Епархіальное женское училище.

Отъ 1867 г. до 1 Декабря 1886 г. прошло 19 лѣтъ и въ эти 19 лѣтъ оба эти сбора производились безостановочно и дали слѣдующіе результаты:

1) Согласно почину Преосвященнаго Епископа Митрофана на потребности Оренбургской Духовной Семинаріи 1 Декабря 1886 г. было собрано: а) наличными деньгами числящихся при Консисторіи — 142 руб. 54¹/₄ коп., б) билетами въ завѣдываніи Консисторіи 8042 р. 4¹/₂ коп., такимъ образомъ всего свободнаго капитала на потребности Духовной Семинаріи было собрано: 8184 р. 58³/₄ к.

Сверхъ сего изъ капитала на Семинарію употреблено было: а) на выписку книгъ 138 руб. 46 коп., кои подлежатъ возврату къ своему источнику и б) взаимобразную ссуду Оренбургскому Епархіальному вѣчному заводу—12,089 руб. 50 коп.

Такимъ образомъ изъ капитала, собраннаго на потребности Духовной Семинаріи, сверхъ свободныхъ 8184 р. 58³/₄ к. находилось еще въ ссудѣ 12,227 р. 96 к., а всего собрано было на Семинарію 20,412 р. 55 коп.

2) На устройство Епархіальнаго женскаго училища 1 Декабря 1886 г. собрано было: а) наличными деньгами 158 р. 34¹/₄ к. и б) билетами 17,486 р. 40 коп.

Сверхъ сего изъ капитала, собраннаго на училище было выдано взаимобразно Оренбургскому Епархіальному свѣчному заводу 5,987 р. 79¹/₄ коп.

Такимъ образомъ изъ капитала, собраннаго на Епархіальное женское училище, сверхъ свободныхъ суммъ—17,644 р. 74¹/₄ к.—находилось еще въ ссудѣ 5987 р. 79¹/₄ к., а всего собрано было на училище капитала—23,632 руб. 53¹/₂ коп.

На докладѣ Комитета по устройству Епархіальнаго женскаго училища въ г. Оренбургѣ, отъ 22 Ноября 1886 г. за № 3452, послѣдовавшая резолюція Его Преосвященства: «Такъ какъ Семинарія исполнѣ уже устроена и на ремонтірованіе семинарскаго зданія регулярно будетъ отпускатся сумма изъ казны, то весь капиталъ собранный на семинарію соединить съ капиталомъ, который собранъ на Епархіальное женское училище и обратить все эти серокъ четыре тысячи на устройство Епархіальнаго женскаго училища. Правленіе свѣчнаго завода немедленно побудить къ исправному и аккуратному взносу съ будущаго 1887 года процентовъ и по возможности къ скорѣйшему погашенію самаго долга».

На основаніи сей резолюціи по постановленію Духовной Консисторіи, отъ 12 Декабря 1886 года, изъ семинарскаго капитала въ 20,412 руб. 55 к. и училищнаго капитала въ 23,632 руб. 53¹/₂ к. образовался одинъ капиталъ въ количествѣ 44,045 руб. 8¹/₂ коп. съ назначеніемъ на устройство Епархіальнаго женскаго училища.

За время отъ 1 Декабря 1886 г. по 10 Марта 1887 г. этотъ соединенный капиталъ, чрезъ новые взносы и чрезъ уплату свѣчнымъ заводомъ 500 руб. въ возвратъ взятой имъ ссуды, возросъ до цифры въ 46,376 р. 77¹/₄ к. Изъ этого числа остается въ ссудѣ за свѣчнымъ заводомъ 17,577 р. 29¹/₄ коп., а остальные 28,799 р. 48 к. находятся на лицо и составляютъ свободную сумму.

Изъ данныхъ Консисторіей свѣдѣній о капиталѣ видно, что капиталъ въ 46,376 руб. 77¹/₄ к. собирался въ теченіе времени около 20-ти лѣтъ, или по 2318 р. 83 к. среднимъ числомъ каждый годъ.

Полагая Оренбургскую епархію круглымъ числомъ состоящей изъ 300 приходовъ, оказывается, что каждый приходъ ежегодно представлялъ означеннаго сбора среднимъ числомъ 7 р. 72 к.

б) Отношеніе Комитета свѣчнаго завода Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, отъ 14 Марта сего 1887 г. за № 24, на имя Предсѣдателя Собранія О. Протоіерея Θεодора Дмитровскаго слѣдующаго содержанія: «На отношеніе Вашего Высокопреподобія, отъ 12 Марта сего 1887 г., Комитетъ по управленію свѣчнымъ заводомъ честь имѣетъ увѣдомить Васъ, что 1) сумма долгу за заводомъ изъ капитала на Епархіальное женское училище дѣйствительно состоитъ въ количествѣ 17,577 руб. 29 к., 2) согласно указа Оренбургской Духовной Консistorіи, отъ 17 Декабря прошлаго 1886 года за № 8175, Комитетъ обязанъ приступить къ погашенію этого долга непременно съ 1-го Января сего 1887 года, но безъ опредѣленія сроковъ и размѣра суммы взноса, а по возможности; 3) въ докладѣ Съѣзду депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, отъ 18 Августа 1886 года за № 54, и рапортѣ въ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Оренбургскому и Уральскому, отъ 3 Сентября 1886 г. за № 61, Комитетъ заявилъ, что онъ можетъ погашать долгъ Консistorіи (въ томъ числѣ и изъ суммъ на Епархіальное женское училище) ежегодно въ размѣрѣ 4-хъ тысячъ, если при томъ не будетъ со стороны съѣзда новыхъ налоговъ, кромѣ взноса на Оренбургское мужское духовное училище 1924 р. 29 к. (или вообще не свыше 2-хъ тысячъ), и такимъ образомъ, долгъ изъ суммъ на Епархіальное женское училище—17,577 р. 29 к. можетъ быть погашенъ заводомъ въ теченіе 4½ лѣтъ, и 4) такъ какъ заводъ, кромѣ помянутаго долга, еще долженъ Консistorіи 4511 р. 61 к., позайствованныхъ изъ другихъ источниковъ, на уплату коихъ потребуется, по крайней мѣрѣ, годъ, то въ теченіе 5½ лѣтъ, на содержаніе Оренбургскаго духовнаго мужскаго училища и Епархіальнаго женскаго,—Комитетъ можетъ отчислять ежегодно не болѣе 2000 р., т. е., ту самую сумму, какую платитъ въ настоящее время на одно мужское училище, распределеніе коей между тѣмъ и другимъ училищами будетъ зависѣть отъ съѣзда духовенства. По истеченіи же 5½ лѣтъ, когда весь долгъ завода въ Консistorію, въ количествѣ 22,088 р. 90 к., будетъ погашенъ, Комитетъ завода, конечно, будетъ въ состояніи платить на содержаніе мужскаго училища и женскаго—болѣе 2000 руб., но сколько именно—сейчасъ не можетъ опредѣлить, такъ какъ впереди времени очень много и всѣхъ условій по обстановкѣ завода предвидѣть нельзя».

О п р е д ѣ л и л и :

Такъ какъ изъ изложеннаго въ докладѣ и справкѣ относительно капитала на Епархіальное женское училище оказывается, что 1) часть капитала, въ количествѣ 28,799 р. 48 к., находится въ настоящую пору въ наличности и свободно можетъ быть употреблена по своему назначенію; 2) что часть капитала, въ количествѣ 17,577 р. 29¹/₄ к., состоитъ въ заимообразной ссудѣ за свѣчнымъ заводомъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа и можетъ быть возвращена къ своему источнику и употреблена по своему назначенію не ранѣе 4¹/₂ лѣтъ, начиная отъ 1-го Января 1887 года, при ежегодномъ погашеніи долга въ количествѣ 4-хъ тысячъ рублей, Собраніе Градо-Оренбургскаго духовенства и Градо-Оренбургскаго благочинія постановляетъ: 1) наличнымъ капиталомъ на устройство въ г. Оренбургѣ Епархіальнаго женскаго училища въ настоящую пору считать круглымъ числомъ 30 тысячъ рублей и 2) порядокъ и время уплаты состоящаго за свѣчнымъ заводомъ долга принять къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, о чемъ и просить Его Преосвященство объявить духовенству Оренбургской епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

№ III.

С л у ш а л и :

Отношеніе Комитета по устройству въ г. Оренбургѣ Епархіальнаго женскаго училища, отъ 24 Декабря минувшаго 1886 года за № 6, въ коемъ (отношеніи), въ пунктъ 2-мъ, изображено: «предложить на мѣстныхъ благочинническихъ сѣздахъ духовенству обсудить вопросы о будущемъ обезпеченіи содержанія училища въ матеріальномъ и учебномъ отношеніяхъ».

Словесное предложеніе о. Предсѣдателя Собранія, коимъ (предложеніемъ) онъ пригласилъ Собраніе указать, по возможности, точно, полно и обстоятельно, главныя, первыя и необходимыя нужды въ дѣлѣ открытія Епархіальнаго женскаго училища.

При этомъ о. Предсѣдатель отъ себя предложилъ Собранію: «по моему мнѣнію, главныя нужды въ дѣлѣ открытія училища и содержанія его составляютъ слѣдующія статьи: 1) приобрѣтеніе, или постройка дома, по мѣсту и устройству пригоднаго для дѣли; 2) содержаніе и ежегодный ремонтъ дома, (т. е. отопленіе, освѣщеніе, содержаніе прислуги, водоснабженіе и прочіе предметы надворнаго хозяйства); 3) содержаніе воспитанницъ (обезпеченіе помѣщеніемъ, столомъ, одеждой); 4) содержаніе личнаго состава училища (служащіе по штату, вольнонаемныя и классныя дамы) и 5) первоначальное обзаведеніе классной

мебелью, бібліотекою фундаментальною и учебною, физическимъ кабинетомъ, церковными принадлежностями, больничными принадлежностями, руководьными, кухонными, спальными и принадлежностями надворнаго хозяйства».

На вопросъ о. Предсѣдателя: признаетъ ли Собраніе перечисленныя статьи достаточно и полно обнимающими все нужды въ дѣлѣ открытія училища, Собраніе единогласно признало эти статьи совершенно обнимающими все потребности предполагаемаго къ открытію училища.

На послѣдовавшій вопросъ о. Предсѣдателя: «признаетъ ли Собраніе для себя возможнымъ опредѣлить въ настоящее время размѣры расходовъ, потребныхъ для открытія училища по указаннымъ статьямъ или считаетъ болѣе целесообразнымъ поручить это дѣло особой комиссіей лицъ изъ среды Собранія», Собраніе признало необходимымъ составить для опредѣленія расходовъ по открытію училища особую комиссію изъ трехъ лицъ: о. законоучителя Кадетскаго корпуса священника Василия Сорогожскаго, о. каѳедральнаго протоіерея Николая Сперанскаго и о. законоучителя женскаго института протоіерея Александра Базанова.

На послѣдній вопросъ о. Предсѣдателя: «не считаетъ ли Собраніе полезнымъ и потребнымъ предложить означеннымъ лицамъ комиссіи для руководства и обстоятельнаго разрѣшенія задачи комиссіи подробную программу предметовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію комиссіи», Собраніе не признало полезнымъ и необходимымъ предложеніе этой программы.

О п р е д ѣ л и л и :

Признавая всю и полную компетентность въ дѣлѣ открытія и содержанія Епархіальнаго женскаго училища за лицами: о. законоучителемъ Кадетскаго корпуса священникомъ Василиемъ Сорогожскимъ, какъ бывшимъ Предсѣдателемъ Совѣта Симбирскаго Епархіальнаго женскаго училища, о. каѳедральнымъ протоіереемъ Николаемъ Сперанскимъ, какъ смотрителемъ духовнаго училища и о. законоучителемъ женскаго института протоіереемъ Александромъ Базановымъ, какъ бывшимъ смотрителемъ Оренбургскаго духовнаго училища, Собраніе постановляетъ: 1) изъ означенныхъ трехъ лицъ составить комиссію для опредѣленія расходовъ, потребныхъ по открытію, первоначальному обзаведенію и ежегодному содержанію предполагаемаго къ открытію Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища; 2) въ частности поручить оо. членамъ комиссіи опредѣлить расходы по слѣдующимъ статьямъ: а) пріобрѣтеніе или постройка дома, по мѣсту и устройству пригоднаго для дѣли; б) содержаніе и ежегодный ремонтъ дома (т. е. отопленіе, освѣ-

ценіе, содержаніе прислуги, водоснабженіе и прочіе предметы надворнаго хозяйства); в) содержаніе воспитанницъ (обезпеченіе помѣщеніемъ, столомъ, одеждой); г) содержаніе личнаго состава училища (служащіе по штату, вольнонаемные и классныя дамы) и д) первоначальное обзаведеніе классною мебелью, бібліотекой фундаментальной и учебной, физическимъ кабинетомъ, церковными принадлежностями, больничными принадлежностями, рукодѣльными, кухонными, спальными и принадлежностями надворнаго хозяйства; 3) предложить комиссіи вышеозначенную работу исполнить примѣнительно къ уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ, къ общепринятымъ порядкамъ этихъ училищъ и на основаніи ежегодныхъ отчетовъ о состояніи Епархіальныхъ женскихъ училищъ, при чемъ просить оо. членовъ комиссіи представить свою работу на обсужденіе Собранія къ 25-му Февраля текущаго 1887 года.

№ IV.

С л у ш а л и:

Словесное предложеніе о. Предсѣдателя Собранія Ректора Семинаріи Протоіерея Θεодора Дмитровскаго, коимъ (предложеніемъ) онъ пригласилъ Собраніе заняться указаніемъ и опредѣленіемъ всѣхъ возможныхъ, существующихъ и предполагаемыхъ къ открытію источниковъ содержанія будущаго Епархіальнаго женскаго училища какъ въ районѣ Градо-Оренбургскаго благочинія, такъ и на пространствѣ Оренбургской епархіи.

Примѣнительно къ другимъ епархіямъ источниками можно признать:

I. ПОСТОЯННЫЕ ИСТОЧНИКИ:

- 1) % съ церкви Оренбургской епархіи.
- 2) % съ содержанія членовъ духовенства Оренбургской епархіи.
- 3) Въ опредѣленномъ размѣрѣ ежегодный взносъ отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.
- 4) Въ опредѣленномъ размѣрѣ ежегодный взносъ отъ монастырей.
- 5) Въ опредѣленномъ размѣрѣ взносъ отъ духовенства за получаемыя синодальныя и мѣстныя награды.
- 6) Взносы отъ воспитанницъ за право обученія.
- 7) Взносы отъ воспитанницъ за право обученія и содержанія въ училищномъ общежитіи.
- 8) Взносы отъ воспитанницъ за обученіе музыкѣ.
- 9) Взносы отъ инословныхъ воспитанницъ за право обученія.
- 10) Взносы отъ воспитанницъ за постельныя принадлежности.

II. ВРЕМЕННЫЕ ИСТОЧНИКИ:

- 1) Единовременный сборъ по подпискѣ со всѣхъ церквей и духовныхъ учреждений Оренбургской епархіи.
- 2) Единовременный сборъ по подпискѣ со всѣхъ наличныхъ членовъ духовенства Оренбургской епархіи.
- 3) Единовременный сборъ по подпискѣ съ лицъ всѣхъ сословій и учреждений Оренбургскаго края.

С п р а в к а:

Въ примѣчаніи къ § 14-му Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, В ы с о ч а й ш е утвержденного 20 Сентября 1868 года изображено: «источниками для содержанія училища могутъ служить: а) добровольныя пожертвованія духовенства и, съ разрѣшенія Преосвященнаго, отдѣленіе изъ кошелевыхъ церковныхъ суммъ; б) пожертвованія отъ разныхъ учреждений и лицъ, по пригласительнымъ печатнымъ листамъ, выдаваемымъ чрезъ Консисторію отъ училищнаго совѣта приходскимъ священникамъ; в) плата за содержаніе въ училищѣ дочерей достаточныхъ родителей духовнаго званія, а также плата за обученіе и содержаніе всѣхъ воспитанницъ другихъ сословій. Сверхъ того духовенство можетъ изыскивать и другіе законные способы и мѣры къ достаточному содержанію училища и, съ разрѣшенія Преосвященнаго, приводить ихъ въ дѣйствіе». (Смотр. Календарь для духовенства на 1884 годъ, стран. 263).

О п р е д ѣ л и л и:

Такъ какъ вопросъ объ источникахъ содержанія предполагаемаго Епархіальнаго женскаго училища есть вопросъ, съ одной стороны, трудный и связанный съ интересами частныхъ лицъ и съ интересами благосостоянія каждой отдѣльной церкви, а съ другой—затруднительно съ опредѣленностью вычислить источники содержанія, которые зависятъ отъ количества учащихся, то Собраніе полагаетъ: 1) перечисленные въ докладѣ источники доходовъ принять къ свѣдѣнію, обстоятельное же обсужденіе этихъ источниковъ пока отложить до будущихъ засѣданій Собранія и 2) въ облегченіе же предстоящей Собранію трудной работы по опредѣленію размѣровъ доходовъ на покрытіе расходовъ въ содержаніи училища сдѣлать слѣдующее подготовленіе: а) предложить каждому приходскому причту Градо-Оренбургскаго благочинія, совмѣстно съ кѣмъ слѣдуетъ, обсудить и опредѣлить: какой % съ церковныхъ доходовъ и на какую сумму можетъ быть употребленъ въ ежегодный

взносъ на содержаніе училища, безъ ущерба экономическому благосостоянію церкви, а также: какой % съ получаемого духовенствомъ содержанія можетъ быть употребленъ на тотъ же предметъ, безъ отягощенія лицамъ приходскаго духовенства; б) предложить Комитету Епархіального свѣчнаго завода Оренбургскаго училищнаго округа опредѣлить: какую денежную сумму Комитетъ признаетъ возможнымъ отчислять къ ежегодному взносу на училище изъ своихъ доходовъ безъ разстройства своихъ операцій и безъ ущерба ходу и развитію свѣчнаго дѣла; в) предложить о. благочинному Градо-Оренбургскихъ монастырей протоіерею Іоанну Феликсову войти съ Начальствующими этихъ монастырей въ совмѣстное обсужденіе о томъ, какими средствами и въ какихъ размѣрахъ эти монастыри готовы помочь нуждамъ духовенства по открытію и содержанію Оренбургскаго Епархіального женскаго училища; г) предложить о. члену Духовной Консисторіи протоіерею Матвѣю Любостенному, какъ почтенному старожилу г. Оренбурга и опытному знатоку Оренбургской епархіи, собрать всѣ данныя по мѣстной Духовной Консисторіи о всемъ, касающемся источниковъ содержанія для Епархіального женскаго училища и д) наконецъ, о. законоучителю Кадетскаго корпуса священнику Василию Сорогожскому предложить указать нормальный размѣръ взносовъ отъ воспитанницъ за право обученія, содержанія въ училищѣ и за обученіе музыкѣ.

Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Оренбургской Епархіи.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Макарій Епископъ Оренбургскій и Уральскій при обозрѣніи епархіи въ каждомъ изъ посѣщаемыхъ Имъ храмовъ—послѣ обычнаго чина встрѣчи съ мантиєю—изволить совершать краткое литійное молитвословіе на благословеніе хлѣбовъ. Почему во всѣхъ церквахъ, кои имѣетъ посѣтить при обозрѣніи епархіи Преосвященнѣйшій Владыка, должны быть приготовлены:—служебникъ, на литійной чашѣ благословенные хлѣбы, пшеница, вино и елей и поставлены на солеѣ (слѣва царскихъ вратъ) у иконы Божіей Матери. Сосудцы (стаканчики) для вина и елея должны быть стеклянные, а не металлическіе. Для положенія уже освященныхъ хлѣбцевъ при раздачѣ ихъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою тутъ-же должна быть приготовлена и тарелка.

А въ церквахъ, въ коихъ Его Преосвященство изволить совершить Божественную литургію, должно быть заготовлено нѣсколько (3—4) просфоръ величиною больше обыкновенныхъ.

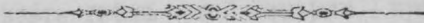
КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ

СВЯЩЕННИКА

ГРАДО-ТРОИЦКАГО

СОБОРА

Іоанна ТЕРНОВА.



ОРЕНБУРГЪ.

Типографія Б. Бреслина.

1887.

КАТАЛОГЪ ПУКОВИХЪ ПОСЛАНІЙ

СВЯТЫХЪ

ПРАВОСЛАВНАГО

Перепечатано изъ «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1887 г.

ИОННА ТЕРНОВА

ОРЕНБУРГЪ

Издательство Е. Введенскаго

1887

ПОУЧЕНІЕ 1.

О таинствѣ покаянія.

Таинство покаянія, братіе мои, состоитъ въ исповѣданіи грѣховъ своихъ предъ священникомъ, чрезъ котораго прощаетъ грѣшнику все беззаконіе Самъ Господь Иисусъ Христосъ. Это таинство установлено Самимъ Иисусомъ Христомъ, Который, послѣ славнаго Своего воскресенія, явившись ученикамъ Своимъ, между прочимъ, сказалъ имъ: *примите Духъ святъ, имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имъ же держите, держатся*, (Іоан XX, 22 и 23.). Св. апостолы, получивъ отъ Господа власть рѣшить и вязать грѣшниковъ, передали власть эту своимъ преемникамъ — епископамъ и ихъ помощникамъ — священникамъ, которые и совершаютъ это великое для грѣшниковъ таинство доселѣ и будутъ совершать оное до скончанія вѣка.

Но обрядъ таинства покаянія, бл. сл., въ первые вѣка христіанства совершался не такъ, какъ совершается онъ въ настоящее время. При апостолахъ, и вообще въ первые три вѣка христіанства, во грѣхахъ не тяжкихъ исповѣдывались такъ же, какъ и въ настоящее время — на единѣ — предъ священникомъ. Но если христіанинъ впадалъ въ грѣхъ тяжкій и притомъ явный, т. е. такой, который былъ всемъ извѣстенъ и могъ служить соблазномъ для другихъ: то онъ — грѣшникъ — обязанъ былъ исповѣдать грѣхъ свой открыто — предъ всею Церковію, и, по ея приговору, пройти различныя степени испытанія, въ доказательство искренности своего раскаянія. Сроки испытанія назначались неодинаковы и продолжались, смотря по тяжести грѣха, иногда одинъ годъ, иногда нѣсколько лѣтъ, а иногда кающійся находился подъ запрещеніемъ цѣлую жизнь свою и только предъ смертію получалъ разрѣшеніе въ грѣхѣ своемъ. Впрочемъ, время испытанія иногда сокращалось, если замѣчалось въ кающемся искреннее раскаяніе и глубокое сокрушеніе по грѣхѣ. Разрѣшеніе въ тяжкомъ грѣхѣ по прошествіи срока испытанія, производилось торжественно, такъ же предъ цѣлою церковію. Епископъ или священникъ, по прочтеніи молитвы, возлагалъ на кающагося руки и произносилъ надъ нимъ разрѣшительную мо-

литву. Такъ совершалось таинство покаянія надъ явными грѣшниками. Въ послѣдствіи времени, когда чистота христіанскихъ нравовъ начала упадать, когда христіане, зная за своимъ ближнимъ открытые на явной исповѣди тяжкіе грѣхи, стали за нихъ унижать и поносить кающихся грѣшниковъ, открыто укорять ихъ и даже презирать; тогда грѣшники, чтобы избѣжать осужденій и нареканій своихъ собратій, старались всѣми мѣрами скрывать свои тяжкіе грѣхи. Кромѣ того, въ концѣ III вѣка, раскольники, извѣстные подъ именемъ Новаціанъ, начали внушать христіанамъ и упорно доказывать, что впаивіе въ тяжкіе грѣхи послѣ крещенія ни подъ какимъ видомъ не должны быть разрѣшаемы, — отъ чего происходилъ большой соблазнъ между вѣрующими и уныніе грѣшниковъ. Видя все это, Св. Отцы Церкви вынуждены были, осудивъ нечестивое ученіе Новаціанъ, отмѣнить открытую исповѣдь предъ цѣлою церковію и замѣнить оную частною предъ однимъ духовникомъ. Съ того времени явная исповѣдь замѣнилась тайною. Такъ она совершается и до настоящаго времени.

Благочестивые слушатели! Изъ разсмотрѣнія высказаннаго нами совершенія исповѣди въ первые три вѣка христіанства, вы можете усмотрѣть, какъ внимательна мать наша — Св. Православная Церковь къ духовнымъ нуждамъ дѣтей своихъ. Она дѣлаетъ съ своей стороны все, что только возможно, чтобы облегчить намъ подвигъ покаянія. Чтобы грѣшникъ не стѣснялся ничѣмъ въ раскрытіи своей совѣсти, въ исповѣданіи своихъ грѣховъ, она замѣнила явную исповѣдь предъ цѣлою церковію исповѣдію частною предъ однимъ духовникомъ. Да и духовнику вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность молчаніе о грѣхахъ, открытыхъ ему на исповѣди. А чтобы духовникъ, по свойственной человѣку слабости, не могъ измѣнить этой своей священной обязанности, она строго наказываетъ его, если бы онъ имѣлъ слабость высказать, кому-бы то ни было, то, что открыто ему тайно его духовнымъ сыномъ.

Видите, бр., какъ внимательно Св. Церковь охраняетъ духовные интересы чады своихъ и какъ заботливо устрояетъ она наше о Господѣ спасеніе. Какъ же мы не должны любить ее всѣмъ сердцемъ своимъ и не благоговѣть предъ ея материнскими о насъ попеченіями?!

Благодаримъ Тебя, Господи Боже нашъ, что Ты, устроая наше спасеніе, ввѣрилъ насъ слабахъ руководству Св. Православной Церкви. Благодаримъ Тебя, Боже нашъ, что Ты удостоилъ родиться и жить подъ охраной такой нѣжной и заботливой нашей Матери. Слава Тебѣ, Боже! Слава и Матери нашей Св. Православной Церкви.

ПОУЧЕНІЕ 2.

О тайнствѣ покаянія.

Се, чадо, Христосъ невидимо стоитъ, пріемля исповданіе твое; не усрамися, ни же збойся, и да нескрыши что отъ мене: но необинуяся рыи вся, елика содѣлахъ еси, да примлещи оставленіе отъ Господа нашего Иисуса Христа. Молитв. предъ исповѣдію.

Съ такими словами обращается духовникъ къ приходящему на исповѣдь грѣшнику. Но такъ какъ, въ началѣ нашихъ бесѣдъ, мы высказали обѣщаніе прослѣдить, сколько возможно, самыя обряды совершаемыхъ тайнствъ; поэтому, и разматривая тайнство покаянія, стараемся вникнуть въ самый порядокъ обряда св. тайнства покаянія.

Готовящемуся къ тайнству покаянія, уставомъ православной церкви предписывается приготовиться къ покаянію постомъ и молитвою въ теченіе нѣсколькихъ дней. Время это назначается ему для того, чтобы онъ внимательно всматрѣлся въ положеніе своей души, безпристрастно обсудилъ всѣ свои поступки, согласны ли они съ закономъ Божиимъ и не противорѣчатъ ли обязанностямъ христіанскимъ.

Приготовившись такимъ образомъ къ тайнству покаянія, грѣшникъ прежде всего выслушиваетъ молитвы предъ исповѣдію, затѣмъ приходитъ къ священнику, стоящему у аналоя, полагаетъ предъ аналоемъ на которомъ лежатъ Св. крестъ и евангеліе, три земныхъ поклона, какъ бы предъ Самимъ Господомъ, распятымъ на крестѣ и готовымъ принять его смиренное покаяніе. Священникъ увѣщаетъ пришедшаго грѣшника къ сердечному сокрушенію и искреннему раскаянію во грѣхахъ. Затѣмъ грѣшникъ, желающій получить прощеніе во грѣхахъ, обязанъ рассказать ихъ всѣ безъ исключенія, не скрывая и не умалчивая ни объ одномъ изъ нихъ, какъ бы ни были они малы, и какъ бы ни были тяжки, помня, что онъ стоитъ не предъ священникомъ только, отъ котораго можетъ утаить грѣхи свои, но предъ Самимъ Богомъ, отъ Котораго не скроется не только ни одного грѣха, но Которому извѣстны даже сокровеннѣйшія наши мысли и намѣренія, не только настоящія, но и будущія. Грѣшникъ въ этомъ случаѣ подобенъ больному тѣломъ, а духовникъ врачу тѣлесному. Какъ больной, приглашая къ себѣ врача, непременно обязанъ высказать ему все, чѣмъ страдаетъ,—

иначе и самый искусный врач не будетъ въ силахъ излечить больного, если сей подробно не выскажетъ ему своей болѣзни. Точно тоже бываетъ и съ грѣшникомъ, который не высказываетъ на исповѣди всю грѣховность свою, — онъ не исцѣляется отъ болѣзни души, а отходитъ еще съ большими грѣхами отъ духовника своего. «Аще же, что скрыши, сугубъ грѣхъ имаши,» напоминаетъ кающемуся духовникъ его.

Выслушавъ чистосердечное раскаяніе кающагося, священникъ молится Господу Богу, чтобъ Онъ—Милосердый умилостивился надъ раскаявшимся, простилъ бы все грѣхи его вольные и невольные, примирилъ бы и соединилъ святой своей церкви, ради заслугъ Господа нашего Иисуса Христа. Затѣмъ, прикрывъ главу его епитрахилемъ, изображающимъ въ этомъ случаѣ видимую милость и покровительство Божіе къ грѣшнику, разрѣшаетъ его отъ грѣховъ словами: «Господь и Богъ нашъ Иисусъ Христосъ, богатіе и щедротами своего челоуѣколюбія да проститъ ти, чадо, вся согрѣшенія твоя, и азъ недостойный іерей, властію Его, мнѣ данною, прощаю и разрѣшаю тя отъ всехъ грѣховъ твоихъ, во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь.» (Разр. мол. испов.). Наконецъ совершается отпустъ, и дается раскаявшемуся облобызать Св. и животворящій крестъ Господень. Такъ заканчивается таинство Св. покаянія.

Братіе и други! Позвольте теперь напомнить вамъ, что очень многіе изъ васъ, приходя на исповѣдь, не открываютъ сами грѣховъ своихъ духовнику, а дожидаются отъ него вопросовъ: не дѣлалъ ли того-то, не согрѣшилъ ли въ томъ-то? и умалчиваютъ при этомъ обо всемъ, чего не спрашиваетъ духовникъ ихъ. Нѣтъ, бл. сл., каждый грѣшникъ самъ обязанъ открывать грѣхи свои, а не отвѣчать только на вопросы священника—духовника. Вѣдь, духовникъ не знаетъ и не можетъ знать всего, чѣмъ обременена совѣсть грѣшника, и ограничивается только извѣстными лишь грѣхами. Между тѣмъ какъ грѣшникъ можетъ имѣть такіе грѣхи, которые и не спроситъ духовникъ. А если такъ; то не спрошенные грѣхи останутся на совѣсти кающагося и послужатъ къ тяжкому и большому его осужденію. Да что удерживаетъ насъ, бр., отъ чистосердечнаго раскаянія во всехъ грѣхахъ? Боязнь? Но бояться тутъ рѣшительно нечего. Ты открываешь грѣхи свои не духовнику, а Господу Богу, Который и прежде исповѣди твоей знаетъ грѣхи твои и ждетъ только твоего чистосердечнаго раскаянія. Духовникъ же только неложный свидѣтель твоего раскаянія.—Его бояться нечего, потому что онъ такъ же не безъ грѣховъ, и грѣховъ твоихъ открыть никому не можетъ, какъ бы ни были они тяжки. Бойся грѣховъ сво-

ихъ, а не его. Бойся, чтобы они не остались на душѣ твоей, не обременили бы ее и не погубили бы навсегда. Тебѣ стыдно открыть грѣхи свои духовнику, но вѣдь придетъ время, а оно непременно придетъ, когда грѣхи твои откроются не предъ однимъ только человѣкомъ—духовникомъ, а предъ цѣлымъ міромъ, передъ сонмами Св. ангеловъ и святыхъ людей, на страшномъ судѣ Христовомъ. Что же будетъ тогда? О, тогда подлинно будетъ и стыдно и страшно! О грѣхахъ же, которые ты откроешь здѣсь—предъ духовникомъ—тогда и помину не будетъ,—они простятся здѣсь и изгладятся навсегда. Такъ не лучше ли перенести стыдъ предъ однимъ человѣкомъ и быть свободнымъ отъ стыда всеобщаго, чѣмъ утаить грѣхи и понести за нихъ вѣчное наказаніе.

ПОУЧЕНІЕ 3.

О таинствѣ священства.

Въ прошлый разъ, бр., мы бесѣдовали съ вами о таинствѣ покаянія и теперь, по порядку православнаго катихизиса, намъ слѣдовало бы говорить о таинствѣ Св. причащенія; но такъ какъ таинство Св. причащенія совершается во время божественной литургіи: то и будемъ говорить о немъ, если Господь позволитъ, при изъясненіи обрядовъ, совершаемыхъ во время литургіи. А теперь побесѣдуетъ, бр., объ обрядахъ, совершаемыхъ при таинствѣ священства.

Немногимъ изъ васъ, бр., случалось присутствовать при совершеніи таинства священства потому, что оно совершается не иначе, какъ при служеніи архіерейскомъ, которое у насъ—здѣсь бываетъ не очень часто.

Прежде всего скажемъ, что посвященіе въ чины священства, надъ избранными къ тому лицами, совершается не вдругъ, а постепенно, и при томъ, прежде всего, избранные лица посвящаются въ званіе церковно-служителей, т. е. причетниковъ и иподіаконовъ, и потомъ уже возводятся въ степени священства. А потому скажемъ нѣсколько словъ о посвященіи причетниковъ и иподіаконовъ.

Избранный въ должность псаломщика и приготовляемый къ тому чрезъ таинство покаянія, предъ начатіемъ литургіи,—во время чтенія часовъ, приводится къ архіерею, сѣдющему среди церкви на каедрѣ.

Поклонившись архіерею троекратно и испросивъ у него благословеніе, будущій служитель церкви преклоняетъ свою главу, и архіерей читаетъ надъ нимъ молитву посвященія и затѣмъ крестообразно постригаетъ ему волосы въ знакъ того, что онъ съ этого времени отдѣляется изъ среды мірянъ и посвящается на служеніе церкви. Послѣ сего надѣвается на него стихарь, большею частію бѣлый, въ знакъ того, что съ этого времени онъ въ особенности долженъ стараться о чистотѣ духовной, и наконецъ дается ему прочитатъ нѣсколько строкъ изъ книги «апостола» для напоминанія ему чаще упражняться въ чтеніи Св. Писанія и въ знакъ того, что съ этого времени онъ имѣетъ право въ церкви читать вѣрующимъ ученіе апостольское.

За посвященіемъ въ причетника слѣдуетъ посвященіе въ иподіакона. Приготовленный къ этому званію причетникъ приводится иподіаконами, такъ же во время чтенія часовъ, къ архіерею, и, по благословенію его, препоясается крестообразно ораремъ въ знакъ того, что ему дается право и силы къ подлежащему служенію Св. церкви. Затѣмъ благословивъ его и прочитавъ надъ нимъ молитву, архіерей вручаетъ ему умывальницу и полотенце въ доказательство того, что съ этого времени онъ уже вступаетъ въ свою должность. Должность же его состоитъ въ служеніи при епископѣ, а потому они и состоятъ только при кафедральныхъ соборахъ.

Изъ представленнаго вамъ описанія—посвященія въ должности церковно-служителей, вы должны видѣть, что въ церкви Божіей все совершается благообразно и по чину, заповѣданному ей отъ временъ апостольскихъ. Не должны ли мы поэтому благоговѣть предъ нею и усердно исполнять ея постановленія? Она, какъ видите, и низшій классъ служителей своихъ поставяетъ не иначе, какъ чрезъ посвященіе, а изъ этого слѣдуетъ, что она видитъ въ нихъ не простыхъ служителей человечества, или міра, но служителей Божіихъ. Поэтому и мы обязаны и на низкихъ служителей церкви смотрѣть какъ на служителей Божіихъ, не презирая ихъ смиренное званіе, какъ это, къ сожалѣнію, нѣкоторые допускаютъ въ своихъ дѣйствіяхъ, и больше заботятся объ ихъ нравственномъ возвышеніи.

ПОУЧЕНІЕ 4.

О тайнствѣ священства.

Въ прошлой бесѣдѣ, говорили мы, бр., о посвященіи въ низшія степени служителей церкви, теперь будемъ говорить объ обрядахъ, употребляемыхъ при посвященіи въ степени священства.

Всѣхъ степеней священства—три: діагонская, священническая и епископская. Посвященіе въ степени діагонскую и священническую совершается почти одинаково—съ немногими разностями. Посвященіе совершается на литургіи, но не въ одинаковое время. Въ степень діагонскую совершается оно въ концѣ литургіи—послѣ освященія Св. даровъ и пѣнія «достойно есть» въ знакъ того, что діакопъ можетъ служить при совершеніи таинства, и не имѣетъ права самъ совершать оное. Рукоположеніе во священника совершается въ слѣдъ за херувимскою пѣнію, чтобы показать этимъ, что онъ, получивъ благодать священства, тотчасъ можетъ приступить къ освященію Даровъ, вмѣстѣ съ другими служащими съ архіереемъ.

Посвященіе совершается слѣд. образомъ: назначенный къ посвященію во діакона иподіаконъ, послѣ пѣнія «достойно есть» выводится двумя служащими иподіаконами предъ царскія двери. Иподіаконы испрашиваютъ благословія на посвященіе словами: «повели, повелите, повели Преосвященнѣйшій Владыко!» «Повели»—значитъ благоволи начать посвященіе. Первое «повели» относится къ Богу, у Котораго испрашивается благословіе на начало рукоположенія. Съ словомъ «повелите» обращаются къ вѣрующимъ, у которыхъ испрашивается согласіе на посвященіе; съ словами «повели, Преосвященнѣйшій Владыко», очевидно, обращаются къ архипастырю, который призывается къ началю посвященія. Точно такъ же начинается посвященіе діакона во священника. Принявъ благословіе отъ архипастыря, посвящаемый обводится протодіакономъ, а если посвящается во священника, то первенствующимъ священникомъ, троекратно вокругъ престола, при чемъ посвящаемый цѣлуетъ всѣ четыре угла престола, какъ престоль Самого Бога, и потомъ руку Святителя, какъ орудіе, чрезъ которое нисходитъ благодать Св. Духа. При первомъ обхожденіи поется пѣснь: «святіи мученицы, иже добре страдавше и вѣнчавшіеся, молитесь ко Господу, спаситися душамъ нашимъ.» Этою священною пѣснію испрашивается у Св. мучениковъ ходатайство у престола Божія для новопоставляемаго и вну-

шается рукополагаемому, что онъ, подражая Св. мученикамъ, долженъ на подлежащемъ ему служеніи, подвизаться съ твердостью и самоотверженіемъ до конца своей жизни, за что и увѣнчается, подобно имъ, въ царствѣ славы. При второмъ обхожденіи вокругъ престола поется пѣснь: «слава Тебѣ, Христе Боже, апостоловъ похвала и мучениковъ веселіе, ихъ же проповѣдь Троица Единосущная.» Словами этой пѣсни прославляется Св. Троица и внушается рукополагаемому, чтобы и онъ, подобно мученикамъ и апостоламъ, прославлялъ въ своемъ служеніи Трїединого Господа Бога. При третіемъ обхожденіи поется: «Исаіе ликуй, Дѣва имъ во чревѣ и роди сына Еммануила, Бога же и человѣка, Востокъ имя Ему.» Этимъ внушается поставляемому, чтобы, при своемъ служеніи, онъ всегда воспоминалъ воплощеніе Сына Божія и совершенное Имъ спасеніе рода человѣческаго, и всѣми силами заботился объ усвоеніи вѣрующими совершеннаго Господомъ спасенія.

Обошедши въ третій разъ Св. престоль, поставляемый во діакона, становится на одно колѣно съ правой руки при Св. престолѣ, а поставляемый во священника на оба колѣна, и полагаетъ руки и голову на престоль, показывая тѣмъ, что онъ всецѣло предаетъ себя въ волю Божію и съ благоговѣніемъ ожидаетъ наитія Св. Духа. Рукополагаемый во діакона встаетъ на одно колѣно въ знакъ того, что онъ получаетъ низкую степень священства, а рукополагаемый во священника встаетъ на оба колѣна въ знакъ того, что получаетъ большую благодать. Затѣмъ архипастырь возлагаетъ на голову посвящаемаго свою руку и конецъ омофора и, въ слухъ всея церкви, возглашаетъ: «Божественная благодать, всегда немощная врачующи и оскудѣвающая восполняющи, проручествуетъ, т. е. поставляетъ, благоговѣйнѣйшаго иподіакона во діакона, или діакона во пресвитера, помолимся убо о немъ, да придетъ на него благодать Всесвятаго Духа.» Молитвою этой внушается всѣмъ предстоящимъ во храмѣ, что благодать Божія, исцѣляя человѣческія немощи, укрѣпляетъ изнемогающихъ подъ бременемъ служенія, и восполняетъ недостатки оскудѣвающихъ, возводитъ рукополагаемаго въ священное званіе и даетъ ему силы и крѣпость къ подлежащему служенію. Затѣмъ всѣ предстоящіе во храмѣ призываются къ общей молитвѣ о ниспосланіи на посвящаемаго благодати священства. Въ эти священно-торжественныя минуты и совершается великое таинство священства, — нисходитъ на рукополагаемаго благодать Св. Духа и сообщаетъ ему дары необходимо нужные для подлежащаго служенія Св. Церкви. Съ этого священнаго момента избранный и рукоположенный уже не простой мірянинъ, а лице священное, имѣющее право и власть

При служеніи всенощнаго бдѣнія и особенно въ присутствіи Его Преосвященства пареміи и шестопсалміе читатъ на срединѣ храма за солеєю.

Ключарь Оренбургскаго Каѳедральнаго Собора
Священникъ *Павелъ Львовъ.*

1887 года 3 Мая. Г. Оренбургъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ СОВѢТА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ О ПРИЕМѢ ВЪ АВГУСТѢ 1887 ГОДА СТУДЕНТОВЪ ВЪ АКАДЕМІЮ.

Въ казанской духовной академіи имѣетъ быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназій. 2) Просьбы о приемѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15-го августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань, б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписку или справку) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣстною консисторією; г) свидѣтельства о привитіи оспы и о состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ, и е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку и явѣ къ исполненію воинской повинности, если вышель къ тому срокъ. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть обозначено балломъ 5 (пять); окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступления въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи

отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде прінятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по иностранному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской гражданской исторіи; г) по одному изъ классическихъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменуемыхъ. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта—одинъ по св. писанію ветхаго завѣта, а другой по психологіи, а воспитанники классической гимназіи, если бы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращать особое вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе принимаются въ студенты академіи: лучшіе—на казенное содержаніе, а остальные—на свое. 9) Своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всемъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій (последнія могутъ вмѣстить изъ студентовъ, имѣющихъ поступить въ составъ будущаго курса, вмѣстѣ съ казеннокоштными, до 40 человекъ). Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

Вышелъ 4-й томъ Бесѣдъ и Поученій Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, (съ поученіями, направленными противъ графа Л. Толстаго).

ЦѢНА 2 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

Въ продажѣ имѣются 1-й (1884), 2-й (1885) и 3-й (1886) томы Бесѣдъ и Поученій Его Высочайшаго Преосвященства; каждый томъ по 2 руб. Съ требованіями на книги можно обращаться въ **Одессу**, въ канцелярію Архіепископа.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

говоренное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ МАКАРІЕМЪ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ въ Георгіевской Церкви Оренбургскаго Форштадта, по случаю празднованія всего Оренбургскаго Казачества, избравшаго своимъ небеснымъ покровителемъ св. Великомученика Побѣдоносца Георгія. Апрѣля 23 дня 1887 года.

День св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія. Вся православная Россія нынѣ усердно молится. И какъ не молиться? Кто такой св. Великомученикъ и Побѣдоносецъ Георгій? Великій, небесный Покровитель земли Русской. Вѣруемъ, что онъ принялъ эту землю и этотъ православный народъ въ свое вѣдѣніе и къ своему сердцу отъ начала христіанства на Руси, — съ тѣхъ поръ, какъ сынъ Равноапостольнаго Владиміра Ярославъ Мудрый названъ въ Крещеніи Георгіемъ и воздвигъ въ честь его великолѣпный храмъ въ славномъ градѣ Кіевѣ. Чтобы всегда стоять подѣ сѣнію молитвъ этого Великаго угодника Божія, не только во время мира, но и въ бурное военное время положено было вѣрующими предками нашими внести священный образъ Георгія Побѣдоносца въ гербъ Россійскаго Государства, и мы доселѣ видимъ въ срединѣ двухъ-главаго орла нашего изображеніе св. Георгія, возсѣдающаго на конѣ и поражающаго копіемъ ужаснаго дракона. Объяснительный смыслъ такого изображенія находится въ преданіи, повѣствующемъ, какъ св. Георгій явившись внезапно въ одной языческой странѣ, чудеснымъ образомъ поразилъ страшнаго змія и тѣмъ избавилъ народъ отъ гибели; но, движимые св. вѣрою и вразумляемые исторіею нашего отечества, мы, не сомнѣваясь, скажемъ, что такое геройское изображеніе Побѣдоносца Георгія не безъ причины вошло въ нашъ Россійскій гербъ; оно вполне означаетъ собою великое призваніе нашего побѣдоноснаго воинства. Къ чему призвано это воинство? Къ охраненію, къ защитѣ православной Церкви и отечества. Св. Великомученикъ поразилъ змія губителя. И воинство наше своею исполинскою силою, данною ему отъ Бога, поражало во все времена и теперь поражаетъ враговъ св. Церкви и отечества. Такимъ образомъ священнымъ изображеніемъ св. Георгія напо-

минаетъ о подвигѣ ратоборства, къ которому призвано воинство, и о той могучей помощи, которую онъ подаетъ своими молитвами въ этомъ подвигѣ. Подкрѣпляемые Его святыми молитвами, православные Русскіе воины во всѣ вѣка смѣло шли въ битву съ врагами и большею частію выходили изъ этихъ битвъ славными побѣдителями. Чувствовала и доселѣ чувствуетъ эту таинственную, но въ тоже время очевидную помощь св. Побѣдоносца Георгія вся необъятная земля Русская. И чтобы возблагодарить и прославить достойно своего небснаго Покровителя, она воздвигла и продолжаетъ воздвигать въ обширныхъ предѣлахъ своихъ многочисленные храмы въ честь сего Угодника, усердно почитаетъ и украшаетъ Его св. иконы и дѣлаетъ ихъ всегдашнюю принадлежность своихъ торжественныхъ, крестныхъ ходовъ. Православные Государи наши, чтобы съ своей стороны воздать большую благодарность и честь Великому Угоднику, установили для своего воинства знакъ отличія—Георгіевскій орденъ и украшаютъ имъ доблестную грудь храбрѣйшихъ воиновъ

И вотъ этого-то великаго молитвенника всей земли Русской, славнаго поборника всероссійскаго побѣдоноснаго воинства вы, возлюбленные о Господѣ духовные сыны мои, составляющіе собою такъ называемое Оренбургское Казачество, избираете своимъ особеннымъ Небеснымъ Покровителемъ. Отселѣ праздникъ Св Георгія Побѣдоносца становится воинскимъ праздникомъ Оренбургскаго Казачества. Благословенно ваше желаніе! достохвально ваше избраніе! Св. Великомуч. Георгій, и прежде помогавшій вамъ въ вашихъ воинскихъ подвигахъ, теперь, когда вы съ особенною вѣрою приблизились къ Нему, нарочито чествуя Его, какъ своего Небснаго Патрона, теперь Онъ еще болѣе станетъ осѣнять васъ своими святыми молитвами и чаще будетъ водить васъ къ славнымъ побѣдамъ.

Разсматривая исторію вашего прошедшаго, я съ удовольствіемъ и любовію останавливался на тѣхъ временахъ, когда Оренбургскіе казаки показали себя честными слугами Царя и Отечества, твердо стоявшими за цѣлость и спокойствіе Русской земли. Мнѣ пріятно было убѣдиться, что нѣтъ ни одного пятна на чести здѣшняго казачества; никогда ни бунтъ, ни измѣна, никакая крамола не омрачали собою его воинской славы; напротивъ, здѣшніе казаки, какъ храбрые и честные витязи, всегда являлись, по мановенію нашихъ благовѣрныхъ царей, карателями всякихъ бунтовщиковъ и измѣнниковъ, какъ было, на-

примѣръ, во время Пугачевского возстанія и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ. Но утѣшаясь вашею безукоризненною воинскою славою, я задалъ себѣ вопросъ: ужели такое храброе и мужественное казачество, каково Оренбургское, не въ силахъ совершить еще одного великаго подвига, могущаго упрочить, довершить, увѣковѣчить и обезсмертить его славу,—подвига, котораго уже много лѣтъ ожидаетъ отъ него не только Царь земной, но и самъ Царь Царей—Господь нашъ Иисусъ Христосъ! Догадываетесь-ли, возлюбленные, о какомъ подвигѣ хочу сказать я? Это подвигъ объединенія всѣхъ васъ въ единой православной вѣрѣ, въ той вѣрѣ, за которую пострадалъ Святый Великомученикъ Георгій, за которую и всѣ святые мученики пролили кровь свою. Извѣстно всѣмъ, что въ средѣ вашей и вокругъ васъ, въ средѣ сосѣднихъ съ вами братьевъ вашихъ по оружію и по званію, въ средѣ Уральскихъ и Илецкихъ казаковъ гнѣздится множество людей, измѣнившихъ св. Церкви и правой вѣрѣ и не только чуждыхъ единенія духа съ нами, но и враждебно къ намъ относящихся, какъ къ нераздѣляющимъ ихъ заблужденій. Вотъ этихъ—не скажу враговъ, но чтобъ смягчить выраженіе, скажу—этихъ-то недруговъ св. Православной Церкви предлежитъ вамъ, доблестные витязи, одолѣть, смирить и побѣдить. Но чѣмъ? Конечно, ни кинжаломъ, ни копьемъ, ни какимъ другимъ внѣшнимъ оружіемъ, но единственно братскою христіанскою любовью, силою своего убѣжденія, кроткими, мирными увѣщаніями. Это будетъ вашъ подвигъ духовный; потому и не требуются тѣлесныя вещественныя оружія.

Молю же васъ, православные храбрые витязи Оренбургскаго казачества! Выходите, какъ можно, скорѣе на это великое и спасительное дѣланіе—привлеченіе подъ кровь Православной Церкви заблудшихъ братій. Вѣдь всѣ эти старовѣры, раскольники и сектанты, живущіе въ здѣшнемъ краѣ, большею частію родные вамъ; они, въ полномъ смыслѣ, можно сказать, плоть отъ плоти вашей и кость отъ костей вашихъ; они носятъ такъ же, какъ и вы, доблестное и славное имя Оренбургскихъ казаковъ. Ужели можно кому-либо изъ васъ быть равнодушнымъ къ ихъ вѣчному спасенію? Не предлагать имъ правой вѣры, не вести ихъ со всею искренностію, со всѣмъ усердіемъ на путь истины, не знакомить ихъ съ драгоценною сокровищницею Таинъ Божіихъ, Св. Православной Церковію—это непременно будетъ означать одно изъ двухъ—или вы не любите ихъ, какъ надобно любить

всякаго ближняго, или сами не сознаете и не чувствуете всё́мъ сердцемъ, какъ велико и вождельнно спасеніе, дарованное вамъ Промысломъ Божиимъ въ нѣдрахъ св. Церкви. Но когда вы, послушавшись моего отеческаго, Архипастырскаго гласа, дружно приметесь за это великое дѣло -- обращеніе заблудшихъ, и когда сподобить васъ Господь совершить это дѣло подѣ руководствомъ вашихъ духовныхъ пастырей, тогда слава вашего имени прогремитъ по всей землѣ Русской; вездѣ скажутъ: вотъ Оренбургскіе казаки, стяжавшіе себѣ славу неувядаемыхъ лавровъ на полѣ сраженій, теперь украшаются мирной побѣдой надъ гибельнымъ духомъ раскола, сектантства и всякаго суевѣрія. Достойны они всякой хвалы и подражанія! Увѣнчаны они на землѣ славою, еще краше и блистательнѣе увѣнчаетъ ихъ Господь Иисусъ въ небесахъ! Св. Великомученикъ Георгій, вашъ небесный покровитель, да принесетъ это благожелательное, завѣтное слово наше къ Отцу Свѣтовъ, да испроситъ вамъ Его просвѣщенія и помощи. Для большаго воодушевленія и укрѣпленія васъ на предстоящій вамъ духовный подвигъ, и на всё проч. ваши земные подвиги, я благословляю васъ въ сей торжественный день св. иконою Великомученика и молюсь вмѣстѣ съ нимъ, да будетъ благословеніе Господне на васъ и на всѣхъ потомкахъ вашихъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Иноепархіальныя вѣдомости и газеты.

— *Учрежденіе епархіальной церковно-учительской Семинаріи въ Петербургѣ.* — Въ газетѣ «Новости» напечатано: Опытъ уже значительно выяснилъ, что система церковно-приходскихъ школъ требуетъ для своего окончательнаго укрѣпленія болѣе или менѣе спеціально подготовленныхъ учителей, и въ удовлетвореніе этой, именно, потребности предположено въ непродолжительномъ времени учредить въ С.-Петербургѣ епархіальную церковно-учительскую семинарію, съ двухлѣтнимъ курсомъ. Изъ проекта устава, уже временно утвержденного святѣйшимъ синодомъ, видно, что эта семинарія имѣетъ цѣлью подготовленіе достойныхъ и знающихъ свое дѣло псаломщиковъ и діаконовъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ могли бы быть свѣдущими и опытными преподавателями въ церковно-приходскихъ школахъ. Образованіе воспитанниковъ (изъ неокончившихъ курса духовныхъ семинарій) находится въ полномъ соотвѣтствіи съ цѣлью ихъ будущаго назначенія. Они должны

быть утверждаемы въ истинахъ вѣры и нравственности, получить точныя и отчетливыя познанія въ церковномъ уставѣ и богослуженіи, знать и умѣть прилагать къ дѣлу лучшіе способы начальнаго обученія дѣтей. При школахъ состоитъ смотритель, преподаватели же приглашаются изъ лицъ, имѣющихъ ученую степень магистра или кандидата богословія, съ платою поурочно. Въ школу принимаются молодые люди, успѣшно выдержавшіе экзамень изъ предметовъ, преподаваемыхъ въ духовныхъ училищахъ, за исключеніемъ древнихъ языковъ, и имѣющіе одобрительное свидѣтельство о поведеніи. Школа содержится на мѣстныхъ епархіальныхъ средства. Она учреждается пока въ видѣ опыта, но по своей идеѣ заслуживаетъ вполне пожеланія ей полнѣйшаго упроченія и успѣха. (Московск. Церк. Вѣд. № 13-й).

— *Коммиссія по вопросу о соединеніи церковно-приходскихъ школъ съ министерскими.* — «Новости» сообщаютъ весьма любопытныя свѣдѣнія по вопросу о сліянніи церковно-приходскихъ школъ съ министерскими. Надъ этимъ вопросомъ работаетъ особая коммиссія, состоящая изъ попечителей учебныхъ округовъ, оберъ-прокурора Св. Синода и другихъ компетентныхъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ И. П. Корнилова. На эту коммиссію, какъ сообщаютъ «Новости», возложено разсмотрѣніе весьма серьезнаго въ настоящее время вопроса о предполагаемомъ сліянніи существующихъ начальныхъ школъ министерства Народнаго Просвѣщенія съ церковно-приходскими. Коммиссія работала въ теченіе всего Великаго Поста, и занятія ея шли настолько успѣшно, что вопросъ съ принципиальной стороны можетъ считаться разрѣшеннымъ. Коммиссія выработала слѣдующія общія положенія, на основѣ которыхъ реформа начальнаго школьнаго образованія будетъ введена въ слѣдующемъ учебномъ году, въ виду опыта, въ нашихъ западныхъ губерніяхъ, затѣмъ — въ Архангельской и Оренбургской. Признано необходимымъ въ названныхъ частяхъ имѣть одинъ типъ начальныхъ народныхъ школъ. Въ этихъ видахъ, существующія тамъ начальныя школы Министерства Народнаго Просвѣщенія будутъ преобразованы по типу церковно-приходскихъ школъ. Ближайшее завѣдываніе школами временно остается въ рукахъ епархіальныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ по принадлежности, а для объединенія и общаго руководства создается на мѣстахъ новый институтъ — высшій училищный совѣтъ, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: епархіальнаго архіерея, губернатора и директора народныхъ училищъ. Введеніе этой реформы въ нашихъ окраинахъ, по мнѣнію коммисіи, является особен-

но настоятельно мѣрой какъ въ интересахъ общегосударственныхъ, такъ особенно, въ интересахъ православія. По тѣмъ же соображеніямъ эту реформу въ начальномъ образованіи, въ недалекомъ будущемъ, предполагается ввести и въ Сибири, въ пользу чего, между прочимъ, высказалась и высшая административная власть этого края, на сдѣланный ей въ этомъ смыслѣ запросъ. Коммиссія имѣла завятыся съ Гоминой недѣли главнымъ образомъ, выясненіемъ экономической стороны предположенной реформы. (Московск. Церк. Вѣд. № 14).

— *Объ обученіи ремесламъ въ начальныхъ училищахъ.* — По словамъ «Нов. Вр.», введеніе въ курсъ начальныхъ училищъ обученія ремесламъ министерствомъ народнаго просвѣщенія рѣшено окончательно съ тѣмъ, чтобы ремесла преподавались сообразно условіямъ и потребностямъ данной мѣстности. (Родина № 15).

— *Объ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ для учениковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ школъ, духовныхъ училищъ и семинарій.* — Въ настоящее время въ Святѣйшемъ Синодѣ возбужденъ вопросъ объ открытіи учебно-воспитательныхъ заведеній для учениковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ школъ, духовныхъ училищъ и семинарій. Главнымъ мотивомъ къ постановкѣ этого вопроса послужило то обстоятельство, что положеніе большинства этихъ уволенныхъ за малоуспѣшность и по другимъ причинамъ, доходящаго до двухъ тысячъ человѣкъ въ годъ (всѣхъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ послѣднемъ году было 5 тысячъ), крайне необезпеченное: неприготовленные ни къ какой практической дѣятельности, ни къ занятію должности псаломщиковъ, неспособные, въ большинствѣ случаевъ, продолжать ученіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, они составляютъ бремя для себя и семьи, а сироты часто оказываются совершенно неприютными. Желая приготовить изъ такихъ дѣтей полезныхъ членовъ для церкви и общества, Святѣйшій Синодъ, по словамъ «Нов.», и предполагаетъ открыть для нихъ при нѣкоторыхъ монастыряхъ особыя школы, въ которыхъ дѣти должны обучаться чтенію и церковному пѣнію, для чего должны обязательно каждый день ходить къ богослуженію и исполнять всѣ обязанности псаломщика; бромѣ чтенія и пѣнія; предполагается обучать дѣтей закону Божію, русскому языку и арифметикѣ по программѣ трехклассныхъ церковно-приходскихъ училищъ. Главное-же вниманіе предположено обратить на трудъ физическій: именно, въ лѣтнее время всѣ ученики должны работать въ саду и огородѣ, пріучаясь, подъ руководствомъ опытнаго человѣка, къ разум-

ному занятію сельскимъ хозяйствомъ, а въ зимнее время взрослые и способные непременно должны обучаться какому-нибудь ремеслу. Съ успѣхомъ выдержавшіе экзаменъ въ знаніи Закона Божія, церковнаго чтенія и пѣнія будутъ пользоваться преимуществами при назначеніи на мѣста псаломщиковъ и такимъ образомъ уничтожится весьма чувствительный недостатокъ въ подготовленныхъ псаломщикахъ. Расходы по содержанию этихъ школъ предполагается покрыть частью средствами монастырей, частью сборомъ съ обучаемыхъ, и, гдѣ нужно, средствами всей епархіи. (Тамъ же).

— *Новое правило для всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.* — Въ видахъ предоставленія воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ возможности совершить долгъ исповѣди и св. причащенія въ благоговѣйно-сосредоточенномъ и мирномъ настроеніи духа, св. синодъ установилъ на будущее время правиломъ для всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, чтобы въ святую четыредесятницу воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались св. Тайнъ на первой седмицѣ, когда самое богослуженіе располагаетъ къ покаянію, а въ рождественскій постъ посвящали на говѣніе 18, 19 и 20 ноября, и затѣмъ пріобщались 21, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, когда церковное богослуженіе, прославляя высокія и достоудражаемая добродѣтели Богоизбранной Отроковицы, можетъ служить напоминаніемъ и урокомъ, въ какой чистотѣ души слѣдуетъ приступать къ св. Тайнамъ. (Минута № 99).

— *О преподавателяхъ — инспекторахъ въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ.* — На дняхъ министерство народнаго просвѣщенія циркулярно разъяснило, что всѣ преподаватели, исполняющіе обязанности инспекторовъ въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ, не имѣютъ права на вознагражденіе за классное наставничество, хотя-бы они были классными наставниками и не въ одномъ классѣ. (Родина № 15).

— *Открытие русско-мусульманской школы въ Туркестанѣ.* — «Москов. вѣд.» со словъ «Туркестанскихъ вѣдомостей» сообщаютъ любопытное извѣстіе объ открытіи въ г. Ошѣ, въ Туркестанѣ первой русско-мусульманской школы. 15 января при большомъ стеченіи народа, въ присутствіи представителей администраціи и города, открыла свои дѣйствія, устроенная въ городѣ Ошѣ, русско-мусульманская школа. Учащихся поступило въ школу въ этотъ день одиннадцать мальчиковъ; изъ нихъ одинъ 7 лѣтъ, восемь человѣкъ отъ 8 до 11 лѣтъ, одинъ 13 и одинъ 15 лѣтъ отъ роду. Предъ открытіемъ занятій въ

школъ, временно исправляющій должность начальника Ошскаго уѣзда, Н. Г. Глушановскій, разъяснилъ собравшимся туземцамъ пользу, которую можетъ принести ихъ дѣтямъ устроенная нынѣ русско-мусульманская школа, выразивъ желаніе, чтобы народъ такъ же довѣрчиво относился къ начинаніямъ Русскихъ, какъ и Русскіе относятся къ туземцамъ. Въ отвѣтъ на эти слова, одинъ изъ волостныхъ управителей, Батыръ-бекъ, выступивъ впередъ, заявилъ во всеуслышаніе, что за истекшее десятилѣтіе, съ того времени когда Государю Императору благоугодно было принять Ферганцевъ въ свое подданство, они уже убѣдились въ тѣхъ несомнѣнныхъ благахъ, которыя принесло имъ вступленіе въ подданство великой и сильной Россіи. Эти истекшія 10 лѣтъ они прожили въ полномъ мирѣ и спокойствіи, чего прежде почти и не знали, убѣдились въ доброжелательствѣ къ нимъ русскихъ властей и принимаютъ эту школу, какъ знакъ новой милости къ нимъ Русскаго правительства. Батыръ-бекъ заключилъ свою рѣчь заявленіемъ, что имъ остается только молиться за Государя Императора. (Московск. Церк. Вѣд. № 13-й).

— *О гербовомъ сборѣ* — По слухамъ, сообщаемымъ «Спб. Вѣд.», изготовленъ уже проектъ возвышенія цѣнъ вексельной гербовой бумаги, совершенно независимо отъ проектирующагося возвышенія размѣра простаго гербоваго сбора и цѣнъ актовой гербовой бумаги. Новая вексельная гербовая бумага будетъ введена въ дѣйствіе съ 1-го іюля. (Родина № 15).

— Для увеличенія ресурсовъ государственнаго казначейства, управляющій министерствомъ финансовъ остановился, между прочимъ, на простомъ гербовомъ сборѣ и цѣнахъ актовой гербовой бумаги, найдя возможнымъ увеличить существующіе сборы безъ особаго обремененія плательщиковъ. Предпринявъ пересмотръ нынѣ существующихъ гербовыхъ сборовъ и пошлинъ, тайный совѣтникъ И. А. Вышнеградскій усмотрѣлъ, что простому гербовому сбору въ шестьдесятъ копѣекъ подлежатъ также и такія бумаги и документы, при посредствѣ которыхъ частныя лица и учрежденія обращаются къ правительству для отысканія, подтвержденія и защиты своихъ личныхъ интересовъ и имущественныхъ правъ, и такіе акты, которые доказываются эти права. Въ виду такого значенія вышеприведенныхъ бумагъ, актовъ и документовъ, министръ финансовъ, по словамъ «Нов. Вр.», призналъ возможнымъ возвысить размѣръ взимаемаго съ нихъ гербоваго сбора на одну треть, т. е. установить сборъ вмѣсто 60 к.—въ 80 к., оставивъ прежній 60 коп. сборъ лишь для паспортовъ, билетовъ и крат-

ковременныхъ отсрочекъ, а существовавшій до сихъ поръ десятикопѣечный гербовый сборъ предполагается возвысить до 15 коп. (Тамъ же).

— Министерство финансовъ, какъ слышало «Нов. Вр.», вошло въ Государственный Совѣтъ съ проектомъ о подчиненіи прошеній и жалобъ, присылаемыхъ частными лицами въ правительственныя установленія и къ должностнымъ лицамъ въ формѣ телеграммъ, гербовому сбору на основаніяхъ, одинаковыхъ съ письменными прошеніями, жалобами и соотвѣтствующими имъ бумагами разныхъ наименованій и, между прочимъ, обязанности оплачивать впередъ, при подачѣ телеграммы, гербовый сборъ какъ за самыя депеши, такъ и за отвѣтъ на нихъ правительственнаго учрежденія, съ тѣмъ, чтобы оплата эта производилась чрезъ наклеюку надлежащаго количества гербовыхъ марокъ на подаваемой телеграммѣ и погашеніе ихъ телеграфистомъ, принимающимъ телеграмму къ отпавкѣ. Главнымъ основаніемъ подчиненія телеграфическихъ депешъ такому обложенію служить, какъ слышно, то значеніе, которое представляетъ частнымъ лицамъ возможность обращаться въ присутственныя мѣста съ прошеніями въ формѣ телеграммъ, а именно эта форма сношеній съ одной стороны, ускоряетъ поступленіе ходатайства на разсмотрѣніе правительственнаго учрежденія, а съ другой, какъ показываетъ опытъ, на телеграмму обращается обыкновенно больше вниманія и исполненіе по ней дѣлается гораздо быстрее. (Тамъ же).

— *Назначеніе о. І. Наумовича миссіонеромъ въ кievскую епархію.*— Извѣстный галиційскій патріотъ, о. Іоаннъ Наумовичъ, указомъ св. синода отъ 4-го марта, назначенъ, по словамъ «Спб. Вѣд.», миссіонеромъ въ кievскую епархію, съ производствомъ ему, съ 1-го января настоящаго года, въ дополненіе къ окладу по должности епархіальнаго миссіонера (600 р.), пособія по 1.200 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ этого расхода на экстраординарный кредитъ расходовъ по капиталу духовенства Западнаго края. (Родина № 15).

— *Шведскій миссіонеръ,*—какъ сообщаетъ «Олевиѣгъ», недавно высланъ русскими властями, за преступную агитацію противъ православія, съ острова Вормса на родину. (Родина № 15).

— *Случай изъ миссіонерской дѣятельности.*— «Кавказъ» рассказываетъ слѣдующій случай изъ миссіонерской дѣятельности Преосвященнаго Владімира, епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго. Приѣхавъ въ одну станицу, Кубанской области, Преосвященный Владімиръ собралъ раскольниковъ въ ихъ часовню и обратился къ нимъ съ длинною рѣчью. Рѣчь и особенно ея заключительныя слова произ-

вели сильное впечатлѣніе на раскольниковъ. Преосвященный Владиміръ закончилъ свою рѣчь слѣдующими словами: «Казаки! молю васъ, вы люди болѣе развитые, соединитесь съ общею нашею матерью, святою православною церковію. Я самъ казакъ, уроженецъ тихаго Дона, и наши прадѣды мирно покоятся вмѣстѣ. Казаки! молю васъ, не раздрайте церкви и не слѣдуйте за вашими мнимыми пастырями». Сказавши это, Преосвященный, плача, поклонился народу до земли.

Многіе изъ раскольниковъ послѣ этой рѣчи,—по сообщенію газеты,—порѣшили проститься съ расколомъ и перейти въ православіе. (Донск. Еп. Вѣд № 7).

— *Приговоръ направленный къ ограниченію пьянства.* — Въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» встрѣчаемъ слѣдующее пріятное и поучительное извѣстіе. На сельскомъ сходѣ всѣхъ домохозяевъ (68) села Тырнова, Перемышльскаго у., Калужской губ., 27 минувшаго февраля, Тырновскій волостной старшина Иванъ Ивановъ Егоровъ сдѣлалъ сходу предложеніе въ слѣдующихъ словахъ: «Въ нашемъ крестьянскомъ быту, со времени освобожденія отъ крѣпостной зависимости, вкоренился пагубный обычай и обратился въ привычку:—остатки отъ мірскихъ сборовъ, случающіеся очень нерѣдко и достигающіе иногда значительной цифры, сейчасъ же, по голосу немногихъ охотниковъ до веселой и безпорядочной жизни, пропиваются всѣмъ міромъ. Кромѣ того, всегда предъ покосомъ, и во время самаго покоса, часто изъ общественныхъ луговъ удѣляютъ разнымъ пройдохамъ, почти за безцѣнокъ, маленькія частички, и деньги употребляются также на пропой. Помните, что какъ остатки отъ мірскихъ сборовъ, такъ и луга есть достояніе и собственность цѣлаго общества; кромѣ того, многіе изъ вашихъ однообщественниковъ и не желали бы этого, и даже нѣкоторые не участвуютъ въ общей выпивкѣ. А всего болѣе примите во вниманіе то, что пьянство есть гибельный порокъ, истощающій послѣднія ваши хозяйственныя силы; чрезъ пьянство вы, а въ особенности ваши семьи терпятъ голодъ, холодъ, разуты и раздѣты; а осенью, передъ новымъ годомъ, сколько бываетъ горя, слезъ, оховъ и вздоховъ, когда послѣднюю овцу съ курицей, даже и буренушку тащатъ со двора за недоимку. Поэтому, не лучше ли было бы остатки, какіе будутъ, пусть и небольшіе, отдавать въ зачетъ на уплату податей, а частички луговъ не продавать на выпивку, а пусть, сколько Богъ уродитъ, воспользуется каждый самъ. Это вамъ принесетъ существенную пользу, а охотники до выпивки, если захотятъ, то найдутъ выпить изъ своего кармана, но пусть не пьютъ на общественный счетъ.

Вполнѣ соглашаясь съ добрымъ предложеніемъ старшины и побла-

годаривъ его за его попеченіе объ общественной пользѣ, сходъ постановилъ: «Съ настоящаго же числа, чтобы старосты не могли покупать водку изъ остатковъ отъ мірскихъ сборовъ, на угощеніе общества, а употребляли бы ихъ, сколько ожажется по общественному учету, въ подати; а въ отношеніе луговъ, также не отдавать какую нибудь часть всеѣмъ обществомъ на пропой, а если кто захочетъ, по своимъ нуждамъ или за излишествомъ, то пускай каждый продаетъ только свою часть, въ чемъ и подписуемся».

Тырновскій старшина и общество подали истинно добрый примѣръ, который заслуживаетъ общаго одобренія и повсемѣстнаго подражанія. (Московск. Еп. Вѣд. № 13.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ текущемъ 1887 году отпечатаны новымъ изданіемъ слѣдующія
книги:

СВОДЪ УКАЗАНИЙ И ЗАМѢТОКЪ ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

Изданіе 5-е. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

ИНСТРУКЦІЯ Церковнымъ Старостамъ

дополненная послѣдующими указами Святѣйшаго Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи — правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Изданіе 3-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

ПОУЧЕНІЯ

Священника Смоленской епархіи села Дубровы

О. МИХАИЛА СОКОЛОВА.

Изданіе редакціи журнала «ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСЪДНИКЪ».

Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкой 1 р. 75 к.

Проповѣдническіе труды о. Михаила Соколова до нѣкоторой степени уже извѣстны среди духовенства, такъ какъ они печатались въ Руководствѣ для Сельскихъ Пастырей, въ «Пастырскомъ Собесѣдникѣ» и Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. По обилію примѣровъ изъ житій святыхъ и разнаго рода назидательныхъ сказаній поученія о. Михаила Соколова, независимо отъ произнесенія съ церк. кафедръ, могутъ служить хорошимъ пособіемъ и при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ православнымъ народомъ.

СЪЯТЕЛЪ

СБОРНИКЪ ПРОПОВѢДЕЙ,

ПРИСПОСОБЛЕННЫХЪ КЪ ЖИЗНИ И ПОНИМАНІЮ ПРОСТАГО НАРОДА.

Изданіе 10 е. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Требованія на означенныя книги адресовать: въ г. Воронежъ. Редактору-Издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» *Василію Абрамовичу Маврицкому.*

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ

НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ

Изданіе 3-е. 1886 г. 380 стр. Цѣна 1 р. 40 к. съ пер. 1 р. 60 к.

ВОСКРЕСНЫЯ И ПРАЗДНИЧНЫЯ ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ СОВЕСѢДОВАНІЯ,

какъ особый видъ церковно-народной проповѣди.

Изданіе 3-е 1885 г. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой 1 р. 40 к.

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Изданіе 2-е. 1886 года. 480 стр. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ СОВЕСѢДОВАНІЯ

приходскаго священника съ простымъ народомъ

ПО СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ ВЕТХАГО ЗАВѢТА.

Свящ. М. ЗЕЛЕНЕВА.

Изданіе редакціи «Пастырскій Собесѣдникъ». 1886 г. Цѣна 1 руб. съ перес. 1 р. 20 к.

Основнымъ предметомъ бесѣдъ о. Михаила Зеленева служить Священная Исторія Ветхаго Завета, но въ его живомъ, простомъ и вмѣстѣ увлекательномъ разсказѣ библейскія событія постоянно сближаются съ явленіями современной, преимущественно народной, жизни и такимъ образомъ обращаются въ предметъ нагляднаго урока, поучительнаго примѣра, глубокаго назиданія.

ЦЕРКОВНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО

Руководственные распоряженія по духовному вѣдомству и разьясенія по вопросамъ церковной практики. Изданіе 2-е, 1884 г.

Цѣна 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 р.

печатаются новыя книги:

простонародныя поученія

О. ЮАННА ЯКИМОВА, священника Курской епархіи.

Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкой 1 р. 75 к.

ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ

НА ДНИ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ.

Изд. 3-е. Цѣна 1 р. 30 к. съ пер. 1 р. 50 к.

ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Подписная цѣна за журналъ и приложенія къ нему, съ доставкой и пересылкой на годъ ПЯТЬ руб.

Желающимъ выписать «ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ» за первый годъ его изданія, съ 1-го сентября 1884 г. по 1-е сентября 1885 г., могутъ быть высланы только №№, вышедшіе съ января по сентябрь (16—50), такъ какъ первыхъ 15 №№ уже не имѣется въ редакціи. Цѣна за остающіеся 35 №№ журнала и два выпуска приложеній къ нему — ТРИ рубля.

За второй годъ изданія, съ 1 го Сент. 1885 г. по 1-е Сент. 1886 г., «Пастырскій Собесѣдникъ» съ двумя выпусками приложеній къ нему можетъ быть высланъ полностью. Цѣна четыре рубля. Выписывающіе журналъ за первый и второй годъ изданія вмѣстѣ высылаютъ всего шесть рублей.

Приложенія къ журналу могутъ быть выписываемы и отдѣльно. Цѣна за всѣ четыре выпуска приложеній ДВА рубля.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„Русскій Паломникъ“.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, съ утвержденія г. Оберъ-Прокурора, «Русскій Паломникъ» за 1886 годъ внесенъ въ списокъ книгъ для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Желая съ своей стороны облегчить пріобрѣтеніе своего изданія, означенными школами, Редакція согласилась, въ виду крайней скудости средствъ большинства изъ нихъ, уменьшить цѣну на «Русскій Паломникъ», исключительно для церковно-приходскихъ школъ, съ 5 руб., до 3 рублей 50 коп. съ пересылкою за годовой экземпляръ, — цѣна, едва окупающая печать и бумагу. По такой цѣнѣ церковно-приходскія школы могутъ выписывать «Русскій Паломникъ» не только за 1886 годъ, но и за 1887, съ премією.

Извѣщая о семъ оо. Завѣдующихъ церковно-приходскими школами, Редакція въ тоже время считаетъ необходимымъ объяснить, что по означенной уменьшенной цѣнѣ могутъ получать журналъ лишь тѣ школы, которыя подпишутся и вышлютъ деньги не прямо въ редакцію, а чрезъ посредство мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами епархіи. Въ эти совѣты и слѣдуетъ отсылать подписныя деньги, для препровожденія въ редакцію.

(Подробное объявленіе объ изданіи «Русскаго Паломника» см. въ №№ 22, 24 за 1886 г. и въ 1 за 1887 г. нашихъ Вѣдомостей).

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

НОВАЯ КНИГА:
ПРАВОСЛАВНОЕ УЧЕНИЕ
О
ПОЧИТАНІИ СВЯТЫХЪ ИКОНЪ

и другія сопркосновенныя съ нимъ истины православной вѣры
Противъ штунды и другихъ иконоборческихъ ересей.
Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.
Могилевъ на Дибрѣ. 1887.

Въ содержаніе книги входитъ о почитаніи святыхъ, о необходи-
мости законнаго священства, о храмахъ, о священномъ преданіи и о
другихъ предметахъ противъ штундистовъ и другихъ иконоборческихъ
ересей.

Цѣна книгъ 25 коп. безъ пересылки; выписывающіе 10 и болѣе
экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Адресъ: въ Канцелярію Преосвященнаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ Могилевъ на Дибрѣ.

СОЧИНЕНІЯ ТОГО ЖЕ АВТОРА:

Полный мѣсяцесловъ востока. Два тома, 1600 страницъ. Изд.
1875 и 1876 г. Цѣна 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 р.

Слова. Изд. 1882 г. Цѣна 1 р.: съ пересылкою 1 р. 30 к.

Иверская Святая и Чудотворная Икона Богоматери на Афонѣ и
списки Ея въ Россіи. Историческое изслѣдованіе. Изд. 1879 г. Цѣна
60 к., съ пересылкою 75 к.

Изслѣдованіе Библейской хронологіи. Студента Ив. Спасскаго
(нынѣ Епископа Сергія). 1857 г. Изданіе Кіевской Абадеміи, откуда и
получать можно. Цѣна 60 к., съ пересылкою 75 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальныи. Правительственное распоряженіе.—Распоряженіе Епархіяльнаго Начальства.—Журналъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.—Журналы Собранія духовенства гор. Оренбурга и сель.—Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Оренбургской епархіи.—Объявленія.—(Приложеніе—Поученія).

Отдѣлъ неоффиціальныи. Слово говоренное Преосвящен. Макаріемъ въ Оренбургской Форштатской Георгіевской церкви.—Иносепарх. вѣдомости и газеты.—Объявленія.—(Приложеніе—Библиографія).

Редакторъ Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго отдѣловъ,

Ректоръ Духовной семинаріи Протоіерей **Θ. Дмитровскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Каведр. Протоіерей **Н. Сперанскій.**

Печ. въ Типогр. Б. Бреславна.

БИБЛЮГРАФІЯ

Журнальныя статьи и отдѣльныя сочиненія по наукамъ духовно-учебныхъ заведеній за МАРТЪ 1887 года.

А) Священное Писаніе, Творенія Св. Отцевъ и Библейская исторія.

1) Каковъ можетъ быть составъ научныхъ введеній въ книги св. Писанія въ настоящее время? *С. М. Сольскаго*. «Труды Кіевск. Дух. Акад.».

2) Библейская литература истекшаго 1886 г. на Западѣ.— Новый Завѣтъ. 1) Критическія изданія и переводы новозавѣтнаго текста. 2) Исагогика, исторія и богословіе Новаго завѣта. 3) Экзегетическое и исагогико-критическое изслѣдованіе Новаго Завѣта. 4) Практически-назидательное изложеніе Новаго Завѣта. *А. Царевскаго*. «Труды Кіевск. Дух. Акад.».

3) Подлинность книги пророка Исаи. Сравненіе спорныхъ рѣчей пророка Исаи съ писаніями пророковъ: Іереміи, Іезекіиля и Даніила, и съ псалмами, составленными во время Вавилонскаго плѣна. *П. Юнгера*. «Правосл. Собесѣдн.».

4) Толкованіе на паремію изъ книги Притчей. (Среда 4-й седми. Вел. поста. Притч. 12, 23—28; 13, 1—9). Прот. *В. Нечаева*. «Душепол. Чт.».

5) Первое соборное посланіе св. ап. и еванг. Іоанна Богослова, съ объяснительными примѣчаніями. (Глава III). *Епископа Михаила*. «Душепол. Чт.».

6) Изъ Толкованія на Евангеліе отъ Іоанна (продолженіе). «Руководство для сельск. паст.» № 9.

7) *Блаженнаго Іеронима* (въ русскомъ переводѣ) Четырнадцать книгъ толкованій на пророка Іезекіиля. Книга десятая и одиннадцатая. «Труды Кіевск. Дух. Акад.».

8) «Увѣщаніе къ Эллинамъ», твореніе учителя Церкви Климента Александрійскаго. «Ярославск. Еп. Вѣд.» №№ 10, 11 и 12

9) Извлеченія изъ святоотеческихъ твореній и мужей мудрости духовной. «Воскресн. День» № 5.

10) Испушеніе Господа въ пустынь *М. Бенкендорфа*. «Православное Обзорѣніе».

11) Исповѣдь Пилата (историческій разговоръ). «Могилевск. Епарх. Вѣд.» № 7 и 9.

12) Иисусъ Христосъ предъ Пилатомъ. (Изъ академическихъ лекцій Прот. А. В. Горскаго). «Воскресн. День» № 7.

13) О страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа — Отъ Геосиманіи до Голгофы. (Изъ чтеній въ Митрофановомъ монастырѣ). Свящ. *И. Иванова*. «Воронежск. Епарх. Вѣд.» № 6 и 7.

Б) Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ.

1) Потребность и возможность научнаго оправданія христіанства. *А. Гусева*. «Правосл. Собесѣдн.».

2) Недостатки современнаго изученія богословія. Свящ. *А. А. Смирнова*. «Правосл. Обзор.».

3) Правда ли, что духъ человѣка безсмертенъ? «Рязанск. Епарх. Вѣд.» № 5—6.

4) Черты изъ народныхъ представленій о загробномъ мірѣ. *Евф. Свѣцинскаго*. «Подольск. Епарх. Вѣд.» № 9 и 10.

5) Загробная жизнь (поэма, представляющая переложеніе въ стихотворную форму первой части книги «Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти», переведенной и на французскій языкъ). «Литовск. Епарх. Вѣд.» № 9.

В) Догматическое и нравственное Богословія.

1) Догматическіе и нравственные уроки, заимствованные изъ житія св. угодниковъ Божіихъ. Свящ. *А. Грамматина*. «Тобольск. Епарх. Вѣд.» №№ 5 и 6.

2) О постѣ, по ученію св. Церкви. Прот. *Іоанна Сентяшева*. «Тобольск. Епарх. Вѣд.» №№ 5 и 6.

3) О постѣ, по ученію св. Василия Великаго. *Авксентія Стадницкаго*. «Кишиневск. Епарх. Вѣд.» № 5.

4) Сужденія о постѣ. «Владимірск. Епарх. Вѣд.» № 6.

5) Грѣхъ. *А. Вишневскаго*. «Черниговск. Еп. Вѣд.» № 5.

Г) Исторія и разборъ западныхъ исповѣданій.

1) Разности православныхъ и папистовъ въ ученіи о Церкви. Прот. *А. А. Лебедева*. «Странникъ».

2) Католическій и протестантскій западъ въ минувшемъ году (окончаніе). «Церковн. Вѣстн.» № 11.

Д) Общая церковная Исторія.

1) Начало христіанства у Готовъ. *Д. Вьшликова* 125—140 л «Православн. Собесѣдн.».

2) Преподобные Варлаамъ и Иоасафъ. — Разказы въ терцинахъ. — Продолженіе. — *А. Соколова*. «Странникъ».

3) Язычество и Іудейство ко времени земной жизни Господа нашего І. Христа. Свящ. *Т. Буткевича*. «Вѣра и Разумъ» № 6.

4) Современное состояніе сербской церкви въ австрійской имперіи *К. Истомина*. «Вѣра и Разумъ» № 6.

5) Святой Іоаннъ Златоустъ. Отъ рожденія Златоуста до конца его аскетической жизни. Гл. I. Антиохія, мѣсторожденіе Златоуста. — «Русск. Паломн.» № 10 и 11.

6) Борьба язычества противъ христіанства въ первые три вѣка исторіи христіанской Церкви. — «Яросл. Еп. Вѣд.» №№ 9—12.

7) Къ вопросу о времени учрежденія церковной іерархіи. «Московск. Церк. Вѣд.» № 12 и 13.

8) Евстафій Плакида (повѣсть изъ исторіи христіанской Церкви 1-го вѣка). *М. Хитрова*. «Воскресн. День» №№ 5 и 6.

9) Пресвитеръ и священномученикъ Ананія (изъ послѣднихъ десятилѣтій III вѣка). «Руководство для сельск. паст.» № 11.

10) Иверская Икона Божіей матери. *В. Г.* «Русскій Паломникъ» № 11.

Е) Русская церковная Исторія.

1) Іустинъ Епископъ Пермскій и Екатеринбургскій (1802—1823). *Е. Бударина*. «Правосл. Собесѣдн.».

2) Православная миссія въ Китаѣ за 200 л. ея существованія. *Геромонаха Николая* (Адоратскаго). «Правосл. Собесѣдн.».

3) Замѣтки къ исторіи Хожденія Даниила игумена. *М. А. Веневитинова*. «Журналь Минист. Народн. Просвѣщ.» Январь.

4) Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза. *В. Надлера*. «Вѣра и Разумъ» № 5.

5) Евангельская проповѣдь среди язычниковъ. Православное Миссіонерское общество за шестнадцать лѣтъ его существованія. Свящ. *С. С—го*. «Воскресн. День» №№ 5 и 6.

6) Св. Троице-Сергіева Лавра. *Кн. Е. Горчаковой*. «Воскресн. День» № 5.

7) Ростовскій Кремль и возстановленіе его зданій. Графа *М. Тоистаго*. «Воскресн. День» № 6.

8) Храмъ Христа Спасителя на Воробьевыхъ горахъ въ Москвѣ, по проекту Витберга. «Воскресн. День» № 6.

9) Ректоръ Московской Духовной Академіи, Протоіер. Алек-

сандръ Васильевичъ Горскій. *В. Соколова*. «Воскр. День» №№ 4—6.

10) Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. «Воскресн. День» № 7.

11) Георгіевскій Балаклавскій монастырь въ Крыму *Ил. Е. Горчаковой*. «Воскресн. День» № 7.

— Стефанъ Зизаній (продолженіе). Гл. II. — «Волинскія Епарх. Вѣд.» №№ 7—9.

— Старинныя пенитенціарныя мѣры противъ неисправныхъ говѣльщиковъ и нецѣломудренныхъ невѣсть на западѣ Россіи. «Подольск. Епарх. Вѣд.» № 9.

— Торжественное перенесеніе чудотворной иконы Святителя Николая изъ Малицкаго монастыря въ г. Тверь, и обратно. «Тверскія Епарх. Вѣд.» № 5.

— Историческія свѣдѣнія о Задонскомъ Духовномъ Училищѣ (продолженіе. Начало см. Воронежск. Епарх. Вѣд.» 1886 г. № 22). «Воронежск. Епарх. Вѣд.» № 5.

— Виленскія филантропическія или медовыя братства. *И. П. Зилитинкевичъ*. «Литовск. Епарх. Вѣд.» № 9, 10 и 11.

— Миссіонерскіе епархіальные комитеты за 1886 годъ: Ярославскій, Каменецъ-Подольскій и Владимірскій. *И. Р.* «Московск. Церк. Вѣд.» № 10.

— Г. П. Павскій (по поводу столѣтняго юбилея со дня рожденія его). «Русск. Паломн.» №№ 10 и 11; «Моск. Церк. Вѣд.» № 10.

— Воспоминанія о посѣщеніи Тихоновой пустыни въ Калужской губерніи. *З. Хотомскаго*. «Могилевск. Еп. Вѣд.» № 7.

— Настоятельница Московскаго Вознесенскаго 1-класснаго монастыря игуменія Рафаила † 4 Марта 1887 года (некрологъ). «Московск. Церк. Вѣд.» № 11.

— Христіанскія миссіи и миссіонерство въ общемъ значеніи и въ отношеніи къ язычникамъ—инородцамъ, находящимся въ предѣлахъ Россіи. *Русскаго*. «Странникъ».

— Ключаревская лѣтопись (продолженіе). «Астраханск. Епарх. Вѣд.» № 5 и 6.

— 31-й Астраханскій и Енотаевскій архіепископъ Аѳанасій (1856—1870 г.). (Продолженіе. См. № 3 Астраханск. Еп. Вѣд.) «Астраханск. Епарх. Вѣд.» № 5.

— Отчетъ Астраханскаго Миссіонерскаго Комитета за 1886 г. (XVI со времени открытія). Приложение къ № 5 «Астраханск. Епарх. Вѣд.».

— Краткая историческая замѣтка о 1-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ. «Тамбовск. Епарх. Вѣд.» № 5.

— Блаженной памяти праведной Іуліаніи Лазаревской (подвижницы XVI и начала XVII вв.). «Владимірс. Еп. Вѣд.» № 6.

— Игуменія Осташковскаго Знаменскаго монастыря Агнія (Толстая). († 19 октября 1886 г.) «Тверск. Епарх. Вѣд.» № 6.

— Чердынское приходское духовное училище (1825—1845 г.). (Окончаніе). «Пермск. Епарх. Вѣд.» № 6.

— Памяти преосвящен. Игнатія (Желѣзовскаго), епископа Брестскаго. (Ум 1 апр. 1872 г.). *М. Р—скаго.* «Литовск. Еп. Вѣд.» № 12.

— Очерки изъ исторіи Метиславскаго уѣзднаго духовнаго училища (продолж. См. №№ 5—6 Могил. Еп. Вѣд.). *С. Уклонскаго.* «Могилевск. Епарх. Вѣд.» № 8.

— Открытіе образцовой начальной школы при Подольской духовной семинаріи. «Подольск. Епарх. Вѣд.» № 11.

— Игуменія Теофанія во время втораго своего настоятельства въ Орловскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ (1785—1804). *Г. Пясеукаго.* «Орловск. Епарх. Вѣд.» № 6.

— Общество для распространенія Свящ Писанія въ Россіи и отношеніе къ нему русскаго духовенства. *А. П.* «Пастырск. Собесѣдн.» № 26.

— Краткая исторія Входеоіерусалимской церкви и старыхъ семинарскихъ зданій при ней. «Астраханск. Епарх. Вѣд.» № 6.

— Краткія біографическія свѣдѣнія объ іерархахъ Казанской епархіи отъ учрежденія ея до настоящаго времени (1555—1885 гг.).—Преосвященные викаріи Казанской епархіи «Извѣст по Казанск. Епарх.» № 5.

— Св. великомученикъ Іоаннъ Сочавскій, новый Россійскій чудотворецъ (пострадавшій 2-го іюня 1492 г. въ г. Аккерманѣ). «Херсонск. Епарх. Вѣд.» № 6.

— Путешествіе въ св. землю лѣтомъ 1886 года. *Θ. Я. Покровскаго.* «Труды Кіевск. Духовн. Акад.».

— Изъ воспоминаній а) объ Архіепископѣ Полтавск *Гедеонѣ* (Вишневскомъ) и б) о Преосвящ. Полтавскомъ *Іереміи.* «Полтавск. Епарх. Вѣд.» № 6.

— Историч. записка о рязанскомъ женскомъ духовн. приютѣ. О дѣятельности Преосв. *Гавріила.* «Рязанск. Еп. Вѣд.» № 6 и 7.

— Старинныя рукописи объ освидѣтельствѣваніи и открытіи св. мощей препод. Θεодосія Тотемскаго чудотворца и о пожертвованіяхъ Императора Павла I-го Спасосуморину Тотемскому монастырю, гдѣ сіи мощи почиваютъ. «Иркутскія Епарх. Вѣд.» № 10 и 11.

— Миссіонерская дѣятельность Братства Св. Креста. — Собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами въ Киновійскомъ храмѣ страстей Христовыхъ. (Окончаніе). Свящ. В. П—скаго. «Саратовск. Епарх. Вѣд.» № 5 и 6.

Ж) Исторія и обличеніе русскаго раскола.

1) Очерки исторіи методизма А. Булгакова. «Труды Кіевск. Духовн. Акад.».

2) Новыя свѣдѣнія о штундизмѣ. Н. И. Петрова. «Труды Кіевск. Духовн. Акад.».

3) Среди скитницъ. Гл. V—VI. П. С. Усова. «Историческ. Вѣстникъ».

4) Къ вопросу объ ученіи штундистовъ. «Воронежск. Еп. Вѣд.» № 5.

5) Новыя жертвы штундистскихъ заблужденій «Екатериносл. Епарх. Вѣд.» № 5.

6) Изъ современной жизни сектантства въ Донской области. Н. Кутепова. «Донск. Епарх. Вѣд.» № 5.

7) Разборъ и опроверженіе оправданія безпоповцевъ относительно пребыванія ихъ безъ іерархіи и святаго причастія, составленнаго однимъ изъ Поимскихъ поморцевъ Свящ. Василя Викторова. «Тамбовск. Епарх. Вѣд.» № 5 и 6.

8) Открытое письмо къ именуемымъ старообрядцамъ. — Проф. Н. И. Ивановскаго. «Странникъ».

9) Первая обнаруженія новой, невѣдомой секты въ городѣ Бахмутѣ. «Екатеринославск. Епарх. Вѣд.» № 6.

10) Стремленіе неотписныхъ раскольниковъ Самарской епархіи отдѣлиться отъ союза съ православною церковію и по церковнымъ записямъ. (Изъ исторіи раскола Самарской епархіи въ шестидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія). М. Гребнева. «Самарск. Епарх. Вѣд.» №№ 5 и 6.

11) Бѣглопоповщина (Очерки) П. Осипъ Алексѣевъ Бѣляевъ. «Калужск. Епарх. Вѣд.» № 6.

12) Книга «Цѣтникъ», старообрядческое изложеніе «о бого-

преданномъ тайнствѣ св. крещенія и прочихъ благодати преда-
нїяхъ». «Тулск. Епарх. Вѣд.» № 3 и 4.

3) Практическое руководство для сельскихъ пастырей.

1) Ученіе о пастырскомъ служеніи въ поученїяхъ и посла-
нїяхъ русскихъ іерарховъ съ XI по XVII в (окончаніе. См. №
15 «Пастырск. Собесѣдн.). С. 3—ва. «Пастырск. Собес.» № 24 и 25.

2) Взглядъ пастыри на перемѣщенїя пастырей съ прихода
на приходъ. Свящ. *Сераніона Брояковскаго*. «Руководство для
сельск. пастырей» № 9.

3) Лишеніе церковныхъ благотвореній и благословеній, какъ
мѣра взысканія, налагаемая пастыремъ на виновныхъ пасомыхъ.
«Руководство для сельск. пастырей» № 11 и 12.

4) По поводу пастырскихъ жалобъ на недостаточность ма-
теріальныхъ средствъ. Свящ. *Павла Руновскаго*. «Руководство
для сельск. пастырей» № 10.

5) Какія мѣры къ возстановленію нормальныхъ отношеній
между пастырями и пасомыми требуются со стороны современна-
го духовенства? Свящ. *Павла Руновскаго* «Руководст. для сельск.
пастырей» № 11 и 12.

6) О переходѣ священниковъ съ прихода на приходъ. «Ру-
ководство для сельск. пастырей» № 13.

7) При какихъ условїяхъ современная церковная проповѣдь
можетъ быть популярною? «Руковод. для сельск. пастыр.» № 13.

8) Объ исполненіи долга исповѣди и св. причастїа. «Пен-
зенск. Епарх. Вѣд.» № 6.

И) Церковная археологія и литургика.

1) Стихиры страстной седмицы въ новомъ переводѣ на цер-
ковно-славянскій языкъ. *Е. А.* «Душеполезн. Чтеніе».

2) Отчетъ церковно-археологич. Общества при Кіевск. Дух.
Акад за 1886 г. *Н. И. Петрова*. «Труды Кіевск. Дух. Акад.».

3) Стояніе на утрени въ Вербное Воскресеніе со свѣчами
и вербой. Свящ. *П. Шумова*. «Воскресн. День» № 7.

4) Вербное Воскресенье въ Москвѣ въ XVII вѣкѣ (обрядъ
торжественнаго шествїа патріарха на ослати, совершавшійся въ
Москвѣ до конца XVII в.) *П. Н.* «Церк. Вѣстн.» № 12.

5) Путешествіе на востокъ *Т. В. Кабальчица* (замѣчатель-
наго изслѣдователя христіанскихъ древностей). 1. Отъѣздъ.—Въ

Царь-градъ.—Св. Софія.—Стамбульскій музей—Въ Мраморномъ морѣ.—Александрія.—Каиръ. «Русск. Паломн» № 12.

6) Русская церковь въ Геосиманіи «Русск Паломн.» № 12.

7) Православное богослуженіе—непрестающая память Христа Спасителя на землѣ (продолженіе). *Николая Бяляева*. «Благовѣсть» № 5.

8) Великій Евтологій и другія книги, употребляемыя на востокѣ пастырями въ практикѣ. *А. Дмитриевскаго*. «Руководство для сельск пастырей» № 9.

9) Отвѣтъ на письмо церковнаго старосты, приславшаго рукописную «Молитву изъ Іерусалима». «Руководств. для сельск. пастырей» № 10.

10) Устройство храмовъ въ Константинополѣ и ихъ украшенія. «Руководств. для сельск. пастырей» № 11.

11) Устройство храмовъ на Аѳонѣ и ихъ украшенія. «Руководство для сельск. пастырей» № 12.

12) Богослуженіе въ недѣлю Православія въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ. «Херсонск. Епарх. Вѣд.» № 5.

13) Что важнѣе въ церкви—чтеніе или пѣніе? «Херсонск. Епарх. Вѣд.» № 6.

14) Встрѣча Рождества Христова въ Вилеелемѣ. *К. Носилова*. «Екатеринбургск. Епарх. Вѣд.» № 9.

15) О церковности и ея воспитательномъ значеніи для духовенства и народа. «Подольск. Епарх. Вѣд.» № 12.

К) Философія (Логика, Психологія и Метаф).

1) Къ вопросу о дарвинизмѣ. *П. Я. Свѣтлова* «Прав. Обозр.».

2) Очерки изъ исторіи скептицизма. *Э. Л. Радлова*. «Журн. Мин. народн. просвѣщ.». Февраль.

Въ журн. «Вѣра и Разумъ»:

3) № 5. Метафизич. анализъ рациональнаго познанія. *В. Кудрявцева*.

4) Идеализмъ и Реализмъ *П. Линницкаго*. (№ 5 и 6).

5) № 6. Высшее благо по ученію Эпикура. Студ. Харьковск. Универс. *Ал. Миронова*.

6) № 6. Стоикъ Епиктетъ и его отношеніе къ христіанству. Свящ. *А. Балаиовскаго*

7) № 5 и 6. Наши новые «философы и богословы». Графъ Левъ Николаевичъ Толстой (продолженіе). *М. Остроумова*.

Д) Гомилетика. Слова и рѣчи.

1) Бесѣда въ недѣлю блуднаго сына, при поминовеніи раба Божія Александра (Пушкина) по истеченіи пятидесятилѣтія по смерти его. Высокопреосвящ. *Никанора*, Архіеп. Херсонскаго. «Православн. Обзорніе».

2) Поученіе, при погребеніи наставника N—ской семинаріи, о неотложности приготовленія къ смерти. Преосвящ. *Никанора*, Архіеписк. Херсонскаго и Одесскаго (въ бытность его ректоромъ N—ской семинаріи) «Херсонск. Епарх. Вѣд.» № 6.

3) Великосубботнее священнодѣйствіе погребенія Иисуса Христа, — поученіе въ Великій пятокъ. Архіеп. *Никанора*. «Воскресн. День» № 7.

4) Поученіе въ недѣлю Ваий и въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Преосвящ. *Никанора*, Архіеп. Херсонскаго и Одесскаго. «Херсонск. Епарх. Вѣд.» № 5.

5) О благочиніи, свойственномъ служителямъ церкви. Слово въ день Трехъ Святителей, сказанное въ Кишиневской семинарской Церкви *Сергіемъ*, Архіеп. Кишиневскимъ. «Душепол. Чт.».

6) О почитаніи церковныхъ праздниковъ. Слово въ день Срѣтенія Господня *Сергія*, Архіеп. Кишиневскаго. «Душ. Чт.».

7) Торжество истины. Слово въ недѣлю Православія. Прот. *В. Нечаева*. «Душеполезн. Чт.»

8) Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Свящ. *Ал. Власова*. «Донскія Епарх. Вѣд.» № 6.

9) Слово въ день возшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича — Прот. *И. Лепоринскаго*. — «Правосл. Собесѣдн.»

10) — Архіеп. *Амеросія*. — «Вѣра и Разумъ» № 5.

11) — Свящ. *П. Комарова* — «Калужск. Еп. Вѣд.» № 5.

12) — Прот. *М. Хераскова*. — «Владимір. Еп. Вѣд.» № 6.

13) — Архим. *Николая*. — Смоленск. Еп. Вѣд.» № 6.

14) Поученіе на вечерни недѣли Сыропустной. Свящ. *Михаила Зеленева*. «Тамбовск. Епарх. Вѣд.» № 5.

15) Слово въ Великій Пятокъ. Высокопреосвящ. *Павла*, *Экзарха Грузіи*. «Православн. Обзор.»

16) Какъ слѣдуетъ проводить пасхальные дни? — Изъ пасхальныхъ поученій. Прот. *Р. Путьгина*. «Воскресн. День» № 7.

17) Собесѣдованіе о блаженствѣ праведниковъ послѣ всеобщаго суда. *А. Лосева*. «Курск. Епарх. Вѣд.» № 6.

18) Рѣчь къ воспитанникамъ Подольской духовной семинаріи при открытіи образцовой при оной школы. Свящ. *Иліи Лебедева*. «Подольск. Епарх. Вѣд.» № 11.

19) При какихъ условіяхъ современная церковная проповѣдь можетъ быть популярною? «Руковод. для сельск. паст.» № 12.

М) Еврейскій языкъ и библейская археологія.

— Еврейская синагога и ея функціи. *Н. Н. Зезюлинскаго*. «Журн. мин. народн. просвѣщ.». Январь.

Н) Исторія и обличеніе магометанства и ламайства.

1) Ламаство и положеніе о ламайскомъ духовенствѣ. «Церк. Вѣстн.» № 10.

О) Древніе языки и ихъ литература.

1) Изреченія древнѣйшихъ греческихъ мыслителей, выбранныя изъ сочиненій Діогена Лаэртія, Плутарха, Стобея и др. *И. К.* «Вѣра и Разумъ» № 6.

П) Письма.

1) Письма *Московского митрополита Филарета* къ преосвященному Виталію, викарію московскому. «Православн. Обозр.».

2) Письмо *Московского митрополита Филарета* къ гофмаршалу К. А. Нарышкину. «Душеполезн. Чт.».

3) Резолюціи. *Его же*. «Душеполезн. Чт.».

4) Записки миссіонера Киргизской Духовной Миссіи, св. Фил. Синьковскаго за 1886 годъ. «Московск. Церковн. Вѣд.» №№ 9—13.

5) Записки Николая Никифоровича Мурзакевича Гл. XI—XII. Съ примѣчан. кн. *В. Д. Дабизжа*. «Русск. Старина».

6) Записки *Ксенофонта Алексѣевича Полеваго*. Часть первая. Гл. VI—VII. «Историч. Вѣстн.».

Р) Гражданская исторія (общая и русская).

1) Русскіе избранники и случайные люди въ XVIII в. Сост. *Гельбигъ*.

2) Екатерина II во время войны съ Швеціею: письма и по-

велѣнія, 1788—1799 гт. Съ предисловіемъ и примѣчан. *В. А. Билъбасова.*

3) Яковъ Петровичъ Кульневъ: 1) Письма къ брату, 1805—1812 гт.—2) Родословіе Кульневыхъ. Сообщ. *В. В. Руммель.*—

3) Могилы Кульневыхъ. Сообщ. *К. К. Детловъ.*

4) Дворянскій полкъ 1807—1859 гт.

5) Указъ Императрицы Елисаветы, 1751 г.

6) Рескриптъ Императора Николая I.

«Русская Старина».

7) Въ виду ожидаемыхъ реформъ въ Сибири. *М. А. Куплетскаго.* «Правосл. Обзоръ».

8) Погребальныя обычаи древнихъ римлянъ. IV. Поминовленіе усопшихъ. V. Римскія кладбища. VI. Надгробныя надписи Римлянъ. *И. Цвѣтаевъ.* «Русск. Вѣстн.».

9) Гражданское чиновничество въ Россіи. Историч. очеркъ. *В. А. Евреинова.* «Русск. Вѣстн.».

10) О золотопромышленности въ Россіи. *Н. Новосельскій.* «Русск. Вѣстн.».

11) Эпизоды изъ политической жизни Босніи и Герцеговины въ послѣднія тридцать лѣтъ. Гл. I и II. *Д. Д. Рудина.* «Историч. Вѣстн.».

12) Представленіе украинцевъ о царѣ *А. И. Лоначевскаго.* «Историч. Вѣстн.».

13) Эпизодъ изъ бунта военныхъ поселянъ въ 1831 году. *Я. Каневскаго.* «Историческ. Вѣстн.».

14) Папскій нунцій Коммендоне въ Польшѣ. *Н. Н. Любовича.* «Журн. Мин. народн. просвѣщ.» . Январь и Февраль.

15) Изслѣдованія объ исторіи и государственномъ строѣ города Ольви *В. В. Латышева.* «Журн. Мин. народн. просвѣщ.» . Январь, Февраль и Мартъ.

16) Вопросъ о возникновеніи Пскова. *А. К. Спасскаго.* «Журн. Мин. народн. просвѣщ.» . Мартъ

17) О Тимоѣѣ пономарѣ, упоминаемомъ въ Синодальномъ спискѣ первой Новгородской лѣтописи. *И. П. Тихомирова.* Тамъ же. Мартъ.

18) Русская женщина и ея назначеніе въ обществѣ, по взгляду отечественныхъ писателей-художниковъ. *Д. Ц.* «Воскресн. День» № 6.

19) Екатерина II въ Сергіевой Лаврѣ. *А. Величковъ.* «Благовѣсть» № 5.

20) Страна восходящаго солнца (замѣтки объ Японіи и Японцахъ). Двѣ религіи Японіи. Исторія Японіи. *С. І. Н.*—Изъ «Миссіонерск. отд.» «Московск. Церк. Вѣд.» № 9.

21) Гродна. (Изъ путевыхъ наблюденій во время поѣздки по западной Россіи). *М. Кояловичъ.* «Церковн. Вѣстн.» №№ 10 и 11.

С) Теорія словесности и литература.

1) Тарасъ Бульба. Н. В. Гоголя. Главы неизданной редакціи. Сбщ. Проф. *Н. С. Тихонравовъ*

2) Елена Андреевна Ганъ, писательница романистка въ 1835—1842 гг. Сбщ. *В. П. Желиховская.*

«Русская Старина».

3) Баллада о Добрашанѣ и Франкѣ въ Румынской народной поэзіи. *А. Н. Веселовскаго.* «Журн. Минист. народн. просвѣщ.» Мартъ.

4) Нѣсколько словъ англійскаго журнала о религіозномъ состояніи народа въ Россіи и Англии. *В. А. Соколова.* «Правосл. Обзор.»

5) Максъ Нордау въ поискахъ за истиной,—отзывъ о его книгѣ «Парадоксы». *С. Левитскаго.* «Московск. Церковн. Вѣд.» № 12.

Н О В Ы Я К Н И Г И.

Практическое руководство для священнослужителей или систематическое изложеніе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ. *П. Нечаева.* Изданіе второе, исправленное и дополненное новѣйшими узаконеніями. С.-Петербургъ. 1887 г. Ц. 2 р. 30 к. съ пересылк. (Отзывъ о книгѣ см. «Странникъ», Мартъ мѣсяць, и «Церковн. Вѣстн.» № 11.)

Дневникъ студента-паломника на Аѳонъ. Ц. 1 р. 25 к. Съ требован. обращ. въ редакцію «Трудовъ Кіевской Духовн. Академіи», или въ Одессу—въ книжный магазинъ Распопова, или къ автору—преподавателю Кишиневской Семинаріи

Аристовъ. Н. Я. Сочиненія Н. В. Гоголя со стороны отечественной науки. СПб. 1887 г. Ц. 1 р. 50 к.

Иннокентій, митропол. Московскій. Творенія. К. П. М. 1887 г. Ц. 2 р.

Татищевъ, С. С. Внѣшняя политика Императора Николая перваго. СПб. 1887 г. Ц. 4 р.