

Годъ XLV-й.

8-го августа 1909 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 31-32-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста священническія викарныя: въ селѣ Рыковской Новоселкѣ, Юрьевского уѣзда и при церкви Собинской мануфактуры (ст. Ундоль М.-Н. ж. д.).

Діаконскія: при Александровскомъ соборѣ; въ селахъ: Ковардицахъ, Муромскаго уѣзда; Абакумовѣ, Покровскаго уѣзда; погостѣ Ильинскомъ, Судогодскаго уѣзда и при церкви Собинской мануфактуры (ст. Ундоль).

Псаломщическія: въ селѣ Андреевскомъ, Александровскаго уѣзда; при Каѳедральномъ соборѣ—въ санѣ діакона; при Спасской г. Иваново-Вознесенска цер.—въ санѣ діакона; въ селѣ Константиновскомъ, Александровскаго уѣзда—въ санѣ діакона.

Діаконъ-псаломщикъ Владимірскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора Іоаннъ Неаполитанскій, 23 іюля, опредѣленъ штатнымъ діаконѣмъ собора.

Псаломщикъ села Шустова, Вязниковскаго уѣзда, Иванъ Ильинъ, 27 іюля, уволенъ заштатъ.

Заштатный псаломщикъ Александръ Крестовоздвиженскій, 27 іюля, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Шустово, Вязниковскаго уѣзда.

Вопросы подлежащіе обсужденію предстоящаго Съѣзда духовенства Владимірской епархіи.

Отъ Владимірской Духовной Консисторіи симъ объявляется духовенству и учреждениямъ духовнаго вѣдомства Владимірской епархіи, что Епархіальный Съѣздъ, согласно журнальному постановленію того же съѣзда, бывшаго въ августъ прошлаго года и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначенъ къ собранію и открытію съ 19 числа августа текущаго года съ тѣмъ, чтобы на оный явились въ г. г. Владимірѣ уполномоченные отъ духовенства—депутаты.

На обсужденіе и рѣшеніе предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства вносятся слѣдующіе вопросы:

I) Отъ Правленія Владимірской Духовной Семинаріи:

а) о дополнительномъ ассигнованіи епархіальныхъ средствъ къ платѣ за обученіе съ инословныхъ воспитанниковъ на содержаніе 3-го отдѣленія IV класса Семинаріи, равно какъ и параллельныхъ отдѣленій V и VI классовъ, по примѣру предшествующаго учебнаго года;

б) разсмотрѣніе смѣты на содержаніе общежитія въ 1909 г., помѣщенной въ 3 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1909 годъ и таковой же смѣты на 1910 г.;

в) разсмотрѣніе смѣтъ, составленныхъ по порученію Епархіальнаго Архитектора Инженеромъ Л. М. Шереръ, на устройство brand-мауера и желѣзной двери на чердакъ епархіальнаго общежитія, на устройство теплаго хода изъ нижняго этажа общежитія въ подвальный этажъ и на переустройство кухни общежитія;

г) о назначеніи пособія эконому общежитія діакону С. П. Громову, разстроившему свое здорье на службѣ, на лѣченіе.

II) Отъ Правленія Владимірскаго Духовнаго Училища—объ оказаніи пособія священнику Введенской, что при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, церкви А. Соловьеву въ воспитаніи его дѣтей, согласно указа Св. Синода отъ 7 декабря 1908 года.

III) Отъ Правленія Владимірской Эмеритальной кассы—объ отпускѣ денежныхъ суммъ на наемъ постояннаго бухгалтера съ опредѣленнымъ жалованьемъ.

IV) а) Составленіе списка, на основаніи свѣдѣній и заключеній съѣздовъ благочинническихъ, всѣхъ причтовъ епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ точнымъ обозначеніемъ состава каждаго причта и съ подраздѣленіемъ причтовъ на три разряда по степени ихъ матеріальной обеспеченности;

б) составленіе списка приходовъ епархіи, признанныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ особливо нуждающимися въ назначеніи пособія въ первую очередь, на предметъ распредѣленія казеннаго жалованья въ текущемъ году;

в) обсужденіе вопроса о назначеніи содержанія изъ казны причт села Санкова, Суздальскаго уѣзда, съ приложеніемъ копіи съ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 9 февраля сего года за № 1467.

V) Объ изысканіи источниковъ средствъ для открытія при Духовной Семинаріи института классныхъ наставниковъ и VII кл. при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, и полученные—на обращеніе Его Высокопреосвященства къ Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, по сему дѣлу отвѣты.

VI) О приглашеніи къ пожертвованію духовенства на 1) учрежденіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи стипендіи имени о. Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и 2) на приобрѣтеніе портретовъ его же, для помѣщенія въ актовыхъ залахъ духовно-учебныхъ заведеній, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 15 января 1909 года.

VII) Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 20 августа 1908 года, предстоящій Епархіальный Съѣздъ имѣеть дать заключеніе по вопросу о примѣнмости проекта устава Владимірскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и проекта правилъ для контролеровъ названнаго завода.

Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

1. О преподаваніи нѣмецкаго языка.

Правленіе Владимірскаго духовнаго училища сообщаетъ къ свѣдѣнію родителей, что въ наступающемъ 1909—10 учебномъ году для желающихъ будетъ происходить въ училищѣ, по примѣру минувшаго года, преподаваніе нѣмецкаго языка за особую плату по пяти рублей въ годъ съ ученика. Родители о желаніи обучать своихъ дѣтей нѣмецкому языку заявляютъ или лично, или письменно на отпускномъ билетѣ ученика. Плата вносится впередъ въ началѣ учебнаго года и разсрочка не допускается.

2. О безплатномъ содержаніи и денежномъ пособіи.

Списки учениковъ, желающихъ пользоваться безплатнымъ содержаніемъ въ общежитіи или получать денежное пособіе, разсматриваются Правленіемъ въ началѣ каждаго полугодія. Прошенія о принятіи на готовое содержаніе подаются въ 1-мъ полугодіи не позднѣе 25 августа и во 2-мъ полугодіи не позднѣе 20 января, о назначеніи пособія не позднѣе 15 сентября и 15 февраля. При прошеніяхъ обязательно представляются установленные списки о семейномъ положеніи, засвидѣтельствованные о.о. благочинными.

3. *О приѣмѣ и содержаніи своекоштныхъ пансіонеро́въ.*

Прошенія о приѣмѣ своекоштныхъ пансіонеро́въ въ училищное общежитіе подаются на имя Правленія до 25 августа. Плата за содержаніе половинное (помѣщеніе, столъ, баня и стирка бѣлья) 80 рублей въ годъ, за полное (съ экипировкой и бѣльемъ) 110 рублей. Сверхъ сего при поступленіи единовременно уплачивается 10 руб. за постельныя принадлежности. Предметы экипировки полнокоштныхъ пансіонеро́въ: пальто, двѣ носильныя пары (тужурка и брюки), двѣ пары сапогъ, пара галошъ, двѣ фуражки, башлыкъ, ремень и нижнее бѣлье.

Плату за содержаніе, согласно постановленію окружнаго сѣзда 15 и 16 января 1908 года, должно вносить дважды въ годъ: за 1-е полугодіе въ сентябрѣ, а за 2-е полугодіе въ январѣ. Лица, обременяющіяся полугодичными взносами, могутъ представлять таковыя помѣсячно, но непременно за мѣсяць впередъ. Не внесшіе платы въ теченіе 2-хъ недѣль съ начала срока удаляются изъ общежитія и потребная сумма взыскивается чрезъ окружнаго о. благочиннаго.

4. *О платѣ за право обученія.*

Плата за право обученія инословныхъ учениковъ въ размѣрѣ 30 рублей вносится въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ; не внесшіе въ теченіе двухъ недѣль послѣ 1-го числа названныхъ мѣсяцевъ удаляются изъ заведенія. Отъ платы освобождаются дѣти бѣдныхъ родителей, но не болѣе 5% общаго числа инословныхъ учениковъ, обучающихся въ училищѣ.

5. *Объ экипировкѣ учениковъ.*

Въ видахъ однообразія костюма учащихся въ училищѣ, рекомендуется родителямъ своекоштныхъ учениковъ шить верхнее платье для нихъ (куртки и брюки) преимущественно изъ сѣраго сукна или изъ матерій, по внѣшнему виду и цвѣту сходныхъ съ сѣрымъ сукномъ, и потому образцу, какъ шьются эти вещи для казеннокоштныхъ воспитанниковъ училища (куртка однобортная съ глухимъ воротомъ и съ поясомъ). Поясъ и фуражка должны быть черныя установленной формы. Пальто должно быть чернаго цвѣта. Для дѣтей, подверженныхъ простудѣ, разрѣшается на зимнее время имѣть полушубки, покрытые матеріей чернаго цвѣта. Не рекомендуется снабжать дѣтей шарфами, въ валеныхъ сапогахъ ходить въ классъ безусловно воспрещается. Желательно, чтобы дѣти по возможности снабжены были галошами.—Родители сами или черезъ другихъ лицъ должны имѣть попеченіе, чтобы ученики были снабжены достаточнымъ количествомъ бѣлья (не менѣе 3-хъ паръ), обвертокъ или носокъ (не менѣе 5) и не ходили въ рваной одеждѣ и худой обуви. Для неисправныхъ въ этомъ отношеніи дѣтей Начальство вынуждено будетъ производить починку и приобрѣтать потребныя вещи за счетъ родителей.

6. *О содержаніи своекоштныхъ пансіонеро́въ во время экзаменовъ и переэкзаменово́къ до начала учебнаго года (31 августа 1909 года).*

Своекоштные пансіонеры, явившіеся на время экзаменовъ и переэкзаменово́къ въ августѣ мѣсяцѣ, уплачиваютъ за свое содержаніе по 35 коп. въ день впредь до начала учебнаго года (съ 31 августа). Деньги вносятся впередъ.

7. *О экзаменахъ на званіе учителя церковно-приходскихъ школъ.*

Для экзаменовъ на званіе учителя церковно-приходскихъ школъ въ наступающемъ 1909—10 учебномъ году назначаются сроки: 12—17 октября 1909 года и 15—20 февраля 1910 года. Прошенія должны быть поданы за 10 дней до срока экзаменовъ. Къ прошеніямъ прилагаются свидѣтельства: 1) объ образованіи, 2) о рожденіи и крещеніи (или метрическая выпись), 3) о бытіи у исповѣди и причастія и 4) одобрительный отзывъ о поведеніи, если проситель состоитъ на службѣ, отъ непосредственнаго начальства; за производство экзаменовъ вносится плата 5 рублей. Испытанія производятся согласно правиламъ и программамъ, помѣщеннымъ въ № 8 Церковныхъ Вѣдомостей за 1899 г. Прошенія о допущеніи къ экзаменамъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что испытанія на званіе учительницы церковно-приходской школы въ 1909—10 уч. году будутъ производиться въ слѣдующіе сроки: 1) въ сентябрѣ, начиная съ 15, и 2) въ январѣ, начиная съ 18-го.

При прошеніяхъ должны быть представлены свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи (выпись), б) о званіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего представляютъ аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ.

Испытанія производятся по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 26 марта—8 апр. 1899 года за № 1207 (см. Цер. Вѣд. 1899 г. № 18).

При подачѣ прошеній о допущеніи къ симъ испытаніямъ каждая просительница вноситъ въ Совѣтъ училища 5 руб. за производство экзаменовъ.

РАСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и экзаменовъ для учениковъ Переславскаго духовнаго училища и вновь поступающихъ.

Для учениковъ училища, коимъ назначены экзамены и переэкзаменовки и для вновь поступающихъ въ старшіе классы испытанія будутъ произведены въ слѣд. сроки. 17—августа—письм. упраж. по Русскому яз., 18—Законъ Божій и Церк. Пѣніе, 19—Русскій и Церк. Славянскій языки, 20—Греческій и Латинскій яз., Чистописаніе и Черченіе, 21—Географія, Ариѳметика и Природовѣдѣніе, 22—Педагогическое Собраніе. Для вновь поступающихъ въ 1 классъ училища—24 августа—Письм. упраж. по Русскому яз., 25—Законъ Божій, Ариѳметика и Церковное Пѣніе, 26—Русскій и Церк. Славянскій языки, 27—Педагогическое собраніе, 28—Молебень предъ началомъ ученя.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго Пріюта.

Въ пріютѣ въ настоящее время имѣются свободныя мѣста для ищущихъ призрѣнія въ пріютѣ и соотвѣтствующихъ Уставу его.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

8-го августа

№ 31-32.

1909 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пребываніе Преосвященнаго Евгенія, Епископа Муромскаго, въ селахъ Меленковскаго уѣзда 1—5 іюля 1909 года.

Въ періодъ времени отъ 1 по 6 іюля Преосвященный Евгеній, Епископъ Муромскій, съ соизволенія Высокопреосвященнаго Владимірскаго Архипастыря Николая, посѣтилъ нѣсколько сель Меленковскаго уѣзда, большинство которыхъ значится зараженными сектантствомъ и старообрядчествомъ. Въ сопровожденіи свящ. Мур. собора Л. Бѣлоцвѣтова, діакона І. Погостовскаго и іеродіакона Гавріила Владыка отбылъ изъ Мурома 1 іюля въ 10 час. у. на пароходѣ вверхъ по р. Окѣ. Въ 4^{1/2} часа пароходъ подошелъ къ селу „Дмитріевы Горы“. Это село было не назначено для обзора, но здѣсь былъ предназначенъ ночлегъ. Встрѣтить Владыку пришелъ на пристань мѣстный о. протоіерей П. Орловъ, онъ же и Благочинный предназначенныхъ къ обзору сель. Владыка, въ сопровожденіи о. прот. П. Орлова и прибывшихъ съ нимъ духовныхъ лицъ, отправился отъ пристани пѣшкомъ въ высокую гору—къ дому протоіерея. Вблизи храма Архипастыря встрѣтила большая толпа народа, оставившаго полевья работы и собравшагося принять Архипастырское благословеніе и услышать слово назиданія. Владыка съ любовью отнесся къ желанію сельчанъ, приказалъ отворить храмъ и при участіи мѣстнаго о. протоіерея и прибывшаго съ нимъ духовенства совершилъ молебное пѣніе Покрову Пресвят. Богородицы. Послѣ молебна Владыка обратился къ народу съ наставленіемъ о необходимости быть въ единеніи съ церковію, такъ какъ въ ней только спасеніе, похвалилъ любовь слушателей къ св. церкви и къ ея служителямъ, выразившуюся въ томъ, что они оставили свои работы и спѣшно пришли встрѣтить Архипастыря, чтобы помолиться съ нимъ,—при этомъ Владыка сказалъ, что развитію и укрѣпленію такой любви, какъ извѣстно, много содѣйствовала недавно скончавшаяся супруга здѣшняго пастыря и предложилъ помолиться объ упокоеніи души рабы Божіей Елены въ небесныхъ обителяхъ. Народъ съ радостію принялъ

предложеніе Владыки. Началось служеніе великой паннихиды, закончившейся литіей на могилѣ усопшей. По окончаніи паннихиды Владыка долго благословлялъ народъ, при чемъ многіе высказывали благодарность за доброе отеческое назиданіе и за молитву о „матушкѣ“, до самозабвенія любившей прихожанъ своего мужа. Въ восьмомъ часу Владыка вошелъ въ домъ о. протоіерея и расположился на ночлегъ.

2-го числа въ 7 час. 45 м. на лошадяхъ Владыка отправился въ с. Санчурь. При приближеніи къ селу видно было, какъ по полевымъ тропинкамъ бѣжали крестьяне и крестьянки, бросившіе работы въ поляхъ и спѣшившіе вмѣстѣ съ односельчанами встрѣтить дорогого гостя. Въ околицѣ толпа мужчинъ, во главѣ съ селеннымъ старостой, преподнесла Владыкѣ хлѣбъ-соль. Владыка благословилъ встрѣчавшихъ и предложилъ идти въ храмъ, гдѣ будетъ совершенно молебствіе. Толпа двинулась за экипажемъ. По всему селу, близъ каждаго дома, были выставлены накрытые бѣлыми скатертями столы съ иконами и съ хлѣбомъ-солью, а возлѣ столовъ стояли хозяйки съ дѣтьми. Владыка всѣхъ благословлялъ. Толпа сзади экипажа все увеличивалась. При входѣ въ церковную ограду Владыку встрѣтилъ мѣстный священникъ со св. крестомъ и со св. водой. Дѣти отъ церковной ограды до царскихъ вратъ осыпали путь цвѣтами. Владыка прослѣдовалъ въ алтарь и облачился въ малое облаченіе; прибывшее съ нимъ духовенство также облачилось въ свящ. одежды, и всѣ вышли на средину храма. Мѣстный свящ. о. И. Веселовскій обратился ко Владыкѣ съ привѣтственной рѣчью, въ которой выразилъ свои радостныя чувства по случаю прибытія Архипастыря и просилъ отнестись къ малой Санчурской церкви съ отеческой любовью. Владыка отвѣтилъ нѣсколькими словами на привѣтствіе, и былъ начать молебенъ св. Николаю. По окончаніи молебна Владыка обратился къ народу съ словомъ назиданія—о необходимости исполненія Закона Божія и всѣмъ до единого преподалъ для лобзанія св. крестъ, затѣмъ осмотрѣлъ храмъ, документы, прошелъ въ школу и отечески—ласково бесѣдовалъ съ дѣтьми. Дѣти—школьники оказались довольно развитыми и свѣдущими въ Законѣ Божіемъ. Посѣтивъ дома священника и псаломщика и отдохнувъ немного въ домѣ священника, Владыка въ 12 час. отправился въ слѣдующее село Окшово, стоящее на границѣ Меленковского уѣзда съ Тамбовской губерніей. Здѣсь высокому гостю оказана такая же сердечно-радушная встрѣча и отъ крестьянъ, и отъ мѣстнаго причта. Въ храмѣ отслуженъ былъ молебенъ Спасителю (храмъ во имя Рождества Христова). Осмотрѣвъ послѣ молебна храмъ и школу и посѣтивъ дома причта, Владыка прослѣдовалъ дальше—въ с. Кудрино, куда прибыли въ 4 часа. Здѣсь, по совершеніи молебнаго пѣнія святит. Николаю, Владыка увѣщевалъ всѣхъ жить въ мирѣ и быть вѣрными чадами церкви Христовой и своею жизнію оправдывать званіе христіанина. Осмотрѣвъ храмъ и преподавъ всѣмъ Архипастырское благословіе, Владыка посѣтилъ дома діакона и псаломщика и прошелъ въ домъ свящ. о. І. Усова, гдѣ остался на ночлегъ. Внимательное отеческое отношеніе Архипастыря, видимо, ободрило о. Іоанна, недавно перешедшаго въ с. Кудрино и еще не вполне освоившагося среди новыхъ сослуживцевъ и среди новыхъ прихожанъ.

3 іюля въ 7 ч. у. очень многіе изъ жителей с. Кудрина собрались къ дому священника—проводить рѣдкаго гостя и, съ благоговѣніемъ принявъ послѣднее общее Архипастырское благословеніе, напутствовали Владыку сердечными пожеланіями благополучнаго пути. Въ 7 ч. 45 м. прибыли въ с. Илькино. Радужно встрѣченный крестьянами съ хлѣбомъ-солью у околицы села, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ. Здѣсь совершивъ молебное пѣніе Пресв. Троицѣ, Владыка сказалъ собравшимся поученіе на тему „по пути ко спасенію христіанамъ надо уподобляться Христу“ и всѣмъ преподавъ для лобзанія св. крестъ. По осмотрѣ храма и церковныхъ документовъ, Владыка долго бесѣдовалъ со школьниками и затѣмъ прослѣдовалъ въ домъ священника, предварительно побывавъ у старца—псаломщика. Здѣсь представился Владыкѣ о. діаконъ Владимірскаго Каѳедрального собора Д. К. Борисовскій, присланный Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Николаемъ съ частицами св. мощей для вновь устроеннаго и предназначеннаго къ освященію храма въ с. Пьянгусѣ, куда послѣ непродолжительнаго отдыха въ домѣ священника и отправились. Проѣхавъ безъ остановки чрезъ г. Меленки (по окраинѣ), въ 12 ч. 30 м. прибыли въ д. Ратново, прихода с. Коровина. Здѣсь Владыкѣ оказана неожиданная очень сердечная встрѣча отъ насельниковъ деревни во главѣ съ ихъ пастыремъ священникомъ с. Коровина, о. А. Добролюбовымъ. Путь къ срединѣ селенія былъ устланъ зеленью, цвѣтами и холстами. Крестьяне въ праздничныхъ одеждахъ стояли кругомъ стола, на которомъ были икона святит. Николая, св. Крестъ и Евангеліе. Владыка не могъ самъ совершить молебна, такъ-какъ ризница изъ с. Илькина была отправлена впередъ, поэтому онъ благословилъ о. Добролюбова начать молебенъ Святителю Христову. Тропарь и припѣвы пѣли очень стройно всѣ крестьяне—и мужчины и женщины. Это моленіе—съ всеобщимъ пѣніемъ, подъ открытымъ небомъ—въ присутствіи Архипастыря—произвело на сельчанъ глубокое впечатлѣніе, которое надолго останется у нихъ въ памяти. Послѣ молебна Владыка сказалъ рѣчь, въ которой убѣждалъ слушателей неизмѣнно быть въ единеніи съ церковію Христовой и не увлекаться лъстивыми рѣчами сектантовъ и всѣмъ преподавъ Архипастырское благословеніе. Затѣмъ поблагодаривъ крестьянъ за сердечную и радужную встрѣчу, Владыка продолжилъ путь къ селу Пьянгусу, куда прибыли въ 1 ч. 45 минутъ. Приложившись къ св. кресту и осѣнивъ во множествѣ предстоящій народъ, Владыка прослѣдовалъ въ ветхій деревянный храмъ. По осмотрѣ храма и по провѣркѣ документовъ, прошелъ въ новоустроенный каменный, довольно обширный храмъ, осмотрѣлъ его и далъ распоряженіе сопровождающимъ священнику Бѣлоцвѣгову и діаконамъ—Борисовскому и Погостовскому озаботиться о приготовленіи всего необходимаго къ совершенію всенощнаго бдѣнія въ новомъ храмѣ и, назначивъ время для начала всенощной, въ 6 часовъ, отправился въ зданіе школы, гдѣ около часа бесѣдовалъ съ учениками, а затѣмъ—въ домъ священника о. М. Валединскаго. Ровно въ 6 часовъ начался благовѣстъ къ всенощной, а чрезъ 15 минутъ Владыка торжественно былъ встрѣченъ сонмомъ духовенства—въ числѣ 8 священниковъ, во главѣ съ о. протоіереемъ Меленковскаго собора В. Филадельфинымъ, и 5 діа-

коновъ. Всенощную служилъ мѣстный свящ. о. М. Валединскій, на литію и величаніе выходилъ Владыка со всѣми священнослужителями. Народа, какъ мѣстныхъ жителей, такъ и прибывшихъ изъ гор. Меленокъ и др. селеній, было такъ много, что не могли помѣститься всѣ въ храмъ; Владыка всѣхъ помазалъ свящ. елеемъ. Всенощное бдѣніе окончилось позднѣе 10 часовъ.

4 іюля, по окончаніи ранней литургіи, въ 7 час. начался благовѣсть къ водоосвященію. Ровно въ 8 часовъ прибылъ въ храмъ также торжественно встрѣченный, какъ и наканунѣ, Преосвященный Владыка. При пѣніи входнаго „Достойно“, стройно исполненномъ хоромъ Меленковской Никольской церкви, прочтены входныя молитвы и началось облаченіе Архипастыря въ священныя одежды. Нужно было видѣть, чтобы точно опредѣлить то вниманіе, съ какимъ слѣдили собравшіеся богомольцы, многіе—зараженные сектантствомъ (молоканствомъ), за каждымъ движеніемъ Владыки и окружающихъ его!... Нужно было видѣть, чтобы опредѣлить тотъ религіозный восторгъ, который отражался на лицахъ истинныхъ сыновъ церкви при взглядахъ на Архипастыря, приготовляющагося къ совершенію служенія!... Въ 8½ час. начался чинъ освященія храма и затѣмъ—Боже-ственная литургія. То и другое прошло очень стройно, безъ всякаго замѣшательства, чему много содѣйствовали лица, прибывшіе со Владыкой и хорошо знающіе порядокъ Архіерейскаго служенія. Послѣ запричастнаго стиха о. протоіерей В. Филадельфинъ произнесъ назидательное слово о значеніи храма для христіанина, а предъ началомъ молебна Владыка произнесъ рѣчь—экспромптъ о необходимости посѣщенія храма Божія и исполненія заповѣдей Христовыхъ. Надолго останется въ памяти бывшихъ въ Пьянгуѣ богомольцевъ—день освященія храма. Невиданное многими Архіерейское служеніе съ его особенностями, при строгомъ исполненіи устава, произвело на всѣхъ сильное впечатлѣніе, и многіе высказывали желаніе—чаще бы бывать за такой службой, когда невольно забываются всѣ житейскія тревоги и заботы, когда душа невольно устремляется горѣ.—Только одно омрачало торжественно-радостное настроеніе прихожанъ—это отсутствіе при этомъ торжествѣ о. Іоанна Каліопина, положившаго начало построенію только-что освященнаго храма и около семи лѣтъ потрудившагося надъ его постройкой. По независимымъ стъ него причинамъ онъ долженъ былъ остаться одинъ при Меленковскомъ соборѣ, проводивъ къ своему, можно сказать, дѣтищу—двоихъ своихъ сослуживцевъ.—По совершенномъ окончаніи церковнаго торжества, Владыка, всѣ сослужившіе ему и бывшіе на торжествѣ представители Меленковской администраціи собрались въ домѣ о. Михаила Валединскаго, который радушно предложилъ всѣмъ чай и скромную трапезу. Владыка не долго предавался отдыху, нужно было спѣшить въ с. Лавси, гдѣ предназначено служеніе всенощного бдѣнія. Въ 2 час. 30 мин. онъ вышелъ изъ дома о. Михаила и, побесѣдовавъ еще немного съ гостями, остающимися въ домѣ радушнаго хозяина, и съ народомъ, во множествѣ окружавшимъ поданные экипажи, въ 2 ч. 40 м. отбылъ изъ с. Пьянгуѣ.

Въ с. Лавсю прибыли въ 5 час. Тотчасъ-же началось совершеніе всенощной, которую совершалъ мѣстный свящ. о. В. Шустовскій съ діакономъ

Звѣревымъ при стройномъ пѣніи хора изъ крестьянъ, подъ управленіемъ псаломщика. Литію на площади и величаніе препод. Сергію Владыка совершилъ самъ—при участіи мѣстнаго причта и прибывшихъ съ нимъ благочиннаго о. протоіер. П. Орлова, свящ. Бѣлодѣтова и діаконовъ Погостовскаго, Борисовскаго и іеродіакона Гавріила. Самъ же Владыка помазалъ всѣхъ богомольцевъ свящ. елеемъ. Служба окончилась около 8 час. Осмотрѣвъ храмъ, документы и побесѣдовалъ со школьниками; Владыка посѣтилъ дома діакона, псаломщика, больного свящ. Ставровскаго и затѣмъ, немного отдохнувъ и подкрѣпившись чаемъ, Владыка уже въ сумерки отправился на ночлегъ въ село Веркуць. Жители села Лавси сердечно благодарили Владыку за посѣщеніе. Одинъ старецъ говорилъ, что онъ едва помнитъ—какъ пріѣзжалъ къ нимъ Архіерей, лѣтъ сорокъ тому прошло, а службы Архіерейской никогда не бывало.

По дорогѣ къ с. Веркуцу (тоже—заводъ „Гусь-Баташевскій-Рязанскій“) въ деревнѣ Чаурѣ, не смотря на наступившую уже темноту— (въ 9 ч. 30 м.), пришлось неожиданно остановиться. Жители деревни, узнавъ, что господскіе лошади съ завода прошли въ Лавсю за Владыкой, тотчасъ-же всѣ отъ мала до велика собрались близъ зданія школы и при приближеніи Владыки общимъ хоромъ запѣли „Царю небесный“. Владыка вышелъ изъ экипажа, благодарилъ сельчанъ за такую встрѣчу, видя въ ней—выраженіе сильной вѣры въ Господа, преданности къ церкви и любви къ ея пастырямъ, и долго преподавалъ Архипастырское благословеніе. Все время, не переставая, народъ очень стройно пѣлъ священныя молитвы. Поразительная была картина: темная ночь, громадная толпа народа разныхъ возрастовъ,—тутъ и украшенные сѣдиною старцы и крѣпкіе силами взрослые мужчины и женщины съ грудными младенцами,—всѣ елиными усты, единымъ сердцемъ воспѣваютъ хвалебныя пѣсни Творцу и Промыслителю міра. Преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка продолжилъ путь къ с. Веркуцу, куда прибыли въ началѣ двѣнадцатаго часа ночи. Въ виду поздняго времени,—по распоряженію Владыки, привѣтственнаго звона и церковной встрѣчи не было, и Владыка прямо съ пути прослѣдовалъ въ приготовленную для него квартиру, въ домѣ владѣльца завода, гдѣ самъ владѣлецъ съ семействомъ очень радушно встрѣтилъ дорогого гостя.—Принявъ мѣстныхъ священниковъ, Владыка далъ имъ и сопровождавшимъ его надлежащія распоряженія о предстоящей на утро службѣ и удалился въ отведенныя ему комнаты. 5 іюля къ 8 час. у. все необходимое для совершенія литургіи было приготовлено въ верхнемъ храмѣ. Храмъ с. Веркуць—можно назвать замѣчательнымъ по его внѣшней, изящной архитектурѣ и по массивности. Храмъ устроенъ въ два этажа,—въ нижнемъ три престола, въ верхнемъ одинъ—во имя Живоначальныя Троицы. Входъ въ верхній храмъ съ западной стороны. Храмъ не блеститъ позолотой, но поражаетъ своимъ величіемъ. Къ пріѣзду Владыки, лѣстница, ведущая въ храмъ, декорирована была зеленью, а самый храмъ тропическими растеніями изъ богатѣйшихъ оранжерей г. Баташева. Ровно въ 8 час. раздался ударъ колокола, призывающаго мѣстныхъ жителей и жителей окрестныхъ селеній къ небывалому здѣсь Архіерейскому

служенію. Чрезъ 15 минутъ прибылъ къ храму Преосвященный Архипастырѣ. Встрѣтить его вышли на площадь о. благочинный—протоіер. П. Орловъ, свещ. Бѣлоцвѣтовъ, мѣстные два священника и діаконы. Мѣстный хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ псаломщика г. Ч. расположился на средней площадкѣ лѣстницы. Облачившись въ мантию и приложившись къ св. кресту, при медленномъ исполненіи входнаго „Достойно“ Владыка поднялся по высокой лѣстницѣ и вошелъ въ храмъ. Народа въ храмѣ было уже очень много, но тѣсноты не было, да и быть ея не можетъ, такъ какъ въ храмѣ свободно могутъ помѣститься 3000 человекъ. По прочтеніи входныхъ молитвъ, Владыка приложился къ особенно чтимой окрестными жителями Боголюбской иконѣ Божіей Матери и къ св. кресту съ частицею св. мощей св. Іоанна Милостиваго, и, преподавъ всѣмъ общее Архипастырское благословеніе, прослѣдовалъ на уготованное облачальное мѣсто. По облаченіи Владыки и всего собравшагося духовенства въ священныя одежды, началось, по чиноположенію, совершеніе Божественной литургіи. Вся служба прошла очень стройно, получалось впечатлѣніе—будто всѣ служащіе и хоръ очень часто принимаютъ участіе въ архіерейскомъ служеніи, между тѣмъ какъ большая половина священнослужащихъ и хоръ только въ первый разъ приняли участіе въ такомъ служеніи, многіе даже и не видывали его. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ поученіе о томъ, что милости отъ Господа получаютъ только тѣ, кто всѣмъ сердцемъ вѣруеть въ Него и всецѣло предается Его Божественному Промыслу, и убѣждалъ слушателей укрѣпляться въ вѣрѣ въ Господа и въ любви къ Нему и не терять надежды на Его милосердіе. Воодушевленная рѣчь Владыки выслушана предстоящимъ народомъ съ глубокимъ вниманіемъ.

По совершеніи молебна св. Троицѣ, Владыка очень долго благословлялъ богомольцевъ. Потомъ осмотрѣлъ храмъ,—гдѣ совершено богослуженіе, храмъ въ нижнемъ этажѣ, долго бесѣдовалъ со школьниками земской и церковно-приходской школѣ, затѣмъ посѣтилъ домъ старшаго священника о. А. Чихачева и прочихъ членовъ причта, домъ церковнаго старосты А. П. Абакумова, ревностно заботящагося о чистотѣ храма, о ризницѣ и церковной утвари. Въ 5 час. Владыка прибылъ въ свою квартиру. Вскорѣ г. Баташевымъ былъ предложенъ обѣдъ Владыкѣ и всѣмъ служащимъ съ нимъ.

6-го числа въ шестомъ часу утра Владыка, напутствуемый благожеланіями г. Баташева и его семейства, отбылъ въ городъ Касимовъ, откуда на пароходѣ прибылъ въ г. Муромъ въ 11 ч. 30 м. ночи.

Несомнѣнно, что такія поѣздки Архипастыря, съ служеніемъ молебновъ по селамъ и деревнямъ, съ сердечно-отеческими бесѣдами съ пастырями и пасомыми, не будутъ безплодными: онѣ поднимутъ религіозное чувство народа, въ коемъ еще много вѣры въ Бога, еще велика любовь къ св. церкви, а работники на нивѣ Христовой, ободренные вниманіемъ Архипастыря, смѣлѣе пойдутъ на работу въ вѣренномъ имъ вертоградѣ.

Свещ. Л. Бѣлоцвѣтовъ.

О церковно-школьной выставкѣ.

V.

Церковныя школы одноклассныя и двуклассныя.

Одноклассныя и двуклассныя церковно-приходскія школы составляли первый отдѣлъ выставки. По существу это самый главный и самый важный отдѣлъ выставки, ибо этого рода церковныя школы вмѣстѣ со школами грамоты составляютъ главную массу церковныхъ школъ и когда въ печати или въ обществѣ идетъ рѣчь о церковной школѣ, то обыкновенно имѣютъ въ виду эти именно школы. По экспонатамъ перваго отдѣла посѣтитель составлялъ представленіе о церковной школѣ, вообще о характерѣ обученія въ ней и о достигаемыхъ результатахъ.

Къ сожалѣнію, самое расположеніе экспонатовъ этого отдѣла на выставкѣ сдѣлано было не вполне удачно и лишало возможности посѣтителей и особенно тѣхъ изъ нихъ, которые для обзорѣнія выставки располагали немногими часами, при бѣгломъ осмотрѣ видѣть церковную школу во всѣхъ ея сторонахъ.—Цѣлью выставки было показать на наглядныхъ образцахъ, чего достигаетъ въ сферѣ общаго образованія и прикладныхъ знаній церковная школа вообще, въ какомъ порядкѣ и какими приѣмами сообщается въ ней то и другое. Посему всѣ экспонаты слѣдовало бы распредѣлить по ихъ родамъ и видамъ, расположить ихъ въ опредѣленномъ порядкѣ такъ, чтобы напр. и при бѣгломъ осмотрѣ можно было видѣть, какъ поставлено въ церковной школѣ обученіе правописанію, изложенію мыслей и т. п. Но по разнымъ причинамъ, главнымъ образомъ по недостатку помѣщенія для выставки и спѣшности ея устройства, въ первомъ отдѣлѣ экспонаты были распределены по епархіямъ. Каждой епархіи въ выставочныхъ залахъ отведенъ былъ въ зависимости отъ количества ея экспонатовъ болѣе или меньшій уголокъ; въ этомъ уголкѣ самое видное мѣсто заняли руководѣльныя работы, а подъ ними скромно были сложены различныя учебныя работы, историческія записки, фотографическіе снимки и проч. При такихъ условіяхъ получалось впечатлѣніе, что это выставка руководѣлья, а не школьная выставка. За руководѣльными работами при первомъ впечатлѣніи какъ-то ступшеывались другіе болѣе интересные и цѣнные экспонаты, характеризующіе церковную школу по ея общеобразовательной сторонѣ. Расположеніе же экспонатовъ по епархіямъ затрудняло до известной степени ознакомленіе съ какой-нибудь отдѣльной стороною церковно-школьнаго дѣла. Напримѣръ, если вы хотѣли ознакомиться съ постановкой хотя бы письменныхъ работъ по русскому языку или съ работами по черченію въ двуклассныхъ школахъ, вамъ нужно было пройти по всѣмъ епархіямъ, разыскать тамъ въ кучѣ тетрадей работы двуклассныхъ школъ, выбрать среди нихъ интересующія васъ работы и т. д. Для всего этого требовалось очень много времени и было бы, напротивъ, гораздо скорѣе и удобнѣе, если бы эти работы были выдѣлены въ особую группу.

Нужно, впрочемъ, замѣтить, что указываемыя нами неудобства составляли затрудненія только при бѣгломъ осмотрѣ выставки. Тѣ же посѣтители, которые располагали достаточнымъ временемъ и желали обстоятельно ознакомиться съ церковною школою въ разныхъ ея стонахъ, находили въ первомъ отдѣлѣ все нужное для этой цѣли.

Что же интереснаго и поучительнаго было выставлено одноклассными и двухклассными школами?

Начнемъ съ самаго виднаго на выставкѣ экспоната—съ рукодѣльныхъ работъ. По статистическимъ свѣдѣніямъ за 1907 г. рукодѣльные занятія велись при 201 двухклассныхъ школахъ и 4168 одноклассныхъ. Естественно, что при такихъ условіяхъ рукодѣльные работы были представлены на выставкѣ въ изобиліи. Въ повременной печати одни одобряли за эти рукодѣля церковную школу, другіе же сильно порицали за то же самое. Говорили, съ одной стороны, что церковная школа обучаетъ не нужному, т. е. такимъ видамъ рукодѣльныхъ работъ, которыя не могутъ имѣть практическаго приложенія въ деревнѣ; съ другой стороны, упрекали церковную школу за то, что она убиваетъ народное искусство, вводя шаблонные образцы изящныхъ рукодѣльныхъ работъ. Но тотъ и другой упрекъ едва-ли могутъ быть признаны справедливыми.

Кто внимательно осмотрѣлъ на выставкѣ всѣ образцы рукодѣльныхъ работъ, тотъ могъ убѣдиться, что церковная школа обучаетъ и необходимымъ рукодѣльнымъ работамъ—шитью, кройкѣ, вязанью и т. п. Что касается изящныхъ рукодѣльныхъ работъ, то онѣ представлены главнымъ образомъ городскими школами, а въ городахъ или крупныхъ фабричныхъ и торговыхъ селеніяхъ несомнѣнно есть спросъ и на изящныя рукодѣльныя работы. Что касается упрека въ томъ, что церковная школа не поддерживаетъ народное искусство, то по этому поводу слѣдуетъ замѣтить, что церковная школа и не беретъ на себя такой задачи да и не въ силахъ выполнить ея. Упадокъ народнаго искусства зависитъ отъ многихъ причинъ и начальная народная школа едва-ли можетъ противостоять этому упадку.

Обученіе рукодѣлю въ большинствѣ школъ ведется безъ опредѣленной программы, учатъ вязанью, вышиванію, шитью, насколько знаетъ все это сама учительница. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр. Полтавской, Олонецкой, Владимірской и др. составлена особая программа для обученія рукодѣлю въ начальныхъ школахъ, но и эта программа не во всѣхъ школахъ данной епархіи выполняется со всею строгостію, и здѣсь характеръ и успѣхъ обученія зависитъ больше отъ учительницы. Шире и лучше обученіе рукодѣлю ставится въ школахъ при женскихъ монастыряхъ. Большая часть изящныхъ рукодѣльныхъ работъ на выставкѣ принадлежали этимъ монастырскимъ школамъ. Полный и систематическій курсъ всѣхъ рукодѣльныхъ работъ проходится въ т. н. рукодѣльныхъ классахъ, гдѣ обучаются окончившія уже курсъ начальной школы. Такіе рукодѣльные классы, какіе напр. существуютъ

при Успенской монастырской школѣ въ г. Владимірѣ, есть почти въ каждой епархіи. Отъ рукодѣльныхъ классовъ представлены были или образцы работъ или альбомы, гдѣ представлены были образчики всѣхъ видовъ рукодѣльныхъ работъ въ ихъ методическомъ порядкѣ. Своею полнотою и методичностью отличался такой альбомъ рукодѣльныхъ классовъ въ Перми. Этими же классами были представлены оригинальныя наглядныя пособія для обученія рукодѣлью въ классѣ: мужская рубашка, сшитая изъ разноцвѣтнаго коленкора, чулокъ, связанный изъ разноцвѣтныхъ нитокъ. По этимъ пособіямъ весь классъ сразу видитъ всѣ составныя части рубашки, изъ какихъ она скроена, и всѣ части чулка.

Кромѣ этихъ общихъ рукодѣльныхъ работъ, въ нѣкоторыхъ школахъ ведется обученіе и специальнымъ рукодѣльнымъ работамъ. Въ губерніяхъ Воронежской, Псковской, Тамбовской и Херсонской обучаются ткачеству льняныхъ, бумажныхъ и шерстяныхъ матерій; въ Елинской школѣ, Кіевской губерніи, дѣвочки плетутъ изъ „рагозы“ (родъ тростника) корзинки, сундучки, саквояжи, половики и т. п. Ахлѣбинской школой Калужской епархіи представлены изящныя издѣлія изъ холста; рукодѣльнымъ классомъ при Свято-Владимірской школѣ въ г. Витебскѣ приготавливаются изящныя церковныя облаченія (напр. разрисованныя масляными красками по атласу); Богородице-Владимірской школой Тульской епархіи представлено священническое облаченіе изъ полотна (очень практично для жаркаго времени) и мн. др.

При немногихъ начальныхъ церковныхъ школахъ ведется обученіе сельскому хозяйству, но на выставкѣ эта сторона церковно-школьнаго дѣла была представлена слабо. Въ 61 двуклассныхъ школахъ и 152 одноклассныхъ въ 1907 г. дѣти обучались различнымъ ремесламъ—переплетному (въ 113 шк.), столярно-токарному (50 шк.), сапожно-башмачному (26 шк.), кузнечно-слесарному (15 шк.), карзиночному (8 шк.), портняжному (3 шк.), картонажному (5 шк.), черепичному (2 шк.), щеточному (1 шк.) и типографскому (1 шк.). Экспонатовъ по ремесленнымъ издѣліямъ на выставкѣ было достаточно. Наиболѣе полно было представлено обученіе столярному, слесарному и картонажному ремесламъ Гомельской желѣзнодорожной и Раменской (Московской губ.) школами.

Учебное дѣло въ церковныхъ школахъ представлено было на выставкѣ множествомъ разнообразныхъ письменныхъ работъ учащихся. Къ сожалѣнію, не всѣ епархіи представили на выставку одинаковаго характера письменныя работы. Отъ однихъ школъ были представлены т. с. текущія или обычныя школьныя работы, сдѣланныя въ первой половинѣ 1908—09 учебнаго года, другими же школами присланы письменныя работы, заготовленные специально для выставки. Понятно, что по второму рода работамъ трудно составить правильное сужденіе о дѣйствительномъ состояніи учебнаго дѣла въ школахъ.

Отъ одноклассныхъ школъ были представлены главнымъ образомъ работы по чистописанію и русскому языку и отчасти по славянскому

полуустановному письму и арифметикѣ. Наибольше интересны конечно работы по русскому языку. Программой выставки требовалось представить только опыты самостоятельнаго изложенія мыслей, но прислано было множество диктантовъ и различныхъ грамматическихъ упражненій. По различнымъ орфографическимъ работамъ можно было видѣть, что обученіе грамматикѣ въ одноклассныхъ школахъ ведется методически правильно и достаточно успѣшно.

Упражненія въ письменномъ изложеніи мыслей, судя по экспонатамъ выставки, ведутся въ настоящее время во всѣхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, но въ большей части школъ они ведутся довольно шаблонно. Начинаясь въ среднемъ отдѣленіи во второй половинѣ учебнаго года элементарными работами по учебнику Некрасова, на старшей группѣ они состоятъ главнымъ образомъ въ пересказахъ прочитаннаго, темы коихъ даются безъ системы, нерѣдко безъ предварительной разработки плана. Такіе пересказы заключаютъ въ себѣ мало творчества учащихся, построеніе рѣчи бываетъ очень близко къ тексту прочитаннаго; самая рѣчь состоитъ большею частію изъ отдѣльныхъ краткихъ предложеній. Послѣдняя черта этихъ упражненій объясняется тѣмъ, что учащіеся не приучаются предварительно къ составленію сложныхъ предложеній, къ соединенію предложеній различными союзами.

Въ тоже время есть не мало школъ, гдѣ постановка этого рода письменныхъ работъ не оставляетъ желать лучшаго. Элементарныя упражненія въ построеніи предложеній и въ изложеніи въ видѣ отвѣтовъ на вопросы продѣлываются даже на первой группѣ въ концѣ года; на средней группѣ даются пересказы прочитаннаго по частнымъ и общимъ вопросамъ, по заранѣ намѣченному плану; на старшей группѣ пишутся не только довольно сложные пересказы прочитаннаго, но и составляются рассказы, описанія, письма. Въ порядкѣ всѣхъ этихъ работъ замѣтна строгая методичность; строй рѣчи въ нихъ и орфографія для начальной школы вполне удовлетворительны.

Кромѣ этого т. с. обычнаго типа письменныхъ работъ по изложенію, на выставкѣ встрѣчались и нѣкоторыя нововведенія въ этой области. Болѣе распространенное нововведеніе—это письмо сочиненій учащимися по картинкамъ. Въ настоящее время изданы различными авторами, напр. Михеевымъ, небольшіе сборники или тетрадки, въ которыхъ изображены на картинкахъ послѣдовательные моменты какого-н. событія, напр. пожара въ деревнѣ, половодья и т. п. Подобныя картинки есть и въ книгахъ для чтенія Лукашевичъ „Святель“. Дѣти подъ руководствомъ учителя разсматриваютъ, уясняютъ себѣ изображенное на картинкахъ и затѣмъ передаютъ эти свои зрительныя впечатлѣнія въ словахъ. Здѣсь представляется большой просторъ творчеству учащимся, у него нѣтъ запаса готовыхъ фразъ, онъ самъ долженъ составить и расположить въ должномъ порядкѣ предложенія, въ коихъ выразитъ видѣнное на картинкѣ. Такія работы довольно широко практи-

куются въ церковныхъ школахъ Воронежской епархіи, встрѣчаются въ школахъ Петербургской, Екатеринославской, Казанской, Вятской и нѣкотор. другихъ епархій. Признавая эти работы вполне цѣлесообразными и полезными, нельзя не пожелать, чтобы онѣ постепенно вошли въ практику въ церковныхъ школахъ и нашей епархіи.

Другой болѣе оригинальный видъ письменныхъ работъ—это работы съ иллюстраціями, сдѣланными самими учащимися. Такого рода работы встрѣчались въ нѣкоторыхъ школахъ Петербургской епархіи. Сущность этихъ работъ заключается въ томъ, что учащійся, составляя какой-нибудь разсказъ или описаніе иллюстрируетъ этотъ свой литературный трудъ относящимися къ его тексту рисунками или переводить словесные образы на зрительныя впечатлѣнія. Затрудняемся сказать что-либо рѣшительное объ этомъ видѣ работъ, ибо на выставкѣ ихъ было весьма мало и на основаніи ихъ нельзя еще дѣлать какихъ-либо обобщеній. Болѣе широкое распространеніе такихъ иллюстрированныхъ ученическихъ работъ возможно будетъ только тогда, когда во всѣхъ начальныхъ школахъ будетъ введено обученіе рисованію.

Самый оригинальный экспонатъ въ этой области былъ представленъ однимъ изъ учителей Пермской губерніи. Этотъ учитель пришелъ къ выводу, что общепринятыя формы письменныхъ упражненій въ изложеніи и орѳографіи не достигаютъ своей цѣли и не интересуютъ учащихся. Посему письменныя работы въ школахъ должны состоять въ свободномъ сочинительствѣ учащихся. Учитель сначала объясняетъ учащимся элементарныя приемы составленія сочиненій, затѣмъ предлагаетъ имъ описывать свои впечатлѣнія и дѣйствія, знакомые предметы и лица. Когда дѣти достаточно навькнутъ въ этомъ, они пишутъ разсказы на разныя темы, составляютъ басни, стихи. Судя по представленному на выставку сборнику, опыты такого сочинительства довольно удачны (орѳографія впрочемъ не важная). Этотъ опытъ Пермскаго учителя имѣетъ за себя довольно вѣскія основанія и желательно, чтобы вопросъ о такой постановкѣ письменныхъ работъ въ школахъ былъ разработанъ теоретически и практически.

Письменныхъ работъ по ариѳметикѣ представлено было на выставку весьма мало, такъ что по нимъ нельзя судить о постановкѣ этого дѣла въ школахъ.

Немногими школами были представлены и образчики ученическихъ работъ по рисованію, но на основаніи этихъ единичныхъ и случайныхъ образчиковъ также нельзя дѣлать никакихъ обобщеній.

Обычный курсъ одноклассныхъ школъ трехлѣтній, но въ послѣднее время въ разныхъ епархіяхъ стали появляться одноклассныя школы и съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Такія школы, судя по экспонатамъ выставки, есть въ епархіяхъ Владимірской, Калужской, Тверской, Екатеринославской, Кіевской и нѣкотор. другихъ, не считая школъ инородческихъ, гдѣ принятъ обязательный четырехлѣтній курсъ. Сколько всѣхъ такихъ школъ, къ сожалѣнію, статистическимъ отдѣломъ Учи-

лищнаго при Св. Синодѣ Совѣта не подсчитано. Школы съ 4-лѣтнимъ курсомъ открывались въ разныхъ мѣстахъ въ зависимости отъ различныхъ мѣстныхъ условий, поэтому онѣ и не имѣютъ общей одинаковой программы. Въ однихъ школахъ проходитъ обычный курсъ одноклассныхъ школъ, но только болѣе обстоятельно, въ другихъ дѣлаются нѣкоторыя дополненія по Закону Божию, отечественной исторіи, географіи и природовѣдѣнію, наконецъ, третьи школы на 4-мъ году проходятъ программу перваго отдѣленія 2-го класса. Въ Вологодской епархіи на съѣздѣ церковно-школьныхъ дѣятелей въ Сольвычегодскѣ была выработана особая программа для школъ съ 4-лѣтнимъ курсомъ, которая и была представлена на выставку, но введена-ли гдѣ нибудь эта программа въ школахъ Вологодской епархіи, свѣдѣній о томъ на выставкѣ не имѣлось. Судя по бывшимъ на выставкѣ письменнымъ работамъ учащихся школъ съ 4-лѣтнимъ курсомъ, и одинъ лишній годъ въ курсѣ начальной школы много значить: степень развитости учащихся замѣтно повышается.

Двуклассныхъ ц.-приходскихъ школъ къ 1 января 1908 г. насчитывалось 672, въ нихъ было 78.258 учащихся. Наибольшее количество двуклассныхъ школъ (60) имѣетъ Кіевская епархія, за нею слѣдуютъ Кутаисская (34) и Московская (30) епархіи.—На выставку двуклассными школами представлено было весьма много разнообразныхъ письменныхъ работъ учащихся. Преобладали конечно работы по русскому языку. Чего-либо оригинальнаго среди этихъ работъ на выставкѣ не замѣтно было. Выдѣлялись своими достоинствами письменныя работы (сочиненія) учащихся двуклассныхъ школъ съ шестилѣтнимъ курсомъ. Такія школы есть напр. въ Могилевской епархіи, Пензенской, Саратовской. Учащіеся въ VI отдѣленіи пишутъ очень не дурно сочиненія на литературныя темы, составляютъ характеристики различныхъ типовъ (Обломовъ, Марѣинька и т. п.).

По славянскому письму полууставомъ выдѣлялась Поимская единовѣрческая школа Пензенской епархіи; ею были представлены на выставку прекрасные образцы полууставнаго письма съ заставками въ древне-русскомъ стилѣ.

Многими двуклассными школами представлены были образцы ученическихъ работъ и по рисованію. По программѣ во второмъ классѣ преподается линейное черченіе, такъ что обученіе и рисованію является уже сверхдолжною заслугою двуклассныхъ школъ. Работами по рисованію выдѣлялись на выставкѣ школы: при Синодальной типографіи въ Москвѣ, Воскресенская и Покрово-Коломенская школа въ Петербургѣ, Вознесенская въ Кіевѣ, Житомирская на Волыни, Покровская Саратовской епархіи и др. Къ сожалѣнію, по представленнымъ на выставку экспонатамъ трудно было судить о самой постановкѣ обученія рисованію въ школахъ, такъ какъ подборъ экспонатовъ въ общемъ имѣлъ случайный характеръ, но самые опыты обученія рисованію заслуживаютъ одобренія и поощренія.

Обобщая свои наблюденія надъ экспонатами одноклассныхъ и двухклассныхъ церковныхъ школъ, всякій внимательный и безпристрастный посѣтитель выставки долженъ былъ придти къ выводу, что церковная школа не только насаждаетъ церковность, обучая Закону Божию и чтенію по часослову и псалтири, но и даѣтъ то элементарное образованіе учащимся, какое даетъ и всякая другая начальная школа.

Кромѣ вышеуказанныхъ экспонатовъ по первому отдѣлу на выставкѣ были весьма интересны историческія записки о школахъ и фотографическіе снимки школъ и учащихся при различныхъ условіяхъ.

Въ историческихъ запискахъ, которыхъ на выставку доставлено было весьма много, изображается болѣе или менѣе подробно и обстоятельно жизнь каждой церковной школы въ отдѣльности, условія ея возникновенія, постепеннаго развитія и современнаго существованія. Эти свѣдѣнія прекрасно дополняютъ и иллюстрируютъ общіе отчеты о школахъ по епархіямъ. Въ нихъ особенно рельефно между прочимъ раскрывается то живое участіе, какое вложено приходскимъ духовенствомъ въ созиданіе церковной школы.

Фотографическіе снимки изображаютъ церковную школу по разнымъ сторонамъ. Здѣсь можно было видѣть самые разнообразныя типы школьныхъ зданій, группы учащихся и учащихся: по пути въ храмъ, за утренней молитвой, на урокахъ, въ мастерской, на прогулкѣ, за работой въ саду и проч.

Вообще при всемъ неудобствѣ расположенія экспонатовъ въ первомъ отдѣлѣ выставки внимательный посѣтитель могъ ознакомиться со всѣми сторонами церковно-школьной жизни и получить достаточно полное и ясное представленіе о томъ, что такое церковная школа, чему и какъ она учитъ.

В. Д—въ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, 22 іюля совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и по окончаніи оной—положенный молебенъ въ сослуженіи Преосвященнаго Александра и при участіи градскаго духовенства; 25 іюля съ утреннимъ поѣздомъ Владыка отбылъ въ село Марково, Покровскаго у., гдѣ имъ въ сослуженіи Преосвященнаго Иннокентія, епископа Тамбовскаго и Шацкаго, совершено 26 іюля освященіе храма; 30 іюля Владыка совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и по окончаніи оной положенный молебенъ въ сослуженіи Преосвященнаго Александра, при участіи градскаго духовенства; 31 іюля—всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви и 1-го августа литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и по окончаніи оной сопровождалъ крестный ходъ на рѣку Клязьму для совершенія водосвятія.

— Преосвященный Александръ, епископъ Юрьевскій, 26 іюля совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

— Преосвященный Евгений, епископъ Муромскій, 19 іюля совершилъ литургію въ Христорождественскомъ храмѣ; во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона студентъ семинаріи Н. А. Сперанскій, назначенный во священника въ с. „Іоакиманская Слобода“, Мур. у., 20—совершилъ литургію въ Николозарядскомъ храмѣ и рукоположилъ Н. А. Сперанскаго во священника, 22—совершилъ литургію въ соборѣ, а по окончаніи ея при участіи градскаго духовенства—молебень, положенный на сей день, 24—совершилъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ, 26—въ соборѣ, посвятилъ въ стихарь псаломщика с. Голянищева, Мур. у., Л. П. Орлова, 27—въ Пантелеимоновскомъ храмѣ, а по окончаніи литургіи совершенъ былъ издавна установленный крестный ходъ кругомъ обители.

50-лѣтній юбилей священнослуженія. 6-го іюля сего года исполнилось 50-лѣтіе служенія священника о. Николая Николаевича Кудрявцева.

Юбиляръ—бывшій воспитанникъ Виѳанской духовной семинаріи временъ Митрополита Филарета и близкій знакомый недавно умершаго бывшаго профессора Московской дух. академіи Д. Ѳ. Голубинскаго, неоднократно посѣщавшаго о. Николая въ п. Троицкомъ. По окончаніи курса семинаріи, онъ въ 1859 году 6-го іюля Преосвященнымъ Иустиномъ былъ рукоположенъ во священника п. Троицкаго, что на Выторскѣ (Влад. губ. Александровск. у.), гдѣ священствовалъ 42 года. Въ 1901 году, по выходѣ заштатъ, онъ былъ опредѣленъ къ домовою церкви при имѣніи Ю. П. Мухановой, въ сельцѣ Ивашковѣ (Алекс. у.) и въ послѣднія 8 лѣтъ состоитъ здѣсь священникомъ.

Юбилейное торжество совершено съ благословенія Его Высокопреосвященства въ тѣсномъ кругу семейныхъ и родственниковъ юбиляра. Торжество почтили кромѣ того своимъ присутвіемъ мѣстная помѣщица Ю. П. Муханова, Д. В. Головинъ, предсѣдатель уѣздной земской управы, мѣстный о. благочинный, священникъ села Бужанинова, о. А. Соколовъ и близкіе знакомые юбиляра—нѣкоторые священники окрестныхъ сель.

5-го іюля всенощное бдѣніе совершено юбиляромъ въ сослуженіи прибывшихъ священниковъ. 6-го іюля къ 9 час. утра въ храмѣ собрались священники—сыновья о. Николая, родственники и знакомые во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ. Юбиляръ, затѣмъ, двумя зятями своими священниками былъ приглашенъ въ храмъ на служеніе Божественной литургіи и при входѣ встрѣченъ остальнымъ духовенствомъ при пѣніи „Достойно есть“. Предъ царскими вратами мѣстный о. благочинный привѣтствовалъ его рѣчью, приглашая его къ совершенію св. литургіи въ этотъ знаменательный для него день.

Въ храмъ собрались бывшіе прихожане о. Николая, пожелавшіе привѣтствовать его и принести благодарность за прежнюю долготѣнную

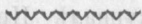
службу. Пѣлъ небольшой хоръ, однако литургія оставила во всѣхъ бывшихъ глубокое впечатлѣніе искренностью и глубиной религіознаго чувства.

Во время запричастнаго стиха зятемъ юбиляра священникомъ с. Никульскаго (Александр. у.) о. А. Предтеченскимъ было сказано слово о высотѣ пастырскаго служенія. По окончаніи литургіи, предъ благодарственнымъ молебномъ священникъ погоста Троицкаго о. Іоаннъ Смирновъ привѣтствовалъ о. Николая рѣчью и затѣмъ, трое бывшихъ прихожанъ почтеннаго юбиляра прочитали привѣтственный адресъ отъ своихъ односельчанъ, гдѣ вспоминали прежнюю долготѣнную службу его въ ихъ селѣ и благодарили за заботы объ ихъ нравственномъ усовершенствованіи. Бывшими прихожанами была поднесена юбиляру икона Св. Троицы. Въ концѣ молебна, послѣ благодарственной молитвы, предъ пѣніемъ „Тебѣ Бога хвалимъ“ присутствовавшіе выслушали самого юбиляра, въ прочувствованныхъ словахъ благодарившаго Бога, 50-тъ лѣтъ принимавшаго отъ рукъ его безкровную жертву, и тѣхъ лицъ, которыя облегчали ему трудныя минуты его жизни.

По окончаніи службы радушными хозяевами былъ предложенъ присутствовавшему обѣдъ, за которымъ было высказано много привѣтствій, отгѣнявшихъ личную жизнь о. Николая и его пастырскую дѣятельность. Между прочимъ помощникомъ управляющаго имѣніемъ было произнесено привѣтствіе юбиляру отъ лица служащихъ въ имѣніи иновѣрцевъ съ благодарностью за мудрую вѣротерпимость и отзывчивое отношеніе къ нимъ. Ко дню юбилея о. Николая Николаевича его дѣтьми и знакомыми были сдѣланы подарки и между прочимъ довольно цѣнный отъ мѣстной помѣщицы Ю. П. Мухановой и служащихъ въ ея имѣніи.

День прошелъ среди бесѣды юбиляра съ собравшимися родственниками и знакомыми, и торжество окончилось глубокою ночью. На всѣхъ оно произвело отрадное впечатлѣніе и, отъѣзжая съ пожеланіемъ юбиляру здоровья и благоденствія, всѣ священники унесли съ собой твердую увѣренность въ возможности прочныхъ, хотя и трудно достигаемыхъ при неблагоприятныхъ условіяхъ настоящаго времени, благихъ результатовъ своей приходской дѣятельности.

Переполненіе семинаріи. Помѣщенное въ 30 № Епархіальныхъ Вѣдомостей объявленіе отъ Правленія семинаріи о прекращеніи приѣма въ 1 классъ влечетъ за собой то, что въ настоящемъ году въ означенный классъ не могутъ поступить всѣ тѣ ученики духовныхъ училищъ, которые по переэкзаменовкамъ могли бы быть удостоены перевода въ семинарію. Въ будущемъ же могутъ возникнуть и еще болѣе серьезныя осложненія. Обстоятельныя разясненія по сему предмету будутъ предложены въ слѣдующемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей въ особой по сему предмету статьѣ.



Историческая справка о празднованіи 1-го августа во Владимірской епархіи.

28 октября 1838 г. по распоряженію Высокопреосвящ. Паренія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, Владимірской Духовной Консистоіей разосланъ былъ настоятелямъ монастырей и соборовъ и всеѣмъ окружнымъ благочиннымъ въ епархіи нижеслѣдующій указъ: „По уставу церкви 1-го числа августа, гдѣ нѣтъ нарочитаго празднества, совершается служба шестеричная, что наблюдается и во Владимірѣ. Но поелику празднованіе 1-го августа, какъ видно изъ пролога и степенной книги, уставлено святымъ Андреемъ Георгіевичемъ Боголюбскимъ, великимъ княземъ Владимірскимъ, имѣвшимъ пребываніе во Владимірѣ, какъ въ столицѣ великаго княженія, гдѣ и святяги мощи его почиваютъ, уставлено въ вѣчную память побѣды, одержанной имъ надъ болгарами и греческимъ императоромъ Мануиломъ надъ сарацинами и въ ознаменованіе благоговѣйной признательности ко Господу силъ, благословляющему оружіе уповавшихъ на Него, то празднованіе и должно совершаться съ данною церковною торжественностію, какъ во Владимірѣ такъ и во всей Владимірской епархіи, посему и предписать кому слѣдуетъ, чтобы въ 1-е число августа совершалась служба не рядовая по уставу, а праздничная подъ числомъ того дня всемилостивому Спасу положенная“. (Изъ архива Введенской пустыни).

В. Д.

Постройка и ремонтъ зданій Владимірскаго духовнаго училища.

(Историческая записка).

(Продолженіе).

Избѣжать значительнаго увеличенія предстоявшихъ расходовъ на постройку можно было путемъ сокращенія размѣровъ проектируемаго зданія. Но Правленіе училища, имѣя въ виду, что столь капитальное зданіе строится для пользованія имъ въ теченіе продолжительнаго періода времени, нашло, что достигнутая такимъ путемъ экономія будетъ сопровождаться весьма значительными недочетами и неудобствами, которые потомъ трудно было бы устранить несравненно большими затратами. Поэтому оно и высказало съ своей стороны желаніе не урѣзыванія помѣщеній предполагаемаго корпуса. Что касается проистекавшаго отсюда увеличенія смѣтной суммы, то Правленіе прежде всего надѣялось, что цифра эта при выполненіи смѣтныхъ предположеній значительно сократится, такъ какъ смѣта составлена была по справочнымъ цѣнамъ, превышавшимъ почти во всеѣхъ статьяхъ дѣйствительныя цѣны. Но вмѣстѣ съ симъ для пополненія строительныхъ суммъ Правленіе училища обратилось съ ходатайствомъ къ Архіепископу Сергію предложить окружному духовенству продолжать установленный на постройку сборъ до окончанія ея, т. е. еще на три года, что могло дать около 8.000 рублей. Владыка резолюціей своей на журналѣ Правленія изъявилъ согласіе пере-

дать таковое предположеніе обсужденію ближайшаго сѣзда о.о. уполномоченныхъ окружного духовенства. Въ надеждѣ на сочувственное отношеніе послѣдняго, Правленіе поручило архитектору произвести, согласно ранѣе выясненнымъ программамъ, окончательную разработку плановъ и смѣты на предстоящую постройку. Къ сентябрю 1903 года проэекты плановъ были представлены въ Правленіе училища въ окончательномъ видѣ. По смѣтѣ, приложенной къ нимъ, стоимость корпуса общежитія была исчислена въ 85002 р. 39 коп., флигеля въ 13907 руб. 12 коп. и службъ съ оградой въ 5811 руб. 35 коп., что вмѣстѣ составляло 104720 руб. 86 коп. Хотя до начала постройки, согласно опредѣленію епархіальнаго сѣзда, оставалось еще болѣе 1½ года и хотя окружное духовенство выразило желаніе видѣть проэекты плановъ и смѣты на сѣздѣ 1904 года, тѣмъ не менѣе Правленіе училища рѣшило воспѣшить съ этимъ дѣломъ и потому 26 сентября 1903 года вошло къ Его Высокопреосвященству съ рапортомъ о назначеніи въ возможно непродолжительномъ времени экстреннаго сѣзда представителей окружного сѣзда для разсмотрѣнія означенныхъ проэектовъ. Къ такому ускоренію дѣла Правленіе побуждалось слѣдующими соображеніями. Во 1-хъ, можно было ожидать, что духовенство не согласится съ превышеніемъ смѣты, и потому потребовалось бы пересоставленіе ея и передѣлка плановъ; а это грозило отдаленіемъ начала постройки даже за 1905 годъ. Во 2-хъ, и послѣ мѣстнаго (на сѣздѣ) одобренія проэектовъ, таковыя, въ силу существующихъ распоряженій, подлежали, для окончательной санкціи, представленію въ Техническо-Строительный Комитетъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ; а отсюда дѣло, даже и при благопріятныхъ условіяхъ, не могло возвратиться скоро. Поэтому и нужно было всячески позаботиться, чтобы представленные проэекты ко времени начала постройки прошли всѣ должныя инстанціи. Вотъ, въ этихъ то видахъ, Правленіе и рѣшило просить Владыку объ экстренномъ сѣздѣ, каковой и разрѣшено было созвать 28 октября 1903 года. По распоряженію Архіепископа, на немъ должны были присутствовать съ правомъ совѣщательнаго голоса всѣ члены училищнаго Правленія, врачъ Н. Н. Овчининскій и архитекторъ Бегень, „для разъясненія, какъ гласила резолюція Высокопреосвященнаго, членамъ сѣзда могущихъ встрѣтиться недоразумѣній по этому дѣлу“.

Представители духовенства, собравшись на сѣздѣ въ указанный срокъ обратили особенное вниманіе, при разсмотрѣніи смѣты, на крупную сумму въ 12000 рублей, назначенную на устройство водяного отопленія и паровой вентиляціи. Въ дѣляхъ сокращенія смѣтной суммы, они предложили устроить отопленіе голландскими печами или же центральное-духовое, какъ болѣе дешевыя. По поводу этого заявленія о.о. членовъ сѣзда архитекторъ постарался цифровыми данными разъяснить, что, хотя устройство голландскаго отопленія обойдется значительно дешевле проэектируемаго смѣтой, но ежегодное содержаніе послѣдняго (дрова, прислуга, ремонтъ) даетъ такую экономію сравнительно съ первымъ, что ею въ теченіе 6-ти лѣтъ покрывается излишекъ расхода по устройству. Что же касается духового отопленія—еще болѣе дешеваго, то, помимо признанной въ настоящее время антигигіенич-

ности его, выяснена была невозможность—по мѣстному грунту—цѣлесообразнаго его устройства; въ подтвержденіе сего члены Правленія указали на примѣръ существовавшаго отопленія даннаго типа въ классномъ корпусѣ, крайне неудовлѣворительная дѣятельность коего вызвала необходимость устройства въ нѣкоторыхъ классахъ отдѣльныхъ печей. Въ силу приведенныхъ соображеній, проэктируемое для новаго зданія отопленіе съѣздомъ было принято. Такъ какъ смѣту оказалось невозможнымъ сократить указаннымъ путемъ, то духовенство, за неимѣніемъ потребныхъ средствъ, могло, естественно, отказаться принять ее и предложить передѣлать чертежи плановъ. Но архитекторъ далъ увѣреніе, что исчисленная въ смѣтѣ сумма, при производствѣ строительныхъ работъ хозяйственнымъ способомъ, можетъ быть выполнена съ экономіей до 10000 рублей. Въ виду сего съѣздъ постановилъ: „просить Правленіе училища планы и смѣты представить на утвержденіе, куда слѣдуетъ, и по одобреніи таковыхъ, производить оному постройкѣ послѣ епархіальнаго съѣзда“. Послѣднее добавленіе о срокѣ начала постройки было сдѣлано потому, что съѣздъ вновь возвратился къ тревожившему духовенство округа вопросу объ уплатѣ % на ссуду въ 60000 рублей и, только по разрѣшеніи его, находилъ возможнымъ приступать къ работамъ. А такъ какъ Владыка еще ранѣе предложилъ обратиться по данному предмету къ епархіальному съѣзду, то представители Владимірскаго округа, для ускоренія дѣла, вошли на сей разъ съ просьбой къ Архипастырю назначить этотъ съѣздъ не въ 1906 году, какъ онъ приходился по принятому порядку (черезъ трехлѣтіе), а на годъ ранѣе, т. е. въ 1905 году. Снисходя къ таковой просьбѣ, Архіепископъ резолюціей на жѣрналахъ изъявилъ согласіе—собрать общепархіальный съѣздъ въ сентябрѣ 1905 года.

Проекты плановъ и смѣты 10 ноября 1903 года были препровождены на окончательное утвержденіе въ Техническо-Строительной Комитетъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Одновременно съ симъ въ Св. Синодѣ отъ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія послѣдовало ходатайство, коимъ до нѣкоторой степени еще болѣе расширялось предстоявшее строительное дѣло. Обстоятельства сего были слѣдующія. Вскорѣ послѣ того, какъ епархіальное духовенство изъявило готовность отпустить на устройство общежитія 60000 руб., и осуществленіе даннаго дѣла можно было считать обезпеченнымъ, смотритель училища счелъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Его Высокопреосвященства на крайне неприглядное состояніе помѣщеній класснаго корпуса. Дѣло въ томъ, что съ 1875 года, т. е. со времени устройства сего зданія, оно ни разу за истекшія 28 лѣтъ не подвергалось серьезному ремонту. При постоянно значительномъ количествѣ учащихся (свыше 350 человекъ), внутренняя часть зданія пришла во многомъ въ крайнюю ветхость: полы не только потеряли бывшую когда то на нихъ окраску, но до такой степени износились, что по мѣстамъ стали проламываться, по мѣстамъ провисли съ наклономъ къ какой либо одной сторонѣ; бѣлый камень, изъ котораго устроены лѣстницы и площадки, выбился глубокими впадинами; штукатурка всюду и особенно въ церкви дала серьезные трещины. Заслѣдствіе ретирадныхъ мѣстъ, составлявшихъ позднѣйшую пристройку къ зданію, не от-

вѣчали самымъ необходимымъ санитарнымъ требованіямъ. Наконецъ, послѣ перемѣщенія квартиры помощника смотрителя изъ класснаго корпуса въ новое зданіе, необходимо было приспособить освободившееся помѣщеніе для надобностей училища. Неприглядность и неудобства стараго помѣщенія особенно должны были бросаться въ глаза по устройствѣ новаго зданія. По приблизительному исчисленію на ремонтъ потребно было около 10000 руб. Надѣяться на мѣстные средства для ремонта было прямо невозможно, въ виду предстоящихъ громадныхъ затратъ для постройки. Поэтому рѣшено было обратиться за сей помощью въ Центральное Управление духовнаго вѣдомства. Но Высокопреосвященнѣйшій Сергій, прежде чѣмъ возбуждать официальное ходатайство по сему предмету, поручилъ навести справки о возможности полученія таковой помощи. По полученнымъ частнымъ образомъ свѣдѣніямъ выяснилось, что Центральное Управление вообще не отпускаетъ безвозмездныхъ субсидій на строительныя нужды училищъ, какъ содержимыхъ на средства своихъ округовъ, но что Владимірскому училищу, въ виду его общепархіальнаго назначенія и во вниманіе къ тому, что классный корпусъ въ свое время (1875 г.) былъ устроенъ отчасти на суммы Св. Синода, можетъ быть оказано и на сей разъ нѣкоторое вспомошествованіе изъ специальныхъ средствъ Св. Синода, никакъ впрочемъ не болѣе половины исчисленной на ремонтъ суммы, т. е. не свыше 5000 рублей. Въ такомъ смыслѣ 10 ноября 1903 г. и отправлено было Архіеписк. Сергіемъ въ Св. Синодъ ходатайство о вспомошествованіи Владимірскому училищу, при чемъ въ изясненіе истинной потребности въ испрашиваемой помощи сообщалось слѣдующее: „Духовенство Владимірскаго округа въ настоящее время не имѣетъ средствъ и источниковъ на покрытіе расходовъ по ремонту: въ виду неотложной нужды въ новомъ зданіи для общежитія, оно помимо постоянныхъ значительныхъ расходовъ по содержанію училища, производитъ съ 1897 года особый сборъ на постройку названнаго зданія и скопило теперь уже свыше 30 тысячъ рублей. Сборъ этотъ ему необходимо будетъ продолжать до окончанія постройки зданія, т. е. еще никакъ не менѣе трехъ лѣтъ. Послѣ же устройства общежитія духовенству предстоитъ нести новую тяготу по уплатѣ % на капиталъ въ 60 тысячъ рублей, который епархіальное духовенство на минувшемъ сѣздѣ сего года постановило отпустить на тотъ же предметъ (постройку общежитія училища) изъ суммъ эмеритальной кассы, съ обязательствомъ производить уплату самаго долга изъ прибылей свѣчнаго завода не менѣе двухъ тысячъ рублей въ годъ. Такъ какъ погашеніе долга затянется на продолжительный срокъ, то духовенству Владимірскаго округа придется уплатить упомянутыхъ процентовъ въ кассу свыше 35 тысячъ рублей.—Что касается епархіальнаго духовенства, то оно оказало Владимірскому округу уже достаточную помощь отпускомъ упомянутой суммы въ 60 тысячъ рублей, и, имѣя на себѣ долгъ той же эмеритальной кассѣ въ количествѣ 50 тысячъ рублей, позаимствованныхъ на постройку новаго класснаго корпуса для женскаго епархіальнаго училища, оно не въ силахъ оказать еще новую денежную помощь на ремонтъ корпуса мужскаго училища“. Одновременно съ симъ ходатайствомъ, отправленнымъ 15 апрѣля

1903 года, Архієпископъ Сергій обратился съ особымъ письмомъ на имя директора Хозяйственнаго Управленія тайнаго совѣтника П. И. Остроумова, чтобы онъ съ своей стороны оказалъ возможное „содѣйствіе къ удовлетворенію неотложныхъ нуждъ училища“. Ходатайство Владыки, согласно даннымъ (хоть и не оффиціально) обѣщаніямъ, чрезъ непродолжительный срокъ получило должное удовлетвореніе. Директоръ Хозяйственнаго Управленія особымъ отношеніемъ отъ 5 іюня 1903 г. за № 14499 сообщалъ Владыкѣ: „Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ ²⁰/₂₇ мая за № 2283, постановилъ, въ удовлетвореніе ходатайства Вашего Высокопреосвященства, отпустить духовенству Владимірскаго округа, въ пособіе на ремонтъ класснаго корпуса Владимірскаго духовнаго училища, *пять тысячъ рублей изъ специальныхъ средствъ Св. Синода* съ тѣмъ, чтобы въ израсходованіи сей суммы былъ представленъ въ Синодальный Контроль надлежащій отчетъ“. Въ скоромъ времени получено было самое опредѣленіе Св. Синода, а затѣмъ и отпущенная сумма. Правленіе училища не мало было обрадовано столь серьезной помощію, имѣя въ виду произвести требуемый ремонтъ съ всевозможной экономіей и рассчитывая добавочныя на сей предметъ средства извлечь путемъ сбереженій по постройкѣ новаго зданія.

Между тѣмъ проекты плановъ и смѣты на новыя зданія въ апрѣлѣ 1904 г. (чрезъ 5 мѣсяцевъ послѣ ихъ отправленія) были получены обратно утвержденными и одобренными къ исполненію. Техническо - Строительный Комитетъ сдѣлалъ лишь небольшія указанія на нѣкоторые частичные недостатки во внутреннемъ расположеніи зданія, при чемъ исчисленную смѣтой стоимость одной кубической сажени въ 60 руб. призналъ весьма умѣренной. Такимъ образомъ, оставалось ожидать только Епархіальнаго сѣзда, имѣвшаго быть согласно новому распоряженію епархіальнаго начальства, вмѣсто сентября, въ началѣ 1905 г. Но въ концѣ 1904 г. во Владимірской епархіи произошло событіе великой важности, отразившееся затѣмъ довольно замѣтно на дѣлѣ постройки училищныхъ зданій. 20 ноября этого года скончался Высокопреосвященнѣйшій Сергій, который 12 лѣтъ іераршествовалъ на Владимірской кафедрѣ и благодаря вниманію котораго наладилось дѣло устройства училищнаго общежитія.

Вновь назначенный на Владимірскую кафедру Преосвященный Никонъ прибылъ къ мѣсту служенія 18 декабря. До Епархіальнаго сѣзда оставалось менѣе мѣсяца. Нужно было ознакомить новаго Владыку съ настоятельной нуждой Владимірскаго училища, стоявшей уже на очереди къ осуществленію. Это и было исполнено смотрителемъ, явившимся къ Архипастырю по назначенію въ одинъ изъ дней рождественскихъ каникулъ съ одобренными чертежами плановъ. Преосвященный Никонъ, бывшій разностороннимъ знатокомъ строительнаго дѣла, нашелъ, что предположенныя по чертежамъ помѣщенія должны вполне удовлетворять потребностямъ благоустроеннаго общежитія; но при этомъ онъ высказалъ сожалѣніе, что новыя зданія (общежительный корпусъ и квартира смотрителя) и старый классный корпусъ оставлены безъ соединенія другъ съ другомъ, что, по его мнѣнію, было неудобно и въ педагогическомъ и санитарномъ отношеніяхъ.

Для училища, конечно, важно было имѣть надежду на сочувствіе новаго Владыки осуществленію постройки и на его поддержку на предстоящемъ сѣздѣ. Дѣло въ томъ, что въ это время вновь возникли крайне неблагоприятныя для училища обстоятельства, грозившія затормозить выполненіе одобренныхъ проектовъ на неопредѣленное время. Женское епархіальное училище, не смотря на то, что незадолго предъ симъ было построено новое зданіе для его классовъ, испытывало тѣмъ не менѣе и тѣсноту и неудобства въ своихъ помѣщеніяхъ; настояла несомнѣнная потребность въ переустройствѣ наличныхъ зданій съ болѣе цѣлесообразнымъ приспособленіемъ для нуждъ школьной жизни. Принимая во вниманіе, что наша женская духовная школа одна только обслуживаетъ въ епархіи потребность послѣдней въ женскомъ образованіи, нужды этой школы, естественно, ближе и живѣе затрагиваютъ интересы Епархіальнаго сѣзда, чѣмъ нужды Владимірскаго мужскаго училища. При такихъ обстоятельствахъ можно было опасаться, что постройка послѣдняго вновь оттянется временнымъ уклоненіемъ епархіи отъ выдачи безвозвратной ссуды. Но такъ какъ вопросъ о передѣлкѣ зданій епархіальнаго училища еще только выдвигался на очередь и не подвергался серьезному обсужденію, то было основаніе надѣяться, что это обстоятельство врядъ ли будетъ служить большой помѣхой уже налаженному дѣлу постройки училищнаго общежитія. Въ настоящій разъ являлось опасеніе болѣе серьезнаго свойства. Какъ выше было уже отмѣчено, духовенство Владимірскаго округа нашло для себя обременительнымъ уплачивать 0/0 на 60.000 руб.—позаимствованія епархіей у эмеритальной кассы и считало болѣе правильнымъ производить уплату 0/0 изъ средствъ завода вмѣстѣ съ погашеніемъ ссуды. Поэтому незадолго до сѣзда стали носиться тревожные слухи, что духовенство Владимірскаго округа готово даже отказать отъ ссуды, если по вопросу о 0/0 оставлено будетъ въ силѣ рѣшеніе Епархіальнаго сѣзда 1903 г. Въ свою очередь про иноокружное духовенство говорили, что оно не согласно было идти ни на какія уступки. Въ виду такого положенія вещей, смотритель училища представилъ Преосвященному Никону послѣдовательно одинъ за другимъ два доклада. Въ первомъ изъ нихъ докладчикъ, принимая во вниманіе, что новый Владыка не успѣлъ еще, за недавнимъ вступленіемъ на кафедру, надлежало ознакомиться съ обстоятельствами постройки новаго зданія, постарался выяснитъ причины, побуждавшія приступить къ немедленному осуществленію дѣла постройки. Во второмъ, касаясь уплаты 0/0 на капиталъ въ 60.000 руб., авторъ записки путемъ сопоставленія съ другими училищами, въ свое время безвозмездно субсидированными отъ епархіи, и чрезъ выясненіе особаго положенія Владимірскаго училища, какъ обслуживающаго нужды не округа только, а всей епархіи, приходилъ къ тому заключенію, что, если невозможно совершенно освободитъ Владимірскаго округъ отъ уплаты 0/0, то во всякомъ случаѣ слѣдовало бы ограничить таковую не болѣе какъ половиннымъ размѣромъ. Высокопреосвященнѣйшій Сергій, хотя и предложилъ въ свое время Владимірскому округу по вопросу о процентахъ обратиться къ общеeparхіальному сѣзду, тѣмъ не менѣе съ своей стороны въ словесныхъ бесѣдахъ съ нѣкоторыми близкими

къ сему дѣлу лицами, незадолго до своей кончины, признавалъ правильнымъ возложить на Владимірскій округъ уплату процентовъ по субсидіи епархіи именно такъ же въ размѣрѣ не болѣе половины ежегодной ихъ суммы. Второю докладъ смотрителя училища Преосвященнымъ Никономъ былъ переданъ на епархіальный сѣздъ. Заслушавъ сей докладъ и обсудивъ всѣ обстоятельства дѣла, сѣздъ постановилъ — принять на средства свѣчнаго завода $\frac{1}{3}$ процентовъ въ виду того, что во Владимірскомъ духовномъ училищѣ дѣти духовенства другихъ округовъ составляютъ $\frac{1}{3}$ всего количества учащихся. На этомъ постановленіи положена была слѣдующая резолюція Преосвященнаго: „Духовенство Муромскаго, Переславскаго, Суздальскаго и Шуйскаго округовъ признаетъ справедливымъ и желаетъ взять на себя уплату одной трети процентовъ на занимаемый капиталъ въ 60 тысячъ рублей, потому что треть учениковъ Владимірскаго духовнаго училища принадлежитъ къ названнымъ округамъ, между тѣмъ какъ, возлагая уплату $\frac{1}{3}$ процентовъ на епархіальные средства изъ суммъ свѣчнаго завода, духовенство названныхъ четырехъ округовъ въ дѣйствительности будетъ платить меньше трети всѣхъ $\frac{1}{3}$ на занятія 60 т. руб., такъ какъ часть денегъ, составляющихъ $\frac{1}{3}$ уплачиваемыхъ процентовъ и заимствуемыхъ изъ общепархіальныхъ средствъ завода, принадлежитъ Владимірскому округу. Посему и согласно взгляду, положенному въ основаніе при распредѣленіи уплаты $\frac{1}{3}$ на 60 т. рублей съ одной стороны между Владимірскимъ округомъ и съ другой — между остальными округами епархіи, уплату одной половины процентовъ возложить на Владимірскій училищный округъ, а уплату другой половины $\frac{1}{3}$ возложить на общепархіальные средства изъ прибыли свѣчнаго завода ¹⁾. Данной резолюціей приснопамятнаго Владыки дѣло постройки училищнаго зданія было выведено изъ неопредѣленнаго состоянія и твердо направлено на путь къ осуществленію. Въ скоромъ же времени послѣ сѣзда было отправлено въ Св. Синодъ ходатайство о разрѣшеніи заимствовать капиталъ въ 60.000 руб. на поименованныхъ выше условіяхъ изъ средствъ Владимірской эмеритальной кассы. Въ ожиданіи сего разрѣшенія на мѣстѣ было приступлено къ выполненію цѣлаго ряда подготовительныхъ работъ. На Владимірскомъ окружномъ сѣздѣ, засѣданія коего начались непосредственно послѣ сѣзда епархіальнаго, подвергнуты были вновь рассмотрѣнію и обсужденію уже утвержденные проекты плановъ общежитія и квартиры смотрителя, при чемъ, соотвѣтственно приведеннымъ выше взглядамъ Его Преосвященства, о.о. уполномоченные нашли необходимымъ произвести въ нихъ слѣдующія измѣненія: „квартиру г. смотрителя, въ видахъ большаго удобства наблюденія за всѣмъ ходомъ учебнаго дѣла и воспитательнаго, или соединить съ общежительнымъ корпусомъ, или же устроить эту квартиру въ самомъ корпусѣ, увеличивъ его по фасаду или удлинивъ одинъ изъ выступовъ его во дворъ, какъ это найдетъ лучшимъ архитекторъ, не стѣсняя при этомъ помѣщенія въ квартирѣ г. смотрителя. Выражая такое свое желаніе, сѣздъ о.о. уполномоченныхъ, впрочемъ, *предоставляетъ это на усмотрѣніе Его Преосвященства.*

¹⁾ Епарх. Вѣд. 1905 г. № 3, 33—34.

Съездъ находить также желательнымъ и соединеніе новаго общежительнаго корпуса съ класснымъ корпусомъ перекидною аркою съ теплою галлереею по второму этажу, что необходимо для устраненія заболѣваній отъ простуды, неизбѣжной при переходѣ изъ корпуса въ корпусъ чрезъ открытый дворъ учениками училища. Къ постройкѣ же общежительнаго корпуса съездъ находить необходимымъ приступить какъ можно скорѣе ¹⁾. Но предложенныя съездомъ дополненія въ видѣ соединительныхъ галлерей были дѣломъ далеко не легкимъ и требовали въ выработанныхъ и одобренныхъ планахъ серьезныхъ измѣненій, которыя должны были сопровождаться расширеніемъ постройки и отсюда умноженіемъ расходовъ, и безъ того уже увеличенныхъ вышеобъясненными обстоятельствами.

Между тѣмъ, едва съездъ окружныхъ уполномоченныхъ успѣлъ разъѣхаться, у Преосвященнаго Никона возникла новая комбинація соединительнаго проекта зданій. Нужно отмѣтить, что еще при ознакомленіи съ проектомъ новаго корпуса Владыка выражалъ сожалѣніе, что съ устройствомъ прекрасныхъ помѣщеній для общежитія, классы должны были оставаться при прежнихъ помѣщеніяхъ, далеко не отвѣчавшихъ требованіямъ школьной гигиены. И вотъ теперь, Владыка, имѣя въ виду, что проектъ соединенія зданій былъ предоставленъ духовенствомъ на усмотрѣніе Его Преосвященства, призналъ за лучшее осуществить отмѣченное соединеніе въ такой комбинаціи: въ новомъ зданіи устроить и классы и общежитіе, а въ старомъ размѣстить прочія необходимыя учрежденія заведенія и квартиры служащихъ лицъ. Данное свое мнѣніе Владыка сообщилъ г. смотрителю училища для передачи на обсужденіе Правленія и на детальную разработку архитектора.— Правленію училища было крайне жаль прежняго плана, на составленіе коего была потрачена масса времени и труда (планъ передѣлывался до 5-ти разъ) и который вполне отвѣчалъ требованіямъ правильно устроеннаго общежитія. Поэтому Правленіе, насколько у него была возможность, всячески старалось выяснить неудобства задуманныхъ измѣненій. Но неуклонно идти противъ желаній Преосвященнаго, раздѣляемыхъ при томъ же представителями окружного духовенства, представлялось и неудобнымъ и совершенно напраснымъ. До нѣкоторой поры у Правленія Владимірскаго училища все же оставалась нѣкоторая надежда, что новая комбинація съ постройкой не получитъ осуществленія, въ виду затрудненій матеріальнаго характера. Поэтому первые торги на поставку главныхъ матеріаловъ были произведены примѣнительно къ количеству ихъ, опредѣленному въ утвержденной смѣтѣ. Но обратимся къ событіямъ въ порядкѣ ихъ временной послѣдовательности. Передавъ новую комбинацію предстоящей постройки для обсужденія, Преосвящ. Никонъ вскорѣ отбылъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, и съ этихъ поръ въ теченіе пяти мѣсяцевъ всѣ сношенія съ Владыкой пришлось вести весьма длиннымъ и нерѣдко весьма затруднительнымъ способомъ—путемъ переписки.

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) Епарх. Вѣд. 1905 г. № 4, 69—70.

Из газетъ и журналовъ.

— **Соборъ старообрядцевъ.** Въ двадцатыхъ числахъ августа въ Москвѣ соберется соборъ старообрядцевъ австрійцевъ. На этомъ соборѣ между прочимъ будетъ разсматриваться вопросъ о разстриженномъ архимандритѣ Михаилѣ. Совѣтъ всероссийскихъ съездовъ старообрядцевъ приступилъ уже къ разсылкѣ по всѣмъ старообрядческимъ общинамъ и приходамъ приглашеній на всероссийскій съездъ, а московскій старообрядческій епископъ Іоаннъ—приглашеній на соборъ.

— **Важное разъясненіе.** Въ виду часто поступающихъ донесеній причтовъ о притязаніи крестьянъ на церковную землю и собственность, по просьбѣ епархіальнаго начальства волынскимъ губернаторомъ 27 минуваго мая сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы г.г. мировые посредники всѣхъ уѣздовъ волынской губерніи разъяснили крестьянамъ 1) что послѣдніе не имѣютъ права на церковную землю и произрастающій на ней лѣсъ; 2) что ихъ жалобы о воспрещеніи причту пользоваться церковнымъ лѣсомъ на свои надобности, являются не только неосновательными, но и не законными. („Колоколь“, № 1004).

— **Введеніе преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ свѣдѣній по обличенію социализма.** Киевскій миссіонерскій съездъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о введеніи преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ свѣдѣній по обличенію социализма. Разсмотрѣвъ это постановленіе съезда, особое присутствіе Св. Синода признало неотложнымъ ввести въ курсъ семинарскихъ наукъ этотъ предметъ и поручило архіепископу волынскому Антонію, какъ бывшему предсѣдателю кievскаго съезда и ученому знатоку вопроса о социализмѣ, составить программу, вмѣстѣ съ тѣмъ архіепископу Антонію было предоставлено вызвать въ помощь себѣ при составленіи этого труда московскаго миссіонера И. Е. Айвазова, который реферировалъ кievскому съезду въ отдѣлѣ V' этотъ вопросъ о социализмѣ и вообще извѣстенъ своими печатными работами и публичными полемическими диспутами по обличенію социализма. Составленная архіепископомъ Антоніемъ и И. Е. Айвазовымъ программа, а также объяснительная записка въ ней и указатель литературы по социализму, по рассмотрѣніи ихъ въ синодальномъ учебномъ комитетѣ, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 6-го іюня сего года одобрены и постановлено ввести съ начала учебнаго года въ курсъ преподаваемаго въ духовныхъ семинаріяхъ нравственнаго богословія особымъ отдѣломъ разборъ и опроверженіе социализма, предложить въ руководство при этомъ преподаваніи упомянутую программу и объяснительную записку. Въ то же время предоставлено И. Е. Айвазову составить соответствующій программѣ трактатъ о социализмѣ, который и представить на разсмотрѣніе Св. Синода. Желая поставить этотъ предметъ въ болѣе широкой постановкѣ, Св. Синодъ предоставилъ учебному комитету просить профессоровъ духовныхъ академій и другихъ лицъ, извѣстныхъ своими трудами по социализму, представить комитету свои соображенія и отзывы по существу запроса и по содержанію программы преподаванія ученія и обличенія о социализмѣ. („Колоколь“, № 1005).

Редакторъ **Н. Малицкій.**



Объявленія.
отъ женской гимназіи
Баронессы Е. А. фонъ-Штемпель,

(въ губ. г. Владимірѣ, Муромская ул. д. Андреева).

Приемныя испытанія будутъ производиться съ 12-го августа. Приемъ на свободныя вакансіи будетъ продолжаться до 1-го сентября.

Приемъ открытъ въ I-й, II-й, III-й, IV-й, V и VI-й классы, а также въ оба пригготовительныхъ. Плата въ старшій пригготовительный классъ 40 р. въ годъ, а въ младшій пригготовительный 25 р. въ годъ, во всѣ остальные классы 60 р. въ годъ.

Плата до окончанія курса всѣхъ восьми классовъ не измѣняется.

Желающіе обучаться языкамъ французскому и нѣмецкому платятъ по 10 р. въ годъ за каждый языкъ, а въ первомъ классѣ по 5 р. въ годъ.

отъ суздальской женской прогимназіи.

Съ начала 1909—10 учебнаго года открывается **ЧЕТВЕРТЫЙ** классъ.

Приемные экзамены во всѣ четыре класса съ 12 августа.

1909 года Августа 27 въ 12 часовъ дня въ домѣ священника села Насакина, находящагося отъ станціи „Рязанцево“ М.-Я. ж. д. въ 7 верстахъ, будутъ произведены торги и 31 переторжки на продажу на срубъ 20 д. 1775 кв. саж. осиноваго съ примѣсью дубоваго и березоваго лѣса, принадлежащаго причту села Насакина, Переславскаго уѣзда. Торги начнутся со 101 рубля за каждую десятину.

Священникъ *Алексій Доброхотовъ.*

ДОКТОРЪ
М. Л. ЮДЕЛЕВИЧЪ

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛѢЗНЯМЪ:

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ
ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня, и отъ 4-хъ до 8 час. вечера.

Г. Владимірѣ, Дворянская у., д. Бузина, противъ женской гимназіи.

Телефонъ № 232.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ НАСЛѢДНИКОВЪ ГРИГОРІЯ ТРОФИМОВИЧА ЛЕБЕДЕВА

въ губ. гор. Владимірь.

Большая ул., рядомъ съ часовней Влад. Божіей Матери.

Фирма существуетъ съ 1865 г.

Симъ имѣемъ честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что къ осеннему и зимнему сезонамъ нами получены въ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ всевозможныя новости какъ-то:

Кресты для священниковъ. Большой выборъ всевозможныхъ матерій для рясы священникамъ. Модныя шелковыя и шерстяныя матеріи. Шелковый и шерстяной плюшь въ разныхъ цвѣтахъ. Драпъ мужской и дамскій во всевозможныхъ цвѣтахъ. Сукна черныя и сѣрыя для учащихся и г.г. военныхъ—форменныя. Сукна дамскія черныя и всевозможныя цвѣтныя. Трико мужское и дамское—большое разнообразіе. Бумажныя матеріи, бумазая, ситца, полотно и разныя ткани. Мѣха мужскіе, дамскіе и модныя опуши. Особенно обращенно нами вниманіе на выборъ мѣховыхъ товаровъ и всевозможныхъ модныхъ отдѣлокъ на зимній сезонъ. Прогрессивно увеличивая начатое нами дѣло, мы поставили себѣ задачею имѣть всѣ выходящія съ фабрикъ новости, получая ихъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Также получена ПАРЧА во всевозможныхъ послѣднихъ новѣйшихъ рисункахъ,—мишурная, бархатная и серебряная. Приобрѣтая всѣ вышесказанные товары исключительно изъ первыхъ рукъ и за НАЛИЧНЫЯ ДЕНЬГИ, мы вполнѣ увѣрены, что цѣны всѣмъ товарамъ поставлены нами внѣ всякой конкуренціи, въ чемъ и просимъ почтеннѣйшую публику УБѢДИТЬСЯ какъ въ выборѣ товаровъ, а также и ДЕШЕВИЗНѢ ЦѢНЪ съ прочими фирмами.

Лично отобранный или письменно требуемый товаръ, если не соответствуетъ цѣнѣ или вкусу покупателя, принимается обратно и замѣняется другимъ (въ теченіе одного мѣсяца).

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО для церквей и особъ духовнаго вѣдомства допускается разсрочка отъ 3 до 10 мѣсяцевъ и за срокъ платежа ничего не взимается, а также для удобства духовенства магазинъ принимаетъ всѣ церковныя облаченія и духовное платье на ЗАКАЗЪ, исполняя всѣ работы въ срокъ за полной отвѣтственностію магазина.

Всѣ работы для духовенства исполняются въ мастерской С. П. ПОТАПОВА.

Всѣ тѣ гарантіи, какія мы предлагаемъ для духовенства, и при той дешевизнѣ цѣнъ какія нами поставлены на товаръ, даютъ намъ право надѣяться, что наше извѣщеніе со стороны священно-служителей безъ вниманія не останется.

Согласно постановленію Владимірской Городской Думы во всѣ Дванадесятыя праздники торговля не производится совсѣмъ, въ Воскресные же и праздничные дни торговля производится только съ 12 ч. до 4 ч. дня.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ НАСЛѢДНИКОВЪ ГРИГОРІЯ ТРОФИМОВИЧА ЛЕБЕДЕВА

въ губ. гор. Владиміръ.

Большая ул., рядомъ съ часовней Влад. Божіей Матери.

Фирма существуетъ съ 1865 г.

Симъ имѣемъ честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что къ осеннему и зимнему сезонамъ нами получены въ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ всевозможныя новости какъ-то:

Кресты для священниковъ. Большой выборъ всевозможныхъ матерій для рясы священникамъ. Модныя шелковыя и шерстяныя матеріи. Шелковый и шерстяной плюшъ въ разныхъ цвѣтахъ. Драпъ мужской и дамскій во всевозможныхъ цвѣтахъ. Сукна черныя и сѣрыя для учащихся и г.г. военныхъ—форменныя. Сукна дамскія черныя и всевозможныя цвѣтныя. Трико мужское и дамское—большое разнообразіе. Бумажныя матеріи, бумазая, ситца, полотна и разныя ткани. Мѣха мужскіе, дамскіе и модныя опуши. Особенно обращенно нами вниманіе на выборъ мѣховыхъ товаровъ и всевозможныхъ модныхъ отдѣлокъ на зимній сезонъ. Прогрессивно увеличивая начатое нами дѣло, мы поставили себѣ задачею имѣть всѣ выходящія съ фабрикъ новости, получая ихъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Также получена ПАРЧА во всевозможныхъ послѣднихъ новѣйшихъ рисункахъ,—мишурная, бархатная и серебряная. Приобрѣтая всѣ вышесказанные товары исключительно изъ первыхъ рукъ и за НАЛИЧНЫЯ ДЕНЬГИ, мы вполнѣ увѣрены, что цѣны всѣмъ товарамъ поставлены нами внѣ всякой конкуренціи, въ чемъ и просимъ почтеннѣйшую публику УБѢДИТЬСЯ какъ въ выборѣ товаровъ, а также и ДЕШЕВИЗНѢ ЦѢНЪ съ прочими фирмами.

Лично отобраннѣйшій или письменно требуемый товаръ, если не соответствуетъ цѣнѣ или вкусу покупателя, принимается обратно и замѣняется другимъ (въ теченіе одного мѣсяца).

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО для церквей и особъ духовнаго вѣдомства допускается разсрочка отъ 3 до 10 мѣсяцевъ и за срокъ платежа ничего не взимается, а также для удобства духовенства магазинъ принимаетъ всѣ церковныя облаченія и духовное платье на ЗАКАЗЪ, исполняя всѣ работы въ срокъ за полной отвѣтственностію магазина.

Всѣ работы для духовенства исполняются въ мастерской С. П. ПОТАПОВА.

Всѣ тѣ гарантіи, какія мы предлагаемъ для духовенства, и при той дешевизнѣ цѣнъ какія нами поставлены на товаръ, даютъ намъ право надѣяться, что наше извѣщеніе со стороны священно-служителей безъ вниманія не останется.

Согласно постановленію Владимірской Городской Думы во всѣ Дванадцатые праздники торговля не производится совсѣмъ, въ Воскресные же и праздничные дни торговля производится только съ 12 ч. до 4 ч. дня.

Таблица № 1. НАЧАЛЬНЫЕ

№ школы	Имя школы	Вид школы	Всего учащихся		Из них: мальчиков		Из них: девочек	
			1908	1907	1908	1907	1908	1907
1	Александровская	1	84	104	41	51	43	53
2	Владимирская	2	66	10	78	—	—	—
3	Казанская	3	81	2	83	1	3	—
4	Лодовицкая	4	32	4	36	—	—	—
5	Королевская	5	81	1	82	—	—	—
6	Мелитинская	6	30	2	32	—	—	—
7	Мироновская	7	—	—	—	—	—	—
8	Покровская	8	—	—	—	—	—	—
9	Полтавская	9	—	—	—	—	—	—
10	Смоленская	10	23	11	34	—	—	—
11	Суровская	11	31	8	39	—	—	—
12	Школьная	12	—	—	—	—	—	—

ВЪДОМОСТЬ

Владимірскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ

за 1908 гражданскій годъ.

№ школы	Имя школы	Вид школы	Всего учащихся		Из них: мальчиков		Из них: девочек	
			1908	1907	1908	1907	1908	1907
1	Александровская	1	84	104	41	51	43	53
2	Владимирская	2	66	10	78	—	—	—
3	Казанская	3	81	2	83	1	3	—
4	Лодовицкая	4	32	4	36	—	—	—
5	Королевская	5	81	1	82	—	—	—
6	Мелитинская	6	30	2	32	—	—	—
7	Мироновская	7	—	—	—	—	—	—
8	Покровская	8	—	—	—	—	—	—
9	Полтавская	9	—	—	—	—	—	—
10	Смоленская	10	23	11	34	—	—	—
11	Суровская	11	31	8	39	—	—	—
12	Школьная	12	—	—	—	—	—	—

Таблица III. Учительскія школы.

№ по порядку.	Наименованіе населенных пунктовъ и уѣздовъ, въ коихъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа. <i>(Сначала перечисляются женскія второклассныя школы, затѣмъ мужскія).</i>	Число учащихся.				Число штатныхъ учащихся.				Въ томъ числѣ лицъ, имѣющихъ священныя санъ.	Лицъ съ высш. образованіемъ.	Со среднимъ.	Числовой цензъ учительницъ.		Число учителей и учительницъ, прослужившихъ въ учительской школѣ.				Особыхъ учителей (учительницъ).				Размѣръ земельного участка при школѣ.	Что заведено на школьн. участкѣ.	Какому ремеслу обучаются въ школѣ.	Число окончившихъ полный курсъ.	Число книгъ въ библиотекѣ для въѣзжаного чтенія.	Общая сумма расхода на школу.		
		Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	И Т О Г О.	Учителей.	Учительницъ.	И Т О Г О (гр. 81—82).	Отъ 2 до 5 л.				Отъ 5 до 10 л.	Свыше 10 л.	И Т О Г О.	Пѣвн.	Руководя.	Ремесл.	Сельскаго хозяйства.											
74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	
<i>А. Второклассныя.</i>																														
1	Ярополчская, женск., въ г. Вязникахъ	29	27	31	87	47	—	1	—	4	4	—	—	4	—	—	1	2	1	4	—	2	—	—	—	—	21	1437	5084	
2	Андреевская, мужск., Александровскаго уѣзда	13	14	14	41	30	1	1	3	—	3	—	—	2	1	—	—	2	3	—	—	1	—	4 дес.	столярн.	12	750	3234		
3	Архангельская, мужск., Гороховцакаго уѣзда	31	14	15	60	36	—	1	3	—	3	—	—	1	2	—	2	1	—	3	1	—	—	99 кв. саж.	огородь.	—	10	518	3217	
4	Щербовская, мужск., Ковровскаго уѣзда	24	23	14	61	57	—	1	3	—	3	—	—	1	2	—	2	1	—	3	—	—	—	16 дес. 1900 кв. саж.	садъ и огородь.	переплетн.	10	731	3463	
5	Давыдовская, мужск., Переславскаго уѣзда	22	8	10	40	31	—	1	3	—	3	—	—	2	1	—	1	1	—	3	—	—	—	3 дес.	питомн. и огородь.	—	8	540	2988	
6	Ильинская, мужск., Судогодскаго уѣзда	21	11	14	46	34	5	1	3	—	3	—	—	3	—	—	1	1	—	3	1	—	—	3 дес. 1440 кв. саж.	—	—	5	975	2981	
7	Горицкая, мужск., Шуйскаго уѣзда	18	12	8	38	27	—	1	3	—	3	—	—	2	1	—	1	2	—	3	1	—	—	2 дес. 110 кв. саж.	—	—	7	980	3163	
	Итого по второкласснымъ школамъ.	29	27	31	87	47	—	1	—	4	4	—	—	4	7	—	2	8	6	2	18	3	—	—	29 дес. 1149 кв. саж.	—	—	52	4494	19046
	тѣмъ и другимъ	158	109	106	373	262	1	7	18	4	22	—	—	15	7	+	2	9	8	3	22	3	2	1	—	—	—	73	5931	24130

Таблица IV. Поступления на церковно-школьное дѣло въ 1908 гражданск. году.

Наименованіе источниковъ.	Въ теченіе отчетнаго гражданск. года поступило на церковно-шк. дѣло.							По Епархіальн. Учл. Совѣту.	Итого (I-VIII).	Казенныя средства, отпущенныя въ отчетномъ гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ отпусковъ (указываетъ сумма и дата каждаго отпуска какъ по текущей смѣтѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по специальнымъ средствамъ Св. Синода).
	ПО ШКОЛАМЪ.									
	Двух-классн. нымъ.	Одно-классн. нымъ.	Школамъ грамоты.	Воскресн. нымъ.	Второ-классн. нымъ.	Церковн.-учительской.	По Уздн. Отдѣленіямъ.			
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.		
Отъ церквей	1559	10023	221	—	—	—	5930	—	17733	I. Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ:
„ монастырей	1200	3342	—	—	—	—	138	228	4908	1) На январь—мартъ по § 2 и 10 41812 р. 90 к.
„ Братствъ, миссій и Миссіон. Комит.	—	—	—	—	—	—	—	—	85	2) „ апрѣль—іюнь 41812 „ 90 „
„ Земствъ или земскихъ сборовъ	—	400	50	100	—	—	6497	—	7047	3) „ іюль—декабрь 83625 „ 80 „
„ Городскихъ Управленій	—	175	—	345	—	—	1203	—	1723	4) По § 2, ст. 4, л. Г., на вознагражденіе прот. І. Соболеву 200 „ — „
Отъ волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ	—	4782	775	—	—	—	—	—	5557	5) „ опредѣленію Св. Синода 4—26 марта, по § 10, ст. 3 2000 „ — „
Отъ приходскихъ попечительствъ	—	140	—	—	—	—	—	—	140	6) „ тому же параграфу на курсы 3150 „ — „
„ приходскихъ собраній и совѣтовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Итого 172601 р. 60 к.
Отъ благотворит. учреждений, разныхъ обществъ, фабрикъ и заводовъ	10095	4487	240	—	—	—	240	—	15062	II. Непосредственно въ Уздн. Отдѣленія:
Отъ частныхъ лицъ	1239	33316	2458	113	472	—	887	—	38485	а) по § 10, ст. 3, л. А.
0/0/0 съ капиталовъ	1790	3232	—	50	66	—	629	37	5804	1) Въ Александровское, на постройку Закубенской школы, по журналу 22 апрѣля—2 мая 1908 г. 1600 р. — к.
Изъ разныхъ друг. мѣстныхъ источн.	1633	1319	404	—	55	—	3129	2330	8870	2) Въ Ковровское, на постройку Яковлевской школы, по журналу 17 марта—3 апрѣля за № 110 400 „ — „
Итого	17516	61216	4148	608	593	—	18738	2595	105414	3) Въ Муромское, на вознагражденіе учащихся Липовицкой школы, по журналу 17—25 іюня за № 248 50 „ — „
Суммы Св. Синода.										4) Въ Переславское, на постройку Бектышевской школы, по журналу 27 мая—4 іюня за № 209 720 „ — „
Мѣстныхъ	—	—	—	—	—	—	3325	—	3325	5) Въ Покровское, на постройку Березинской школы, по журналу 31 декабря 1907 г. № 734 2500 „ — „
Казенныхъ	—	—	—	—	—	—	172618	6320	178938	6) Тоже, на жалованье учащимъ Іоновской школы, по журналу 20—28 октября за № 510 90 „ 83 „
Всего	17516	61216	4148	608	593	—	194681	8915	287677	б) Изъ специальныхъ средствъ Св. Синода:
Оставалось отъ прошлаго года.										7) Въ Александровское, на содержаніе Стоговой школы, по журналу 24 іюня—2 іюля за № 261 470 р. — к.
Мѣстныхъ	24333	9129	211	855	—	—	17783	3047	55358	8) Въ Вязниковское, на ремонтъ Ярополческой школы, по журналу 23 сентября—4 октября за № 444 100 „ — „
Казенныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9) Въ Муромское, по журналу 7—15 октября за № 486 на ремонтъ школы: Ковардицкой 255 „ — „ Мецерской 150 „ — „
ВСЕГО съ остаткомъ	41849	70345	4359	1463	593	—	212464	11962	343035	Итого 6335 р. 83 к.
Кромъ сего поступило изъ Издательской Комиссіи за счетъ казеннаго кредита книгъ на сумму 8926 р.										ВСЕГО отъ Св. Синода 178937 р. 83 к.

Примѣчаніе. Значащіяся въ граф. 117—VII, табл. IV—3325 р. составляютъ 0/0/0 ст. капитала въ 100000 р. Ярополческой школы глухонѣмыхъ, хранящихся въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода.

Таблица V. Расходы на церк-школьное дѣло въ 1908 гр. г.

Наименованіе статей расхода.	Въ отчетномъ году израсходовано.											
	Мѣстныхъ средствъ.		Казенныхъ средствъ.		ИТОГО.			Въ томъ числѣ на содержаніе учащихся.			Осталось къ дущему го	
	Школами. I.	Уѣздными Отдѣленіями и Е. У. С. II.	Школами. III.	Уѣздными Отдѣленіями и Е. У. С. IV.	Мѣстныхъ средствъ. (I—II).	Казенныхъ средствъ. (III—IV).	А всего казенныхъ и мѣстныхъ средствъ. VII.	Мѣстныхъ средствъ. VIII.	Казенныхъ средствъ. IX.	ИТОГО. X.	Мѣстныхъ средствъ. XI.	Казенныхъ. XII.
А. На школы.												
Двухклассныя . . .	17898	70	533	2666	17968	3199	21167	6975	3199	10174	24529	—
Одноклассныя . . .	63871	8448	1400	135707	72319	137107	209426	20105	131470	151575	14338	—
Школы грамоты . .	4190	2186	—	4111	6376	4111	10487	3907	4111	8018	145	—
<i>Кромѣ того об- щіе расходы по шко- ламъ 3 типовъ . .</i>	—	2511	—	50	2511	50	2561	—	—	—	16017*)	—
Итого на начальныя для дѣтей школы .	85959	13215	1933	142534	98174	144467	243641	30987	138780	169767	55079	—
Воскресныя	391	—	—	—	391	—	391	—	—	—	961	—
Второклассныя . .	593	1891	—	21746	2384	21746	24130	145	14686	14831	—	—
Церк.-учительскую .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого на школы .	86943	15106	1933	164280	100949	166213	268162	31132	153466	184598	56040	—
Б. На другіе предметы.												
133 На содер- жаніе наблюдателей . . .	Уѣздныхъ . .	100	—	6000	100	6000	6100	—	—	—	—	—
134	Епархіальнаго.	—	—	1970	—	1970	1970	—	—	—	—	—
135 На содер- жаніе канцеля- рій	Уѣздныхъ Отдѣлений .	2197	—	—	2197	—	2197	—	—	—	—	—
136	Епарх. Учил. Совѣта . . .	973	—	1000	973	1000	1973	—	—	—	—	—
137 На устройство кратко- срочныхъ курсовъ и сѣздовъ		103	—	3150	103	3150	3253	—	—	—	—	—
138 На разныя другіе пред- меты (какіе именно) .		2735	—	200	2735	200	2935	—	—	—	—	—
139 Всего (гр. 132—138).		86943	21114	1933	176600	108057	178533	286590	31132	153466	184598	56040

*) Въ 16017 руб. заключаются остатки: 12970 руб. капиталовъ уѣздныхъ отдѣлений 3047 руб.— Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.