



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяцъ 1, 11, 21 числа
каждаго мѣсяца въ объемѣ
не менѣе 2 печати. листовъ.

ГОДЪ
XXIX.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ пересылкой 6 р.

21-го Марта № 9 1900 года.

— ○ О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . ○ —

Отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Попечительства Императрицы МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, отъ 29 февраля 1900 г. за № 650,

на имя Ея Пресвященства Пресвященнѣйшаго Сгемеона.

„ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Милостивый Архипастырь!

Какъ извѣстно Вашему Пресвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Совѣтъ Попечительства Императрицы МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, предполагая воспользоваться и въ текущемъ году этимъ разрѣшеніемъ, возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 14-го по 21-е мая, по вѣренной Вашему Пресвященству епархіи, на уполномоченнаго своего Управляющаго акцизными сборами Екатеринославской губ. дѣйств. ст. сов. Григорія Васильевича Воронина, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы **МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ** о слѣдующихъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора. Испрашивая Вашёго Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорный слуга **Графъ Воронцовъ-Дашковъ**“.

Епархіальныя извѣстия.

ПЕРЕМѢЩЕНЪ 8-го марта псаломщикъ села Аванасьевки, Новомосковского уѣзда, **Петръ Силенко** въ село Вербки, Павлоградскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНЪ 12-го марта исполняющій обязанности псаломщика при Трехсвятительской церкви женской общины села Ивановки (Свѣтловщины), Павлоградскаго уѣзда, **Евстаѣій Тарасенко** псаломщикомъ въ село Аванасьевку, Новомосковского уѣзда.

НАЗНАЧЕНІЕ БЛАГОЧИННАГО. 11-го марта благочинный 2-го округа церковей Екатеринославскаго уѣзда священникъ **Іоаннь Постриганевъ**, согласно прошенію, по слабости здоровья уволенъ отъ должности благочиннаго и на его мѣсто резолюціею Его Преосвященства назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго священникъ села Ново-Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, **Андрей Постриганевъ**.

УТВЕРЖДЕНЫ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯМИ: Лозово-Павловской земской школы, Славяносербскаго уѣзда, священникъ с. Лозовой-Павловки **Іоаннь Сахновскій** 29-го февраля 1900 г.; бесплатной воскресной женской школы при Луганскомъ мѣщанскомъ училищѣ священникъ г. Луганска **Стефанъ Хондажевскій** 4-го марта с. г.; частнаго женскаго учебнаго заведенія III разряда въ г. Ростовѣ на Дону священникъ г. Ростова на Дону **Григорій Ковалевскій** 4-го марта с. г.; Таган-

рогской бесплатной женской воскресной школы священники г. Таганрога: **Онисифоръ Краснокутскій**, **Сумеонъ Вахнинъ**, **Георгій Лафакн** и **Григорій Моисеевъ** 4-го марта т. г.; Петропавловскаго двухкласснаго Министерскаго народнаго училища, Павлоградскаго уѣзда, священникъ с. Петро-Павловки **Павель Краснопольскій** 4-го марта с. г.; Петропавловскаго народнаго начальнаго училища, Павлоградскаго уѣзда, священникъ села Петро-Павловки **Іоаннь Назаревскій** 4-го марта с. г.

НАЗНАЧЕНЫ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯМИ: Ялтинской школы, Мариупольскаго уѣзда, священникъ с. Ялты **Теодоръ Петровъ** 29-го февраля с. г.; Никольской школы, Павловской волости, Мариупольскаго уѣзда, священникъ с. Васильевки **Петръ Орловъ** 29-го февраля с. г.; вновь открытаго Марьяновскаго начальнаго народнаго училища, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священникъ с. Лозоватки **Петръ Глѣбовъ** 4-го марта с. г.; частной бесплатной мужской воскресной школы при Ростовскомъ на Дону семиклассномъ городскомъ женскомъ начальномъ училищѣ окончившій курсъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи, состоящій нынѣ учителемъ въ Предтеченской Затемерницкой церковно-приходской школѣ, **Андрей Бѣлый** 4-го марта с. г.

ДОПУШЕНЫ КЪ ПРЕПОДАВАНІЮ ЗАКОНА БОЖІЯ: въ Мало-Николаевской земской школѣ, Славяносербскаго уѣзда, псаломщикъ м. Ивановки **Михаиль Катрановъ** 29-го февраля с. г.; въ Подгавриловскомъ начальномъ народномъ училищѣ, Александровскаго уѣзда, діаконь с. Гавриловки **Николай Петровъ** 2-го марта с. г.; въ Луганскомъ мѣщанскомъ училищѣ псаломщикъ г. Луганска **Георгій Ковалевскій** 4-го марта 1900 года.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) церковныхъ старость къ церквамъ: села Подгородняго, Павлоградскаго уѣзда,

крест'янинъ **Григорій Киричко**, села Хорошаго, того-же уѣзда, крест'янинъ **Емеліанъ Москаленко**; Ростовской кладбищенской церкви купецъ **Алексѣй Михайловъ**; села Александровки, Новомосковскаго уѣзда, крест'янинъ **Косьма Поляковъ**; села Августиновки, Екатеринославскаго уѣзда, крест'янинъ **Даніиль Петренко**; села Ново-Покровскаго, того-же уѣзда, крест'ян **Трофимъ Черевко**; села Павловки, Славяносербскаго уѣзда, дворянинъ **Артемій Еленовъ**; б) предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства церкви села Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, діаконь **Алексѣй Бѣлякъ**; членами попечительства церкви села Лошкаровки, того-же уѣзда, **Евстафій Шатиловъ**, **Лукьянъ Коломойцевъ**, **Дороей Донченко**, **Матеей Максименко**, **Николай Додоловъ**, **Никифоръ Коссіоръ**, **Яковъ Стаценко**, **Николай Максименко**, **Никита Ткаченко**, **Василій Озеряновъ**, **Никифоръ Лазаренко**, **Емеліанъ Передерій**, **Петръ Бѣлецкій**, **Константинъ Довбня**, **Арсеній Бѣлецкій**, **Агаѳеонъ Волосовичъ**, **Николай Савель**, **Стефанъ Діаконенко**, **Алексѣй Мироненко** и **Василій Фурсовъ**; предсѣдателя попечительства церкви села Николаевки, Ростовскаго уѣзда, крест'янинъ **Николай Конопій** и 4 члена; предсѣдателя попечительства Преображенской церкви предмѣстья г. Луганска «Гусиновки» дворянинъ **Николай Купріановъ** и 9 членовъ; предсѣдателя попечительства церкви м. Анновки, Верхнедніпровскаго уѣзда, крест'янинъ **Стефанъ Ерошенко** и 7 членовъ; предсѣдателя попечительства церкви с. Новопавловки, Павлоградскаго уѣзда, крест'янинъ **Александръ Сулима**; членами попечительства церкви посада Азова: **Карпъ Кудряковъ**, **Павель Лебединцевъ**, **Романъ Таратиновъ**, **Свмеонъ Клочковъ**, **Петръ Николаенко**, **Василій Косенко**, **Иларіонъ Кравченко**, **Евдокимъ котелевецъ**, **Никаноръ Осокинъ** и **Василій Зелѣвскій**.

Отъ Правленія пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи.

Состояніе суммъ кассы на 1-е марта 1900 г.

I. Суммы церковныя.

- 1) Къ 1-му февраля 1900 года въ остаткѣ состояло:
- | | |
|---------------------------------|-----------------|
| а) наличными деньгами | 391 р. 48 к. |
| б) билетами | 122200 р. — к. |
| <hr/> | |
| Итого | 122591 р. 48 к. |
- 2) Въ февралѣ мѣсяцѣ ни прихода, ни расхода церковныхъ суммъ не было.
- 3) Затѣмъ къ 1-му марта въ остаткѣ состоитъ:
- | | |
|---------------------------------|-----------------|
| а) наличными деньгами | 391 р. 48 к. |
| б) билетами | 122200 р. — к. |
| <hr/> | |
| Итого | 122591 р. 48 к. |

Сверхъ того числится въ долгу за Управленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 49200 рублей.

II. Суммы вкладчиковъ.

- 1) Къ 1-му февраля въ остаткѣ состояло:
- | | |
|---------------------------------|---|
| а) наличными деньгами | 5160 р. 10 ¹ / ₂ к. |
| б) билетами | 214000 р. — к. |
| <hr/> | |
| Итого | 219160 р. 10 ¹ / ₂ к. |
- 2) Къ тому въ теченіе февраля мѣсяца поступило: А) личныхъ взносовъ вкладчиковъ: а) чрезъ о.о. Благочинныхъ: священ. І. Петрова 41 р., прот. Д. Рѣшинскаго 208 р. 28 к., священ. І. Скибина 274 р. 79 к., свящ. Х. Дмитріева 262 руб. 50 коп., свящ. Ал. Курилова 198 р. 70 к., свящ. И. Пенескула 427 р. 50 к., свящ. Ѳ. Овчаренко 267 р. 65 к., свящ. А. Аркатовскаго 180 р., свящ. С. Бѣлановскаго 358 р. 10 к., прот. Г. Волошинова 275 р. 48 к., свящ. Бѣлосвѣтова 286 р. 10 к., свящ. А. Березовскаго 259 р., свящ. А. Китаева 222 р. 60 к., свящ. П. Стефановскаго 15 р. 90 к., свящ. А. Попова 222 р. 85 к., прот. В. Александрова 120 р. 30 к., свящ. В. Никитенко 318 р. 45 к., свящ. Д. Голубова 315 р., свящ. Д. Сахновскаго 528 р. 63¹/₂ к., свящ. М. Антоньева 118 р. 49 к., священ. С. Чулановскаго 108 руб. 75 к., прот. Ан. Курилова

256 р. 50 к., священник В. Верещкаго 200 р. 58 к., священник С. Лисенковскаго 2 р. 56 к. и священник И. Вышемирскаго 239 р. 45 к.; итого 5709 16¹/₂ к.; б) при личных заявленіях вкладчиковъ: священник Г. Бѣлинскаго 20 р., священник Ѳ. Хандалѣва 20 р., священник В. Острогорскаго 20 р., диакон А. Петрова 10 р. 30 к., священник И. Вахнина 20 р., священник Л. Щураковскаго 147 руб. 20 коп., священник Г. Добровольскаго 50 к., прот. Ил. Верещацкаго 20 р. 20 к., священник Е. Краснопольскаго 41 р. 20 к., диакон М. Карапуты 299 р. 40 к., священник Ан. Данилова 46 р., препод. Семинаріи Я. Павловскаго 20 р. 20 к., диакон І. Зданевича 10 р. 10 к., священник А. Одинцова 20 р. 30 к. и священник З. Моисеева 10 р. 10 к.; итого 705 р. 40 коп.; а всего отъ вкладчиковъ 6414 руб. 56¹/₂ коп.

Б) Начислено процентовъ на капиталъ кассы 45 р. 35 к. Всего-же на приходъ записано 6459 р. 91¹/₂ коп.

3) Изъ нихъ въ февралѣ мѣсяцѣ израсходовано: а) на выдачу пенсій 2959 р. 69 к. и б) на содержаніе Правленія и канцеляріи и почтовые расходы 111 р. 97 к.; итого 3071 р. 66 к.

4) Затѣмъ къ 1-му марта въ остаткѣ состоятъ:

а) наличными деньгами	8548 р. 36 к.
а) билетами	214000 р. — к.

Итого 222548 р. 36 к.

А всего церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1-е марта въ кассѣ на лицо имѣется: а) наличными деньгами 8939 р. 84 к. и б) билетами 336200 р.; итого 345139 руб. 84 к. Съ присоединеніемъ-же къ этой суммѣ 49200 руб., состоящихъ въ долгахъ обязательствахъ кассѣ, всего въ остаткѣ состоитъ 394339 руб. 84 коп.

Примѣчаніе. Наличные деньги хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ онаго за № 9579 и по книжкѣ Сберегательной Кассы за № 30143, а билеты находятся въ томъ-же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7521, 7611, 7820, 7945, 8189, 8438, 8845, 9804, 10274 и 10445.

Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля с. г. за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 года, до 1-го января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго Повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности-же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ проведено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

І. Высочайше утвержденнымъ, въ 25-й день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до **1-го января 1902 года.**

По сему означенные билеты до 31 декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается **31 декабря 1901 года:** билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною циф-

рою влѣвъ и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

- 5 руб. билетъ синею краскою.
 10 » » красною краскою.
 25 » » лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 руб. билетъ. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 руб. билетъ. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1992. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 руб. билетъ. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 руб. билетъ. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 руб. билетъ, Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Осодоровны Попечительства Маріи Александровны о слѣпыхъ на имя Его Преосвященства. 2) Блархіальныя извѣстія. 3) Отъ Правленія пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства. 4) Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 20 Марта 1900 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Гацентовъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

21-го Марта № 9 1900 года.

— ⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖ —

О духовномъ бодрствованіи *).

Жизнь человѣческая въ священныхъ пѣснопѣніяхъ часто сравнивается съ моремъ. И истинно, сколько бѣдъ встрѣчаетъ человѣкъ на своемъ жизненномъ пути! Какая буря напастей постигаетъ иногда человѣка въ сей юдоли скорби и плача! Какъ тяжело человѣку переносить всѣ эти бѣдствія, какъ трудно ему устоять противъ множества соблазновъ и искушеній, окружающихъ его на всякомъ шагу. Корабль среди безконечной водной стихіи подвергается всевозможнымъ опасностямъ, легкой вѣтеръ уже колеблетъ его, небольшая волна при неосмотрительности кормчаго можетъ принести существенный вредъ, а затѣмъ и потопить его. Подобно кораблю въ морѣ, и человѣкъ во время земной жизни подвергается всевозможнымъ опасностямъ и также легко можетъ погибнуть: небольшая скорбь приводитъ его въ отчаяніе, слабое искушеніе при недостаткѣ внутренней осмотрительности можетъ привести къ паденію, и если онъ не возстанетъ немедленно, то грѣхъ беретъ силу надъ нимъ и побѣждаетъ его. Что-же дѣлать намъ слабымъ грѣшникамъ?—спрашиваемъ мы въ смущеніи. Отвѣтъ на этотъ тревожный вопросъ даетъ намъ Самъ Божественный Учитель въ словахъ: «бдите и молитесь».

Объ этой истинѣ, такъ часто повторяемой въ Священномъ Писаніи, объ этомъ духовномъ бодрствованіи мы и хотимъ

*) Религіозно-нравственное чтеніе, предложенное въ Кафедральномъ соборѣ 13 февраля 1900 года.

побесѣдовать съ вами, возлюбленные братіе, въ настоящій разъ. Считаемо такую бесѣду благовременною особенно въ виду того, что въ настоящій день мы, такъ сказать, стоимъ уже въ преддверіи того времени года, когда каждый изъ насъ отрывается хоть на нѣсколько времени отъ своихъ обычныхъ занятій для того, чтобы заглянуть въ свою душу, побесѣдовать со своею совѣстью, чистосердечнымъ покаяніемъ очистить себя отъ грѣховной скверны и приобщиться пречистаго Тѣла и Крови Христовой.

Итакъ, бодрствуйте!

День и часъ страшнаго суда Божія сокрыты отъ насъ въ непроницаемой тайнѣ; день и часъ земной кончины нашей извѣстны одному только Богу. А между тѣмъ земная жизнь наша есть приготовленіе къ другой, вѣчной жизни, есть время борьбы и подвиговъ, въ которыхъ всякій человекъ долженъ дать отчетъ Богу въ день великаго и страшнаго суда Божія. «Бдите убо: не вѣсте бо, когда Господь дому придетъ (Мр. XIII, 35).

Бодрствуйте, ибо не знаете, когда наступитъ тотъ страшный день, когда всѣмъ придется предстать предъ лицомъ Того, «на Него же не смѣютъ и чины Ангельстїи взирати», предъ судомъ Того, отъ Котораго ничто не сокрыто, но «вся нага и объявлена» (Евр. IV, 15). Онъ «приведетъ во свѣтъ тайная тмы, и объявитъ совѣты сердечные» (1 Кор. IV, 5) и «воздастъ коемуждо по дѣломъ его» (Рим. II, 6); и страшны будутъ слова Его: «идите отъ Мене проклятіи въ огонь вѣчный, уготованный диаволу и ангеломъ его» (Мѡ. XXV, 41). У кого не содрогнется сердце, у кого не пробудится совѣсть при мысли о томъ, что ему придется услышать эти грозныя слова Господа?

Погруженный въ ежедневныя мелкія житейскія заботы разсѣвающійся всевозможными искушеніями и соблазнами міра, человекъ, по большей части, не думаетъ объ этомъ страшномъ судѣ Божіемъ, не помышляетъ о своей кончинѣ,

послѣ которой ему придется дать отчетъ о своихъ дѣлахъ и мысляхъ; онъ не бодрствуетъ духовно, какъ то заповѣдалъ Иисусъ Христосъ, а напротивъ, если иногда невольно придетъ ему на умъ мысль о смерти, онъ старается заглушить ее, отогнать ее отъ себя, успокаивая себя тѣмъ, что еще-де успѣю покаяться. Но смерть виситъ надъ головою каждаго человѣка, какъ мечъ правды Божіей, готовый каждую минуту опуститься и сразу же прекратить жизнь самомнительнаго грѣшника. «Помяни, яко смерть не замедлитъ», говорится въ книгѣ Иисуса, сына Сирахова (XIV, 12), и, дѣйствительно, на нашихъ глазахъ почти постоянно умираютъ люди еще молодые, еще въ полномъ разцвѣтѣ силъ, и притомъ умираютъ безъ продолжительной болѣзни, а внезапно, скоростижно. «Помяни, яко смерть не замедлитъ», а день тотъ, когда грѣшная душа человѣка разлучится съ не менѣе грѣшнымъ тѣломъ, можетъ прійти незамѣтно и неожиданно: «придетъ-же, яко тать въ нощи; въ день, его-же не чаемъ, и часъ, его-же не вѣмы» (Мф. XXIV, 50).

Итакъ, всякій день, всякій часъ Господь Богъ можетъ прекратить нашу земную жизнь, можетъ призвать насъ къ Себѣ и потребовать отъ насъ строгаго отчета во всѣхъ нашихъ дѣлахъ, мысляхъ и чувствахъ. А потому, всякое время, всегда и непрестанно нужно быть готовымъ предстать предъ судомъ Всевышняго, всякую минуту нужно бодрствовать духовно, чтобы »Господь дому» не засталъ насъ спящими.

Въ чемъ же должно заключаться это бодрствованіе? Какъ человѣкъ долженъ жить и поступать, чтобы быть всегда готовымъ предстать предъ судомъ Господнимъ?

Бодрствовать — значить быть всегда на стражѣ своей души и тѣла. Бодрствуетъ тотъ, кто бдительно смотритъ за всякими малѣйшими движеніями души и особенно сердца, откуда исходятъ дурныя помышленія, старается всегда заглушать злые порывы и возбуждать добрые; бодрствуетъ тотъ, кто соглашается всѣ свои поступки съ здравымъ разумомъ и Откро-

вешіемъ. Бодрствовать — значитъ не допускать свою совѣсть до усыпленія, не погружать свою душу въ сонъ грѣховный. Итакъ, возстанемъ отъ сна, начнемъ бодрствовать, а для этого прежде всего поставимъ свою жизнь предъ судомъ совѣсти и закона Божія.

Жизнь человѣческая яснѣ всего обнаруживается въ словахъ и дѣлахъ. На нихъ прежде всего и нужно обратить свой внутренній взоръ. Господь, вѣдь, «воздасть коемуждо по дѣломъ его», а потому, дѣла человѣка прежде всего стануть на судѣ правды Божіей и будутъ свидѣтельствовать за или противъ.

Но подъ дѣлами и словами, подъ частными мыслями, желаніями и чувствами лежатъ постоянныя расположенія сердца, служащія для нихъ источникомъ; совокупность этихъ расположеній составляетъ личность человѣка и опредѣляетъ его характеръ; ихъ то особенно и нужно узнать. Какія недобрыя дѣйствія чаще проявляются и при томъ съ такою силой, что мы не можемъ противостоятъ имъ, для тѣхъ есть въ сердцѣ соответствующая склонность, страсть, которая служитъ ихъ производителемъ. Такое разсмотрѣніе приведетъ насъ къ познанію господствующихъ страстей, или одной преобладающей. Послѣ этого надобно опредѣлить общій духъ нашей жизни и отличительную черту ея. Это — полное самопознаніе; это — общій выводъ изъ предыдущаго, который самъ собою скажется въ совѣсти, ясно опредѣлится въ сознаніи и исповѣдуются предъ лицомъ Господа всевѣдущаго. Такъ вообразится вся картина нашей грѣховности, вся исторія нашей грѣховной жизни: дѣла, чувства и расположенія и главный духъ жизни.

Но все это только начало бодрствования, это пробужденіе отъ сна грѣховнаго. Опредѣливъ сознательно свои главные недостатки, человѣкъ, естественно, долженъ приложить всѣ свои силы къ исправленію ихъ. Тутъ уже человѣкъ вступаетъ на узкій путь самоотверженія, путь вольныхъ и невольныхъ скорбей и лишеній; это путь подвиговъ непрерывныхъ, напряжен-

ныхъ. Не легко человѣку сразу отстать отъ своихъ злыхъ наклонностей и дурныхъ привычекъ и большія усилія воли требуются для протидѣйствія имъ. «Царство небесное силою берется», и только «употребляющіе усиліе восхищаютъ его» (Мо. XI, 12). Но подвигъ этотъ тяжелъ только въ началѣ: чѣмъ дальше мы будемъ идти по избранному разѣ направленію, чѣмъ больше въ своей жизни будемъ осуществлять нравственныя правила Евангельскаго закона, тѣмъ легче будетъ для насъ подвигъ нравственнаго совершенствованія и тѣмъ болѣе будутъ оправдываться слова Спасителя: «иго Мое благо и бремя Мое легко есть» (Мо. XI, 30). При помощи Божественной благодати и дѣятельныхъ усилій своей свободной воли человѣкъ можетъ пройти этотъ краткій путь земной жизни и со смиреніемъ принести свой крестъ къ могилѣ, какъ Спаситель принесть его къ Голгооѣ.

Обновивъ себя внутренно сознаниемъ своей грѣховности и сдѣлавъ нѣсколько шаговъ по узкому пути, ведущему въ царство небесное, человѣкъ отнюдь не долженъ прекращать свой подвигъ или ослаблять свое бодрствованіе. «Мняйся стояти», заповѣдуетъ Апостоль, «да блюдется, да не падаетъ» (1 Кор. X, 12).

Нѣтъ, начавъ свой нравственный подвигъ, человѣкъ долженъ твердо и непрестанно идти по разѣ намѣченному пути, ибо «никтоже возложь руку свою на рало, и зря вспять, управленъ есть въ царствіи Божіи» (Лук. IX, 62).

Напротивъ, тутъ-то и нужно быть постоянно на стражѣ самого себя и по возможности всегда обращаться къ самопознанію и самоиспытанію; нужно быть всегда внимательнымъ къ своему духовному міру, къ своимъ мыслямъ, пожеланіямъ и влеченіямъ. Какъ искра подъ пепломъ долго еще тлѣетъ и сохраняетъ свою способность къ воспламенѣнію, такъ и грѣховное начало въ нашей извращенной природѣ не можетъ быть сразу съ корнемъ вырвано; оно долго, всю жизнь коренится въ душѣ и тѣлѣ человѣка и ждетъ только пищи, нѣ-

котораго кратковременнаго усыпленія духовнаго, чтобы вспыхнуть, подобно искрѣ, воспламениться и охватить все наше существо порочною страстью: Посему-то и нужно бдѣніе непрестанное, неусыпное, напряженное, неутомимое; бдѣніе—не на одинъ день, не на одинъ мѣсяцъ, не на одинъ годъ, а во всю жизнь, до послѣдняго издыханія; бдѣніе—не только въ день, но и въ вечеръ, и въ полночь, и въ пѣніе пѣтуховъ, и утромъ (Мар. XIII, 35), пбо во всякое время можетъ прійти Господь дому и потребовать отъ насъ строгаго отчета. А вѣдь «страшно есть еже впасти въ руцѣ Бога живаго» (Евр. X, 31).

Бодрствуемъ-же, братіе, и помнимъ, что будетъ время, и оно, можетъ быть, ближе къ намъ, нежели мы думаемъ, когда Спаситель явится грознымъ, неумолимымъ Судіею нашихъ дѣлъ, правосудно наказующимъ насъ. Тогда мы будемъ желать и просить хотя одной минуты для покаянія и исправленія, но послѣ смерти нѣтъ покаянія.

Сколько милостивъ для насъ Господь теперь, пока мы живы на землѣ, столько-же Онъ будетъ строгъ и неумолимъ, когда мы явимся къ Нему по смерти съ грѣхами, неомытыми слезами покаянія. «Люта смерть грѣшниковъ», говоритъ Псалмопѣвецъ; и только путемъ нравственныхъ подвиговъ и самоотреченія, путемъ постояннаго бодрствованія духовнаго и тѣлеснаго можно избѣгнуть этой лютой смерти и заслужить у Господа христіанскую кончину, безболѣзненну, непостыдну, мирну.

Будемъ-же просить Господа, чтобы Онъ подаль намъ Свои благодатныя силы для подвига духовнаго бодрствованія и послалъ намъ смерть съ отрадною надеждою на вѣчный покой, чтобы мы, при послѣднемъ издыханіи нашемъ, съ молитвой на устахъ, съ сознаниемъ исполненнаго долга, съ надеждой на то, что всѣ великіе грѣхи наши прощены и «не помянутся къ тому», могли воскликнуть съ Старцемъ Сумеонъ: «нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ, яко видѣста очи мои спасеніе Твое».

Преподаватель Семинаріи *М. Брунбендеръ*.

Къ вопросу о читаемыхъ при Богослуженіи Апостолѣ и Евангеліи.

*Продолженіе *).*

А теперь перейдемъ къ вопросу о чтеніи апостола и евангелія въ тѣ дни, въ какіе бываетъ, какъ выражаются, стеченіе праздниковъ, священно-историческихъ, церковныхъ воспоминаній, каждому изъ которыхъ есть особое зачало, потому что предписанія Церковнаго Устава и на такіе случаи многіе священнослужители не вполне отчетливо представляютъ себѣ. Одно изъ требованій Типикона въ отношеніи чтенія апостола и евангелія во взятомъ случаѣ такое: при совершеніи Богослуженія въ честь и память двухъ святыхъ, каждому изъ которыхъ указано въ службѣ особое зачало, при дневныхъ, рядовыхъ зачалахъ, сіи послѣднія должны быть читаемы не въ эти самые дни, а въ предыдущій, наканунѣ (Типиконъ послѣдов. 1-го сентября: «апостолъ къ Тимоѳ., зач. 282», и преподобнаго—къ Колоссаемъ, зач. 258, евангеліе Луки, зач. 13, и преподобнаго—Матѳ., зач. 43. Дневной-же апостолъ и евангеліе вычитаемъ напередѣ»; а какъ именно они вычитываются напередѣ, будетъ видно изъ нижеслѣдующаго....). Основывается-же это частное требованіе Устава на томъ общемъ положеніи его, что тогда какъ на утрени принято Церковію всегда читать (всегда, т. е., когда это положено) только одно евангеліе, хотя-бы въ извѣстный день совпало нѣсколько праздниковъ, воспоминаній священно и церковно-историческихъ (см.: 1, «Аще случится праздникъ Пресв. Богородицы честнаго Ея покрова, св. ап. Ананіи въ недѣлю»—Типиконъ подъ 1-е окт.; 2, «Аще случится великомуч. Димитрія Селунск., и трясенія въ недѣлю»—Типиконъ подъ 26 окт. и др.),—на литургіи если и читается иногда въ такихъ случаяхъ два апостола и евангелія, но никогда не должно быть читаемо болѣе двухъ; при большемъ-же количествѣ литургійныхъ апо-

*) См. № 8.

столовъ и евангелій не всё они должны быть вполне ясно отдѣляемы одни отъ другихъ. Изъ назначаемыхъ Церк. Уставомъ для нѣкоторыхъ дней трехъ зачалъ, когда это бываетъ въ одинъ изъ великихъ праздниковъ или при празднованіи двумъ святымъ, каждому изъ коихъ указано особое зачало,—рядовое относится именно на предыдущій день, какъ слѣдуетъ изъ вышесказаннаго, а въ другихъ случаяхъ два апостола и евангелія читаются «подъ зачало», то есть два изъ трехъ положенныхъ по Уставу апостоловъ или евангелій читаются какъ-бы одно, безъ особой паузы между ними, безъ большой остановки голосомъ по окончаніи одного изъ нихъ. (См.: 1, Типиконъ, послѣдованіе 13 сент., Маркова глава—«аще случится Обновленіе, 13 день въ недѣлю и предпразднество Честнаго Креста»... «апостоль..... и евангеліе прежде недѣли предъ Воздвиженіемъ, и рядъ подъ зачаломъ, таже Обновленія»; 2, Типиконъ, Храмовая глава—«аще случится храмъ св. Сумеона столпника въ недѣлю»: «апостоль индикта, и рядъ подъ зачало, таже храма святаго».... и евангеліе прежде индикта, и рядъ подъ зачало, таже храма святаго»..... и друг.). Обыкновенно «подъ зачало» читается второе изъ указанныхъ зачалъ съ первымъ. Въ Типиконѣ, правда, не всегда ясно говорится о названномъ чтеніи трехъ зачалъ, т. е. какъ-бы двухъ, но смыслъ замѣчаній («зри») его на сей разъ, при сопоставленіи ихъ другъ съ другомъ, именно таковъ каждый разъ. Въ Марковой главѣ, напримѣръ,—«аще случится Рождество Богородицы въ недѣлю»: просто сказано..... «апостоль.... и евангеліе прежде недѣли предъ Воздвиженіемъ,—таже рядъ, посемъ Богородицы» (Типиконъ подъ 8 сент.). Но если здѣсь не указывается на чтеніе однихъ изъ положенныхъ апостоловъ и евангелій «подъ зачало» съ другими изъ таковыхъ, то въ другой Марковой главѣ того-же праздника («аще случится отданіе Рождества Богородицы въ недѣлю»—подъ 12 сент. въ Типиконѣ) такое именно чтеніе достаточно ясно требуется словами: «....апостольи евангеліе недѣли предъ Воздвиженіемъ, и рядъ подъ

зачало, таже Богородицы». А между тѣмъ уставъ о чтеніи апостоловъ и евангелій какъ въ день самыхъ праздниковъ Богородичныхъ, такъ и въ дни отданій ихъ, приходящихся въ недѣлю, одинаковъ. Есть также въ Типиконѣ довольно ясное указаніе на то, что въ нѣкоторые дни рядовое зачало надо читать за одно съ другимъ зачаломъ, т. е. «подъ зачало», въ иной день, напереді, а не въ самый праздникъ. Въ 7-й главѣ Типикона, въ послѣднемъ «зри» читаемъ: «яко приходящему Господскому празднику или Богородицы, и оба праздника Предтечева: Рождество и Усѣкновение, — и св. апост. Петра и Павла, и І. Богослова, или аще будетъ храмъ, — должно есть прочитати апостолъ и евангеліе рядовое, хотящее быти тогда въ самый день праздника, за день напередъ прежде праздника подъ зачало. На самый-же день чтемъ праздника единого, якоже и вся служба». Если, далѣе, недоумѣнія относительно чтенія апостола и евангелія на литургіи возникаютъ у многихъ священнослужителей оттого, что избраннымъ святымъ (т. е. святымъ съ Бдѣніемъ, Поліелеемъ, Великимъ Славословіемъ и другимъ съ знакомъ праздничнымъ въ мѣсяцесловѣ) Церковный Уставъ назначаетъ особые апостолъ и евангеліе, въ то время какъ существуютъ и рядовыя зачала, то, понятно, необходимо вполнѣ правильный взглядъ имѣть и на другія, помимо разсмотрѣнныхъ здѣсь, требованія Типикона подобнаго рода, а не руководиться при семъ лишь существующей, хотя-бы то и во многихъ мѣстахъ, не основанной на предписаніи Церкви, пастырской практикой. Имѣя въ виду особенную важность прочтенія при Богослуженіи въ теченіе года всего апостола и евангелія, Православная Церковь наша, что слѣдуетъ уже изъ приведенныхъ мѣстъ Устава ея, а особенно изъ примѣчанія («зри») къ 58-й главѣ послѣдняго, запрещаетъ совсѣмъ отмѣнять рядовыя зачала на литургіи, помимо нѣкоторыхъ, исчисленныхъ въ самомъ Типиконѣ, дней. Что касается рядовыхъ зачалъ дней воскресныхъ, то они должны быть читаемы при праздничныхъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда

въ недѣлю бываетъ праздникъ въ честь святаго съ Бдѣніемъ, Храмоваго святаго, великій праздникъ въ честь святаго и Богородицы (См.: 1, Типиконъ: глава 3-я; 2, Маркова глава «аще... въ недѣлю» въ послѣдованіяхъ:—2-го февр., 15-го августа, 8-го сент., 21-го ноября,—«зри» подь 29 іюня, 29 авг., 8-го мая; 3, Храмовыя главы—3-я, 5-я, 8-я). А уже нечего и говорить на сей счетъ о праздникахъ съ Поліелеемъ, Вел. Славословіемъ и святыхъ шестеричныхъ (Типиконъ: главы 4 и 5-я). Только въ одномъ случаѣ опускаются рядовыя зачала воскресныя: это—когда въ недѣлю бываетъ какой либо изъ двенадцатыхъ Господскихъ праздниковъ; въ Типиконѣ,—въ послѣдованіи 5-го августа,—«зри»,—читаемъ: «яко аще случится праздникъ Христова Преображенія въ недѣлю, ничтоже воскресно поется...., но вся служба праздника вечеръ, и утро, и на литургіи»; тоже сказано и въ послѣдов. 14-го сент.—«зри»..... Но тогда, какъ гласитъ Типиконъ, и вообще все воскресное оставляется ради праздничнаго. Повидимому, одно изъ замѣчаній Типикона, приведенное и нами, именно въ концѣ 7-й главы его («яко приходящему..... Господскому празднику или Богородицы, и оба праздника Предтечева....., на самый-же день праздника чтемъ—апостоль и евангеліе—праздника единого, якоже и вся служба»), противорѣчитъ сказанному о необходимости чтенія въ праздники, кромѣ только двенадцатыхъ Господскихъ, случающихся въ недѣлю, и дневныхъ, указанныхъ по ряду на эту недѣлю, зачалъ. Но этого противорѣчія на самомъ дѣлѣ нѣтъ: это требованіе, правда, содержится въ воскресномъ послѣдованіи Устава, однако-же въ особомъ замѣчаніи, относящемся, при сопоставленіи его съ другими замѣчаніями подобнаго рода, собственно къ 9-й главѣ Типикона («о еже како подобаетъ знаменати на всякъ день....., о вечерни, утрени и литургіи дней седмичныхъ»); ясность сихъ другихъ указаній Типикона о томъ, что воскресныя апостоль и евангеліе читаются въ названные праздники, бывающіе въ недѣлю, даетъ полное право

относить именно къ этой 9-й главѣ «зри» и 7-й главы Типикона. Мало этого, — если перечисленные въ семь замѣчаній праздники (т. е. великіе праздники Богородичные и святыхъ, и храмовые праздники святаго и другіе) случаются и въ седмичные дни, то хотя въ самые эти дни читаются только праздничныя зачала апостола и евангелія, но и рядовыя не такъ то ужъ очень отодвигаются: какъ видно изъ сего-же замѣчанія 7-й главы Типикона, они прочитываются наканунѣ «подъ зачало». Надо сказать еще о чтеніи рядовыхъ зачалъ въ предпразднство Преображенія Господня, случающееся въ недѣлю. О предпраздствѣ другихъ праздниковъ дванадесятыхъ Господскихъ мы не говоримъ въ разсматриваемомъ отношеніи потому, что на счетъ ихъ не возникаетъ такого пререканія въ виду существующихъ болѣе точныхъ указаній, а между тѣмъ, по нѣкоторымъ особенностямъ богослуженія въ предпразднство свое, они не походятъ вполнѣ на сей разъ на праздникъ Преображенія Господня. Въ названное предпразднство Преображенія Господня, т. е. случающееся въ недѣлю, надо читать дневное, то есть воскресное, зачало изъ апостола и евангелія, съ присоединеніемъ къ нему рядовыхъ зачалъ слѣдующаго дня, т. е. понедѣльника, въ какойъ будетъ самый праздникъ Преображеніе, ибо если это рядовыя зачала понедѣльника не читать, такъ они вовсе останутся непрочитанными; именно такъ, думается, надо понимать слова Типикона изъ Марковой главы на 5-е августа: «прокимень, апостоль, аллилуія, евангеліе и причастенъ дне. И утренній апостоль, и евангеліе рядъ, подъ зачаломъ». Относительно чтенія св. Писанія Новаго Завѣта въ отданія дванадесятыхъ праздниковъ достаточно будетъ сказать лишь то, что въ отданія праздниковъ Богородичныхъ, въ какой-бы день недѣли отданіе ни случилось, должно читать тѣже зачала апостола и евангелія, какія были читаемы въ самый праздникъ, но только послѣ дневныхъ, рядовыхъ чтеній. Въ Типиконѣ, въ послѣдованіи 12-го сентября—день отданія праздника Рождества Пресв. Богородицы читаемъ: «апостоль

и евангеліе дне и праздника»; тоже сказано и въ послѣдов. 20-го августа,—дня отданія праздника Успенія Пресв. Богородицы. При трехъ зачалахъ апостола и евангелія, приходящихся въ день отданія Богородичнаго праздника, случающагося въ недѣлю, что бываетъ, если святому, память коего чествуется того-же числа, есть свои апостолъ и евангеліе,—одни изъ сихъ зачалъ, а именно святому, должно переносить на какой либо другой день: «аще случится отданіе праздника Входа Пресв. Богородицы въ недѣлю, оставляется возслѣдованіе св. Петра (Александрійскаго), и поется, егда хоцетъ еклісиархъ» (Типиконъ,—послѣд. 25 ноября, Маркова глава). О дняхъ отданія праздниковъ дванадесятихъ Господскихъ въ Типиконѣ нѣтъ на сей разъ указаній, подобныхъ требованіямъ относительно отданій Богородичныхъ праздниковъ: «апостолъ и евангеліе», сказано въ послѣдов. 21 сент.—дня отданія Воздвиженія Честнаго Креста—и въ послѣд. 13 августа—дня отданія Преображенія Господня,—•«дне точію».

Съ вопросомъ о Богослужебномъ употребленіи апостола тѣсно связаны еще слѣдующіе болѣе частные вопросы: 1) о чтеніи св. Писанія Новаго Завѣта въ навечерія Рождества Христова и Богоявленія, на молебнахъ въ Свѣтлую седмицу (въ св. Пасху), на послѣдованіи Изобразительныхъ, когда оно отправляется вмѣсто положенной на тотъ день Литургіи,—при совершеніи таинства Елеосвященія,—при молитвословіяхъ молебновъ, прилагаемыхъ на самой Литургіи, при крестныхъ ходахъ, бывающихъ вокругъ Церкви въ иныхъ мѣстахъ на храмовые праздники, при отправленіи службы со Всенощнымъ Бдѣніемъ или Поіелеемъ святому, коему Уставъ не назначилъ апостола и евангелія, при заупокойныхъ литургіяхъ; 2) объ особыхъ правилахъ относительно порядка чтенія зачалъ въ извѣстные дни седмицы, время церковнаго года и числа мѣсяцевъ; 3) объ особыхъ отдѣлахъ, помимо зачалъ, находящихся въ нѣкоторыхъ служебныхъ апостолѣ и евангеліи; 4) о извѣстныхъ обрядахъ, обычаяхъ, бывающихъ при чтеніи

евангелія въ нѣкоторые дни при общественномъ Богослуженіи, а также при браковѣчаніи, елеосвященіи, на молебнахъ частнымъ лицамъ и др. Что далеко не лишни будутъ доступныя и по возможности обоснованныя разъясненія и на все перечисленное, свидѣлствуютъ тѣ вопросы, какіе не разъ и за послѣднее время предлагались разными священнослужителями нѣкоторымъ органамъ духовной литературы («Рук—ву для с. п.», «Церк. Вѣстн.», «Епарх. Вѣд.»). Мы знаемъ, что въ навечеріе праздника Рождества Христова, когда оно приходится въ субботу или недѣлю, должно служить Литургію І. Златоуста и при томъ въ свое время (а не въ 7 часу дня,— по нашему въ 1-мъ пополудни, что положено, если канунъ праздника сего падаетъ на понедѣльникъ, вторникъ, среду, четвертокъ и пятокъ, такъ какъ въ семь случаевъ совершается Литургія Василя Велик. съ вечернею или, точиѣе сказать, послѣ вечерни); вечерню-же тогда хотя указано совершать особо (въ 7-мъ часу дня по восточному счисленію), однако великую, съ чтеніемъ, какъ и на той, что бываетъ предъ литургіею Вас. Велик., кромѣ 8-ми паремій, апостола и евангелія (Типиконъ—послѣдов. 25 дек., 2-е «зри»). Вопросъ только въ томъ, что на этой вечернѣ, отдѣльно совершаемой— послѣ литургіи, указывается читать апостоль и евангеліе иные, чѣмъ какіе должны быть читаемы въ навечеріе сіе при служеніи вечерни предъ Литургіей: тогда какъ на второй положены зачала—Евр. 303 и Лук. 5-е, на первой—Галат. 207 и Мато. 53. Есть свидѣтельство, между тѣмъ, что послѣднее назначеніе зачалъ изъ апостола и евангелія преосвящ. митрополитъ Моск. Филаретъ считаетъ ошибочнымъ (Литовскія Еп. Вѣд., 1878 г., № 51). Какъ-же, спрашиваютъ, разобраться на сей разъ, имѣя въ виду особенную авторитетность сужденій по церковнымъ вопросамъ названнаго приснопамятнаго архипастыря? Но сколько-бы ни было авторитетно мнѣніе того или иного изъ предстоятелей Церкви въ вопросахъ церковно-богослужебной практики, все-же, разъ существуетъ по извѣ-

стному предмету ясное и опредѣленное указаніе Церковнаго Устава, принимаемаго верховной властью Русской Церкви— Св. Синодомъ, а также непремѣнно требуется со всей точностію исполнять постановленія Устава относительно совершенія Богослуженія,—то, несомнѣнно, скорѣе надо держаться предписаній послѣдняго. Съ другой стороны, если Церковь постановила въ навечеріе Рождественское, случающееся въ субботу и воскресенье, какъ въ дни—особенно послѣдній—болѣе торжественнаго характера, совершать Литургію I. Злат. и при томъ отдѣльно отъ вечерни, то, конечно, не безъ мудрой цѣли Уставомъ ея избраны для чтенія на послѣдней и иныя зачала изъ апостола и евангелія. Относительно-же чтеній св. Писанія Новаго Завѣта на вечернѣ въ навечеріе предъ Богоявленіемъ, бывающее въ субботу и недѣлю (вечерня тогда тоже совершается великая и отдѣльно отъ Литургіи,—въ 7-мъ часу дня) извѣстно, что сіи чтенія должны быть еще и тѣ, какія положены въ субботу и недѣлю предъ Просвѣщеніемъ; въ послѣдованіи Типикона на 5-е января—въ концѣ прямо сказано: «аще будетъ навечеріе въ субботу и недѣлю, апостоль и евангеліе прежде субботѣ или недѣлѣ предъ Богоявленіемъ и потомъ рядъ».... Но, съ другой стороны, въ служебномъ апостолѣ—въ зачалѣ 143 Посланія 1-го Коринто., указанномъ въ навечеріе предъ Богоявленіемъ, читаемъ предъ стихомъ: «не хощу-же васъ не вѣдѣти, братіе, яко отцы наши вси подъ облакомъ быша и вси сквозѣ море проидоша» (1 ст. 10-й гл.), такое замѣчаніе: «конецъ навечерію, егда постъ есть» (рѣчь, стало быть, идетъ о навечеріи, случающемся въ понедѣльникъ, вторникъ, среду, четвертокъ и пятокъ, когда постъ болѣе строгій требуется); въ концѣ-же сего 143 зач. замѣчаніе гласитъ: «конецъ навечерію, егда нѣсть постъ» (разумеется навечеріе, бывающее въ субботу и недѣлю, когда указанъ не такой строгій постъ,—вкусеніе пицци полагается дважды: послѣ Литургіи и послѣ вечерни). И въ самомъ Типиконѣ о чтеніи названнаго зачала изъ апостола въ навечеріе

предъ Богоявленіемъ говорится: «Апостоль къ Корино., зач. 143-е: свободенъ сый отъ всѣхъ. Аще-ли нѣсть поста, начинаемъ его отъ полу: «не хочу васъ не вѣдѣти» (Типик. послѣд. 6-го янв.), Какъ-же согласить эти замѣчанія съ выше-сказаннымъ, т. е. съ тѣмъ, что въ навечеріе Богоявленія въ субботу и недѣлю уже должны быть читаемы зачала изъ апостола и евангелія субботы или недѣли предъ Просвѣщеніемъ? Чтеніе изъ апостола (зачало 143), какъ оно опредѣляется въ навечеріе предъ Богоявленіемъ, «аще нѣсть постъ», замѣчаніемъ самого служебнаго апостола, скорѣе можно опустить, такъ какъ суббота и недѣля, въ какіе бываетъ навечеріе Богоявленія, бывають въ тоже время субботой и недѣлей предъ Просвѣщеніемъ и опускать особыя, положенныя собственно имъ, зачала: послан. къ Тимоо. 284-е въ субботу предъ Просв. и посл. къ Тим. 298-е въ недѣлю предъ Просв.,—вовсе нѣтъ основанія. Опустить названное чтеніе зачала 143 посл. къ Корино., что чаще наблюдается и въ богослужебной практикѣ Церквей восточныхъ, по свидѣтельству нѣкоторыхъ духовныхъ писателей (наприм., Петрова Л.: «Литургика, или ученіе о Православ. Богослуженіи»), можно еще и въ виду того, что такой пропускъ изъ апостола восполняется прочтеніемъ сей-же части послѣдняго при бывающемъ въ тотъ-же день—по литургіи—«Великомъ освященіи воды»: на этомъ послѣднемъ, также общественномъ Богослуженіи, указано читать апостоль именно изъ 1-го Посл. Корино., 10 гл. 1—4 ст.

Далѣе на очереди вопросъ о чтеніи евангелія на молебнахъ въ св. Пасху, состояцій въ слѣдующемъ: Типикономъ указывается на сихъ молебнахъ читать евангеліе отъ Луки, зачало 114-е, (см. 50 гл.,—подобаетъ вѣдати, како поется молебенъ на св. Пасху: «по 6-й пѣсни канона Пасхи.... евангеліе Луки, зач. 114-е, таже святаго»),—тогда какъ во многихъ мѣстахъ Православной Церкви на этомъ Богослуженіи читается евангеліе отъ Матоея, зач. 116-е, т. е. первое недѣльное изъ числа 11-ти утреннихъ евангелій воскресныхъ.

Смотрѣть-ли на послѣднее, какъ только на отступленіе отъ Устава, или-же и поступающіе такъ имѣютъ какое либо основаніе? Въ нѣкоторыхъ изданіяхъ Слѣдованной Псалтири (напр., изд. Моск. Синод. типографіи 1862 г., листъ 416-й на об.) есть примѣчаніе такого рода: «Подобаеть вѣдати, восхоцеть-ли іерей молебное пѣніе совершати во св. Пасху или во иной день Свѣтлыя седмицы, по 6-й пѣсни пасхальнаго канона творить ектенію, таже кондакъ..... прокимень—Сей день егоже сотвори Господь..... и евангеліе отъ Матоея, зачало 116»..... Вотъ почему, безъ сомнѣнія, иные священнослужители и читаютъ сіе послѣднее зачало на молебнѣ въ Свѣтлую седмицу. Однако надо сказать, что читающіе въ этомъ случаѣ зачало 114-е евангелія Луки поступають правильнѣе: въ отношеніи порядка Богослуженія всегда надо держаться Типикона прежде всего, какъ книги, специально назначенной для руководства на сей разъ. Далѣе, приведенное замѣчаніе изъ Слѣдов. Псалтири встрѣчается не во всѣхъ изданіяхъ ея и посему уже не можетъ быть предпочитаемо требованію Типикона. Скорѣе оправдать можно послѣднихъ священнослужителей, если обратили вниманіе и на содержаніе того и другого зачала: и въ этомъ отношеніи зач. 114-е еванг. Луки болѣе соотвѣтствуетъ воспоминаемымъ тогда событіямъ. Правда, и въ зачалѣ 114-мъ Еван. Луки, и въ названномъ 116-мъ зачалѣ говорится о явленіи Спасителя ученикамъ по воскресеніи Его,—но тогда какъ въ послѣднемъ зачалѣ рѣчь идетъ лишь о явленіи воскресшаго Господа 11-ти ученикамъ на Галилейской горѣ, гдѣ Спаситель велѣлъ имъ собраться вмѣстѣ,—въ первомъ повѣствуется не объ одномъ только этомъ явленіи Его апостоламъ,—такъ что событія, слѣдовавшія за воскресеніемъ Господа, здѣсь излагаются полнѣе, представляются живѣе. Вопросъ о томъ, какія надо читать зачала апостола и евангелія, если слѣдованіе изобразительныхъ отправляется вмѣсто литургіи, которая хотя на данный день по Уставу полагается, но по какимъ-либо особымъ причинамъ не совершается,—требуетъ нѣкото-

раго разъясненія потому, что въ названномъ послѣдованіи, обыкновенно печатаемомъ въ Слѣдов. Псалтири Московской печати послѣ междочасія 6-го часа, нѣтъ никакого указанія на сей разъ. Скажемъ кратко хотя въ разъясненіе недоумѣвающимъ по этому предмету. Вопросъ данный перестаетъ быть недоумѣннымъ, если обратиться къ «Чину обѣдницы» (послѣдованіе изобразительныхъ называется иногда Обѣдницею, какъ служащее по своимъ пѣснопѣніямъ и молитвословіямъ нѣкоторымъ изображеніемъ, или подобіемъ литургіи, и совершающееся въ иныхъ случаяхъ вмѣсто сей послѣдней: Типик. гл. 52-я), печатаемому въ книгѣ: «Правило готовящимся къ служенію литургіи святаго и хотящимъ причаститься»...., издан. Кіево-Печер. Лавры. Здѣсь кромѣ указанія на пѣніе: «Во царствіи Твоемъ»...., на «блажена воскресна, собрана отъ осми гласовъ, блажена дневная» (чего также нѣтъ въ послѣдованіи Изобразительныхъ при слѣд. Псалтири), есть ссылки и на полагаемое на Обѣдницѣ чтеніе изъ апостола: Кирино. зач. 149,—и евангелія: отъ Иоанна зач. 23. Вполнѣ правильно будетъ также прибавлять на Обѣдницѣ чтеніе дневныхъ рядовыхъ зачалъ апостола и евангелія или зачалъ, назначенныхъ Уставомъ святому, празднуемому того числа, какого совершается Обѣдница, что слѣдуетъ изъ послѣдованія Типикона на 14-е ноября и на Свѣтлое Воскресеніе («аще ли когда по нуждѣ не будетъ литургіи»). Относительно чтеніе зачалъ при совершеніи таинства Елеосвященія разъясненіе требуется въ виду слѣдующаго: въ Требникѣ указывается читать одни и тѣже евангелія, совершается ли Елеосвященіе надъ лицами мужескаго пола или надъ женщинами; а между тѣмъ есть священники, кои, руководствуясь указаніемъ на сей разъ нѣкоторыхъ старопечатныхъ требниковъ, строго различаютъ эти чтенія. Вполнѣ справедливо въ семъ случаѣ разсуждать такъ: 1) составъ евангелій, положенныхъ на Елеосвященіи, какъ онъ опредѣляется въ старопечатныхъ Требникахъ, съ принятіемъ въ церковно-богослужебной практикѣ Требниковъ только

болѣ позднихъ изданій (съ конца 17 вѣка начиная), — отмѣненъ; 2) составъ евангелій на Елеосвященіи, опредѣляемый теперешними Требниками, вполне согласенъ съ составомъ ихъ въ Требникахъ Греческой и другихъ Православныхъ древнихъ Церквей. Стало быть, читать нынѣ не одни и тѣ-же зачала апостола и евангелія при Елеосвященіи надъ мужчинами и женщинами нѣтъ достаточнаго основанія... Слѣдующимъ вопросомъ будетъ вопросъ о томъ, есть-ли основаніе читать извѣстные особые апостолъ и евангеліе на молитвословіяхъ молебновъ, какія присоединяются на самой божественной литургіи. Въ послѣдованіи молебнаго пѣнія: «о полученіи прошенія и о всякомъ благодѣяніи Божіи», сказано: «Аще на божественной литургіи сіе (благодарственное молебствіе) бываетъ, по «Благословенно царство», ектенія обычная, къ нимъ-же прилагаются благодарственная. По входѣ-же — тропари послѣдующія, и по дневномъ прокимнѣ — благодарственный, и по апостолѣ дневномъ апостолъ благодаренію, также и по дневномъ евангеліи — благодаренію евангеліе».... Сообразно съ симъ указаніемъ, конечно, можно поступать во взятомъ случаѣ и при всѣхъ другихъ молитвословіяхъ молебновъ, т. е. помимо благодарственныхъ, — напр.: «по случаю бездождя», — «во время безведрія», — «во страхъ труса», — «во время язвъ», — «во общенуждіи», — «за Императора и за люди во время брани», — «въ нашествіи варваръ», — «въ запаленіи огня» и друг. (Тип. гл. 60)... И въ нѣкоторыхъ изданіяхъ «Службниковъ» печаталось: «Собраніе благопотребныхъ прошеній, ко времени и нуждамъ употребляемыхъ — на проскомидіяхъ, ектеніяхъ на божественной литургіи. Также указаніе прокимновъ, апостоловъ, евангелій и причастновъ, по приличеству изображенныхъ прошеній»: Такими служебниками тоже можно руководиться въ разсматриваемомъ вопросѣ. Есть на взятый случай нѣкоторыя указанія и въ Іерейскихъ молитвословахъ», изд. С.-Пет. Свн. типографіи и Кіево-Печерск. Лавры. Въ современной церковно-богослужебной практикѣ, по засвидѣтельствуванію нѣкоторыхъ

органовъ духовной литературы («Рук. для с. п.» 1886 г. 38; Волин. Е. В. 1873 г., 5), и принято во многихъ мѣстахъ Россіи и востока поступать относительно чтенія зачалъ апостольскихъ и евангельскихъ на названныхъ молитвословіяхъ молебновъ именно указаннымъ образомъ. (См. еще Треникъ Большой—«послѣдованіе въ различныя литіи, и бдѣнія, молебновъ»)...

Преподаватель Семинаріи *Вл. Таценцовъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Хроника епархіальной миссіи.

Бесѣда о почитаніи святыхъ храмовъ.

(Окончаніе *).

Уваженіе къ храму Божію родитъ другую добродѣтель:—*охотное, радостное, неопустительное посѣщеніе храма Божія.* Эта добродѣтель, въ сущности, есть дѣятельное выраженіе нашей любви къ Богу, и обусловливается устройствомъ нашей природы. Что мы любимъ, къ тому и стремимся, о томъ охотнѣе слушаемъ, съ тѣмъ больше всего и проводимъ время. Богъ есть высшій предметъ нашей любви; храмъ Божій есть жилище Божіе: здѣсь и глазамъ нашимъ представляется только то, что напоминаетъ намъ о Богѣ, и ушами своими слышимъ то, что говорится о Богѣ, и языкомъ своимъ произносимъ слова Божіи и слова обращенныя къ Богу; здѣсь самъ Богъ говоритъ намъ чрезъ свое слово и мы говоримъ къ Нему, когда произносимъ слова молитвы. Нѣтъ другаго мѣста, гдѣ-бы такъ всецѣло могли мы стать предъ Богомъ лицомъ къ лицу, кромѣ храма Божія: здѣсь, можно сказать, мы дѣйствительно и истинно видимъ Бога, слышимъ Его и осязаемъ. Поэтому ревностное и неопустительное посѣщеніе храма Божія есть въ сущности, выраженіе дѣйствіемъ нашего стремленія къ Богу, нашей любви къ Богу, а вмѣстѣ съ тѣмъ оно питаетъ, расширяетъ и укрѣпляетъ эту любовь. И такъ какъ въ любви къ Богу заключается наше истинное благо, потому—что любовь эта есть корень всѣхъ добродѣтелей, которыя

*) См. № 7.

дѣлають насъ богоподобными; поэтому то мы должны воспитывать въ себѣ охоту къ ревностному и неопустительному посѣщенію храма Божія. Въ ветхомъ завѣтѣ самъ Богъ требовалъ неопустительнаго ежедневнаго посѣщенія храма Божія, и по нѣскольку разъ въ день. Это видно изъ того, что Самъ Онъ далъ законъ о томъ, что-бы Израиль приносилъ жертву Богу не только въ праздничные дни, но и ежедневно—утромъ и вечеромъ. „Заповѣждь говорилъ Онъ, сынамъ Израилевымъ, и речеши къ нимъ глаголя: сіе приношеніе яже принесете Господу, ащцевъ единомыслихъ непорочныхъ два на день во всесожженіе выну: Ащца единаго сотворите рано, и ащца втораго сотворите во вечеръ“ (Числ. 28, 3. 4.).

Такъ заповѣдалъ Господь въ пустыни; тоже самое заповѣдуетъ имъ и на будущее время, когда они вступятъ въ землю обѣтованную: *только на мѣсть, идя же избретъ Господь Богъ вашъ, во единомъ отъ племенъ вашихъ, нареци имя Его тамо, и призвати, и възычете, и видите тамо. И принесете тамо всесожженія ваша, и жертвы ваша, и начатки ваша, и обѣты ваша, и вольная ваша, и исповѣданія ваша, первенцы воловъ вашихъ и овецъ вашихъ* (Втор. 12, 5. 6.). Въ другомъ какомъ-либо мѣстѣ, помимо храма, Господь запрещаетъ приносить жертву. „Внемли себѣ, говоритъ Господь, да не принесеши всесожженной твоихъ на всякомъ мѣстѣ, еже аще узриши только на мѣсть еже избретъ Господь Богъ твой, во единомъ отъ племенъ твоихъ, тамо да принесеши всесожженія твоя, и тамо сотвориши вся, елика азъ заповѣдаю тебѣ днесь“ (Втор. 12, 13. 14.). Чтобы Іудеи не уклонялись отъ посѣщенія храма Божія за дальностію разстоянія и за невозможностію принести жертву, Господь говоритъ: „Аще далече будетъ путь отъ тебе и не возможеши понести ихъ (жертвы), яко далече мѣсто отъ тебе, еже избретъ Господь Богъ твой, призвати имя Его тамо, яко да благословитъ тя Господь Богъ твой: и продаши сіе на цѣнь, и возмееши сребро въ руку твою, и поидеши на мѣсто, еже избретъ Господь Богъ твой“ (Втор. 14, 24. 25.).

Святые ветхозавѣтной церкви, почитали храмъ Божій великою святынею, высшимъ счастіемъ для себя поставляли пребываніе въ дому Господнемъ. Пророкъ и царь Давидъ, напр. считалъ для себя столь вожелѣннымъ селеніе Господа, что душа его томилась желаніемъ идти во дворы Господни. *Коль возлюблена селенія твоя Господи силъ; желаетъ и скончавается душа моя во дворы Господни*, говоритъ Онъ о себѣ (Пс. 83, 2, 3.).

Почиталъ для себя одинъ день во дворѣ Господнемъ лучше тысячь дней, проведенныхъ внѣ двора Господня, даже у порога церковнаго стоять желалъ больше, нежели жить въ роскошныхъ палатахъ грѣшниковъ: *Лучше, говоритъ Онъ, одинъ день во дворѣхъ твоихъ, паче тысячь; изволихъ приметатися въ дому Бога моего паче, нежели жити ми въ селеніяхъ грѣшничихъ* (Пс. 83, 11). И у Бога просилъ для себя единственнаго блага, чтобы постоянно жить въ домѣ Божіемъ, видѣть красоту Господню, и посѣщать св. храмъ: „*Едино просихъ отъ Господа, говоритъ онъ, то взыцу: еже жити ми въ дому Господни, зрѣти ми красоту Господню, и посѣщати храмъ святыи ея* (Пс. 26, 4). Величайшею милостію Божіей для себя почиталъ—долго оставаться въ домѣ Господнемъ: *И милость твоя пожжетъ мя вся дни живота моего: и еже вселитимся въ домъ Господень, въ долготу дній* (Пс. 22, 6). А потому веселилось сердце его всегда, когда слышалъ приглашеніе идти въ храмъ Господень и со гласомъ радости входилъ въ него: *Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдѣмъ* (Пс. 121, 1). *Пройду въ мѣсто селенія дивна, даже до дому Божія, во гласъ радованія и исповѣданія* (Псал. 41, 5). За такую ревность къ храму Божію, Господь видимо благословлялъ какъ самаго ревнителя св.-царя Давида, такъ и весь народъ Израильскій: благословлялъ и оружіе ихъ славою побѣдъ надъ врагами, благословлялъ и поля ихъ изобиліемъ, и дома ихъ многочисліемъ. И такъ было во всѣ времена, пока Израиль былъ вѣренъ Господу. Зато каждый разъ, какъ Израиль оказывалъ пренебреженіе къ дому Господню, Господь оставлялъ его и дѣлалъ его добычею враговъ. Лучшіе изъ царей Израильскихъ хорошо понимали это, а потому прежде всего старались возстановить истинное служеніе Господу въ храмѣ, которое во времена нечестивыхъ царей, обыкновенно оставлялось и самый храмъ запирался. По вступленіи на престолъ послѣ отца своего, нечестиваго Ахаза, благочестивый царь Езекиа, собираетъ священниковъ и говоритъ имъ: Отцы наши поступили беззаконно.... (2 Пар. 29, 6—11), и рассылаетъ по всему царству гонцовъ съ письмами, убѣждаетъ придти въ Иерусалимъ, возстановить служеніе Богу, и продолжать по прежнему приходите во святилище (2 Пар. 30, 5—9.).

Въ ново-завѣтной церкви Самъ І. Христосъ Своимъ примѣромъ узакониваетъ неопустительное посѣщеніе храма Божія. Евангеліе говоритъ намъ, что Онъ когда еще былъ отрокомъ двѣнадцати лѣтъ ходилъ въ Иерусалимъ на праздникъ Пасхи. Во дни Общественнаго служенія, Онъ каждую субботу входитъ въ Синагогу, въ ве-

ликіе праздники мы видимъ Его въ Иерусалимскомъ храмѣ. Св. Апостолы, по вознесеніи І. Христа возвратившись съ горы Елеонской, во все время до сошествія Св. Духа, пребывали постоянно въ церкви, хваляще и благословяще Бога Отца. Не оставляли храма Божія и послѣ сошествія Св. Духа. И когда по случаю гоненій, воздвигнутыхъ противъ нихъ Иудеями, не имѣли возможности приходить въ храмъ, установили свои собранія въ частныхъ домахъ, сохранили то же уваженіе къ мѣстамъ своихъ собраній, какое питали къ храму, заповѣдали и вѣрующимъ неопустительно посѣщать сіи собранія, не оставляя ихъ ни подъ какимъ предлогомъ (Евр. 10, 24. 25).

Епархіальный миссіонеръ *А. Дородницынъ*.

Присоединеніе къ православію.

Случаи присоединеній раскольниковъ къ православной церкви въ селѣ Городищѣ, Славяносербскаго уѣзда, не смотря на открытіе единовѣрческаго молитвеннаго дома, довольно рѣдки вообще, а присоединеніе женщинъ тѣмъ болѣе. Поэтому присоединеніе жены крестьянина Евдокіи Литвиновой (30 л.), совершенное 24 января сего года, заслуживаетъ того, чтобы о немъ было сказано нѣсколько словъ.

Евдокія Литвинова (урожденная Меньщикова)—дочь закоренѣлаго богатаго раскольника села Городища, въ продолженіе всего своего дѣтства и въ первые годы замужества ничего, кромѣ злохуленій, неслыхавшая о православной церкви, была усердной исполнительницей всѣхъ наставленій своего отца. Но случилось такъ, что мужъ ея, узнавъ отъ кого-то, что онъ крещенъ въ православной церкви, порываетъ всякую связь съ расколомъ и становится ревностнымъ сыномъ православной церкви. Понятно, какое тяжкое впечатлѣніе произвела на Евдокію такая рѣзкая «перемѣна вѣры» ея мужемъ. Кто хотя отчасти знаетъ жизнь городищанъ, тотъ пойметъ что нужно быть героемъ, чтобы рѣшиться на присоединеніе къ православной церкви: выдѣлиться изъ семитысячной толпы раскольниковъ, подвергнуть себя постояннымъ насмѣшкамъ, слышать въ слѣдъ себя: «хохоль-проклятый», а иногда испыты-

тывать даже тѣлесныя озлобленія; человекъ съ слабой волей и убѣжденіями едва-ли рѣшится на все это. И Евдокія первое время боялась даже выйти «на улицу»: тамъ ее осмѣютъ, будутъ звать «хохлушкой» и пр. Но мало-по-малу она освоилась съ своимъ положеніемъ, стала слушать, что говорить ей мужъ о православной церкви и, незамѣтно для себя самой, утратила упаслѣдованный и воспитанный фанатизмъ, увидѣла много хорошаго въ православныхъ и плохого въ своихъ собратіяхъ,— а это уже большой шагъ къ сближенію съ православной церковію. Проходитъ еще нѣкоторое время. Слышитъ Евдокія, что то тотъ, то другой изъ раскольниковъ присоединяются къ св. церкви. Еще крѣпче задумывается она. А тутъ нѣтъ-нѣтъ да и услышитъ отъ своихъ родныхъ братьевъ, что они—ста-обрядцы—погибаютъ. «Неужели мы ошибаемся»?—спрашиваетъ она ихъ. «Ошибаемся»,—отвѣчаютъ они, и начинается тихая домашняя, родственная бесѣда. Изъ четырехъ братьевъ Евдокіи—трое присоединяются къ православію. Это окончательно убѣдило и Евдокію: когда у нея родился ребенокъ, она уже не воспрепятствовала мужу крестить его въ православной церкви, и ее я раза два видѣлъ за богослуженіемъ: стоять, молится и ко всему такъ внимательно прислушивается и присматривается,—замѣтно, что все ей нравится, но рѣшится порвать связь съ расколомъ ей все еще страшно. Когда бывалъ я въ ихъ домѣ съ крестомъ, она молилась, но подъ крестъ подойти отказывалась. Въ прошлый Рождественскій постъ она первый разъ поцѣловала у меня въ рукахъ крестъ.

Въ концѣ января, когда я совершалъ миссіонерскую поѣздку, Евдокія послѣ родовъ, опасно заболѣла. Предчувствуя приближеніе смерти, она посылаетъ своего мужа за мной, чтобы совершить надъ ней чинъ присоединенія. Меня, какъ я сказалъ, не было дома, и отецъ ея, воспользовавшись этимъ случаемъ, почти насильно заставилъ ее исповѣдываться у раскольническаго лже-священника: «Знаю я, говорила она послѣ этого мужу, что не поможетъ мнѣ эта «исправа»—незаконна

она, не считаю я теперь нашихъ священниковъ за истинныхъ—простые мужики они, а не священники... какъ жалко, что нѣтъ о. Сергія». Къ вечеру большой стало хуже. «Поѣзжай въ Кокино за священникомъ: не хочу я умереть въ расколѣ»,—стала она просить мужа. Мужъ привезъ о. Макарія Диденко, который 24 января и присоединилъ ее къ православію. «За все время своего священства, рассказываетъ о. Макарій, никогда я не слышалъ такого искренняго раскаянія, такой глубокой вѣры»...

Черезъ нѣсколько дней новоприсоединенная въ Божѣ почилла, встрѣтивъ смерть спокойно, безбоязненно: «какъ я рада, какъ рада, что Богъ сподобилъ меня умереть въ православной вѣрѣ!» повторила она предъ смертю.

Господу угодно было, чтобы похороны ея были совершены съ необыкновенною для Городища торжественностью. Въ день ея погребенія въ Городище пріѣхали священники с. Чернухино о. Андрей Терлецкій и с. Петропавловки о. Григорій Шульгинъ, которые охотно приняли участіе въ молитвахъ объ упокоеніи души усопшей и проводили ея бранные останки до кладбища.

8-го февраля Господь даровалъ мнѣ утѣшеніе и радость обрѣсти еще одну заблудшую овцу—и ввести ее подъ кровль св. церкви.

Священникъ-миссіонеръ *Сергій Шалкинскій*.

Извѣстія и замѣтки.

Богослуженіе въ Виелеемскомъ храмѣ въ день Рождества Христова. Во всѣхъ странахъ міра, куда только проникъ свѣтъ христіанства, день Рождества Христова воспоминается особеннымъ торжественнымъ богослуженіемъ. На родинѣ Спасителя—въ Виелеемѣ іудейскомъ рождественское богослуженіе, помимо своей торжественности, отличается еще нѣкоторыми своеобразными чертами, живо приводящими на память дорогія для сердца христіанина подробности приснославнаго событія.

Наканунѣ Рождества Христова, подъ вечеръ, изъ Іерусалима выѣзжаетъ въ Виелеемъ патриаршій намѣстникъ, въ сопровожденіи

двухъ архіереевъ и многихъ духовныхъ лицъ. Имъ предшествуетъ конная стража съ литаврикомъ и отрядомъ музыкантовъ. На половинѣ пути, около обители св. Или, къ архіерейскому поѣзду присоединяются толпы богомольцевъ съ радостными возгласами и пѣніемъ. Въ виду стѣнъ вилеемскаго храма шумъ смолкаетъ, уступая мѣсто церковной церемоніи. Митрополитъ и его свита на площади сходятся въ одно мѣсто; на встрѣчу митрополита выходятъ: настоятели вилеемскаго монастыря съ крестами и хоругвями, священники и діаконы въ облаченіяхъ съ кадильницами въ рукахъ; крестный ходъ вступаетъ, наконецъ, внутрь великолѣпнаго храма. Патриаршій намѣстникъ восходитъ на свое мѣсто. Начинается вечерня, а за нею и утреня. Во время полелея архіереи, облачившись, идутъ, предшествуемые крестами и хоругвями, изъ главнаго алтаря въ вертепъ Рождества для чтенія Евангелія на мѣстѣ самого событія. Хоръ пѣвчихъ поетъ: «пріидите, вѣрніи, да видимъ мѣсто идѣже Христосъ раждается, и путеводимые звѣздой волхвовъ со ангелами и со пастырями возгласимъ: Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ». Послѣ благоговѣйнаго поклоненія мѣсту, «идѣже родился Христосъ», намѣстникъ читаетъ на престолѣ Рождества Евангеліе объ ангелахъ и пастыряхъ, какъ болѣе знаменательное. Вся пещера въ это время горитъ огнями безчисленныхъ свѣчъ и блескомъ священной утвари невольно напоминаетъ внимательному поклоннику величественную пѣснь: «Таинство странное вижу и преславное: небо—вертепъ, престолъ херувимскій—Дѣву, ясли—вмѣстилище, въ нижже возлеже невмѣстимый Христосъ Богъ». За престоломъ въ этотъ день поставляется великолѣпная икона, изображающая празднуемое событіе—Рождество Христово. Послѣ окончанія полелея, при громкомъ пѣніи перваго ирмоса рождественскаго канона: «Христосъ раждается, славите, Христосъ съ небесъ, срящите, Христосъ на земли, возноситесь», духовенство выходитъ изъ св. вертепа, чтобы идти крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Послѣ троекратнаго обхожденія вокругъ церкви по великолѣпной колоннадѣ, крестный ходъ возвращается въ алтарь оканчивать служеніе.

Въ св. вертепѣ, на самомъ мѣстѣ празднуемаго событія, совершается ранняя литургія,—и очень часто на славянскомъ языкѣ въ утѣшеніе русскихъ поклонниковъ. Предъ обѣдней, по мѣстному обычаю, покуда совершается проскомидія, пѣвчіе поютъ ирмосы рождественскаго канона и потомъ: «Слава въ вышнихъ Богу». Едва оканчивается ранняя литургія въ вертепѣ, поверхъ его (въ храмѣ) начинается служеніе поздней литургіи, на которой, вмѣсто причаст-

наго, воспѣвается таже знаменательная пѣснь: «Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе». Эта послѣдняя литургія совершается обычнымъ порядкомъ, Апостолъ и Евангеліе читаются на трехъ языкахъ. греческомъ, славянскомъ и арабскомъ.

Послѣ литургіи въ греческомъ монастырѣ бываетъ обычное угощеніе поклонниковъ, которые послѣ краткаго отдыха возвращаются въ Іерусалимъ. (Кормчій).

— **Торжество открытія Гродненской епархіи.** 23-го минувшаго января состоялось торжественное открытіе новоучрежденной Гродненской епархіи. Торжество началось Божественной литургіей, которая совершена была въ Софіевскомъ соборѣ преосвященнымъ Іоакимомъ, епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ, въ сослуженіи всего городского и прибывшаго изъ губерніи духовенства. По окончаніи литургіи, кафедральнымъ протоіереемъ, В. Кургановичемъ, были прочитаны Высочайшія повелѣнія объ открытіи епархіи и о бытіи первому викарію Литовской епархіи, епископу Брестскому Іоакиму, епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ. Затѣмъ Его Преосвященству поднесены были благословенная икона отъ Литовской епархіи, которую Владыка осѣнитъ Гродненскую паству, копія чудотворной иконы Холмской Божіей Матери отъ Холмско-Варшавской епархіи и напрестольное евангеліе отъ Гродненской паствы и икона отъ собора. При этихъ поднесеніяхъ сказаны были привѣтственные рѣчи прот. Кургановичемъ, прот. Жахановичемъ изъ Варшавы, на которыя Его Преосвященство отвѣчалъ обширной рѣчью, указавъ на важность и отвѣтственность своего служенія, какъ православнаго архипастыря, и пригласивъ пасомыхъ присоединить свои молитвы къ его моленіямъ о ниспосланіи Божьяго благословенія на новую паству и о дарованіи ему силъ для выполненія предначертаній Всевышняго. Послѣ рѣчи Владыки началось благодарственное Господу Богу молебствіе, и затѣмъ все духовенство, съ преосвященнымъ Іоакимомъ во главѣ и со всѣми молящимися, двинулось крестнымъ ходомъ по Соборной улицѣ къ Александровской церкви. Весь путь по которому шествовалъ крестный ходъ, усыпанъ былъ желтымъ пескомъ; по обѣимъ сторонамъ улицы стояли шпалерами войска мѣстнаго гарнизона съ хорами военной музыки, которая при прохожденіи процессіи играла гимнъ: «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ». На Александровской площади, предъ церковью, на усыпанной пескомъ и устланной коврами площадкѣ было прочитано евангеліе и закончилось молебствіе возгласеніемъ обычнаго многолѣтія и вѣчной памяти приснопамятному митрополиту Іосифу (Сѣманко), послѣ чего Владыка

осѣнили св. крестомъ молящихся, и затѣмъ крестный ходъ двинулся обратно къ собору. Затѣмъ Владыка принималъ поздравленія отъ гражданскихъ и военныхъ властей и духовенства. Въ заключеніе торжества сдѣланъ былъ парадъ войскамъ. На торжествѣ открытія епархіи присутствовали: г. начальникъ губерніи д. с. с. Н. А. Добровольскій, начальникъ мѣстнаго гарнизона генераль отъ инфантеріи князь Щербатовъ, всѣ начальствующія лица гражданскихъ и военныхъ частей и масса народа.

Народа собралось на торжество такъ много, что обширное зданіе собора не могло вмѣстить молящихся, и многіе остались на паперти. (Грод. губ. вѣд.).

— **Распоряженіе протопресвитера военнаго духовенства.** По поводу послѣдовавшаго съ 1-го іюля 1899 года улучшенія содержанія военнаго духовенства, протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства на бывшемъ 28-го отября минувшаго года братскомъ собраніи военныхъ пастырей заявилъ, что, согласно желанію высшаго военнаго начальства, впредь воспитанники духовныхъ семинарій окончившіе курсъ по 2-му разряду, сряду по окончаніи курса не должны подавать прошеній объ опредѣленіи ихъ на священническія мѣста въ воен. вѣдомствѣ, такъ какъ вакансіи военныхъ священниковъ будутъ теперь предоставляться только лицамъ съ академическимъ образованіемъ и студентамъ семинаріи,—или священникамъ, окончившимъ семинарскій курсъ по второму разряду, но зарекомендовавшимъ себя на епархіальной службѣ въ санѣ іерея съ отличной стороны. (Вѣст. воен. духов.).

— **Къ характеристикѣ главы Трансваальской республики.** Совершающаяся въ Южной Африкѣ трагическая борьба ничтожнаго народа буровъ съ всесвѣтной владычицей морей естественно обращаетъ вниманіе на главу беззавѣтно храбраго народа, отчаянно сражающагося за свое отечество и свободу, именно президента Трансваальской республики—Крюгера, котораго народъ попросту зоветъ «дядя Павелъ». Это въ высшей степени оригинальная личность.

Бурь—съ головы до ногъ, «дядя Павелъ» ничего не читаетъ кромѣ Библии, съ которою никогда не расстается. Еще только двѣ книги лежатъ на его столѣ: это—«Путешествіе паломника ко гробу Господню» и «Исторія возстанія Нидерландовъ». Другихъ книгъ онъ не открываетъ, газетъ не читаетъ никогда. Романы и театр онъ считаетъ «орудіями погибели, которыхъ честная женщина должна бѣжать».... Когда его въ Лондонѣ заставили посмотреть балетъ, дядя Павелъ былъ глубоко возмущенъ и на вопросъ, что его такъ

возмущаетъ, отвѣчалъ: «Я не знаю, простить-ли Всемогущій этимъ наемнымъ танцовщицамъ, но я удивляюсь, какъ честныя жинщины приходятъ смотрѣть подобныя зрѣлища, и еще въ костюмахъ почти стольже непристойныхъ, какъ платья этихъ несчастныхъ» (Крюгеръ намекалъ на декольте зрительницъ)... Когда Крюгера пригласили на придворный балъ по случаю дня рожденія королевы Викторини, онъ отказался, говоря, что «его религиозныя убѣжденія воспрепятствуютъ ему принимать участіе въ забавахъ, напоминающихъ тѣ сборища, за которыя Господь устами Моисея грозилъ Израилю смертію».... Удивляться этому отвѣту нечего. Президентъ Крюгеръ очень религиозенъ и строго, по пуритански, смотритъ на міръ съ библейской точки зрѣнія; наприимѣръ, онъ твердо вѣритъ въ проклетіе, постигшее Хама, и относится къ чернокожимъ какъ къ нижней расѣ, обреченной служить потомкамъ Сима и Иафета. Мало того, привадежа къ кальвинитской сектѣ допперовъ (Dorper), извѣстной своимъ строгимъ пуризмомъ, дядя Павелъ по воскресеньямъ всходитъ на кафедру въ церкви и говоритъ проповѣди, которыя всегда отличаются если не краснорѣчіемъ, то силой и оригинальностью слова. О его оригинальности, какъ оратора, можетъ свидѣтельствовать такой случай. Однажды ему случилось говорить на митингѣ въ Крюгерсдорфѣ. Взойдя на приготовленную для него эстраду, Крюгеръ окинулъ взглядомъ собраніе и, увидѣвъ въ залѣ много англичанъ, началъ рѣчь, вмѣсто обычнаго «друзья», такъ: «Друзья!.... Не всѣ присутствующіе здѣсь—друзья.... Среди васъ я вижу и убійцъ, и воровъ. Поэтому я начну мою рѣчь словами: Друзья, убійцы и воры!...» И онъ продолжалъ свою рѣчь какъ ни въ чемъ не бывало.... Вмѣстѣ съ прямою, дядя Павелъ обладаетъ и замѣчательною находчивостью. Однажды еврей въ Йоганесбургѣ пригласили его на освященіе новой синагоги. Въ качествѣ главы государства, Крюгеръ не счелъ себя въ правѣ отказаться, хотя, какъ христіанину, предложеніе это было ему непріятно, и всѣ со смущеніемъ, или съ полнымъ злорадствомъ, спрашивали себя, какъ онъ выпутается изъ этого неловкаго положенія. Въ день іудейскаго торжества, маститый президентъ взошелъ на ступени синагоги, и среди тишины раздался его звучный грудной басъ: «Во имя Господа нашего Иисуса Христа объявляю это зданіе открытымъ!... можно представить себѣ смятеніе всего еврейскаго кагала!».

(П. Е. В.)

— **Разсказъ телеграфиста.** «Служу я давно, видаль всякія виды и все-таки не могу забыть одной исторіи, по правдѣ сказать, совершенно необычайной. Служилъ я тогда на маленькой станціи въ

очень глухой мѣстности. Всѣхъ насъ было трое, и мнѣ, какъ на зло, пришлось дежурить подь новый годъ. Сижу я себѣ въ аппаратной, тогда какъ всѣ разошлись кто куда, кромѣ сторожа, храпѣвшаго въ сосѣдней комнатѣ. Тоска напала на меня невозможная. Думаю..... вотъ для всѣхъ праздникъ, всѣ новый годъ встрѣчаютъ, веселятся, смѣются, а тутъ сиди одинъ-одинешенекъ, слушай храпъ сторожа и ожидай кнкихъ-то дурацкихъ денешъ. Сидѣль я долго и подь тоскливое шумѣніе лампы началъ дремать, хотя это намъ и не полагается. Заснулъ я или нѣтъ, хорошенько самъ не знаю, только слышу, что аппаратъ стучитъ, и что какъ будто вызываютъ нашу станцію. Тукъ-тукъ, тукъ-тукъ-тукъ.

«Посмотрѣль на аппаратъ—ничего. «Ну,—думаю,—показалось!» Сѣль опять, а сонъ какъ нарочно такъ и клонить. Не просидѣль я и минуты, а аппаратъ опять давай стучать. Открыль глаза и вижу, какъ аппаратъ выстукиваетъ нашу станцію. Повернулъ ключъ, лента начала двигаться, а на лентѣ нѣтъ ровно ничего.

«Что за чудеса такіа! Сталь прислушиваться: немедленно просить паровозъ на 187 версту. Мнѣ сдѣлалось до-нелзя жутко, да и всякій на моемъ мѣстѣ, навѣрно, почувствовалъ бы себя нехорошо.

«На лентѣ ничего нѣтъ, а аппаратъ все стучитъ и стучитъ да такъ, если можно выразиться, нетерпѣливо. Ничего подобнаго со мной не бывало! «Давай,—думаю,—выпью воды!» Всталъ, иду къ графину, а аппаратъ все стучитъ. Мурашки, знаете, пошли по спинѣ! Нѣтъ, думаю, это что-то не сироста. Еле растолкаль сторожа и послалъ за начальникомъ. Пока мы съ нимъ думали да гадали, аппаратъ все стучаль и все одно и тоже. «Просить паровозъ». Рѣшили, наконецъ, вытребовать паровозъ съ сосѣдней станціи и отправиться на 187 версту, благо ѣхать туда было близко, всего нѣсколько верствъ. Пока пришелъ паровозъ, пока мы сѣли и отправились, взявъ съ собою станціоннаго жандарма и двухъ рабочихъ, прошло около часу. Ёдемъ полнымъ ходомъ, все давая свистки.

«Столбъ 187 версты оказался какъ разъ противъ верстовой будки. Слѣзаемъ съ паровоза и идемъ къ ней, а навстрѣчу къ намъ ужъ выбѣгаетъ верстовой сторожъ, его жена и еще какой-то человекъ. На всѣхъ что называется лица нѣтъ. Путаясь въ словахъ и перебивая другъ друга, они стали рассказывать, какой страшной опасности они подвергались, какъ на ихъ будку напали, ломились въ окна и двери, стрѣляли и какъ они въ полномъ отчаяніи, уже готовые умереть, услышали вдругъ сначала отдаленные, а затѣмъ все болѣе близкіе свистки паровоза. Въ первую минуту они не вѣрили

своимъ ушамъ, такъ какъ въ это время не было поѣздовъ, и только тогда убѣдились, что это не сонъ, когда паровозъ остановился около самой будки.

— «Вотъ ужъ поистинѣ Богъ спасъ,—крестясь говорили избавленные отъ вѣрной смерти.

— «Да! Просто чудо какое-то!—сказаль и начальникъ въ раздумьи. А хорошо мы съ вами сдѣлали, Николай Ивановичъ, что поѣхали. Да! чудо-чудомъ, а однако, все-таки, Ивановъ, нужно составить протоколь,—обратился онъ жандарму». (Казбекъ).

Хроника епархіальной жизни.

11-го марта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, при служеніи въ Крестовой церкви всенощнаго бдѣнія, совершалъ выносъ и поклоненіе Святому и Животворящему Кресту Господню.

— 12-го марта, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи: ректора Семинаріи архимандрита Агапита, протоіерея В. Мстиславскаго, ключаря собора священника Ѳ. Ѳедорова и іеромонаха Пахомія. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ, изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи, Сумеонъ Славгородскій.

— 17-го марта, Его Преосвященство, въ Крестовой церкви, на повечеріи читаль «Пассію» и произнесъ слово.

— 19-го марта, воскресеніе, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи: протоіерея В. Мстиславскаго, священниковъ: Д. Страховскаго и ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и іеромонаха Сергія. За литургіей рукоположены: во іерея діаконъ Сумеонъ Славгородскій и во іеродіакона—монахъ Аѳанасій.

— Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, изволилъ присутствовать на урокахъ:

11-го марта—въ Екатеринославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

13—17 марта—въ Екатеринославскомъ Духовномъ мужскомъ училищѣ и въ женской городской гимназіи.

14-го марта—въ мужской гимназіи.

15-го марта—въ образцовой церковно-приходской школѣ при Духовной Семинаріи; въ тотъ-же день и въ реальномъ училищѣ.

18-го марта—въ церковно-учительской школѣ.

16-го марта—Его Преосвященство изволилъ осматривать домъ Трудолюбія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА

(при Екатериносл. Духовн. Семинаріи)

ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ТИПОГРАФСКІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО И ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

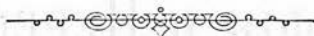
Типографія помѣщается: уголь Управской и Полицейской улицъ, домъ
г. Шаргородскаго, вблизи дома Городской Управы.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСЦА

В. Р. МАСЮТИНА.

Принимаются заказы на все церковныя работы какъ-то устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ, образа для иконостасовъ съ живописными и золоченными цированными и чеканными фонами, расписаніе церквей священо-исторической живописью и орнаментами, расписаніе фронтоновъ, позолоту главъ, крестовъ окраску церквей и проч.

Прошу обращаться съ заказами по слѣдующему адресу
г. *Екатеринославъ*, Троицкая улица, домъ Погуляевой, Иконостасная мастерская, *Владимиру Родіоновичу Масютину*. 36—36



Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.
и Преподаватель Семинаріи *М. Брунбендеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) О духовномъ бодрствованіи. 2) Къ вопросу о читаемыхъ при Богослуженіи Апостолъ и Евангеліи. 3) Хроника епархіальной мисіи. 4) Присоединеніе къ православію. 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Хроника епархіальной жизни. 7) Объявленіе и въ особомъ приложеніи Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

Дозволено цензурою. *Екатеринославъ*, 20 Марта 1900 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Талентовъ*.

Екатеринославъ. Типографія Братства Св. Владимира.

источниковъ христіанскаго вѣроученія два: Священное Писаніе и Священное Преданіе и при томъ понимаемыя не иначе, какъ по разумѣнію истинной Церкви Христовой, Богоучрежденной хранительницы того и другого. Оставляя вопросъ о Священномъ Преданіи до слѣдующей бесѣды, я остановлю ваше вниманіе на Священномъ Писаніи, которое штундисты и другіе сектанты рационалисты считаютъ единственнымъ источникомъ христіанскаго вѣроученія, говоря, что все, чего нѣтъ въ Писаніи, ложно и не нужно. Поэлику же Священное Писаніе и Священное Преданіе находятся въ тѣсной и неразрывной связи между собою, ибо и то и другое составляютъ одно Слово Божіе, то я нерѣдко буду обращаться и къ Преданію.

Подъ именемъ Свящ. Писанія разумѣются книги, написанныя Духомъ Святымъ чрезъ освященныхъ отъ Бога людей, называемыхъ пророками и апостолами, и заключенныя въ одной книгѣ, извѣстной подъ именемъ «Библия». Книги вошедшія въ составъ библии, написаны въ разныя времена: однѣ прежде Рождества Христова и называются книгами Ветхаго Завѣта, другія послѣ Рождества Христова и называются книгами Новаго Завѣта. Первыя содержатъ въ себѣ повѣствованія о сотвореніи міра и человѣка, о блаженной жизни прародителей въ раю, грѣхопаденіи ихъ и т. д., потомъ содержатъ обѣтованія и пророчества о Спасителѣ, о Св. Духѣ и вообще исторію приготовленія рода человѣческаго къ принятію Спасителя. Въ книгахъ Новаго Завѣта говорится о пришествіи Спасителя на землю, о Его жизни, ученіи и чудесахъ, смерти, воскресеніи и вознесеніи Его на небо, о ниспосланіи Св. Духа на апостоловъ, объ основаніи и утвержденіи Церкви Христовой на землѣ; въ нихъ также изложены правила и законы для жизни истинно богоугодной, а одна изъ нихъ (Апокалипсисъ) содержитъ пророческое предсказаніе о судьбѣ Церкви Христовой до самого второго пришествія Христова. Священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта 22, а

Новаго Завѣта 27. Всѣ эти книги называются каноническими, т. е. Богодухновенными, непреложно истинными. Священное Писаніе должно быть для насъ выше и драгоцѣннѣе всѣхъ писаній человѣческихъ, а потому Св. Православная Церковь, дозволяя всѣмъ христіанамъ слушать Св. Писаніе въ храмѣ и читать дома, заповѣдуетъ имъ, чтобы они понимали оное и изъясняли согласно съ изъясненіемъ Св. Церкви и св. отцевъ ея, или согласно съ Свящ. Преданіемъ, ибо только при помощи послѣдняго и возможно убѣдиться, что книги Св. Писанія подлинно Богодухновенны, что ихъ столько, сколько заключается въ библии; только при помощи Св. Преданія возможно правильное пониманіе и толкованіе Св. Писанія.

Таково вкратцѣ ученіе святой, себорной и апостольской Церкви объ источникахъ христіанскаго вѣроученія вообще и о Священномъ Писаніи въ частности.

Всѣ почти сектанты раціоналисты, въ томъ числѣ и наши штундисты, признаютъ въ полномъ составѣ книги Свящ. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, которыя признаетъ и Православная Церковь, какъ Богодухновенныя, но расходятся съ послѣднею въ томъ, что признаютъ Св. Писаніе единственнымъ источникомъ христіанскаго вѣроученія. «Мы вѣруемъ, говорится въ первомъ членѣ вѣроученія штундистовъ, что Св. Писаніе Ветхаго Завѣта, именно: пять книгъ Моисеевыхъ и т. д. (слѣдуетъ перечень книгъ), а также Св. Писаніе Новаго Завѣта, именно: Евангелія Матоея, Марка, Луки и Іоанна и т. д. (слѣдуетъ перечень)—истинно вдохновлены Св. Духомъ; такъ что только эти книги, въ совокупности, составляютъ истинное Божественное Откровеніе роду человѣческому и *единственный* источникъ богопознанія и должны быть *единственнымъ* наставленіемъ и правиломъ вѣры и жизни» (Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ А. Ушинскаго стр. 1—2).

Правы ли сектанты-штундисты въ томъ, что, кромѣ Св. Писанія, нѣтъ нужды въ другомъ источникѣ христіанскаго вѣроученія? Правы ли они въ своихъ увѣреніяхъ, что Св.

Писаніе до того полно и ясно, что нѣтъ никакой нужды ни въ Св. Преданіи, ни въ руководствѣ Церкви? Утверждать подобное есть крайность. Мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что Св. Писаніе полно и совершенно для той цѣли, съ какою оно дано намъ Богомъ, какъ собственное Его Слово для спасенія человѣка, изреченное св. пророками, Сыномъ Божиимъ Единороднымъ и съ Его апостолами; но безъ Св. Преданія оно недостаточно. Отъ Адама до Моисея прошло почти четыре тысячи лѣтъ, а св. книгъ не было. Моисей первый, для болѣе точнаго сохраненія Божественнаго Откровенія, положилъ начало Св. Писанію, записавъ только часть Божественнаго Откровенія, а потому, давая евреямъ писанный законъ Божій или Св. Писаніе, повелѣлъ имъ сохранять и Св. Преданіе (Втор. 32, 7). Откуда Моисей могъ знать записанное имъ? Онъ могъ знать и записать только при помощи старѣйшинъ еврейскихъ. помнившихъ отдаленнѣйшихъ своихъ предковъ и ихъ рассказы и, по внушенію Св. Духа, записать все то, что говорилъ Богъ, такъ поступали и послѣдующіе писатели. Изъ книги Бытія мы видимъ, что Богъ открывалъ волю Свою Адаму въ раю до грѣхопаденія, но какъ открывался Богъ Адаму, Бытописатель не оставилъ намъ никакого извѣстія. Изъ той-же книги мы видимъ, что Богъ открывался Адаму послѣ грѣхопаденія, но какъ изрекалъ судъ, Писаніе ничего намъ не говоритъ. Далѣе говорится, что Богъ открывался Ною, Аврааму, Исааку и Іакову, но какимъ образомъ говорилъ Богъ, какъ открывался, этого мы также не знаемъ изъ Писанія. Богъ открывался Моисею, Самуилу, Давиду, Исаи и другимъ пророкамъ. Однимъ словомъ, если перечестъ всѣ откровенія Божіи, то для насъ совершенно ясны будутъ слова ап. Павла: Богъ многократно и многообразно говорившій издревле отцамъ во пророкахъ, въ послѣдніе дни сіи говорилъ намъ въ Сынѣ (Евр. 1, 1—2). Божественное откровеніе передавалось устно изъ рода въ родъ, такъ что, хотя воля Божія не вся была записана въ книги, люди знали ее. Что

не все записано въ книгахъ Ветхаго Завѣта, а дошло до насъ по устному преданію, это видно изъ Писаній новозавѣтныхъ. Такъ напр. ап. Іуда въ посланіи своемъ 1, 14—15 приводитъ пророчество Епоха, седьмого отъ Адама: «се идетъ Господь со тьмами святыхъ ангеловъ Своихъ сотворить судъ надъ всѣми и обличить всѣхъ между ними нечестивыхъ во всѣхъ дѣлахъ, которыя произвело ихъ нечестіе и во всѣхъ жестокихъ словахъ, которыя произносили на него нечестивые грѣшники»—пророчество, которое могло дойти до Іуды только устнымъ преданіемъ, потому что раньше его объ этомъ никто не писалъ. Тотъ-же апостолъ въ 1, 9 своего посланія приводитъ преданіе о спорѣ Архангела Михаила съ діаволомъ о тѣлѣ Моисея. Апостолъ Павелъ во 2 посланіи къ Тимофею 3, 8 приводитъ имена египетскихъ волхвовъ, противившихся Моисею, которыя нигдѣ не записаны въ книгахъ Ветхаго Завѣта, но дошли до апостола по устному преданію. И какъ въ книгахъ Ветхаго Завѣта записаны не всѣ повелѣнія Божіи, а большая часть сохранилась въ устномъ преданіи, такъ и въ книгахъ Новаго Завѣта. Самъ Господь Іисусъ Христосъ ничего не писалъ, хотя въ продолженіи 3½ лѣтъ открывалъ Свою волю устною проповѣдью, примѣромъ, святою жизнію и чудесами. Такъ и свв. апостолы наставляли людей живымъ словомъ. Это ясно уже изъ того, что книги св. Писанія явились не вдругъ, а спустя довольно большой промежутокъ времени. Многіе ученики Іисуса Христа не оставили послѣ себя писаній и только восемь учениковъ прибѣгали по временамъ къ письму для передачи истинъ христіанскихъ и то не съ цѣлію изложить и передать полную систему христіанства. Они писали уже объ извѣстныхъ вещахъ, писали лицамъ прежде наставленнымъ въ вѣрѣ чрезъ живое слово и, что всего важнѣе, писали всегда по какому нибудь извѣстному случаю вслѣдствіе какихъ либо недоразумѣній или заблужденій и сообразно съ этимъ раскрывали лишь тѣ истины и стороны религіи, которыя необходимо было или напомнить или уяснить извѣст-

ному классу вѣрующихъ. Слѣдовательно, писанія апостоловъ содержатъ далеко не все, что было сказано Спасителемъ и самими апостолами. Евангелистъ Іоаннъ въ 21, 25 прямо заявляетъ, что онъ не все написалъ, что многое и другое со-творилъ Иисусъ, но если бы писать о томъ подробно, то ду-маю и самому міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ. По воскресеніи Своемъ Иисусъ Христосъ въ продолженіе сорока дней являлся ученикамъ, бесѣдовалъ съ ними о тайнахъ Цар-ствія Божія, но объ этомъ подробно нигдѣ не записано. Ап. Павелъ говоритъ о себѣ, что онъ три года день и ночь не-престанно училъ со слезами каждаго (Дѣян. 20, 31) и это ученіе, безъ сомнѣнія, не все записано. Іоаннъ Богословъ во 2-мъ своемъ посланіи въ 12 ст. прямо заявляетъ: многое имѣю писать вамъ, но не хочу на бумагѣ чернилами, а надѣюсь придти къ вамъ и говорить устами къ устами. На основаніи приведенныхъ данныхъ мы вправѣ утверждать, что наши свѣ-дѣнія о религіи были бы не полны, если бы мы руководство-вались однимъ св. Писаніемъ и оставили бы безъ вниманія большую часть устнаго ученія апостоловъ. Штундисты гово-рятъ, что если въ св. Писаніи и не изложено все ученіе Ис-суса Христа и апостоловъ, то изложены существенно важныя и нужныя черты этого ученія, слѣдовательно для цѣлей хри-стіанскаго совершенства достаточно знать одно только свящ. Писаніе и больше ничего. Но откуда намъ знать, что въ этомъ ученіи существенно важно для религіи и что нѣтъ? Кто опре-дѣлитъ намъ, что это необходимо, а этого можно и не знать безъ ущерба безъ нравственной пользы? Судьею въ рѣшеніи этихъ вопросовъ, очевидно является личный произволъ каж-даго. Но тогда мы останемся не съ цѣльною системою религіи, которая почерпаетъ свое ученіе не изъ Писанія только, но также изъ Преданія, а только съ одними отрывками изъ нея и наши понятія о вѣрѣ и нравственной жизни будутъ не полны и отрывочны.

Если священное Писаніе есть единственный источник христіанскаго вѣроученія, какъ утверждаютъ штундисты, то спросимъ ихъ: давно-ли написаны св. книги, кто ихъ написалъ и слѣдуетъ-ли имъ вѣрить? Штундисты, пожалуй, скажутъ, когда и кто написалъ ихъ, и при этомъ добавятъ, что Библия есть слово Божіе, что само ученіе, изложенное въ св. книгахъ, высоко и свято и что христіане имѣютъ внутреннее поученіе или озареніе отъ св. Духа. Но откуда имъ извѣстно, что всѣ св. книги, вошедшія въ составъ Библии, дѣйствительно написаны по внушенію св. Духа, что онѣ цѣлы и неповреждены? Откуда извѣстно, что св. книгъ написано столько, сколько заключается ихъ въ Библии, а не болѣе и не менѣе? На эти и подобные вопросы сектанты обыкновенно отвѣчаютъ, что за богодухновенность, цѣльность и не поврежденность ручается прежде всего св. Писаніе. Мы не будемъ разбирать свидѣтельствъ св. Писанія, приводимыхъ сектантами въ свою защиту и указывающихъ на его богодухновенность, вполне соглашаясь, что такихъ (свидѣтельствъ) изреченій въ свящ. Писаніи не мало. Обратимъ вниманіе только на ихъ основательность и убѣдительность. Доказательства богодухновенности должны быть прочны, тверды и непоколебимы, не должны оставлять мѣста никакому сомнѣнію и колебанію, потому что на этомъ утверждается вся христіанская вѣра, такъ что если богодухновенность св. Писанія не будетъ имѣть такихъ основаній, то и вся вѣра наша будетъ тщетна. Никто не сомнѣвается, что слово Божіе, изложенное въ книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта, не есть человѣческое, а Божіе, ибо во 1-хъ никто не можетъ постигнуть тайнъ Божіихъ, а потому никто не можетъ говорить о томъ, чего не знаетъ; во 2-хъ сами священные писатели—апостолы и пророки свидѣтельствуютъ о своихъ писаніяхъ, какъ божественныхъ, богодухновенныхъ (Іоан. 1, 11-12); въ 3-хъ богодухновенные писатели говорили о такихъ предметахъ, о которыхъ слабый умъ человѣческій ничего не можетъ сказать (пророчество Давида, Исаи, Даніила и др.); въ 4-хъ,

чудеса съ неменьшею убѣдительною свидѣлствуютъ о богодухновенности пророческихъ и апостольскихъ писаній. Вѣрно, конечно, то, что св. Писаніе не разъ свидѣлствуетъ о самомъ себѣ, какъ о словѣ Божиѣмъ; но вѣрно и то, что такіа свидѣлства можно найти не о всѣхъ книгахъ, а только о нѣкоторыхъ книгахъ или отдѣльныхъ мѣстахъ св. Писанія. Говорятъ, что о новозавѣтныхъ книгахъ свидѣлствуютъ книги ветхозавѣтныя, продолженіемъ которыхъ и служатъ новозавѣтныя книги, держа въ себѣ осуществленіе ветхозавѣтныхъ пророчествъ и прообразованій. Но если бы это было такъ, то евреи, принимая ветхозавѣтныя книги не отвергли-бы новозавѣтныя. Говорятъ также, что пророчества, находящіяся въ новозавѣтныхъ книгахъ, подтверждаютъ ихъ богодухновенность. На это нужно сказать, что отдѣльное пророчество о разрушеніи Іерусалима, записанное въ Евангеліи и исполнившееся еще не можетъ свидѣлствовать о богодухновенности всѣхъ книгъ Новаго Завѣта. Остальныя-же пророчества, находящіяся въ новозавѣтныхъ книгахъ, касаются больше послѣднихъ судебъ церкви и всего міра и по нимъ весьма трудно, не сказать невозможно, чтобы судить о богодухновенности новозавѣтныхъ книгъ. Правда, есть и общія выраженія, напр. все священное писаніе богодухновенно (2 Тим. 3, 16), но шундисты на этомъ основаніи также не могутъ утверждать, что всѣ книги св. Писанія богодухновенны. Вообще нужно сказать, что свидѣлства св. Писанія, какъ свидѣлства о самомъ себѣ не могутъ имѣть надлежащей цѣны и всей силы убѣдительности. Разумъ человѣческій также не въ состояніи засвидѣлствовать богодухновенность св. книгъ, ибо на что онъ можетъ сказать? На внутреннее превосходство заключающагося въ нихъ ученія? На то, напр., что будто-бы новозавѣтныя книги не льстятъ чувственности, а требуютъ отъ вѣрующаго самоотверженія; но это признакъ общаго характера и можетъ быть приложимъ къ большинству религіозно-нравственныхъ ученій, и по этому признаку только съ вѣроятностію

можно заключить о богодухновенности книгъ св. Писанія, или укажетъ на историческія свидѣтельства древнихъ о богодухновенности св. Писаній? Но извѣстно, что древнія свидѣтельства объ этомъ двоякаго рода: свидѣтельства православныхъ и свидѣтельства еретиковъ и язычниковъ; какъ ихъ отличить? Языческіе и еретическіе писатели (Цельсъ, Василидъ, Маркіонъ и др.) не отличаютъ богодухновенныхъ книгъ отъ подложныхъ, и штундисты поэтому должны были-бы поставить на одну доску и книги богодухновенныя и книги подложныя, чего они однако не дѣлаютъ. Изъ всего этого видно, что ни само Писаніе, ни разумъ человѣческій не могутъ свидѣтельствовать съ достаточною достовѣрностью о божественномъ происхожденіи книгъ священнаго Писанія.

Признавая священное Писаніе единственнымъ источникомъ христіанскаго вѣроученія, нельзя рѣшить и вопроса о происхожденіи канона св. книгъ. Откуда и какъ штундисты знаютъ, что Библия должна состоять и состоитъ изъ 22 книгъ Ветхаго и 27 книгъ Новаго Завета? Въ священномъ Писаніи нигдѣ не сказано, сколько книгъ богодухновенныхъ, и что нужно признать столько книгъ свящ. Писанія, а не больше, не меньше. Извѣстно, что самый канонъ свящ. Писанія или сборникъ св. книгъ появился не во времена апостоловъ, а послѣ нихъ. Въ первые три вѣка не всѣ апостольскія писанія были извѣстны всѣмъ христіанскимъ церквамъ. Правда, еще при жизни апостоловъ начался обмѣнъ между церквами посланіями, но на первыхъ порахъ такой обмѣнъ не могъ быть всеобщимъ. Вслѣдствіе этого и произошло то, что въ одной церкви было извѣстно 2-е, наприм., посланіе ап. Петра, въ другой-же нѣтъ, въ одной знали посланіе къ Евреямъ, въ другой нѣтъ. Такими спорными посланіями долгое время были: 2 и 3 посланіе Іоанна, 2-е посланіе Петра, посланіе Іакова и Іуды и посланіе къ Евреямъ. Было множество (до 50) посланій не принадлежащихъ апостоламъ, но выдаваемыхъ за апостольскія. Кто бы могъ разобраться въ такой путаницѣ и