

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 42-й.

24-го Октября 1909 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

О П Е Ч А Т К И.

№ 41: на стр. 1895 въ неофф. части снизу во второй строкѣ нужно читать: „Куда мы же сами не допускаемъ“; на 1899 страницѣ напечатано въ скобкахъ: „*думаемъ*“, нужно было напечатать: „думаетъ“; на той же стр. напечатано „полотико“, нужно читать: „политико“.

ТАМБОВСКИЙ АРХІЕРЕЙСКИЙ ДИОЦЕЗІАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ



№ 42

24 ОКТЯБР.
1909 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при Духовной
Семінаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльных
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указы Святѣйшаго Синода.

I.

Указомъ Св. Синода, отъ 28 сентября сего года за № 12825, эконому Тамбовскаго Архіерейскаго Дома игумень Георгій, согласно особому ходатайству Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, за примѣрно усердную службу награжденъ *палицею*.

II.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 октября сего года за № 13465 на имя Пресвященнѣйшаго Иннокентія, открыть самостоятельный приходъ при новоустроенной церкви въ деревнѣ Крутой, Моршанскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

ЕПА РХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви с. Вышенки, Кирсановскаго у., псаломщикъ с. Перкина, Моршанскаго у., Александръ Архангельскій, 13 октября; на псаломщическія мѣста—къ Соборной церкви г. Спасска бывшій воспитанникъ Тамбовской духовной семинаріи IV кл. Иванъ Талинскій, 14 октября; къ церкви с. Большихъ Алабуховъ, Борисоглѣбскаго у., окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Алексѣй Вознесенскій, 14 октября; къ церкви с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у., и д., бывшій воспитанникъ той же семинаріи 3 кл. Петръ Малютинъ, 14 октября; къ церкви с. Замярая, Усманскаго у., бывшій псаломщикъ с. Павловки, Борисоглѣбскаго у., Павелъ Архангельскій, 14 октября; къ церкви с. Мутасьева, Моршанскаго у., окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Василій Даниловъ, 15 октября; къ церкви с. Терновки, Борисоглѣбскаго у., выдержавшій экзамень на псаломщика Елеазаръ Гренковъ, 15 октября.

Перемѣщенъ псаломщикъ с. Вознесенскаго Завода, Темниковскаго у., Павелъ Оеодоровскій къ церкви с. Подъема, Моршанскаго у., 15 октября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Терновки, Борисоглѣбскаго у., Григорій Марковъ, 15 октября.

Исключаются изъ списковъ: за смертію—діаконъ с. 3-хъ Лѣвыхъ Ламокъ, Моршанскаго у., Оеодоръ Хмѣльницкій 37 л., умеръ,

состоя на службѣ, 30 сентября; вдовѣ; въ семействѣ остались четверо дѣтей; заштатные—священникъ тюремной церкви г. Козлова Іаковъ Рождественскій 75 л., умеръ 1 авг.; протоіерей Лазаревской церкви при Тамбовской Носовской богадѣльнѣ Трофимъ Колаисовскій, 13 августа; діаконь с. Ласиць, Елатомскаго у., Іоаннъ Мокринскій, умеръ 1 сентября; псаломщикъ с. Гаугеровки, Моршанскаго у., Михаилъ Покровскій, умеръ 4 августа; пс.—діаконь с. Сасова, Елатомскаго у., Василій Ивановъ, умеръ 31 іюля; псаломщикъ с. Краснослободскаго, Кирсановскаго у., Михаилъ Златоустовскій, умеръ 5 сентября.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Дворянщины, Кирсановскаго у.
- 2) При церкви дер. Крутой, Моршанскаго у., (вновь открытый приходъ); причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 д., д. м. п. 626; дома для причта церковные.

Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви с. Балусевыхъ Починокъ, Елатомскаго у.
- 2) При церкви с. 3-хъ Лѣвыхъ Ламокъ, Моршанскаго у.. свободно съ 16 октября; причта по штату положено: три священника, діаконь и три псаломщика; земли 148 дес., д. м. п. 1897.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При церкви с. Токаревки, Тамбовскаго у.
- 2) При церкви с. Ново-Никольскаго, Усманскаго у.
- 3) При церкви с. Куликова, Темниковскаго у.
- 4) При церкви с. Подгорнаго, Козловскаго у.

- 5) При церкви с. Фащевки, Липецкаго у.
- 6) При церкви с. Гарицъ, Липецкаго у.
- 7) При церкви Уманскаго Софійскаго женск. монастыря.
- 8) При церкви с. Разказова, Тамбовскаго у.
- 9) При церкви с. Коласа, Кирсановскаго у.
- 10) При церкви с. Малыхъ Пупокъ, Козловскаго у.
- 11) При церкви Вознесенскаго Завода, Темниковскаго у.
- 12) При церкви с. Перкина, Моршанскаго у.
- 13) При церкви дер. Крутой, Моршанскаго у. (см. свящ. мѣста).

С П И С О К Ъ

казеннокоштныхъ воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи на 1909—10 уч. годъ.

а) Сироты и дѣти заштатныхъ свящ.-церк.-служителей.

VI кл. 1 отд.

Адамовъ Александръ сир., Альбицкій Александръ сир. и Надеждинъ Владиміръ сир.

VI кл. 2 отд.

Апушкинъ Викторъ сир., Ильинскій Θεодоръ сир., Кусморовъ Павелъ безмѣст. свящ., Максяковъ Иванъ сир., Покровскій Сергѣй сир., Срѣтенскій Сергѣй сир., Флеринъ Дмитрій зашт. и Θεодоровъ Иванъ сир.

V кл. 1 отд.

Вороновъ Алексѣй сир., Вѣтринскій Павелъ сир., Выстровъ Борисъ сир., Милитовъ Василій сир., Молчановъ Михайль сир., Покровскій Николай сир., Пономаревъ Александръ сир., Протопоповъ Викторъ сир., Раевъ Владиміръ зашт. свящ. и Маловъ Василій сир.

V кл. 2 отд.

Альбовъ Димитрій сир., Бенедиктовъ Александръ сир.,
Вышенскій Алексѣй сир., Козловскій Михайль сир., Покровскій
Михайль сир., Теофановъ Василій сир., Соколинскій Владиміръ
сир., Богословскій Иванъ зашт. псал., Димитревскій Василій сир.,
Захаровъ Димитрій зашт. псал.

IV кл. 1 отд.

Андреевъ Θεодоръ сир., Апушкинъ Петръ сир., Горскій
Василій сир., Комягинъ Владиміръ сир., Купленскій Петръ сир.,
Нащинскій Александръ сир., Орловъ Василій сир., Покровскій
Θеодоръ сир., Праволамскій Алексѣй сир., Преображенскій Се-
менъ сир., Казанскій Константинъ сир., Захаровъ Петръ зашт.
псал., Ильинскій Иванъ сир., Орловъ Димитрій сир., Ростошин-
скій Евгеній зашт. свящ. и Софійскій Петръ сир.

IV кл. 2 отд.

Доброхотовъ Василій сир. Мархіо Николай сир. инососл.,
Вѣлорѣвовъ Александръ сир., Золотницкій Леонидъ сир., Кре-
менскій Михайль сир., Орловъ Евгеній сир., Родіоновъ Влади-
міръ сир. и Свищевъ Иванъ сир.

III кл. 1 отд.

Введенскій Николай сир., Грибановскій Θεодоръ сир., Зе-
мятинскій Аѳанасій сир., Космодаміанскій Геннадій зашт. псал.,
Покровскій Николай сир., Кривскій Яковъ сир., Рождественскій
Анатолій сир. инососл. и Софійскій Викторъ сир.

III кл. 2 отд.

Богомоловъ Сергѣй сир., Моревъ Константинъ сир. инососл.,
Милютовъ Иванъ сир., Новосельскій Александръ сир. инососл.,
Покровскій Аркадій сир. и Пономаревъ Димитрій сир.

III кл. 3 отд.

Доброхотовъ Митрофанъ сир., Бѣляковъ Евгеній сир., Никаноровъ Владиміръ сир., Румянцевъ Димитрій сир. и Оедаевъ Петръ сир.

II кл. I отд.

Космодаміанскій Владиміръ зашт. псал., Кашменскій Валентинъ сир., Лукинъ Владиміръ сир., Цвѣтковъ Павелъ зашт. свящ., Викторъ Димитрій сир., Пономаревъ Сергѣй сир. и Гагаринскій Арсеній сир.

II кл. 2 отд.

Бѣловидовъ Димитрій сир., Знаменскій Александръ сир., Знаменскій Оеодоръ сир., Соловьевъ Иванъ зашт. свящ., Державинъ Александръ сир. и Преображенскій Иванъ сир.

II кл. 3 отд.

Доброхотовъ Петръ сир., Преображенскій Иванъ сир., Рудневъ Александръ сир., Чтецовъ Сергѣй сир., Пономаревъ Сергѣй сир., Устинскій Николай сир. и Орловъ Оеоктистъ сир.

I кл. I отд.

Александровскій Сергѣй сир., Боярскій Димитрій сир., Бѣляковъ Димитрій сир., Вертоградовъ Александръ сир., Вѣтринскій Геннадій сир., Виндряевскій Василій сир., Нацийскій Николай сир., Побѣдоносцевъ Иванъ сир., Карповъ Александръ сир. иноссл. и Толстыхъ Яковъ сир. иноссл.

I кл. 2 отд.

Быстровъ Александръ сир., Архангельскій Иванъ зашт. свящ., Вановскій Яковъ сир., Новопокровскій Михаилъ сир., Нумеровъ Владиміръ сир. и Стефановскій Леонидъ сир.

I кл. 3 отд.

Роттердамскій Сергѣй сир., Пономаревъ Дмитрій зашт. священникъ, Лебедевъ Анатолій сир., Лебедевъ Евгеній сир., Любвинъ Александръ сир., Митропольскій Андрей сир., Куприановъ Александръ сир., Софроновъ Клавдій сир. инососл., Сорокинъ Василій сир. инососл., Юринъ Андрей сир. инососл. и Богдановъ Василій сир. инососл.

б) Воспитанники, имѣющіе родителей.

VI кл. 2 отд.

Срѣтенскій Николай священникъ. и Щеголевъ Владиміръ священникъ.

V кл. 2 отд.

Богоявленскій Алексѣй псал., Поповъ Аркадій діак., Райскій-Евгеній священникъ, Рафаэлевъ Константинъ священникъ, Тигровъ Антоній священникъ, Чугуновъ Николай священникъ. и Сиротинскій Феодоръ псал.

IV кл. 1 отд.

Зарубинскій Николай, Петровскій Василій псал. и Савватимскій Александръ діаконъ.

IV кл. 2 отд.

Архангельскій Клавдій діак., Сладкопѣвцевъ Серафимъ священникъ, Зефировъ Михаилъ священникъ. и Предтеченскій Владиміръ священникъ.

III кл. 1 отд.

Антоновскій Иванъ діак., Викторовъ Алексѣй ц.-пр. уч-ля, Озерскій Николай псал., Солнцевъ Петръ діак., Ремизовъ Александръ псал. и Новоспасскій Петръ діакъ.

III кл. 2 отд.

Архангельскій Михаилъ псал., Богословскій Николай псал., Лебедевъ Николай псал., Озерскій Порфирій псал. и Студенецкій Михаилъ діакъ.

III кл. 3 отд.

Владиміровъ Владиміръ діаκ., Вознесенскій Александръ псал., Вознесенскій Василій псал., Климентовъ Алексѣй свящ., Новоспасскій Владиміръ свящ., Орловъ Сергѣй свящ. и Щеголевъ Алексѣй свящ.

II кл. 1 отд.

Антоновскій Димитрій діаκ., Антоновскій Владиміръ свящ., Коргачинскій Димитрій псал. и Лавровъ Сергѣй свящ.

II кл. 2 отд.

Лебедевъ Геннадій діаκ., Оржевскій Михаилъ псал., Померанцевъ Николай діаκ., Похваленскій Николай свящ., Рождественскій Ниль діаκ., Смирновъ Константинъ діаκ. и Шенелевъ Сергѣй псал.

II кл. 3 отд.

Померанцевъ Александръ діаκ., Пospѣловъ Григорій псал., Благодаровъ Леонидъ псал., Вѣльскій Владиміръ свящ., Громковъ Владиміръ свящ. и Полянскій Митрофанъ свящ.

I кл. 1 отд.

Вихровъ Александръ свящ., Вознесенскій Михаилъ псал., Золотницкій Алексѣй псал., Орловъ Павелъ свящ., Павперовъ Иванъ псал., Писаревъ Сергѣй свящ., Преображенскій Леонидъ діаκ. и Преображенскій Леонидъ свящ.

I кл. 2 отд.

Ильинскій Семень діаκ. и Лебедевъ Алексѣй діаκ.

I кл. 3 отд.

Кудрявцевъ Сергѣй псал., Москалевъ Василій (Мих.) діаκ., Москалевъ Василій (Порф.) діаκ., Радугинъ Иванъ діаκ., Сергіевскій Сергѣй псал., Вертоградовъ Иванъ діаκ., Викторовъ

Николай діак., Архангельскій Алексѣй псал., Захаровъ Михайлъ псал., Максutowъ Оеодоръ псал., Сазоновъ Василій діак., Кротовъ Николай діак.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи, коимъ назначены стипендіи и пособія на 1-е полугодіе 1909—10 учебнаго года.

А) Стипендіи:

Августѣйшихъ Именъ Ихъ Величествъ

V—1 Гроздовъ Николай свящ. 53 р. 09 к.

I—2 Гроздовъ Тихонъ свящ.

Высокопреосвященнѣйшаго Палладія

VI—1 Димитревскій Александръ сир. 37 „ 60 „

Высопреосвященнѣйшаго Димитрія

VI—2 Виноградовъ Димитрій сир. 35 „ 72 „

Высокопреосвященнѣйшаго Геронима

VI—2 Уметскій Сергій свящ. 41 „ 30 „

II—1 Уметскій Александръ

IV—2 Назаровъ Анатолій инососл. 10 р. удерж.

Преосвященнѣйшаго Павла

II—3 Чилигинъ Михайлъ инососл. 36 „ 61 „

Протоіеря Ястребова

20 р. удерж.

III—2 Синайскій Николай сир. 41 „ 36 „

Протоіеря Сладкопѣвцева

IV—1 Богдансвъ Михайлъ сир. 24 „ 44 „

Столтннлаго юбилея Семинаріи

IV—2 Лукинъ Александръ сир. 35 „ 72 „

Духовенства епархіи

I—2 Богоявленскій Евгеній сир. 35 „ 72 „

Г-жи Курдюмовой

II—3 Чернявскій Василій	20 р. 21 к.
I—1 Кедринъ Александръ свящ.	20 „ 21 „
III—2 Рождественскій Семенъ сир.	40 „ 42 „

Г. Козловскаго

III—2 Ацеровъ Сергѣй сын. слѣп.	41 „ 36 „
---	-----------

Г. Селезнева.

V—1 Денисовъ Александръ сир.	50 „ — „
III—2 Денисовъ Владиміръ сир.	
V—2 Бутаковъ Дмитрій свящ.	23 „ 12 „
VI—2 Дѣдовъ Владиміръ иносл.	10 р. удерж.

Г жи Пѣвницкой

VI—1 Праволамскій Михаилъ сир.	37 „ 50 „
VI—2 Некрасовъ Николай	37 „ 50 „
VI—2 Благодатовъ Андрей сир.	37 „ 50 „
V—2 Быстровъ Константинъ сир.	37 „ 50 „
IV—2 Гавриловскій Алексѣй сир.	37 „ 50 „
V—2 Гавриловскій Владиміръ сир.	37 „ 50 „
V—1 Богдановъ Сергѣй сир.	37 „ 50 „
I—3 Поспѣловъ Илья свящ.	37 „ 50 „
II—1 Быстровъ Александръ сир.	37 „ 50 „
II—1 Пѣвницкій Викторъ сир.	37 „ 50 „

Священника Голубева

IV—2 Булгаковъ Арсеній сир.	27 „ 71 „
-------------------------------------	-----------

Священника Пономарева

III—3 Романовскій Михаилъ свящ.	21 „ 48 „
---	-----------

Преосвященнаго Виталія

III—2 Жураковскій Владиміръ діак.	18 „ 54 „
---	-----------

Имени Переверзевыхъ

III—3 Богоявленскій Сергѣй сир.	28 „ 50 „
II—1 Лысогорскій Николай сир.	28 „ 50 „

Итого 1076 р. 61 к.

Б) Освобождаются отъ платы за право обученія:

I—1 Толстыхъ Яковъ	Казеннокоштные.
— Карповъ Александръ	—
I—3 Сорекинъ Василій	—
— Юривъ Андрей	—
— Богдановъ Василій	—
— Софроновъ Клавдій	—
— Новосельскій Александръ	—
IV—2 Мархіо Николай	—

В) Пособія:

IV—2. Димитревскій Алексѣй	20 р.
VI—1 Кондратьевъ Николай	20 „ удерж.
VI—2. Крыловъ Михаилъ	20 „ удерж.
V—1. Крыловъ Алексѣй	20 „ удерж.
VI—2. Утѣшевъ Матвѣй	10 „ удерж.
V—2 Миловановъ Михаилъ	10 „ удерж.
IV—1. Жидковъ Димитрій	10 „ удерж.
IV—2. Рубиновъ Евгеній	20 „ удерж.
III—1. Федосѣевъ Михаилъ	10 „ удерж.
III—3. Горѣловъ Сергѣй	10 „ удерж.
II—1. Поповъ Иванъ	10 „
II—2. Александровъ Иванъ	20 „ удерж.
II—1. Грибановскій Александръ	20 „
IV—1, II—2. Воронковы Илья и Александръ	20 „ удерж.
II—2. Виноградовъ Николай	10 „
II—2. Татаринцевъ Николай	20 „ удерж.
II—3. Запалатовскій Василій	20 „ удерж.
II—3. Вѣткинъ Иванъ	20 „
II—3. Поспѣловъ Димитрій	20 „
II—3. Никифоровъ Василій	10 „ удерж.
I—2. Добровы Константинъ и Александръ	20 „

I—2. Щегловъ Константинъ	10 р.
I—3. Спасскій Митрофанъ	10 ”
I—3. Архангельскій Иванъ	15 ”
I—2. Евтихievъ Михаилъ	10 ”
I—2. Егоровскій Левъ	10 ”
I—1. Островскій Борисъ	20 ”
I—3. Богоявленскій Василій	20 ”
II—3. Политовъ Петръ	20 ”
I—2. Вѣльскій Александръ	20 ”
I—2. Чтецовъ Петръ	20 ”
Итого	495 ”

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Попечительства при безприходной церкви Шацкаго духовнаго училища за 1908 годъ.

Совѣтъ Попечительства на основаніи § 99 устава честь имѣеть предложить вниманію общаго собранія членовъ Попечительства годичный отчетъ о дѣйствіяхъ Попечительства за 1908 годъ.

I. Личный составъ Попечительства.

Въ общемъ собраніи членовъ Попечительства, бывшемъ 20 декабря 1907 г., единогласно въ составъ Совѣта Попечительства были избраны слѣдующія лица: Товарищъ Предсѣдателя Совѣта Коллежскій Совѣтникъ П. П. Фирсовъ, членами Совѣта: Благочинный 4 Шацкаго округа, протоіерей с. Сотницына С. Я. Назаровъ, Смотритель Шацкаго духовнаго училища П. А. Смирновъ, помощникъ смотрителя училища П. Г. Поспѣловъ и учитель того же училища А. А. Процвѣталовъ; изъ нихъ П. Г. Поспѣловъ былъ избранъ Казначеемъ, а А. А. Процвѣталовъ Дѣлопроизводителемъ Совѣта. Званіе же Предсѣдателя Совѣта собраніе постановило предложить преемнику покойнаго о. архимандрита Аркадія. Членами

Ревизионной Комиссии были избраны: священникъ г. Шацка Д. А. Алказовъ, Шацкій нотаріусъ, князь А. И. Мамятовъ и бывший городской судья В. П. Терентьевъ.

II. Составъ членовъ Попечительства.

Въ истекшемъ 1908 г., восемнадцатомъ по открытіи, при покровителѣ Попечительства, Преосвященнѣйшемъ Иннокентіи, Епископѣ Тамбовскомъ и Шацкомъ, членами Попечительства состояло 131 лицо, изъ нихъ 6 въ званіи почетныхъ пожизненныхъ, 8 въ званіи пожизненныхъ дѣйствительныхъ, 47 въ званіи почетныхъ и 70 въ званіи дѣйствительныхъ.

Въ отчетномъ году Попечительство лишилось слѣдующихъ своихъ членовъ: священника с. Барковъ Ѳеод. Лукина, священника с. Ункосова М. Румянцева, протоіеря М. Тюменова, Инспектора народныхъ училищъ И. И. Говорова и Пет. Ис. Перфильева.

Въ отчетномъ году въ составъ членовъ Попечительства вступили слѣдующіе новые члены:

Вѣра Михайловна Успенская.

Шацкій Уѣздный Казначей И. А. Вознесенскій.

Протоіерей г. Шацка І. І. Дмитревскій.

Секретарь Съѣзда земскихъ начальниковъ А. В. Ваулинъ.

Заштатный священникъ А. Матвѣевъ.

С. Печинъ свящ. С. Курганскій.

Экономъ Шацкого духовнаго училища, діаконъ Ѳ. И. Звонаревъ.

Преподаватель Шацкого реальнаго училища Леон. Ив. Лень.

Священники: с. Нащи Пав. Чугуновъ.

— с. Цыплякова Пав. Козловскій.

— Вас. Убранцевъ.

— Гр. Гурьевъ.

— Кон. Митропольскій.

— Ал. Матчинскій.

— Ал. Куцленскій.

Священники: Алек. Сохранскій.
— Ник. Предтеченскій.
— Пет. Сеславинскій.
— с. Анаева І. Морозовъ.
— г. Елатъмы Алек. Политовъ.
— с. Крiуши Вл. Смирнозъ.
— с. Кулики А. Сосыгинъ.

Ол. Сер. Крjובה.

Бывшій Помощникъ Исправника В. М. Вышеславцевъ.

Становой Приставъ Сер. Леон. Кудрявцевъ.

С. М. Феодоровская.

Вас. Аф. Богоявленскій.

Помощникъ Акцизнаго Надзирателя Н. Е. Соломинъ.

Надзиратель Шацкаго духовнаго училища Сер. М. Пятницкій.

Контролеръ Акцизнаго Вѣдомства Н. Д. Ширяевъ.

Учительница Шацкой женской гимназiи Аг. Ст. Доброва.

Жена священника Вѣр. Ал. Сергiевская.

Жена Станового Пристава Ол. Мих. Кудрявцева.

Зин. Ив. Марковская.

Лид. Сер. Попова.

С П И С О К Ъ

членовъ Попечительства Шацкаго духовнаго училища за 1908
годъ.

Покровитель Попечительства, Преосвященнѣйшій Иннокентiй, Епи-
скопъ Тамбовскiй и Шацкiй. 50 р. — в.

Почетными пожизненными членами состояли:

Дѣйствительный Статскiй Совѣтникъ А. Е. Воронцовъ—

Вельяминовъ 225 р. — в.

Протоiерей с. Потапьева В. И. Даниловъ. 200 „ 50 „

Вдова Губернскаго Секретаря Е. М. Тамирина.	150 р.
Вдова Московскаго врача Юл. Мих. Астрова.	100 „
Титулярный Совѣтникъ Дав. Ник. Кобяковъ.	100 „
Жена судейнаго слѣдователя Вѣр. Мих. Успенская.	100 „

Пожизненными действительными:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.	50 р.
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Епотаевскій.	50 „
Шацкій Уѣздный предводитель дворянства, Князь В. Мих. Волконскій.	75 „
Свящ. с. Сергіевки, Козловскаго у., I. О. Васильчиковъ.	50 „
Директоръ Ташкенской классической гимназіи Н. П. Остроумовъ.	50 „
Московский подрядчикъ печныхъ работъ Е. И. Мухинъ.	50 „
Смотритель Казанскаго духовнаго училища Вл. Ив. Богословскій.	25 „
Бывшій предводитель дворянства, Кон. Ан. Воронцовъ-Вельяминовъ.	75 „

Почетными членами:

Товарищъ Предсѣдателя Совѣта Попечительства Коллежскій Совѣтникъ П. П. Фирсовъ.	10 „
Священникъ о. Д. Каверинъ.	5 „
Благочинный 4 Шацкаго округа протоіерей С. Я. Назаровъ.	5 „
Смотритель Шацкаго духовнаго училища П. А. Смирновъ.	5 „
Шацкій купецъ А. П. Ильинъ.	5 „
Шацкій Уѣздный Исправникъ И. А. Михинъ.	3 „
Шацкая помѣщица Ек. Ил. Козловская.	3 „
Шацкій Уѣздный Военскій Начальникъ Н. Н. Коптевъ.	3 „
Шацкій Уѣздный Казначей И. А. Вознесенскій.	3 „

Предсѣдатель Люблинскаго Окружнаго Суда Н. Гр.	
Серповскій.	3 р.
Вдова Губернскаго Секретаря Е. М. Ташарина.	5 „
Шацкій Земскій врачъ В. О. Борановскій.	3 „
Шацкій Нотариусъ, Князь А. И. Маматовъ.	3 „
Начальникъ Шацкой почтово-телеграфной конторы В.	
Е. Грекъ.	3 „
Статскій Совѣтникъ А. А. Левкоевъ.	3 „
Директоръ Шацкаго реальнаго училища М. А. Чубинскій.	3 „
Инспекторъ Шацкаго городского училища Вил. Парф.	
Окороковъ.	3 „
Шацкій ветеринарный врачъ П. П. Терентьевъ.	3 „
Жена Коллежскаго Совѣтника Агн. Сер. Фирсова.	3 „
Инспекторъ народныхъ училищъ И. И. Говоровъ.	3 „
Протоіереи: Г. Усмани П. И. Ериловъ.	3 „
— с. Колтырина І. К. Багрянскій.	3 „
— г. Шацка І. І. Дмитревскій.	3 „
Секретарь Съезда Земскихъ Начальниковъ А. В. Ваулинъ.	3 „
Помощникъ Смотрителя П. Г. Поспѣловъ.	3 „
Преподаватели Шацкаго духовнаго училища:	
— А. А. Провѣталовъ.	3 „
— О. І. Должанскій.	3 „
— М. И. Воскресенскій.	3 „
— С. С. Добровъ.	3 „
— М. С. Покровскій.	3 „
Шацкій купецъ В. А. Климентовъ.	3 „
— П. И. Серпіоновъ.	3 „
Шацкая купчиха Т. А. Шолохова.	3 „
Игуменія Кадожскаго женскаго монастыря Рафаила.	3 „
Священники: с. Студенца С. Поспѣловъ.	3 „
— г. Шацка П. Яковлевъ.	3 „
— І. Успенскій.	3 „

Священники: с. Кермиси Пав. Курганскій.	3 р.
— с. Черной Слободы І. Борисовъ.	3 „
— с. Покровки М. Ястребовъ.	3 „
— с. Печинь С. Курганскій.	3 „
— с. Ушакова Н. Гурьевъ.	3 „
— с. Кондровки Іаковъ Реморовъ.	3 „

Шацкій купецъ Н. Н. Бовинъ. 3 „

Заштатный священникъ А. Матвѣевъ. 3 „

Экономъ Шацкого духовн. учил., дѣк. Ѳ. И. Звонаревъ. 3 „

Преподаватели Кушленской второклассной школы:

— И. П. Богоявленскій. 3 „

— Я. В. Морозовъ. 3 „

Шацкій мѣщанинъ Н. Мат. Исаевъ. 3 „

Землевладѣлецъ Ѳеод. Ник. Сомовъ. 3 „

Дѣйствительными членами состояли:

Ольга Сергѣевна Кржкова. 2 „

Дѣлпроизводитель Управленія Воинскаго Начальника

Геор. Ив. Смирновъ. 2 „

Бухгалтеръ Шацкого Земства М. Як. Герасевъ. 2 „

Завѣдующій Виннымъ Складомъ И. А. Ельницкій. 2 „

Священники: с. Нащи Пав. Чугуновъ. 2 „

— с. Барковъ Ѳ. Лукинъ. 2 „

— с. Цыплякова Пав. Козловскій. 2 „

— г. Шацка Пет. Цыпляковскій. 2 „

— с. Черной Слободы Арх. Успенскій. 2 „

— с. Богоявленія Алек. Васильчиковъ. 2 „

— с. Ново-Березова Пав. Алгебраистовъ. 2 „

— с. Инкой Слободы І. Иверскій. 2 „

— с. Почкова В. Убранцевъ. 2 „

Бывшій Помощникъ Исправника В. М. Вышеславцевъ.	2 р.
Ставовой приставъ С. Л. Кудравцевъ.	2 „
С. М. Θεодоровская.	2 „
В. А. Богоявленскій.	2 „
Фельдшеръ В. Кир. Махнатовъ.	2 „
Шацкая Купчиха Пр. Алек. Пирожникова.	2 „
Начальница Шацкой женской гимназiи Е. А. Троянова.	2 „
Коллежскій Совѣтникъ В. Н. Павловскій.	2 „
Преподаватели Шацкого реального училища:	
— Вячес. Семен. Звягинъ.	2 „
— Леон. Ив. Лень.	2 „
Жена Исправника Ал. Ѳадд. Михина.	2 „
Помощникъ Акцизнаго Надзирателя Н. Ег. Соломинъ.	2 „
Содержатель типографiи Евг. Ир. Рогачевъ.	2 „
Жена священника Соф. Дим. Ацерова.	2 „
Надзиратель Шацкого реального училища Ил. Яв. Экмасовъ.	1 „
Надзиратели Шацкого духовнаго училища:	
— Д. Н. Петропавловскій.	1 „
— Васил. И. Родниковъ.	1 „
— Сер. Мих. Пятницкiй.	1 „
Священники: с. Малаго Пролома I. Алфавитовъ.	1 „
— с. Тюрина Никиф. Тописьскiй.	1 „
— с. Новософьи́на М. Пятницкiй.	1 „
— с. Свищева П. Соловьевъ.	1 „
— г. Шацка Д. Морозовъ.	1 „
— с. Конобѣева А. Виктровъ.	1 „
— г. Шацка В. Петровъ.	1 „
— с. Кочемирова С. Твердовъ.	1 „
— с. Кулики Анд. Сосыкинъ.	1 „
— с. Колтырина Вл. Багрянскiй.	1 „

Священникъ:	г. Елатъмы Д. Полиговъ.	1 р.
—	с. Анаева І. Морозовъ.	1 „
—	с. Казачей Слободы Д. Ацеровъ.	1 „
—	с. Ласиць В. Звонаревъ.	1 „
—	с. Болушев. Починокъ Сер. Кобяковъ.	1 „
—	с. Крѣуши Вл. Смирновъ.	1 „
—	с. Чернояра П. Кудрявцевъ.	1 „
—	с. Рогожки Як. Назаровъ.	1 „
—	с. Вадовскихъ Селищъ К. Митропольскій.	1 „
—	с. Чубарова А. Сохравскій.	1 „
—	с. Большихъ Прудницъ П. Сеславинскій.	1 „
—	с. Полтевыхъ Пенъковъ В. Мокринскій.	1 „
—	А. Матчинскій.	1 „
—	А. Купленскій..	1 „
Г.	Новопавловскій.	1 „
Н.	Предтеченскій.	1 „
Люд. Гавр.	Сошникова.	1 „
Ап. Вас.	Сперанская.	1 „
Діаконы:	с. Оксельмѣва Д. Успенскій.	1 „
—	с. Шаморги Н. Богоявленскій.	1 „
Контролеръ	Акцизнаго Вѣдомства Ник. Дим. Ширяевъ.	1 „
Преподаватель	Серафимовскаго духовнаго училища Ѳ.	
А.	Заполатовскій.	1 „
Волостной писарь	с. Борковъ Ѳеод. Ант. Богоявленскій.	1 „
Дѣлопроизводитель	Шацкаго Уѣзднаго по воинской	
повинности	присутствія П. Д. Богородицкій.	1 „
Учительница	Шацкой женской гимназіи Аг. Ст. Доброва.	1 „
Жена священника	Вѣр. Алекс. Сергіевская.	1 „
Жена дѣлопроизводителя	Сер. Аф. Богородицкая.	1 „
Помощникъ	Завѣдующаго Казеннымъ виннымъ складомъ	
М. В.	Говоровъ.	1 „

Пел. Феод. Рогачева.	1 р.
Евг. Гр. Свѣтлова.	1 „
Жена Сташового Пристара О. М. Кудрявцева.	1 „
З. И. Марковская.	1 „
Свящ. Мат. Молчановъ.	1 „
Лид. Сер. Попова.	1 „

Дѣятельность Совѣта Попечительства.

Въ истекшемъ году Совѣтъ имѣлъ засѣданія 1 апрѣля, 27 ноября и 17 декабря. Журналы засѣданій представлялись для утвержденія Его Пресвященству, потомъ приводились уже въ исполненіе. Главное вниманіе Совѣта обращено было, какъ въ прошлые годы, во-первыхъ, на изысканіе средствъ Попечительства и, во-вторыхъ, на обсужденіе нуждъ обращающихся къ нему учениковъ училища и на возможное удовлетвореніе этихъ нуждъ. Для достиженія первой цѣли Совѣтъ Попечительства старался привлечь какъ можно большее число членовъ Попечительства чрезъ разсылку своихъ пригласительныхъ писемъ и подписныхъ листовъ какъ ко всѣмъ о.о. благочиннымъ училищнаго округа, такъ и другимъ лицамъ, заинтересованнымъ состояніемъ училища. Для второй цѣли Совѣтъ входилъ въ подробнѣйшее разсмотрѣніе нуждъ бѣдныхъ учениковъ училища и по мѣрѣ средствъ удовлетворялъ оныя выдачею денежнаго пособія на содержаніе въ училищномъ общежитіи и на квартирѣ и для взноса за право обученія въ училищѣ, а иногда снабженіемъ обувью, одеждою и учебными книгами и принадлежностями.

Средства Попечительства.

А) П Р И Х О Д Ъ.

Всего къ концу отчетнаго года поступило на приходъ. 6901 р. 68 к.

Въ томъ числѣ: а) остатка отъ прежняго времени.	6061 р. 47 к.
б) вновь поступило въ отчетномъ году.	840 „ 21 „
По слѣдующимъ статьямъ: а) членскихъ взносов въ день Общаго Собранія членовъ Попечительства.	225 „ — „
в) Черезъ Смстрителя Училища П. А. Смирнова.	24 „ — „
г) Отъ дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника А. Е. Воронцова—Вельяминова.	75 „ — „
д) Отъ жены Судебнаго слѣдователя Вѣр. Мих. Успенской.	100 „ — „
е) По подписнымъ листамъ о.о. благочинныхъ Шацкаго училищнаго округа—сбора отъ духовенства ихъ округовъ въ слѣдующемъ размѣрѣ отъ каждаго изъ нихъ:	
1 Шацкаго округа священника В. Сергіевскаго.	27 „ 10 „
2 Шацкаго округа священника І. Стандровскаго.	18 „ — „
3 Шацкаго округа священника А. Срѣтинскаго.	7 „ 30 „
4 Шацкаго округа протоіерея С. Назарова.	23 „ 96 „
Г. Елатыи протоіерея В. Санталова.	3 „ 50 „
1 Елатомскаго округа священника А. Петрова.	3 „ 40 „
2 Елатомскаго округа священника П. Сеславинскаго.	9 „ 60 „
3 Елатомскаго округа свящ. В. Убранцева.	27 „ 70 „
4 Елатомскаго округа священника А. Сохранскаго.	9 „ 95 „
1 Темниковскаго округа протоіерея Т. Зефирова.	5 „ 65 „
2 Темниковскаго округа священника А. Черменскаго.	25 „ — „
3 Темниковскаго округа свящ. С. Ильина.	8 „ 70 „
3 Спаскаго округа священника Н. Митропольскаго.	10 „ 35 „
Итого.	180 „ 21 „

Начислено 0/0/0 на капитал Попечительства
 въ 1908 г. въ Сберегательной Кассѣ при
 Шацкомъ Уѣздномъ Казначействѣ за 1908 г. 23 р. 20 к.
 0/0 по билетамъ Попечительства, хранящимся въ
 той же кассѣ за 1908 г. 212 „ 80 „

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1908 г. поступило въ расходъ. 657 „ 56 „

По слѣдующимъ статьямъ: внесено за содержание
 въ училищномъ общежитіи за слѣдующихъ
 учениковъ и въ слѣдующемъ размѣрѣ:

IV кл.: А. Архангельскаго 6 руб., Ѳ. МаксUTOва
 6 руб., М. Захарова 6 руб., В. Сазонова
 6 р., В. Богоявленскаго 5 руб., а всего. 29 „ — „

III кл.: И. Леонтьева 3 руб., А. Ремизова 5 р.,
 А. Прозорова 6 руб., А. Лебединскаго 3
 руб., В. Бабина 3 руб., Н. Бакланскаго 6 р.,
 В. Соколинскаго 6 р., И. Степанова 6 р.,
 А. Вадовскаго 6 руб., А. Зарубкинскаго
 6 руб., А. Лебедева 3 р., В. Чугунова
 3 р., а всего 56 „ — „

II класса: А. Предтеченскаго 10 р., Е. Сереб-
 рякова 6 р., И. Виноградова 40 р., И. По-
 спѣлова 6 р., Е. Поспѣлова 6 р., а всего 68 „ — „

I кл.: К. Лукина 3 р., А. Вѣлякова 6 р., В.
 Воскресенскаго 6 р., С. Алешковскаго 6 р.,
 Н. Успенскаго 20 р., П. Грибанскаго 20 р.
 и Н. Кимвалова 6 р., а всего 67 „ — „

Приготов. кл.: Н. Богданова 5 р., С. Козлова
 6 р. и Н. Щепотьева 6 р., а всего 17 „ — „

А всего 237 р. — к.

- б) Выдано для взноса за правообученіе слѣдующимъ ученикамъ: IV кл. М. Смирнова 6 р. 25 к., С. Любимова 10 р., А. Самоволькина 20 р., П кл. Н. Рябинскаго 20 р., М. Винокурова 20 р., Н. Зотова 3 р. и I кл. В. Проваторова 3 руб., а всего . 82 р. 25" к.
- в) Употреблено на пошитіе одежды и обуви слѣдующимъ ученикамъ и на слѣдующую сумму: IV кл. В. Богданову 20 р., А. Юрину 30 р., III кл. А. Вознесенскому 3 р., пригот. кл. А. Анаевскому 3 р. и В. Баркову 2 р., а всего 58 " — "
- г) Выдано на прѣздъ въ Тамбовъ и дома родственникамъ: IV кл. А. Богородицкому 6 р., И. Винокурову 20 р., О. Никольскому 10 р., О. Богоявленскому 3 р. и А. Митропольскому 3 р. 50 к., а всего . 42 " 50 "
- д) Внесено за содержаніе на квартирѣ за ученика I кл. Я. Кашкова 6 р. и всего . 6 " — "
- е) Уплачено въ Шацкѣй Земскій книжный складъ по двумъ счетамъ за учебники для слѣдующихъ учениковъ въ теченіе учебнаго года: А. Юрина, В. Богданова, А. Вадовскаго, В. Предтеченскаго, И. Леоптьева, А. Ремизова, И. Щепотьева, В. Соколинскаго, А. Кондратьева, Н. Черницына, Н. Щепотьева и С. Богданова. . . . 92 " 44 "
- За телеграмму по дѣламъ Попечительства . 3 " — "
- Выдано на починку сапогъ 17 " 75 "

Куплено письменныхъ принадлежностей	5 р. — к.
За отпечатаніе отчета за 1907 г.	5 „ — „
За отпечатаніе текста хоровыхъ піесъ	4 „ — „
Выдано Смотрителю Училища П. А. Смирнову на нужды бѣдныхъ учениковъ изъ пѣвчихъ училищнаго хора къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова 55 руб.	55 „ — „
Помощнику Смотрителя П. Г. Поспѣлову на выдачу бѣднымъ ученикамъ въ теченіе 1908 г. на удовлетворенія ихъ мелкихъ нуждъ	39 „ 62 „
За письменоводство по дѣламъ Попечительства	10 „ — „

За вычетомъ изъ общаго прихода 6901 р. 68 к. расхода въ отчетномъ году 657 р. 56 к., къ наступающему 1909 году осталось 6244 р. 12 к.; въ томъ числѣ запаснаго капитала 6235 р. 56 к. и расходнаго 8 р. 56 коп.

Въ заключеніе настоящаго отчета Совѣтъ Попечительства считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ членамъ Попечительства за сочувствіе къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ училища, какъ почтившимъ собраніе своимъ присутствіемъ, такъ и отсутствующимъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ Совѣта,

Смотритель Уч. П. Смирновъ.

Дѣлопроизводитель Совѣта,

учитель А. Процевталоев.

Отъ приходскаго Братства Тамбовско-Богородичной церкви.

Въ 1908 году всѣхъ членовъ Братства состояло 144; въ томъ числѣ почетныхъ 9, пожизненныхъ 1, дѣйствительныхъ 31 и членовъ-соревнователей 103.

Денежныхъ суммъ состояло на приходѣ:

Остаткомъ отъ прошл. год. налич.	508 р. 28 к., билет.	300 р.
Собрано въ кружку на устр. школ.	278 р. 58 к.	
Поступило въ братск. кружку	188 „ 79 „	
Членскихъ взносовъ всякаго рода	353 „ 75 „	
Получено процентовъ	19 „ 27 „	
Поступило отъ церкви на бѣдныхъ	47 „ 10 „	
Всего на приходѣ налич.	1395 „ 77 „	
бил.	300 „ — „	

ИЗРАСХОДОВАНО:

На жалованье учительницъ	350 р. — к.
Сторожу за уборку въ школь	29 „ — „
На школьн. пособія, книги и др. потребности школы.	18 „ 40 „
На школьную елку.	34 „ 71 „
Куплены ботинки 5 ученицамъ.	11 „ 75 „
Выдано бѣднымъ предпраздн. пособ.	131 „ 50 „
Пособіе на погребеніе умершихъ	16 „ — „
Бѣднымъ на одежду	12 „ — „
Бѣднымъ на обувь.	11 „ — „
За брошюры для раздачи народу	9 „ 80 „
На братскій Синодикъ	3 „ — „

Въ типографію за напечатаніе воззванія, пригласител. писемъ и отчета	26 р.	5 к.
На разсылку писемъ, отчетовъ и др. канцелярскіе расходы	8 „	91 „
Разсылному за разноску пригласит. писемъ, подписн. лист. и бум.	5 „	— „
Всего въ расходъ	667 „	12 „
Въ остаткѣ еъ 1 января 1909 г. имѣется нал.	728 „	65 „
и билетами	300 „	— „

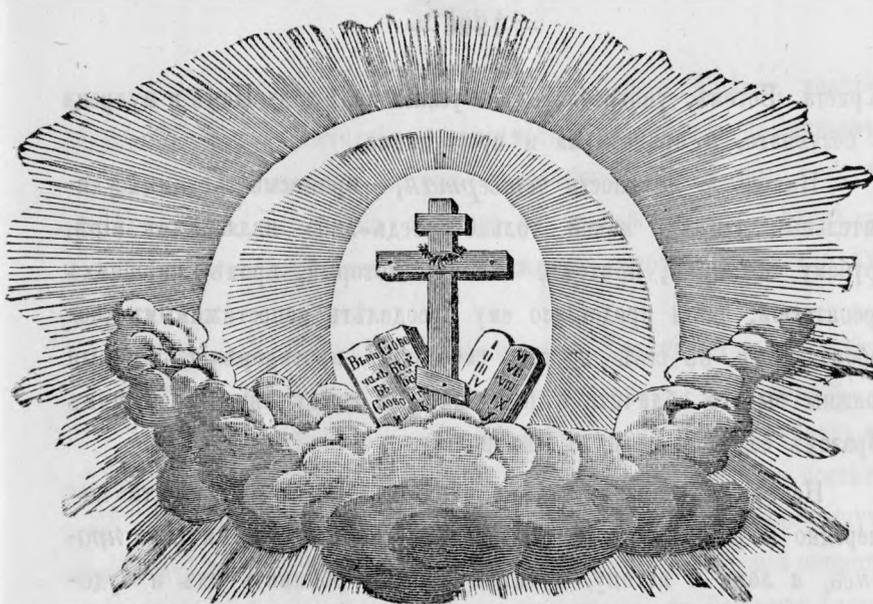
Предсѣдатель Совѣта Братства,

Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный. I. Указы Святѣйшаго Синода. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи. IV. Списокъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи. V. Списокъ воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи, коимъ назначены стипендіи и пособія. VI. Отчетъ Совѣта Попечительства при безприходной церкви Шацкого Духовнаго училища. VII. Отъ приходскаго Братства Тамбовско-Богородичной церкви.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *II. Успенскій.*



№ 42. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1909 г.

О лицѣ Иисуса Христа.

(Окончаніе).

Вотъ эти нелѣпости:

Нелѣпость *первая*,—признавать за мудреца высшей степени такого человѣка, котораго бы безуміе или обманъ простирались до такой крайности, что онъ не отдѣляетъ себя отъ Божества, ложно усваиваетъ себѣ Божеское могущество, восхищается Божескія почести, требуетъ себѣ Божескихъ жертвъ.

Нелѣпость *вторая*,—признавать за безумнаго или обманщика творца такого возвышеннаго и чистаго нравоченія, какого никогда не бывало, и въ которомъ образованный міръ благоговѣнно видитъ высочайшій идеаль совершенства, даже первообразъ мудрости и добродѣтели.

Нелѣпость *третья*,—признавать одно и то же лице и за мудреца, и за безумца, и чтобы отречься отъ признанія Иисуса

Христа Богомъ, употреблять всѣ усилія видѣть въ Немъ и мудреца и безумнаго, и праведника и преступника.

Наконецъ, нелѣпость *четвертая*, — приписывать самый удивительный успѣхъ, какой только когда-либо являлся въ мирѣ, грубому обману и, притомъ, такому, который, кромѣ внѣшнихъ препятствій, какія предстояло ему преодолѣть непостижимымъ способомъ, самъ въ себѣ носилъ гибельныя противорѣчія, которыя должны бы его обличить и разрушить, а между тѣмъ наилучшимъ образомъ содѣйствовали въ его пользу.

Невѣріе находится, такимъ образомъ, въ необходимости попеременно и разомъ вѣстѣ допускать и *да* и *нѣтъ*, и *за* и *противъ*, и ложь и истину, и свѣтъ и тьму, обнимать ихъ и чудовишнымъ образомъ соединять ихъ въ своемъ разумѣ.

Но *тотъ же* разумъ, какъ только доходить, наконецъ, до сознанія всѣхъ этихъ нелѣпостей, то, вступая на путь свободной дѣятельности своей, заключается въ самомъ себѣ и, поставленный въ необходимость рѣшиться на одно изъ двухъ: признать ли Иисуса Христа Богомъ или обманщикомъ, не можетъ уже затрудняться съ любовью стать на сторону вѣры въ Его Божество.

Почему же? Вотъ почему:

Божество Иисуса Христа представляется окруженнымъ тайнами.

Обманъ въ Иисусѣ Христѣ представляется обросшимъ нелѣпостями.

Тайны, касающіяся Божества Иисуса Христа, свойственны самой сущности этого Божества и относятся къ порядку вещей сверхъестественному, гдѣ онѣ составляютъ необходимую принадлежность, и разумъ не можетъ не допускать ихъ.

Нелѣпости, неизбѣжно сопряженныя съ обманомъ въ Иисусѣ Христѣ, ниспровергаютъ и естественный порядокъ вещей, не подлежащій власти разума, гдѣ онъ и не можетъ терпѣть ихъ, не отрешившись отъ себя самого.

Съ отверженіемъ вѣры въ Божество Іисуса Христа, невѣріе думаетъ достигнуть состоянія независимости, а того и не примѣчаетъ, что она этимъ самымъ актомъ налагаетъ на себя узы рабства предубѣжденію касательно мнимаго обмана въ Іисусѣ Христѣ, — рабства, въ тысячу разъ болѣе тяжелыхъ жертвъ стоящаго для разума.

Послѣ этого въ дѣлѣ невѣрія противъ Христіанства вопросъ — не въ томъ, вѣрить или не вѣрить, а въ томъ — чему вѣрить.

Въ самомъ дѣлѣ, если вѣрить вообще — значить принимать за истину то, чего мы сами не имѣемъ возможности узнать и постигнуть; а безспорно то, что нѣтъ возможности узнать и постигнуть обманъ въ Іисусѣ Христѣ; то въ семъ отношеніи невѣрующій остается подъ властью вѣры, такъ же какъ и вѣрующій въ Божество Іисуса Христа.

Но какое безконечное различіе между тою и другою Вѣрою! Вѣровать въ Божество Іисуса Христа значить вѣровать въ то, что, по самой природѣ своей, должно быть непостижимо; какъ и всякое въ собственномъ смыслѣ откровеніе Божества твари, что только превышаетъ познавательныя силы нашего разума, но нисколько ему не противорѣчитъ; что собственно и принадлежитъ къ истинной области вѣры, потому что не подлежитъ сферѣ разума.

Между тѣмъ, какъ вѣрить обману въ Іисусѣ Христѣ значить добровольно отрекаться отъ уразумѣнія того, что, по самому свойству своему, *должно быть доступно познанію нашего разума*, какъ явленіе чисто человѣческое, — значить находить удовольствіе въ произвольномъ ослѣпленіи своего разума и связывать его естественную дѣятельность въ его собственной области; даже болѣе, это значить допускать, что и ложное познанію нашему невозможно, что и познанная истина есть ложь, и такимъ образомъ идти вопреки естественнаго свѣта самаго разума.

Отъ этого собственно и зависитъ, что Христіанская вѣра по существу своему разумна, а противоположное ей предубѣжденіе

невѣрія — нелѣпо. И хотя предметъ ея непостижимъ, но онъ представляется во свѣтѣ, настолько достаточномъ, что все же можетъ отстоять свое Божественное достоинство въ глазахъ самаго разума.

Заклучимъ наше изслѣдованіе объ этой великой истинѣ знаменитымъ сужденіемъ Наполеона 1-го объ Иисусѣ Христѣ.

Извѣстно, что подъ конецъ своей жизни, въ прсмежутокъ времени, оставшагося у него свободнымъ по отреченіи отъ престола до могилы, этотъ человѣкъ, великій и по своимъ естественнымъ талантамъ, и по своей судьбѣ, предавался, въ глуши своей ссылки, глубокимъ созерцаніямъ дѣяній человѣческихъ и подвергалъ сравнительной оцѣнкѣ свою собственную дѣятельность, которую онъ привнесъ въ устроеніе судьбы ихъ. Съ высоты своего величія и своей судьбы, которая далеко забросила его со сцены міра, поставивши его, впрочемъ, на такомъ разстояніи, чтобы за нимъ осталась эта сцена въ перспективѣ и ему имѣть возможность прежде потомства слышать судъ потомства, онъ обозрѣвалъ эпохи историческія и, признавая себя первымъ, сравнивалъ всѣ дѣянія великихъ людей съ своими и причислялъ себя запросто въ знаменитѣйшимъ изъ нихъ.

Предъ однимъ только величіемъ онъ преклонялся, и тѣмъ болѣе оно казалось ему вышечеловѣческимъ, что безконечно его превосходило. Какъ одинъ изъ самыхъ гордыхъ представителей человѣчества, онъ всегда съ ревностію заботился о томъ, чтобы не дать возможности оклеветать себя; но въ своемъ положеніи, которое само собою заставляло его уже разсчитывать только на одну истину, онъ повѣрялъ судомъ этого единственнаго величія всѣ извѣстные ему опыты великихъ людей и ихъ дѣяній, оказанные имъ самимъ опыты военного искусства и успѣховъ, всѣ тайны которыхъ онъ исчерпалъ, онъ сдѣлалъ больше: онъ вызвалъ всѣхъ, кто только отличился между людьми успѣхомъ въ этомъ искусствѣ и изъ сравненія ихъ добивался рѣшенія, котораго искалъ. Но все это представлялось ему дѣтскою игрою и призракомъ; онъ не умедлилъ придти

къ сознанию, что въ отношеніи къ этому величію онъ уже не имѣетъ дѣла, какъ съ однимъ изъ подобныхъ себѣ, что предъ Его властію всякая власть человѣческая ничтожна; и онъ, созная себя смертнымъ, подобно сотнику на Голгоѣ, исповѣдалъ Иисуси Христа Богомъ.

Вотъ это сужденіе, драгоцѣнное во многихъ отношеніяхъ и по своему содержанію, и по его автору, и по времени и мѣсту, гдѣ оно было произнесено. Слѣдя за его развитіемъ столь полнымъ, столь сильнымъ и очень поразительнымъ, нельзя не чувствовать, что это—последнее слово объ Иисусѣ Христѣ, что всякій разумъ можетъ преклоняться тамъ, гдѣ преклонился геній Наполеона, побѣжденный очевидностію.

„Несомнѣнно, что Христосъ предлагаетъ нашей вѣрѣ цѣлый рядъ тайнъ. Онъ со властію требуетъ непрекословной вѣры въ нихъ, безъ всякихъ другихъ доказательствъ, кромя рѣшительнаго слова: *Я—Богъ*.

Конечно, необходима вѣра и въ отношеніи къ этому самому слову, какъ основанію, отъ котораго зависятъ все другіе члены Его ученія. Но кто однажды призналъ Божественный характеръ Христа, для того ученіе Христіанское представляется столько же точнымъ и яснымъ, какъ Алгебра; надо удивляться согласію и единству этого ученія.

На основаніи Библии, это ученіе наилучшимъ образомъ изъясняетъ и освящаетъ преданія міра, и все другіе догматы представляются въ такой тѣсной связи съ ними, какъ кольца одной цѣпи. Земная жизнь Христа, отъ ея начала до конца, вся состоитъ изъ таинственности, съ этимъ я согласенъ; но этой таинственностію рѣшаются все трудности событій. Безъ нея судьбы міра—загадка, съ нею мы имѣемъ ключъ къ исторіи человѣчества.

Христіанство выше всехъ системъ философскихъ и всехъ религій, и христіане не обманываются на счетъ природы вещей. Ихъ нельзя упрекать ни въ тонкостяхъ, ни въ шарлатанствѣ

идеологовъ, которые думали рѣшить великую задачу богословскихъ вопросовъ пустыми о нихъ разсужденіями. Безразсудные въ своемъ неразуміи, они подобны дѣтямъ, которыя желали бы достать рукою до неба, или для забавы, либо изъ любопытства просить дать имъ луну.

„Христіанство говоритъ прямо: *Бога никто не зналъ, кромѣ Бога*. Богъ сообщил о Себѣ откровеніе; Его откровеніе есть тайна, которой разумъ не можетъ постигнуть; но надобно принимать вѣрою, потому что говоритъ Богъ;—этого требуетъ здравый разумъ.

„Евангеліе обладаетъ тизнственною силою, непостижимо дѣйственной, — теплою, согрѣвющею умъ и увлекающею сердце; при размышленіи о немъ ощущаютъ тоже, что и при созерцаніи неба. Евангеліе—не книга, а существо живое, дѣятельное и могущественное, побѣждающее все, что противится его расширенію. Вотъ она на этомъ столѣ, эта книга превосходнѣйшая (тутъ Императоръ прикоснулся къ ней съ благоговѣніемъ), я непрестанно читаю ее и всякій день съ одинаковымъ удовольствіемъ.

„Христосъ не разнообразитъ Своего ученія и не допускаетъ ни малѣйшаго недоумѣнія въ немъ; и малѣйшее Его изреченіе запечатлѣно простотою и глубиною, поражающею и необразованнаго, и ученаго, если только они относятся къ нему съ надлежащимъ вниманіемъ. Нигдѣ нельзя найти такого порядка прекрасныхъ мыслей и прекрасныхъ нравственныхъ правилъ, которыя развертываются, какъ ряды воинства небеснаго, и производятъ въ душѣ такое ощущеніе, какое испытываемъ мы, уносясь мыслію въ безконечную даль неба, во время ясной ночи, блистающаго множествомъ звѣздъ. Отъ чтенія Евангелія умъ нашъ не только дѣлается внимательнымъ къ самому себѣ, но и научается владѣть собою, и, слѣдуя этой книгѣ, душа не рискуетъ впасть въ заблужденіе. Однажды овладѣвши умомъ, Евангеліе покоряетъ своей власти и сердце. Самъ Богъ дѣлается нашимъ другомъ, отцемъ

и, истинно, Богомъ нашимъ. Съ Его любовію не можетъ равняться и заботливая любовь матери къ младенцу, котораго она питаетъ своею грудью. Душа, плѣненная превосходствомъ Евангелія, не принадлежитъ уже себѣ; Богъ овладѣваетъ ею совершенно, располагаетъ ея мыслями и силами, и она принадлежитъ Ему. Какое доказательство Божества Христова! Съ властію столь рѣшительно Онъ имѣетъ одну дѣль—духовное исправленіе недѣлимыхъ, очищеніе совѣсти, единеніе въ истинѣ, освѣщеніе души.

„Наконецъ,—и это мое послѣднее доказательство,—нѣтъ Бога на небѣ, если простой человѣкъ могъ предпринять и удачно выполнить исполинскій замыселъ—похитить у Бога и Его честь, и Его имя. Только одинъ Иисусъ осмѣлился на это, одинъ Онъ сказалъ ясно: *Я—Богъ*. Исторія не упоминаетъ, чтобы какой-нибудь смертный называлъ себя этимъ именемъ въ собственномъ смыслѣ. Ни одна басня не говоритъ, чтобы Юпитеръ и другіе боги сами себѣ присвоили это имя: съ ихъ стороны это было бы высшей степенью гордыни и надменности, чудовищною нелѣпностью. Уже потомки и наслѣдники первыхъ завоевателей обоготворили ихъ. Всѣ люди одного происхожденія. Александру Македонскому угодно было назвать себя сыномъ Юпитера, за то вся Греція улыбалась этому самохвальству; и въ Римѣ на боготвореніе Императоровъ смотрѣли, какъ на дѣло пустое. Магометъ и Конфуцій выдавали себя только за посланниковъ Божихъ. Нумина богиня, Егерія, была не что другое, какъ олицетвореніе вдохновенія, почерпаннаго въ уединеніи лѣсовъ. Индійскіе боги Брамъ были философскою выдумкой.

„Какимъ же это образомъ Іудей, сынъ плотника, исторія котораго была слишкомъ извѣстна его современникамъ, совершенно одинъ, вдругъ сталъ выдавать себя за Бога, существо высочайшее, Творца твари? Сталъ присвоить Себѣ Божескія почести и устроить новую религію?... Приходятъ въ восторгъ отъ побѣды Александра; но вотъ Побѣдитель, Который покоряетъ Себѣ,

соединяетъ и сплачиваетъ въ Себѣ не одинъ народъ, а весь родъ человѣческой! Какое чудо! Душа человѣческая всѣмъ существомъ привязывается ко Христу. Какимъ же это образомъ? Чудомъ, которое превосходитъ всѣ чудеса. Онъ требуетъ отъ людей любви, т. е. того, чего достигнуть труднѣе всего въ мѣрѣ, чего напрасно ищутъ мулрець отъ друзей, отецъ отъ дѣтей, жена отъ мужа, братъ отъ брата,—сердца Онъ требуетъ для Себя, требуетъ рѣшительно, и успѣваетъ. Изъ этого я заключаю о Его Божествѣ. Александръ, Цезарь, Аннибалъ, Людовикъ XIV со всѣмъ ихъ гениемъ потерпѣли неудачу въ семь отношеніи. Они побѣждали мѣръ, но не могли найти друзей. Быть можетъ, я одинъ, въ наше время, люблю Аннибала, Цезаря, Александра. Великій Людовикъ XIV, озарившій такимъ блескомъ Францію и всю Европу, не имѣлъ друга во всемъ королевствѣ своемъ, даже въ собственной семьѣ. Безъ сомнѣнія, мы любимъ нашихъ дѣтей, но—почему? Мы повинемся здѣсь истиннѣйшему закону природы, волѣ Божіей, необходимости, которую чувствуютъ и выполняютъ даже животныя; но какъ часто дѣти остаются нечувствительны къ ласкамъ нашимъ, къ тѣмъ заботамъ, которыя мы расточаемъ на нихъ; сколько дѣтей неблагодарныхъ!... Христосъ говоритъ—и поколѣнія людей немедленно соединяются съ Нимъ самою тѣсною связію, болѣе внутреннею, чѣмъ связи крови,—связію священною, сильнѣйшею всѣхъ связей. Онъ возжигаетъ пламя таковой любви, которая подавляетъ любовь къ самому себѣ и преобладаетъ надъ всякою любовію. При этомъ чудѣ Его воли какъ не признать Иисуса Христа Творцемъ міра!

„Основатели религіи не имѣли и понятія объ этой таинственной любви, составляющей сущность Христіанства. Они безстрашно шли противъ опасностей; но и при способности къ таковой дѣятельности *заставитъ любить себя* всякій глубоко сознавалъ себя безсильнымъ. Такъ самое великое чудо Христа, безспорно, есть основанное Имъ царство любви. Одинъ Онъ могъ

возвысить сердца людей до невидимаго съ отреченіемъ отъ временнаго; одинъ Онъ, творя такое самоотреченіе, образовалъ связь между небомъ и землею. Всѣ искренно вѣрующіе въ Него чувствуютъ эту высшую, сверхъ-естественную и удивительную любовь,—это явленіе неизъяснимое для разума и невозможное для силъ человѣческихъ, этотъ священный огонь, принесенный съ неба на землю, въ отношеніи къ которому и все разрушающее время ничего не можетъ,—ни силы ослабить, ни ограничить его распространеніе. Я, Наполеонъ, тѣмъ болѣе всему этому удивляюсь, чѣмъ больше о томъ размышляю, и этимъ рѣшительно убѣждаюсь въ Божествѣ Іисуса Христа.

„Я сильно люблю всѣхъ умиравшихъ за меня. Боже сохрани меня сравнивать энтузіазмъ солдатъ съ любовью Христіанскою, которые столько отличны другъ отъ друга, какъ и ихъ причины. Но необходимо мое присутствіе, электрическое дѣйствіе моего взгляда, мой голосъ, мое слово; и я воспламенялъ священный огонь въ ихъ сердцахъ. Конечно, я обладаю тайною магической силы увлекать сердца, но я не могу сообщить ее никому; ни одинъ изъ моихъ генераловъ не принялъ ея отъ меня и не разгадалъ; тѣмъ болѣе я не обладаю тайною увѣковѣчить мое имя и любовь ко мнѣ въ сердцахъ и дивно дѣйствовать на нихъ безъ пособій матеріальныхъ. Теперь, когда я—на св. Еленѣ,..... когда я—въ уединеніи, прикованъ къ этой скалѣ, кто сражается за меня, кто завоевываетъ для меня царства? Гдѣ царедворцы при моемъ злополучіи? Думаетъ ли кто объ мнѣ? Кто остается мнѣ вѣрнымъ? Гдѣ мои друзья? Только два или три,—вы раздѣляете мою ссылку (да будетъ безсмертна ваша вѣрность!), вы утѣшаете меня!

„Такъ сіяла наша жизнь всѣмъ блескомъ царственнаго вѣнца и величія; отражался этотъ блескъ и на вашей жизни, какъ отражаются лучи солнечные на позлащенномъ нами домѣ Ивалидовъ. Но настало злополучіе, и все золото исчезло!! Мы теперь не больше, какъ свинецъ, и я скоро сдѣлаюсь землею.

„Такова судьба великихъ людей, такъ забыли Цезаря и Александра! Забудутъ и мое имя, какъ завоевателя и Императора, развѣ будетъ служить темою для школьничковъ!....

„Сколько различныхъ сужденій позволяютъ себѣ о великомъ Людовикѣ XIV! Едва умеръ великій король, и его оставили въ уединеніи его спальни въ Версели; его царедворцы стали пренебрегать имъ, а можетъ быть, и смѣялись надъ нимъ. Это уже не ихъ повелитель, это — трущ, гробъ, могила и страшное зрѣлище предстоящаго разложенія. Еще минута..... тоже будетъ и моимъ жребіемъ!

„Какая непроходимая бездна между моимъ глубокимъ ничтожествомъ и вѣчнымъ царствомъ Иисуса Христа, Котораго вездѣ прославляютъ, любятъ, поклоняются Ему, какъ живущему во всей вселенной! Имѣетъ ли здѣсь хоть какое-нибудь значеніе смерть? Не торжество ли это жизни надъ смертію? Вотъ смерть Иисуса Христа! Это — смерть Бога!“

Эти послѣднія мысли Наполеона напоминаютъ высокое изображеніе, въ которомъ Св. Писаніе начертало смертную судьбу Александра Македонскаго.....

Два поученія Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго *).

І. Ц в ѣ т ы .

Знаютъ весну по цвѣтамъ, какъ лѣто по колосьямъ; лѣто жатвою красно; осень плодами богата; зима, какъ дѣвица цвѣтами, украшается снѣгами, а весну знаютъ по цвѣтамъ! И Господь нашъ велитъ намъ смотрѣть на эти цвѣты: *смотрите*, говорить, *кринъ сельныхъ како растутъ* (Матѣ. 6, 28)!

*) Взято изъ кн. „Св. Димитрій Ростовскій и его избранныя творенія на рус. яз.“ СПб. 1888 г. Цѣн. 1 р.

Слово—кринъ означаетъ лилію, сію царицу цвѣтовъ; а когда говорится въ Евангеліи: *смотрите кринъ сельныхъ*—это значить то же, что—смотрите на полевые цвѣты. Велитъ намъ Господь нашъ смотрѣть на полевые цвѣты для того, чтобы мы получали отъ нихъ нѣкую духовную пользу, ибо какъ пчела, летая по цвѣтамъ, собираетъ съ нихъ медъ, такъ и мы, взирая не тѣлесными только, но и духовными очами на цвѣты, соберемъ духовную сладость, научимся нѣкому познавію.

Во-первыхъ, Господь нашъ, поучая насъ нестяжанію или, лучше сказать, тому, чтобы мы не заботились слишкомъ о пріобрѣтеніи имѣній, о пищѣ, объ одеждѣ, объ украшеніяхъ, о богатствахъ, велитъ намъ смотрѣть на полевые цвѣты, какъ они растутъ: *не труждаются, ни прядутъ, а Богъ ихъ тако одѣваетъ*. Не подумай, что Богъ сими словами запрещаетъ трудиться и имѣть житейскія попеченія,—нѣтъ: Онъ и Адаму повелѣлъ имѣть пропитаніе отъ труда рукъ своихъ и добывать себѣ хлѣбъ въ потѣ лица. Онъ запрещаетъ только излишнее попеченіе, которое бываетъ соединено со грѣхомъ и опасностію; Господь говоритъ о тѣхъ, которые не надѣются на промыслъ Божій, ненасытно ищутъ обогащенія, забываютъ Бога и обижаютъ своего ближняго грабежомъ, воровствомъ, разбоемъ и всякими неправдами: вотъ такимъ-то Богъ и велитъ смотрѣть на птицъ, Богомъ питаемыхъ, на цвѣты, Богомъ одѣваемые, и полагаться болѣе на Его святыи промыслъ, чѣмъ на свои попеченія. Такъ и св. Златоустъ разсуждаетъ: „Богъ не запрещаетъ намъ трудиться, ибо и Св. Апостоль говоритъ: праздный да не ястъ; Богъ повелѣваетъ только не полагаться во всемъ на свои заботы, не забывать Его Самого. Мы должны трудиться по мѣрѣ силъ нашихъ, а о спасеніи душъ нашихъ стараться со всею тщательностію, со всею чистою“. Такъ говоритъ Св. Златоустъ.

Смотрѣть на цвѣты полевые Господь велитъ еще и для того, чтобы мы познавали суету и скоротечность сей нашей жизни.

Помните, что говорит Давидъ: *человѣкъ, яко трава, дніе его, яко цвѣтъ сельный тако оцвѣтетъ* (Пс. 102, 15); и еще: *утро, яко трава мимо идетъ, утро процвѣтетъ и прейдетъ: на вечеръ отпадетъ, ожестыетъ и изсохнетъ* (Псал. 89, 6). Вся жизнь наша—какъ будто одинъ день; какъ день имѣеть утро и вечеръ, такъ и въ жизни нашей: утро—это рожденіе наше, а вечеръ—кончина смертная. Въ этомъ-то днѣ, то-есть въ жизни, мы какъ будто трава, по слову св. Апостола Петра: *зане всяка плоть яко трава* (1 Петр. 1, 24). И что въ травѣ цвѣтокъ, то въ плоти нашей дыханіе наше; и какъ цвѣтокъ травы утромъ расцвѣтаетъ, къ вечеру отцвѣтаетъ, увядаетъ, отпадаетъ, такъ и жизнь наша: человѣкъ рождается и уже приближается къ смерти, едва расцвѣтаетъ, какъ уже и отцвѣтаетъ; съ минуты своего рожденія, какъ отъ утра дневного, онъ идетъ къ вечеру—смерти; едва восходитъ, какъ уже начинаетъ склоняться къ своему за-паду!..

И въ такой-то краткой жизни нашей—что другое можно видѣть, какъ только траву и цвѣты, скоро увядающіе? Посмотришь ли на красующуюся молодость? Это—цвѣтокъ, которому нечего ждать, кромѣ того, что ему скоро придется поблекнуть! Взглянешь ли на цвѣтуція красотою лица? И это—цвѣтокъ, въ тотъ же день увядающій и въ прежнее состояніе безобразія обра-щающійся. Видишь ли человѣка, тѣломъ бодрого, сильнаго, здо-роваго? Опять—цвѣтокъ, который изъ-за какого-нибудь маловаж-наго случая тотчасъ потеряетъ и силы, и бодрость, и здоровье. Смотришь ли на богатство и роскошь? И все это—цвѣтокъ, кото-рый можетъ исчезнуть за одну ночь, по слову Господа: *Безум-не, въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе, а яже уготовалъ еси кому будутъ* (Лук. 12.20)? Видишь ли вели-кую славу человѣческую? И она—цвѣтокъ, по слову Апостола: *всяка слава человѣча, яко цвѣтъ травный: изше трава и цвѣтъ ея отпаде* (1 Петр. 1, 24); умереть человѣкъ, и

слава его погибла... Когда онъ умираетъ, то все оставляетъ, и не сходить съ нимъ слава его!..

И какъ изъ цвѣтовъ рѣдкій приноситъ плодъ, пригодный для пищи человѣку,—большую частію они услаждаютъ только зрѣніе человѣка, и то немного,—такъ и съ цвѣтка бѣдной души нашей рѣдко собираются духовные плоды добродѣтелей: большую частію человѣкъ насладится временною сладостію грѣха, но и та обращается для него въ вѣчную горечь, ибо то, что услаждаетъ—временно; а то, что причиняетъ горечь, вѣчно. Да и какого плода можно ожидать отъ красоты юности, отъ цвѣтущихъ лицъ, кромѣ гноя, червей и смрада во гробѣ? Что за плодъ отъ богатства и роскоши, кромѣ хлопотъ, печали и слезъ, какъ говоритъ св. Апостолъ Іаковъ: *приидите нынѣ, богатіи, плачьтеся и рыдайте... богатство ваше изгни, и ризы ваши молиа поядоша* (Іак. 5, 1—2)! Какой плодъ будетъ отъ почестей, славы и роскошной жизни, кромѣ онаго рыданія, записаннаго въ книгѣ Соломоновой,—рыданія, которымъ рыдаютъ грѣшники по смерти: что пользова намъ гордыня? И богатство съ величіемъ что воздаде намъ? *Преидоша вся она, яко снѣгъ и яко вѣсть претекающая: яко корабль преходяй волнующуюся воду... или птицы, перелетающія по аеру* (Прем. 5, 8—11)!.. Вотъ пустоцвѣтъ кратковременной, жалкой жизни нашей.

Да! Не прочна красота цвѣтовъ,—недолга жизнь наша! Іисусъ, сынъ Сираховъ, беретъ столѣтнюю жизнь человѣка и сравниваетъ эти сто лѣтъ съ одною каплей воды: *число дней человеку, пишетъ онъ, много лѣтъ сто: яко капля морская воды... тако мало лѣтъ въ день вѣка* (Сир. 18, 8). Слышите, что онъ говоритъ? Сто лѣтъ жизни человѣческой столь же ничтожно въ сравненіи съ вѣчностью, какъ одна капля воды съ цѣлымъ моремъ! По нашему мнѣнію, сто лѣтъ—долгая жизнь, и мы удивляемся, когда слышимъ, что кто-нибудь дожилъ до ста лѣтъ, а по мнѣнію сына Сирахова,—и въ самомъ дѣлѣ это такъ,—сто-

лѣтная жизнь есть только одна капля воды! Да еслибы кто и тысячу лѣтъ прожилъ—и то было бы ничтожно, и то—капля воды! Почему? А потому, что за временной жизнью наступаетъ вѣчная, безконечная жизнь; въ этой жизни всѣ минувшіе вѣка, сотни и тысячи лѣтъ будутъ казаться одною каплей, мимолетнымъ свидѣніемъ, которое человѣкъ по пробужденіи тотчасъ же и забываетъ. Взвѣсь одну каплю въ сравненіи съ цѣлымъ моремъ: много ли въ каплѣ вѣсу будетъ? Сравни сто или тысячу лѣтъ съ безконечной вѣчностью: долгъ ли вѣкъ покажется? Развѣ однимъ днемъ, по слову Псалмопѣвца: *тысяча лѣтъ предъ очима Твоима, Господи, яко день вчерашній, иже мимо иде* (Пс. 9, 5)! Вотъ какъ кратковременна жизнь наша, которою мы наслаждаемся, какъ красивымъ цвѣткомъ, а того и не думаемъ, что этотъ цвѣтокъ скоро-скоро завянетъ!

Но я опять обращаюсь къ словамъ Господа: *смотрите кринь сельныхъ, како растутъ*. Какъ же растутъ сельные кринны—цвѣты? Они растутъ и раскрываются къ небу. Не къ землѣ трава обращаетъ свой цвѣтокъ, а развѣртываетъ его къ небу, раскрываетъ, распростираетъ внутренности свои, будто хочетъ показать ихъ лицу небесному, или лучше сказать—Самому Создателю Богу. А Господь нашъ велитъ намъ смотрѣть на сіе и учиться у цвѣтовъ тому, чтобы наши помысли сердечные, наши желанія, наши привязанности обращать не къ земнымъ пристрастіямъ, но къ Единому Богу, чтобы любить не тварь, а Творца, желать не земного, но небеснаго, искать не дольныхъ, но горнихъ. Вотъ почему Онъ и говоритъ: *смотрите кринь сельныхъ, какъ бы говоря: пусть самые цвѣты полевые будутъ служить вамъ примѣромъ, о, люди, пусть они будутъ для васъ наставниками и учителями богомыслія, боголюбія и богослуженія!*

Если человѣкъ, по слову Псалмопѣвца, яко трава, то помысли въ сердцѣ будутъ яко цвѣтъ или листочки цвѣтовъ. Вотъ ихъ-то человѣкъ и долженъ раскрывать Богу Создателю своему,

о Немъ единомъ всегда помышлять, Его одинаго въ своихъ помыслахъ содержать. У кого сердце и умъ расположены къ сему, у того и цвѣты сіи не останутся безъ плода, но принесутъ плодъ воистину божественный: кто всегда мыслить о земномъ, тотъ любить землю. Кто что любить, тому и самъ подобенъ!...

II. Доброе слово земледѣльцу.

„Земледѣліе, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, есть самое необходимое искусство; чему научилъ человѣка Самъ Богъ, когда создалъ его“. Итакъ, земледѣліе есть и самое первое, и самое нужнѣйшее изъ всѣхъ искусствъ. Оно есть самое первое, потому что изначала было заповѣдано Адаму: въ потѣ лица твоего, сказано ему, снѣси хлѣбъ твой (Быт. 3, 19). Оно самое нужнѣйшее, ибо всякому человѣку, и царю, и вельможѣ, хлѣбъ для питанія столь же необходимъ, какъ и послѣднему бѣдняку. Есть много другихъ полезныхъ для человѣка искусствъ, но всѣ они суть только вспомогательныя въ отношеніи къ земледѣлію. Ибо кто изъ самыхъ искусныхъ художниковъ не имѣетъ нужды въ хлѣбѣ? Похвально земледѣліе и потому, что оно безгрѣшно; тогда какъ другія искусства рѣдко обходятся безъ грѣха: земледѣльцу нѣтъ случая ни лгать, ни красть, ни обманывать... Всякое искусство кормить только своего художника, а земледѣліе питаетъ всѣхъ вообще—и трудящихся, и нетрудящихся. О, какъ много людей, которые даромъ ѣдятъ хлѣбъ,—и сосчитать ихъ нельзя... Земледѣліе имѣетъ поистинѣ праведное пропитаніе отъ труда рукъ своихъ, отъ пота лица своего: оно никого не обижаетъ. Да и можно ли пренебрегать такимъ искусствомъ, которымъ занимались наши прародители, наши первые праотцы, отъ которыхъ всѣ мы произошли,—Адамъ и Ной, первый до потопа, копая землю, второй послѣ потопа, воздѣлывая ее плугомъ? Можно ли стыдиться такого занятія? Читаемъ въ древнихъ сказаніяхъ

лѣтописныхъ, что отъ земледѣлія брали нѣкоторыхъ достойныхъ мужей даже на царскіе престолы, и они благоуспѣшно и со славою порходили сіе служеніе. Таковъ былъ Премсль, король Чешскій, и Пастъ, король Польскій. Да и въ Ветхомъ Завѣтѣ читаемъ: не отъ земледѣльческихъ ли занятій позвалъ Господь Гедеона къ управленію нароломъ Израильскимъ и явилъ въ немъ славнаго побѣдителя надъ Мадіанитянами? И Св. Пророкъ Ілія не отъ плуга ли взялъ Елисея и содѣлалъ его пророкомъ Божіимъ? Итакъ, да не стыдится земледѣлецъ простого званія своего, и никто да не упрекаетъ его незнатностію происхожденія его: изъ земледѣльцевъ выходили и цари, и святыне угодники Божіи! Хорошо сказалъ Преподобный Симеонъ, Христа ради Юродивый, предъ кончиною своею своему другу, діакону Іоанну: „между простыми людьми, живущими въ деревняхъ и воздѣлывающими землю, многіе проводятъ жизнь свою въ незлобіи и простотѣ сердца, никого не хулятъ, никого не обижаютъ, не питаются трудами рукъ своихъ, въ потѣ лица своего,—между такими людьми есть великіе угодники Божіи: я видѣлъ ихъ, когда они приходили въ городъ для причащенія Св. Тайнъ Тѣла и Крови Христовой,—они, яко злато, чисты предъ Богомъ“.

Такъ разсуждаетъ Св. Дмитрій Ростовскій о званіи земледѣльца. Не стыдись, земледѣлецъ, низкаго положенія своего, трудись въ потѣ лица твоего, но и не забывай, что Святитель похваляетъ только тѣхъ земледѣльцевъ, которые, по выраженію Св. Симеона Юродиваго, живутъ въ простотѣ и незлобіи сердца; только на труды таковыхъ нисходитъ благословеніе Божіе. А какъ много значить оно, послушаемъ, что говоритъ о немъ Св. Дмитрій въ другомъ мѣстѣ.

„Когда праотецъ ^{св}Исаакъ проживалъ въ Филистимскомъ городѣ Геразахъ, онъ посѣялъ пшеницу на поляхъ, взятыхъ имъ въ наймы у Филистимлянъ, и жатва дала ему сторичный плодъ. Удивленія достойно, что въ голодное время, въ безплодное лѣто, на

чужой сторонѣ, Исаакъ сдѣлалъ посѣвъ на чужихъ, наемныхъ поляхъ, и, несмотря на все это, собралъ сторичный плодъ,—тогда какъ у всѣхъ другихъ земледѣльцевъ Герарскихъ нивы произрастили очень скудную жатву. Откуда получили такую силу плодородія нанятыя Исаакомъ Герарскія нивы? Послушаемъ, что говоритъ Св. Писаніе объ Исаакѣ: приобрѣте въ то лѣто сторичный плодъ ячменя, благослови же его Богъ (Быт. 26, 12). Вотъ гдѣ сила плодородія земли—въ Божіемъ благословеніи на Исаакѣ, въ томъ, что Богъ благословилъ его! Видите, сколь благоплодна нива благословенія Божія!

„Поучайтесь отъ сего примѣра, христіанскіе земледѣльцы, въ потѣ лица своего вкушающіе хлѣбъ свой! Старайтесь прежде всего быть достойными Божія благословенія, если хотите, чтобы ваши нивы приносили обильную жатву. Земля приноситъ плодъ, когда и сама по себѣ хороша и хорошо будетъ воздѣлана, и хорошими сѣменами засѣяна, да при томъ еще достаточно орошена и согрѣта теплыми лучами солнца, обвѣяна благораствореніемъ воздушнымъ; но если на ней не будетъ благословенія Божія, все это имѣетъ мало значенія.

Въ той странѣ, гдѣ жилъ праведный Исаакъ, въ тѣ давнія времена, у всѣхъ была одна и та же земля, всѣ одинаково трудились въ ея воздѣлываніи и посѣвѣ, каждый обрабатывалъ свою ниву, какъ слѣдовало, у всѣхъ было одно и то же состояніе погоды, одни и тѣ же дожди и росы, то же солнце, посылающее свои лучи одинаково и на добрыхъ, и на злыхъ; однакоже только однѣ Исааковы нивы принесли сторичный плодъ, а всѣ прочія, хотя были и смежны съ нивами Исаака, дали очень скудный урожай. Отчего это? Оттого, что воздѣлывавшіе ихъ не удостоились благословенія Божія, котораго удостоился Исаакъ,—вотъ и стали ихъ нивы безплодны, а его плодоносны, потому что Богъ благословилъ его. Но почему же его Богъ благословилъ земными плодами за труды его, а тѣхъ нѣтъ? Да потому, что

онъ былъ праведенъ, а они—грѣшники,—онъ Богу угождалъ, а они Бога прогнѣвляли,—онъ былъ вѣрнымъ рабомъ Господа, а они были рабами бѣсовъ, ибо были идолопоклонники,—онъ былъ любимъ Богомъ за добродѣтельную жизнь свою, а они были мерзки предъ очами Божиими за ихъ незаконныя и скверныя дѣла,—вотъ почему Богъ того благословилъ, какъ достойнаго, а сихъ отвергнулъ, какъ недостойныхъ, и у того нивы приносятъ обильный урожай, а у сихъ остаются безплодными. Внимайте сему, земледѣльцы христіанскіе! Если вы желаете имѣть благословеніе Божіе на трудахъ вашихъ, переносимыхъ вами въ потѣ лица вашего, то будьте праведны и богоугодны, какъ былъ праведенъ и богоугоденъ Исаакъ, и Богъ благословитъ васъ изобильнымъ плодоношеніемъ нивъ вашихъ, какъ и его благословилъ! А благословеніе Божіе само по себѣ есть столь плодоносная нива, что и безъ земледѣльческаго труда можетъ наполнить житницы вѣрныхъ рабовъ Божіихъ, благоугождающихъ Господу.

Здѣсь прилично вспомнить одинъ случай изъ житія Преподобнаго Θεодосія Великаго, который основалъ въ Палестинѣ, близъ Вилеема, свою общежительную лавру. Сей Преподобный имѣлъ обыкновеніе ходить въ Вилеемъ на богомоліе. Однажды, усталый, свернулъ онъ съ дороги въ обитель Преподобнаго Маркіана, чтобы отдохнуть. Сей послѣдній принялъ съ любовью дорогого гостя, но не имѣлъ, чѣмъ бы угостить его, потому что въ то время въ его обители не случилось ни хлѣба, ни пшеницы. И вотъ, послѣ продолжительной душеполезной бесѣды, когда настало время трапезованія, Маркіанъ велѣлъ ученикамъ своимъ приготовить чечеицу и подать къ обѣду. Тогда Преподобный Θεодосій, видя ихъ такую бѣдность, велѣлъ своимъ ученикамъ взять изъ мѣшка хлѣбъ, взятый на дорогу, и предложить на трапезу. И когда они ѣли, Преподобный Маркіанъ сказалъ своему гостю: „не поскорби на насъ, отче, что мы предлагаемъ такое голодное угощеніе, не посѣтуй, что и хлѣба не подали на столь: мы такъ

объднали, что у насъ вовсе нѣтъ пшеницы“. Когда Маркіанъ сказалъ сіе, чудный Θεодосій взглянулъ на него и увидѣлъ у него въ бородѣ пшеничное зерно, которое невѣдомо какъ попало туда, онъ взялъ его осторожно изъ бороды правою рукою и съ радостной улыбкой показалъ его Маркіану, сказавъ: „а вотъ пшеница, какъ же вы говорите, что у васъ нѣтъ пшеницы?“ Тогда блаженный Маркіанъ съ радостію взялъ изъ рукъ Θεодосіевыхъ это зерно и, какъ бы нѣкое дорогое плодоносное сѣмячко, велѣлъ отнести въ монастырскую житницу, вѣруя, что, по благословенію святаго Θεодосія, оно и безъ всякихъ трудовъ принесетъ плодъ несравненно большій, чѣмъ нива воздѣланная. Такъ и случилось. Когда Преподобный Θεодосій ушелъ, на утро ученики Маркіана пошли въ житницу и не могли даже дверей отворить: такъ она была переполнена пшеницею. Тогда Маркіанъ послалъ къ Преподобному Θεодосію учениковъ своихъ съ извѣстіемъ о томъ, что случилось, и благодарилъ его за столь чудесное умноженіе пшеницы. А Преподобный отвѣчалъ чрезъ посланныхъ: „это не я умножилъ пшеницу, а ты, отче: вѣдь изъ твоей бороды было взято зерно пшеничное“.

Смотрите же, сколь добрая нива—благословеніе Божіе, какъ Богъ щедрою рукою доставляетъ потребную пищу угодникамъ Своимъ, которые прежде всего ищутъ Царствія Божія и правды Его! А если и безъ воздѣлыванія земли сія нива,—я разумью Божіе благословеніе,—можетъ приносить столь обильный плодъ, то тѣмъ болѣе принесетъ оно обильный плодъ воздѣлывающимъ землю, если только земледѣльцы прежде всего будутъ заботиться о томъ, чтобы угодить Богу жизнію благочестивою и добродѣтельною.

Краткія свѣдѣнія объ особенностяхъ южно-русской проповѣди XVI—XVII вѣковъ. ¹⁾

Правила выработала для проповѣдниковъ царившая тогда въ школахъ схоластика.

Способовъ этихъ было четыре.

Первый способъ былъ такой: если проповѣдникъ бралъ предметомъ своей проповѣди истину догматическую или нравственную, то онъ долженъ былъ раскрыть ее такъ, какъ она излагалась въ учебникахъ того времени, т. е. долженъ былъ обязательно указать ея содержаніе, форму и пользу, какъ это дѣлалось въ школьныхъ руководствахъ. Если взятый предметъ не давалъ матеріала для заполнения указанныхъ рубрикъ, то проповѣдникъ прибѣгалъ ко всевозможнымъ натяжкамъ и во что-бы то ни стало считалъ своимъ долгомъ наполнить ихъ.

2) Иногда проповѣдникъ, взявъ тотъ или иной предметъ для своей проповѣди, схему для нея заимствовалъ изъ Логики. Последняя говорила, что существуютъ слѣдующія четыре причины, безъ которыхъ ничто не можетъ существовать: дѣйствующая, матеріальная, формальная и конечная, и каждый проповѣдникъ, о какомъ-бы предметѣ не говорилъ въ своей проповѣди, обязательно долженъ былъ указать въ немъ эти причины. Или же проповѣдникъ, взявъ какой-либо текстъ для проповѣди, останавливалъ свое вниманіе на одномъ какомъ-нибудь родовомъ понятіи и въ своей проповѣди разлагалъ его на видовыя. Напримеръ, — взявъ для своей проповѣди слова тропаря: „Рождество Твое, Богородице Дѣво, радость возвѣсти всей вселенной“, указывалъ въ проповѣди, какую радость принесло рождество Божіей Матери землѣ, водѣ, пророкамъ, апостоламъ, мученикамъ, вдовамъ, деревьямъ, птицамъ и другимъ предметамъ, входящимъ въ понятіе „вселенная“.

¹⁾ Черниг. Еп. Вѣд. 1908 года.

3) Иногда проповѣдникъ въ основаніе своей проповѣди полагалъ какой-либо замысловатый, схоластическій вопросъ и ставилъ своей задачей отвѣтить на него и при этомъ блеснуть своею начитанностію и остроуміемъ, — напр.: почему Іисусъ Христосъ, призывая св. ап. Андрея, сначала взглянулъ на него? Или — почему Божія Матерь родила І. Христа не днемъ, а ночью? и т. п.

4) Однимъ изъ самыхъ излюбленныхъ проповѣдническихъ видовъ была проповѣдь, построенная на сравненіи, метафорѣ, аллегоріи. Главная задача проповѣдника въ данномъ случаѣ заключалась въ томъ, чтобы найти сходство между двумя предметами, хотя-бы они его и не имѣли. Въ этомъ случаѣ гомилетическія правила совѣтовали проповѣднику обращать вниманіе на имя предмета, мѣсто его пребыванія, время и другія обстоятельства, при которыхъ онъ находился. Особенный просторъ мысли проповѣдника представлялся въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ въ основаніе своей проповѣди полагалъ метафору. Напр., проповѣдникъ доказывалъ, что І. Христосъ подобенъ льву, кокошѣ; Божія Матерь — морю, радугѣ, вратамъ, дому Соломонову; Іоаннъ Предтеча — соловью и т. п. При этомъ проповѣдникъ старался найти сходство между предметами міра вещественнаго и духовнаго, при томъ не въ одномъ какомъ-либо общемъ, существенномъ признакѣ, но и въ частныхъ, даже случайныхъ, и чѣмъ такихъ признаковъ проповѣдникомъ указывалось больше, тѣмъ выше цѣнились его умъ и находчивость.

Каждая проповѣдь по правиламъ схоластики должна была состоять изъ слѣдующихъ частей: приступа, предложенія, раздѣленія, патетической части и заключенія. Въ приступѣ (ексординіумѣ) проповѣдникъ обыкновенно указывалъ предметъ своей рѣчи, называлъ стороны, съ какихъ онъ будетъ его разсматривать, и просилъ Бога о помощи, а слушателей о вниманіи. Въ изъясненіи (нарраціи) проповѣдникъ раскрывалъ основную мысль, подтверждая ее доказательствами, поясняя сравненіями, подобіями, подкрѣпляя свидѣтельствами. Въ заключеніи (конклюдіумѣ) проповѣдникъ обыкновенно

новенно или приглашалъ слушателей къ восхваленію святого, о комъ шла рѣчь въ проповѣди, или призывалъ къ подражанію той или иной добродѣтели или отвращенію отъ грѣха, если о послѣднемъ шла рѣчь въ проповѣди.

Кромѣ того, Іоанникіемъ Голятовскимъ, бывшимъ нѣкоторое время настоятелемъ Черниговскаго Елецкаго монастыря, были выработаны особенныя правила для составленія проповѣдей, произносимыхъ при погребеніи умершихъ. Этими правилами рекомендовалось проповѣдникамъ положить въ основаніе своей проповѣди текстъ, взятый изъ Священнаго Писанія; въ приступѣ сказать о кратковременности человѣческой жизни и измѣнчивости всего мірскаго; въ средней части проповѣди указать добрыя качества почившаго, какія онъ имѣлъ, и добрыя дѣла, какія сдѣлалъ. При этомъ рекомендовалось обращать вниманіе на имя и фамилію почившаго, его общественное положеніе, на время его смерти и родовой гербъ, если онъ имѣлъ. Въ заключеніи рекомендовалось сдѣлать обращеніе отъ лица почившаго къ его роднымъ, знакомымъ и всѣмъ присутствующимъ, поблагодарить ихъ за послѣднюю услугу и просить прощенія, если кого обидѣлъ, и молитвъ за себя.

Гомилетическія правила того времени, требуя отъ проповѣдника составленія проповѣди по извѣстному плану и наполненія каждой части ея соответствующимъ матеріаломъ, указывали и источники, изъ которыхъ его можно было заимствовать, таковыми были: Библия, Творенія св. отцовъ, Житія Святыхъ, церковно-богослужбеныя книги, *исторія — гражданская и естественная*, несмотря на то, что первая полна была въ то время анекдотовъ, а послѣдняя — бредней о различныхъ магическихъ свойствахъ предметовъ, а также *сочиненія древне-классическихъ писателей*, выдержками изъ которыхъ, иногда въ подлинникѣ, любили щегольнуть проповѣдники, какъ видимымъ знакомъ ихъ *учености*, не обращая вниманія на то, что слушатели ихъ не понимали.

Обязанность проповѣдника наполнить каждую часть проповѣди содержаніемъ, обиліе источниковъ, изъ которыхъ можно было его брать, и свободный просторъ, какой предоставлялся воображенію проповѣдника, дѣлали схоластическую проповѣдь большою по объему, который нерѣдко равнялся двумъ печатнымъ листамъ.

Чтобы оживить длинную, сухую, оторванную отъ дѣйствительной жизни, скучную проповѣдь, рекомендовалось проповѣдникамъ для поддержанія вниманія слушателей *почаще обращаться къ нимъ съ вопросами, вводить діалоги*, украшать свою рѣчь терминами изъ міеологіи *древнеклассическаго міра*, интересъ къ которому, подъ влияніемъ эпохи возрожденія, былъ въ то время большой.

Языкъ проповѣдей того времени былъ польско-русскій, народный, съ примѣсью иногда латинскихъ выраженій, къ которымъ проповѣдники привыкали въ школахъ, гдѣ не только преподаваніе велось на латинскомъ языкѣ, но на немъ происходили и диспуты, на немъ должны были ученики вести и частные разговоры подъ опасеніемъ штрафа за употребленіе русскаго слова.

Таковы были свойства южно-русской схоластической проповѣди XVII вѣка, когда жилъ Св. Дмитрій. ²⁾

Юбилейное торжество въ Соборныхъ ц.-пр. школахъ г. Усмани.

Въ жизни не только отдѣльных лицъ и цѣлыхъ обществъ, но и въ жизни учреждений бываютъ такіе свѣтлые и радостные дни, которые надолго остаются въ памяти. Такимъ свѣтлымъ и радостно-торжественнымъ днемъ для Соборныхъ г. Усмани ц.-пр. школъ было 26-е сентября сего 1909 года.

Много торжественнаго, много радостнаго, много свѣтлаго въ своей жизни испытали Соборныя двухклассныя ц.-пр. школы, что

²⁾ Св. Дмитрій высвободился изъ оковъ схоластики: въ этомъ его большая заслуга! Ред. Тамб. Еп. Вѣд.

и записано уже на страницах ихъ исторіи. Но свѣтлѣ, радостнѣ и торжественнѣ въ ихъ жизни не было такого событія, каковое происходило 26 и 27 сент. сего года, въ день, въ который совершалось торжество 25-тилѣтняго юбилея вообще цер.-прих. школь, *) и въ частности—20-тилѣтняго юбилея Кирилло-Меодіевской, при Усманскомъ Соборномъ храмѣ, ц.-пр. школы; ибо въ сей день, т. е. 26-го сент. 1884 г., появилась она, по Царскому слову, на свѣтъ Божій.

Юбилейное тержество Соборныхъ церковныхъ школы начали служеніемъ наканунѣ (25 сент.) всенощнаго бдѣнія въ Соборномъ храмѣ, каковое совершалъ помощникъ завѣдующаго школами, свящ. о. Александръ Дмитревскій. Въ самый же день (26 сент.) позднюю литургію и благодарственный молебенъ совершалъ самъ о. завѣдующій школами, глубоко уважаемый и достопочтеннѣйшій протоіерей Василій Іоанновичъ Никольскій, который въ концѣ литургіи, по заамвонной молитвѣ, сказалъ прочувственное, — отъ сердца льющееся и до глубины души проникающее, — слово, приличествующее дню и торжеству. Послѣ молебна имѣ въ храмѣ же были розданы въ подарокъ въ память юбилея книги — „Дванадцатые праздники Православной церкви или Цвѣтніи Церковнаго Сада“ (плодъ трудовъ Прот. Никольскаго). За подарокъ сей учащіяся остались о. Протоіереемъ весьма благодарны.

Всенощную, литургію и молебенъ пѣли учащіяся цер. школь подѣ управленіемъ, за отсутствіемъ учителя пѣнія, свящ. о. Дмитревскаго, и пѣли весьма стройно, умиительно и усладительно. Вообще, учащіяся Соборныхъ школь поютъ очень хорошо, стройно и пріятно, за что отъ многихъ горожанъ часто слышать благодарность. За свое пѣніе учащіяся въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1897 г. сподобились услышать одобреніе и похвалу изъ устъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, который,

*) Празднованіе юбилея съ 13-го іюня было перенесено къ началу уч. года.—
на 26-е сентября.

посѣщая г. Усмань, посѣтили и Соборный храмъ, гдѣ при множествѣ гражданъ были и учащіеся Соборныхъ цер. школь, которые встрѣтили Его Высочество пѣніемъ: „Спаси Господи, люди твоя“... и „Не имамы инья помощи“... Послѣ встрѣчи Его Высочество, обращаясь къ о. Настоятелю Соборнаго храма, сказалъ: „какъ много дѣтей и какъ они хорошо поютъ“. **)

— 26-го сентября было, такъ сказать, молитвенное торжество, или иначе, духовное насыщеніе учащихся; а 27 сентября было предложено имъ и угощеніе.—Въ сей день, послѣ поздней литургіи учащіеся прямо изъ Соборнаго храма прослѣдовали въ школьное зданіе, гдѣ ***) помощ. завѣд. о. Дмитревскимъ былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ новаго 25-тилѣтія, съ предварительнымъ назидательнымъ словомъ—о значеніи вообще цер. школы и о ея служебной пользѣ обществу и государству и въ частности—о полезной и благотворной дѣятельности Соборныхъ ц.-пр. школь. На молебнѣ присутствовало много родителей учащихся, которые остались весьма довольны словомъ и отъ души благодарили о. Дмитревскаго, который въ заключеніе своего слова обратился къ родителямъ съ призывомъ придти на помощь школамъ своимъ посильнымъ дѣятельнымъ участіемъ въ контролированіи своихъ учащихся дѣтей, дабы дѣло обученія шло успѣшнѣе и пользы общей было больше.

По окончаніи молебна учащимся былъ предложенъ чай и угощеніе, приготовленные на средства добраго о. Протоіерея Никольскаго.—Послѣ чаепитія учащіеся прослужили краткую исторію Соборныхъ ц.-пр. школь, прочитавшую старш. учит. Георгіемъ Хрунинымъ. По всей исторіи красною нитью прошло имя добраго основателя и воодушевителя сихъ школь, незабвеннѣйшаго и глубокоуважаемаго Протоіерея В. І. Никольскаго.—Да, много по-

**) Кр. Исторія школь. стр. 18.

***) О. Прот. Никольскій 27 сент. по немощи, къ прискорбію своему и школь, не могъ быть ни въ храмѣ, ни въ школьномъ зданіи.

трудился о. Протоіерей для своихъ школь, — не перестаетъ трудиться и теперь; много силы и времени имъ отдано этимъ школамъ; не покидаетъ ихъ онъ и до сего времени; и много личныхъ средствъ имъ затрачено на нихъ. Школы — его дѣтище, и притомъ — дѣтище, весьма любимое. Пошли, Господи, побольше такихъ дѣятелей! Зато и красуется зданіе сихъ школь; а населеніе имъ любитсѣя: по простору и свѣту не скоро найдешь такое зданіе.

По прочтеніи школьной исторіи учащимися, по предложенію о. Дмитревскаго, было пропѣто о. Прот. Никольскому — „многая лѣта“.

Послѣ сего вторымъ учителемъ было прочитано краткое жизнеописаніе Отца церковныхъ школь — въ Бозѣ почившаго Императора Александра III-го, коему учащіяся пропѣли „вѣчная память“.

Затѣмъ учен. стар. отд. было прочтено стихотвореніе — „пѣснь на праздникъ церковной школы“, законченное пѣніемъ учащихся народнаго гимна — „Боже, Царя храни!“ и громовымъ „ура“, раскатившимся по всему школьному зданію.

Послѣ этого учащіяся, получивъ гостинцы, радостные, съ веселымъ лицомъ и сіяющей улыбкой разошлись по домамъ. Видно было, что они остались юбилейнымъ торжествомъ весьма довольны, такъ какъ на другой день и послѣдующіе дни все толковали о немъ и отъ души благодарили добраго о. Протоіерея, своею преданностію и любовію къ нимъ, доставившаго имъ такое радостное наслажденіе, которое, дѣйствительно, останется надолго въ памяти учащихся и займетъ новую страницу въ школьной исторіи.

Въ заключеніе сей замѣтки отъ души пожелаемъ церковнымъ школамъ успѣха и искренно скажемъ: служили онѣ усердно народному образованію 25 лѣтъ, — пусть и еще послужатъ болѣе того; приносили пользу обществу и государству, — пусть продолжаютъ приносить ее и опять; свѣтили тихимъ, ровнымъ и плавнымъ свѣтомъ по всей матушкѣ-Россіи, и притомъ свѣтомъ истиннымъ, а не ложнымъ или призрачнымъ, — пусть свѣтатъ тѣмъ же свѣтомъ и

еще; вели вкупѣ съ церковью, какъ двери ея, народъ отъ тьмы къ свѣту.—пусть ведутъ его и опять, — не уклоняясь ни направо, ни налево, слѣдуя завѣту повелѣвшаго „быть церковнымъ школамъ“, т. е. завѣту Отца своего—въ Бозѣ почившаго Императора Александра III-го.

Въ семъ великомъ, трудномъ и важномъ дѣлѣ да поможетъ имъ Господь Богъ, не оставлявшій ихъ Своею милостію и до сего времени. Всѣмъ же труженикамъ, работающимъ такъ или иначе на поприщѣ церковной школы, пожелаемъ мира, здравія и утѣшенія на многіе, многіе годы.

Діаконъ Л. В.

Больные разговоры.

Наступила чудная, лѣтняя ночь, полная прохлады, тихая, прозрачная. Яркій, красноватый мѣсяцъ высоко поднялся на небѣ и тихо, спокойно плылъ надъ полями и селомъ. Ярко горѣли звѣзды. Вѣлая церковь и дома крестьянъ, тѣсно раскинувшіеся по ровному мѣсту, и деревья и рѣка, огибающая село... все это засеребрилось и одѣлось дивной красотой.

И по всему этому стояла чуткая, почти мертвая и въ то же время столь полная самыхъ разнообразныхъ звуковъ тишина. Только крикъ перепеловъ да коростеля нарушалъ ее. Въ селѣ огней почти не было. Улицы безлюдны и тихи. Только одинъ домъ священника еще проявлялъ жизнь. Изъ оконъ зала выходилъ свѣтъ. На диванѣ сидѣлъ, только что вернувшійся съ вокзала о. Иванъ; рядомъ съ нимъ его жена, Варвара Николаевна, а напротивъ докторъ Алексѣй Михайловичъ и мѣстный о.діаконъ. Кругомъ ихъ стояла такая тишина, что слышно было, какъ гдѣ-то въ углу жужжала запутавшаяся въ паутинѣ муха, да тихо тикали часы. Всѣ они вели возбужденный разговоръ. Свѣтъ, па-

давшій отъ зеленого абажура ярко освѣщаль ихъ лица и облекаль въ какую-то таинственность.

— „Вотъ, жизнь-то—одно мученье“, говорилъ о. Иванъ, — сегодня я провожалъ своихъ дѣтей и, представьте себѣ, сколько я мучился изъ-за денегъ; все село обѣгалъ, насилу нашель, да и то съ процентами. Вотъ время-то: самому-то почти ѣсть чего. Вѣдь доходовъ нѣтъ—особенно лѣтомъ. Вотъ въ нынѣшній мѣсяць мы, весь причтъ, получили 10 рублей дохода; на мою долю, значить, и приходится какихъ-нибудь четыре съ половиною рубля. На эти деньги и корми семью, да въ городъ за содержаніе дѣтей готовь; у меня вѣдь двѣ дочери учатся въ Епархіальномъ училищѣ на своемъ счету, да два сынишка въ духовномъ училищѣ... тоже на своемъ. Такъ и приходится служить Богу и мамонѣ. Приходится поддерживать свое существованіе разными видами сельскаго хозяйства.

Поэтому-то священникъ, обремененный семьею, часто оказывается малодѣятельнымъ, не энергичнымъ пастыремъ.—Вѣдь трудно всецѣло отдаться идейной работѣ, когда матеріальная нужда заявляетъ о себѣ настоятельнѣйшимъ образомъ, когда неотступно преслѣдуетъ мысль, откуда взять средствъ на уплату за содержаніе дѣтей и на покупку предметовъ первой необходимости.

И горько, и тяжело, и обидно становится сельскому духовенству, когда на его голову сыплются упреки и осужденія со стороны свѣтскаго общества, которое не знаетъ его положенія, которое живетъ гдѣ-то вдали отъ него, нужду и горе котораго оно не видитъ во всей его реальности и у котораго есть лишній кусокъ хлѣба.

Нужно все это перенести, испытать, чтобы имѣть правильное понятіе о душевномъ состояніи духовенства въ подобномъ положеніи.

Отъ священника требуютъ прежде всего, чтобы онъ былъ своего рода апостоломъ, а о томъ, что священникъ—человѣкъ

семейный, что у него неизбежно есть обычные человеческія потребности,—объ этомъ какъ-то забываютъ“. О. Иванъ остано-вился, перевелъ дыханіе и снова началъ: „Переживая матеріальную нужду, священникъ переноситъ и тяжелую, нравственную пытку. Снѣ съ трудомъ переноситъ обвиненіе его въ корыстолюбіи и вымогательствѣ. Священникъ прекрасно понимаетъ, что плата за требы дается прихожаниномъ неохотно, что прихожанинъ въ своемъ кругу по поволу сдѣланной имъ уплаты не забудетъ подчеркнуть готовность священника „содрать съ живого и мертвого“, не наградитъ своего пастыря совсѣмъ естественными эпитетами. Однажды одинъ мужичокъ, считавшій себя научнымъ, задалъ мнѣ слѣдующій вопросъ: „Господь говорить, чтобы пастыри не брали ничего за благодать, данную имъ свыше,—а вы берете?“

Я ему отвѣтилъ: „Развѣ священникъ получаетъ вознагражденіе за благодать? За свои тяжелые труды, за свои лишенія, которыя имъ приходится претерпѣвать на пастырскомъ пути—вотъ за что они получаютъ. Вѣдь нужно же имъ чѣмъ-нибудь кормиться. Куда ни посмотри, всякій получаетъ за свой трудъ: докторъ, офицеръ, учитель; а чѣмъ же хуже ихъ батюшка? Развѣ онъ меньше ихъ работаетъ?“..

— Недовольство платой за требы служить тормазомъ къ нравственному единенію пастыря и прихожанъ. И послѣ этого смѣютъ упрекать насъ, духовныхъ, смѣютъ требовать отъ насъ идельнаго служенія паствѣ!

— И-дде-аль-па-го—протянулъ о. діаконъ.—Да возможно ли это при настоящихъ условіяхъ, когда съ неимовѣрнымъ напряженіемъ всѣхъ силъ приходится бороться изъ-за куска хлѣба насущнаго?—Нѣтъ, ты сначала накорми, а потомъ требуй отъ него работы.

— Да, подтвердилъ докторъ, — я сочувствую сельскому духовенству—тяжело ему основывать свое благосостояніе, всю участь свсей семьи на добровольныхъ приношеніяхъ прихожанъ.

Мнѣ въ больницѣ нерѣдко приходится слышать обвиненія на васъ со стороны крестьянъ, посѣтителей, въ вымогательствѣ, и я всегда защищаю васъ, доказываю имъ весь трудный вашъ пастырскій долгъ.

— Да вы люблю профессію поставьте въ условія жизни нашего духовенства, о. Иванъ,—и повѣрьте, жалобъ и нареканій будетъ не меньше, а больше!

Тяжело, тяжело духовенству—подтвердилъ докторъ,—поэтому то семинаристы и бѣгутъ отъ пастырскаго служенія. Борьба духовная и матеріальная страшитъ ихъ.

— Это правда,—сказалъ о. Иванъ,—но уже слишкомъ они малодушны, когда избѣгаютъ борьбы!

А что такое человекъ безъ борьбы?.. И я боролся, могъ же я бороться со всѣмъ этимъ всѣ прежніе годы. Я дожилъ до сорока лѣтъ и вѣдь боролся... А теперь развѣ я не могу? Вѣдь кончится же когда-нибудь эта борьба и настанетъ полная, свободная, идеальная жизнь!!! Вотъ обезпечать матеріальное благосостояніе священниковъ, и прекратятся тогда тѣ нападки на духовенство, которыя сыплются на него отовсюду за его якобы жадность, вымогательство и корыстолюбіе,—только тогда духовенство всецѣло и вполне, не отвлекаясь заботами о кускѣ хлѣба, можетъ отдаться своему высокому служенію!

Духовенство поставятъ въ такія условія, при которомъ оно можетъ спокойно и безбѣдно выполнять свое пастырское служеніе.

О. Иванъ глубоко вздохнулъ и вытеръ платкомъ выступившій на лбу потъ.

Всѣ сидѣли, задумавшись.

Жена о. Ивана пристально, задумчиво глядѣла на своего мужа. Иногда ова выходила изъ своего забытья и возвращалась къ дѣйствительности.

Предъ ней вставала вся ея жизнь, полная тоски и безысходной нужды. Не такъ относилась она къ своей жизни, какъ ея

мужъ. О. Иванъ съ терпѣніемъ переносилъ лишенія и заботы, покоряясь, какъ онъ говорилъ всегда, волѣ Божіей. На Варварѣ Николаевнѣ же матеріальная нужда тяжело отозвалась. Изъ бойкой, очень веселой дѣвушки, какой она была до замужества, она скоро превратилась въ слабую здоровьемъ женщину. Съ мужемъ она избѣгала вступать въ разговоръ о горькой нуждѣ. Она его очень любила и никогда ни въ чемъ не упрекала и не жаловалась, но зато наединѣ давала уже полную волю слезамъ и тяжелымъ упрекамъ судьбѣ.

Водворилась тишина, только слышно было, какъ какая-то муха металась, какъ бѣшаная, по комнатѣ и билась о стекло. А въ окно глядѣло голубое небо, прозрачное, какъ пустота, и непроницаемое, какъ безконечность. Звѣзды мерцали издали такъ ласково и привѣтливо.

— Ахъ, какое грустное настроеніе вложили въ наши души большыя разговоры, — вздохнувъ, сказалъ о. Иванъ...

Вас. Виноградовъ.

Унылому пастырю.

Какъ посмотришь на долю сельскаго батюшки, сердце обливается кровію. Тяжелую ношу несетъ пастырь на своихъ раменахъ. Невольно сгрустнется и выбѣжитъ слезинка изъ глазъ, когда внимательно, чутко прислушаешься къ жизни сельскаго священника.

Жизнь-то сама по себѣ нынѣ стала слишкомъ мрачна, уныла, блѣдна, сѣренькая, прозаична и буднична. Трудно найти теперь святого въ жизни, трудно отыскать привлекательнаго, свѣтлаго, теплаго. Ужасную картину представляетъ дѣйствительность: религія—это святая святыхъ человѣческой души—очернена, поругана. Идеалы Христа попираются. Нравственный законъ ушелъ въ растяжимое понятіе. Истины нѣтъ, справедливость оспаривается.

Всюду какое-то непонатное броженіе... кругомъ пустота, духота, тѣспота. Живемъ въ мѣрѣ превратностей и взаимной брани.

Въ настоящее время большинство изъ людей направляютъ всѣ силы къ тому, чтобы какъ можно сильнѣе унижить духовенство. Литература какъ открытая, такъ и подпольная съ какимъ-то особеннымъ наслажденіемъ и удовольствіемъ любитъ очернить духовныхъ лицъ. И въ разговорахъ кого больше всего судятъ— опять таки священниковъ. Какихъ только небылицъ, самыхъ вычурныхъ, не насажутъ, только бы уронить авторитетъ пастыря въ глазахъ народа. Сколько несправедливой грязи бросается въ сельскаго батюшку. Сколько преувеличенной неправды на него возводятъ. Фантазія какими только смѣхотворными красками не окрашиваетъ жизнь пастырей. А сколько къ нимъ презрѣнія незаслуженнаго! Сколько ненависти! Сколько злобы! Какими только вличками не влеймятъ священника. Сочиняютъ, выдумаютъ все, чтобы только опозорить священника. Все, что угодно, дарятъ пастырю, только не хорошее. Пастыри считаются элементомъ совсѣмъ ненужнымъ, лишнимъ. Пастыри считаются паразитами, трутнями негодными. И все это, по правдѣ сказать, не изъ-за чего-нибудь иного возводится на священника, какъ только изъ-за того, что пастыри изъ-за креста протягиваютъ руку съ просьбою о вознагражденіи ихъ за трудъ.... Кто не беретъ за трудъ? Всѣ, только скрыто, двадцатаго числа. Это мелочно, но такъ. Правда, изъ-за креста неудобно, некрасиво; не идетъ: крестъ и деньги вмѣстѣ.

О хорошихъ сторонахъ пастыря намѣренно умалчиваютъ, будто въ духовенствѣ ихъ совсѣмъ нѣтъ. Не будемъ отрицать, что священникъ есть обыкновенный, смертный человѣкъ. Какъ за всякимъ человѣкомъ есть недочеты, слабости, такъ и достоинства и добрыя качества. Сужденіе о священникахъ слишкомъ одностороннее, пристрастное. Конечно, среди слабыхъ есть сильные. Мало ли среди пастырей людей симпатичныхъ, дѣльныхъ, интеллигентныхъ, сознательныхъ, ученыхъ, образованныхъ.

Въ мѣрѣ юристовъ, въ мѣрѣ врачей, вообще во всѣхъ профессіяхъ есть разграниченія на порядочныхъ и непорядочныхъ;

въ духовной вѣстѣ ничего подобнаго—всѣ плохи, всѣ худы. Къ чему и почему такъ? Зачѣмъ всѣхъ ставить на одинъ уровень? Зачѣмъ недостатками нѣкоторыхъ, исключительныхъ лицъ влѣй- мить все духовенство?

Правда, люди теперь сильно опартійнились и, кромѣ худыхъ сторонъ, ничего не хотятъ видѣть нигдѣ ни въ комъ, а особенно тамъ, гдѣ деньги играютъ открытую роль. Добро, труды, хорошія качества отъ такихъ людей ускользаютъ. Ихъ кабинетному взору и то чрезъ преувеличительное стекло видимы только недостатки, недочеты при звонѣ презрѣннаго, но необходимаго металла.

Правда, на духовномъ лицѣ недостатки рельефнѣе выдѣляются, чѣмъ на простомъ смертномъ. Раса ярче выпукляетъ въ человѣкѣ пороки и сильнѣе затушевываетъ достоинства.

Сектанты работаютъ продуктивно. Имъ симпатизируютъ, потому что тамъ нѣтъ открытой оплаты трудовъ.

Невѣріе сильной волной, большимъ валомъ разливается среди людей. Последнимъ толчкомъ человѣку стпастъ отъ вѣры опять таки послужило то обстоятельство, что возлѣ креста рука и деньги; на это у меня есть данныя.

Много и другихъ причинъ есть, которыя оттолкнули пасомыхъ отъ пастырей: главная изъ второстепенныхъ—отчужденность пастырей отъ пасомыхъ.

Ну, пусть дѣло печально, не надо пастырю быть печальнымъ. Пусть дѣло невеселое, грустное, но не надо пастырю отчаиваться, опускать руки. Надо бодрствовать, мужаться и бороться изъ всѣхъ силъ. Не слѣдуетъ, не простительно опускать руки тамъ, гдѣ нужна усиленная работа.

Жизнь человѣческая есть арена, гдѣ всякій человѣкъ является борцомъ со зломъ. Въ борьбѣ вѣдь обрѣтается право, сила, энергія. Жизнь есть безконечная борьба со зломъ, неправдою. Всякій христіанинъ, а пастырь въ особенности, все свое вниманіе долженъ сосредоточить на томъ, чтобы отстаивать свою вѣру съ ея законами. Самыми сильными оружіями этой борьбы у христіанина должны быть прежде всего: примѣръ, любовь, тер-

пѣніе, убѣжденіе и вѣра, а также молитва. Пастырю не нужно чуждаться пасомыхъ, необходима кротость Христа въ обращеніи. Въ мелочахъ и то нужно быть осмотрительнымъ, все нужно взвѣшивать, обдумывать. Не надо бояться борьбы, дебатовъ. Въ debataхъ не слѣдуетъ горячиться.

Въ борьбѣ христіанинъ долженъ быть стойкъ убѣжденіемъ, неустрашимъ врагомъ и вѣренъ въ божественность своего дѣла.

Ворпу придется встрѣтить въ бою жизни массы невгодъ, препятствій. Много придется страдать, терзаться. Но будь героиченъ, будь подвижникъ... страдай и вѣрь, что отъ страданія вѣетъ тепломъ! Терзайся, мучься—отъ твоихъ терзаній, мученій будетъ свѣтить живительный, свѣтъ! Плачь, и въ твоихъ слезахъ, борецъ, увидать радость... будешь, бѣдный стонать, но твои стоны услышать...

Борись, пастырь, этого требуетъ сама жизнь, этого требуетъ Богъ. Распинайся со Христомъ и помни Его завѣтъ: кто не собираетъ, тотъ расточаетъ, кто не со Мною, тотъ противъ Меня; несите Мое бремя правды безропотно и не бойтесь того, что за это тебя будутъ гнать и хулить.

Объединимся и будемъ бороться!

А сколько счастья и утѣшенія для души въ борьбѣ!

Павликъ Алтайскій.

Что нужно предпринять, чтобы храмы не пустовали, чтобы прихожане не предпочитали ярмарки храму?

Насколько извѣстно, пастырская наша практика упускаетъ почему-то изъ виду одну простую, но дѣйствительную мѣру—это разъясненіе народу смысла севершасмыхъ богослуженій. Простолюдинъ не понимаетъ значенія и смысла службъ и обрядовъ, необходимо разъяснять ихъ, разъяснять удобопонятно, разъяснять постоянно и неуклонно. Вотъ одинъ изъ благодарныхъ предметовъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Къ чему отвлеченныя и

безжизненные поученія на разные тексты, построенныя по схоластическому шаблону, когда само богослуженіе въ различныхъ моментахъ непосредственно даетъ живую тему для назиданія, а присутствіе въ храмѣ, молитвенное участіе, религіозная настроенность въ „мѣстѣ святѣ“ создаютъ прекрасную почву для воспріятія слышимаго? Впрочемъ, не объ однихъ только ежедневныхъ или еженедѣльныхъ церковныхъ службахъ можно и должно вести рѣчь. Каждая треба даетъ матеріаль для такого же поученія. Исповѣдь, причащеніе, соборованіе, крещеніе, бракъ, погребеніе—вѣдь все это по чинослѣдованію церковному полно глубокихъ символовъ и чудныхъ молитвъ, смыслъ которыхъ доселѣ теменъ для большинства нашего простонародья, а пожалуй, и интеллигенціи. А между тѣмъ, гдѣ же можно найти болѣе подготовленныхъ по настроенію слушателей, какъ не въ участникахъ, непосредственныхъ и посредственныхъ, всѣхъ этихъ таинствъ и обрядовъ? Тогда крещеніе—торжественное вступленіе новаго члена въ Церковь Христову— не представляло бы того безразличнаго для многихъ и родителей и воспріемниковъ, а въ юго-западномъ краѣ (гдѣ еще крестятъ чрезъ обливаніе) почти безсодержательнаго обряда, какъ теперь, суть котораго едва ли не сводится къ расчетамъ съ духовенствомъ и къ пированію. То же нужно сказать и о бракѣ, и о погребеніи и т. д. Если бы пастыри наши поставили себѣ задачею неуклонно и при всякомъ случаѣ вводить своихъ прихожанъ въ смыслъ всѣхъ богослуженій, то, мы увѣрены, имъ не пришлось бы жаловаться на пустоту въ Церкви. Конечно, вмѣстѣ съ тѣмъ, это и для нашей миссіи принесло бы неизмѣримую пользу*).

Здравыя мысли.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 4—6 іюня 1909 года за № 4899 въ программу духовныхъ семинарій вводится

*) Церков. Вѣст.

обличеніе социализма, а въ Болгаріи для систематической и энергичной борьбы съ повсюду разпространяющимися социалистическими ученіями въ г. Свищевѣ въ іюлѣ мѣсяцѣ устраивались двухнедѣльные общобразовательные курсы для священниковъ. Атеистическій же социализмъ начинается будто бы съ того, что служители-де Церкви, заботясь о своемъ матеріальномъ обезпеченіи, всѣмъ „трудяющимся и обремененнымъ“ въ ихъ вопіющей нуждѣ отвѣчаютъ: „не печетесь убо, глаголюще: что ямы, или что пиемъ, или чимъ одеждемся“... Въ опроверженіе таковыхъ-то вотъ нареканій на насъ необходимо стремиться, чтобы всякое доброе дѣло, отвлекающее молодежь отъ дурного и направляющее ея силы на улучшеніе жизни во всѣхъ отношеніяхъ, начиналось съ благословенія пастырей и при ихъ дѣятельномъ участіи; тогда мы будемъ дѣйствительно солью земли и свѣтомъ міру. Социализмъ трудно ослабить одними только обличеніями въ устной и печатной полемикѣ, такъ какъ при несоотвѣтствіи словъ дѣламъ можно получить еще болѣе рѣзкое обличеніе, что устраняется лишь исполненіемъ заповѣди Пастыреначальника Христа: „во всемъ, какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними; ибо въ этомъ законъ и пророки“ (Матѣ. 7 гл. 12 ст. и Лук. 6 гл. 31 ст.), и наставленія Его великаго служителя св. Іоанна Златоуста: „искать полезнаго для общества—вотъ правило совершеннѣйшаго христіанства, вотъ точное его назначеніе, вотъ верхъ совершенства!... 1) Подлинно, никакой подвигъ не можетъ быть великимъ, если онъ не приноситъ пользы другимъ“ (247—8 стр. X т. его Твореній. Спб. 1904 г.) 2)...

1) Изв. по Казан. еп.

2) Хроника за окт. будетъ помѣщена въ № 43.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. О Лицѣ Іисуса Христа (оконч.). II. Два поученія св. Димитрія Ростовскаго. III. Краткія свѣдѣнія объ особенностяхъ южно-русской проповѣди. IV. Юбилейное торжество ц.-пр. школъ въ г. Усмани. V. Больные разговоры. VI. Унылому пастырю. VII. Что нужно предпринять, чтобы храмы не пустовали? VIII. Здравыя мысли.

При № 42 приложение „О трезвой жизни“.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи Прот. *А. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Печат. довол. 24 Октября 1909 года. Тамбовъ. Электротипографія Губ. Прав.

О ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ

— И —

ГИБЕЛЬНОСТИ ПЬЯНСТВА.

По Архипастырскому указанію и съ благословенія *Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Иннокентія*, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, мы открываемъ при Тамб. Епарх. Вѣдом. новый отдѣлъ подъ вышеописаннымъ заглавіемъ, приурочивая это новое начинаніе къ высокогосударственному дню *Восшествія на Престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича*.

Для начала этого важнаго, весьма нужнаго для нашего времени, дѣла мы напечатываемъ изъ газетъ и журналовъ свѣдѣнія о томъ, что дѣлается для отрезвленія русскаго народа въ другихъ мѣстахъ—городахъ, какъ свѣтскія газеты пишутъ о необходимости сокращенія кабаковъ, какія брошюры изданы для народа въ интересахъ его отрезвленія, а также перепечатаемъ отрывокъ статьи о Сибири, въ которомъ помѣщенъ бьющій по нервамъ разговоръ ямщика съ баринкомъ о томъ, какъ пропали въ полгода громаднѣйшій хлѣбный урожай...

Въ слѣдующихъ №№ Тамб. Епарх. Вѣд. мы собираемся отъ себя внести лепту по вопросу, который насъ самихъ занималъ отъ дней... *нашего дѣтства*.

Господи, благослови!

Просимъ помощи отъ епархіальнаго духовенства! Просимъ сообщать о томъ что дѣлается въ Тамбовской губ. для отрезвленія народа.

Чтеніе митрополита Владиміра.

Большой залъ епархіанаго дома полонъ. Много духовенства, но немало и общей публики. Душно, — приходилось не разъ открывать настежь двери.

Прочель докладъ митрополита архимандритъ Макарій.

Митрополитъ и епископы находились тутъ же, въ залъ, за особымъ столомъ.

Изъ доклада выясняется, что и св. синодъ пришелъ къ печальному выводу, что оторванность духовенства отъ народа — прискорбный фактъ. Необходимо проявить духовенству болѣе живую дѣятельность, болѣе живую связь съ народомъ. Въ первую очередь синодъ ставитъ борьбу духовенства съ народнымъ зломъ — пьянствомъ. И высоко поставленный авторъ сообщенія призываетъ духовенство объединиться для этого дѣла, напречъ всѣ свои усилія. Прежде всего духовенство должно само изучить этотъ вопросъ, чтобы знать, о чемъ говорить. Необходимо вопросъ изучить не только со стороны святоотеческихъ писаній, но и со стороны свѣтскихъ наукъ — медицины, физиологіи, — въ смыслѣ вліянія на организмъ алкоголя, — экономической, и даже заручиться статистическимъ данными. *) Только тогда проповѣдь священника окажетъ дѣйствительную пользу. Митрополитъ приводилъ въ примѣръ, что дѣлаютъ въ этомъ отношеніи протестантское и католическое духовенства, у которыхъ должны учиться православные пастыри. Ежегодно потребляется народомъ 70 — 80 мил. ведеръ водки. Алкоголь, съ своими послѣдствіями, въ формѣ психическихъ болѣзней, параличей, безработицы, ежегодно изъ народнаго бюджета вырываетъ 4 миллиарда.

Неоднократно раздавалась фраза:

— Будь проклятъ алкоголь!

*) Рекомендованныя нами чтенія д-ра медицины Вѣлякова содержатъ эти свѣдѣнія. Ред.

Тысячи слушателей жадно ловили слова доклада.

Когда чтеніе окончилось, раздались фразы:

— Слава Богу, въ добрый путь!.. Наконецъ-то взялись за умъ...

Поменьше кабаковъ!

Напротивъ, чѣмъ меньше будетъ кабаковъ на Руси, тѣмъ, разумѣется, лучше будетъ.

Но закрыть кабаки, подъ какимъ видомъ и названіемъ они бы ни существовали, еще не значить оздоровить Россію и пробудить ее къ трезвой жизни.

Создайте разумную и дѣятельную приходскую жизнь, призовите къ жизни всесословную, живую и дѣловую волость, организуйте земство не по кадетскому шаблону, а въ видѣ широко поставленнаго дѣловаго органа общественнаго самоуправленія. И развѣ придется тогда печаловаться о томъ, что Акимъ пропьетъ свой урожай.

Пора создать въ деревнѣ разумную жизнь.

Глухую, заброшенную, лютую деревню нужно пробудить отъ многолѣтней спячки и призвать къ самодѣятельности, къ разумному использованию своихъ природныхъ силъ и дарованій.

Вотъ, тогда на улицѣ Акіма и праздничекъ будетъ въ праздничекъ, а не такъ, какъ теперь—на пропой души.*)

Южную часть Ачинскаго и сѣверную часть Минусинскаго уѣздовъ постигла въ этомъ году сильная засуха. Плохи травы, но особенно плохи хлѣба. Провѣзая изъ дер. Медвѣдкова въ дер. Назарово, я разговорился по поводу надвигающагося недорода съ везшимъ меня медвѣдкинскимъ крестьяниномъ.

*) Газ. Овѣтъ.

— „Да! плохо придется новѣ здѣшнему мужику“, сказалъ онъ: „сейчасъ уже, поди, послѣднее зерно изъ закормовъ скребутъ, а про зиму лучше и не думай“, и, помолчавъ немного,—„а что я тебѣ скажу, господинъ,—позалонись (т.-е. въ запрошломъ году) здѣсь уродились хлѣба, такъ я тридцать лѣтъ самъ хозяйничаю, а такихъ хлѣбовъ не запомню; помстину, валомъ хлѣбъ-то стоялъ“.

— Такъ что же вы на черный-то день его не припасли? — спросилъ я.

— Чево его припасать-то мышамъ на раскормъ! Вѣстимо, весь продали.

— Ну, коли продали—такъ, значитъ, деньги-то остались?

— Деньги-то? —немного недоумѣвающимъ голосомъ спросилъ, обернувшись ко мнѣ въ полъ-оборота мой возница,—деньги-то, однако, всё пропили,—объяснилъ онъ мнѣ послѣ минутной паузы, съ самодовольной улыбкою поправивъ свою шляпенку.

— Какъ же это вы умудрились такую уйму денегъ пропить? — спросилъ я.

— Какъ умудрились-то? Очень даже просто. Съ того дѣло началось, что рѣшили послѣ такого „урода“ (урожая) Богу помолиться—всѣмъ обществомъ молебень отслужить. Ну, въ Сибири извѣстно, гдѣ Богъ, тамъ и водка; помолились честь-честью и выпили честь-честью. Съ того дня и пошло. Можно сказать, пол-года мужики, однако, ничево другого не дѣлали, что водку пили. Эхъ, было времячко! — и наша тройка въ карьеръ понеслась въ крутой логъ, чтобы — по сибирской пріѣздѣ — однимъ взмахомъ вылетѣть на ближайшій пригорокъ. *)

*) Московскій Еженедѣльн.

Издание Александрo-Невскаго *О—ва трезвости*. Спб., Обводный каналъ, д. № 116. Библиотека-листовка: № 1 „Не развращайте дѣтей“ (Ц. 1 коп.). № 2 „Отъ мрака къ свѣту, отъ лиха къ добру“ (Ц. 1 коп.). Брошюры: „Кража“ (Ц. 4 к.), „Бутылка погубила“ (Ц. 3 коп.), „Гроши глупцовъ“ (Ц. 3 коп.).

Въ великомъ дѣлѣ борьбы съ народнымъ пьянствомъ большую пользу можетъ принести распространеніе среди народа листовъ и брошюръ, разъясняющихъ пагубныя послѣдствія этого нашего общественнаго порока. Подобныя листки и брошюрки, образцы которыхъ указаны въ заглавіи настоящей замѣтки, издаются С.-Петербургскимъ Александрo-Невскимъ Обществомъ трезвости. Однокопѣчные листки, напечатанные съ одной стороны, представляютъ то удобство, что ихъ можно прибить гдѣ-нибудь въ общественномъ мѣстѣ, напр., въ школѣ или въ волостномъ правленіи, или даже на церковной паперти, гдѣ одинъ грамотный могъ бы читать ихъ для многихъ неграмотныхъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ листокъ № 1, въ которомъ очень наглядно изображаются пагубныя результаты довольно распространеннаго въ нашемъ простомъ народѣ обычая—пріучать дѣтей къ водкѣ съ малолѣтства.

Указанныя въ заглавіи брошюрки содержатъ въ себѣ рассказы изъ жизни пьяницъ: какъ пьянство довело одного рабочаго до покушенія на кражу и едва не привело въ тюрьму; какъ оно погубило другого, который въ пьяномъ кидѣ поранилъ себѣ руку бутылкой, что повело къ антонову огню и смерти; наконецъ, въ послѣдней брошюркѣ рассказывается, какъ трактирный завсегдатай образумился, услышавши слова трактирщицы, что ея богатство скопляется изъ „грошей глупцовъ“, и какъ счастливо пошла его семейная жизнь послѣ того, какъ онъ пересталъ пьянствовать.

Но, чтобы подобныя произведенія оказывали дѣйствительно благотворное вліяніе, издатели ихъ должны относиться къ своему матеріалу съ большою осмотрительностью. Едва ли могутъ быть полезными для той среды, для которой эти произведенія предназначаются, напр., какъ бы оправдывающія воровство разсужденія о томъ, что рабочій былъ доведенъ до кражи голодомъ (брош. „Кража“), тогда какъ изъ самаго разсказа видно, что онъ проицль большую часть своего заработка, или влагаемья въ уста героявъ разсказа; разглагольствованія, что мастеровой не можетъ не пить, что онъ „пьетъ отъ того, что ему тошно жить“, что общества трезвости ничего не дѣлають для рабочихъ, и т. п. („Бутылка погубила“). Почему послѣднее заявленіе, хотя и высказанное отъ лица пьянаго мастерового, оставлено безъ опроверженія въ изданіи Общества трезвости, прямо таки не понятно. Несравненно полезнѣе было бы въ данномъ случаѣ привести доводы въ пользу того положенія, что пьянство ни въ какомъ случаѣ и ничѣмъ не можетъ быть оправдано.

Разсказы написаны живо, простымъ народнымъ языкомъ, такъ что въ этомъ отношеніи вполне удовлетворяють своему назначенію *).

*) Воеосл. библиогр. листокъ.