

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

№ 45.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

7-го НОЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА

Преосвященному Іонавану, Епископу Ярославскому и
Ростовскому.

*О разрѣшеніи открыть въ г. Ярославль Епархіаль-
ное женское трехклассное училище.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій
Синодъ *слушали* представленіе Вашего Прео-
священства отъ 27 Августа сего года за №
2912 о разрѣшеніи открыть въ г. Ярославль,
на мѣстныя епархіальныя средства, Епархіаль-
ное трехклассное женское училище. *Приказали*:
Принимая во вниманіе, что, по отзыву Ваше-
го Преосвященства, во вѣренной Вамъ Еп-
архіи настоятъ крайняя нужда въ открытіи трех-
класснаго Епархіальнаго женскаго училища,
такъ какъ существующее училище духовнаго
вѣдомства, состоящее подъ Высочайшимъ пок-

ровительствомъ Ея Императорскаго Вели-
чества, будучи основано для трехъ Епархій: Яро-
славской, Вологодской и Костромской, не удов-
летворяетъ потребностямъ въ образованіи доче-
рей духовенства Ярославской Епархіи, что для
учрежденія и содержанія новаго училища обще-
епархіальнымъ съѣздомъ духовенства изысканы
вполнѣ достаточныя матеріальныя средства (*),
Святейшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить
Ярославскому Епархіальному начальству открыть
въ г. Ярославль, согласно желанію съѣзда,
трехклассное Епархіальное женское училище,
на изъясненныхъ въ представленіи Вашего Прео-
священства основаніяхъ, съ тѣмъ, чтобы учи-
лище это во всѣхъ частяхъ было устроено со-
гласно Высочайше утвержденному 20 Сентября
1868 г. уставу Епархіальныхъ женскихъ учи-
лищъ и пріложенныхъ къ оному штату и учеб-
ной программѣ; о чемъ, для исполненія, Ва-
шему Преосвященству дать знать указомъ. Ок-
тября 24 дня 1879 года, № 3650.

(*). См. протоколъ 9-й засѣданій съѣзда. Епарх. Вѣд.
№ 37. *Примѣч. Ред.*

II.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХИАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Определение Ярославской Духовной Консисто­рии по вопросу о возвышенномъ сборѣ на духовно-учебныя заведенія.

1879 года Октября 23 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Ярославская Духовная Консисто­рія слушала рапортъ Благочиннаго, Пошехонскаго уѣзда, Священника Мирона Богородскаго за № 108-мъ, съ заявленіемъ подвѣдомственныхъ ему причтовъ, относительно возвышенія процентныхъ сборовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, слѣдующаго содержания: Благочиннымъ предписано (Еп. В. № 27) взимать и представлять въ Консисто­рію для отсылки въ распоряженіе Центральнаго Управленія Святѣйшаго Синода на содержаніе духовно-учебной части съ первой же половины 1879 года изъ церковныхъ доходовъ не 21% съ рубля, а 25% съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ; но какъ въ вѣдомствѣ его, Благочиннаго, въ означенномъ году сумма въ 21% не превышаетъ 300 рублей,—между тѣмъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства определѣна и взималась сумма до сего времени 561 руб. 60 к.; вслѣдствіе чего имъ, Благочиннымъ, и было создано на 28 число Августа все духовенство благочинія для обсужденія, какой процентъ представлять въ Консисто­рію? При чемъ духовенство заявило просить о семъ разъясненія Епархіальнаго Начальства, такъ какъ церкви сего вѣдомства, по бѣдности доходовъ, съ трудомъ могутъ уплачивать сумму и въ 561 рубль 60 коп.; какое заявленіе отъ духовенства оны, Благочинный, представляетъ въ подлинникъ ва усмотрѣніе Консисто­рии. Въ семъ заявленіи изображено: мы нижеподписавшіеся Священноцерковнослужители, Пошехонскаго уѣзда, вѣдомства Благочиннаго Свящ. Ми-

рона Богородскаго, бывъ на общемъ собраніи 28 Августа сего 1879 года заявили мѣстному Благочинному, чтобы оны о раскладкѣ суммы 25% просить разъясненія Епархіальнаго Начальства, какой процентъ слѣдуетъ съ нашего вѣдомства; такъ какъ мы до сего времени представляли сумму не по количеству состоящихъ капиталовъ при церквахъ, а по числу душъ муж. пола, значущихся при каждомъ приходѣ, именно: 561 руб. 60 к., но какъ проценты съ доходной суммы за 1868 годъ не превышаютъ и 300 руб. сер., то изъ чего, съ какой суммы будемъ мы представлять 25% сборъ? *Справка:* Въ вѣдомости о количествѣ душъ, земель, капиталовъ, доходности церквей и причтовъ, состоящихъ въ благочиніи Священника Мирона Богородскаго, составленной въ Маѣ сего года, показано при 15 церквахъ душъ м. п. 8767, земли 798 дес., капиталовъ церквей 3164 р., съ нихъ процентовъ 127 руб.; капиталовъ причтовыхъ 8024 р., съ нихъ процентовъ 349 р., общей доходности причтовъ 6376 руб. 66²/₃ к. Сколько церкви получаютъ доходовъ кощельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ не показано (*). *Приказали:* Сущность заявленія причтовъ благочинія Мирона Богородскаго состоитъ въ томъ, съ чего, съ какой доходности надлежитъ представлять 25% на учебныя заведенія: съ дѣйствительной ли доходности церквей, съ коей 25-ти процентный сборъ для всего благочинія не будетъ превышать 300 руб., или съ фиктивной цифры, определѣнной для всего благочинія по раскладкѣ 1868 г., примѣнительно къ количеству душъ, въ размѣрѣ 561 руб. 60 копѣекъ. По смыслу определѣнія Святѣйшаго Синода, напечатаннаго въ 9 № Епархіальныхъ Вѣд. за сей годъ, предполо-

(*) Между тѣмъ это весьма важно въ разрѣшеніи настоящаго вопроса. *Примѣч. Ред.*

жено увеличить сборъ 4% противъ сбора 1868 г.; уменьшеніе взноса, хотя не исключено для нѣкоторыхъ церквей по чрезвычайнымъ обстоятельствамъ, служившимъ къ уменьшенію ихъ доходовъ, но необходимо должно вознаграждаться увеличеніемъ для другихъ церквей, съ 1868 г. поставленныхъ въ положеніе болѣе благоприятное; при томъ и это снисхожденіе для однихъ, съ налогомъ для другихъ, внѣ предѣловъ благочинія, предоставляется съѣздамъ духовенства съ утвержденья Преосвященнаго. По сему не усматривая причинъ измѣненія въ сборахъ съ церквей благочинія Мирона Богородскаго и не считая себя въ правѣ дѣлать уменьшеніе взносовъ противъ раскладки 1868 г., Консисторія полагала бы: объявить причтамъ чрезъ Благочиннаго Богородскаго, что въ Январѣ будущаго 1880 г. они имѣютъ представлять сборы на учебныя заведенія въ усиленномъ 4% размѣрѣ противъ суммы 561 руб. 60 коп., каковою было обложено благочиніе въ 1868 году, т. е. всего въ годъ 668 р. 57 $\frac{1}{2}$ к.; если же сія раскладка имъ непосильна, то могутъ ходатайствовать предъ съездомъ духовенства, а до того времени не должны уклоняться отъ настоящей обязанности, иначе въ общей суммѣ сборовъ обнаружится дефицитъ, который не чѣмъ будетъ покрытъ; о чемъ Благочинному послать указъ, а для предупрежденія подобныхъ заявленій отъ причтовъ другихъ благочиній, настоящее опредѣленіе, по утвержденьи онаго Его Преосвященствомъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На протоколѣ о семъ Архипастырская резолюція 29 Октября послѣдовала: „Утверждается.“

О награжденіи наbedренникомъ.
Священникъ села Богородскаго, что на карайтовой горѣ, Ярославскаго уѣзда, Василій Рыкуновъ, 9-го Мая сего года, при служеніи

Его Преосвященства въ церкви села Макарова, Ростовскаго уѣзда, благословленъ наbedренникомъ.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

До окончанія текушаго трехлѣтія (1878, 1879 и 1880 г.) утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По г. Ростову Ростовскій мѣщанинъ Иванъ Александровъ Медвѣдевъ къ Введенской церкви, на мѣсто отказавшагося отъ старостинской должности мѣщанина Алексѣя Яковлева Васильева.

По Ростовскому уѣзду: крестьянинъ деревни Булгачинова Михаилъ Ивановъ Нефедьевъ къ церкви села Шендоръ, на мѣсто умершаго 2-го Октября крестьянина Степана Васильева Михайлушкова.

Объ утвержденіи въ должности Законоучителя.

Діаконъ церкви села Елохова, Рыбинскаго уѣзда, изъ кончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи Егоръ Добротинъ, 23 Октября, утвержденъ въ должности Законоучителя при Чудиновскомъ начальномъ училищѣ, Рыбинскаго уѣзда, вслѣдствіе представленія Инспектора народныхъ училищъ.

О перечисленіи церквей изъ одного благочинія въ другое.

Резолюціею Его Преосвященства 25 Октября приходъ Христорожественской церкви села Крутова, Пошехонскаго уѣзда, порученъ завѣдыванію Священника сосѣдняго села Васильевского — Алексѣя Николаевского съ дозволеніемъ, буде пожелаетъ, перемѣститься на жительство въ село Крутово и съ тѣмъ, чтобы до времени не оставлялъ завѣдыванія Васильевскимъ приходомъ. Но какъ церкви сель Крутова и Васильевского, по сосѣдству находящіяся, состоятъ въ разныхъ соединенныхъ приходахъ и даже благочиніяхъ; то

тоюже резолюціею Архипастырскою три церкви соединеннаго Крутовскаго прихода—Христорождественская въ селѣ Крутовѣ, Никольская въ селѣ Исаковѣ и Ильинская въ селѣ Инжеверѣ изъ благочинія Священника В. Срѣтенскаго перечислены въ благочиніе Священника В. Алферова по ближайшему разстоянію ихъ отъ мѣста служенія сего послѣдняго.

Объ изъясненіи благодарности и преподаніи Архипастырскаго благословенія за усердіе ко св.

покъ Возвѣтцоваго церкви, изъяснено отъ мѣста въ

Мѣстные Благочинные донесли, что въ

1) Въ Успенскую церковь села Вятска, Даниловскаго уѣзда, профессоромъ коллег. совѣтн. Георгіемъ Семен. Горскимъ пожертвованъ Государственный 5% банковый билетъ 1876 г. за № 38642 сторублеваго достоинства на вѣчное поминовеніе родителей.

2) Въ церковь села Рыбницъ, того же уѣзда, крестьянкою Минодору Яков. Смиренною пожертвованъ 6% билетъ Ярославскаго обществскаго банка за № 4623 во 100 р. на вѣчное поминовеніе родителей, а крестьяниномъ Александромъ Ив. Монаховымъ пожертвованы лицевые святцы, стоящіе 90 р.

3) Къ церкви села Становъ, Угличскаго уѣзда, заботливостію мѣстнаго Священника Константина Красотина и церковнаго старосты крестьянина Гавріила Никифорова приобрѣтень новый колоколь въ 156 пуд. 5 ф., стоящій болѣе 2000 руб., главными жертвователями на который были Спб. купецъ Родіонъ Никифоровъ и крестьяне—братья Федоръ и Алексѣй Почники.

4) Въ церковь села Маркова, Ярославскаго уѣзда, Спб. купцомъ Михаиломъ Андр. Вьюшинымъ пожертвованы: а) Государственный 4% непрерывно-доходный билетъ за № 119302 въ 1600 р. съ предоставленіемъ процентовъ съ

оного въ пользу причта за вѣчное поминовеніе родителей и служеніе по субботамъ заупокойной литургіи; б) 100 руб. въ видахъ сохраненія самостоятельности прихода; в) 100 р. на поправку иконостаса въ холодной церкви и г) 300 р. на окраску крыши на церкви, колокольнѣ и оградѣ, съ устройствомъ на послѣдней новой деревянной крыши, а всего 2100 руб.

5) Съ Архипастырскаго разрѣшенія, въ холодной церкви села Яковцева, Ярославскаго уѣзда, а) оштукатурены стѣны и украшены новою живописью съ приличною уборкою, б) вычищена и исправлена рѣзьба на иконостасѣ и другія принадлежности, съ замѣною обветшавшихъ новыми, и вызолочены червоннымъ золотомъ, самый же иконостасъ покрытъ темномалиновой краской, в) на трехъ мѣстныхъ иконахъ и на четырехъ за клиросами высеребрены мѣдныя ризы и сдѣланы на нихъ новыя рамы, г) также высеребрены четыре подсвѣчника и одинъ трехсвѣщникъ, д) двѣ иконы въ иконостасѣ замѣнены новыми и проч. Въ теплой же церкви а) промыта и поновлена прежняя живопись, б) устроены новые иконостасы на сѣверной и южной сторонахъ, покрытые темномалиновымъ колеромъ, съ рѣзбою, вызолоченною червоннымъ золотомъ; в) на иконахъ въ нижнихъ ярусахъ высеребрены мѣдныя ризы и сдѣланы на нихъ рамы; г) устроены для двухъ иконъ новыя кіоти съ вызолоченною рѣзбою, а на икону Архистратига Михаила сдѣлана новая аплековая риза, д) высеребрены шесть большихъ, шесть малыхъ и три подвѣсныхъ лампы и два большихъ и шесть малыхъ подсвѣчниковъ; е) устроены двѣ изразчатыя печи, ж) вычищены и исправлены три паникадила, з) исправлены полы съ накатами и какъ въ сей церкви, такъ и въ холодной выкрашены и проч. Съ наружной стороны церковь и коло-

колья оштукатурены и обшлены известью, крыша на церкви съ южной стороны покрыта новымъ желѣзомъ, а съ сѣверной исправлена и окрашена мѣдяною. На всѣ прописанныя подѣлки и другія менѣе значительныя употреблено 8500 руб., каковая сумма пожертвована Спб. купцами, коммерціи совѣтниками братьями Григоріемъ и Степаномъ Петров. Елисеѣвыми.

б) На церкви и колокольнѣ села Рунова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, окрашена мѣдяною крыша и вся церковь обшлена, по исправленіи мѣстами штукатурки, на каковой предметъ употреблено до 50 руб. изъ церковной суммы и 200 руб. пожертвовано церковнымъ старостою отставнымъ фельдфебелемъ Николаемъ Егор. Барановымъ.

Вслѣдствіе сихъ донесеній опредѣленіями Духовной Консисторіи, утвержденными Его Преосвященствомъ, между прочимъ, постановлено: какъ жертвователямъ за ихъ усердіе ко св. церкви, такъ и другимъ лицамъ, заявившимъ попеченіе о благолѣпіи храмовъ своими трудами, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Благочинный, Священникъ Никита Фацетовъ донесъ, что въ дѣтней церкви села Андреевскаго, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, съ разрѣшенія Его Преосвященства, а) иконостасъ, вмѣсто синей, окрашенъ бѣлой краской, а позолота на немъ, по исправленіи рѣзбы, мѣстами вычищена, болѣе же частію произведена вновь, б) серебряныя и аллековыя ризы на иконахъ исправлены и высеребрены и в) стѣны и живопись вычищены, — на каковой предметъ употреблено до 1382 руб. Болѣе значительныя пожертвованія на подѣлки сіи поступили отъ нижеслѣдующихъ лицъ: отъ крестьянина, Ивана Сумина 100 р., купца Герасима Колесникова 100 р., купца Ивана Соколова

50 р., Федора Сумина 40 р., купчихи Фелицаты Кудрявцевой 30 р., Константина Белокурова 30 р., Григорья Малетина 25 р., Осипа Гусонова 25 р., отъ церковнаго старосты Коллежскаго Регистратора Петра Евгр. Соколова 636 руб.; остальная же сумма собрана съ старостою съ прихожанъ.

За такое усердіе ко св. церкви, по опредѣленію Д. Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 27 Сентября, церковному старостѣ Петру Евграф. Соколову преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидетельства, а прочимъ жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Въ Крестовоздвиженскую церковь села Онуфриевского, Ростовскаго уѣзда, отъ прихожанина той церкви, крестьянина деревни Ермолина Сергѣя Амвросіева Варгунина поступили въ Сентябрѣ сего года слѣдующія пожертвованія: 1) бронзовое вызолоченное паникадило съ 36 шанталами и хрустальными подвѣсками, стоящее 300 р., 2) серебряный 84 пробы вызолоченный ковчегъ, вѣсомъ 4 фунта и 10 золотниковъ, стоящій 148 р., 3) полныя облаченія священническое и діаконское изъ золотой парчи съ лильями, стоящія 575 р.

По донесенію о сѣмъ Благочиннаго, Настоятеля Онуфриевского прихода, Священника Н. Лилеева жертвователю-крестьянину Варгунину Его Преосвященствомъ изъявлена искренняя благодарность и преподано Божіе благословеніе съ выдачею о сѣмъ свидетельства за Архипастырскимъ подписаніемъ.

III. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О пожертвованіяхъ на устройство Епархіальнаго женскаго училища.

Въ Сентябрѣ и первой половинѣ минувшаго

Октября на устройство Епархіального женскаго училища представлено 1) къ Его Преосвященству: а) Священником Ярославской Ильинской церкви Михаиломъ Владычинскимъ 25 р., б) помѣщицею Надеждою Соковниной 25 р., в) церковнымъ старостою села Назорнаго, Ростовскаго уѣзда, Владиміромъ Мочалинымъ билетъ Госуд. Казначейства за № 4270940 въ 50 руб. съ одимъ необрѣзаннымъ купономъ, г) Священникомъ села Слизнева, Романо-Борисоглебскаго уѣзда, Іоанномъ Бриллиантовымъ 10 р., д) неизвѣстнымъ В. М. К. билетъ Государственнаго Казначейства за № 1909487 въ 50 р. съ 8-ю необрѣзанными купонами и е) Герасимомъ Хлудовымъ 300 р.; 2) въ Духовную Консисторію Благодичинскимъ, Священникомъ села Иловны, Мологскаго уѣзда, Алексѣемъ Ливановымъ отъ него самаго съ причтомъ 6 р., отъ причта села Боронишина 12 р. и отъ причтовъ селъ Шуморова, Княжичъ городка и Покровскаго на пекснѣ 9 руб., а всего 29 руб. (*).

За такое сочувствіе къ дѣлу призрѣнія сиротъ жертвователямъ объявляется Архипастырская благодарность съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія.

Приложенія къ журналамъ X Угличскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ Сентябрь 1879 года.

I.

Докладъ комиссіи, учрежденной съѣздомъ 3-го Сентября, во 2-мъ засѣданіи.

Комиссія, разсматривая смѣту расходовъ по Угличскому Духовному училищу на 1880 годъ, по тщательномъ обсужденіи, пришла къ слѣдующему заключенію:

1) жалованье наставнику приготовительнаго класса 420 р. оставить безъ измѣненія.

2) Смотрителю училища квартирное посо-

біе, вмѣсто 200 р., показанныхъ въ смѣтѣ, положить 120 р.

3) Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 18 Декабря 1878 г. Помощнику Смотрителя на квартирное пособіе положить 96 р.

4) На квартирное пособіе наставникамъ положить 200 р., каковую сумму для распределенія поручить Правленію училища.

5) На пособія бѣднымъ ученикамъ училища—50 сиротамъ, по 40 р. на кажлаго, 2000 р., а 10 отцовскимъ по 30 р. на кажлаго,—300 р.; всего, согласно смѣтѣ, оставить 2300 р., а въ назначеніи пособій ученикамъ руководствоваться постановленіемъ съѣзда 1877 года.

6) На выдачу командированному въ 1879 году Инспектору Семинаріи, О. Протоіерею Барскому, для производства ревизіи училища 36 р. 9 коп.

7) Къ жалованью учителя пѣнія и чистописанія г. Покровскому прибавить 50 р.

8) На наемъ квартиры подъ училище 120 р.

На хозяйственные расходы:

9) Ремонтъ домовъ. На поправку старыхъ партъ и скамей положить 10 р.; на поправку лѣтнихъ и зимнихъ рамъ со вставкою стеколъ въ училищныхъ зданіяхъ 20 р.; на непредвидѣнные расходы 15 р.; всего 45 р.

10) На устройство 20 партъ новаго образца 160 р.

11) На застраховку отъ огня училищнаго дома—6 р. 56 $\frac{1}{2}$ к.

12) На содержаніе училищнаго дома и квартиры подъ училище ассигновать 60 р., въ томъ числѣ на мытье половъ въ классахъ—30 р., на починку печей и чистку трубъ 15 р., на чистку ретирадныхъ мѣстъ 15 р.

13) Двумъ служителямъ—150 р.

14) На отопленіе обоихъ домовъ и флигеля 221 р.

15) На освѣщеніе канцеляріи Правленія, на освѣщеніе классовъ при метеніи ихъ въ зим-

(* Всего на 31 Октября поступило и состоитъ въ билетахъ 35,450 р., наличными 85 р. 5 в.

нее время—15 р.

16) На содержание Библиотеки—75 р.

17) На канцелярские расходы 10 р., для раздачи письменнаго материала ученикамъ, какъ то: бумаги, перьевъ, карандашей—20 р.; а всего 30 р.

18) На наемъ писца—60 р.

А всего 4,164 р. 65 $\frac{1}{2}$ коп.

На основаніи свѣдѣній, доставленныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, комиссія на покрытие означенныхъ расходовъ исчисляетъ слѣдующія суммы: 1) изъ 9139 р. 61 $\frac{1}{2}$ к. поступившихъ въ Ярославскую Духовную Консисторію на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, на долю Угличскаго училища приходится 2079 р., исчисляя сію сумму пропорціонально взносу церкви округа по 19 $\frac{1}{4}$ % к. съ каждой сотни (108) взноса; 2) изъ 3135 р. отъ пожертвованій монастырей и Архіерейскаго дома (5 доля) на Угличское училище падаютъ—627 р.; 3) вѣнчиковой суммы—470 р. 28 к.; 4) изъ 2936 р. 29 коп., за исключеніемъ 162 р. 21 $\frac{1}{2}$ коп., (употребленныхъ въ текущемъ году на выписку вѣнчиковъ (5 часть) 554 р. 81 коп.; всего 3731 р. 9 коп. Затѣмъ недостаетъ по сметѣ 433 р. 56 $\frac{1}{4}$ коп., каковую сумму комиссія полагаетъ покрыть доходами съ Ильинской свѣчной лавочки 184 р. 84 коп., оставшимися отъ 1878 года и 308 р., имѣющими поступить въ текущемъ году.

П. Миллюдовъ
Докладъ Членовъ Правленія Угличскаго Духовнаго училища отъ духовенства Священниковъ Платона Смирнова и Евиміа Цареградскаго.

1) Каменный двухъ-этажный домъ купцовъ Выжиловыхъ IX Угличскимъ окружнымъ съездомъ по личному соглашенію съ купцомъ Дмитріемъ Михайловичемъ Выжиловымъ предпола-

жено купить за четыре тысячи.

2) Съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Ионаана Епископа Ярославскаго и Ростовскаго, удостоившаго лично осмотрѣть Мая 16 дня 1879 года вышеозначенный домъ, мы купили его за двѣ тысячи двѣсти тридцать пять рублей на аукціонномъ торгу бывшемъ 4-го Юня 1879 года при Рыбинскомъ Окружномъ Судѣ, за исключеніемъ частей, принадлежащихъ сестрѣ Выжиловыхъ Аннѣ Михайловнѣ Ожеговой и невѣсткѣ ихъ Аннѣ Андреевнѣ Выжиловой, согласіе которыхъ предъявленное въ Присутственномъ мѣстѣ, относительно продажи своихъ частей изъ дома Духовному училищу, прилагается при семъ въ копіяхъ.

3) Определеніе Рыбинскаго Окружнаго Суда о совершенной покупкѣ означеннаго дома, съ описью всего купленнаго имѣнія, переданы Угличскому Нотариусу П. И. Самойлову для совершенія купчей крѣпости и ввода во владѣніе этимъ имѣніемъ. Копія съ означеннаго определенія при семъ прилагается.

4) Лично отъ Анны Михайловны Ожеговой 28 Августа мы узнали, что и ея осталная часть будетъ продаваться тоже съ аукціоннаго торгу; но когда именно, она этого не знаетъ и публикаціи о продажѣ ея части еще не было сдѣлано.

5) Приобрѣсть покупкою остальныя некупленныя части, а именно: одну пятую часть и одну четырнадцатую изъ пятой всего означеннаго имѣнія, мы въ настоящее время надѣемся съ таковымъ же соблюденіемъ интересовъ духовенства округа, съ какимъ приобрѣтены и первыя четыре части имѣнія. См. 555 ст. X т. 1-я часть Гражд. зак.

П. Миллюдовъ
Докладъ тѣхъ же Членовъ Правленія Угличскаго Духовнаго училища отъ духовенства.

На основаніи § 22 уст. Дух. училищъ честь

имѣемъ довести до свѣдѣнія съѣзда духовенства слѣдующее:

1) Учебная часть въ минувшемъ 1878/79 учебномъ году при энергіи Г. Смотрителя училища и усиленной дѣятельности гг. наставниковъ оказалась, по нашему мнѣнію, въ наиболѣе лучшемъ состояніи, чѣмъ въ предшествовавшемъ учебномъ году, что доказывается личнымъ отзывомъ отца ревизора, Инспектора Ярославской Духовной Семинаріи Протоіерея Николая Барскаго, производившаго ревизію Угличскому Духовному училищу въ 1879 году и пріемными испытаніями учениковъ.

2) Экономическая часть ведена была съ строгимъ соблюденіемъ интересовъ училища.

3) Хотя между учениками и не было замѣгаемо, ни въ училищѣ, ни въ квартирахъ предосудительныхъ проступковъ; впрочемъ, желательно было бы, что бы за учениками въ училищѣ въ рекреаціонное время и въ квартирахъ инспекція была усилена, на сколько это возможно и отъ кого будетъ зависеть.

VI.

Соображенія по вопросу объ устройствѣ общежитія при училищѣ [представленныя съѣзду духовенства Смотрителемъ училища Конст. Лавровымъ].

При устройствѣ училища духовенству окрѣпа предлежитъ забота устройства при ономъ и общежитія, особенно желательнаго при неудовлетворительности квартирныхъ ученическихъ помѣщеній въ городѣ. Общежитіе на первое время можно предположить для однихъ сиротъ. Основываясь на томъ, что въ настоящее время въ четырехъ штатныхъ классахъ училища обучается 40 сиротъ, въ предполагаемомъ общежитіи потребуется назначить 40 вакансій. Такъ какъ возведеніе новаго зданія для сей цѣли потребуетъ отъ училищнаго ок-

руга огромныхъ затратъ, которыя въ настоящее время составятъ непосильное бремя для духовенства въ виду предстоящаго устройства училища, то я полагаю бы мѣстомъ для общежитія назначить нижній этажъ покупаемаго подъ училище дома Выжиловыхъ. Четыре штатныхъ класса и классъ приготовительный удобно могутъ помѣститься въ верхнемъ этажѣ дома. Такимъ образомъ помѣщенія въ низу дома останутся свободными и, какъ показываетъ осмотръ, могли бы быть достаточными для общежитія приблизительно на 40 воспитанниковъ. Нижний этажъ (какъ и верхній) раздѣляется корридормъ на двѣ половины. Большая изъ нихъ обращена на лицо, на площадку Троицкаго ручья. По уничтоженіи перегородокъ (стѣны капитальныхъ въ сей половинѣ не имѣется) оказывается пространство, имѣющее въ длину 25 аршинъ и въ ширину 9 $\frac{1}{4}$ арш. Пространство сіе должно быть назначено для спальныхъ комнатъ воспитанниковъ, полагая по 20 кроватей на два ряда съ проходомъ между рядами въ 2 $\frac{1}{4}$ арш. Вторая, меньшая половина, (ширина которой 6 арш.), заключаетъ въ себѣ три комнаты, отдѣляющіяся одна отъ другой капитальными стѣнами. Изъ комнатъ сей половины одна должна быть назначена для дѣтской гардеробной, вторая сдѣлана умывальной комнатой и третья помѣщеніемъ для Надзирателя, имѣющаго быть при общежитіи. За симъ необходимыя при общежитіи помѣщенія для кухни и столовой должны уже быть устроены отдѣльно. Для квартиры Смотрителя или его Помощника, а также для помѣщенія Училищнаго Правленія, Библіотеки, Архива, требуется устройство новаго при училищѣ зданія.

Редакторъ Мир. Николѣскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 45. 7-го НОЯБРЯ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 ГОДА.

Религія, ея сущность и необходимость.

Всегда были и вновь являются люди, на вышнюю идею религіи нападающіе, оную заподозривающіе и отрицающіе, и однакоже религіозная идея человѣческой природѣ, истинной и неповрежденной, присуща и ей прирождена неизгладимо. Религія человѣческой природѣ есть нѣчто сосущественное и для нея необходимое, человѣка осчастливливающее; потому сознать общеніе съ Богомъ и оное питать въ себѣ и поддерживать относится къ числу духовныхъ благъ и задачъ каждаго человѣка т. е. мысль и чувство каждаго желанія и дѣйствія постоянно должны проникаться идеей невидимаго Божества; она, эта идея, должна надъ нами царить и властвовать надъ нашей душой. Потому религія не есть простое познаніе Бога, но утверждающееся на внутреннемъ опытѣ душевное настроеніе. И тотъ и другой видъ душевной дѣятельности взаимно совершенно различны, подобно тому какъ иное дѣло понимать и знать свойства огня и иное испытывать дѣйствіе огня на себѣ. Подобнымъ образомъ и простое знаніе религіозныхъ истинъ, внѣшнее только чествованіе Божества словами, наружное только Ему поклоненіе и церемоніи, не сопровождаемая внутреннимъ чувствомъ и не отзывающаяся на человѣкѣ нравственнымъ вліаніемъ, не будутъ еще истинной религіей. Въ этомъ смыслѣ древнимъ опредѣленіемъ религіи: *Religio est modus deum cognoscendi et colendi*, еще

нельзя вполне удовлетвориться, потому что при этомъ обращено вниманіе только на обнаруженіе религіи, а не на собственное ея существо и не на то, на чемъ зиждется все объясненіе, касающіяся Бога и все чествованіе воздаваемое Божеству. Вѣрно конечно то, что какъ познаніе такъ и почитаніе Бога относится къ религіи; дѣло въ томъ только, что ни то, ни другое, ни обое вмѣстѣ не составляютъ исходнаго пункта религіи. Религія есть нѣчто исходящее изъ самаго человѣка, нѣчто субъективное, обнаруживаемое имъ и во внѣ, не только въ такъ называемомъ культѣ, но и въ исповѣданіи и въ жизни вообще и оттого она можетъ быть предметомъ, объектомъ наблюденія для другихъ; оттого слово религія въ этомъ послѣднемъ, слѣдовательно объективномъ, смыслѣ употребляется для обозначенія благочестія, обнаруживающагося въ извѣстныхъ формахъ. Такъ говорятъ о религіи христіанской, іудейской, магометанской. Въ латинскомъ языкѣ эта религіозность, объективно обнаруживающаяся различнымъ образомъ во внѣ, часто обозначается словомъ *religiones*.

Основаніемъ и средоточнымъ пунктомъ религіи есть не иное что какъ самъ Богъ; безъ Бога нѣтъ религіи; атеистъ потому именно, что онъ онъ атеистъ, что онъ безбожникъ, потому именно нерелигіозенъ: но простая вѣра въ Бога еще не дала бы религіи; изъ разума и вѣры мы знаемъ, что Богъ есть основаніе и цѣль всякаго бытія, въ частности жизни человѣчес-

каго рода; и потому познание Бога необходимо ведетъ къ исповѣдыванію Его чрезъ внѣшнее и внутреннее почтеніе; сущность религіи потому состоитъ во взаимоотношеніи между человѣкомъ и Богомъ, нашимъ Творцомъ и Промыслителемъ, выражающееся въ поклоненіи Ему и почитаніи Его. *Vinculo pietatis obstricti*, опредѣляетъ Лактанцій († 325) сущность религіи, *Deo religati sumus, unde et ipsa religio pomem accipit* (*); подобнымъ образомъ говоритъ Цицеронъ: *Qui omnia, quae ad cultum deorum pertinerent, diligenter retractarent et quasi relegent, sunt dicti religiosi a relegendo.*

Религія необходима, потому что есть Богъ, открывающійся намъ въ природѣ видимой, въ разумѣ, въ исторіи человѣческаго духа; потому невѣры суть печальныя и, къ чести человѣчества нужно сказать, рѣдкія исключенія, и это положеніе имѣетъ полное примѣненіе какъ въ пространствѣ такъ и во времени; человѣкъ уже потому, что онъ есть существо разумное, есть и религіозное; ложныя религіи потому суть только уродливыя продукты человѣческаго духа, вытекшія изъ отрицанія его первоначальнаго, согласнаго съ природой и необходимо ей обусловливавшагося назначенія; какъ въ царствѣ видимой природы силой притяженія солнца планеты удерживаются въ своихъ орбитахъ и непреодолимо связаны съ нимъ и около него вращаются, точно такъ же и человѣческое сердце влечется къ Богу; требуется насиліе, насильственное самоотчужденіе человѣка отъ Бога при этомъ врожденномъ влеченіи человѣческаго сердца къ Богу; это насиліе и совершается,

когда атеизмъ лишаетъ человѣка внутреннѣйшей его собственности; но сердце опять и снова устремляетъ человѣка къ Богу и необходима упорная настойчивость на противодѣйствующихъ средствахъ, чтобы въ этомъ неестественномъ состояніи оставить человѣка въ теченіе болѣе или менѣе долгаго или короткаго времени; оттого со стороны невѣрующаго постоянно бываетъ одностороннимъ извращеніемъ, когда на основаніи злоупотребленія религіей со стороны тоэтого лица, то другаго, онъ указываетъ якобы на тѣнистыя стороны религіи, тогда какъ онъ долженъ былъ бы разсудить, что именно лучшимъ—то и священнѣйшимъ человѣкъ постоянно и болѣе всего и злоупотребляетъ; отсюда одностороннее чтеніе такими людьми книгъ и сочиненій только антирелигіозныхъ, трусливое отстраненіе отъ себя книгъ религіозныхъ, которыя научили бы ихъ и могли бы научить лучшему; отсюда грубыя насмѣшки и издѣвательства, съ какими они относятся къ религіи и ко всему, что находится съ ней въ посредственной или непосредственной связи, клеветы на Богослуженіе, церковь, духовенство и т. д., какъ будто эти средства должны способствовать усиленію жалкаго ихъ мужества и укрѣпить ихъ въ томъ направленіи душевной жизни, лживость котораго и вредъ ими произвольно сознаются.—Камень притягивается къ землѣ и въ силу собственной своей тяжести, сердце въ силу свойственной ему любви влечется къ Богу; камень можешь ты задержать въ его паденіи на землю, но острани твои руки и онъ устремится къ ней съ возрастающей быстротой; такъ и чувство человѣческое можетъ быть задержано въ его пареніи къ Богу,

и особенно въ нравственномъ отношеніи и въ роисповѣдномъ, нравственная добросовѣстность и благоговѣйный страхъ предъ таинственнымъ, Божественнымъ и предметами почитаемыми за священные и происходитъ это слово отъ потеряннаго глагола *relegere* (ср. *diligens*), что видно изъ имѣющихъ сей часъ быть приведенными словъ Цицерона изъ его сочиненія *de nat. deor.* 2, 3, 72.

*) Произведеніе Лактанціемъ слова *religio* отъ *religare* основывается только на созвучіи. Безъ сомнѣнія такое словопроизводство не противорѣчитъ Священному Писанію, но выражаетъ понятіе только самаго Лактанція о религіи какъ о связи человѣка съ высшимъ могуществомъ и безусловной его зависимости отъ Бога; филологически же это словопроизводство неосновательно. Латинскимъ словомъ *religio* означаетъ тонкое чувство праваго, благоприличнаго какъ во внѣшнемъ поведеніи, такъ

оно можетъ быть сковано чувственностію, пошлостію мыслей и стремленій, но какъ скоро хотя на одно мгновеніе оно освобождается изъ подъ власти ихъ, припоминается ему его назначеніе и съ грустнымъ сознаніемъ заблужденія устремляется оно снова къ Богу.—Потому же религія необходима и для всѣхъ вообще людей, потому неизбежна она и въ дѣломъ человѣчествѣ; въ Богѣ основа и средоточный пунктъ религіи; въ Немъ объединяются всѣ части, всѣ направленія человеческой жизни, какъ свѣтовые лучи въ солнцѣ, отъ котораго они исходятъ; условія гражданской, общественной, нравственной жизни въ народѣ или въ государствѣ потому могутъ быть здоровыми и истинно цвѣтущими только тогда, когда они поставлены въ отношеніе къ Божеству или что тоже развиваются на основѣ религіозной. „Повсюду, говоритъ даже Вольтеръ, гдѣ существуетъ государственная жизнь, религія необходима; законами охраняются общественные нравы, религіей частная жизнь“. Судьба религіи была постоянно судьбой и народа; что одна наука и образованность, сколь ни необходимый дѣятель въ человеческой жизни представляется ими, не могутъ предупреждать гибели народовъ или царствъ, это доказывается смертію націй достигшихъ высоты культуры и называемыхъ нами классическими; философія одна не могла спасти Греціи; и Макиавелли справедливо выразился, что нѣтъ болѣе вѣрнаго признака приближающейся гибели народа кромѣ того, что религіей онъ начинаетъ пренебрегать и ее презирать. Всѣ эпохи, въ которыя вѣра господствовала, блистаютъ въ потомствѣ, возвышаютъ наше чувство, благотѣльно отзываясь на современномъ поколѣннн, плодотворно вліяютъ такимъ образомъ и на потомство, напротивъ всѣ эпохи, въ которыя невѣріе одерживало жалкія побѣды, хотя бы оно на мгновеніе и испускало отъ себя наружный блескъ, для потомства исчезаютъ безслѣдно, потому что никто не захочетъ отдаваться преслѣдованію

и изученію бесполезнаго и бесплоднаго. „Религія и нравственность, заявляютъ великій Вашингтонъ въ своемъ прощальномъ адресѣ, суть незамѣнимыя опоры общественнаго благосостоянія; тотъ не любитъ своего отечества, кто подкапываетъ эти столпы человеческого счастья“. Потому и французскій исторіографъ Монтескье справедливо замѣчаетъ, что большее число государствъ погибло не потому, что стали нарушаться законы, но потому что повреждалась въ нихъ нравственность“. Паденіе Римской имперіи наримѣръ всего болѣе было слѣдствіемъ наступившаго къ тому времени религіозно нравственнаго разложенія.—Да уже и изъ самой природы дѣла открывается, что безъ религіи не можетъ быть истинной нравственности, а безъ нравственности нѣтъ и права. Извѣстная степень нравственности безъ сомнѣнія можетъ существовать и безъ религіи, но тогда она существуетъ не влѣдствіе, а не смотря на отрицаніе религіи, потому что истинная религіозность относится къ нравственности такъ же какъ причина къ слѣдствію; безъ истинной религіозности нѣтъ истинной, искренней нравственности; безъ первой нравственность, если отчасти еще и остается, потому лишается своей глубины, освященія, святости, своей высшей силы, своего внутреннѣйшаго существа; религіозное начало во многихъ дѣйствуетъ еще, хотя и не сознается то, и послѣ ослабленія религіи, и что представляется намъ актомъ простой гуманности, бываетъ плодомъ только религіозныхъ нравовъ и обычаевъ, отголоскомъ вѣры, двигавшей нашей душой въ самыя раннія времена юности. Потому нравственностью конечно не исчерпывается религія и не въ нравственности сущность религіи, какъ говорятъ часто, но нравственность конечно есть необходимое слѣдствіе и дѣйствіе религіи. Нравы и нравственность коренятся въ совѣсти, а въ области совѣсти властвуетъ религія.—Потому и человеческіе законы, какъ ни будь они строги,

как ни будь они разумны, никогда и нигдѣ не могли замѣнить заповѣдей религіи; законы дѣлаютъ преступника болѣе или менѣе осторожнымъ, болѣе или менѣе бдительнымъ или же хитрымъ; они можетъ быть погущать взрывъ вредныхъ страстей и уменьшать число насильственныхъ искаженій гражданскаго и нравственнаго порядка, истинную же и надежную помощь въ такія времена ослабленія общественной нравственности можетъ доставить только обращеніе къ Богу и Его заповѣдямъ, къ религіи, ибо *еще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудившася живущи*, говоритъ псалмопѣвецъ (Пс. 126, 1).

Религія, ея ученія и заповѣди есть необходимѣйшая, надежнѣйшая основа для жизни какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и народовъ; безъ нея нѣтъ истиннаго счастья ни въ жизни государства, ни въ жизни семейной; религія—душа нашей жизни; Богъ же, котораго она учитъ познавать, любить и чествовать, есть источникъ и цѣль нашей жизни.

Безсмертіе души.

Что въ смерти человѣка не все для него кончается, что по отложеніи тѣла мы будемъ имѣть еще личное бытіе, что въ иной жизни получимъ возмездіе за все то, что здѣсь на землѣ дѣлали, что тамъ мы въ полной мѣрѣ пожнемъ то, что здѣсь посеяли,—въ это вѣрятъ не только христіане, но и всѣ народы земли. Это пунктъ, въ которомъ вѣра всѣхъ язычниковъ, іудеевъ и магометанъ согласуется съ вѣрой христіанъ. Вѣра въ продолженіе бытія души по смерти для человѣка врожденная потребность. Конечно это вѣра т. е. убѣжденіе, основывающееся не на чувственныхъ опытахъ и не на принудительныхъ даже доказательствахъ разума, и кто не хочетъ раздѣлять этой вѣры, тотъ ничѣмъ не можетъ быть приневолень къ ней, хотя за это всетаки не лзя было бы его

упрекнуть въ слабости мыслительныхъ способностей. Нѣкоторые даже изъ величайшихъ философовъ личное бытіе по смерти отрицали; найдутся по всей вѣроятности и между нашими современниками лица, у которыхъ не лзя отнять чести, что они люди разсудительные и образованные, и однакоже они утверждаютъ, что со смертію кончается все. Отъ такихъ людей можно и должно требовать признанія только того, что при такихъ убѣжденіяхъ они отрекаются не только отъ христіанства, но не хотятъ знать ничего даже и объ общеловѣческой вѣрѣ въ безсмертіе и такимъ образомъ изъ цѣлаго вѣнка благодородныхъ цвѣтовъ, увѣнчивающихъ главу человечества, вынимаютъ самый душистый. Потому что если мы не безсмертны, тогда и природа наша происхожденія не Божественнаго и мы не что иное какъ усовершенствовавшіяся животныя. Но человечество постоянно имѣло и имѣетъ сознаніе, что оно не только по степени, но и по существу стоитъ выше животныхъ; отрицаніе личнаго безсмертія есть слѣдовательно уничтоженіе человѣческой природы, между тѣмъ какъ у отрицающаго безсмертіе собственно говоря нѣтъ никакихъ данныхъ для того. Самымъ важнымъ возраженіемъ противъ общеловѣческой вѣры въ безсмертіе есть то, что человѣческой духъ безъ тѣла не можетъ имѣть личнаго бытія. Безъ мозга не можетъ быть ни мыслей, ни самосознанія. Но это такое увѣреніе, которое требуетъ еще подтвержденія себя. Почему, спрашивается, почему же самосознаніе не мыслимо безъ тѣла и безъ мозга? Развѣ не открыты были въ наше столѣтіе формы бытія, о которыхъ мы прежде не знали? И конечно есть многое, что давнымъ давно существуетъ, что намъ неизвѣстно еще, о существованіи чего человечество узнаетъ позднѣе, а можетъ быть и никогда не узнаетъ. Почему же невозможно человѣку жить духомъ и при совершенно другихъ условіяхъ и по разложеніи тѣла? Оспаривать эту возможность было бы наглостью. А какъ скоро должна быть допу-

цена она, то и общая вѣра, что дѣйствительно такъ и будетъ, заслуживаетъ почтенія. Видѣли ли бы Богъ въ наше сердце потребность вѣчной жизни, если бы не намѣренъ былъ удовлетворить ея? Можетъ ли живой человѣкъ чувствовать позывъ на такую пищу, которой въ мірѣ вовсе и нѣтъ, ощущать голодъ и всеже не находить въ мірѣ пищи, которой онъ могъ бы быть удовлетворенъ и которой жизнь была бы поддержана? Имѣли ли бы птицы влеченіе предъ началомъ зимы собравшись вмѣстѣ улетать въ отдаленныя страны земли, еслибы странъ этихъ, гдѣ онѣ могутъ теперь продолжать жизнь и ее поддерживать, вовсе не было? Нѣтъ, голосъ природы не лживъ, это и во всякаго рода жизни голосъ и внушеніе Творца; природа есть выраженіе, а вмѣстѣ и средство, къ достиженію Божественныхъ цѣлей. Могло ли бы у разумныхъ твореній природою возбуждаться представленіе объ иной лучшей жизни и желаніе ея, еслибы эта жизнь не была именно тѣмъ, къ чему мы призваны? — Для вѣры христіанина въ безсмертную жизнь есть конечно еще и другія основанія, но и поставивши себя на точку зрѣнія естественнаго человѣка дѣлается удободоказываемымъ, что отрицаніе вѣчной жизни идетъ въ разрѣзъ не только съ христіанской религіей, но и со всякой вообще религіей, что это отрицаніе было бы посягательствомъ на дарованную человѣку самимъ Богомъ собственность, наглость и злодѣяніе по отношенію къ человѣчеству. Отрицающій жизнь вѣчную долженъ принять это къ свѣдѣнію, вѣрящій же въ нее благодарить Бога за это предчувствіе и не ломаетъ этаго посоха сей жизни, но смотритъ съ сожалѣніемъ на заблуждающагося и молится на него.

Исправившійся нигилистъ.

Деятнадцатилѣтній гимназистъ Николай Гариневичъ назадъ тому за два года сдѣлался со-

членомъ нигилистической партіи. Но когда для него выяснились стремленія этихъ благодѣтелей міра и послѣдствія, къ какимъ тѣмъ стремленія должны привезть, онъ отстранился отъ своихъ друзей, но слишкомъ поздно для того, чтобы не подвергнуться ихъ мщенію, хотя и довольно благовременно еще, чтобы не стинуть на вѣки. Бдительные товарищи стали подозрѣвать въ немъ предателя и экзекуціонный комитетъ ихъ рѣшилъ смерть Гариневича. Предчувствуя опасность, онъ бѣжалъ въ Одессу. Между тѣмъ юстиція мстителей слѣдовала за нимъ по пятамъ, на одной изъ отдаленныхъ площадей города напала на него ночью, накинула на него разбойничій инструментъ, мгновенно перервавшій дыханіе; когда же Гариневичъ упалъ безъ чувствъ, бывшіе его сотоварищи въ предположеніи, что онъ мертвъ, оставили его, предварительно обливъ лице своей жертвѣ сѣрной кислотой, чтобы нельзя было ея узнать по нему. На слѣдующее утро несчастный найденъ былъ плавающимъ въ своей собственной крови и такъ какъ онъ подавалъ еще признаки жизни, то былъ онъ поднятъ и принесенъ въ больницу. Спустя не долгое время пребыванія тамъ его перевезли въ С.-Петербургъ и положили въ одномъ изъ тамошнихъ госпиталей. Здѣсь положеніе больнаго улучшилось, но правая нога и правая рука остались невозвратно изувѣченными. А какой видъ представляло его лице! Кожа и мясо на всей головѣ почти совершенно ѣдкой жидкостью сожжены, волосъ, ушей, носа на ней не оказывалось, глаза вытекли—живой черепъ!

Какую жалкую жизнь долженъ былъ теперь проводить этотъ несчастный! Его лице возбуждало ужасъ, такъ что предъ другими людьми онъ долженъ былъ постоянно оно и всю голову покрывать бѣлымъ колпакомъ. Какъ человѣкъ безъ всякой вѣры онъ не имѣлъ никакой нравственной твердости, потому что отрицаніе всего высшечувственнаго не могло утѣшить его въ ужасномъ его состояніи. Въ полномъ отчаяніи

покушался онъ покончить съ жалкимъ своимъ существованіемъ насильственной смертію.

Но благодать Божія предопредѣлила спасти эту юную жертву нигилистическаго заговора. Орудіемъ для ея спасенія живую вѣрою въ Спасителя всѣхъ послужилъ Г. П.—въ, изъ христіанской любви и милосердія обыкновенно посѣщающій тюрьмы и больницы, чтобы помогать тамъ бѣднымъ и страждущимъ утѣшеніемъ вѣры и совѣтами. Гр. П.—въ, встрѣтя несчастнаго молодого человѣка на его горькомъ одрѣ болѣзни въ госпиталѣ, говорилъ съ нимъ о любви Божіей во Христѣ. Гариневичъ сначала не понималъ и ничего не хотѣлъ знать о христіанской вѣрѣ, которую считалъ за чистый обманъ; его невѣжество въ религіозныхъ вещахъ простиралось до такой степени, что онъ, какъ самъ же позднѣе сообщалъ писцу, слыша отъ Г. П.—ва о Святомъ Духѣ, полагалъ что говорить со спиритомъ. Но благодать Божія постепенно открывала ему сердце, и любящая заботливость Г. П.—ва, его утѣшенія и сердечныя мольбы нашли наконецъ доступъ въ сердце несчастнаго и онъ доведенъ былъ до вѣры въ Того, который потерянное ищетъ, льна курящая не угашаетъ и надломленнаго тростника не растаптываетъ. Гариневичъ оставался въ госпиталѣ продолжительное время, въ теченіе котораго Г. П.—въ посѣщалъ его усердно и потомъ когда больной могъ быть выпущенъ оттуда, взялъ его въ свой домъ и продолжалъ заботиться о немъ. Такъ почти совершенно ожесточившійся юноша самоотверженной самаританской любовію Г. П.—ва и възыскающей грѣшниковъ любовію Христа былъ спасенъ и сталъ вѣрнымъ христіаниномъ и сыномъ православной церкви.

Пальцами лѣвой руки—правая осталась изувѣченной—онъ научился читать Библию въ изданіи для слѣпыхъ и это чтеніе составляетъ теперь его любимѣйшее, даже его единственное, занятіе. Въ послѣднее время онъ проживалъ въ имѣннѣ графа Б—и и былъ счастливъ

своею вѣрою въ Господа Иисуса и хорошо понимаетъ, что къ нему вполне приложимо изреченіе Апостола Павла (Кор. V, 5) что онъ *преданъ сатанѣ во изможденіе плоти, да духъ спасется въ день Господа нашего Иисуса Христа.*

Объ епархіальномъ женскомъ училищѣ и пріютѣ въ Саратовѣ.

Первая мысль объ учрежденіи этого училища принадлежитъ бывшему (нынѣ умершему) Саратовскому епископу Іоанникію I, который заявилъ о необходимости этого учрежденія городскому духовенству и наставникамъ семинаріи еще 4-го ноября 1857 года. Тотчасъ же была открыта подписка на этотъ предметъ, которая дала до 727 руб., считая въ томъ числѣ 225 р. пожертвованныхъ самимъ Преосвященнымъ. Эта небольшая сумма послужила основнымъ капиталомъ для будущаго женскаго училища; къ этому присоединилось въ 1859 году пожертвованіе 1.800 р. г. Раевской. Вскорѣ при каждой церкви была открыта добровольная подписка, которая однако же не могла дать достаточныхъ средствъ къ скорому осуществленію задуманнаго дѣла.

Вступившій въ 1864 году на саратовскую кафедру Іоанникій II горячо взялся за дѣло училища; при немъ за 1866 годъ всего капитала было собрано 19,312 руб. Располагая только этой сравнительно малою суммою, комитетъ по устройству училища рѣшился, вслѣдствіе предложенія Преосвященнаго, приобрести домъ и приступить къ устройству училища, которое и было открыто въ 1868 году.

Возрастающее каждый годъ количество воспитанницъ вскорѣ вызвало необходимость распространенія училищнаго зданія: съ этою цѣлью въ 1872 году къ купленному дому была сдѣлана пристройка въ 3 этажа, а съ прошедшаго 1878 года начато постройкою и въ настоящемъ году имѣетъ быть окончено и отдѣлано новое каменное зданіе въ 3 этажа, для помѣщенія 6 клас-

совъ, бібліотеки и физическаго кабинета, съ квартирою для эконома въ нижнемъ этажѣ. Вся стоимость училищнаго зданія съ покупкою дома, поправками и постройками, составитъ въ настоящее время крупную сумму, приблизительно въ 72.600 рублей.

Всѣ эти весьма значительныя средства доставлены самой епархіей; употребленные 20,000 р. на покупку собраны посредствомъ добровольныхъ пожертвованій отъ церквей, лично отъ духовенства и нѣкоторыхъ свѣтскихъ лицъ, а вся остальная сумма, на приспособленіе и распространеніе зданія, доставлены исключительно изъ прибылей церковно-свѣчнаго епархіальнаго завода, основаннаго исключительно съ этою цѣлю Іоанникіемъ II. Содержится училище тоже исключительно на мѣстныя средства епархіи, состояція: 1) изъ процентовъ на принадлежіе училищу капиталы, до 380 р. въ годъ; 2) изъ 1,200 р., выдаваемыхъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія на содержаніе въ училищѣ 30 сиротъ; 3) изъ сбора за право обученія и содержанія воспитанницъ отъ 7,000 до 8,000 руб.; 4) изъ суммы отъ 12 до 15,000 р. отчисляемой на содержаніе училища ежегодно изъ прибылей церковно-свѣчнаго завода, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда, разсматривающаго и обсуждающаго училищную смѣту. Весь годовой бюджетъ училища равняется 23 или 25,000 рублей.

Плата за право обученія и содержанія въ училищѣ, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда духовенства, взимается въ слѣдующемъ размѣрѣ: каждая пансіонерка (воспитанница, живущая въ училищномъ зданіи и пользующаяся отъ заведенія столомъ, одеждою и обувью, кроме учебныхъ пособій) платитъ: дочь духовнаго лица, принадлежащаго къ саратовской епархіи—60 р. въ годъ, ино-еперхіальныя и дочери свѣтскихъ родителей—180 р. въ годъ; входяція воспитанницы: дочери священниковъ—

12 р., псаломщиковъ—3 р., ино-епархіальныя и свѣтскія—20 р. въ годъ.

При этомъ училищѣ былъ заложенъ 1-го іюня 1873 года пріютъ, съ цѣлю доставить призрѣніе и начальное обученіе сиротамъ обою пола, исключительно дѣтямъ епархіальнаго духовенства. Послѣ обозрѣнія епархіи ознакомившись съ бытомъ сельскаго духовенства, Преосвященный 15-го февраля 1873 года далъ совѣту женскаго епархіальнаго училища предложеніе разсмотрѣть составленный имъ проектъ устава епархіальнаго пріюта для призрѣнія несчастныхъ дѣтей духовенства, при чемъ выразился, что при обозрѣніи ему приводилось встрѣчать малолѣтнихъ дѣтей духовенства, оставшихся круглыми сиротами, имѣющихъ матерей до того бѣдныхъ, что онѣ не въ силахъ прокормить своихъ дѣтей, которыя по этому нерѣдко существуютъ лишь состраданіемъ сосѣдей. Дѣятельный и заботливый архипастырь не долго задумывался надъ приведеніемъ въ исполненіе своихъ благихъ намѣреній: свѣчной заводъ имъ устроенный далъ ему средства на постройку пріюта, а зданія, выстроенныя имъ же для сдачи въ аренду подъ лавки и магазины при архіерейскомъ домѣ, помогли содержанію сиротъ въ пріютѣ. Отъ конторы архіерейскаго дома положено выдавать ежегодно по 2,000 р. на содержаніе этихъ сиротъ. По утвержденному Св. Синодомъ уставу, въ пріютѣ поступаютъ дѣти обою пола отъ 5 до 10 лѣтъ, и далѣе 12-лѣтняго возраста не могутъ въ немъ оставаться; по достиженіи этого возраста они поступаютъ изъ него на счетъ епархіи: мальчики въ мужскія духовныя училища, а дѣвочки въ женское епархіальное. Заведеніе и средства содержанія пріюта рассчитаны на 40 вакансій. Основателю пріюта, Преосвященному Іоанникію, не удалось видѣть полного осуществленія начатаго имъ дѣла, такъ какъ вскорѣ онъ былъ переведенъ въ нижегородскую епархію, но преемникъ его, нынѣшній епископъ саратовскій Преосвященный Тихонъ,

столь же горячо преслѣдоваль добрую цѣль довершенія начатаго дѣла, и его старанія увѣнчались полнымъ успѣхомъ: 21 ноября 1874 года въ день престольнаго праздника училищной церкви, совершенно было торжественное открытіе пріюта и освященіе зданія. Постройка зданія обошлась до 12.000 руб.

Средства содержанія пріюта слѣдующія: 1) отъ конторы архіерейскаго дома 2.000 руб. въ годъ; 2) проценты на принадлежащія заведенію капиталы, до 270 р., и 3) остальное изъ доходовъ свѣчнаго завода. Годовой расходъ по пріюту составлялъ до 3.500 р., а по послѣдней смѣтѣ болѣе 4.000 р. Съ 1-го января 1878 года Преосвященный Тихонъ предложилъ взимать по $\frac{1}{2}$ к. съ продаваемыхъ въ церквахъ просфоръ въ пользу пріюта.

При пріютѣ существуетъ 4 стипендіи Преосвященнаго Іоанніа П, пожертвовавшаго съ этой цѣлю 1.500 руб., 4 стипендіи его же имени на пожертвованный духовенствомъ епархіи капиталъ и стипендія митрополита Исидора, капиталъ для которой пожертвованъ нынѣшнимъ Преосвященнымъ Тихономъ.

Дѣти для обученія раздѣлены на нѣсколько группъ; обученіе начинается не ранѣе семилѣтняго возраста. Въ свободное время дѣтей занимаютъ въ рекреационной залѣ играми съ пѣніемъ.

Въ 1878 году епархіальный съѣздъ нашелъ 40 вакансій недостаточными, почему и купленъ сосѣдній съ училищемъ домъ, съ большимъ дворовымъ мѣстомъ за 6.000 руб., заимствованныхъ изъ доходовъ церковно-свѣчнаго завода, почему въ нынѣшнемъ 1879 году помѣщено въ пріютъ уже 50 сиротъ.

(Прив. вѣст.)

Содержаніе октябрьской книжки Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія

Любовь Божественная спасающая или возсозидающая человѣчество.—Коммодіантъ, первый христіанскій поэтъ.—Его біографія и богословіе.—Церковное состояніе Франціи.—Иностранное обозрѣніе.—Энциклика папы Льва XIII.—Церковный обрядъ празднованія золотой свадьбы императора Вильгельма.—Церковный церемональный обрядъ погребенія французскаго императорскаго принца.—Проповѣдь декана Вестминстерскаго по полученіи извѣстія о его смерти.—Празднованіе дня рожденія англійской королевы на о. Кипрѣ.—Посѣщеніе герцогинею эдинбургскою новой греческой церкви въ Лондонѣ.—Обрядъ рукоположенія въ г. Тромзе въ Норвегіи.—Слухи о воссоединеніи американской епископальной церкви съ православною.—Болгарская депутація въ Москвѣ.—Созваніе сербскаго церковно-народнаго собора.—Католическая и протестантская пропаганда на Востокѣ.—Переводъ славянскихъ богослужебныхъ книгъ на мадьярскій языкъ.—Братство въ Дрезденѣ для пособія православнымъ въ Босніи и Герцеговинѣ.—Оскорбленіе русскихъ священниковъ въ Галиціи.—Двадцатипятилѣтіе епископства митрополита сербскаго Михаила.—Признаніе независимости церковью сербской и румынской.—Созваніе архіерейскаго болгарскаго собора въ Софіи.—О возобновленіи Московскаго Ивановскаго женскаго монастыря.—Два письма Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Иннокентія I.—Въ приложеніи: О переводѣ древле-славянской псалтири. *Архим. Амфилохія.*

Содержаніе.—Религія, ея сущность и необходимость.—Безсмертіе души.—Исправившійся нигилистъ.—Саратовское женское епархіальное училище и пріютъ при немъ.—Объявленіе.

Редакторъ. Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.