

Государственная  
опека  
ИМ. В. И. ДЕНИСОВА

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Февраля.

№ 4-й.

1890 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

БИБЛИОТЕКА  
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ  
АКАДЕМІИ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ по Починковскому Духовному Училищу, за 1888-й годъ.

Ассигновано. Дѣйствительн. поступило.

Статьи прихода.

8 руб. 75 коп. 8 руб. 75 коп.

Отъ 1887 г. къ 1 января 1888 г.

оставалось:

1. Суммъ собранныхъ на устройство общежитія — наличными . . . — —

11 36

Въ разсчетной книжкѣ Нижего-

родскаго Отдѣленія Государственнаго Банка . . . . . — — 15477 11

2. Суммъ, поступившихъ на содержание училища — наличными . — — 264 88

Въ роспискѣ Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по облигаціямъ восточнаго Займа — — 1500 —

Итого — — 17253 35

Къ тому въ 1888 году поступило:

1. По смѣтѣ, утвержденной Епархіальнымъ Архіереемъ:

а) надбавочной суммы . . . . 1371 88 1373 13 1)

1) Сумма эта поступила отъ оо. Благочинныхъ (за 2-ю половину 1887 г. и за 1-ю половину 1888 г.).

Отъ Доброзракова	отъ 1 января 1888 г. за № 1—	126 р. 85 к.		
— Лаврова	— 16 іюля —	211 126 —	85 —	
— Лебединскаго	— 10 января —	36 63 —	58 —	
— —	— 30 іюля —	245 63 —	58 —	
— Гуляева	— 22 декабря 1887 г.	344 138 —	11 —	
— —	— 3 іюля 1888 г.	163 138 —	15 —	
— Соколовскаго	— 21 января —	14 153 —	30 1/2	
— —	— 28 іюля —	123 153 —	30 1/2	
— Листова	— 11 января —	24 39 —	—	
— Коринскаго	— 6 іюля —	100 37 —	42 —	
— Добротворскаго	25 января —	38 40 —	—	
— Остроумова	— 14 іюля —	161 40 —	—	
— Писарева	— 24 іюня —	255 126 —	49 —	
— —	— 28 октября —	357 126 —	49 —	

1373 р. 13 к.

б) 20% сбора съ церковныхъ доходовъ на содержаніе приготовительнаго класса . . . . .	810 —	804 (8 <sup>2</sup> )
в) вѣнчиковой суммы . . . . .	454 —	416 24
г) взноса за обученіе . . . . .	450 —	483 50 <sup>3</sup> )
д) Доставленныхъ оо. Благочинными вслѣдствіе полученія награды священниками ихъ вѣдомствъ	20 —	23 — <sup>4</sup> )

<sup>2</sup>) Сумма эта поступила отъ оо. Благочинныхъ (за 1-ю половину 1887 г. и за 1-ю половину 1888 года).

Отъ Доброзракова отъ 1 января 1888 г. за № 3	58 р.	25 к.
— Лаврова — 16 іюля —	213 58	— 25 —
— Лебединскаго — 10 января —	36 51	— 23 —
— — — 30 іюля —	245 51	— 23 —
— Гуляева — 20 января —	7 77	— 14 —
— — — 3 іюля —	162 77	— 14 —
— Соколовскаго — 21 января —	14 61	— 88 —
— — — 28 іюля —	123 61	— 88 —
— Листова — 11 января —	25 23	— 5 —
— Коринфскаго — 6 іюля —	102 23	— 3 —
— Добротворскаго 25 января —	38 63	— 70 —
— Остроумова — 14 іюля —	161 63	— 70 —
— Писарева — 24 іюня —	255 23	— 51 —
— — — 30 сентября —	343 66	— 80 —
— — — 28 октября —	358 43	— 29 —
	804 р. 8 к.	

<sup>3</sup>) Сумму эту составляютъ деньги, внесенныя иносословными, иноокружными и иноепархіальными учениками за 2-ю половину 1887<sup>8</sup>/<sub>8</sub> учебнаго года и за 1-ю половину 1888<sup>8</sup>/<sub>8</sub> учебнаго года.

<sup>4</sup>) Деньги эти поступили отъ оо. Благочинныхъ—Гуляева, вслѣдствіе награжденія священника А. Никольскаго набедренникомъ—2 р.; отъ протоіерея Писарева, вслѣдствіе награжденія его орденомъ св. Анны 3-й степени—10 р.; отъ Благочиннаго Добро-

е) вырученныхъ отъ продажи книгъ . . . . .	222 63	88 26
ж) ежегоднаго сбора съ приходскихъ церквей на образованіе капитала для устройства общежитія при училищѣ по 1 к. съ приход. души . . . . .	1132 80	1242 90 <sup>5)</sup>

творскаго, вслѣдствіе награжденія священника Воскресенскаго набедренникомъ—2 р.; отъ о. Благодичнаго Лебединскаго, вслѣдствіе награжденія священника Кроткова набедренникомъ—2 р., и вслѣдствіе награжденія священниковъ: Адамантова—набедренникомъ—2 р., Князева—набедренникомъ—2 р., Цедрицкаго—скуфей—3 р.

<sup>5)</sup> Сумма эта поступила отъ оо. Благодичныхъ. (За 2-ю половину 1887 г. и за 1-ю половину 1888 г.).

Отъ Доброзракова отъ 1 января 1888 г. за № 2	81 р.	33 к.
— Лаврова — 16 іюля	212	81 — 87 —
— Лебединскаго — 10 января	36	83 — 10 —
— — — 30 іюля	246	82 — 23 —
— Гуляева — 22 декабря	343	105 — 61 —
— — — 3 іюля	161	104 — 74 —
— Соколовскаго — 21 января	14	77 — 49 —
— — — 28 іюля	123	77 — 65 —
— Листова — 11 января	26	68 — 26 —
— Коринескаго — 6 іюля	101	67 — 62 —
— Добротворскаго 25 января	38	69 — 53 —
— Остроумова — 14 іюля	161	69 — 53 —
— Писарева — 30 января	46	91 — 9 —
— — — 30 января	47	91 — 7 —
— — — 23 ноября	390	91 — 78 —

1242 р. 90 к.

Болѣе смѣтнаго назначенія на 91 р. 9 к. потому, что оо. благодичнымъ Писаревымъ внесено 91 руб. 9 коп. на устройство общежитія за 1-ю половину 1887 г.

з) % съ облигацій Восточнаго Займа, хранящихся въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на содержаніе стипендіата 75 — 61 89  
и) отъ Почетнаго блюстителя Починковскаго Духовнаго Училища А. Сѣдова . . . 100 — 100 —

### С в е р х ь с м ѣ т ы :

1) Причислено въ расчетную книжку Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка къ 15477 р. 11 к. а) процентовъ за 1887 г. 283 р. 7 к.; б) отосланныхъ прачленіемъ въ Банкъ 675 р. 58 к. (за исключеніемъ 30 к. гербоваго сбора), всего . . . 958 35

2) Получено изъ Правленія Арзамасскаго Духовнаго училища на содержаніе учениковъ Починковскаго духовнаго училища Дмитрія и Петра Перуанскихъ, принадлежащихъ къ Арзамасскому училищному округу . . . 65 —

3) Получено отъ Предсѣдателя съѣзда оо. депутатовъ священника Василя Лаврова взятыхъ имъ заимообразно на проѣздъ уполномоченнымъ оо. депутатамъ въ Н. Новгородъ . . . 160 —

4) Получено отъ о. Благочиннаго Писарева: а) оставшихся за рас-

ходомъ по дѣлу закрѣпленія земли  
подъ училищемъ 102 р. 1 к.; б)  
выданныхъ ему въ текущемъ году  
на выкупъ земли подъ училище  
13 р., всего . . . . . 115 (1<sup>6</sup>)

5) Получены изъ Правленія Рус-  
скаго Страховаго Общества излишне  
высланныхъ въ оное за застрахованіе  
училищнаго дома . . . . . 1 84

6) За проданные старые столы  
и скамьи . . . . . 5 —

7) Получено изъ Нижегородска-  
го Отдѣленія Государственнаго  
Банка процентовъ по расчетной  
книжкѣ . . . . . 178 19<sup>7</sup>)

Процентовъ на серіи съ 15 но-  
ября по 1 января 1889 г. . . . . 73 80

---

Итого въ 1888 г. въ приходѣ . . . . . 6150 19

---

А всего съ остаточными отъ  
1887 г. 17253 р. 35 к. — — 23403 54

---

<sup>6</sup>) Деньги сіи присланы при отношеніяхъ отъ 17 декабря 1888 г. за № 431 и отъ 20 декабря за № 219.

<sup>7</sup>) Деньги сіи получены при отношеніи отъ 28 сентября 1888 года за № 7734, въ числѣ 16.613 р. 65 к., изъ коихъ 16.435 р. 46 к. высланы по расчетной книжкѣ, а 178 р. 19 к. присланы, аккъ проценты, за исключеніемъ 5% налога и почтовыхъ расхо-  
довъ, на капиталъ 16.435 р. 46 к.

## Статьи расхода.

Ассигновано.

Выдано.

РУБ. К.

РУБ. К.

I.

§ 1.

На содержаніе епархіально-коштныхъ учениковъ . . . . . 1940 42 1832 91

§ 2.

На ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія принадлежности . 617 20 587 52

§ 3.

На содержаніе библіотеки . 150 — 166 80 <sup>8)</sup>

На продажную ученическую библіотеку . . . . . 100 — 77 45 <sup>9)</sup>

§ 4.

На содержаніе канцеляріи . . 170 — 170 —

§ 5.

На мелочные и экстраординарные расходы . . . . . 75 — 75 88

§ 6.

На квартирное пособіе помощнику Смотрителя . . . . . 186 — 186 —

§ 7.

На разъѣзды по квартирамъ лицамъ начальствующимъ . . . . . 20 — 20 —

<sup>8)</sup> Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 16 р. 80 к. Деньги сіи позаимствованы изъ 100 р., пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ и употреблены на переплеть книгъ.

<sup>9)</sup> Деньги сіи уплачены за слѣдующія книги: за 20 экз. обихода полнаго—41 р. 40 к., перес. 28 к.; за 20 экз. обихода учебнаго 12 р. 14 к., перес. 14 к.; за 40 экз. славянской грамматики Миропольскаго 23 р. 30 к., перес. 19 к.

§ 8. Стипендиату . . . 75 — 61 89  
 § 9.

На медикаменты и вознагражде-  
 ніе фельдшеровъ за пользованіе  
 больныхъ учениковъ въ квартирахъ 10 — 10 —

§ 10.

Учителю Авениру Перуанскому  
 за раздачу книгъ ученикамъ для  
 чтенія . . . . . 20 — 20 —

§ 11.

Члену Правленія отъ духовен-  
 ства священнику Миловскому на  
 проѣздъ въ г. Починки . . . . . 30 — 30 —

II.

Поступило въ расходъ на издержки  
 не вошедшія въ смѣтное назначеніе:

1) Отослано въ Нижегородское  
 Отдѣленіе Государственнаго Банка,  
 при отношеніи отъ 12-го февраля  
 1888 г. за № 45, суммъ, собран-  
 ныхъ на устройство общежитія . . . . . 675 58  
 перес. . . . . 3 26

2) Выдано уполномоченному отъ  
 духовенства для веденія дѣла по  
 покупкѣ земли подъ училище о.  
 Протоіерею Константину Писареву . . . . . 13 — 10)

Деньги сіи выданы на основаніи журнала училищнаго  
 Правленія отъ 3 іюня за № 26, съ утвержденія Его Преосвящен-  
 ства.



3) Выдано и. д. смотрителя училища Степану Малицкому на проѣздъ въ г. Лукояновъ и на расходы по случаю перемѣны наличныхъ денегъ на серіи сторублеваго достоинства . . . . . 25 —<sup>11)</sup>

4) Выдано заимообразно изъ епархіальныхъ суммъ депутатамъ на проѣздъ въ г. Н.-Новгородъ . . . . . 160 —<sup>12)</sup>

5) Выдано учителю Перуанскому на содержаніе братьевъ его учениковъ Починковскаго Духовнаго училища Дмитрія и Петра Перуанскихъ, принадлежащихъ къ Арзамасскому училищному округу . . . . . 65 —

6) Выдано живописцу Прянишникову за написаніе иконы св. Равноапостольнаго Князя Владиміра . . . . . 15 —<sup>13)</sup>

7) Выдано священнику Порфи-

<sup>11)</sup> Деньги сіи выданы на основаніи журнала училищнаго Правленія отъ 3-го ноября за № 56, съ утвержденія Его Преосвященства.

<sup>12)</sup> Деньги сіи выданы на основаніи журнала сѣзда депутатовъ отъ 17 августа 1888 г. за № 2.

<sup>13)</sup> Деньги сіи выданы на основаніи журналовъ училищнаго Правленія отъ 3 октября 1888 г. за № 52 и отъ 24 января 1889 года за № 5, съ утвержденія Его Преосвященства.

рію Лебедеву за уроки по географіи и ариѳметикѣ . . . . . 34 30<sup>14)</sup>

А всего въ 1888 г. въ расходѣ . . . . . 4229 59

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ изъ 23403 р. 54 к. къ 1 января 1889 г. осталось: 19173 р. 95 к., именно: 1) суммъ, собранныхъ на устройство общежитія: а) въ селеніяхъ сторублеваго достоинства 16400 р., б) въ процентахъ на нихъ 541 р. 27 к.; в) наличными 398 р. 61 к.; 2) суммъ по содержанію училища: а) въ роспискѣ Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по облигаціямъ Восточнаго Займа 1500 р., б) наличными 334 р. 7 к. — всего — 19173 95

### Объ утвержденіи церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе къ церквамъ сель Нижегородскаго уѣзда: Великаго врага—крестьянинъ Теопемштъ Михайловъ Николаевъ, Вязовки—крестьянинъ Никита Степановъ Хлѣбовъ, Кстова—крестьянинъ Михаилъ Ивановъ Ремезовъ, Доскина—крестьянинъ Александръ Архиповъ Быковъ, Каменокъ—

<sup>14)</sup> Деньги сіи выданы на основаніи отношенія Правленія Нижегородской Духовной Семинаріи отъ 12 февраля 1888 года за № 175.

крестьянинъ Павелъ Андреевъ Середневъ, Оедякова —  
 крестьянинъ Иванъ Васильевъ Бубновъ, Семети —  
 крестьянинъ Алексѣй Григорьевъ Кузнецовъ, Аванасьева —  
 крестьянинъ Василий Никандровъ Воробьевъ,  
 Ново-Ликѣева — крестьянинъ Иванъ Даниловъ Пантелѣевъ,  
 Крутца — крестьянинъ Михаилъ Максимовъ Самаринъ,  
 Ельни — крестьянинъ Яковъ Алексѣевъ Алексѣевъ,  
 Безводнаго — крестьянинъ Иванъ Андреевъ Прокураковъ,  
 Вишенокъ — крестьянинъ Федоръ Никифоровъ Глѣбовъ,  
 Лукина — крестьянинъ Михаилъ Ивановъ Горбачевъ,  
 Ближняго Константинова — крестьянинъ Семень Михайловъ Сутягинъ,  
 Ефимьева — крестьянинъ Иванъ Алексѣевъ Дѣдовскій,  
 Спирина — Иванъ Ивановъ Плѣшаковъ,  
 Новыхъ Ключищъ — отставной рядовой Андрей Яковлевъ Лисинъ,  
 Шелокши — крестьянинъ Демьянъ Васильевъ Золотовъ и Борисовскаго — крестьянинъ Евдокимъ Федоровъ Гурьяновъ,  
 и сель Княгининскаго уѣзда: Перевоза — крестьянинъ Петръ Такифьевъ Коныковъ,  
 Вежлей — крестьянинъ Никита Сергѣевъ Ширшовъ,  
 Кетроси — крестьянинъ Андрей Сергѣевъ Плетневъ,  
 Анненкова — крестьянинъ Александръ Никифоровъ Прокофьевъ,  
 Ичалокъ — крестьянинъ Яковъ Александровъ Горѣловъ,  
 Сунѣева — крестьянинъ Никаноръ Михайловъ Горячевъ,  
 Арбузова — крестьянинъ Иванъ Ефимовъ Зайцевъ,  
 Наумова — крестьянинъ Семень Ефимовъ Ефимовъ,  
 Большой Якшени — крестьянинъ Петръ Михайловъ Баженовъ,  
 Сурадѣева — крестьянинъ Аванасій Козьминъ Арсеновъ,  
 Мармыжей — крестьянинъ Якимъ Антоновъ Мазановъ,  
 Ревезени — крестьянинъ Яковъ Федоровъ Иваненковъ,  
 Корсакова — крестьянинъ Сосипатръ Петровъ Абросимовъ,  
 Борнукова — крестьянинъ Иванъ Петровъ Рубцовъ,  
 Пилекше

ва — крестьянинъ Егоръ Сергѣевъ Шишкановъ, Танайкова — крестьянинъ Трофимъ Архиповъ Елѣимовъ и Шпилева — Иванъ Александровъ Карпунинъ.

**О пожертвованіи въ Церковное Дрѣвлехранилище при Нижегородской Семинаріи.**

Въ Церковное Дрѣвлехранилище поступила отъ священника Александро-Невской церкви при Сормовскомъ заводѣ о. Николая Мамонтова серебряная монета „Гривна“ 1704 года.

**Перемѣны по службѣ.**

1. Священникъ с. Давыдова Горбатовскаго у. Николай Бѣляковъ, согласно прошенію, 6 Февраля перемѣщенъ въ с. Юрино Васильскаго у.
2. Священники сель: Пашутина Александръ Бѣльскій и Медвѣдскаго единобѣрческаго монастыря Павелъ Стекловъ, согласно ихъ прошенію, 6 Февраля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.
3. Священникъ села Кочунова Никифоръ Октаевъ 7 Февраля уволенъ отъ мѣста, а на его мѣсто того числа опредѣленъ Священникъ села Кеньшева Василий Копосовъ.
4. Безмѣстный Священникъ Владиміръ Востоковъ 8 Февраля опредѣленъ временно на священническое мѣсто въ с. Свербино Сергачскаго у.
5. Бывшій Священникъ с. Кочунова Сергѣй Силоамскій 30 Января опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Высоково Макарьевскаго у.

6. Псаломщикъ Нижегородской Казанской церкви окончившій курсъ Семинаріи Александръ Успенскій 29 Января опредѣленъ во священники въ Нижегородскій Каѳедральный соборъ.

7. Діаконъ Соборной церкви г. Василя Иванъ Виноградовъ, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, уволенъ за штатъ 25 Января.

8. Діаконъ с. Спасскаго Семеновскаго у. Александръ Лавровъ, согласно прошенію, 6 Февраля перемѣщенъ въ с. Елѣимовъ-Майданъ Лукояновскаго у.

9. Псаломщикъ с. Выползова Ѳеодоръ Золотницкій 26 Января опредѣленъ во діаконы въ с. Пелю Казенную Лукояновскаго у.

10. Псаломщикъ села Акаева Ѳеодоръ Надежинъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто въ с. Акаево перемѣщенъ псаломщикъ с. Чернухи Сергѣй Бѣлавинъ, на мѣсто же Бѣлавина въ с. Чернуху 26 Января опредѣленъ окончившій курсъ епархіальной церковно-учительской школы Александръ Мегистовъ.

11. Псаломщики сель Константиновки Александръ Александровскій и Ново-Александровки Алексан. Введенскій, согласно ихъ прошенію, 31 Января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

12. Псаломщикъ с. Гордѣвки Балахнинскаго уѣзда Иванъ Соколовъ 31 Января опредѣленъ учителемъ въ Сормовскую церковно-приходскую школу, а на его мѣсто въ с. Гордѣвку опредѣленъ уволенный изъ 3 класса духовнаго училища Виталій Никольскій.

**Скончались:**

Священникъ Нижегородскаго Каѳедральнаго Собора  
Дмитрій Розановъ—25 Января.

Священникъ с. Воронина Княгининскаго у. Аркадѣй Раевичъ—17 Января.

Священникъ с. Георгіевскаго Іоаннъ Смирновъ—  
27 Января.

Псаломщикъ Вознесенской церкви с. Ворсмы Горбатовскаго у. Иванъ Виноградовъ—18 Января.

**П р а з д н ы я м ѣ с т а:****а) Священническія:**

1. Въ селѣ Б. Якшени Княг. у.
2. — — Воронинѣ Княг. у. съ 17 января.
3. — — Давыдовѣ Горб. у. съ 6 февр.
4. — — Георгіевскомъ Васил. у. съ 5 февр.
5. — — Кенъшевѣ Княгин. у. съ 7 февр.
6. — — Котовкѣ Ард. у. съ 20 января.
7. При Введенской церкви г. Арзамаса съ 25 янв.
8. Въ селѣ Звѣревѣ Серг. у. съ Декаб.

**б) Діаконскія:**

Въ г. Василѣ при соборѣ съ 25 января.

**в) Псаломщическія:**

1. Въ селѣ Выподзовѣ Ард. у. съ 26 янв.
2. При Казанской церкви г. Н.-Новгорода съ 29 янв
3. При Вознесенской церкви с. Ворсмы Горб. у. съ  
17 Января.
4. Въ селѣ Спасскомъ Сем. у. съ 6 февр.
5. — — Путятинѣ Лук. у. съ 19 янв.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С.-Петербургѣ, братьевъ Салаевыхъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются, кромѣ ранѣ поступившихъ въ продажу изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, еще слѣдующія вновь вышедшія въ текущемъ году:

**Православный Палестинскій Сборникъ:**

цѣна.

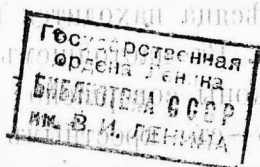
- 13-й вып. Ветхозавѣтный храмъ въ Иерусалимѣ, съ Руб. Копирисунками и планами, А. А. Олесническаго . . . 16 —
- 16-й „ Три статьи къ Русскому Палестиновѣдѣнію. О. Архимандрита Леонида . . . 11 —
- 19-й „ Ансарій. К. Д. Петковича . . . 75 —
- 20-й „ Паломничество по святымъ мѣстамъ. Конца IV вѣка. Съ планомъ. И. В. Помяловскаго . . . 50 —
- 21-й „ Проскинитарій Арсенія Суханова. 1649—1653 год. Съ рисунками и планами. Н. И. Ивановскаго . . . 61 50
- 23-й „ Иоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка. И. Е. Троицкаго . . . 1 25
- 24-й „ Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422 г. Съ рисунками. Хр. М. Лопарева . . . 1 25
- 27-й „ Хожденіе Трифона Коробейникова. 1593—1596 г. Хр. М. Лопарева . . . 3 —
- Отчетъ Православнаго Палестинскаго Общества за 1887—1888 г.** . . . 1 —
- Житіе и хожденіе Данила, Русскія земли игумена. 1106—1107 г. Съ рисунками и планами. М. А. Веневитинова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Надолднаго Просвѣщенія. Безъ переплета 8 руб., въ переплетѣ . . . 10 —**
- Странствованіе Василя Григоровича Барскаго 1723—1747 г. Съ рисунками и планами. Н. П. Барсукова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ**

Министерства Народнаго Просвѣщенія. Четыре ча- сти, безъ переплета 25 руб., въ переплетѣ . . . . .	33 —
<b>Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую Землю.</b> Съ рисунками. Протоіерея В. Я. Михай- ловскаго, 1-й вып. Отъ Кіева до Святой Земли . . . . .	— 35
2-й вып. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іерусалимъ и его окрестности . . . . .	1 —
<b>Палестинскій Патерикъ</b> 1-й вып. Житіе Преподобнаго Саввы Освященнаго. Съ рисунками . . . . .	— 40
<b>Недѣля въ Палестинѣ.</b> Изъ путевыхъ воспоминаній 1871 г. В. Н. Хитрово. Съ рисунками . . . . .	— 30
<b>По Святой Землѣ.</b> 2-е изд. Съ рисунками. Изъ Пале- стинскихъ впечатлѣній 1873—1874 г. С. П. . . . .	— 50
<b>En Terre Sainte. Souvenirs de voyage.</b> 1880—1881 год. Non relié 2 R. relié . . . . .	3 —
<b>Къ Животворящему Гробу Господню.</b> Разсказъ ста- раго паломника. В. Н. Хитрово. 4-е изд. Съ ри- сунками. Одобренное Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Мини- стерства Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства . . . . .	— 40
<b>Воспоминаніе о поѣздѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887 г.</b> А. Коштева . . . . .	2 —
<b>Планъ современнаго Іерусалима.</b> Рекомендованный Ученымъ Комитетомъ Министер. Народн. Просвѣщ. Въ листахъ 2 руб., наклеенный на коленкорѣ . . . . .	3 50
<b>Благословеніе Святаго града Іерусалима.</b> 31 видъ Іерусалима . . . . .	— 25
<b>Благословеніе Святой Земли.</b> 25 вид. Святой Земли . . . . .	— 25
<b>Благословеніе Святаго града Іерусалима и Святой Земли.</b> 56 видовъ . . . . .	50
<b>Каждый видъ отдѣльно.</b> . . . . .	1

Для членовъ Общества дѣлается 20%, для книгопродавцевъ 30% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библиотекъ 50% уступки.

Складъ изданій находится въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-Петербургѣ, на-  
бережная Мойки, близъ Синяго моста, д. № 91, кв. № 16.





# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Февраля. **№ 4-й.** 1890 года.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Церковныя празднества въ Нижнемъ-Новгородѣ 2, 3 и 4-го сего февраля.

2-го февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, въ Нижнемъ-Новгородѣ съ давнихъ поръ совершается предъ вечернимъ богослуженіемъ, перенесеніе древней чудотворной иконы „Страстная“ Божія Матери изъ Успенской церкви, что теперь при Аракчеевскомъ кадетскомъ корпусѣ, въ Каѳедральный соборъ. Икона Божіей Матери „Страстная“ есть собственность единовѣрческой церкви Симеона Столпника, но оттуда она вслѣдствіе указа Св. Синода переносится на четыре мѣсяца въ Успенскую кремлевскую церковь, затѣмъ на столько же времени — въ каѳедральный соборъ и осталь-

ные четыре мѣсяца находится въ помянутой единовѣрческой церкви. Въ настоящемъ году перенесеніе святой чтимой иконы совершено было съ особенной торжественностію — съ крестнымъ ходомъ, въ которомъ благоволилъ принять участіе самъ Нижегородскій Владыка, Преосвященнѣйшій Владиміръ, которымъ вслѣдъ затѣмъ совершено было всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, при многочисленномъ стеченіи молящихся. На слѣдующій день 3-го февраля, который въ нынѣшнемъ году совпалъ съ субботой въ недѣлю мясопустную — днемъ поминовенія св. Церковью всѣхъ усопшихъ, Преосвященнѣйшій Владиміръ изволилъ служить заупокойную литургію въ такъ называемой усыпальнической церкви, что внизу подъ кафедральнымъ соборомъ. Усыпальническій храмъ устроенъ былъ бывшимъ Преосвященнымъ Нижегородскимъ Іереміею по мысли предшественника его, Преосвященнѣйшаго Іакова, и имѣетъ три престола: главный — въ честь Божіей Матери Казанскія, второй, на сѣверной сторонѣ, — во имя безсребренниковъ и чудотворцевъ Козьмы и Даміана, и третій, на южной сторонѣ, — во имя Великомученика Дмитрія Солунскаго. Въ этомъ храмѣ покоятся тѣла многихъ благовѣрныхъ князей и княгинь Нижегородскихъ, а также бывшихъ Нижегородскихъ Архипастырей: митрополитовъ Филарета и Павла, Архіепископовъ — Питирима и Веніамина, Епископовъ Іоанна, Моисея и Филарета, блаженнаго Католикоса Антонія и незабвеннаго Нижегородскаго гражданина и великаго отечественнаго патріота Козьмы Минина.

Служеніе Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ заупокойной литургіи въ усыпальномъ храмѣ, устроенномъ, такъ сказать, надъ самыми священными могилами зна-

менитыхъ Нижегородскихъ князей и святителей и при-  
снопамятнаго гражданина Козьмы Минина, произвело  
самое благотворное и благопріятное впечатлѣніе на  
всѣхъ жителей Нижняго-Новгорода и вызвало къ Пре-  
освященнѣйшему живѣйшую и общую признательность  
за осуществленіе Его прекрасной мысли, въ день по-  
миновенія усопшихъ, помолиться вмѣстѣ съ гражданами  
о почившихъ именитыхъ отцахъ и братіяхъ у самыхъ  
гробовъ ихъ.

4-го февраля св. Церковь, со временъ царя Ми-  
хаила Теодоровича и святѣйшаго патріарха Іосифа,  
особымъ празднествомъ и нарочито составленною цер-  
ковною службою воспоминаетъ и чтитъ имя Благо-  
вѣрнаго и Великаго Князя Георгія Всеволодовича.

Она чтитъ сего доблестнаго древне-русскаго князя  
не только какъ державнаго правителя, вождя и благо-  
устроителя русскаго народа, но также и притомъ пре-  
имущественно чтитъ его, какъ благочестиваго христіа-  
нина, добродѣтельною жизнью и мученическою кончи-  
ною за вѣру, святое имя Божіе и Русь Православную  
благоугодившаго Богу и унаслѣдовавшаго вѣчное спа-  
сеніе вмѣстѣ съ святыми Божіими. Въ семъ соединеніи  
въ одномъ лицѣ такихъ великихъ и высокихъ качествъ,  
какъ попечительная мудрость земнаго властителя, отли-  
чавшагося высокими гражданскими доблестями, и чи-  
стота и святость прославленнаго Богомъ подвижника  
вѣры, и заключается причина того благоговѣйнаго по-  
читанія, которымъ проникнуть нашъ русскій царелюби-  
вый и православный народъ къ такимъ избранникамъ Бо-  
жійимъ, какъ просвѣтитель Россіи св. князь Владиміръ и его  
ближайшіе потомки и сродники, святые князья: Андрей  
Боголюбскій, Александръ Невскій, воспоминаемый св.

Церковью 4-го февраля благовѣрный князь Георгій и другіе святые князья древней Руси. Чествованіе святаго, благовѣрнаго князя Георгія съ наибольшою торжественностію, благодарными и теплыми молитвами совершалось и совершается въ нашемъ Богоспасаемомъ Н.-Новгородѣ, и именно потому, что сей святой князь былъ основателемъ нашего города и первымъ строителемъ въ ономъ первыхъ церквей и первымъ распространителемъ свѣточей христіанства въ обитаемыхъ нами мѣстахъ, гдѣ въ то отдаленное отъ насъ время, было много инородцевъ не просвѣщенныхъ благодатнымъ свѣтомъ Евангельскаго ученія. Особенно же достохвальная память Великаго Князя Георгія, нашего теплаго ходатая и молитвенника предъ Богомъ, оживилась въ сердцахъ Нижегородцевъ и празднество въ честь его увеличилось съ того времени, какъ въ честь сего царственнаго страстотерпца, въ 1863 году, при Епископѣ Нектаріѣ, устроенъ и освященъ придѣлъ въ нашемъ Спасо-Преображенскомъ каедральномъ соборѣ. Съ той поры въ этотъ день во всѣхъ Нижегородскихъ церквахъ неопустительно происходитъ праздничное служеніе, а въ каедральномъ соборѣ служба совершается самими Преосвященными Владыками.

Въ минувшемъ 1889 году празднество въ честь святаго князя Георгія усугубилось воспоминаніемъ 700-лѣтія со дня рожденія сего блаженнаго князя и было отпраздновано два раза—4-го февраля и 4-го марта. 4-го февраля празднество 700-лѣтія со дня рожденія св. князя происходило потому, что святою Церковію издавна положено праздновать память сего святаго 4 февраля, основаніемъ для чего послужило указаніе

„Степенной книги“, гдѣ сказано, что „Великій князь Георгій вѣнчался кровію, яею же изыде ко Христу... 4 мѣсяца февраля въ 4-й день“. Можно думать еще, что въ означенный день (въ 1239 г.) совершилось перенесеніе мощей св. Георгія изъ Ростова во Владиміръ, почему и установлено ему праздновать того числа \*).

4-го марта происходилъ торжество воспоминанія 700 лѣтія рожденія Благовѣрнаго князя, потому, что по историческимъ позднѣйшимъ свѣдѣніямъ стало извѣстно, что днемъ мученической кончины князя Георгія на берегахъ рѣки Сити было несомнѣнно 4 число марта 1238 г..

Въ нынѣшнемъ году, при нашемъ новомъ Владыкѣ, Преосвященнѣйшемъ Владимірѣ, торжество 4 февраля происходило такъ: наканунѣ праздника въ каедральномъ и Архангельскомъ соборахъ мѣстными причтами совершень былъ въ 3<sup>1/2</sup> часа по полудни параклисисъ. Въ 6 часовъ во всѣхъ церквахъ города совершено было всенощное бдѣніе. Въ Архангельскомъ соборѣ—этомъ древнѣйшемъ Нижегородскомъ храмѣ, основанномъ самимъ Благовѣрнымъ княземъ Георгіемъ, Богослуженіе севершено было Преосвященнымъ Нижегородскимъ Викаріемъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Балахнинскимъ, въ сослуженіи съ мѣстнымъ причтомъ и протоіереемъ Покровской церкви Д. Орловымъ и священникомъ Варваринской церкви о. Глѣбскимъ. Въ каедральномъ соборѣ всенощное Богослуженіе совершено было старѣйшимъ о. протоіереемъ съ соборною братіею.

\*) „Св. Благовѣр. князь Георгій“, соч. Понятовскаго.

Въ самый праздникъ св. князя Георгія, въ Архангельскомъ соборѣ Пресвященнымъ Агаѳодоромъ, въ сослуженіи съ тѣми же лицами, которыя участвовали при служеніи всенощнаго бдѣнія, совершена была литургія въ 8 часовъ, послѣ которой отслуженъ былъ молебенъ святому Благовѣрному Князю Георгію съ обычнымъ многолѣтіемъ и звономъ.

Въ приходскихъ церквахъ литургія и молебенъ совершены были раннія. Между тѣмъ въ кафедральномъ соборѣ благовѣстъ къ литургіи начался въ 9 часовъ, и къ этому времени изъ всѣхъ приходскихъ церквей Нижняго къ кафедральному собору направились крестные ходы. Въ половинѣ 10-го часа въ соборъ прибылъ Пресвященнѣйшій Владыка Владиміръ, и, по облаченіи и прочтеніи часовъ, вмѣстѣ съ крестнымъ ходомъ, въ предшествіи многочисленнаго духовенства, хоругвеносцевъ, шествовавшихъ попарно въ своихъ парадныхъ кафтанахъ, и многихъ усердствующихъ и молящихся гражданъ, направился въ Архангельскій соборъ за находящеюся тамъ иконою Святаго Благовѣрнаго Князя Георгія, въ которой находится часть святыхъ мощей сего Князя. Во время крестнаго хода Архіерейскіе пѣвчіе пѣли тропарь сему святому угоднику Божию. Въ крестномъ ходѣ, кромѣ святыхъ иконъ, запрестольныхъ крестовъ и множества хоругвей, принесенныхъ изъ приходскихъ церквей, несены были и дорогія хоругви большаго размѣра, сооруженныя въ память 900-лѣтія Крещенія Руси и 700-лѣтія рожденія Благовѣрнаго Князя Георгія, находящіяся въ соборѣ; несены были, сверхъ сего, копія со стяга Нижегородскаго ополченія 1612 г., а также—княжеская шапка съ главы св. мощей Князя—дарственная въ прошломъ году

Владимірцами Нижегородцамъ. По прибытіи крестнаго хода въ Архангельскій соборъ, изъ послѣдняго руками священнослужителей, при пѣніи молитвословій и колокольномъ звонѣ кремлевскихъ церквей, изнесена была св. икона Благовѣрнаго Князя, и крестный ходъ, обойдя вокругъ всего Архангельскаго собора, направился, при увеличившемся стеченіи народа, къ кафедральному собору, куда святая икона Благовѣрнаго Князя внесена была тѣми же священниками и поставлена на приготовленномъ аналогіи подъ сѣнью хоругвей, поставленныхъ по обѣ стороны отъ облачальнаго амвона до солеи. Послѣ сего обычнымъ порядкомъ началась и продолжалась Божественная литургія, за которой Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, произнесено было глубоко назидательное и прочувствованное слово. Въ своемъ пастырскомъ словѣ — бесѣдѣ Преосвященнѣйшій съ обычною простотою, ясностью и удобопонятностію раскрылъ важное и высокое значеніе празднества въ честь святаго угодника и страстотерпца Божія, Великаго Князя Георгія, заповѣдавъ слушателямъ всегда благоговѣнно чтить святую память его и преданіе о семъ небесномъ покровителѣ нашемъ и молитвенникѣ передавать изъ рода въ родъ, отъ отцовъ къ дѣтямъ и внукамъ и т. д., дабы, подражая вѣрѣ и подвигамъ сего святаго, достойно приготовиться къ отвѣту на будущемъ страшномъ судѣ Христовомъ, о которомъ съ такою поразительною изобразительностію повѣствовало прочтенное за литургіей Евангеліе, обѣщая высокія небесныя блага вѣрующимъ и возлюбившимъ Господа и во имя Его возлюбившимъ всякаго ближняго своего и угрожая гнѣвомъ Божиимъ не увѣровавшимъ и не сотворшимъ милости во имя Христова. Въ заключеніе

слова Преосвященнѣйшій съ отеческою убѣдительною призывалъ всѣхъ, кому дорого имя Христово и собственное спасеніе, исправить свою жизнь и обратиться къ покаянію въ наступающее время поста, когда св. Церковь — наша мать многими умиленными гласами призываетъ вѣрующихъ къ смиренію, покаянію и сокрушенію о своихъ грѣхахъ....

По совершеніи литургіи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Владиміромъ и Преосвященнымъ Агаѳодоромъ, въ сослуженіи о. Архимандрита Меѳодія и многочисленнаго духовенства, совершенъ былъ предъ иконою Благовѣрнаго Князя молебень, въ концѣ котораго св. икона, съ крестнымъ ходомъ, въ предшествіи духовенства, при пѣніи тропаря святому, обнесена была вокругъ наружныхъ стѣнъ собора съ возглашеніемъ на каждой сторонѣ онаго части литійной эктени съ осѣненіемъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водою. Послѣ сего св. икона опять внесена была въ соборъ и предъ нею Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ прочитана была глубоко благоговѣйная и назидательная молитва благовѣрному Князю Георгію, составленная бывшимъ Епископомъ Нижегородскимъ, Преосвященнымъ Іереміею. Молебень закончился обычною эктениею и многолѣтіемъ, въ которомъ послѣ провозглашенія многихъ лѣтъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику и всему царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Владиміру и Агаѳодору, — провозглашено было Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ многолѣтіе бывшимъ Нижегородскимъ Архипастырямъ: Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, Митрополиту Московскому, Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Донскому, Преосвященнѣйшему



Модесту, Епископу Волинскому, а также Высокопреосвященнѣйшему Θεогносту, Архіепископу Владимірскому, и Преосвященному Александру, Епископу Муромскому, Викарію Владимірскому, которые совершаютъ служеніе во градѣ Владимірѣ, гдѣ почиваютъ мощи св. Великаго Князя Георгія.

Послѣ молебствія къ святой иконѣ прикладывались какъ священнодѣйствовавшіе въ соборѣ, во главѣ съ обоими Преосвященными, такъ и прочіе молящіеся. Для молитвеннаго поклоненія Нижегородцевъ св. икона Благовѣрнаго Князя Георгія оставалась въ соборѣ до вечерни, во время которой съ крестнымъ ходомъ возвращена была на прежнее мѣсто въ Архангельскій соборъ.

Въ тотъ же день 4-го февраля, въ 3 часа, въ докняхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира состоялось годовичное собраніе членовъ братства св. Георгія, основаннаго съ цѣлю содѣйствія религиозно-нравственному просвѣщенію народа, въ частности распространенію и поддержанію церковноприходскихъ школъ въ Епархіи. Изъ прочитаннаго отчета о дѣятельности Братства видно, что труды Братства св. Георгія, при помощи Божіей, не остаются тщетны. Число школъ растетъ съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе.... Возблагодаривъ Господа Бога за успѣшное распространеніе школъ, Преосвященнѣйшій Владиміръ высказалъ желаніе, чтобы наряду съ увеличивающимся числомъ школъ для мальчиковъ, увеличивалось число школъ и для дѣвочекъ — будущихъ матерей нашихъ поселянъ, выражая увѣренность, что грамотная мать семейства несомнѣнно будетъ учить грамотѣ и своихъ дѣтей и такимъ образомъ будетъ способствовать общему увеличенію числа грамотныхъ людей въ нашемъ отечествѣ.

## Троицкая гора на р. Пьянѣ.

Въ селѣ Юрьевѣ, расположенномъ на равнинѣ лѣваго берега р. Пьяны, съ храмоваго холма, на которомъ высятся Юрьевскіе храмы (два—деревянный и каменный), можно любоваться прекрасной панорамой праваго возвышеннаго берега той же рѣки. Первое, что прямо бросается здѣсь въ глаза, — это двѣ старинныя липовыя рощи — справа „Старая Пустынь“, нѣсколько лѣвѣе „Никольскій лѣсъ“ \*); далѣе на востокъ за Старой Пустынью возвышается вся покрытая прекраснымъ дубовымъ лѣсомъ „Мушина Гора“ (отъ бывшей тутъ когда то мордовской деревни Мушекъ), — лѣвѣе Мушиной горы на меньшемъ возвышеніи — такой же лѣсъ Ветошкинскаго владѣльца Пашкова; за лѣсомъ Пашкова виднѣется верхняя часть церкви села Мишукова; вправо отъ Мушиной горы рядомъ съ нею вся окутанная дубовымъ лѣсомъ представляется взору „Троицкая гора“ — гора священная въ глазахъ не только Юрьевцевъ, но и окрестныхъ селеній: Ветошкина, Болобонова, Мишукова, Ново-Еделева, Барскихъ Полянъ и др.

Троицкая гора получила свое названіе и стала

---

\*) Никольскій лѣсъ получилъ свое названіе отъ того, что онъ, по преданію, принадлежалъ прежде Никольскому женскому монастырю, который (монастырь) былъ напротивъ сего лѣса по другую сторону р. Пьяны. Этотъ монастырь впослѣдствіи переведенъ былъ въ г. Арзамасъ, а на мѣстѣ его остался погостъ „Сакма“, гдѣ была и церковь съ причтомъ еще не въ давнее время; но послѣ разграбленія церкви татарами около 1870 года, она перенесена была въ приходскую къ ней деревню Мишуково, гдѣ находится и по сіе время.

священною по существовавшему на ней Троицкому монастырю съ чудотворной Тихвинской иконой Божіей Матери.

У грамотныхъ жителей близъ лежащихъ къ Троицкой горѣ селеній во множествѣ списковъ сохраняется сказаніе современное основанію Троицкаго монастыря на безъимянной дотолѣ горѣ. Священнику села Юрьева о. Іоанну Воскресенскому удалось встрѣтить списокъ съ этого сказанія у прихожанина села Юрьева Маркелла Смыслова, который увѣрилъ священника, что списалъ сказаніе съ подлинника слово-въ-слово, ничего не убавилъ и не прибавилъ. Сказаніе это повѣствуетъ объ основаніи Юрьева и перваго храма въ немъ, но въ началѣ говоритъ о Троицкой горѣ, о созданіи на ней монастыря и принесеніи въ него святыни—Тихвинской иконы Божіей Матери.

Выдержки изъ этого сказанія о. Іоаннъ Воскресенскій занесъ въ церковную лѣтопись села Юрьева. (Весьма жаль, что приведены въ лѣтописи выдержки, а не помѣщено сказаніе цѣликомъ, хотя бы въ ремаркѣ). Въ выдержкахъ о Троицкой горѣ говорится слѣдующее: Когда царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный шель въ 1552 году походомъ подъ Казань, то онъ сдѣлалъ остановку для дневки близъ рѣки Пьяны, у мордовской деревни Мушекъ на горѣ нынѣ называемой Троицкой. Тутъ къ нему явились гонцы изъ подъ Казани отъ князя Курбскаго и возвѣстили, что передовые его отряды, шедшіе подъ Казань, потерпѣли сильное пораженіе отъ татаръ, которые взяли и очень много полону. Царь Іоаннъ Васильевичъ опечалился этимъ извѣстіемъ и думалъ уже вернуться обратно на Москву, но вотъ здѣсь въ сонномъ видѣніи явилась ему Божія

Матерь въ образѣ Тихвинской, вмѣстѣ съ прапрадѣдомъ царя Дмитріемъ Донскимъ и повелѣла ему идти на Казань и взять ее. Пробудившись отъ сна, царь отъ радости тотчасъ велѣлъ служить благодарственный молебенъ Божіей Матери и собираться походомъ подъ Казань; на мѣстѣ же видѣнія приказалъ заложить храмъ во имя св. Троицы, потому что видѣніе ему было на Троицынъ день (отъ чего гора та стала называться горою Троицкою), и обѣщался, когда пойдетъ обратно изъ Казани, посѣтить Троицкую гору. Взавши Казань, царь на обратномъ пути исполнилъ свое обѣщаніе: вторично посѣтилъ Троицкую гору, отслужилъ тутъ благодарный молебенъ и обѣщаль прислать сюда икону Тихвинской Божіей Матери и монаховъ. Возвратясь въ Москву, царь Іоаннъ Васильевичъ приказалъ списать копію съ чудотворной иконы Божіей Матери, что въ г. Тихвинѣ, и послалъ ее на Троицкую гору, приказавъ нести ее во всю дорогу на рукахъ до самаго мѣста и отъ села до села провожать съ крестнымъ ходомъ. Вмѣстѣ съ иконой на Троицкую гору были присланы царемъ и 10 человекъ монаховъ: іеромонахъ Іовъ съ іеродіакономъ Серафимомъ и братією. Этотъ Іовъ управлялъ монастыремъ долгое время, а потомъ принялъ схиму съ именемъ Мины \*) и удалился на разстояніе полуверсты отъ монастыря въ урочище, называемое „Старая Пустынь“. Здѣсь въ построенной имъ келіи онъ прожилъ молчальникомъ пять лѣтъ, а

\*) Въ „Памятникахъ церковныхъ древностей Ниж. Епарх.“ Арх. Макарія на стр. 331 говорится: „Троицкій монастырь находился въ 5 верстахъ отъ села Ветожкина со временъ похода на Казань Іоанна IV. Первымъ строителемъ монастыря былъ Схимонахъ Мина“.

потомъ, почувствовавши слабость здоровья, опять пришелъ въ Троицкій монастырь, и здѣсь принялъ большое участіе въ постройкѣ новаго каменнаго храма \*). До сихъ поръ, говоритъ о. Іоаннъ Воскресенскій, существуетъ въ средѣ другихъ развалившихся памятниковъ Троицкаго монастыря каменная плита на мѣстѣ, гдѣ былъ схороненъ Іовъ, на которой можно разобрать имя схимонаха Іова, но время смерти трудно разобрать. Впрочемъ въ упомянутомъ сказаніи говорится, что на этой плитѣ начертано будто бы самимъ Іовомъ слѣдующее время его смерти: 7154 года февраля 8-го дня. Юрьевскіе прихожане считаютъ его праведникомъ.

Новооснованный Троицкій монастырь царь пожаловалъ пашенными и сѣнокосными землями съ правомъ поселенія на нихъ крестьянъ. Началась монастырская колонизація: вскорѣ вокругъ монастыря явились поселки: Ройки, Воронцово, Курбатово и др. Между тѣмъ братія монастыря, памятуя наказъ царя и Митрополита Макарія первосвятителю Казанскому Гурію о просвѣщеніи христіанствомъ невѣрныхъ, занялась вокругъ себя обращеніемъ ко Христу окрестъ живущихъ язычниковъ Мордовъ и съ Божіей помощію имѣла въ этомъ успѣхъ. По сказанію Болобоновской лѣтописи въ мѣстахъ, прилегающихъ къ рѣкѣ Пьянѣ, христіанство появилось въ XVI столѣтіи, именно со времени основанія царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ на Троицкой горѣ Троицкаго монастыря. Изъ этого монастыря христіанство и распространилось по всей округѣ, заселенной въ то время Мордвами. Оттуда же просвѣтилась христіанствомъ и Болобоновская Мордва,

\*) Тоже сказаніе почти дословно съ Юрьевскимъ приводится въ лѣтописи с. Ветошкина.

среди которой мы видимъ уже въ 7191 году вмѣсто языческихъ требищъ христіанскій храмъ, освященный въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы.

Троицкій монастырь существовалъ до 1764 года, т. е. до учрежденія штатовъ, когда секуляризацией монастырскихъ земель былъ упраздненъ 531 монастырь. Оставленный за штатомъ Троицкій монастырь былъ обращенъ въ погостъ; церкви монастырскія (деревянная — царская и каменная — Ювлевская) обращены въ приходскія. Определенному погостскому причту оставлено въ пользованіе монастырской земли 128 десят.; приходъ погоста составили тѣ деревни, которыя прежде принадлежали монастырю: Ройка, Курбатово и Воронцово.

Троицкій Погостъ существовалъ до 1827 года. Въ этомъ году, по словамъ лѣтописи села Ветошкина, Погостскій приходъ упраздненъ. По словамъ лѣтописи села Барскія Поляны, дѣло было такъ: въ 1827 году Погостскій причтъ состоялъ изъ четырехъ членовъ: священника Θεодора Григорьева Кондорскаго, діакона Петра Павлова Бѣльскаго, дьячка Семена Михайлова и пономаря Θεодора Троицкаго. Діаконъ Бѣльскій въ томъ же году былъ перемѣщенъ въ село Ветошкино, а за діакonomъ рѣшился перейти и священникъ Кондорскій. Разъ пріѣхаль на Погостъ къ священнику Кондорскому Ветошкинскій помѣщикъ оберъ-егермейстеръ и кавалеръ ордена св. Андрея Первозваннаго Василій Александровичъ Пашковъ. Между прочими разговорами оберъ-егермейстеръ спросилъ священника: „чѣмъ ты, о. Θεодоръ, меня благословишь“? — тотъ отвѣчалъ: „благословлю чудотворной иконой Тихвинской Божіей Матери“. Оберъ-егермейстеръ намѣрен-

но понялъ это благословеніе священника въ буквальный смыслъ и предложилъ ему совмѣстно хлопотать объ упраздненіи прихода Троицкаго Погоста съ переводомъ причта вторымъ питатомъ къ церкви села Ветошкина; при чемъ, имѣя въ виду воспользоваться угодыми Троицкаго Погоста, предложилъ священнику дать причту даровое помѣщеніе въ своихъ домахъ, а ему, священнику, еще сверхъ церковнаго дохода 1000 рублей жалованья отъ себя. Священникъ Кондорскій на это съ радостію согласился. Какъ причину къ упраздненію Погостскаго прихода священникъ и Пашковъ выставили провалившійся верхъ каменной—Ювлевской церкви, но о деревянной—царской, которая вся была построена изъ дуба и въ ту пору была крѣпка, умолчали. Согласно ходатайству Пашкова и причта Погостскій приходъ былъ закрытъ; деревни, составлявшія его, были приписаны къ другимъ приходамъ, именно—Ройка къ селу Ветошкину, Курбатово къ церкви села Юрьева, Воронцово къ церкви села Болобонова; каменная Ювлевская церковь упразднена и разобрана, а изъ кирпичей ея сдѣланы рыги на хуторахъ Оберъсгермейстера Пашкова. При этомъ не пощажена была и царская церковь; изъ нея была вынесена ея главная святыня—чудотворный образъ Тихвинской иконы Богоматери—даръ царя Грознаго созданному имъ Троицкому монастырю и поставлена въ Ветошкинскомъ храмѣ \*).

\*) Въ лѣтописи села Ветошкина объ этой иконѣ сказано: „изъ святыхъ иконъ въ церкви особенно замѣчательнъ образъ Тихвинской Божіей Матери—даръ царя Іоанна Василевича Грознаго Троицкому монастырю—живописный, съ удержаніемъ частию гре-

рѣхать въ Пашковскіе чертоги; вмѣсто него былъ опредѣленъ студентъ Василій Петропавловскій.

Между тѣмъ деревянная царская церковь бывшаго Троицкаго монастыря продолжала стоять въ запустѣніи на Троицкой горѣ до 1855 года. Въ этомъ году она перенесена была на другое мѣсто, находящееся отъ Ветошкина на разстояніи трехъ верстъ, а прежде находилась въ пяти верстахъ. На новомъ мѣстѣ причтъ втораго штата, ветошкинскій, бывшій Троицкаго погоста, служилъ въ своей церкви три раза въ годъ: въ Четвергъ на Пасхѣ, въ день Успенія и въ лѣтнюю родительскую Субботу. Около перенесенной церкви образовалось кладбище Ветошкинскаго прихода. Въ 1874 году церковь эта была перенесена въ деревню Барскія Поляны, изъ которой сформировался особый приходъ. Такимъ образомъ какъ бы воскресъ снова Троицкій Погостъ, хотя и не на прежнемъ мѣстѣ. До 1876 года причтъ Барскихъ Полянъ продолжалъ жить въ селѣ Ветошкинѣ и служилъ въ своей приходской церкви рѣдко.

Хотя чудотворная икона Тихвинской Божіей Матери будетъ стоять въ Ветошкинскомъ храмѣ, — святая Троицкая гора не престанетъ оставаться святою въ глазахъ вѣрующихъ и будетъ служить по прежнему для нихъ предметомъ религіознаго почтенія.

*Аполлонъ Можаровскій.*

ческаго стиля. Этотъ образъ находится къ южной сторонѣ храма въ срединѣ арки, въ серебряной ризѣ съ двумя серебряными вызолоченными вѣнцами и съ тремя бирюзовыми звѣздами. Вслѣдствіе чудодѣйственной силы икона эта почитается не только мѣстнымъ населеніемъ, но и окрестными, такъ какъ на поклоненіе ей ежегодно 26 іюня собирается весьма много изъ разныхъ окрестныхъ и далекихъ селъ и деревень. Далѣе перечисляются чудеса отъ иконы сей, когда она стояла въ Троицкомъ монастырѣ и потомъ въ церкви села Ветошкина.



Бесѣды въ Нижегородской Семинарской Іоанно-Дамаскинской церкви съ защитникомъ такъ называемаго Австрійскаго священства Д. М. Смирновымъ — 26 ноября, 10 и 17 декабря 1889 г. и 14 января 1890 г.

## 2. Бесѣда 10 декабря.

10 декабря бесѣду съ Д. М. Смирновымъ производилъ преподаватель Семинаріи священникъ А. А. Порфирьевъ.

Такъ какъ настоящая бесѣда была продолженіемъ предыдущей, то о. А. Порфирьевъ, дабы напомнить бывшимъ слушателямъ и познакомить новыхъ съ предметомъ послѣдней, сдѣлалъ слѣдующій краткій очеркъ ея: „Православный миссіонеръ, сказалъ онъ, въ прошедшія бесѣды доказывалъ, что общество приѣмлющихъ такъ называемое Австрійское священство не есть Церковь Христова, потому что оно, хотя и имѣеть видимую полноту церковной іерархіи, но эта іерархія ведетъ свое начало съ 1846 года, а не отъ Іисуса Христа; въ преемствѣ Христовой іерархіи у этого общества былъ перерывъ въ рядѣ іерархическихъ лицъ почти на 200 лѣтъ, а истинная Христова іерархія должна имѣть непрерывность апостольскаго преемства до скончанія вѣка. Защитникъ такъ называемой Вѣлокриницкой іерархіи сказалъ, что общество приѣмлющихъ Австрійское священство никогда не отсѣкалось отъ Церкви Христовой и всегда принадлежало къ ней, хотя и не имѣло у себя епископовъ почти 200 лѣтъ. Ему было сказано, что Церкви безъ епископовъ быть не можетъ, въ подтвержденіе чего было прочитано опредѣленіе символной Церкви по Большому Катихизису;

при чемъ обращено было особенное вниманіе на слѣдующія слова: *„а подѣ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ Него поставленныхъ“*. На это защитникъ такъ называемой Бѣлокриницкой іерархіи отвѣчалъ, что Церковь не есть общество людей, а ученіе, которое можетъ существовать и безъ епископовъ, въ подтвержденіе чего онъ привелъ мѣсто изъ того же Больш. Кат.: *„уповаемъ на ученіе и догматы святыхъ апостоловъ, а не въ люди вѣримъ“* (119 стр.). Епископы, сказалъ онъ, какъ люди, могутъ погрѣшить и пасть, а Церковь, какъ ученіе, останется на всѣ времена неизмѣнною. Мною было выяснено, что подѣ Церковью нужно разумѣть не ученіе, а собраніе вѣрныхъ, содержащихъ единую православную вѣру, пребывающихъ въ любви, достойныхъ пріимати таинства, находящихся подѣ управленіемъ святыхъ, отъ Христа поставленныхъ (Б. К. т. 120 и 121-й), т. е. іерархіи. Основную мысль, что епископы въ Церкви не существенны, и что они могутъ всѣ въ иное время погрѣшать, г. Смирновъ хотѣлъ доказать исторически, утверждая, что было время, когда въ Церкви не было *ни одного православнаго епископа*. Я, съ своей стороны, утверждалъ, что этого не было и обѣщалъ, по его просьбѣ, для доказательства непрерывности православныхъ епископовъ постараться, если возможно, найти и представить поименный списокъ *православныхъ* епископовъ, непрерывно, преемственно слѣдовавшихъ отъ первыхъ временъ до настоящаго времени, такъ чтобы этотъ списокъ представлялъ прямую цѣпь, въ которой каждый послѣдующій іерархъ былъ бы хиротонисанъ непремѣнно православнымъ іерархомъ и самъ всегда оставался бы православнымъ же. Нашъ же собесѣдникъ, съ своей сто-

роны обѣщаль доказать намъ, что было такое время, когда *во всей* Церкви Вселенской *всѣ* епископы были еретики и не было ни одного православнаго.

Насколько выполнили мы эти задачи?—Я не смущаясь признаюсь, что въ настоящій разъ не могу представить поименнаго списка непрерывнаго ряда всѣхъ православныхъ епископовъ, которые преемственно шли отъ временъ Апостоловъ до настоящаго времени, но вѣрю и утверждаю, что этотъ списокъ можно представить, хотя это дѣло трудное и продолжительное. Для того, чтобы составить этотъ списокъ, требуется изслѣдовать различные памятники древности многихъ библиотекъ. Это дѣло не одного человѣка, а многихъ, а если одного, — то долгихъ лѣтъ. Такого труда мнѣ не извѣстно, и я не могу представить его для настоящей бесѣды. Есть списки патріарховъ нѣкоторыхъ церквей. Такъ напримѣръ, въ Трудахъ К. Д. Академіи за 1874 г. есть списокъ патріарховъ Антиохійской церкви; нѣкоторые изъ нихъ въ этомъ спискѣ были еретики; но отсюда еще нельзя заключать, что *всѣ епископы* даннаго времени въ Антиохійской церкви вмѣстѣ съ патріархомъ своимъ были также еретики; въ ней въ одно время было нѣсколько епископовъ еретиковъ, но въ то же время въ ней несомнѣнно были и православные епископы. При томъ же Вселенская Церковь состоитъ не изъ Антиохійской только церкви; въ ней есть еще церкви: Иерусалимская, Константинопольская, Александрійская, а во время Вселенскихъ Соборовъ была и Римская. Если бы въ какой-либо одной церкви были даже всѣ епископы еретики, то остаются еще епископы другихъ церквей. Бывали ли въ нихъ епископы — еретики? Бывали. Всѣ ли? Нѣтъ, конечно. Церковь Христова всегда имѣла твердыхъ за-

щитниковъ православія между епископами. Мы можемъ доказать это примѣромъ изъ исторіи. Аріанская ересь произвела сильное волненіе въ Церкви; одно время она даже господствовала на востокѣ надъ православіемъ. Пусть нашъ собесѣдникъ докажетъ, что въ то время въ Церкви не было ни одного православнаго епископа. Онъ не можетъ сдѣлать этого, потому что факты говорятъ противъ него: Александръ Александрійскій обличалъ ересь Арія, Аѳанасій Александрійскій всю жизнь свою посвятилъ на борьбу съ аріанствомъ въ эпоху его полного развитія и могущества. Мы знаемъ также, что въ то время церковь Римская не была заражена ересями и пребывала православною. Господь Богъ сохранилъ Свою Церковь отъ такого состоянія, когда она вся обратилась бы въ еретическую, когда въ ней не было бы ни одного православнаго епископа. Мало того, мы утверждаемъ, что въ періодъ господства той или другой ереси православныхъ епископовъ было много.

Кромѣ историческаго способа доказательства непрерывности православной іерархіи есть другой, болѣе важный и при томъ менѣе сложный способъ — догматическій. Онъ убѣдительно и съ очевидностью доказываетъ, что православная церковная іерархія, по Божественному обѣтованію, пребудетъ непрерывною до скончанія міра. Но предварительно мы просимъ нашего собесѣдника сказать: выполнилъ ли онъ *свою* задачу? можетъ ли онъ представить намъ доказательства, что было время въ Церкви Вселенской, когда не было въ ней *ни одного православнаго* епископа, а *всѣ* были *еретики*.

*Смирновъ*. Почтеннѣйшій о. Алексѣй сказалъ, что Австрійская іерархія имѣетъ начало съ 1846 года.

Конечно, всякій, слыша эти слова, долженъ приходитъ въ недоумѣніе: что это за іерархія, которая мнитъ быть Христовою и существуетъ съ небольшимъ 40 лѣтъ! Такой вопросъ обойти молчаніемъ мы не можемъ. Изъ сказаннаго о. Алексѣемъ вытекаетъ, что наша іерархія самозванная. Представьте себѣ, что въ одно время является челоуѣкъ, говоритъ, что онъ архіерей, рукополагаетъ и требуетъ вѣры въ свое рукоположеніе..

*О. Алексѣй.* Позвольте прервать. Я не выяснялъ теперь, кто былъ у васъ первый епископъ, потому что все это извѣстно изъ прежнихъ бесѣдъ.

*Смирновъ.* Меня не было на нихъ, а безъ защитниковъ можно говорить, что угодно. Дайте мнѣ выяснить...

*О. Алексѣй.* Повѣрьте, что каждому, кто былъ на прошлыхъ бесѣдахъ, извѣстно, что Амвросій былъ до перехода къ вамъ митрополитомъ Константинопольской церкви, взятъ изъ Константинополя — и пр. Но у меня теперь было особое побужденіе умолчать о всемъ этомъ, — именно: мнѣ хотѣлось, чтобы бесѣда была объ одномъ опредѣленномъ предметѣ. Правда, и вы говорите объ одномъ предметѣ со мной, — объ Австрійской іерархіи. Но о ней можно говорить много, много высказать спорныхъ мыслей; я прошу избрать одну мысль и проводить ее во время настоящей бесѣды.

*Смирновъ.* Я съ удовольствіемъ готовъ дѣлать это, но не могу пройти молчаніемъ сказаннаго вами. Я утверждаю съ своей стороны, что Австрійская іерархія ведетъ свое начало не съ 1846 г., а отъ самого Христа Спасителя. Я проклиная такую іерархію, которая получила свое начало за полстолѣтіе назадъ. Я желаю имѣть такую іерархію, которая ведетъ свое начало отъ

Христа Спасителя. О. Алексѣй сказалъ неправильно, что Австрійская іерархія получила свое начало съ 1846 года. Амвросій получилъ рукоположеніе отъ Константинопольскаго патріарха Григорія, а послѣдній имѣеть хиротонію преемственно отъ апостоловъ. Для насъ легко представить списокъ Константинопольскихъ іерарховъ. Скажу коротко: если бы мы до 1846 года были язычниками и были бы просвѣщены Амвросіемъ, то и тогда мы не были бы самозванцами \*), а теперь тѣмъ болѣе мы не самозванцы, что у насъ и въ Россіи было священство непрерывное. Если бы мы не заимствовали іерархію изъ Греціи, то легко могли бы получить и въ Россіи, и она все-таки вела бы свое происхожденіе отъ Христа. Но такъ какъ мы получили іерархію изъ Константинополя, то и доказать ея Божественное происхожденіе намъ легче, представивъ списокъ Константинопольскихъ іерарховъ.

О. Алексѣй. Я также могу представить списокъ Антиохійскихъ патріарховъ, доведенный до XVIII в.; но дѣло не въ томъ, чтобы указать списокъ іерарховъ какой-либо церкви. Весьма возможно указать списокъ патріарховъ церковей Константинопольской, Антиохій-

\*) *Примѣчаніе.* Да, именуемые старообрядцы не были бы самозванцами, если бы м. Амвросій былъ посланъ къ нимъ законною властію для ихъ просвѣщенія и соединенія съ Православною Христовой Церковью; но онъ бѣжалъ отъ Церкви Православной, самовольно пришелъ въ общество старообрядцевъ, былъ принятъ бѣглымъ попомъ Иеронимомъ, какъ еретикъ, чрезъ миропомазаніе, противозаконно поставилъ себѣ преемника (Кирилла) и совершалъ всѣ іерархическія дѣйствія и за это повиненъ суду апостольскихъ и соборныхъ правилъ. (Ап. 14, 29, 1, 31; 4 В. С. 2; VI—22; I—15, IV—5; Антиох. 13 и 16, и т. д.).

ской и другихъ. Но можемъ ли видѣть, что такъ называемая Австрійская іерархія, начатая убѣжавшимъ отъ Вселенской Церкви еп. Амвросіемъ, ведетъ свое начало отъ Христа, есть истинная Христова іерархія! Мы говоримъ, что у васъ не было епископовъ 200 лѣтъ. Намъ вы отвѣчаете, что епископы были въ церкви Греческой. Но вѣдь они, по вашему убѣжденію, еретики?... Докажите, что Амвросій, поставленный еретиками и не принятый законною властію отъ ереси въ Церковь Православную Христову, имѣлъ законное преемство отъ Христа.

*Смирновъ.* Я прошу прежде всего дать мнѣ свободу рѣчи и не прерывать меня.  
*О. Алексій.* Прерывая я имѣю въ виду дать одно опредѣленное направленіе бесѣды. Укажите предметъ, о которомъ вы желаете вести бесѣду.

*Смирновъ.* Во-первыхъ, я желаю доказать, что такъ называемая вами Австрійская іерархія — Христова, во-вторыхъ, что Церковь безъ православныхъ епископовъ быть не можетъ \*); въ-третьихъ, что было сказано несправедливо,

\*) *Примѣчаніе.* Вотъ какъ защитникъ именуемой Австрійской іерархіи противорѣчитъ себѣ! Прежде утверждалъ, что въ Церкви Христовой могутъ быть въ какое-либо время *всѣ* епископы еретиками, для чего и старался увѣрять, что Церковь есть ученіе и догматы, а не собраніе вѣрующихъ; а теперь онъ заявляетъ, что Церковь Христова не можетъ быть безъ православныхъ епископовъ. Если такъ, то гдѣ же были эти православные епископы отъ 1666 года? И почему именуемые старообрядцы ими не пользовались? Почему взяли себѣ не православнаго, а еретика — Амвросія и приняли его по 2-му чину? Почему теперь не исправятъ своей ошибки? Ниже г. Смирновъ говоритъ, что Церковь то можетъ, то не можетъ быть безъ епископовъ!

будто я общалъ доказать, что было время, когда въ Церкви не было ни одного православнаго епископа. Я сказалъ только, что въ одной цѣпи между золотыми кольцами были и желѣзныя, т. е. въ Церкви были не только православные епископы, но и еретики, и преемство апостольское все-таки не нарушалось, а не то, что было такое время, и когда всѣ епископы во всей Вселенской Церкви были еретиками.

*О. Алексій.* Всѣ бывшіе на предшествовавшей бесѣдѣ хорошо помнятъ, что вы хотѣли доказать и то, что въ древней Церкви Христовой было время, когда въ ней всѣ епископы были еретики, а если вы говорите теперь, что не хотѣли этого доказывать, то противорѣяете себѣ, всему обществу пріемлющихъ Австрійскую іерархію и исторію послѣдней, — ибо Амвросій взять, по вашему убѣжденію, отъ ереси. Однако рѣшайте поставленные вами вопросы.

*Смирновъ.* Что такъ называемая Бѣлокриницкая іерархія имѣетъ начало не съ 1846 г., что Амвросій имѣетъ рукоположеніе отъ п. Григорія, а послѣдній по преемству отъ апостоловъ, это не подлежитъ сомнѣнію, и вопросъ объ этомъ я считаю поконченнымъ. Что Церковь можетъ быть и безъ епископовъ православныхъ, это мы можемъ доказать. И, во-первыхъ, прочитаемъ отъ св. Писанія. Апостоль Павель говоритъ частнымъ лицамъ: *вы есте церкви Бога жива* (2 Кор. 6 гл. 16 ст., Зач. 182); въ книгѣ Дѣяній Ап. говорится: *внимайте себѣ и всему стаду, въ немъ же Духъ Святой постави Епископы пасти Церковь Господа и Бога* (Дѣян. 20 гл. 28 ст., Зач. 44). Церковь здѣсь мыслится какъ нѣчто отдѣльное, отличное отъ епископовъ.

*О. Алексій.* Здѣсь рѣчь не о символической, Все-



ленской Церкви, а мы ведемъ бесѣду о Церкви символической, Вселенской, о которой мы вычитали опредѣленіе изъ Большаго Катихизиса. Вы должны доказать, что символическая вселенская Церковь можетъ быть безъ православныхъ епископовъ; вы именно это должны доказать потому, что увѣряете всѣхъ, что со времени послѣ Никона *вся* Церковь Христова въ теченіе почти 200 лѣтъ не имѣла православныхъ епископовъ, что въ ней *всѣ* епископы были еретики, что слѣдовательно—прибавимъ мы отъ себя—*вся* Церковь Христова была еретическою. Вамъ должно говорить о *единой св. Соборной и Апостольской Церкви*, въ которую заповѣдуетъ вѣровать 9 чл. Символа Вѣры. „Вѣрую во едину, святую Соборную и Апостольскую Церковь“,—вотъ Символическая Церковь. Можетъ ли эта именно, вселенская, а не иная какая-либо, Церковь быть безъ православныхъ епископовъ?

*Смирновъ*. Вселенская Церковь можетъ быть только въ такомъ смыслѣ, когда будетъ второе пришествіе, и когда праведники будутъ введены въ царство небесное. Тогда она будетъ Церковь Вселенская. Въ подтвержденіе этого приведемъ мѣсто изъ Большаго Катихизиса: „*третьей вещи учимся, яко сія едина церковь есть Вселенская, или Соборная, сиречь, яко она всѣхъ вѣрныхъ вездѣ во всемъ мѣрѣ и въ коемъ же вѣщѣ сущихъ объемлетъ и въ себѣ содержитъ.* (119 стр.), Слѣдовательно, Вселенскую Церковь составляютъ вѣрные всѣхъ временъ, а не настоящаго только времени. Церковь нашего времени—частная, а не Вселенская.

*О. Алексій*. Ваше пониманіе о Церкви Вселенской недостаточно; но я не вхожу теперь въ разборъ вашего пониманія, а скажу только одно: у насъ вопросъ о сим-

вольной Церкви, въ которую мы вѣруемъ и къ которой ради спасенія своего должны принадлежать, какъ ясно учить о семъ и Б. Катихизисъ (гл. 25); эта Церковь есть прежде всего Церковь земная, воинствующая. Вы о какой же церкви ведете рѣчь?

*Смирновъ.* О той, которую мы исповѣдуемъ въ 9 членѣ Символа Вѣры. Вы говорите, что Церковь Христова безъ православныхъ епископовъ быть не можетъ. Мы говоримъ тоже. Но самую-то Церковь мы понимаемъ иначе, чѣмъ вы. Въ какую церковь мы должны вѣровать, произнося слова: *во едину, святую, соборную и Апостольскую Церковь*, объ этомъ ясно говорится въ Большомъ Катихизисѣ, именно: *„четвертой вещи научаемся, яко вѣруемъ во едину святую, соборную и Апостольскую Церковь, сиречь уповаемъ на ученія и догматы святыхъ Апостоловъ и святыхъ вселенскихъ седми соборовъ, а не въ люди вѣримъ“* (119 стр.). Въ эту Церковь мы и вѣруемъ, а не въ ту, которую составляютъ люди.

*О. Алексѣй.* Я опять повторяю, что всѣ вѣрующіе, живущіе на землѣ, или жившіе, или тимѣющіе жить, содержащіе православную вѣру, облобызающіе ученіе евангельское, достойные принимать таинства и находящіеся подъ управленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Христа поставленныхъ, составляютъ символную Церковь. Вы не хотите согласиться съ этимъ, потому что думаете, что въ людей вѣрить нельзя, а здѣсь Церковь понимается какъ собраніе вѣрныхъ. Но въ этомъ понятіи Церкви много предметовъ, подлежащихъ нашей вѣрѣ, помимо людей, входящихъ въ составъ Церкви; это мною уже было разъясняемо.

*Смирновъ.* О. Алексѣй сказалъ, что Церковь со-

стоитъ изъ настоящихъ, прошедшихъ и будущихъ христіанъ. А одинъ человѣкъ—Церковь?

*О. Алексій.* Церковь, но не символьная.

*Смирновъ.* И такъ, символьную Церковь составляютъ всѣ христіане,—настоящіе, прошедшіе, будущіе? Такъ?

*О. Алексій.* Да, всѣ живущіе на землѣ, содержащіе правую вѣру во Христа, облобызающіе ученіе евангельское, достойные примати Святыя Тайны и находящіеся подъ управленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ Христа поставленныхъ, составляютъ символьную Церковь, которая должна продолжиться до скончанія міра. Объ этой Церкви у насъ и рѣчь идетъ; въ эту Церковь мы вѣруемъ; эту Церковь разумѣемъ, когда говоримъ, что въ Церкви Божіей должны быть непрерывно православные епископы.

*Смирновъ.* Я попрошу показать отъ Божественныхъ писаній, или писаній св. отцевъ, что символьную Церковь составляютъ всѣ существующіе въ настоящее время христіане.

*О. Алексій.* Толкуя въ посланіи къ Коринѣ, слова Ап. Павла: *„Вы есте тѣло Христово и уди отчасти“* (1 Кор. 12, 27), св. Іоаннъ Златоустый говоритъ между прочимъ: *„все тѣло бѣ, не яже въ Коринѣяныхъ Церковь, но яже вездѣ по вселенней“* (Бес. 32, 1 Кор.). Вотъ св. Іоаннъ Златоустъ называетъ вселенскою Церковью Церковь, которая состояла изъ частныхъ церквей, Коринѣской и всѣхъ другихъ; а эти Церкви состояли изъ вѣрующихъ, жившихъ при Апостолѣ. Значитъ, Церковь, составляемая изъ вѣрующихъ, живущихъ на землѣ въ извѣстное время, есть Вселенская Церковь. А это и есть Церковь Символьная, въ которую мы вѣруемъ.

*Смирновъ.* Если Церковь, о которой говоритъ Апостоль Павелъ и извѣсняетъ св. Иоаннъ Златоустъ, есть вселенская символическая Церковь и состоитъ изъ живущихъ на землѣ вѣрующихъ, то какъ же можно вѣровать въ нее? Иное есть вѣровать, и иное быть предметомъ вѣры. Вѣровать въ Бога и быть Богомъ — понятія различныя: Иисусъ Христосъ, есть Сынъ Божій, но нарицательно сынами Божиими могутъ быть и люди: „блаженны миротворцы“, сказалъ Иисусъ Христосъ, *яко тии сынове Божии нарекутся.* Мы нарицательно составляемъ Церковь, но не ту, въ которую мы вѣруемъ. Потрудитесь выяснить, какъ можемъ мы вѣрить въ Символическую Церковь, составляемую изъ людей?

*О. Алексѣй.* Для сего требуется выяснить, во что вообще можно вѣровать. Что такое вѣра? *„Вѣра есть уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ“* (Евр. 11, 1), т. е. увѣренность въ невидимомъ, какъ бы въ видимомъ, въ желаемомъ и ожидаемомъ, какъ бы въ настоящемъ. Такъ опредѣляетъ вѣру Пространный Катихизисъ. Малый Катихизисъ Петра Могилы говоритъ: *вѣра есть крѣпкое и твердое разумнѣе о Бозѣ и вещехъ спасенныхъ, ихъ же невидимо сердцемъ видимъ и усты исповѣдуемъ* (Л. 2). Значитъ, предметомъ нашей вѣры служитъ невидимое. Что есть Богъ? — Существо безконечное, всесовершенное; мы постигнуть его не можемъ. Иисусъ Христосъ, будучи Богомъ, былъ въ то же время и человѣкомъ; это, по словамъ Апостола, *велия есть благочестія тайна*; это непостижимо. Еще: Богъ одинъ но троиченъ въ лицахъ, — и это непостижимо для нашего разума. Непостижимо также и то, какъ въ одномъ лицѣ Иисуса Христа два естества, двѣ воли. Далѣе. Иисусъ Христосъ обѣщалъ ученикамъ Сво-

имъ ниспослать Духа Святаго, Который бы пребывалъ въ Церкви вѣчно. И дѣйствительно Онъ пребываетъ въ Церкви и освящаетъ всякаго вступающаго въ нее человека-грѣшника. Представьте себѣ, братіе: младенецъ, грѣшный грѣхомъ прародительскимъ, или взрослый, кромѣ прародительскаго грѣха имѣющій еще свои личные грѣхи, трижды погружаясь во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, въ таинствѣ Крещенія, вдругъ дѣлается чистымъ и невиннымъ, возрожденнымъ. Развѣ это не непостижимо! Еше: Каждый членъ Церкви грѣшнень, виновень передъ Богомъ, но вся Церковь свята и непорочна; это также непостижимо. Вотъ все это и подобное и служитъ предметомъ нашей вѣры. Теперь переходимъ къ вопросу о Церкви и выяснимъ, въ какую церковь мы вѣруемъ. О Церкви такъ сказано въ Большомъ Катихизисѣ: „Церковь Божія есть собраніе всѣхъ (вѣрныхъ) Божіихъ, иже непоколебимую держатъ единую православную вѣру, и въ любви пребываютъ, облобызавшъ же ученіе Евангельское непоколебимое, и иже суть достойны приимати святыя и божественныя, совершенныя тайны, и иже суть подѣ единою главою Господемъ Нашимъ Іисусомъ Христомъ, а подѣ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ“ (В. Кат. 121 стр.). О символической ли Церкви это говорится?

Смирновъ. 25 глава Большаго Катихизиса трактуеть о Церкви вообще, и въ ней не все говорится о Церкви символической.

О. Алексій. Провѣримъ, о какой церкви и что говорится въ Большомъ Катихизисѣ. Вотъ чѣмъ начинается 25 глава: Вопросъ: Чесому учимся сего девятаго стиха, во едину святую соборную и апостольскую Церковь. Отвѣтъ: „Учимся симъ вещемъ о Церкви Божіи.

*Первый, яко единая есть соборная Церковь Божія*“. Здѣсь говорится, что Церковь одна; какъ она одна, говорится далѣе: *обаже во единомъ дусѣ Исусѣ Христовѣ, во единой вѣрѣ и во единыхъ догматыхъ о той вѣрѣ и святыхъ тайнахъ учащихъ, и во единой главѣ Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ, и подѣ единымъ чиномъ Его и рядомъ правилъ же апостольскихъ и вселенскихъ семи соборовъ, святыхъ богоносныхъ отецъ, пастырей и учителей, сиречь святыхъ папъ, патриарховъ и митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ и всего священническаго чина*“. (Листъ 118. обор.) Здѣсь говорится, что символъная Церковь—единая, потому что освящается единымъ Духомъ Святымъ, находится подѣ единою главою—Христомъ и управляется единымъ чиномъ правилъ апостоловъ, соборовъ, пастырей и учителей. Это—Церковь, въ которую мы вѣруемъ по 9 члену символа вѣры. Что же это за Церковь? Можно ли сказать, что она есть ученіе и догматы? Нѣтъ. Въ прочтенномъ мѣстѣ она ясно отличается отъ догматовъ и ученія, ибо сказано, что она пребываетъ во единой вѣрѣ и единыхъ догматыхъ; пребываетъ Церковь въ единыхъ догматахъ,—значить, она уже не есть догматы, она есть что-то другое, а не догматы. Что же такое Церковь, которая пребываетъ въ единыхъ догматахъ? Будемъ читать далѣе въ Большомъ Катихизисѣ: *„Другой вещи учимся, яко сія Церковь Божія есть святая, сихъ ради винъ, первая убо, яко отъ Христа жениха и главы своей, вѣрою и тайны съ нимъ соединившия освящается, вторая же, яко Духъ святой, пребывавый съ ней выну, соблюдаетъ и во святыхъ сохраняетъ. Третьей вещи учимся, яко сія единая Церковь вселенская или соборная (что одно и то же), сиречь яко она всѣхъ вѣрныхъ вездѣ во всемъ мірѣ, и*

въ коемждо вѣцѣ сущихъ объемлетъ и въ себя содержитъ“. Здѣсь умѣстень вопросъ, о какихъ вѣрныхъ здѣсь говорится? Очевидно, о тѣхъ, о которыхъ сказано въ опредѣленіи символической Церкви по Большому Катихизису. Здѣсь не говорится о Церкви Небесной, потому что въ послѣдней не будетъ потребности въ таинствахъ и въ какихъ либо посредствахъ; люди, удостоившіеся Царства небеснаго будутъ находиться въ непосредственномъ отношеніи къ Богу. Слѣдовательно здѣсь говорится о вѣрныхъ въ коемждо вѣцѣ сущихъ, составляющихъ Церковь земную. Прочитанное даетъ намъ разъясненіе того, какъ должно понимать Церковь, которая, какъ сказано выше, пребываетъ въ единыхъ догматахъ. О ней сказано, что она есть святая, потому что освящается Христомъ-Женихомъ, главою своей, вѣрою и таинствами. Чему Христосъ есть глава? Живому тѣлу Церкви, которая составляется изъ живыхъ членовъ. Что освящается таинствами? Конечно, не ученіе, не догматы, которымъ это освященіе не нужно, ибо ученіе Божественное — свято, какъ слово Божіе, безъ таинствъ. Что же или кто же освящается таинствами? Вѣрующіе во Христа, для которыхъ и установлены таинства. Значитъ, освящаемая таинствами Церковь и есть вѣрующіе во Христа. Далѣе это уже прямо сказано: „Сія едина Церковь вселенская или соборная, сирѣчь, яко она вѣрхъ вѣрныхъ вездѣ; во всемъ мірѣ и въ коемждо вѣцѣ сущихъ объемлетъ“. Церковь объемлетъ вѣрующихъ, — это то же, что Церковь составляется изъ вѣрующихъ, есть собраніе вѣрныхъ. Итакъ изъ прочитаннаго ясно: во 1-хъ, что символическая Церковь не есть догматы или ученіе; во 2-хъ, что она есть собраніе вѣрующихъ, что и сказано въ опредѣленіи Большаго Катихизиса.

*Смирновъ.* Прошу прочесть, какой четвертой вещи мы поучаемся. Здѣсь вы опровергаете сами себя.

*О. Алексѣй.* „Четвертой вещи учимся, яко вѣруемъ во едину святую соборную и апостольскую Церковь, сиречь уповаемъ на ученія и догматы святыхъ вселенскихъ семи соборовъ, а не въ люди вѣримъ“. Что это значитъ?

Намъ иногда, какъ напр. и нынѣ, возражаютъ: „какъ вы можете въ люди вѣрить?“ Вотъ здѣсь и есть отвѣтъ на это. Конечно, въ людей вѣровать нельзя; людей мы видимъ, ихъ знаемъ. Вѣруемъ же напротивъ въ то, что невидимо, непостижимо!

Между тѣмъ сказано: *вѣрую въ Церковь*, а Церковь есть собраніе вѣрующихъ. Возникаетъ вопросъ: если Церковь есть собраніе вѣрующихъ, то какъ можно въ нее вѣровать? Вотъ на этотъ то вопросъ и отвѣчаетъ авторъ Большаго Катихизиса.

Вѣровать въ Церковь значитъ не въ людей вѣровать, а уповать на ученіе и догматы. Но слѣдуетъ ли отсюда заключать, что Церковь есть тоже, что ученіе и догматы? Мы выше видѣли и уяснили себѣ, что Церковь пребываетъ въ догматахъ. Очевидно, она отличается отъ догматовъ вѣры: она содержитъ ихъ; очевидно, что то, что содержитъ, отличается отъ содержимаго.

*Смирновъ.* Я признаю, что Церковь содержитъ ученіе, но различаю Церковь вѣрующую и вѣруемую.

*О. Алексѣй.* Я попрошу у васъ разъясненій на это. Что вы называете Церковью вѣрующею и Церковью вѣруемою?

*Смирновъ.* Церковь Божія вѣрующая есть живые люди. Она частная церковь, а не вселенская. А о вѣруемой такъ сказано въ Большомъ Катихизисѣ: „Четвертой вещи научаемся, яко вѣруемъ во едину святую соборную, апостольскую Церковь, сиречь уповаемъ на

.....



ученія и догматы святыхъ Апостоловъ и святыхъ вселенскихъ семи соборовъ, а не въ люди вѣрмъ“ (Стр. 119). Вѣруя въ символическую Церковь, мы вѣруемъ въ ученіе вселенской Церкви, а не въ людей?

О. Алексій. Такимъ образомъ Церковь вѣруемая, по вашему, есть ученіе и догматы святыхъ Апостоловъ и вселенскихъ соборовъ? Выше въ Большомъ Катихизисѣ говорилось, что Церковь едина, свята, состоитъ подъ единою главою Христомъ, пребываетъ въ единыхъ догматахъ, управляется одними правилами св. Апостоль, соборовъ и пр. Въ приведенномъ вами мѣстѣ также говорится о церкви и, по вашему толкованію, она здѣсь отождествляется съ ученіемъ и догматами. Объ одной ли и той же церкви говорится въ томъ и другомъ мѣстѣ?

Смирновъ Такъ.

О. Алексій. О символической?

Смирновъ. Да.

О. Алексій. Составитель Катихизиса, слѣдовательно, противорѣчитъ самъ себѣ. Онъ говоритъ, что Церковь единая, святая, пребываетъ *„во единой вѣрѣ и во единыхъ догматахъ о той вѣрѣ и святыхъ тайнахъ учащихъ“*. Я уже давалъ объясненіе этому мѣсту и показалъ, что Церковь отличается отъ догматовъ, въ которыхъ она пребываетъ. Потому: *Церковь вселенская, символическая вѣрѣ вѣрныхъ во всемъ мѣрѣ объемлетъ и содержитъ*. Ученіе и догматы, очевидно, не могутъ содержать вѣрѣ вѣрныхъ. Отсюда ясно, что Церковь и ученіе не одно и то же. Вамъ намѣренно не хочется согласиться, что Церковь есть собраніе вѣрныхъ, и вы настаиваете на томъ, что въ людей вѣрить нельзя. А между тѣмъ вдумайтесь въ опредѣленіе понятія *Церковь* по Большому Катихизису, что *„Церковь есть*

собрание вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держать едину православную вѣру и въ любви пребываютъ, облобызають же учение евангельское непоколебимое, иже суть достойны пріимати святыя и божественныя тайны и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ Него поставленныхъ“. Вдумайтесь въ это опредѣленіе и поймете, что въ немъ указано, во что вѣруемъ мы, когда читаемъ: вѣрую во едину святую соборную и Апостольскую Церковь“. Здѣсь есть во что вѣровать и помимо людей.

*Смирновъ.* Здѣсь вопросъ: во что мы вѣруемъ? Отвѣтъ: въ Церковь. А она, по вашему, есть общество людей. Вѣрую въ Церковь, слѣдовательно мы вѣримъ въ людей.

Здѣсь слушатели, видя, что защитникъ такъ называемой Австрійской іерархіи, не смотря на всю очевидность доказательствъ и разъясненій православнаго собесѣдника продолжаетъ упорствовать, просили о. Алексѣя закончить бесѣду; къ тому же было уже и поздно: около 11 часовъ ночи.

Въ заключеніе о. Алексѣй сказалъ: „Для всѣхъ насъ ясно, что Церковь есть общество людей, которые содержатъ одну и ту же вѣру, одно Евангеліе, находятся подъ управленіемъ святыхъ, поставленныхъ отъ Бога и достойныхъ принимать таинства. Для насъ ясно и то, что нашъ собесѣдникъ, какъ и въ прошлую бесѣду, не хочетъ поступиться своимъ опредѣленіемъ Церкви вопреки ясному свидѣтельству Большаго Катихизиса. Если бы г. Смирновъ согласился съ нами, чтъ Церковь есть собраніе вѣрующихъ, а не учение, то не могъ бы доказать, что защищаемая имъ

такъ называемая Вѣлокриницкая іерархія есть Христова, и что общество, приѣмлющее эту іерархію, составляетъ Христову Церковь. Не можетъ, конечно, онъ этого доказать съ своимъ ложнымъ новоизмышленнымъ ученіемъ о Церкви; но онъ держится именно этого ученія, потому что оно даетъ ему возможность затягивать бесѣду ненужными спорами и отвлекать православныхъ собесѣдниковъ отъ разьясненія поставленнаго ранѣе вопроса о непрерывности, непрекращаемости православнаго епископства въ Церкви. Этотъ послѣдній вопросъ будетъ опять предметомъ слѣдующей бесѣды.

Опечатка: Въ № 3 Н. Е. В. часть неоф. на страницѣ 96 строка 4-я сверху, напечатано: „Портинскій“; слѣдуетъ: „Гортинскій“.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей Г. Годневъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть офіціальная. — Отчетъ о приходѣ и расходѣ мѣстныхъ епарх. суммъ по Починковскому Дух. училищу, за 1888 г.—Объ утвержденіи церковныхъ старостъ.— О пожертвованіи въ церк. древлехранилище при Нижегород. семинаріи.—Переѣзны по службѣ. — О праздныхъ мѣстахъ. — Объявленіе.—Ч. Неофіціальная.—Церковныя празднества въ Н.-Новг. 2, 3 и 4-го сего февраля.—Троицкая гора на р. Пьянѣ. — Бесѣды въ Нижегород. семин. церкви съ защитникомъ Австрійск. священства Д. М. Смирновымъ.

---

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Нижегородская Губернская Типографія.