

МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
ЗА ГОДЪ	3 р. 50 к.	4 р.
ЗА ПОЛГОДА	2 р. 50 к.	2 р. 30 к.
ЗА ТРИ МѢС. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѢС.	40 к.	46 к.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСЕРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ
ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:
ЗА ОДИНЪ РАЗЪ 10 к.
— ДВА РАЗА — 18 к.
— ТРИ РАЗА — 24 к.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ М. Е. В. ПРОДАЮТСЯ ПО 10 К.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Ризодоженской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ у Коралева и Сяркова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 18-го апрѣля.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ. Недѣля о слѣпомъ. Исцѣленіе слѣпорожденнаго. Поученіе о томъ, отчего среди чудесъ совершающихся въ церкви Божіей, остаются въ ней невѣрующіе и заблуждающіеся.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Московскій Златоустовскій монастырь.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА. Торжество открытія Братства святой Равноапостольной Маріи. Архіерейскія служенія. Епархіальныя извѣстія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. По вопросу объ обезпеченіи духовенства. Открытіе комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Красноярскѣ. Перенесеніе останковъ патріарха Григорія. Домъ для прирѣзніи бѣдныхъ духовнаго званія въ Петербургѣ. Отъ правленія Дмитровскаго духовнаго училища.

Пожертвованія.

Объявленіе.

Москва, 18-го апрѣля.

Слишкомъ десятилѣтній періодъ препирательствъ между единовѣрными, но разноплеменными подданными Турецкаго государства, не смотря на свою продолжительность, привелъ къ очень неутѣшительному результату, если только можно назвать результатомъ то темное положеніе, въ какомъ еще находится самый предметъ препирательства, и то ожесточеніе другъ противъ друга, къ какому пришли оба заинтересованные противники. За недостаткомъ официальныхъ свѣдѣній, большинство слѣдящихъ за современными событіями въ жизни христіанскаго востока довольствовало преимущественно частными и конечно не всегда вѣрными свѣдѣніями какъ относительно возникновенія раздора между болгарскими и константинопольскими христіанами, такъ и о его состояніи и продолженіи. Нынѣ такое положеніе вѣскольکو измѣняется, и, благодаря *Правительственному Вѣстнику*, непечатавшему посланіе Константинопольскаго патріарха, довольно подробно излагающее нѣкоторыя фазы изъ исторіи вопроса за послѣдніе два года, и отвѣтное посланіе Святѣйшаго Синода, — мы имѣемъ возможность спокойно смотрѣть на дѣло, будучи, такъ сказать, застрахованы отъ опасности рисковать справедливостію. Не смотря на явныя по мѣстамъ преувеличенія въ посланіи Констант. Патріарха, оно тѣмъ не менѣе можетъ служить удовлетворительнымъ критеріемъ при повѣркѣ частныхъ корреспонденціонныхъ извѣстій.

Поводомъ къ возникновенію распри, пріобрѣтшей громкое названіе *греко-болгарскаго церковнаго вопроса*, было намѣреніе самого патріарха Григорія VI, который теперь такъ жалуется на нарушеніе мира христіанской церкви и, вѣроятно, раскаивается въ своихъ такъ несчастливо затѣянныхъ реформахъ. При вступленіи на кафедру вселенской

патріархіи, онъ предложилъ турецкому правительству образовать изъ болгарской церкви экзархатъ съ нѣкоторою впрочемъ зависимостію отъ вселенскаго престола. Намѣреніе очевидно доброе и возвращающее болгарскимъ христіанамъ долю той іерархической независимости, которою они пользовались до подпаденія власти турокъ. Болгары, съ радостію принимая даруемую имъ свободу, протестовали противъ немногихъ условій патріаршаго проэкта, именно просили, чтобы не нѣкоторыя только болгарскія епархіи входили въ составъ экзархіи, но всѣ болгарско-христіанскія населенія. Патріархъ наотрѣзъ отказалъ въ этомъ. Итакъ вопросъ, называемый церковнымъ, содержитъ въ себѣ церковнаго только поводъ и форму, въ сущности же онъ національный, а для патріархіи кромѣ того и матеріальный, такъ какъ съ отдѣленіемъ извѣстныхъ болгарскихъ населеній, она лишается извѣстнаго числа и доходовъ. И настойчивость, съ которою противники защищаютъ свои желанія, главнымъ основаніемъ имѣетъ національность и соединенныя съ нею выгоды. Болгары, по сужденію политиковъ-публицистовъ, не столько хлопотуть объ освобожденіи изъ церковно-іерархической зависимости, сколько изъ видовъ объединенія народности, на которую въ прежнее время мало обращалось вниманія, но которая теперь имѣетъ громадное политическое значеніе. Существовавшее доселѣ „церковное подчиненіе власти константинопольскаго патріарха, поясняетъ корреспондентъ „Моск. Вѣд.“ было не подчиненіе только болгарской церкви подъ власть греческой константинопольской, а еще сліяніе болгарской народности съ греческою въ пользу послѣдней.“ Чтоже касается желанія Болгаръ слушать слово Божіе на своемъ родномъ языкѣ и имѣть собственное церковное управленіе, то это очень немного интересуетъ ихъ, тѣмъ болѣе, что и патріархъ, какъ выше сказано, дозволяетъ это съ ограниченіями, не отвергаемыми Болгарами.

Не предвидя надежды на взаимное примиреніе между своими подданными и усматривая отсюда удобнѣйшій случай для устройства собственныхъ политическихъ обстоятельствъ, блистательная Порта приняла на себя роль безпристрастнаго посредника и суди въ ихъ дѣлѣ. Неоднократно по ея внушенію были составляемы разные проэкты для учрежденія болгарскаго экзархата примѣнительно къ патріаршему проэкту, но всѣ они были признаваемы антиканоничными и противными будто-бы догматамъ христіанской религіи. Не усматривая такимъ образомъ въ посредничествѣ турецкаго правительства сочувствія своимъ планамъ, патріархъ, по совѣщаніи съ своимъ синодомъ и съ согласія единоплеменныхъ представителей самостоятельныхъ церквей, сообщилъ великому визирю свой планъ на

вселенскій соборъ и, не встрѣчая на первый разъ отказа, рѣшился, какъ извѣстно, ждать соборнаго разрѣшенія вопроса, разославъ для сего посланія ко всемъ автокефальнымъ церквамъ съ просьбами ихъ мнѣнія и представительства на соборъ.

Но въ исторіи церкви нѣтъ примѣровъ, чтобы подобнаго рода вопросы, не касающіеся основныхъ догматовъ православна-христіанскаго вѣроученія, и имѣющіе исключительно мѣстный интересъ, были когда поводомъ къ собранію вселенскихъ соборовъ; равно нѣтъ и обстоятельствъ благоприятствующихъ сему. Турецкое правительство, сначала согласно, теперь явно противится этому. А отвѣтныя посланія самостоятельныхъ церквей совершенно противъ собора и предлагаютъ мудрости его святѣйшества избрать способъ для взаимнаго соглашенія. Только Антиохійскій и Іерусалимскій патріархи, Кипрскій архіепископъ и Эллинскій Синодъ выразили согласныя съ патріархомъ мнѣнія какъ о самомъ раздорѣ, такъ и о рѣшеніи его. Такимъ образомъ изъ отвѣтовъ единовѣрныхъ церквей, почтенныхъ патріаршимъ посланіемъ, оказывается, что онъ въ сужденіяхъ своихъ о греко-болгарскомъ вопросѣ составляютъ два противоположные лагеря: одинъ за необходимость собора, другой, не находя въ вопросѣ достаточныхъ для сего причинъ, оспариваетъ необходимость предлагаемой мѣры. Представителями перваго являются греческіе патріархи и епископы, втораго славянскіе. Въ послѣднемъ отношеніи особенною искренностію и рѣшительною откровенностію отличается второе посланіе Россійскаго синода отъ 2 марта сего года, которое, объявивъ, что въ вопросѣ нѣтъ ничего догматическаго, нарушающаго единство церкви, указывая на примѣръ русской и Греческаго королевства церквей, безъ посредства собора получившихъ самостоятельное управленіе, и опасаясь за свободу дѣйствій на соборѣ, совершенно отвергаетъ, что для рѣшенія вопроса непременно нужно созваніе вселенскаго собора. Не меньшей искренности исполнено такое же посланіе Михаила митрополита Сербскаго, который вмѣстѣ съ подвѣдомыми епископами, изложивъ препятствующія намѣренію патріарха обстоятельства, также не ожидаетъ отъ собора благихъ результатовъ.

Между тѣмъ патр. Григорій VI, въ ожиданіи отвѣтовъ и не обращая вниманія на сдѣланныя уже заявленія противъ собора, не ослабѣвалъ въ своемъ домогательствѣ предъ Портою и, по мѣрѣ ея уклончивости, настойчивѣе заявлялъ свое требованіе. На послѣднее рѣшительное объявленіе, что если въ теченіе пятнадцати дней его требованіе не получитъ удовлетворенія, то онъ оставитъ свой постъ, Патріархъ получилъ будто бы также рѣшительный отказъ. Святѣйшему Григорію, который пренебрегъ данными ему во время совѣтами, замѣчаетъ сообщившій это послѣднее извѣстіе корреспондентъ *Моск. Вѣд.* о рѣшеніи болгарскаго вопроса посредствомъ прямаго соглашенія съ болгарскими, очевидно не остается теперь другаго исхода изъ его затруднительнаго положенія, какъ оставить патріаршій престолъ и вступить въ частную жизнь.⁴

Вотъ какихъ размѣровъ достигло наконецъ едва замѣтное вначалѣ колебаніе въ восточномъ христіанскомъ мірѣ. И вся ответственность за это волненіе, по общему приговору, возлагается на Патріарха, впервые заявившаго мысль — дать подвѣдомой ему церкви церковно-іерархическую независимость, но и нежелавшаго лишиться матеріальныхъ выгодъ въ пользу вселенскаго престола, дѣйствительно нуждающагося въ обеспеченіи, которое соответствовало бы его значенію на церковно адми-

нистративномъ поприщѣ. Впрочемъ, предсказываютъ *Моск. Вѣд.*, пособія отъ болгаръ при добромъ рѣшеніи вопроса и впредь не оскудѣютъ. Въ обеспеченіи дѣйствительныхъ нуждъ константинопольской кафедры, прибавляютъ онѣ, не откажется принять участіе и наше отечество.

I. К.—въ.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

Недѣля о слѣпомъ.

Еванг. Іоан. 34 зач., гл. 9, 1—39.

Апост. Дѣян. 38 зач., гл. 16, ст. 16—40.

I.

Исцѣленіе слѣпородженнаго.

Исцѣленіе слѣпородженнаго достойно благоговѣйнаго вниманія какъ чудо милости Божіей и примѣчательно еще по тѣмъ волненіямъ и спорамъ, какіе возбудило оно среди фарисеевъ..

Спаситель Самъ обратилъ вниманіе на бѣднаго страдалца, который отъ роду не видалъ свѣта, и безъ просьбы его, по внушенію неизреченнаго человеколюбія, послѣдшилъ къ нему съ Божественною помощію. Плюнулъ на землю, брѣніемъ помазалъ ему очи, повелѣлъ умыться въ купѣли Силоамской (чтобы дать мѣсто собственной вѣрѣ его). Больной повѣрилъ, умылся и прозрѣлъ... Какъ просто и вмѣстѣ величественно дѣло Господне! При совершеніи чуда, Господь преподалъ Апостоламъ и всемъ намъ для назиданія слѣдующія двѣ истины. Не всѣ бѣдствія посылаются за грѣхи людей, а нынѣ, по особеннымъ цѣлямъ Провидѣнія, для славы Божіей. Посему не ропщи страждущій, не смущай себя тревожными вопросами: за что я наказанъ, долго ли мнѣ терпѣть? Господь знаетъ почему страдаешь! Милосердное Око блюдетъ за каждымъ вздохомъ твоимъ и ждетъ минуты когда послать тебѣ ободреніе, помощь, спасеніе! *Мнѣ должно дѣлать дѣла Пославшаго Меня, пока есть день* (т. е. пока продолжается моя земная жизнь), сказалъ Господь, и намъ заповѣдалъ дорожить временемъ благоприятнымъ для спасенія.. Пока живы, пока здоровы—спѣшите творить добро, свѣте, чтобы было что пожать! Придетъ ночь, настанетъ смерть: тогда все будетъ поздно! Не будемъ говорить о смерти, пройдетъ цвѣтущее время, настанетъ дряхлющая, многоболѣзненная старость; увы, какъ горько будетъ сознаться, что дорогое время жизни для добра, для спасенія нами было потеряно!

Тяжело отъ этой свѣтлой стороны дѣла Господня переходить ко мраку и тѣмъ страстей человѣческихъ... Фарисеи слышатъ о новомъ чудѣ Господнемъ и спрашиваютъ подробно исцѣленнаго: вотъ еще новое доказательство божественности Спасителя, вотъ еще новое сильное побужденіе для ихъ вѣры?. Что же они? Омраченные злобою, завистію и другими преступными чувствами, они изыскиваютъ всѣ средства къ тому, чтобы унижить и отвергнуть дѣло Господне. Сперва порицаютъ то, что чудо сотворено въ субботу: „не отъ Бога этотъ человѣкъ, говорятъ, потому что не хранитъ субботу“, хотя изъ нихъ же нѣкоторые вразумляютъ ослѣпленныхъ злобою собратьевъ: какъ можетъ человѣкъ грѣшный творить такія чудеса? Потомъ стараются распространить мнѣніе, что слѣпородженныи не былъ слѣпымъ и чуда не было, дѣйствуютъ на робкихъ и боязливыхъ родителей его; то, подъ видомъ заботливыхъ пастырей душъ, уговариваютъ бывшаго слѣпаго отказаться отъ Спасителя и благодарить Единого Бога за исцѣленіе, то съ важностію строгихъ су-

дей стараются сбить его разспросами, уловить въ словахъ. Но все усилія были напрасны: чудо оставалось несомнѣннымъ. Испѣленный, изъ глубины вѣровавшаго сердца, безбоязненно и съ силою свидѣтельствовалъ о Спасителѣ и училъ истинѣ учителей Израилевыхъ. Чѣмъ же кончается дѣло для враговъ Господа Иисуса? Во грѣхахъ ты весь родился и ты ли насъ учишь? закричали они на исповѣдника истины и выгнали его вонъ...

Узнавъ объ изнаніи фарисеями мужественнаго исповѣдника истины, Господь Иисусъ Христосъ нашелъ его и открылъ Себя не только душевнымъ, но и чувственнымъ очамъ его. Увидѣвъ Своего Спасителя, бывший слѣпецъ поклонился Ему въ знакъ глубочайшей благодарности и благоговѣйной преданности!

II.

Поученіе о томъ, отчего среди чудесъ, совершающихся въ церкви Божіей, остаются въ ней невѣрующіе и заблуждающіеся.

Можно подумать: какъ іудеи не узнали Спасителя, когда Онъ сотворилъ среди нихъ столько великихъ чудесъ? Нынѣ слышанное вами Евангельское повѣствованіе объ испѣленіи слѣпорожденнаго показываетъ, какъ можно быть свидѣтелемъ чуда, узнать достоверно и подробно объ его совершеніи, и остаться въ ожесточенномъ невѣрїи. Фарисей и книжники не любили Господа Спасителя, были озлоблены противъ Него за обличеніе ихъ пороковъ и завидовали Ему; поэтому не внимали истинѣ Его ученія и каждое чудо Его старались или унизить, или опровергнуть. А іудеи были подъ ихъ вліяніемъ, подъ ихъ властію, какъ слѣпыя овцы шли вслѣдъ за своими слѣпыми вождями и впади вмѣстѣ съ ними въ страшную яму невѣрїя и беззаконій, кончившихся Христоубійствомъ. Братіе! И въ наше время развѣ не совершается чудесъ въ истинной Христовой церкви? Когда Господу угодно было прославить святителя Тихона,—какъ бы настали времена Евангельскія: слѣпцы прозирали, хромы вставали на ноги, болящія всякаго рода испѣлялись, бѣсы изгонялись. Сколько чудесъ во очю совершается при гробахъ Пр. Сергія, св. Алексія Митр. и другихъ угодниковъ Божіихъ? Отъ чего, не смотря на все это, невѣрїе не прекращается и отщепенцы отъ православной церкви не спѣшатъ возвратиться въ недра ея? По тому же упорству лжеучителей, которое, какъ покрывало, лежитъ на ихъ глазахъ, и не даетъ имъ видѣть истины, и по той же слѣпотѣ увлекаемыхъ имъ, какъ это было и во время Господа Спасителя.

Невѣрїе, противленіе истинѣ есть не столько болѣзнь ума, сколько воли испорченной. Возлюбившимъ злое тяжель законъ Божій, противны требованія вѣры, несомсны наставники истины. Они нарочито закрываютъ глаза, чтобы не видѣть правды, уши, чтобы ея не слышать. Сердце ихъ ожесточается противъ истины, противъ церкви Божіей, какъ нѣкогда у Фараона противъ Моисея, у Иезавели противъ Іліи. И Богъ отнимаетъ отъ нихъ свою благодать не потому, чтобы не хотѣлъ ихъ спасенія, но потому, что душа ихъ, отвсюду закрытая невѣрїемъ и суевѣрїемъ, какъ запертый сосудъ не можетъ принять свѣта истины. И вотъ они видя не видятъ, слыша не слышатъ и неразумѣютъ истины, хотя бы возвѣщались она громами небесными.

А увлекаемые ими? Они по неразумію, по слабости воли, влекутся вслѣдъ своихъ живыхъ наставниковъ. Юную голову, не утвержденную въ благочестіи, долго ли свратить съ пути истины: наставники жи всегда умѣютъ притвориться кроткими, любезными, стараются льстить

самолюбію, искусно открываютъ предъ неопытными скользкую дорогу чувственности, страстей. Наставники суевѣрїи и расколовъ дѣйствуютъ какъ бы по внушенію благочестія, движимые ревностію о спасеніи душъ, такъ, по видимому, богомольны, такіе великіе постники! Трудно ли имъ дѣйствовать въ нѣкоторыхъ семьяхъ, въ которыхъ и прежде почему-либо гнѣздилося нерасположеніе къ церкви, на легковѣрныхъ женщинъ, чрезъ нихъ на мужей, въ особенности на малыхъ дѣтей. Опутавъ своими сѣтями легковѣрныхъ, лжеучители держатъ ихъ въ постоянномъ суевѣрномъ страхѣ: войти въ православный храмъ, поговорить съ пастыремъ церкви, почитать книгу написанную православнымъ, все это якобы великій тяжкій грѣхъ! И удивительно ли, что свѣтъ истины съ такимъ трудомъ проникаетъ въ среду отторгнутыхъ отъ церкви и къ великимъ знаменіямъ, совершающимся въ ней, остаются они глухи и нѣмы!

На васъ, отцы и матери, лежитъ первый долгъ охранить нѣжныя души дѣтей вашихъ отъ гибельныхъ вліяній. Старайтесь съ дѣтства оградить ихъ спасительнымъ страхомъ Божїимъ: Богъ Премудрый Создатель и Благодѣтель Нашъ, Господь Иисусъ Христосъ Спаситель грѣшныхъ, Другъ дѣтей, св. церковь мать наша, въ которой получаемъ мы все дары св. Духа ко спасенію—эти и другія святія истины прежде всѣхъ другихъ знаній должны быть усвоены душѣ ихъ. Чаше берите ихъ съ собою въ церковь: пусть съ дѣтства приучатся они находить въ церкви и отраду и назиданіе.

Увлекающіеся заблужденіями и чуждающіеся церкви Божіей! Просите Отца свѣтовъ, чтобы Онъ просвѣтилъ ваши души и разсѣялъ мглу, мѣшающую вамъ видѣть истину! Не говорите: „мы люди темные, гдѣ намъ разсуждать о вѣрїи!“ Апостолъ учитъ, чтобы мы не были младенцами (Еф. 4, 14) умою, а какъ чада свѣта, сами разсуждали кому себя вѣрїемъ, кто и куда насъ ведетъ. Не говорите: „такъ жили отцы и предки наши.“ Въ дѣлѣ спасенія истина должна быть выше и отца, и матери, и братьевъ, и сестеръ. Отцы и предки заблуждались—спѣшите вы стать на правый путь.

Отроки и юноши! Какъ самое дорогое сокровище, храните свѣтильничъ святой вѣры въ сердцахъ вашихъ! Онъ сохранитъ лучшее время ваше въ чистотѣ цѣломудрія, оградитъ васъ отъ увлеченій и паденій, направитъ всю жизнь вашу къ добру, дастъ вамъ почтенное мужество и полную отрадныхъ воспоминаній старость.

Свѣтодавецъ Господи, свѣтомъ истины озаряющій святую соборную церковь, освѣти души, коснѣющія во мракѣ невѣрїя и суевѣрїи, и самихъ противниковъ истины, ими же всѣи путями, обрати на путь спасенія. Аминь. —П.—

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Московскій Златоустовскій монастырь.

(Продолженіе)

11. Данилъ (1832—37). въ мѣрѣ Димитрій Сивилловъ, сынъ причетника, обучался до богословія въ Пензенской семинаріи, а потомъ, сентября 12-го 1818 года, поступилъ въ медико-хирургическую академію (въ С. Петербургѣ). Въ слѣд. году, марта 14 дозволено ему перейти въ Александровскую семинарію, но и здѣсь находился очень недолго. Министерство иностранныхъ дѣлъ, по случаю отправления въ Пекинъ духовной миссіи, требовало въ составъ ея способныхъ людей. Сивилловъ, по собственному его желанію, назначенъ былъ, 24 апрѣля того же года, членомъ этой миссіи; 14 сент. постриженъ въ монашество, 28 числа рукоположенъ въ іеродіакона, 1-го октября въ іеромонаха. По

представленію начальника миссіи архим. Петра а), награжденъ въ Иркутскомъ Вознесенскомъ мон. набедренникомъ, 1820 года мая 14. Во время пребыванія въ Пекинѣ (съ 1-го декабря), онъ проходилъ должность казначея и состоялъ членомъ Совѣта миссіи; кромѣ того, занимался изученіемъ китайскаго языка и переводами съ русскаго на китайскій языкъ и обратно, въ особенности такихъ книгъ, которыя наиболѣе могли содѣйствовать распространенію христіанской вѣры между Албазинцами и Китайцами. По вниманію къ ученымъ трудамъ его, награжденъ, 1822 мая 22, кабинетскимъ золотымъ крестомъ; а по возвращеніи въ С.-Петербургъ въ 1832 г., былъ Всемилостивѣйше сопричисленъ 3-го мая къ ордену св. Анны 2 ст., украшенному Императорскою короною, съ назначеніемъ пенсіи 650 р. сер. въ годъ. Указомъ св. Синода отъ 6 мая, опредѣленъ настоятелемъ Златоустова мон. и посвященъ въ санъ архимандрита. Съ 1835 іюля 5 членъ консисторіи; спустя два года (въ 1837 іюня 11) переведенъ въ преобразованный Казанскій университетъ на кафедру китайскаго языка, съ званіемъ ординарнаго профессора. Въ управленіе порученъ ему Предтечевскій мон. (въ Казани). За переводы съ китайскаго языка и за безмездное преподаваніе онаго въ первой казанской гимназій, Высочайше пожалованъ орденомъ св. Владиміра третьей ст., 28 мая 1842 года. Въ томъ же году избранъ дѣйствительнымъ членомъ конференціи новооткрытой казанской дух. академіи, 1844 апрѣля 7 переведенъ въ Иркутскъ настоятелемъ Преображенскаго посольскаго мон., съ присвоеніемъ ему лично стелени первокласнаго архимандрита. Въ слѣд. году, 24 августа назначенъ старшимъ миссіонеромъ Забайкальскаго края; перемѣщенъ, въ 1846 г., въ Троицкій селенгинскій мон., находящійся въ той же Забайкальской области. Онъ былъ благочиннымъ (съ 1850 до 1855 г.) надъ монастырями и церквами приходскими, первоприсутствующимъ въ Верхнеудинскомъ дух. правленіи. Въ 1858 уволенъ отъ миссіонерской службы; 1863 января 10 отъ управленія Троицкимъ мон., и 9 августа опредѣленъ настоятелемъ Борисоглѣбскаго мон., что на Устьѣ, близъ Ростова. Въ томъ же году, за пожертвованіе книгъ для Забайкальской миссіи, объявлено ему благословленіе св. Синода. Съ 1864 благочинный надъ угличскими монастырями и угличскимъ градскимъ соборомъ; нынѣ имѣетъ отъ роду 72 года.

12. Митрофанъ (1837—38), въ мѣрѣ Михаилъ Лаврентьевичъ Воронцовъ, сынъ причетника, обучался въ Славяно-гр.-латинской академіи; здѣсь же былъ учителемъ (съ 1812 апр. 1) нижней информаторіи и грамматики, а съ 1813 г. сентября 13 преподавалъ риторику и франц. языкъ въ Перервинской семинаріи. Въ 1814 декабря 3 рукопол. во священника къ церкви св. Іоанна Богослова въ Бронной; отсюда черезъ годъ, ноябрю 6-го, переведенъ къ храму святителя Николая Явленнаго, что на Арбатѣ. По принятіи монашества, произведенъ въ архимандрита Златоустова мон. 1837 окт. 24 и сдѣланъ членомъ консисторіи. Перемѣщенъ въ Знаменскій 1838 дек. 30, въ Богоявленскій 1845 октября 5. Скончался въ 1850 ноября 19, и въ день своего ангела, 23 числа, похороненъ въ Покровскомъ мон. Онъ оставилъ по себѣ память, какъ способный проповѣдникъ и сочинитель духовныхъ стихотвореній б).

а) См. о немъ въ „Тамбовскихъ Епарх. Вѣдом.“ 1865, № 5.

б) Біографія его, составленная мной, помѣщена въ октябрьской и ноябрьской книжкахъ Душепол. Чтенія 1868 г. Прибавимъ: 1840 г. іюля 19 ему поручено было увѣщавать о воссоединеніи къ православію, присланнаго при указѣ св. Синода на шесть мѣсяцевъ подъ надзоръ епархіальнаго начальства, греко-уніатскаго запрещеннаго священника Іосифа Ленчавскаго.

13. Меодій (1838—39), сынъ священника, воспитаніе получилъ въ дух. училищѣ. 1808 года опредѣленъ въ Іосифовъ мон., гдѣ и постригся 1815 марта 6-го. Того же года іюля 18 посвященъ въ іеродіакона; сентября 9 назначенъ въ Моск. академію экономомъ, а 25 числа произведенъ во іеромонаха. Онъ имѣлъ надзоръ за постройкой новаго академич. корпуса; въ 1823 дек. 6 нагр. набедренникомъ. Съ 1825 іюля 14 намѣстникъ Саввино-Сторожевскаго мон. и членъ Звенигородскаго дух. правленія. 1828 іюня 6 строитель Перервинскій; сент. 13 членъ Перервинскаго училищнаго правленія. Онъ входилъ въ хозяйственную часть училища, заготовляя разные припасы и матеріалы; также состоялъ членомъ комитета, учрежденнаго по случаю постройки на Перервѣ новаго классическаго корпуса и перестройки старыхъ училищныхъ зданій. Въ 1834 іюня 22 перемѣщенъ на вакансію казначея Лужецкаго мон., съ предоставленіемъ ему и управленія означеннымъ монастыремъ въ отсутствіе настоятеля, и съ назначеніемъ быть присутствующимъ въ Можайскомъ дух. правленіи. Въ декабрѣ 1838 поставленъ въ архимандрита Златоустова мон.; въ слѣд. году переведенъ настоятелемъ въ прежній Лужецкій. Сконч. 1840 г. 3 сент. (на 57 году отъ роду) въ московской Шереметевской больницѣ; погребенъ въ Покровскомъ монастырѣ.

14. Іоанникій (1839—45), въ мѣрѣ Иванъ Петровичъ Холуйскій в), сынъ причетника. По окончаніи курса во Владимирской сем. со степенью студента, поступилъ въ Спасовиѣанскій мон., 1824 сент. 22. Постриженъ въ монашество 1827 апрѣля 30; того же года 15 мая посвященъ во іеродіакона, и съ той поры до іюля 1839 находился въ свитѣ митрополита Московскаго, исправляя иподіаконскую должность и занимаясь обученіемъ малолѣтнихъ пѣвчихъ Чудовскаго архіерейскаго хора—свящ. исторіи, катихизису и др. предметамъ. 1828 сент. 14 переведенъ иподіакономъ изъ Виѣанскаго въ Чудовъ мон. Въ слѣд. году іюня 2 рукопол. во іеромонаха, 6 числа сдѣланъ ризничимъ, а 1830 іюля 26 экономомъ Чудова мон., нагр. набедренникомъ 1831 апрѣля 25. Съ 1834 марта 12 намѣстникъ того же монастыря. 1837 геняря 19 членъ комитета при архивѣ консисторскомъ, для разработки и приведенія въ порядокъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ. 1839 апрѣля 22 пожалованъ наперснымъ крестомъ; іюня 15 посвященъ въ санъ архимандрита Златоустовскаго, съ оставленіемъ при немъ должности намѣстника Чудова мон. Былъ членомъ въ комитетахъ: а) по возобновленію главъ на Архангельскомъ соборѣ (съ окт. 9-го 1840); б) по устройству комнатъ въ Чудовомъ мон. для помѣщенія архива консисторскаго, за что объявлена ему признательность епарх. начальства, 1843 года. Вторично получилъ эту признательность въ 1844 августа 7-го, за труды по возобновленію въ Чудовомъ мон. Благовѣщенской церкви. Съ 1845 декабря 3 настоятель Знаменскаго мон.; 5 числа членъ консисторіи. Въ 1848 апр. 25 Высочайше нагр. орденомъ св. Анны 2 ст. Состоя настоятелемъ Богоявленскаго мон. (съ 1851 генв. 11), получилъ корону на тотъ же орденъ, 1854 апр. 17. Отъ должности намѣстника уволенъ въ іюль 1857 г. Переведенъ въ Высокопетровскій мон. 1859 г. 10 августа. Нынѣ (съ 1861 марта 2) управляетъ ставропигіальнымъ Законоспаскимъ второкл. монастыремъ.

15. Филоеѣй (1846—47), въ мѣрѣ Тимоѣѣй Успенскій, сынъ діакона Ярославской епархіи. По окончаніи курса въ Московскую академію, 1832 года, оставленъ въ ней бакалавромъ церковной словесности. Въ томъ же году ноябрю

в) Во Владимирской губерніи, Вязниковскомъ уѣздѣ, слобода Холуйская родина его.

13, въ день св. Іоанна Златоуста, постриженъ въ монашество; посвященъ во іеродіакона 19 числа, въ іеромонаха 20 ноября. Въ 1833 іюня 21 причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ ставропиг. Донскаго мон.; іюля 20 назначенъ бібліотекаремъ академіи; октября 12 поручено ему преподаваніе герминевтики и библейской археологіи. Нагр. набедренникомъ 1834 іюня 5. Въ 1838 августа 8 опредѣленъ исправляющимъ должность инспектора и бакалавромъ богословскихъ наукъ въ С.-Петербургскую академію. Въ слѣд. году мая 30 посвященъ въ архимандрита; августа 28 утвержденъ въ должности инспектора; октября 30 сдѣланъ членомъ комитета дух. цензуры. За отлично-ревностную и полезную службу, объявлено ему благословеніе св. Синода 1841 г. 12 сентября. Въ слѣд. году мая 24 получилъ званіе ординарнаго профессора богословскихъ наукъ; іюля 1-го назначенъ ректоромъ Харьковской семинаріи и настоятелемъ Преображенскаго Старо-харьковскаго мон.; сентября 1-го перемѣщенъ въ Виѣанскую сем., съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля второкл. монастыря. Съ 15 января 1846 управлялъ Златоустовымъ мон.; апрѣля 17 награжденъ орденомъ св. Анны 2 ст. Въ 1847 марта 14 переведенъ на должность ректора Московской семинаріи; 22 мая предоставленъ ему въ управленіе Высокопетровскій мон. За отличное устройство Виѣанской семинаріи, во всѣхъ ея частяхъ, объявлено ему благословеніе св. Синода, октября 29-го. Хиротонисанъ во епископа дмитровскаго, викарія Московскаго 1849 декабря 18, и былъ настоятелемъ Саввино-Сторожевскаго мон. Переведенъ на епархію въ Кострому 1853 авг. 19. Онъ присутствовалъ 1856 авг. 26 въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, при коронованіи Государя Императора Александра Николаевича, и Всемилоостивѣйше награжденъ панагією, осыпанною драгоценными камнями. 1857 г. 15 февраля переведенъ въ Тверскую епархію.; именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ 23 апрѣля 1861 г., возведенъ въ санъ архіепископа. Онъ неоднократно былъ вызываемъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ св. Синодѣ; имѣетъ ордена св. Анны 1 ст., св. Владиміра 2 ст. и св. Александра Невскаго (съ 1865 апрѣля 4). 1869 апрѣля 20 Всемилоостивѣйше пожалованъ ему алмазный крестъ для ношенія на клобукѣ.

16. Евгеній (1847—49), въ мѣрѣ Макарій Сахаровъ-Платоновъ, сынъ причетника, род. въ Костромской епархіи. По окончаніи образованія въ Моск. академіи, былъ въ ней бакалавромъ герминевтики съ 1838 августа 8; того же мѣсяца 29 числа принялъ монашество, и произведенъ во іеродіакона 3 сент., на другой день въ іеромонаха. 1840 іюля 5 нагр. набедренникомъ; въ слѣд. году іюля 31 поручено ему преподаваніе патристики; 22 сент. помѣщенъ въ число соборныхъ іеромонаховъ Александроневской лавры. Въ 1842 г. 21 апрѣля опредѣленъ бібліотекаремъ; сент. 24 инспекторомъ академіи; 10 октября, по представленію ревизора, объявлено ему благословенію св. Синода. Въ 1843 февраля 28 посвященъ въ санъ архимандрита. Опредѣленъ ректоромъ Виѣанской сем. 1847 марта 14, и въ томъ же году 10 мая пожалованъ орденомъ св. Анны второй ст.; 22 числа утвержденъ настоятелемъ Златоуста мон.; іюля 7-го сдѣланъ членомъ Моск. комитета духов. цензуры. Въ 1849 декабря 19 переведенъ въ Московскую сем. и переименованъ настоятелемъ Высокопетровскаго мон.; 30 числа назначенъ членомъ строительнаго комитета по возобновленію Законодательныхъ училищныхъ зданій. Перемѣщенъ въ Московскую академію на должность ректора и профессора богосл. наукъ 1853 августа 31; присвоена ему, 21 декабря,

степень первокл. архимандрита. 1855 апр. 16 Всемилоостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 3 ст. Въ 1857 окт. 6 хиротонисанъ во епископа дмитровскаго, викарія Московской епархіи; 10 октября предоставленъ ему въ управленіе Саввино-Сторожевскій мон. Въ октябрѣ 1858 переведенъ на епископскую кафедру Симбирской епархіи. 1861 г. 23 апрѣля Высочайше пожалованъ орденомъ св. Анны 1 ст.

17. Леонидъ (1850), въ мѣрѣ Левъ Васильевичъ Краснопѣвковъ, сынъ дворянина, служившаго товарищемъ герольдмейстера, родился въ С.-Петербургѣ. Съ 1829 по 1832 обучался въ среднихъ классахъ горнаго кадетскаго корпуса, что нынѣ институтъ корпуса горныхъ инженеровъ; за тѣмъ, послѣ домашняго приготовленія, поступилъ юнкеромъ въ Балтійскій флотъ и зачисленъ въ 14-й флотскій экипажъ въ февралѣ 1834 года. По выдержаніи въ декабрѣ 1835 г. экзамена въ Морскомъ кадетскомъ корпусѣ, произведенъ въ офицеры въ мартѣ 1836 года. Въ юнкерскомъ и офицерскомъ званіи дѣлалъ морскіе походы по Балтійскому морю. По оставленіи военной службы съ чиномъ лейтенанта въ 1838 году, обучался въ младшемъ отдѣленіи Санктпетербургской дух. академіи, потомъ съ 1840 года въ старшемъ отдѣленіи Московской, въ которой окончилъ въ 1842 г. курсъ богословскихъ наукъ съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ оной. По окончаніи въ Московской д. академіи курса наукъ, опредѣленъ профессоромъ Виѣанской семинаріи по классамъ катихизическаго ученія, гражданской исторіи и греческаго языка, 1843 октября 31. Постриженъ въ монашество въ Троицко-Сергіевой лаврѣ 1845 сент. 23. Произведенъ: во іеродіакона того же года сентября 30, во іеромонаха октября 1. По поводу принятія имъ духовнаго сана, возложенъ на него магистерскій крестъ ноября 25. Преподавалъ французскій языкъ въ той же семинаріи съ 1846 октября 2. Награжденъ набедренникомъ 1847 іюля 8. Опредѣленъ бакалавромъ патристики въ Московскую духовную академію 1848 апрѣля 23 — 25; помощникомъ бібліотекаря академіи мая 9. Опредѣленъ ректоромъ Виѣанской сем. и профессоромъ богословскихъ наукъ, съ назначеніемъ въ настоятеля московскаго третьекласснаго Златоуста мон., 1849 декабря 19—21. По званію ректора семинаріи, на основаніи 283 ст. устава дух. консисторій, поступилъ членомъ въ Московскую дух. консисторію 1850 января 1-го. Возведенъ въ санъ архимандрита (тогда же). Утвержденъ дѣйствительнымъ членомъ конференціи и внѣшняго правленія Московской д. академіи, ноября 1. Назначенъ настоятелемъ моск. третьекл. Знаменскаго мон. декабря 31. Опредѣленъ членомъ Московскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ 1851 апр. 20. Перемѣщенъ изъ Виѣанской сем. въ Московскую на должность ректора и профессора богословскихъ наукъ 1853 авг. 31. Назначенъ настоятелемъ моск. Законодательскаго второкл. монастыря 1854 января 22. Всемилоостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 2 ст. 1856 августа 26. Высочайше утверждено избраніе его св. Синодомъ во епископа дмитровскаго, викарія Московской епархіи 1859 апрѣля 4. По указу св. Синода отъ 17 апр. 1859 г. за № 2757 предоставленъ ему въ управленіе Саввино-Сторожевскій мон. Хиротонисанъ во епископа дмитровскаго въ Москвѣ, въ большомъ Успенскомъ соборѣ, апрѣля 26. Высочайше утвержденъ директоромъ, сентября 4-го, потомъ вице-президентомъ моск. тюремнаго комитета, ноября 27. Объявлена ему Высочайшая благодарность за труды въ дѣлѣ сбора въ пользу сельскихъ церквей Могилевской епархіи свящ. утвари и ризъ 1860 дек. 30. Всемилоостивѣйше пожалованъ

орденомъ св. Владиміра 3 ст. 1861 апрѣля 23. Всемило- стивѣйше пожалованъ орденемъ св. Анны 1 ст. 1863 мар- та 31. Назначенъ предсѣдателемъ Московскаго губернскаго присутствія по предмету улучшенія быта духовенства, то- го же года мая 21. Предсѣдателемъ Московскаго губернска- го училищнаго Совѣта 1865 декабря 19. Объявлена Высо- чайшая благодарность и признательность св. Синода за изъявленную готовность ежегодно жертвовать изъ неоклад- ныхъ суммъ вѣреннаго его управленію Саввино-Сторожев- скаго мон. въ пользу бѣдныхъ учениковъ семинаріи, 1866 іюня 25. За смертію преосв. митрополита Филарета упра- влялъ Московскою епархіею съ 1867 ноября 20 по 1868 г. мая 25. За ревностное служеніе и усердное исполненіе обязанностей, Всемилоствѣйше пожалованъ орденемъ св. равноапостольнаго князя Владиміра второй степени боль- шаго креста, 1868 марта 31. Назначенъ помощникомъ пред- сѣдателя Совѣта православнаго Миссіонерскаго Общества, 1870 января 25-го.

18. Евстаѣій (1851—1866), въ мѣрѣ Николай Никитичъ Романовскій, сынъ священника г. Дмитрова. Обучаясь въ высшемъ отдѣленіи Виѣанской сем., былъ въ то же время (съ 1828 сент. 7) лекторомъ франц. языка въ низшемъ от- дѣленіи. По окончаніи курса въ Моск. академіи со сте- пенью кандидата, опредѣленъ смотрителемъ Звенигородскихъ училищъ и наставникомъ въ высшемъ классѣ по предме- тамъ простр. катихизиса, свящ. исторіи и латинскаго язы- ка, 1834 декабря 4. Постриженъ въ монашество въ Троиц- кой лаврѣ 1835 февраля 21; рукоположенъ во іеродіакона 23, въ іеромонаха 24 числа того же мѣсяца. Съ ноября 17 смотритель и учитель Перервинскихъ училищъ; 1838 сент. 30 соборный іеромонахъ Донскаго мон. Въ слѣд. году мар- та 2 переведенъ на должность синодальнаго ризничаго. Нагр. набадренникомъ 1842 октября 4. Произведенъ въ архимандрита серпуховскаго Высотскаго мон. 1850 августа 29, и вскорѣ (дек. 4) утвержденъ членомъ духовнаго пра- вленія. Съ 1851 марта 8 настоятель Златоустова мон. и членъ консисторіи. При коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ (1856, авг. 26), онъ присутствовалъ въ Успен- скомъ соборѣ и въ тотъ же день получилъ серебряную ме- даль. Въ 1858 апрѣля 14 пожалованъ орденемъ св. Анны 2 ст., а въ слѣд. году, за пожертвованіе книгъ въ библио- теку Виѣанской сем., объявлено ему (авг. 7) благослове- ніе св. Синода. Переведенъ настоятелемъ въ староингі- альный Симоновъ мон. 1866 г. 22 февраля. За отличную усердную службу Высочайше награжденъ орденскими зна- ками св. Анны 2 ст. съ Императорскою короной, 1869 апрѣля 19-го.

19. Никодимъ (1866—67), въ мѣрѣ Николай Петровичъ Бѣлокуровъ, сынъ причетника, обучался въ Виѣанской сем., потомъ въ Московской академіи. По окончаніи образованія, съ степенью магистра, опредѣленъ въ Вологодскую семи- нарію учителемъ по классамъ церковной исторіи, церковна- го законовѣдѣнія и библейской исторіи, октября 21-го 1852 года. По постриженіи въ монашество 1853 г. 18 ген- варя, рукоположенъ во іеродіакона 2 февраля, на слѣду- ющій день въ іеромонаха. Того же года 14 августа пере- мѣщенъ въ Виѣанскую сем. на должность помощника рек- тора по профессорской должности; ноября 18 опредѣленъ инспекторомъ семинаріи. Въ 1854 генв. 31 перемѣщенъ на классъ чтенія св. Писанія въ высшемъ и среднемъ отдѣ- леніяхъ, чтенія греческихъ и латинскихъ Отцевъ церкви въ высшемъ отд., и катихизическаго ученія въ низшемъ. За усердную службу нагр. набадренникомъ 1855 сент. 27; въ октябрѣ того же числа возложенъ на него магистерскій

крестъ. Въ 1856 декабря 31 удостоенъ званія соборнаго іеромонаха Донскаго мон. Переведенъ въ Московскую сем. на должность инспектора и профессора по классамъ св. Писанія въ высшемъ и церковно-библейской исторіи въ сред- немъ отдѣленіи, 1857 дек. 16. Въ слѣд. году апрѣля 13 возведенъ въ санъ архимандрита. вмѣсто библейской исто- ріи поручено ему преподаваніе греческаго языка въ выс- шемъ отд., 1861 генваря 14. За труды по обозрѣнію Ко- ломенскихъ училищъ, объявлена ему благодарность высо- копр. Филарета, того же года марта 23-го. Опредѣленъ рек- торомъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Виѣанскую семинарію, декабря 30, членомъ кѣнференціи Моск. акаде- міи, вѣшняго правленія оной и комитета для цензуры дух. книгъ, 1862 марта 13-го. Всемилоствѣйше причисленъ къ ордену св. Анны 2 ст., апрѣля 21-го. Въ іюль 1864 обоз- рѣвалъ Тульскую семинарію. По случаю празднованія 50 ти- лѣтія Московской академіи, объявлено ему, 23 сент., бла- гословеніе св. Синода. Въ 1866 марта 21 назначенъ насто- ятелемъ Златоустова мон., съ присвоеніемъ ему лично степени второкласнаго архимандрита; съ 12 августа рек- торъ Московской семинаріи. Въ 1867 марта 10 получилъ въ управленіе Богоявленскій мон. По разстроенному здо- ровью, согласно прошенію, отъ духовно-училищной служ- бы уволенъ, съ оставленіемъ настоятелемъ монастыря, 1869 марта 30. За отличную усердную службу, Всемилос- тивѣйше пожалованъ, 20 апрѣля, орденемъ св. Анны 2 ст., Императорскою короной украшеннымъ; Іюля 24 опредѣленъ присутствующимъ въ консисторіи и благочиннымъ москв- скихъ монастырей.

и 20. Григорій (съ 1867), въ мѣрѣ Иванъ Ивановичъ Воиновъ, сынъ московскаго протоіерея Іоанно-воинской цер- кви, что у Калужскихъ воротъ. Будучи студентомъ Мо- сковской академіи, постриженъ въ монашество 1857 марта 3-го; рукоположенъ во іеродіакона 10 марта, въ іеромона- ха уже по окончаніи курса наукъ—1858 іюня 20 го. Съ 9 сентября преподавалъ въ Виѣанской семинаріи св. Писаніе (въ высшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ), герминевтику (въ среднемъ) и греческій языкъ (въ высшемъ). Въ 1859 мар- та 21 возложенъ на него магистерскій крестъ. Опредѣленъ инспекторомъ Вологодской сем. и профессоромъ богослов- скихъ наукъ 1860 генваря 8-го; награжденъ набадренни- комъ мая 8. Въ 1862 января 18 помѣщенъ въ число со- борныхъ іеромонаховъ Донскаго мон.; 12 февраля утвер- жденъ инспекторомъ Виѣанской сем. и профессоромъ св. Писанія и греческаго языка въ высшемъ отд., г) а 6 сен- тября, вмѣсто греческаго языка, поручено ему преподава- ніе катихизиса и ученія о богослужебныхъ книгахъ въ низ- шемъ отдѣленіи. Въ 1863 окт. 16 перемѣщенъ въ Москов- скую сем. (гдѣ и обучался) на должность инспектора и профессора по классу св. Писанія въ высшемъ отд. За отличную усердную и полезную службу, произведенъ высо- копр. митр. Филаретомъ въ архимандрита 1864 августа 6 го. По случаю празднованія 50 тилѣтія московской семинаріи, преподано ему, 27 октября, благословеніе св. Синода. Въ 1866 съ 4-го по 19-е августа исправлялъ должность ректора се- минаріи. Опредѣленъ настоятелемъ Златоустова мон., съ увольненіемъ отъ духовно училищной службы по разстро- енному здоровью. 1867 мая 11-го д), и назначенъ членомъ

г) Я благодарилъ покойнаго Владика за перемѣщеніе меня въ эту семинарію (близъ Троицкой лавры). Онъ изволилъ сказать: „подъ по- кровъ преп. Сергія, гдѣ ты и прежде былъ“.

д) Высокопреосв. архіепископъ Евгений, живущій на покой въ Дон- скомъ мон., говорилъ мнѣ 1-го іюня 1866 года: „Я люблю Златоустовъ мон., и еще младенцемъ, на рукахъ матери, я былъ принесенъ къ обѣд- ни въ Златоустовскую церковь“.

консисторіи ноября 17 го. По засвидѣтельствуванію св. Синода объ отлично-усердной службѣ его, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны третьей ст., въ 12 день апрѣля 1870 года.

Въ маѣ того же года удостоился получить благословеніе св. Синода казначей монастыря іеромонахъ Даниилъ, за его отличную и ревностную службу. Родственникъ покойнаго казначей о. Арсенія, онъ исправляетъ эту должность съ 1859 года. А. Григорій.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжество открытія братства св. Равноапостольной Маріи 11 Апрѣля.

Пишемъ подъ вліяніемъ свѣтлаго, отраднаго впечатлѣнія, вынесеннаго нами съ праздника открытія Братства св. Равноапостольной Маріи, при женской учительской семинаріи г-жи Чепелевской.

Учрежденіе Братства вызвано истинно-христіанскою мыслию помочь духовенству, преимущественно бѣдному сельскому духовенству, въ одной изъ важнѣйшихъ заботъ его семейной жизни, именно въ дѣлѣ образованія и воспитанія дочерей.

Оно имѣетъ въ виду сколько приготовленіе взрослыхъ дочерей священно-церковнослужителей Московской епархіи, столько же распространеніе образованія въ средѣ малолѣтнихъ путемъ устройства благотворительныхъ и приходскихъ сельскихъ школъ.

Не станемъ распространяться о всей благотворности подобнаго учрежденія, особенно въ настоящее трудное, переходное для духовенства, время. Она несомнѣнна и очевидна для всякаго. Прекрасныя, сочувственныя статьи объ этомъ вопросѣ были помѣщены и въ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (см. №№ 35, 38, 1870 г.), и въ особенной брошюрѣ, раздаваемой на настоящемъ праздникѣ. Цѣль его ясно и просто высказана въ Уставѣ Братства и въ словѣ, произнесенномъ на литургіи въ день открытія Братства.

Мы намѣрены посвятить нѣсколько строкъ самому торжеству открытія этого благотворительнаго учрежденія.

Открытіе Братства, какъ извѣстно, послѣдовало 11 апрѣля, въ недѣлю св. Женъ Мученицъ, и по сему случаю, въ приходской церкви женской учительской семинаріи, во имя святителя Николая, что на Берсеневкѣ, въ этотъ день было назначено архіерейское служеніе литургіи. Въ началѣ 10-го часа прибылъ преосвященнѣйшій Игнатій, епископъ Можайскій; онъ имѣлъ съ собою икону Нерукотвореннаго образа, присланную въ даръ Братству отъ почетнаго попечителя онаго, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Иннокентія. Въ сослуженіи литургіи, совершаемой при пѣніи Чудовскихъ пѣвчихъ, приняли участіе о.о. архимандриты Златоустовскаго и Срѣтенскаго монастырей; о.о. протоіереи кафедральнаго Архангельскаго собора и ректоръ Московской семинаріи; священникъ—законоучитель женской учительской семинаріи; соборный іеромонахъ—смотритель Донскаго училища; сельскій благочинный, священникъ Московской епархіи, с. Лялева. Вся церковь была занята народомъ. По пропѣтіи причастнаго и пасхальныхъ стихиръ, однимъ изъ сослужащихъ, соб. іеромонахомъ Никифоромъ, было произнесено приличное случаю слово. По окончаніи Божественной литургіи, въ зданіе, занимаемое женскою учительскою семинаріею, при колокольномъ звонѣ, двинулся изъ церкви крестный ходъ въ преднесеніи хоругвей, запрестольныхъ иконъ, иконъ Нерукотвореннаго образа, Казанской Божіей Матери и святителя Николая.

Въ крестномъ ходу, равно какъ и въ послѣдовавшемъ за тѣмъ молебномъ пѣніи, кромѣ бывшихъ въ сослуженіи литургіи, приняли участіе нѣкоторые лица изъ почетнѣйшаго Московскаго духовенства. Всѣ они были въ бывшихъ облаченіяхъ. Крестный ходъ былъ встрѣченъ при дверяхъ училища законоучителемъ, священ. В. П. Рождественскимъ. За тѣмъ, съ прибытіемъ преосвященнѣйшаго Игнатія, при весьма значительномъ собраніи посѣтителей, началось молебное пѣніе св. Равноапостольной Маріи. Оно заключилось возглашеніемъ многолѣтня Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и члену онаго, Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Иннокентію—попечителю Братства, преосвященному епископу Можайскому—почетному члену Братства, и наконецъ учредителямъ и основателямъ Братства. По окончаніи молебствія, въ одной изъ обширныхъ залъ учительской семинаріи, подъ предсѣдательствомъ преосвященнѣйшаго Игнатія, открылось засѣданіе Братства. За болѣзнію мѣстнаго священника, діакономъ приходской церкви, Е. П. Успенскимъ, былъ прочитанъ Уставъ Братства, а г. предсѣдательницею попечительнаго Совѣта женскаго училища П. И. Чепелевскою было заявлено собранію о желаніи и готовности гг. А. И. Хлудова и Н. Н. Рожнова положить при Братствѣ основаніе стипендіямъ для приготовленія дѣвицъ духовнаго званія на должности учительницъ въ народныя и церковно-приходскія школы.

За тѣмъ собраніе постановило, какъ объ открытіи Братства св. Равноапостольной Маріи, такъ и объ учрежденіи стипендій повергнуть на Августѣйшее воззрѣніе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Маріи Феодоровны.

Днемъ слѣдующаго собранія, для выбора членовъ Совѣта, было назначено 25 апрѣля, въ часъ пополудни. На послѣдовавшемъ за тѣмъ завтракѣ, послѣ обычныхъ тостовъ, о. ректоръ М. семинаріи обратился съ слѣдующими словами къ начальницѣ женской семинаріи г-жѣ Чепелевской: „Съ благословенія его преосвященства, въ качествѣ ректора Московской семинаріи, позволю себѣ выразить вамъ, милостивая государыня, глубокую благодарность отъ имени тѣхъ молодыхъ людей, сестрамъ которыхъ, Богъ дастъ, посчастливится воспользоваться плодами настоящаго дѣла, въ которомъ вы принимали такое энергическое участіе. Честь и слава вамъ! Всякаго успѣха этому, истинно доброму дѣлу!“

Мы слышали также заявленіе сельскаго благочиннаго, священника с. Лялева, о. Кудрявцева, который обязанъ учительской семинаріи воспитаніемъ своей дочери, объ его готовности открыть въ своемъ благочиніи первую женскую школу для малолѣтнихъ дочерей священно-церковнослужителей, въ имѣющемъ, уже готовомъ, для того помѣщеніи. Его заявленіе было принято собраніемъ весьма сочувственно, и открытіе оной, по мнѣнію большинства, удобно могло бы послѣдовать въ сентябрѣ 1872 г., съ первымъ выпускомъ изъ учительской семинаріи сельскихъ учительницъ, при чемъ самая школа весьма прилично могла бы быть названа Александро-Маріинскою. Утѣшительно было также видѣть, что весьма многіе изъ присутствовавшихъ тутъ же записались въ число дѣйствительныхъ членовъ вновь открытаго Братства.

Такъ кончилось это торжество, торжество открытія Братства св. Равноапостольной Маріи, названное этимъ именемъ въ честь Ангела Государыни Цесаревны, удостоившей почтить своимъ Августѣйшимъ посѣщеніемъ, 1 мая 1866 г., женское училище г-жи Чепелевской.

Мы имѣемъ уже одно, открытое пять лѣтъ тому назадъ,

весьма благотворное, по своей дѣятельности Братство свят. Николая, содѣйствующее бѣдному духовенству въ содержаніи, образованіи и воспитаніи сыновей его; сотни бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ, а частію и семинарій, уже пользуются его благотѣніями; теперь, съ Божіею помощію, открыто другое, имѣющее главною своею задачею образованіе, воспитаніе и устройство бѣдныхъ дочерей его. Несомнѣнно, что оба эти Братства, въ своей благотворной, высокой, прекрасной цѣли обнимаютъ всю семейную жизнь нашего, по преимуществу, бѣднаго сельскаго духовенства; они берутъ на себя святое дѣло содѣйствія и помощи въ важнѣйшемъ вопросѣ для духовенства, въ вопросѣ о средствахъ къ образованію сыновей и дочерей его; и это явленіе тѣмъ утѣшительнѣе, что ихъ содѣйствіе и помощь явились благовременно, подоспѣли въ трудное, рѣшительное время ихъ жизни, каково настоящее.

Матеріальное обезпеченіе нашего духовенства, безъ сомнѣнія, составляетъ одинъ изъ насущнѣйшихъ современныхъ вопросовъ. По мнѣнію большинства, оно можетъ быть достигнуто не иначе какъ путемъ общественной помощи. Вотъ этотъ путь—одинъ изъ самыхъ вѣрныхъ и надежныхъ, ближе всего ведущій къ цѣли. Когда общество отнесется дѣятельною помощію къ цѣлямъ и задачамъ Братствъ, когда, по мѣрѣ разширенія средствъ, они успѣютъ распространить свое благотворное содѣйствіе на всемъ пространствѣ Московской Епархіи (а кто можетъ сказать, что оно не распространится въ будущемъ и на другія Епархіи?!), тогда значительно облегчатся его нужды и бѣдность, главныя причины которыхъ кроются въ многосемейности, и, при этомъ, въ безпрестанно усиливающимся трудностяхъ образованія, воспитанія и устройства дѣтей. Вотъ почему, думали мы, такъ важны и благотворны въ этомъ вопросѣ общественное содѣйствіе и помощь.—Нельзя не пожелать того же самаго и со стороны самыхъ лицъ, прямо и непосредственно заинтересованныхъ въ этомъ благомъ дѣлѣ,—со стороны духовенства. Вопросъ идетъ объ обезпеченіи средствъ къ его существованію; его попеченія, заботы, труды объ образованіи и устройствѣ дочерей—отнынѣ готовится раздѣлить съ нимъ благотворительное Братство. По тому самому, какъ всему нашему духовенству, такъ въ особенности бѣдному, мало обезпеченному въ своихъ средствахъ, сельскому духовенству, должны быть дороги цѣль и задачи Братства. Для него, по преимуществу, предпринято и осуществлено это благое дѣло; для него приносится эта святая жертва.

Въ заключеніе не можемъ не привести слѣдующій многознаменательный фактъ. Когда сельскіе духовные получили первую вѣсть о вновь открываемомъ Братствѣ и о назначеніи Московскимъ земствомъ 20 стипендій, то въ женскую учительскую семинарію г-жи Чепелевской поступило множество прошеній отъ различныхъ лицъ духовнаго званія о зачисленіи ихъ дочерей стипендіатками Братства; многіе даже лично привезли ихъ издалека держать экзаменъ для поступленія въ число воспитанницъ семинаріи. Фактъ этотъ краснорѣчивѣе всего говоритъ, какая ошутительная нужда чувствуется духовенствомъ въ дѣлѣ образованія дочерей, и какъ сочувственно, съ самаго начала, отнеслось оно къ этому вопросу. Пожелаемъ же отъ всего сердца, чтобы новооткрытое Братство нашло себѣ дѣятельныхъ членовъ во всѣхъ классахъ нашего общества, и особенно въ средѣ нашего духовенства столичнаго, городского и сельскаго. Пожелаемъ, чтобы эти члены были не номинально только членами, не ради одной формальности, но и усердно посѣщали засѣданія Братства, и кто

чѣмъ можетъ, дѣятельно содѣйствовали его цѣлямъ, личнымъ ли то трудомъ, или матеріальною посильною жертвою.

Въ одномъ изъ §§ Братства устава говорится, что членскій взносъ не ограничивается какою либо опредѣленною цифрою, а предоставляется усмотрѣнію cadaго. Такимъ образомъ для пользы святаго дѣла Братство не отвергаетъ и ничтожной лепты, лишь бы она была внесена въ общую сокровищницу отъ чистаго сердца и съ молитвою за успѣхъ о процвѣтаніи онаго. „И эта лепта, повторимъ слова брошюры, упадетъ на истинно доброе дѣло, и несомнѣнно принесетъ тысячи благословеній давшимъ оную.“

12 Апрѣля 1871 года.

— С. Д. I. —

Слово въ день открытія братства св. Равноапостольной Маріи, при женской учительской семинаріи, въ недѣлю св. женъ мученицъ, 11-го Апрѣля 1871 года.

Благотворенія и общенія не забывайте, таковыми бо жертвами благоуюждается Богъ (Евр. 13, 16).

Не безъ особенной цѣли достопочтенное общество, собравшееся нынѣ въ храмъ Господень для молитвы и для испрошенія благословенія Божія на вновь открываемое имъ благотворительное учрежденіе, избрало для осуществленія своего благаго дѣла день сей, посвященный памяти св. Женъ Мученицъ, и въ ихъ числѣ св. Равноапостольной Маріи. Наравнѣ съ апостолами, св. Марія Магдалина раздѣлила труды и подвиги апостольскаго служенія, учила и проповѣдовала евангеліе Божіе; потому св. церковь почтила ее наименованіемъ Равноапостольной. До нашего времени сохранилось древнѣйшее преданіе церкви объ одномъ умилительно-трегательномъ событіи изъ ея жизни. По Вознесеніи Господа на небо, она явилась въ языческой Римъ съ проповѣдію о воскресшемъ Спасителѣ, предстала предъ Императора Тиверія, и, подавши ему яйцо, окрашенное въ красный цвѣтъ, какъ изображеніе жизни, возсіявшей изъ гроба, и приобрѣтенной цѣною Крови Христовой, начала предъ нимъ благовѣстіе объ искупленіи словами: *Христосъ воскрес!*

Высокая цѣль нынѣ, съ помощію Божіею, открываемаго благотворительнаго Братства главнымъ образомъ состоитъ въ развитіи образованія въ той средѣ нашего общества, которая доселѣ, по обстоятельствамъ, не могла пользоваться достаточными плодами онаго, именно въ средѣ дѣвицъ духовнаго званія, и по преимуществу дочерей бѣдныхъ сельскихъ священно-церковно-служителей. Еще высшее значеніе получаетъ это святое, благотворное дѣло, когда подумаемъ, что въ женскомъ училищѣ при Братствѣ будутъ не только получать общее образованіе, но и спеціально приготовляться взрослые дочери лицъ духовнаго званія къ занятію учительскихъ и наставническихъ должностей при народныхъ, церковно-приходскихъ школахъ, и что, кромѣ того, оно имѣетъ въ виду насадить разсадники просвѣщенія для малолѣтнихъ дѣтей той же среды при сельскихъ благочиніяхъ и приходяхъ. Такимъ образомъ, при благословеніи Божіемъ можемъ уповать, что здѣсь не только будетъ сосредоточиваться свѣтъ просвѣщенія для однихъ учащихся, но и разольетъ чрезъ нихъ съ теченіемъ времени свои лучи на другія мѣста нашего отечества, и живительно и благотворно.

Поистинѣ, святое дѣло христіанскаго просвѣщенія предпринимается Братствомъ—равноапостольно; не безъ глубокаго значенія становится оно подъ покровъ св. Равноапостольной Маріи, и въ честь Ангела Августѣйшей Го-

сударыни Цесаревны, Маріи Ѳеодоровны, удостоившей около пяти лѣтъ тому назадъ Своимъ посѣщеніемъ здѣшнее женское училище, принимаетъ на себя наименованіе Братства св. Равноапостольной Маріи.

Если мы, бл. слуш., послѣ этихъ общихъ мыслей оставимъ наше вниманіе на утѣшительномъ явленіи нерѣдко повторяющагося возникновенія различныхъ благотворительныхъ Братствъ и Обществъ, особенно характеризующихъ настоящее время, и затѣмъ перейдемъ къ болѣе подробному выясненію задачъ нынѣ открываемаго Братства, то увидимъ, что основаніе подобныхъ учрежденій сколько благотворно, столько же и отрадно. Благотворно, потому что въ нихъ видимо осуществляется апостольская заповѣдь: *Благотворенія и общенія не забываютъ*, именно общими силами, взаимнымъ содѣйствіемъ, облегчаются общественныя нужды, возвышается общественное благосостояніе; отрадно потому, что, по той же самой заповѣди, *таковыми жертвами благодѣяется Богъ*.

Преувеличимъ ли дѣло, если осмѣлимся сказать, что на подобныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, видимо, почиваетъ благословеніе Божіе. По начинанію одного или нѣсколькихъ лицъ, собираются во имя Господне нѣсколько десятковъ, или сотенъ добрыхъ дѣлателей, сочувствующихъ недостаткамъ бѣднаго человѣчества, — освящаютъ молитвою свое благое начинаніе, вносятъ въ общую сокровищницу свои посильныя лепты, будутъ ли онѣ состоять въ личномъ трудѣ, или въ матеріальной жертвѣ, и, чудное дѣло, успѣхъ благаго дѣла быстро возрастаетъ, и изъ зерна, брошеннаго на добрую почву, вырастаетъ плодъ сторицею. Какіе благотворные результаты для общественнаго блага достигаются въ настоящемъ и будущемъ отъ подобныхъ учрежденій! Сколько добра является отъ совокушной дѣятельности этихъ безкорыстныхъ дѣлателей! Сколько благодѣній расточается ими для удовлетворенія нуждъ и потребностей, нерѣдко, цѣлыхъ краевъ, племенъ и обществъ!

На эти, собранныя во едино, лепты воздвигаются и поддерживаются храмы Божіи, просвѣщаются и цивилизуются дикія племена; призрѣвается беспомощная старость; образуется и воспитывается бѣдное отрочество и юношество; отираются слезы вдовъ и сиротъ. Удивительно ли что всякій разъ, когда слышишь, или читаешь, объ основаніи подобныхъ учрежденій, мысль невольно переносится къ первенствующимъ временамъ Апостольской церкви, — свѣтлымъ временамъ дѣятельной, никогда неоскудѣвающей любви къ ближнему, единого Братства во Христѣ, когда у вѣрующихъ было все общее — и они раздѣляли всѣмъ по нуждѣ каждаго.

Открываемое нынѣ Братство св. Равноапостольной Маріи, безъ сомнѣнія, вызвано тѣмъ же чувствомъ христіанской любви, которая горѣла яркимъ свѣтомъ въ первенствующей церкви, и учрежденіе онаго тѣмъ отраднѣе для насъ, бл. сл., что оно имѣетъ главною своею цѣлью — вспомоществованіе нуждамъ лицъ, трудящихся въ словѣ и ученіи, которое и по своему положенію, и по своему многотрудному служенію, заслуживаетъ полнаго общественнаго вниманія, сочувствія и помощи. Благотворительное, имѣющее быть открытымъ, учрежденіе, стремится оказать содѣйствіе и помощь духовенству, преимущественно сельскому, въ одной изъ главныхъ и тяжелыхъ заботъ его, именно въ дѣлѣ образованія его дочерей. Духовное сословіе, какъ сословіе разрушается; составъ церковныхъ причтовъ сокращается; зачисленіе и сдача мѣстъ при церквахъ за дочерями священно-церковнослужителей прекращается;

къ духовнымъ должностямъ дается право доступа лицамъ всѣхъ званій, и тѣмъ болѣе, конечно, кандидатамъ духовныхъ должностей будетъ даваться право избирать себя женъ изъ всѣхъ званій. При такихъ новыхъ, устанавливающихся условіяхъ, положеніе дочерей духовенства, если образованіе ихъ останется на прежней степени развитія, выйдетъ крайне неутѣшительно и беспомощно. Безъ надлежащихъ средствъ къ жизни, безъ достаточнаго образованія, не успѣвши пристроиться, онѣ могутъ остаться бременемъ и для небогатой семьи своей, и для самихъ себя. Въ это-то наступающее трудное время для женской части семействъ духовнаго, преимущественно сельскаго званія, Господь благовременно и являетъ свою помощь. По начинанію и христіанской мысли, проникнутой христіанскою любовію, уважаемой основательницы женской учительской семинаріи, — устроится Братство съ прекрасною, высокою цѣлью готовить взрослыхъ дѣвицъ духовнаго званія на должности учительницъ въ народныя и церковно-приходскія школы, — и вообще заботиться объ ихъ образованіи. Поистинѣ, это самый лучший исходъ, какого только можно было ожидать и желать для нихъ!

Это такое святое, благотворное дѣло, которое неоспоримо имѣетъ величайшую важность сколько по отношенію къ облегченію нуждъ самихъ священно-церковно-служительскихъ дочерей, столько же и по отношенію къ успѣшнѣйшему развитію малолѣтнихъ дѣтей, крестьянскихъ ли то, или и другихъ сословій. — Какъ отрадно, утѣшительно думать, что этимъ путемъ легко можетъ быть достигнуто современемъ образованіе женщинъ, для которыхъ съ вопросомъ объ образованіи тѣсно связанъ другой вопросъ — о существованіи. И какъ благодѣтельно, челоуколюбиво подать имъ руку помощи въ эти трудныя минуты ихъ жизни, — приготовить къ свѣтлой будущности эти новыя, свѣжія силы, пропадавшія нерѣдко безъ пользы для родины!...

Впрочемъ благотворительная цѣль Братства не ограничивается однимъ приготовленіемъ взрослыхъ дѣвицъ духовнаго званія къ полезной наставнической дѣятельности въ народныхъ школахъ; въ своей благотворности она простирается далѣе, принимаетъ большіе размѣры. По мѣрѣ приготовленія учительницъ и расширенія средствъ Братства оно предполагаетъ учреждать женскія школы для малолѣтнихъ дочерей священно-церковно-служителей въ селахъ при благочиніяхъ и приходсахъ, гдѣ представится на это возможность.

При обсужденіи устава Братства, лицами Московскаго духовенства и представителями земскихъ, общественныхъ и церковно-приходскихъ учрежденій, мысль о начальныхъ женскихъ школахъ, приходскихъ и благочинническихъ, была принята, какъ самая благотворная и удобоисполнимая. Очевидно, что обученіе въ сельскихъ школахъ при благочиніяхъ и приходсахъ потребуетъ чрезвычайнаго мало средствъ, такъ какъ содержаніе и помещеніе и содержаніе въ деревнѣ несравненно дешевле городского; очевидно и то, что недостаточные родители могутъ доставлять продукты своего хозяйства на содержаніе своихъ дочерей, обучающихся въ ближайшемъ училищѣ, устроенномъ Братствомъ, не обременяя себя особыми издержками; одежда можетъ быть также принята самая простая, какую обыкновенно носятъ въ селахъ. И мы думаемъ, что такое простое воспитаніе въ сельской здоровой сферѣ, при правильно распределенныхъ умственныхъ и физическихъ трудахъ, можетъ благодѣтельно повліять на развитіе и здоровье воспитанницъ и приготовить сколько

ко умственно развитыхъ дѣвушекъ, столько и готовыхъ къ сельско хозяйственнымъ занятіямъ, отъ которыхъ не желательно отрывать въ раннемъ возрастѣ дочерей сельскихъ жителей, къ какому бы онѣ сословію ни принадлежали. Послѣ такой школы, гдѣ дѣвицы могли бы обучаться—лѣтъ до 14—15, пока ихъ силы не окрѣпнутъ и онѣ сами не сознаютъ необходимости болѣе полного или спеціальнаго образованія, онѣ могутъ, при содѣйствіи Братства, поступать въ учительскую семинарію для приготовления къ учительской должности, или на другіе спеціальныя курсы. Итакъ главная задача данной минуты—это приготовить хорошихъ учительницъ и при помощи ихъ воспитать молодое поколѣніе на самыя небольшія средства.

Изъ вышесказаннаго видно, какое благотворное значеніе можетъ имѣть нынѣ открываемое Братство св. Равн. Маріи Муромосицы, и къ утѣшенію нашему нельзя не замѣтить, что оно открывается при счастливыхъ предзнаменованіяхъ. Женское училище, въ которомъ будутъ образовываться духовныя стипендіатки Братства, около 5 лѣтъ тому назадъ, къ своему несказанному счастью, удостоилось Августѣйшаго посѣщенія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Маріи Феодоровны. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій весьма сочувственно возрѣлъ на цѣль Братства и благоволилъ принять на себя званіе почетнаго Попечителя онаго. Московское земство, городское и сельское духовенство, также отнеслись къ мысли объ учрежденіи Братства съ полнымъ сочувствіемъ. Первое положило даже предоставить назначенныя имъ 20 стипендій исключительно дочерямъ сельскихъ священно-церковнослужителей на приготовленіе ихъ на должности учительницъ въ сельскія земскія школы.

Мы хорошо помнимъ открытіе Братства святителя Николая въ 1865 г.; намъ памятно, что горячее сочувствіе, съ какимъ отозвалось духовенство и общество на помощь въ дѣлѣ образованія бѣдныхъ сыновей его; прошло только нѣсколько лѣтъ—и сотни бѣдныхъ сыновей сельскаго духовенства, которымъ грозила самая неутѣшительная будущность, находятъ теперь, благодаря пособіямъ Братства, и пріютъ и содержаніе и средства къ своему ученію. Сколько слышится тайныхъ и явныхъ благословеній, какія усердныя молитвы возносятся предъ престоломъ Божиимъ бѣдными священно-церковнослужителями за благотворителей, уравнивающихъ своимъ матеріальнымъ содѣйствіемъ не легкій путь школьнаго образованія дѣтей ихъ. Открываемое нынѣ Братство св. Равноапостольной Маріи имѣетъ въ виду другую часть того же бѣднаго, по преимуществу, сельскаго духовенства,—дочерей его. Это самое больное мѣсто въ жизни нашего духовенства при настоящемъ его положеніи; образованіе, воспитаніе, устройство дочерей—это печаль и горе его сердца, это непрестанный предметъ его думъ, заботъ, тревогъ и опасеній. Откажемъ ли мы въ общемъ сочувствіи святому дѣлу Братства, на которое оно имѣетъ право, и въ томъ содѣйствіи, которое ему необходимо?

Бл. собраніе! Если когда, то въ этотъ многознаменательный для насъ день, намъ особенно прилично вспомнить Божественную Заповѣдь Спасителя: *иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъ въ царствіи небесномъ, и заповѣдь Апостольскую: благотворенія и общенія не забывайте, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ* (Евр. 13. 16). Аминь.

Архіерейскія служенія.

Въ апрѣль.

Въ понедѣльникъ 9-ой седмицы въ Покровской церкви, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, а во вторникъ въ Георгіевской церкви, что на Вспольѣ, Преосвященнымъ Епископомъ Можайскимъ была совершена заупокойная Божественная литургія.

Въ воскресенье 11-го апрѣля въ кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ Божественная литургія и молебствіе совершены были преосвященнѣйшимъ Кирилломъ, Митрополитомъ Пальмирскимъ; на Саввинскомъ подворьѣ Преосвященнымъ Леонидомъ, Епископомъ Дмитровскимъ; въ Николаевской, на Берсеневкѣ, церкви Преосвященнымъ Епископомъ Можайскимъ; здѣсь было открыто Братство св. Равноапостольныя Маріи Магдалины. Проповѣдь говорилъ Смотритель Донскаго духовнаго училища соборный іеромонахъ Никифоръ, а въ Чудовѣ монастырѣ Космодамианскій священникъ Михаилъ Боголюбскій. На молебствіе при открытіи Братства облачались 2 архимандрита и 14 протоіереевъ и священниковъ.

12-го апрѣля. Въ Архангельскомъ соборѣ панихиду и литургію о упокоеніи Цесаревича и Великаго князя Николая Александровича совершалъ Преосвященный Епископъ Леонидъ со старшимъ духовенствомъ, а въ Высокопетровскомъ монастырѣ Преосвященный Епископъ Игнатій.

Епархіальныя извѣстія.

Черезъ мѣсяцъ, 18-го мая, во вторникъ, послѣ праздника Пятидесятницы, исполнится ровно 50 лѣтъ съ того дня, въ который нынѣшній архипастырь Московскій возведенъ въ санъ пресвитера, на 24-мъ году отъ рожденія.

Упрѣдленіемъ Св. Синода удостоены возведенія въ протоіерейскій санъ: священникъ г. Москвы Сумеон-Стопнической церкви за Яузю свящ. Алексій Соловьевъ, Борисоглѣбской ц. на Арбатѣ свящ. Іаковъ Бѣлокуровъ, Иоанно-Воиновской ц. на Якиманкѣ св. Іоаннъ Борзцовскій, Бол. Вознесенской ц. у Никитскихъ воротъ св. Петръ Соколовъ, Александровскаго института законоучитель св. Александръ Миловановъ; Можайскаго уѣзда, села Порѣчья священникъ Петръ Васильевъ Алексѣевъ, имѣющій отъ роду 95 лѣтъ. На церковной службѣ состо- 78 лѣтъ, рукоположенъ во діакона въ 1806 году, а во священника въ 1809 году.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По вопросу объ обезпеченіи духовенства.

Въ „Голосѣ“ сообщаютъ, что Высочайше утвержденнымъ, 28 іюля 1862 г. присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, которому поручено изыскать сп особы къ большому обезпеченію его быта въ Имперіи, возбужденъ вопросъ о томъ, чтобъ при покупкѣ недвижимаго собственности церкви были освобождаемы отъ платежа гербовыхъ и крѣпостныхъ пошлинъ.

Открытіе Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Красноярскѣ.

Енисейскія Губернскія Вѣдомости сообщаютъ объ открытіи въ Красноярскѣ комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, 14-го февраля сего года, въ день Православія. Особенное значеніе этому событію придаюто обстоятельство, что предсѣдатель комитета, преосвященный Павелъ, епископъ Енисейскій и Красноярскій, самъ трудился одиннадцать лѣтъ въ отдаленныхъ окраи-

нахъ Сибири и въ Америкѣ на подобномъ миссіонерствѣ поприщѣ, и только съ небольшимъ мѣсяцъ предъ тѣмъ прибылъ изъ бывшихъ нашихъ колоній въ Америкѣ, изъ Новоархангельска, на кафедру Енисейской епархіи. Мѣсто товарища председателя занялъ, по предложенію преосвященнаго, губернаторъ. Ежегодныхъ взносовъ въ Миссіонерское Общество объявлено 331 р.; единовременныхъ пожертвованій сдѣлано 524 р.

Перенесеніе останковъ патріарха Григорія.

10 апрѣля останки патріарха Григорія V были перенесены на пароходъ *Византіонъ*. Сообщая объ этомъ, *Новорос. Телегр.* съ тѣмъ вмѣстѣ объясняетъ причину появленія въ Одессѣ останковъ греческаго патріарха. Въ 1821 году началась борьба Греціи за независимость; во всей Турціи и особенно въ Константинополѣ греки откликнулись своимъ соотечественникамъ, вслѣдствіе чего турецкое правительство прибѣгло къ самымъ жестокимъ мѣрамъ для подавленія возстанія. Въ Константинополѣ ежедневно происходили аресты грековъ; 10 апрѣля 1821 года, въ день св. Пасхи, семидесятилѣтній патріархъ Григорій, при выходѣ изъ церкви, былъ схваченъ турецкимъ отрядомъ и вмѣстѣ съ тремя духовными сановниками преданъ казни. Тѣло мученика, снятое съ висѣлицы, было влочно по улицамъ неистовою чернью и потомъ, съ камнемъ на шеѣ, брошено въ море; но море не потопило его; тѣло всплыло на поверхность и было замѣчено шкиперомъ Николаемъ Попандопуло Склаво, который принялъ его на свой бригъ и привезъ въ Одессу. Государь Императоръ Александръ Павловичъ отправилъ въ Одессу богатыя святительскія облаченія и повелѣлъ предать тѣло погребенію въ греческой Свято-Троицкой церкви. Въ настоящее время останки патріарха снова возвращаются въ Грецію. Приготовленія къ этому начались 6 апрѣля. Утромъ этого дня, въ присутствіи преосвященнаго архіепископа Димитрія, командированнаго отъ имени г. генералъ-губернатора, подполковника Минчаки, одесскаго градоначальника, одесскаго городского головы, греческаго консула Ралли, исправляющаго должность одесскаго полиціе-мейстера Садыкова, настоятеля греческой Свято-Троицкой церкви архимандрита Вулизма, старосты греческой церкви и почетнѣйшихъ лицъ греческой колоніи открытъ былъ гробъ патріарха, находившійся внутри греческой церкви въ лѣвомъ причлвѣ алтаря. Гробъ заключался въ деревянномъ ящикѣ. Надъ гробомъ находились крестъ, митра и св. икона. 7 числа, при запертыхъ дверяхъ церкви, былъ совершенъ обрядъ переложенія останковъ изъ деревяннаго гроба въ цинковый, а съ 1 часа церковь была открыта для народнаго поклоненія. 9 апрѣля, въ 9 часовъ утра, совершены были литургія и панихида, послѣ которой гробъ патріарха былъ перенесенъ въ кафедральный соборъ, а 10 числа, въ 9 часовъ утра, послѣ божественной литургіи и молебствія, въ торжественной процессіи, послѣдовало перенесеніе его на пароходъ *Византіонъ*, для доставленія въ Грецію.

Домъ для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія въ С.-Петербургѣ.

Въ петербургскихъ газетахъ пишутъ что въ Петербургѣ, на Невскомъ проспектѣ, близъ Александро-Невской лавры, недавно открытъ громаднѣйшій богадѣленный домъ для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, составляющій, по своему устройству и удобствамъ, одно изъ замѣчательныхъ зданій въ этомъ родѣ. Въ длину этотъ домъ зани-

маетъ 36 сажень, въ ширину 11 саж. и 1/4 арш. Зданіе имѣетъ четыре этажа. Въ первомъ этажѣ лазаретъ и общая столовая, а также 19 небольшихъ номеровъ, каждый въ два окна; во второмъ этажѣ—26 такихъ же номеровъ. Въ третьемъ этажѣ, кромѣ квартиры смотрителя, устроены жилыя комнаты предназначенныя для помѣщенія нѣсколькихъ вдовъ вмѣстѣ, смотря по величинѣ комнаты. Въ четвертомъ этажѣ устроены церковь и помѣщеніе для женскаго сиротскаго училища. Кромѣ классовъ, спаленъ, библиотеки и рекреационной залы, въ этомъ же этажѣ находятся небольшія квартиры для надзирательницы училища и двухъ ея помощницъ. На дворѣ предъ домомъ разведенъ садъ и устроены всѣ другія необходимыя принадлежности. Въ этомъ домѣ вдовы будутъ пользоваться не только квартирой, но и столомъ, а малолѣтныя дѣти ихъ, сверхъ того, будутъ получать первоначальное образованіе въ училищѣ.

Отъ правленія Дмитровскаго духовнаго училища.

Въ Дмитровскомъ духовномъ училищѣ представилось возможнымъ открыть учительскую вакансію по предмету греческаго языка.

Желающіе и имѣющіе право на занятіе означенной вакансіи приглашаются къ 3-му мая въ училище для пробныхъ испытаній.

Пожертвованія.

1. На построеніе церкви Архистратіа Михаила въ селѣ *Бѣлый Растъ*: 1) десять рублей съ просьбою о поминовении: о здравіи и спасеніи рабовъ: іерея Сумеона съ чадъ и сродники, Акилины съ чадомъ, дѣвицы Маріи, Елены, Агриппины съ сродники, и о упокоеніи: Глафиры, чтеца Петра, Даріи, Лукіи, Димитрія, Александры, Григорія и всѣхъ скончавшихся сродниковъ. 2) Три рубля отъ свящ. Димитрія Березкина, и съ прежними четырьмя рублями (см. № 49 „Епарх. Вѣд.“ 1870 г.) всего прислано въ редакцію денегъ—семнадцать рублей, которые и переданы для доставленія по назначенію, Александроневскому, въ Мѣщанскомъ училищѣ, священнику П. А. Ансерову.

2. Въ пользу православнаго храма въ Анліи отъ свящ. о. О. В. П—го три рубля (см. № 36 „Епарх. Вѣд.“ 1870 г.) переданы для доставленія по назначенію въ контору редакціи *Московскихъ Вѣдомостей*.

3. На устройство общежитія при *Московской семинаріи* отъ свидѣнника Коломенскаго уѣзда, Никульскаго благочинна, села Чанокъ, Введенской церкви, Николая Семеновича Викторіанскаго—двадцать рублей, собранныя имъ отъ прихожанъ села Чанова, Александра Иванова—5 руб., Василія Александрова—4 руб., Ивана Акимова—3 руб., Ивана Иванова—3 руб.; деревни Хорошевой Ѳедора Иванова—4 руб., Ѳедора Васильева—1 руб. Деньги препровождены о. ректору Московской семинаріи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДАЮТСЯ

КНИГИ, ОТПЕЧАТАВНЫЯ

Священникомъ Спасобочаринской церкви (въ С.-Петербургѣ, на Выборгской стор.)

ВАСИЛЕМЪ МИХАЙЛОВСКИМЪ.

1. *Библейскій Блгословскій Словарь*. Спб. 1869. Ц. 2 р. 50 к.

2. *О постѣ*. Спб. 1868 г. Ц. 12 к.

3. *Священная Исторія Вѣтхаго Завета*, съ картою Палестины, раскрашеною всплошь 4 красками и съ про-

граммою для желающихъ получить отъ гимназіи аттестатъ въ знаніи св. ист. В. Завѣта. Ц. 60 к. Спб. 1868 г.

4. *Краткая Священная Исторія Вѣтхаго Завета*, съ картою Палестины, раскрашеною всплошь 4 красками. Спб. 1868 г. Ц. 20 к. безъ пер.

5. *Священная Исторія Новаго Завета* съ подробнымъ конспектомъ и съ картою Палестины. Спб. 1868 г. Ц. 40 к., съ картою Палестины не раскрашеною; а съ крашеною всплошь четырьмя красками 50 к. Выпис. 10 экз. за пер. не прилагаютъ.

Иисусъ Христосъ — Сынъ и Спаситель міра. Спб. 1870 г. Ц. 20 к.

7. *Краткіе уроки по закону Божію въ вопросахъ и отвѣтахъ*. Спб. 1870 г. Ц. 10 к. 2-е изд. съ 1868 г. За пер. каждаго 8 экз. 20 к. Эта книжка въ родѣ краткаго катихизиса, своеобразно изложеннаго.

8. *Святый Апостолъ Павелъ*. Ц. 50 к., съ пер. 75 к.

Въ этомъ сочиненіи изображены характеристическія черты св. апостола и изложено, на основаніи его посланій, пониманіе имъ истиннаго христіанства.

9. *Англиканская церковь*, и ея отношеніе къ православію. Ц. 1 рубль.

10. *О литургіи преждеосвященныхъ даровъ* съ каждодневными молитвами. Спб. 1866 г. Ц. 5 к. За пер. каждаго десяти экз. десять коп.

11. *О дарахъ св. Духа*. Спб. 1866 г. Ц. 15 коп. безъ пер. За перес. каждаго 10 экз. 20 к.

12. *О Святыхъ Таинствахъ* въ православной церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ. Спб. 1866 г. Ц. 15 коп., за пер. каждаго 5 экз. 20 коп.

Оно же переведено на латышскій и болгарскій языки.

13. *Объясненіе обрядовъ* при совершеніи Св. Таинствъ въ православной церкви. Спб. 1870 г.; изданіе четвертое (съ конца 1866 г.) Ц. 10 к. безъ гравюръ а съ 7-ю гравюрами 40 коп. безъ пересылки.

Отдѣльно продаются книжки: 1) о Крещеніи и Миропомазаніи, съ двумя картинками, 15 коп.; 2) о Причащеніи и Покаяніи, съ 2 картинками 15 к.; 3) о священствѣ, съ картинкою, 10 коп.; 4) о Брагѣ съ картинкою; 10 к.

14. *Руководство къ изученію церковнаго устава*, изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ. При немъ отпечатанъ подробный конспектъ. Изд. 3-е (съ 1866 г.) исправленное и значительно дополненное. Спб. 1871 г. Ц. 50 к. безъ пер., съ пер. 60 к.

15. *Краткое пособіе при изученіи церковнаго устава*. Спб. 1868 г. Ц. 20 к. безъ пересылки.

16. *Словарь* православнаго, церковно-Богослужбнаго языка и священныхъ обрядовъ. Спб. 1866 г. Ц. 50 к. съ пер. 60 к. См. оффиціальныи отзывъ въ № 3 „Дух. Бес.“ за 1867 г.

Въ этомъ Словарѣ объясняются церковныя названія священныхъ лицъ, временъ, мѣстъ, дѣйствій, обычаевъ, церковныхъ облаченій, сосудовъ, пѣснопѣній и др. священныхъ предметовъ.

17. *Объясненіе православнаго Богослуженія*: Всенощнаго бдѣнія (воскреснаго), литургій: св. Василия Великаго св. Иоанна Златоустаго и литургій св. Григорія Великаго съ предварительнымъ описаніемъ храма, его принадлежностей и св. одеждъ, изображенныхъ въ 21 рисункѣ. Кромѣ того въ этомъ сочиненіи помѣщены: 1) Святцы; 2) Указатель Евангельскихъ Чтеній на литургіи во всѣ воскресные дни

года; 3) Словарь не совсѣмъ понятныхъ словъ, встречающихся въ св. Четвероевангеліи и въ Богослуженіи; 4) Уясненіе цѣлыхъ выраженій Псалтири, каждодневно слышимыхъ во время Богослуженія общественнаго; 5) Братская Славянская Грамматика и 6) Каждодневныя молитвы съ присоединеніемъ Символа Вѣры, десяти Заповѣдей Закона Божія, и молитвы предъ причащеніемъ св. Даровъ. Спб. 1870 г. Изданіе 5-е (съ 1864 г.) исправленное и дополненное. Ц. 15 к. съ рисунками не раскрашенными, а съ раскрашенными 20 к. безъ пересылки. За пер. каждаго пяти экз. 20 к.

Въ этой книжкѣ объяснены и переведены на русскій языкъ всѣ часто употребляющіяся не совсѣмъ ясныя псалмопѣнія и молитвы.

Это сочиненіе по 3-му изданію отпечатано въ 1867 г. на болгарскомъ языкѣ и уже въ 1868 году все распродано; въ 1869 г. отпечатано на латышскомъ языкѣ.

18. *О Всенощномъ Воскресномъ бдѣніи*. Съ переводомъ на русскій языкъ и съ необходимыми поясненіями воскресныхъ прмосовъ всѣхъ восьми гласовъ. Изд. 2-е съ 1868 г. Ц. 10 к. безъ пер.

19. *О Римско-Католической церкви*. Спб. 1867 г. Ц. 20 коп. безъ пересылки. За пер. каждаго 4 экз. 20 к. Выписывающіе десять и болѣе экз. этой книги за пересылку не прилагаютъ. Въ этой книжкѣ, на основаніи историческихъ данныхъ, признанныхъ самими р. католиками, изложены нововведенія и заблужденія въ ученіи и въ церковной жизни современныхъ намъ латинянъ.

Эта книжка переведена на итальянскій языкъ и въ 1869 г. отпечатана во Флоренціи.

20. *Географическая карта Европы* (въ листъ писчей бумаги). Ц. 5 коп. безъ перес. А раскрашенная всплошь 15 к. безъ пер. За пер. каждаго 10 экз. 20 к.

21. *Церковно-Историческая карта*, изображающая разными красками разные періоды распространенія христіанства во всемъ мірѣ до XIV вѣка Ц. 35 к., а при выпискѣ тѣхъ или другихъ изданій В. Михайловскаго на двадцать рублей, и картъ 25 к.

22. *Греческія Богослужбныя книги*: Большой Требникъ 4 р. Малый Требникъ 2 р. Псалтирь 1 р. Октоихъ 1 р. Псалтирь съ октоихомъ въ одной книгѣ 2 руб.

23. Съ февраля 1870 г. издаются В. Михайловскимъ „Воскресные листки“, объясняющіе все воскресное евангеліе на литургіи, по копѣйкѣ и по двѣ.

Краткое объясненіе Божеств. литургіи св. Иоанна Златоуста Спб. 1870 г. ц. семь коп. А выписывающіе сто экз. платятъ по 5 коп. за экз.

За книгами благоволятъ обращаться въ С.-Петербургѣ на Выборг. стор., къ священнику Спасобочаринской церкви Василию Яковлевичу Михайловскому, а также къ извѣстнѣйшему гг. книгопродавцамъ С.-Петербурга, а особенно на Нев. Пр. противъ думы въ кн. магазинѣ для иногородныхъ и въ снуд. лавку на Литейной; въ Москвѣ: близъ Кузнецкаго моста въ книжную лавку „Русская Грамота“, въ Общество распространенія полезныхъ книгъ, на Моховой, въ домѣ Торлецкаго; и въ книж. торг. „Коммисіонеръ“ на Моховой же.

Постановления и распоряжения правительства.

СОДЕРЖАНИЕ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ. Отъ Московской Духовной Консисторіи. Наименованіе расходовъ постоянныхъ, временныхъ и экстраординарныхъ, назначенныхъ на 1871 годъ по Московской епархіи. Вѣдомость о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1871 году, на содержаніе причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей Московской епархіи.

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА. Празднованіе въ Москвѣ 4-го апрѣля, дня чудеснаго спасенія Государя Императора отъ угрожавшей его жизни опасности. Архіерейскія служенія.

Обзорніе официальнаго отдѣла епархіальныхъ вѣдомостей за вторую половину 1870 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ. Отъ Московскаго Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

Епархіальныя распоряженія. Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Въ редакцію Моск. Епарх. Вѣд.

Консисторія, препровождая при семъ присланныя при отношеніи хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ, отъ 9-го сего февраля за № 1481, вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Московской епархіи въ семь 1871 году, и вѣдомость о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ семь же году на содержаніе причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей московской епархіи, проситъ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ напечатать означенныя вѣдомости въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и за тѣмъ возвратить ихъ въ Консисторію. № 1328.

Наименованіе расходовъ

постоянныхъ, временныхъ и экстраординарныхъ, назначенныхъ на 1870 годъ по Московской Епархіи.

Статьи расходной смѣты.

§ 3. 1). Содержаніе духовной консисторіи 21,174 р. (выдача жалованья по истеченіи мѣсяца, а столовыя впередъ за мѣсяць, ст. 1039 и 1049 Ш. Т. 2). Содержаніе духовныхъ правленій: Можайскаго, Дмитровскаго и Волоколамскаго по 157 р. 53 к.

§ 4. 1) Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: содержаніе епархіальнаго пресвященнаго 4000 р., собора, архіерейскаго штата и здацій архіерейскаго дома 8,855* р. 40 к. 2). Содержаніе викарнаго епископа 1-го 1005 р. 90 к., содержаніе викарнаго епископа 2-го 2426 р. 92 к.

§ 5. 1). Свято-Троицкой Сергіевой Лавры 9,259 р. 8 к., 2) содержаніе мужскихъ монастырей: Саввино-сторовскаго 1861 р. 3 к., Николаевскаго Греческаго въ Москвѣ 1192 р. 25 к., Волоколамскаго Юсифова и Коломенскаго Троицкаго Ново-Голутвина по 1249 р. 7 к. на каждый, Спасо-Андроніева, Высокопетровскаго, Богоявленскаго, Спасо-Виданскаго при Свято Троицкой Лаврѣ и Можайскаго Лужецкаго по 1249 р. 37 к. на каждый, Златоустава 668 р. 88 к. Дмитровскаго Борисоглѣбскаго 771 р. 42 к., Знаменскаго, Данилова, Николаевскаго Угрѣскаго и Серпуховскаго Высоцкаго по 711 р. 7 к. на каждый; Чудова, приписнаго къ Архіерейскому дому 605 р. 69 к. 3). Женскихъ монастырей: Вознесенскаго 1,430 р. 83 к., Новодѣвичьяго 1436 р. 53 к., Алексѣевского и Рождественскаго по 461 р. 70 к. на каждый; Спасскаго общежительнаго 2645 р. 99 к., Коломенскаго Брусенскаго Успенскаго, Никитскаго, Страстнаго и Хотьковскаго Покровскаго по 338 р. 11 к. на каждый;—Зачатіевскаго 380 р. 95 к. (расходы постоянные, выдача которыхъ производится въ началѣ каждаго полугодія). 4) Въ замѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій монастырю Покровскому временныхъ и экстраординарныхъ 142 р. 83 коп. (выдача въ началѣ каждаго полугодія).

§ 6. 1) Содержаніе городского и сельскаго духовенства

10,169 р. 66 к. (расходы постоянные, выдача по истеченіи полугодія).

§ 7. 2) Постройки и починки.

§ 8. Улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній.

§ 9. Прогонны и путевыя издержки 300 р. (по мѣрѣ надобности). Итого по смѣтѣ расходовъ 82,607 р. 66 к.

Вѣдомость.

о суммахъ назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1871 году, на содержаніе причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей Московской епархіи.

Г. Москвы.

Казанскаго собора содержанія въ годъ 342 р. 86 к. с., изъ нихъ вычета по 2 к. съ р., 6 р. 86 к., за тѣмъ слѣдуетъ къ производ. 336 р.—Покров. и Василя Блаженнаго собора сод. 354 р. 8 к., выч. 7 р. 8 к. произ. 347 р.,—Вознесенскаго двѣчьяго монастыря содер. 438 р. 78 к., выч. 8 р. 78 к., произ. 430 р.—Царекоонстантиновской и Благовѣщенской въ Кремлѣ церквей сод. по 112 р. 25 к. выч. по 2 р. 25 к., произ. по 110 р.—Екатерининской въ богадѣл. домѣ сод. 85 р. 72 к., выч. 1 р. 72 к. произ. 84 р.—Покровской въ Покровск. сод. 136 р. 74 к. выч. 2 р. 74 к., произв. 134 р.—Александровской въ Тверск. казен. домѣ сод. безъ выч. 1350 р. (помѣсяч.)—Единовѣрч. при богадѣлен. домахъ: Преображенскомъ Николаевской сод. 700 р. выч. 14 р., произ. 686 р.—Рогожскомъ Николаевской сод. 1100 р. выч. 22 р. произ. 1078 рублей.

По уѣздамъ.

Московскому.

Вознесенской въ селѣ Коломенскомъ сод. 65 р. 31 к., выч. 1 р. 31 к., произв. 64 р. Казанской въ с. Коломенскомъ сод. 134 р. 69 к. выч. 2 р. 70 к., произ. 131 р. 99 к. Благовѣщенской въ Тайнинскомъ и Богоявленской въ с. Никольскомъ сод. по 109 р. 76 к. выч. по 2 р. 20 к. произ. по 107 р. 56 к.—Живоноснаго Источника въ с. Царицынѣ сод. 29 р. 79 к., выч. 60 к. пр. 29 р. 19 к.—Тихвинской въ с. Алексѣевскомъ сод. 129 р. 28 к. выч. 2 р. 59 к., произ. 126 р. 69 к.—Успенской въ с. Трахотевѣ, Владимірской въ с. Богородскомъ (Красково), Преображенской въ с. Нетесовѣ, Богородице-Рождественской въ с. Ляловѣ, Трехсвятительской въ с. Драчевѣ и Богородице-Рождественской въ с. Владыкинѣ сод. по 85 р. 71 к., выч. по 1 р. 72 к. произ. по 83 р. 99 к. въ каждую церковь; Петропавловской, въ с. Петровскомъ, бл. Угрѣши сод. 114 р. 27 к., выч. 2 р. 29 к., произ. 111 р. 98 к. *Бронницкому:* Воскресенской въ с. Баршевѣ и Троицкой въ с. Бисеровѣ сод. по 142 р. 83 р. к. выч. по 2 р. 86 к.; произ. по 139 р. 97 к.—Спасской въ с. Верковѣ сод. 114 р. 27 к., в. 2 р. 29 к. произ. 111 р. 98 к.—Покровской въ с. Покровскомъ сод. 85 р. 71 к., выч. 1 р. 72 к. произ. 83 р. 99 к. *Подольскому:* Богородице-Рождественской въ с. Дыдыдинѣ сод. 114 р. 27 к., выч. 2 р. 29 к., произ. 111 р. 98 к.—Троицкой въ с. Пахринѣ и Преображенской въ с. Спасъ-Купли сод. по 85 р. 71 к., выч. по 1 р. 72 к., произ. по 83 р. 99 к. въ каждую. *Богородскому:* Покровской въ с. Заповорьѣ и Крестовоздвиженской въ Селинской-Волости сод. по 142 р. 83 к., выч. по 2 р. 86 к., произ. по 139 р. 97 к. каждой. *Коломенскому:* Крестовоздвиженской въ г. Коломнѣ на жалованье и на хлѣбъ 7 р. 2 к., на церковныя потребности 45 к., сод. 7 р. 47 к., выч. 15 к., произ. 7 р. 32 к.—Андреевской, въ с. Андреевскомъ (Суково), Богородице-Рождественской въ с. Ратмири и Покровской въ с. Аванасевѣ сод. по 114 р. 27 к., выч. по 2 р. 29 к., произв. по 111 р.

98 к. каждой.—Воскресенской въ с. Горностаевъ, Покровской въ с. Губинъ, Θεодоро Стратилатовской въ с. Колычевъ, Велико-Васильевской въ с. Лыковъ, Николаевской, въ с. Аксининъ и Воскресенской въ с. Сапроновъ сод. по 85 р. 71 к., выч. по 1 р. 72 к., произ. по 83 р. 99 к. каждой. *Клинскому*: Грузинской въ с. Горбасевъ сод. 142 р. 83 к., выч. 2 р. 86 к., произ. по 139 р. 96 к.—Воскресенской въ с. Алексѣевскомъ (Яркино) сод. 114 р. 27 к., выч. 2 р. 29 к., произ. 111 р. 98 к.—Михаило-Архангельской въ с. Вертлинскомъ и Преображенской въ с. Молчановъ сод. по 85 р. 71 к., выч. по 1 р. 72 к. произ. по 83 р. 99 к. *Звенигородскому*: Троицкой въ Аносинъ монастырь сод. 142 р. 83 к., выч. 2 р. 86 к., произ. 139 р. 97 к.—Николаевской въ с. Сидоровскомъ сод. 114 р. 27 к.—Преображенской въ с. Никулинъ, Покровской въ с. Нахабинъ, Петропавловской въ с. Воздвиженскомъ (Дорна), Успенской въ с. Носовъ и Троицкой въ с. Мушкинъ сод. по 85 р. 71 к., выч. по 1 р. 72 к., произ. по 83 р. 99 к. *Дмитровскому*: Благовѣщенской въ с. Братовщинъ сод. 24 р. 79 к., выч. 50 к. произ. 24 р. 20 к.—Успенской въ с. Борисовъ, Ильинской въ с. Левковъ и Сергіевской въ с. Деулинъ сод. 114 р. 27 к., выч. по 2 р. 29 к. произ. по 111 р. 98 к.—Богородицерождественской въ Медвѣдовой пустыни и Христо-рождественской въ погостъ Подболотскомъ сод. по 85 р. 71 к., выч. по 1 р. 72 к., произ. по 83 р. 99 к. каждой. *Серпуховскому*: Троицкой въ с. Сапроновъ сод. по 114 р. 27 к. выч. 2 р. 29 к., произ. 111 р. 98 к.—Фроло-Лаврской въ селѣ Шумновъ, Троицкой въ с. Лужникахъ и Николаевской въ погостъ Ровкахъ сод. по 85 р. 71 к. выч. по 1 р. 72 к., произ. по 83 р. 99 к. *Русскому*: Преображенской въ с. Слядневъ сод. 114 р. 27 к., выч. 2 р. 29 к., произ. 111 р. 98 к.—Происхожденія честныхъ древъ въ с. Абрамовъ и Воскресенской въ с. Воскресенскомъ сод. по 85 р. 71 к., выч. по 1 р. 72 к., произ. по 83 р. 99 к. *Можайскому*: въ г. Можайскъ Николаевскаго собора на свѣчи и просфоры 6 р. 81 к.—Дмитріе-селунской въ с. Шимоновъ сод. 85 р. 71 к., выч. 1 р. 72 к. произ. 83 р. 99 к. *Верейскому*: Богородицерождественской въ с. Понизовъ сод. 85 р. 71 к., выч. 1 р. 72 к., произ. 83 р. 99 коп. Итого 69 церкв., содер. на нихъ въ годъ 10349 р. 84 к., изъ нихъ выч. по 2 к. съ рубля 180 р. 18 к., слѣдуетъ къ производству 10169 р. 66 коп.

Епархiальная хроника.

Празднованіе въ Москвѣ 4-го апрѣля, дня чудеснаго спасенія Государя Императора отъ угрожавшей его жизни опасности.

Въ воскресенье, 4-го апрѣля, въ день избавленія Государя Императора отъ угрожавшей опасности, въ Москвѣ совершены были божественная литургія и благодарственное молебствіе архіерейскимъ служеніемъ въ трехъ храмахъ: въ Сергіевской церкви на Троицкомъ подворьѣ—Высокопресвященнымъ Иннокентіемъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ Успенскомъ соборѣ—пресвященнымъ Леонидомъ, епископомъ Дмитровскимъ; въ Сергіевской церкви въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ—пресвященнымъ Игнатіемъ, епископомъ Можайскимъ. Проповѣдь говорилъ въ Успенскомъ соборѣ ректоръ Московской духовной академіи, протоіерей Александръ Горскій.

По окончаніи литургіи, на площади, противъ Чудова монастыря, при громадномъ стеченіи народа, въ присутствіи Московскаго генералъ-губернатора князя В. А. Долгоругова, военныхъ и гражданскихъ чиновъ столицы, былъ

отслуженъ благодарственный молебенъ, по окончаніи котораго, духовенство, въ преднесеніи иконъ и хоругвей, направилось въ Успенскій соборъ. Въ часъ пополудни, въ зданіи судебныхъ мѣстъ былъ отслуженъ духовенствомъ, въ присутствіи служащихъ лицъ, благодарственный молебенъ.

Въ Ризположенскомъ, на Донской улицѣ, приходѣ было совершено благодарственное молебствіе на площадкѣ предъ Александринскимъ дворцомъ; также въ церковно-приходскомъ училищѣ и женскомъ Серпуховскомъ училищѣ, подвѣдомственнымъ Московскому Дамскому попечительству. Кромѣ того благодарственныя молебствія были совершены во всѣхъ церквахъ столицы, на нѣкоторыхъ площадяхъ, во многихъ учебныхъ, воспитательныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ.

Архіерейскія служенія.

Свѣтлая седмица.

Вечерня въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія совершена была въ храмѣ Преподобнаго Сергія Чудотворца, что въ Высокопетровскомъ монастырѣ, пресвященнымъ епископомъ Игнатіемъ.

Понедѣльникъ, марта 29-го и вторникъ 30-го марта. Въ Сергіевской церкви пресвященнымъ Игнатіемъ въ сїи дни совершена была литургія.

Пресвященный Леонидъ въ понедѣльникъ совершалъ литургію въ домовою Саввинской церкви, а во вторникъ въ Новоспасскомъ монастырѣ, по случаю погребенія іеромонаха Филарета, духовника Саввинскаго подворья.

Среда, 31-го марта. Пресвященнымъ Леонидомъ совершена литургія на Саввинскомъ подворьѣ.

Пресвященный Игнатій совершалъ литургію во храмѣ св. Филарета Милостиваго.

Четвертокъ 1-го апрѣля, пятокъ 2-го апрѣля, и суббота 3-го апрѣля. Пресвященнымъ епископомъ Игнатіемъ совершены литургіи въ четвертокъ въ Сергіевской церкви въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ пятокъ въ Покровской домовою церкви, а въ свѣтлую субботу въ храмѣ святителя Алексія, въ Чудовъ монастырѣ, для раздаянія артоса.

Обозрѣніе оффиціального отдѣла Епархiальныхъ Вѣдомостей за вторую половину 1870 г.

Заботливость духовенства объ обезпеченіи заштатныхъ, вдовъ и сиротъ.—Источники къ составленію училищныхъ суммъ.—Мѣра для обезпеченія воспитанницъ, вышедшихъ изъ учебнаго заведенія.—Къ какому училищному округу должны принадлежать мальчики-сироты.—О надзирателяхъ и репетиторахъ и замѣна ихъ учениками дух. училищъ.—Вопросъ быть или не быть наставниками дух. училищъ лицамъ, облеченнымъ священнымъ саномъ.—Благочинническіе съѣзды.—Журналъ для записи совершаемыхъ Богослуженій.—Благоч. совѣты и журналъ, какъ образецъ ихъ дѣятельности.—Измѣненіе способа вознагражденія за церковныя требы.—О части дохода слѣдующей псаломщику.—Институтъ для приготовленія сельскихъ наставниковъ.—Открытіе воскресной школы по инициативѣ псаломщика.—Причетники—учители молитвамъ.

Тяжелымъ гнетомъ лежитъ на душѣ духовенства участь заштатныхъ и сиротствующихъ его братій. И нельзя сказать, чтобы духовенство не придумывало мѣръ къ облегченію горькой участи нуждающихся изъ его сословія. Вездѣ оно задается вопросомъ что дѣлать, чтобы обезпечить судьбу бѣдныхъ? Заводить эмеритальныя или пенсіонныя кассы? Но во-первыхъ нуженъ капиталъ, для того чтобы предпріятіе было поставлено на прочномъ основаніи и во-вторыхъ—время, которое бы, чрезъ приращеніе достаточныхъ процентовъ, дало возможность производить пенсіонныя выдачи. Между тѣмъ бѣдные не медлятъ,

и смерть, поражая отцовъ, не спрашиваетъ оставляютъ ли они средства къ существованію своихъ дѣтей. Такимъ образомъ настоятъ необходимость, не слишкомъ надѣясь на будущее, производить пособія въ настоящее время. Въ настоящее время обыкновенно указываютъ на епархіальныя попечительства, повсемѣстно существующія. Но, какъ показываютъ примѣры, духовенство мало на нихъ рассчитываетъ: они удовлетворяютъ самую ничтожную часть нуждающихся, и то не совсѣмъ достаточно. Между тѣмъ частная предприимчивость нерѣдко успѣваетъ устроить дѣле на болѣе благотворныхъ началахъ. Такъ на одномъ изъ благочиническихъ сѣздовъ о. Секторовъ обратился къ подвѣдомымъ ему пастырямъ съ такою рѣчью: „Входя въ безотрадное положеніе несчастныхъ, я считаю долгомъ обратиться къ вамъ съ словомъ предложенія помощи имъ, такъ какъ они члены нашего семейства, наши присные, а потому и въ правѣ ожидать отъ насъ себѣ пособія. А такъ какъ бѣдность всегдашній феноменъ въ нашемъ званіи, и потому чтобы помощь наша бѣднымъ была, такъ сказать, въ систематическомъ порядкѣ, постоянная, то на насъ лежитъ долгъ изыскать средства къ образованію капитала въ своемъ благочиническомъ округѣ для сей христіанской цѣли.“ Возбужденное такимъ воззваніемъ собраніе единогласно и съ радостію согласилось вспомоствовать бѣднымъ своего округа, назначивъ на сей предметъ добровольныя пожертвованія мѣстнаго духовенства, подаванія въ кружки и 10% ежегоднаго кошельковаго сбора, не отказываясь при семъ отъ взносовъ въ епарх. попечительство, но отклоняя его участіе въ окружномъ благотвореніи. Епархіальная власть, убѣдившись двухлѣтнимъ опытомъ въ благотворномъ дѣйствованіи благочиническаго попечительства, признала справедливымъ утвердить его и освободить отъ общаго епарх. попечительства. И такъ Общество съ десятками членовъ оказалось благодѣлательне учрежденіемъ, насчитывающаго тысячи участвующихъ лицъ. А пермское духовенство на епархіальномъ сѣздѣ, въ іюнѣ прошлаго года, на томъ основаніи, что пособіе изъ епарх. попечительства получается сиротами спустя полгода, а иногда и годъ послѣ смерти священноцерковнослужителей, нашло нужнымъ просить дозволенія у своего начальства, чтобы мѣстные причты выдавали нуждающимся единовременно отъ 10 до 15 рубл. изъ церковныхъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ, а попечительство впослѣдствіи возвращало бы эти деньги къ церквамъ, но безъ вычета изъ пособія тѣхъ сиротъ, которымъ будетъ дано попечительское вспоможеніе.

Не одни сиротствующіе и заштатные требуютъ жертвъ отъ духовенства; есть и другіе предметы также возложенныя на него и также ставшіе въ наше время насущными его обязанностями. Воспитаніе дѣтей и особенно дѣвицъ—потребность неизбѣжная и лежащая исключительно на немъ одномъ. И духовенство съ радостію готово бы исполнить эти задачи и сдѣлать другія улучшенія въ воспитаніи своихъ дѣтей. Но увы! всѣмъ полезнымъ его начинаніямъ одинъ камень преткновенія—неимѣніе денегъ. А потому неудивительно, что многіе оо. потолкуютъ о какомъ-либо предпріятіи, согласятся „въ принципѣ“ въ его важности, но за неимѣніемъ „наличныхъ суммъ“ отложить до будущаго счастливаго времени. Такъ было напр. съ депутатами Воронежскаго духовноучилищнаго сѣзда въ сентябрѣ. Одинъ изъ депутатовъ передалъ мнѣніе своего благочинія, коего онъ былъ представителемъ, о заведеніи при дух. училищѣ ремесленныхъ классовъ, мотивируя это такъ: „при введеніи ремесленнаго обученія въ систему обу-

ченія, каждое дитя не будетъ исключено (?) изъ училища, всякое дитя можетъ получить съ одной стороны низшую степень образованія, совершенно необходимую въ настоящее время во всѣхъ родахъ дѣятельности, а съ другой будетъ обучено такому или другому ремеслу, которое дастъ ему кусокъ хлѣба.“ Сѣздъ, признавъ эти соображенія отличающимися „практическимъ смысломъ и „дѣйствительно полезными для дѣтей духовенства“, но не находя никакихъ средствъ, отказался „приступить къ какимъ-либо дѣйствіямъ и мѣропріятіямъ.“ Но не желая болѣе изображать грустную картину, присущую нашему сословію, представимъ взаимнѣ того похвальную изобрѣтательность своего рода, съ помощію которой нѣкоторымъ удастся съ значительнымъ облегченіемъ выполнять лежащія на нихъ задачи. Не говоря о согласіи взимать плату съ получающихъ награды въ пользу дух. училищъ, существующемъ во многихъ епархіяхъ, уважемъ на новые источники къ составленію капитала на нужды епархіальныхъ женскихъ училищъ. Пермское духовенство согласилось завести печатные бланки для записыванія на нихъ метрическихъ свидѣтельствъ и свѣдѣній о женихахъ и невѣстахъ, вѣнчающихся не въ своихъ приходахъ, съ тѣмъ чтобы взимать съ требователей ихъ за первыя по 5, а вторыя по 10 коп. Въ Харьковской же епархіи, по предложенію преосвященнаго, для той же цѣли увеличенія суммъ для женскаго епархіальнаго училища предпринято изданіе портретовъ покойнаго Мелетія, бывшаго тамошняго архіепископа, въ числѣ 10000 экземпляровъ и въ трехъ по достоинству видахъ. Портреты эти разосланы, съ обозначеніемъ цѣны ихъ, благочиннымъ для продажи духовенству и мірянамъ. Не отвергая пригодности первой мѣры, избранной пермскимъ духовенствомъ, считаемъ долгомъ рекомендовать предпріятіе харьковскаго московскимъ благотворительнымъ или учебнымъ заведеніемъ. И у насъ былъ святитель, память о которомъ еще жива во всей епархіи и даже за предѣлами ея, и многіе конечно съ радостію постарались бы пріобрѣсти не дорогое, но вѣрное его изображеніе, особенно когда бы существовала увѣренность, что деньги покупателей пойдутъ на благое дѣло, достойное памяти приснопамятнаго архипастыря. Кромѣ этого каждый пріобрѣтшій такой портретъ былъ бы увѣренъ, что онъ не сдѣлался жертвою эксплуататоровъ народа—продавцевъ лубочныхъ картинокъ, на которомъ только по надписи можно узнать изображенный предметъ, безъ нея же изображеніе можетъ быть названо какъ угодно—все будетъ такъ.

Коснувшись женскихъ дух. училищъ, не можемъ умолчать объ отеческой заботливости совѣта „спровоспитательнаго заведенія при Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ“, который (совѣтъ) въ отчетѣ своемъ за 1869—70 учебный годъ сообщаетъ, что онъ, вслѣдствіе круглаго сиротства, по которому нѣкоторые изъ 12 окончившихъ нынѣ курсъ ученія не имѣютъ ни одного родственнаго дома, въ которомъ бы могли найти себѣ пріютъ по выходѣ изъ заведенія, съ благословенія Его Высокопреосвященства, предположилъ помѣщать своихъ питомицъ въ дома священнослужителей Херсонской епархіи и въ другіе семейные благонадежныя дома. Вслѣдствіе чего, заявленіемъ своимъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, онъ обратился съ просьбою, не благоугодно ли будетъ кому либо, для приготовленія дѣтей въ училище, пригласить къ себѣ въ домъ воспитанницу изъ оканчивающихъ теперь курсъ, такъ какъ многіе священнослужители, для первоначальнаго приготовленія дѣтей своихъ въ училище,

приглашаютъ къ себѣ въ домъ постороннихъ лицъ. По этому заявленію Совѣтъ имѣлъ удовольствіе получить приглашенія отъ четырехъ священниковъ, и къ двумъ изъ нихъ уже отправилъ воспитанницъ на слѣдующихъ общихъ условіяхъ: 1) лицо, приглашающее въ домъ воспитанницу, для обученія дѣтей грамотѣ, за труды ея обязывается платить жалованья въ годъ не менѣе 120 р. сер. и предоставляетъ ей помѣщеніе и содержаніе такое, какимъ пользуется само семейство, въ которое она поступаетъ; 2) изъ этихъ 120 р. выдается воспитанницѣ впередъ на ея экшпрровку 25 р., а остальные 95 р. она получаетъ по мѣрѣ ея нуждъ, по взаимному соглашенію обѣихъ сторонъ; 3) въ надзорѣ и обученіи дѣтей, воспитанница обязывается руководствоваться совѣтами и указами ихъ родителей, и безъ вѣдома ихъ никуда не отлучаться изъ дома; 4) поэтому совѣтъ покорнѣе проситъ родителей сообщать ему пополугодно о занятіяхъ и поведеніи воспитанницы; 5) если по окончаніи года, та или другая сторона найдетъ необходимымъ прекратить занятія съ дѣтьми, то родители, пригласившіе въ домъ воспитанницу, по надлежащемъ расчетѣ, обязываются представить ее въ монастырское училище на свой счетъ; 6) если воспитанницѣ, по минованіи въ ней надобности въ томъ домѣ, въ который она приглашена изъ училища, представится возможность, на такихъ же условіяхъ, поступить для обученія дѣтей въ другой благонадежный домъ, то совѣтъ проситъ первый домъ способствовать сиротѣ въ ея перемѣщеніи; 7) если же сиротѣ представится выгодная партія, хотя бы и до окончанія ея срока занятій, то совѣтъ покорнѣе проситъ родителей, въ домъ которыхъ она будетъ, способствовать къ устроенію ея судьбы, имѣя въ виду возможность всегда замѣнить выбывающую наставницу другою и проч.

Изъ дѣятельности духовноучилищной администраціи относительно дѣтей мужескаго пола встрѣчаемъ три предмета, вызвавшіе то или другое сужденіе, или распоряженіе. Это а) о принадлежности сиротъ къ тому округу, въ которомъ ихъ родственники; б) о надзирателяхъ или репетиторахъ при училищныхъ воспитанникахъ и в) въ первый разъ являющийся въ печати вопросъ—быть или не быть священникамъ и діаконамъ наставниками духовныхъ училищъ.

Какъ ни ничтоженъ, по видимому, предметъ, обратившій на себя вниманіе Новгородскаго и Черниговскаго училищныхъ округовъ, но онъ все-таки стоитъ быть занесеннымъ въ нашу хронику. Сиротъ-мальчиковъ не мало и у насъ, и многіе изъ нихъ вслѣдствіе существующаго правила опредѣляютъ дѣтей только въ училища тѣхъ округовъ, въ которыхъ состояли ихъ родители, обречены въ теченіе всего училищнаго курса воспитываться вдали отъ родственниковъ и матерей-вдовъ, изъ насущнаго хлѣба перемѣнившихъ мѣсто своего жительства, чаще перешедшихъ въ Москву въ услуженіе, или въ одно изъ благотворительныхъ заведеній. Какъ вредно для дѣтей подобное одиночество, соединенное съ лишеніемъ материнскаго вліянія, распространяться излишне: вѣроятно всякій поучившійся въ низшихъ классахъ узналъ это собственнымъ опытомъ. Принужденныя жить вдали отъ дѣтей, матери обыкновенно обращаются къ начальству ближайшихъ училищъ съ просьбами о переведеніи ихъ сыновей. Но не многимъ удается достигнуть желаннаго; въ большинствѣ случаевъ просьбы ихъ вознаграждаются отказомъ, такъ какъ просительница по мѣсту служенія своего бывшего мужа принадлежитъ къ другому

училищному округу; если не послѣдуетъ полного отказа, въ такомъ случаѣ навязывается обязательство содержать сына на собственные средства. Отъ души желаемъ распространенія у насъ, въ видѣ непреложнаго закона, постановленій Новгородскаго и Черниговскаго училищныхъ съѣздовъ „ходатайствовать о дозволеніи круглымъ сиротамъ (равно и лишившимся только отцевъ) считаться принадлежащими въ тому или другому училищному округу не по мѣсту рожденія своего, или службы своихъ покойныхъ отцевъ, а по мѣсту призрѣнія ихъ родственниками или опекунами и предоставить имъ право на казенное содержаніе въ училищѣ того округа, въ которомъ они живутъ.

Тотъ же Новгородскій съѣздъ въ іюль прошлаго года имѣлъ, между прочимъ, разсужденіе о необходимости имѣть при училищѣ гувернеровъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, которые бы смотрѣли за поведеніемъ квартирныхъ учениковъ внѣ классныхъ занятій и пособляли бы имъ въ приготовленіи классическихъ уроковъ. Разсужденіе это привело о.о. депутатовъ къ такому заключенію: имѣть при училищѣ двухъ гувернеровъ съ жалованьемъ изъ средствъ духовенства по 150 руб. каждому и съ предоставленіемъ одному преподаванія пѣнія въ училищѣ, другому—чистописанія, полагая за предметъ по 100 руб. Но совершенно иначе разсуждалъ Каменецкій училищный съѣздъ, бывшій въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Онъ избранныхъ въ 69 году трехъ надзирателей-репетиторовъ призналъ нужнымъ удалить, „какъ потому, что они не съ равнымъ успѣхомъ занимались всеми предметами, преподаваемыми въ училищѣ, такъ и потому, что трехъ репетиторовъ слишкомъ недостаточно для того, чтобы руководить комнатными занятіями учениковъ всѣхъ классовъ“; такимъ образомъ и „должности надзирателей-репетиторовъ, какъ неприносящія училищу существенной пользы, упразднить.“ А вмѣсто того заблагоразсудилъ „допустить лучшихъ по успѣхамъ казеннокоштныхъ учениковъ старшаго класса къ занятіямъ съ малоуспѣшными казеннокоштными учениками низшихъ классовъ и даже съ малоуспѣвающими товарищами; и за это училищное правленіе по своему усмотрѣнію, имѣетъ выдавать имъ изъ средствъ училища награды сверхсмѣтною одеждою (?) и даже деньгами на собственные ихъ нужды, каковыя напр. могутъ встрѣтиться при отпускахъ въ дома родителей или родственниковъ и т. п. Въ каждой комнатѣ корпуса непременно долженъ быть одинъ такой репетиторъ.“ Противъ такого, можно сказать, допотопнаго постановленія явилось было возраженіе, предлагающее репетированіе наставникамъ училища; но оно софистически отвергнуто, тогда какъ въ другой епархіи нашло себѣ легчайшее примѣненіе. Черниговское училищное правленіе для наблюденія за квартирными учениками и руководства ихъ, считая это неисполнимымъ со стороны смотрителя и его помощника, пригласило прочихъ наставниковъ, которые съ удовольствіемъ согласились раздѣлить трудъ этотъ.

(Продолженіе будетъ)

Отъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Члены Общества приглашаются сего 15-го апрѣля, въ 7 часовъ вечера, въ обыкновенное засѣданіе, имѣющее быть въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.