

подлинному и подлинному. В. Оберъ-Прокуроръ
Духовнаго Свѣдѣнія въ Свѣдѣніи
О Свѣдѣніи Свѣдѣнія Свѣдѣнія
Свѣдѣнія Свѣдѣнія Свѣдѣнія Свѣдѣнія
Свѣдѣнія Свѣдѣнія Свѣдѣнія Свѣдѣнія

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб., | Выходятъ 1 и 15 числѣ каждаго
съ пересылкою. | мѣсяца.

Марта 15-го № 6, 1866 года.

— *Содержаніе.* — I. Указъ Св. Правительствующаго Синода. — II. Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству. — III. Епархіяльныя распоряженія. — IV. Воронежская епархія въ настоящемъ ея составѣ. Продолж. — V. Любопытныя черты дѣлопроизводства по перемѣщенію Донецкаго Успенскаго монастыря. Продолж. — VI. Пожертвованіе. — Поправка

I.

УКАЗЪ СВ. ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

— Отъ 12 октября 1865 г. О предоставленіи епархіяльнымъ архіереямъ права самимъ увольнять изъ духовнаго званія въ свѣтское окончившихъ курсъ семинарскаго ученія воспитанниковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 минувшаго сентября за № 4929, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по все-

подданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 29 день сентября, въ измѣненіе 92 ст. Уст. Дух. Конс. согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ постановить слѣдующее правило: окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, но непоступившихъ на мѣста воспитанниковъ, предоставить увольнять по просьбамъ изъ духовнаго званія въ свѣтское самимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а по армейскому вѣдомству главному священнику арміи и флотовъ, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода; о числѣ же уволенныхъ въ теченіе года показывать въ вѣдомости, ежегодно представляемой по ст. 78 Уст. Дух. Конс. Окончившихъ курсъ академскаго ученія увольнять изъ духовнаго въ свѣтское званіе на прежнемъ основаніи, т. е. не иначе; какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

II.

Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству.

Перемѣны по семинаріи.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 7-го января 1866 года учитель Воронежской Семинаріи Николай Марковъ уволенъ отъ духовно-училищной службы и изъ духовнаго званія въ свѣтское (Высочайшимъ при-

казомъ, состоявшимся 6-го февраля, переведенъ на службу воспитателемъ въ Михайловскую-Воронежскую Военную Гимназію), а на мѣсто его (учителемъ Семинаріи по классу Библейской и Русской церковной исторіи съ соединенными предметами) отъ 20-го января г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода назначенъ окончившій въ минувшемъ году курсъ студентъ С. Петербургской д. Академіи Димитрій Самбикинъ.

Воронеж. Духовн. Консисторія отношеніемъ своимъ отъ 13 февраля увѣдомила Правленіе Воронеж. Семинаріи, что Профессоръ ея Петръ Палицынъ произведенъ 5-го февраля текущаго года во священника Преображенской, что въ Дѣвичьемъ монастырѣ, церкви въ г. Воронежѣ. — 15-го февраля священникъ П. Палицынъ Семинарскимъ Правленіемъ съ утвержденія Его Преосвященства уволенъ по прошенію отъ должности бібліотекаря при Семинарской бібліотекѣ, а на мѣсто его бібліотекаремъ опредѣленъ учитель Семинаріи Димитрій Прохоровъ.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О церквахъ.

— Коротоякскаго уѣзда, въ селѣ Боровомъ вновь устроенная каменнымъ зданіемъ Архангельская церковь, вмѣсто ветхой деревянной, 18 октября 1865 г. освящена.

— Острогожскаго уѣзда, въ селѣ Залужномъ Казанская церковь исправлена отъ пожара и 19 октября 1865 г. освящена.

— Воронежскаго уѣзда, бывшей Тавровской крѣпости, при Петропавловской церкви, съ разрѣшенія Воронежскаго епархіальнаго начальства, перестроена придѣльная трапезная церковь и колокольня въ бѣльшемъ размѣрѣ противъ прежняго; устроены въ трапезной церкви два придѣла, и освящены мѣстнымъ благочиннымъ.

— Новохоперскаго уѣзда, въ слободѣ Подосиновкѣ вновь устроенный каменнымъ зданіемъ молитвенный домъ во имя Преображенія Господня, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, освященъ мѣстнымъ благочиннымъ.

— Бирюченскаго уѣзда, слободы Луценковой, въ Успенской церкви вновь устроенные два придѣльные иконостаса, во имя всѣхъ Святыхъ и Срѣтенія Господня, освящены 14 и 25 октября 1865 года.

— Богучарскаго уѣзда, въ слободѣ Старой Крившѣ, при Рождество-Богородицкой церкви вновь устроенный придѣльный храмъ, во имя Святителя Митрофана, перваго епископа Воронежскаго и Чудотворца, освященъ 1-го ноября 1865 года.

— По прошенію государственныхъ и временно-обязанныхъ крестьянъ Валуйскаго уѣзда, хуторовъ: Жабскаго, Синельникова и Чухвистова, въ числѣ 572 душъ мужескаго пола, принадлежащихъ приходомъ къ церквамъ: Покровской—слободы Александровки, Новоселовка тожъ, и Георгіевской—слободы Красной, по отдаленности ихъ отъ сихъ церквей, простирающейся отъ 8 до 12 верстъ, и неудобному сообщенію въ весеннее время чрезъ пролегающіе на пути овраги, Воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ 5 ноября 1865 г. разрѣшено имъ построить

въ хуторѣ Жабскомъ деревяннымъ зданіемъ церковь во имя Св. Тихона, епископа Воронежскаго и Чудотворца.

— Бирюченскаго уѣзда, въ слободѣ Осьмаковой вновь устроенный Ильинскій молитвенный домъ освященъ 7 ноября 1865 года.

— Жителямъ села Губарей, Новохоперскаго уѣзда, Воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ 12 ноября 1865 года разрѣшено построить вновь каменнымъ зданіемъ церковь въ честь Успенія Божіей Матери съ придѣлами во имя Святителей Воронежскихъ Митрофана и Тихона, вмѣсто обветшавшей и невмѣстительной по числу душъ деревянной ихъ церкви, существующей съ 1779 года.

— Задонскаго уѣзда, въ селѣ Ксизовѣ, вмѣсто обрушившейся при распространеніи Николаевской церкви, отъ давности постройки оной (въ 1765 г.) и вообще отъ непрочности подѣлки, Воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ 22 ноября 1865 г. разрѣшено построить новую каменную церковь на собственные средства принявшаго на себя таковую постройку крестьянина-собственника Ивана Абанина.

— Новохоперскаго уѣзда, деревень Садовки и Каменки жителямъ — временно-обязаннымъ крестьянамъ, въ числѣ 683 душъ мужескаго пола, по отдаленности ихъ отъ приходской въ слободѣ Пыховкѣ Рождество-Богородицкой церкви, простирающейся на 7 верстъ и затруднительному сообщенію съ оною во время разлива находящихся на пути двухъ рѣкъ, епархіальнымъ начальствомъ 21 декабря 1865 г. разрѣшено построить каменную церковь во имя Святителя Николая, съ образованіемъ отдѣльнаго прихода и съ опредѣленіемъ къ ней особаго причта.

— Воронежскаго уѣзда, села Устья, въ Богословской церкви придѣльный храмъ, во имя Казанскія Божія Матери, передѣланъ со вновь устроеннымъ въ немъ престоломъ и 27 ноября 1865 г. освященъ.

— Города Воронежа Всесвятская кладбищная церковь со внѣ и внутри исправлена на пожертвованную большею частію церковнымъ старостою купцомъ Иваномъ Поповымъ сумму 260 р. сер.

— Города Воронежа Николаевская церковь оштукатурена и выкрашена, а также возобновлена на стѣнахъ живопись на пожертвованную большею частію церковнымъ старостою купцомъ Николаемъ Веневитиновымъ сумму 843 р. сер.

— 13 декабря. Епархіальнымъ начальствомъ поручено мѣстному благочинному вновь построенную въ хуторѣ Песковскомъ Павловскаго уѣзда, церковь во имя Святителя Тихона освятить по чиноположенію.

— Въ городѣ Валуйкахъ новосооруженный храмъ во имя Святителя Николая, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, 19 декабря 1865 г. освященъ по чиноположенію мѣстнымъ протоіереемъ.

— 20 декабря. Епархіальнымъ начальствомъ дано разрѣшеніе на устройство иконостаса въ тепломъ придѣлѣ Павловскаго Преображенскаго собора.

— 31 дек. 1865 г. разрѣшено епархіальнымъ начальствомъ устроить иконостасъ въ Богоявленской церкви села Патріарши, Задонскаго уѣзда.

Награды.

— По опредѣленію Воронежскаго епархіальнаго начальства, состоявшемуся въ слѣдствіе репорта бла-

гочиннаго священника Алексѣя Петрова, старостѣ Покровской церкви села Новопокровскаго, Черныцкино тожъ, Воронежскаго уѣзда, государственному крестьянину Ивану Мошкину, по вниманію къ ревностному въ теченіи пяти лѣтъ служенію его церкви и приобрѣтенію для ней новыхъ вещей на собранную имъ сумму 3093 р. 85¹/₂ к-сер., выданъ изъ Воронежской Духовной Консistorіи похвальный листъ отъ 10 марта 1865 года за № 2126.

— Валуйскаго уѣзда, слободы Распасѣевой государственному крестьянину Василю Романенко, который находясь 17 лѣтъ при приходской Успенской церкви старостою, по засвидѣтельствованію мѣстнаго благочиннаго, примѣромъ благочестивой жизни заслужилъ довѣріе прихожанъ оной церкви, и будучи первымъ ревнителемъ объ Успенскомъ храмѣ, — два раза возобновлялъ его большею частию на свой капиталъ, а въ настоящее время довелъ оный по мѣстности до возможнаго благолѣпія, — по вниманію къ сему, въ слѣдствіе опредѣленія Воронежскаго епархіальнаго начальства, выданъ изъ Консistorіи похвальный листъ отъ 10 марта 1865 г. за № 2139.

— Новохоперскаго уѣзда, села Мазурки, Архангельской церкви старостѣ государственному крестьянину Михаилу Баловневу за ревностное въ теченіе пяти лѣтъ и полезное служеніе его церкви, по опредѣленію Воронежскаго епархіальнаго начальства выданъ изъ Консistorіи похвальный листъ отъ 31 августа 1865 г. за № 8395.

— Новохоперскаго уѣзда, села Авраамовки, крестьянину собственнику Исаи Шаранову, за прохожденіе имъ болѣе трехъ трехлѣтій должности старо-

сты при приходской Митрофановской церкви съ особеннымъ усердіемъ и заботливостію о благолѣпнѣи храма Божія, по опредѣленію Воронежскаго епархіальнаго начальства выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ отъ 12 ноября 1865 года за № 10508.

— Бобровскаго уѣзда, села Хрѣноваго государственному крестьянину Семену Михайлову, за прохожденіе имъ при приходской Казанской церкви въ теченіи двухъ трехлѣтій должности церковнаго старосты, съ значительною для ней пользою, по опредѣленію Воронежскаго епархіальнаго начальства выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ отъ 12 ноября 1865 года за № 10509.

— Богучарскаго уѣзда, слободы старой Мѣловой государственному крестьянину Ивану Новаковскому за ревностное и полезное служеніе его въ должности старосты при приходской Богородицкой церкви въ теченіи 15 лѣтъ, по опредѣленію Воронежскаго епархіальнаго начальства выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ отъ 8 декабря 1865 г. за № 11527.

IV.

ВОРОНЕЖСКАЯ ЕПАРХІЯ

въ настоящемъ ея составѣ.

(Продолженіе.)

Б.) Училища, подвѣдомыя Воронежской семинари.

1) Воронежское училище.

а) Лица, служащія при немъ:

1) Ректоръ училища, магистръ, священникъ Иванъ Ивановичъ Смирницкій.

2) Инспекторъ и учитель греческаго языка, священной и русской исторіи во 2-мъ высшемъ отдѣленіи, кандидатъ, Михаилъ Гервасьевичъ Книжниковъ.

3) Учитель латинскаго языка, пространнаго катихизиса и объясненія апостоловъ въ 1-мъ высшемъ отдѣленіи, студентъ семинаріи, священникъ, Алексѣй Александровичъ Аристовъ.

4) Учитель русской грамматики, церковнаго устава и нотнаго пѣнія, студентъ семинаріи, священникъ Михаилъ Ѳомичъ Петропольскій.

5) Почетный блюститель по хозяйственной части, Воронежскій 2-й гильдіи купецъ, почетный гражданинъ, Николай Константиновичъ Веретенниковъ.

6) Учитель латинскаго языка, пространнаго катихизиса и объясненія апостоловъ, во 2-мъ высшемъ отдѣленіи студентъ семинаріи, Григорій Даниловичъ Дьяковъ.

7) Учитель греческаго языка, священной и русской исторіи въ 1-мъ высшемъ отдѣленіи, студентъ семинаріи, Михаилъ Стефановичъ Стефановъ.

8) Учитель географіи, ариѳметики и славянской грамматики, воспитанникъ семинаріи Георгій Евѣимьевичъ Свѣтозаровъ.

9) Учитель географіи, ариѳметики и славянской грамматики, студентъ семинаріи Михаилъ Алексѣевичъ Черницкій.

10) Учитель русской грамматики, церковнаго устава и нотнаго пѣнія, студентъ семинаріи Иванъ Ивановичъ Мишинъ.

11) Учитель краткой священной исторіи и нотнаго пѣнія, въ 1-мъ низшемъ отдѣленіи студентъ Николай Петровичъ Соколовъ.

12) Учитель краткой священной исторіи, чистописанія и нотнаго пѣнія во 2-мъ низшемъ отдѣленіи, студентъ семинаріи, священникъ Митрофанъ Сосипатровичъ Трофимовъ.

б) Всѣхъ учениковъ въ Воронежскомъ училищѣ съ сентября 1865 года 757.

Изъ коихъ на полномъ казенномъ содержаніи 79.
На полуказенномъ 64.

На доходахъ предоставленныхъ отъ разныхъ мѣстъ и другихъ пособіяхъ 9.

Павловское училище.

а) Служащіе при немъ:

1) Ректоръ и учитель пространнаго катихизиса, объясненія апостоловъ и латинскаго языка, магистръ Григорій Касьмичъ Булгаревичъ.

2) Инспекторъ и учитель греческаго языка, священной и русской исторіи, студентъ семинаріи, Павелъ Гервасьевичъ Книжниковъ.

3) Учитель географіи, ариѳметики и славянской грамматики, студентъ семинаріи, Андрей Владимировичъ Раевскій.

4) Учитель русской грамматики, церковнаго устава и нотнаго пѣнія, студентъ семинаріи Павелъ Стефановичъ Лебедевъ.

5) Учитель краткой священной исторіи, чистописанія и нотнаго пѣнія, студентъ семинаріи Дмитрій Андреевичъ Поповъ.

б) Всѣхъ учениковъ въ Павловскомъ училищѣ съ сентября 1865 года 323.

Изъ коихъ на полномъ казенномъ коштѣ 31.

На полуказенномъ 18.

Бирюченское училище.

а) При немъ состоятъ на службѣ лица:

1) Смотритель кандидатъ, Θεодоръ Акимовичъ Вышневскій.

2) Инспекторъ и учитель латинскаго языка, пространнаго катихизиса и объясненія апостоловъ студентъ семинаріи, Димитрій Лукичъ Таировъ.

3) Почетный блюститель по хозяйственной части Бирюченскій купецъ 3-й гильдіи, Петръ Захаровичъ Пріймаковъ.

4) Учитель географіи, ариѳметики и славянской грамматики, студентъ семинаріи, священникъ Василій Алексѣевичъ Алексѣевскій.

5) Учитель русской грамматики, церковнаго устава и нотнаго пѣнія, студентъ семинаріи, Алексѣй Θεодоровичъ Прозорскій.

6) Учитель греческаго языка, священной и русской исторіи, студентъ семинаріи, Иванъ Алексѣевичъ Аполосовъ.

7) Учитель краткой священной исторіи, чистописанія и нотнаго пѣнія, студентъ семинаріи, Викторъ Алексѣевичъ Петровъ.

б) Учащихся въ Бирюченскомъ училищѣ съ сентября 1865 года числится 218.

Изъ коихъ на полномъ казенномъ коштѣ 34.

На полуконтѣ 7.

4.) Задонское училище.

а) При немъ состоятъ на службѣ лица:

1) Смотритель и учитель латинскаго языка, пространнаго катихизиса и объясненія апостоловъ, кандидатъ, архимандритъ Никодимъ.

2) Инспекторъ и учитель греческаго языка и русской исторіи, студентъ семинаріи, Герасимъ Степановичъ Говоровъ.

3) Учитель географіи, ариѳметики и славянской грамматики, студентъ семинаріи, Михаилъ Васильевичъ Кутеповъ.

4) Учитель русской грамматики, церковнаго устава и нотнаго пѣнія, воспитанникъ семинаріи, Ѳеодоръ Ивановичъ Смирницкій.

5) Учитель краткой священной исторіи, чистописанія и нотнаго пѣнія священникъ Димитрій Матвѣевъ.

б) Всѣхъ учениковъ въ Задонскомъ училищѣ съ сентября 1865 года значитса 158.

Изъ коихъ на полномъ казенномъ содержаніи 7.

И на доходахъ, предоставленныхъ отъ разныхъ мѣстъ и другихъ пособіяхъ 17.

Сверхъ того Воронеж. семинаріи подвѣдомы два учища земли Войска Донскаго.

5) Новочеркасское училище.

а) Лица служащія при немъ:

1) Исправляющій должность смотрителя, инспекторъ и учитель греческаго языка, священной и русской исторіи, кандидатъ, священникъ Филиппъ Васильевичъ Золотаревъ.

2) Исправляющій должность инспектора, учитель русской грамматики, церковнаго устава и нотнаго пѣнія, іеромонахъ Іадоръ (Азаровъ).

3) Почетный блюститель по хозяйственной части ростовскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Константиновичъ Михайловъ.

4) Учитель географіи, ариѳметики и славянской грамматики, надворный совѣтникъ, Андрей Ѳедоровичъ Троицкій.

5) Учитель краткой священной исторіи, чистописанія и нотнаго пѣнія, воспитанникъ семинаріи, Иванъ Алексѣевичъ Однораловъ.

Въ Новочеркасскомъ училищѣ должность смотрителя и учителя латинскаго языка, пространнаго катихизиса и объясненія апостоловъ состоитъ незанятою.

б) Всѣхъ учениковъ въ Новочеркасскомъ училищѣ съ сентября 1865 года 144.

Изъ коихъ на полномъ казенномъ коштѣ 9.

На полукостѣ 2.

И на доходахъ, предоставленныхъ отъ разныхъ мѣстъ и другихъ пособіяхъ 4.

6.) Усть-Медвѣдицкое училище.

а) На службѣ при немъ состоятъ.

1) Ректоръ училища, магистръ, священникъ Григорій Андреевичъ Прозоровскій.

2) Инспекторъ и учитель греческаго языка, священной и русской исторіи, студентъ семинаріи Петръ Павловичъ Прохоровъ.

3) Почетный блюститель по хозяйственной части Зарайскій 3-й гильдіи купецъ Михаилъ Ильичъ Жеребцовъ.

4) Учитель латинскаго языка, пространнаго катихизиса и объясненія апостоловъ, Алексѣй Николаевичъ Соколовъ.

5) Учитель географіи, ариѳметики и славянской грамматики, студентъ семинаріи, Михаилъ Ѳедоровичъ Поповъ.

6) Учитель русской грамматики, церковнаго устава и нотнаго пѣнія, воспитанникъ семинаріи, Платонъ Петровичъ Черницынъ.

7) Учитель краткой священной исторіи, чистописанія и нотнаго пѣнія священникъ Иванъ Ермиловичъ Васильевъ.

б) Всѣхъ учениковъ въ Усть-Медвѣдицкомъ училищѣ съ сентября 1865 г. значится . . . 168.

Изъ коихъ на полномъ казен. содержаніи . . . 15.

Въ шести духовныхъ училищахъ на службѣ состоитъ 41 лицо, въ числѣ коихъ 4-ре почетныхъ блюстителя по хозяйственной части; четыре штатныхъ мѣста остаются вакантными.

Во всѣхъ шести училищахъ въ настоящее время значится учащихся 1768.

Изъ коихъ на полномъ казен. содержаніи . . . 175.

На полуказенномъ 30.

На доходахъ, предоставленныхъ отъ разныхъ мѣстъ и другихъ пособіяхъ 30.

Въ Воронежскомъ духовно-учебномъ вѣдомствѣ состоитъ:

1) Всѣхъ лицъ служащихъ 62

Изъ коихъ большая часть преподавателей 55

Безъ учительской должности начальниковъ 3, и почетныхъ блюстителей по хозяйств. част. 4

2) Всѣхъ учащихся (*) 2439.

Кромѣ вышепоименованныхъ учебныхъ заведеній мужскихъ есть въ Воронежской епархіи одно женское.

Именно съ 1-го октября 1865 года открыто въ

(*) Списки учениковъ семинаріи и училищъ современемъ будутъ напечатаны.

г. Воронежѣ училище двѣицъ духовнаго званія на мѣстных средства епархіи, и состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Архіерея.

Правленіе училища состоитъ изъ лицъ:

1) Смотрителя, священника Воскресенской церкви и члена консисторіи, Михаила Ивановича Левашева.

2) Надзирательницы, дочери генерала-маіора, Надежды Алексѣевны Колодкиной.

3) Эконома, священника Богословской церкви Петра Ѳеодоровича Иванова.

4) Совѣщателя по хозяйственной части, священника Вознесенской церкви и члена консисторіи, Димитрія Васильевича Адамова.

Преподаватели въ немъ:

1) Закона Божія, священникъ Богословской церкви Ѳеодоръ Андреевичъ Никонъ.

2) Всеобщей исторіи, наставникъ семинаріи Александръ Ивановичъ Раменскій.

3) Географіи, наставникъ семинаріи, Иванъ Петровичъ Исаевъ.

4) Русскаго языка, наставникъ Воронежскаго духовнаго училища Иванъ Ивановичъ Мишинъ.

5) Ариѳметики, наставникъ Воронежскаго духовнаго училища Георгій Евфимьевичъ Свѣтозаровъ.

6) Чтенія на славянскомъ языкѣ, священникъ Богоявленской церкви Митрофанъ Сосипатровичъ Трофимовъ.

7) Пѣнія, наставникъ Воронежскаго духовнаго училища Михаилъ Алексѣевичъ Черницкій.

8) Чистописанія, губернской секретарь Яковъ

Дормидонтовичъ Иларіоновъ. Онъ же и письмоводитель при училищномъ правленіи.

9) По руководѣлію (въ неклассное время) помощницы надзирательницы: священническая жена Анна Евѣимьевна Марковская и воронежская горожанка Пелагея Николаевна Борисова. На нихъ же лежитъ обязанность руководствовать дѣвицъ въ приготовленіи уроковъ и въ случаѣ надобности замѣнять учителей.

Всѣхъ лицъ, служащихъ при Воронежскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія 14, изъ коихъ на жалованьи состоятъ только надзирательница, получающая, при казенной квартирѣ, 200 р. въ годъ, помощницы ея, получающія, при казенной квартирѣ, по 100 р. и письмоводитель, получающій 60 р., а остальные: смотритель, эконокъ, совѣщатель и всѣ преподаватели проходятъ свои должности безмездно.

Всѣхъ воспитанницъ, принятыхъ въ означенное заведеніе, въ настоящее время (*) считается 41, а налицѣ 37.

въ томъ числѣ казеннокоштныхъ 22.
своекоштныхъ 10.

стипендіантокъ (на вкладыхъ посторон. лицъ) 3.

вольноприходящихъ 2.

Штатное число всѣхъ казенныхъ воспитанницъ полагается отъ 35 до 50 по мѣрѣ удобства. На со-

(*) Свѣдѣнія какъ о числѣ воспитанницъ, такъ и о лицахъ служащихъ собраны на мѣстѣ въ самомъ училищѣ 24 февраля текущего года. При этомъ не лишнее замѣтить, что составитель статистики воронежской епархіи доселѣ пользовался свѣдѣніями изъ двухъ источниковъ: о епархіальномъ вѣдомствѣ—изъ духовной консисторіи, а о духовно-учебномъ—изъ семинарскаго правленія.

держаніе каждой назначается отъ 30 до 40 руб. въ годъ. На казеннокоштное содержаніе принимаются двѣ трети дѣвицъ священнослужителей и одна треть изъ дочерей причетническихъ. Своєкоштные содержатся безъ обезпеченія ихъ одеждою отъ экономіи училища, взнося въ нее количество денегъ отъ 30 до 40 руб. въ годъ съ каждой и при томъ впередъ за каждое полугодіе. Вольно-приходящія за слушаніе уроковъ и за ученіе рукодѣлью платятъ каждая отъ 15 р. до 20 руб. въ годъ.

(Продолж. будетъ).

V.

ЛЮБОПЫТНЫЯ ЧЕРТЫ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА ПО ПЕРЕМѢЩЕНІЮ ДОНЕЦКАГО УСПЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

(Продолженіе.)

II.

По требованію преосвященнаго Игнатія, бывшій въ то время настоятель Донецкаго монастыря игуменъ Амвросій, донося какъ о состояніи самаго монастыря, такъ и о произведенныхъ уже вновь постройкахъ для предположеннаго подворья, — между прочимъ прописывалъ: «въ монастырской церкви «братія стѣсняется приходскими священно-церковно-«служителями, а сіи послѣдніе пребываніемъ монас-«тыря — въ отиравленіи богослуженій такъ, что по «увеличившемуся народонаселенію (въ примонастыр-«ской слободѣ) и всегдашнимъ исправленіямъ мір-«скихъ требъ въ монастырской церкви, особенно же «вѣнчаній браковъ (*), существованіе монастыря сдѣ-

(*) И весьма жаль, что это обстоятельство до сихъ поръ упуе-

далось крайне стѣснительно и неудобно». За тѣмъ изъяснивъ стѣсненность самыхъ зданій монастырскихъ отъ подселенія къ обители крестьянъ настолько, что монастырскія зданія занимали (изъ принадлежащихъ обители въ этомъ мѣстѣ 24-хъ десятинъ земли), лишь немного болѣе полдесятины—игуменъ продолжаетъ: «на монастырской же землѣ, не въ «дальнемъ разстояніи отъ обители, находится питей-
«ный домъ, въ которомъ, равно какъ и во всѣхъ
«вообще селеніяхъ, проиходящія не рѣдко неблаго-
«чинія нарушаютъ миръ обители. Покойный пре-
«освященный архіепископъ Антоній въ пастырскомъ
«попеченіи о доставленіи братіи возможности при-
«носить Веевышнему молитвы въ безмятежномъ ми-
«рѣ и удаленіи отъ виѣшнихъ соблазновъ мірскихъ,
«поручилъ мнѣ (игумену) озаботиться устройствомъ
«на находящейся въ 8-ми верстахъ отъ монастыря
«(принадлежащей ему въ количествѣ 380 десятинъ)
«землѣ монастырскаго подворья, гдѣ уединенное и
«безмолвное среди лѣса мѣстоположеніе вполнѣ со-
«отвѣтствуетъ спокойному и душеспасительному пре-
«быванію иноковъ. Почему 18 генваря 1845 года
«мною представлены были помянутому преосвящен-
«ному планы на сооруженіе церкви, построекъ все-
«го вообще подворья и настоятельскихъ и братскихъ
«келій; каковыя планы тогда же тѣмъ преосвящен-
«нымъ были утверждены съ благословеніемъ произ-
«водить по онымъ постройку». Къ этому донесе-
нію присоединены были, по распоряженію преосвящ.
Игнатія, свѣдѣнія о бывшемъ въ то время количествѣ
калось изъ виду: до указа, запрещающаго вѣнчаніе послѣ вечерни, —
чего не бывало въ храмахъ во время вѣнчаній?..

душъ въ слободѣ Монастырщинѣ съ деревнями, о духовенствѣ приходскомъ, а равно и краткая исторія монастыря со времени учрежденія его на занимаемомъ имъ до сихъ поръ мѣстѣ (съ 1711 года) и его достопамятностей, заимствованная изъ описанія сего монастыря покойнымъ Кіевскимъ митрополитомъ Евгеніемъ. Съ прописаніемъ всѣхъ таковыхъ обстоятельствъ и свѣдѣній о Донецкомъ монастырѣ преосвященный Игнатій 3-го мая 1848 года доносилъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, испрашивая его разрѣшенія—«продолжать ли предпринятая монастыремъ постройки, начатыя безъ производства о семъ установленнымъ порядкомъ дѣла «въ предположеніи перевести въ оныя монастырь», а вмѣстѣ излагая и собственное мнѣніе, что, хотя бы по историческимъ воспоминаніямъ, соединеннымъ съ симъ монастыремъ и особенно по уваженію къ памяти Императора Петра Великаго, принимавшаго въ судьбѣ его столь дѣятельное участіе, и приличнѣе было ему оставаться на теперешнемъ мѣстѣ; но какъ населеніе мірянъ (вкругъ монастыря) умножилось весьма значительно и трудно выселять ихъ далѣе отъ монастыря, и устроить тамъ приходскую церковь, между тѣмъ въ нынѣшнемъ положеніи монастырю оставаться невозможно и для переселенія его на новое мѣсто выстроено уже много зданій, то «не благоугодно ли будетъ Святѣйшему Правительствующему Синоду воспріять свое ходатайство у престола Благочестивѣйшаго Государа Императора о Всемилостивѣйшемъ соизволеніи на перенесеніе монастыря на означенное новое мѣсто». При донесеніи семъ, само собою разумѣется, при-

ложны были планы и фасады зданіямъ, какъ уже возведеннымъ, такъ и предполагаемымъ. Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 19 августа того же 1848 года предписываетъ: «Такъ какъ нынѣшнюю церковь Донецкаго монастыря предполагается (*) обратитъ въ приходскую церковь съ предоставленіемъ ея во владѣніе издавна принадлежащихъ къ ней приходомъ крестьянъ; то донести Святѣйшему Синоду, на какомъ основаніи и съ какимъ именно церковнымъ имуществомъ можетъ быть она передана по предположенію, и не встрѣтится ли къ тому какого либо препятствія со стороны мѣстнаго начальства Государственныхъ имуществъ».

Исполняя приведенный указъ Свят. Синода, епархіальное начальство распорядилось такъ: 1) назначило временную комисію изъ настоятеля монастыря, мѣстнаго по церкви благочиннаго и одного изъ священниковъ этой церкви съ приглашеніемъ отъ палаты государственныхъ имуществъ чиновника особыхъ порученій, а отъ губернскаго правленія чиновника со стороны губернскаго начальства и губернскаго архитектора, или землемѣра, каковой комисіи и постановлено въ обязанность: а) опредѣлить на законномъ основаніи, какая сумма могла бы потребоваться на сооруженіе каменной церкви со внутреннею ея отдѣлкой и неподвижными въ ней вещами, съ оградой и находящимися въ оной монастырскими зданіями, — въ томъ именно видѣ, въ какомъ состояло все это на лицо; б) разобрать по документамъ

(*) Въ донесеніи преосвященнаго этого не высказано, потому предположеніе это надо относить къ распоряженію Синодальному.

и внести въ особья описи, что именно изъ церковнаго имущества принадлежитъ монастырю по приобрѣтенію, и что приходской церкви по пожертвованію отъ поселянъ; с) буде усмотрится необходимость что либо изъ монастырской собственности оставить при церкви, то такія вещи, на законномъ основаніи, оцѣнить и внести въ особья реэстры съ объясненіемъ, почему то, или другое оставляется при церкви, такъ же поступить и въ отношеніи монастырскихъ зданій, — что удобно, — опредѣлить къ перенесенію на новое мѣсто, прочее оставить при церкви, съ объясненіемъ, — почему? d) какъ монастырскій участокъ земли въ 24 дес., лежащій у самыхъ монастырскихъ зданій, почти весь занятъ крестьянскими жилищами, то комисіи для замѣна онаго избрать таковой же участокъ изъ земель казенныхъ по удобству и близости въ новому поселенію монастыря. По исполненіи всего этого, комисія, за общимъ подписомъ участвовавшихъ въ оной лицъ, обязывалась подробно донести консисторіи.

2) Въ то же время консисторіею сообщено палатѣ государственныхъ имуществъ съ прошеніемъ какъ о назначеніи депутата къ помянутой комисіи, такъ и объ извѣщеніи — не будетъ ли препятствій къ уступкѣ монастыремъ церкви крестьянамъ и къ замѣнѣ монастырскаго участка земли новымъ, казеннымъ; а губернскому правленію — съ просьбою особаго чиновника для участія при оцѣнкѣ церковныхъ зданій и вещей, равно и архитектора.

Св. Θ. Никоновъ.

(Продолженіе будетъ).

V.

Пожертвованіе

Н. П. ИВАНЧИНА

ВЪ УЧИЛИЩЕ ДѢВИЦЪ ДУХ. ЗВАНІЯ, ДЛЯ РАЗДАЧИ
ВОСПИТАНИЦАМЪ ЗА ПРИЛЕЖАНІЕ И ДОБРОПРАВІЕ:

- 1) *Псалтирь*, на Славянскомъ языкѣ, въ 16-ю долю листа. 1865 г. 20 экз.
- 2) *Молитва ко Пресв. Богородицѣ*, на одномъ листѣ. 3 экземп.
- 3) *Духовное завѣщаніе Св. Митрофана*, на полулистѣ. 1 экземп.
- 4) *Русскія прописи*, на 18-ти листахъ въ одной тетрадѣ. 1853. 1 экз.
- 5) *Прописи*, на 11-ти листахъ, въ одной тетрадѣ. 1865. 1 экз.

Исправка.

Въ № 4 въ статьѣ «Воронеж. епархія въ настоящемъ ея составѣ» на страницѣ 88 въ перечнѣ разныхъ видовъ церквей опущено «безпричетныхъ 5», а въ перечнѣ священноцерковнослужителей г. Воронежа по степенямъ ихъ напечатано «діаконовъ 12», но слѣдуетъ читать «діаконовъ 22».

приобретены на продажу. По одних из них, ввиду их редкости и художественной ценности, они должны быть сохранены в музее. По другим, ввиду их большого количества, они должны быть проданы на аукцион.

ПРИБАВЛЕНИЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕКАРЖИАНЪМЪ ВОЗМОЖНОСТЯМЪ.

МАРТА 15-го № 6. 1866 года.

— *Содержаніе.* — Изображеніе жизни истинныхъ христіанъ. — Пять поученій къ простому народу о говѣніи. II и III. Св. А. Скрибина. — Пастырскія письма. — О плодахъ духовно-правственнаго самоиспытанія. — Мысли о славѣ Богоматери и нашихъ славословіяхъ въ честь Ея. П. В—скаго. — Краткій обзоръ попытокъ къ соединенію церкви епископальной (англійской и американской) съ православною восточною въ послѣднія пять лѣтъ. — Объявленія.

Изображеніе жизни истинныхъ христіанъ (*)

Христіане не различаются отъ прочихъ людей ни строною, ни языкомъ, ни житейскими обычаями. Они не населяютъ гдѣ либо особенныхъ городовъ, не употребляютъ какого либо необыкновеннаго нарѣчія, и ведутъ жизнь ни чѣмъ не отличную отъ другихъ. Только ихъ ученіе не есть плодъ мысли или изобрѣтеніе людей, ищущихъ новизны; они не

(*) Изъ посланія къ Діогнету, — творенія замѣчательнаго какъ по своей глубокой древности, такъ и по своему высокому литературному достоинству. Гл. 5—8.

привержены къ какому либо ученію человѣческому какъ другіе. Но обитая въ эллинскихъ и варварскихъ городахъ, гдѣ кому досталось, и слѣдую обычаямъ тѣхъ жителей въ одеждѣ, въ пищѣ и во всемъ прочемъ, они представляютъ удивительный и поистинѣ невѣроятный образъ жизни. Живутъ они въ своемъ отечествѣ, но какъ пришельцы; имѣютъ участіе во всемъ, какъ граждане, и все терпятъ какъ чужестранцы. Для нихъ всякая чужая страна есть отечество, и всякое отечество — чужая страна. Они вступаютъ въ бракъ какъ и всѣ, рождаютъ дѣтей, только не бросаютъ ихъ. Они имѣютъ трапезу общую, но не простую (¹). Они во плоти, но живутъ не по плоти (²). Находятся на землѣ, но суть граждане небесные (³). Повинуются постановленнымъ законамъ, но своею жизнью превосходятъ самые законы (⁴). Они любятъ всѣхъ и всеми бываютъ преслѣдуемы.

Ихъ незнаютъ, но осуждаютъ; ихъ умерщвляютъ, но они животворятся; они бѣдны, но многихъ обогащаютъ. Всего лишены, и во всемъ изобилуютъ (⁵). Безчестятъ ихъ, но они тѣмъ прославляются (⁶); клеветаютъ на нихъ, и они оказываются праведны; злословятъ, и они благословляютъ (⁷); ихъ

(¹) Т. е. такую, которая освящается молитвами и благодареніемъ Богу. (²) Сн. 2 Кор. X, 3 Римл. VIII. (³) Сн. Физин. III, 18—20.

(⁴) Здѣсь разумѣется высота христіанской правственности и въ особенности любовь, о которой авторъ говоритъ въ дальнѣйшихъ словахъ: жизнью, полною любви, христіане превосходятъ самые законы, которые неzapовѣдуютъ совершенной любви ко всемъ, даже къ врагамъ.

(⁵) Сн. 2 Кор. VI, 9, 10. (⁶) Сн. 1. Кор. IV. 10. (⁷) Сн. 1. Кор. IV. 12.

оскорбляютъ, а они воздаютъ почтеніемъ; они дѣлаютъ добро, но ихъ наказываютъ, какъ злодѣевъ; будучи наказываемы, радуются ⁽⁸⁾, какъ будто имъ даютъ жизнь. Іудеи вооружаются противъ нихъ, какъ противъ иноплеменниковъ, и эллины преслѣдуютъ ихъ, но враги ихъ немогутъ сказать, за что ихъ ненавидятъ.

И Словомъ сказать: что въ тѣлѣ душа, то въ мірѣ христіане. Душа распространена по всѣмъ членамъ тѣла, и христіане по всѣмъ городамъ міра. Душа, хотя обитаетъ въ тѣлѣ, но не тѣлесна, и христіане живутъ въ мірѣ, но не суть отъ міра ⁽⁹⁾. Душа, будучи невидима, помѣщается въ видимомъ тѣлѣ; такъ и христіане, находясь въ мірѣ, видимы, но Богопочтеніе ихъ остается невидимо. Плоть ненавидитъ душу и воюетъ противъ нея, ни чѣмъ не будучи обижена, потому, что душа запрещаетъ ей предаваться удовольствіямъ: такъ и міръ ненавидитъ христіанъ, отъ которыхъ онъ не терпитъ никакой обиды, — ненавидитъ только за то, что они вооружаются противъ его удовольствій. Душа любитъ плоть свою и члены, не смотря на то, что они ненавидятъ ее, и христіане любятъ тѣхъ, которые ихъ ненавидятъ. Душа заключена въ тѣлѣ, но сама содержитъ тѣло; такъ и христіане, заключенные въ мірѣ, какъ бы въ темницѣ, сами сохраняютъ міръ. Безсмертная душа обитаетъ въ смертномъ жилищѣ; такъ и христіане обитаютъ, какъ пришельцы, въ тлѣнномъ мірѣ, ожидая нетлѣнія на небесахъ. Душа, претерпѣвая голодъ и жажду, становится лучшею;

⁽⁸⁾ Сн. 2. Кор. VI. 10. ⁽⁹⁾ Сн. Іоан. XVII, 11. 14. 16.

и христіане, будучи наказываемы, каждый день болѣе умножаются (10), Такъ славно ихъ положеніе, въ которое Богъ опредѣлилъ ихъ, и отъ котораго имъ отказаться нельзя.

Ибо не земное, какъ я сказалъ, изобрѣтеніе предано имъ, не вымысль кого-либо изъ смертныхъ, они такъ тщательно стараются сохранить, и не распорядженіе человѣческими тайнами имъ ввѣрено. Но самъ по истинѣ Вседержитель и Творецъ всего, невидимый Богъ, самъ вселилъ въ людей и напечатлѣлъ въ сердцахъ ихъ небесную истину и святое непостижимое слово Свое. Онъ не послалъ къ людямъ, какъ могъ бы кто предположить, кого либо изъ слугъ своихъ, или ангела, или князя, — правящаго земнымъ, или того, кому ввѣрено управленіе небеснымъ, — нѣтъ; Онъ послалъ самаго Художника и Создателя всего, Которымъ Онъ сотворилъ небеса. Которымъ заключилъ море въ своихъ предѣлахъ, Котораго тайны (11) вѣрно сохраняютъ всѣ небесныя тѣла (12), отъ Котораго солнце получило опредѣленныя мѣры дневныхъ теченій своихъ, по-

(10) Т. е. въ числѣ. Впрочемъ основываясь на предшествующей мысли, нѣкоторые думаютъ, что слово «πλεονάζουσι» должно понимать о внутреннемъ возрастаніи, о духовномъ укрѣпленіи христіанъ.

(11) Т. е. законы и планы, по которымъ Творецъ управляетъ вселенной: они называются тайнами (μυστήρια), потому что сокрыты отъ разума людей и познаются ими только изъ дѣйствій ихъ.

(12) Τα στοιχεῖα. Здѣсь разумѣются не стихіи, или эленты, но небесныя тѣла или тѣ, которыя и перечисляются потомъ — солнце, луна и прочія звѣзды, или двѣнадцать знаковъ зодіака, какъ нерѣдко употребляется это слово въ такомъ смыслѣ у александрійскихъ и другихъ церковныхъ писателей. Сн. Θεοφιλά αντιοχ. ad Autol. 1, 4.

велѣнію Котораго повинуются луна, освѣщая ночью, Которому повинуются звѣзды, слѣдуя теченію луны, Которымъ все устроено, распределено, и Которому все покорно: небеса и все, что на небесахъ, земля и все, что на землѣ, море и все, что въ морѣ, огонь, воздухъ, бездна, все, что въ высотѣ и въ глубинѣ и въ срединѣ. Вотъ кого послалъ Онъ къ людямъ! Ужели для того, — подумаетъ кто-нибудь, — чтобъ показать имъ Свою власть, привести ихъ въ страхъ и ужасъ? Никакъ; но Онъ послалъ Его съ благостію и кротостію; Онъ послалъ какъ царь, посылающій царя сына, послалъ какъ Бога, послалъ къ человѣкамъ, послалъ какъ спасающій, какъ убѣждающій, а не принуждающій, ибо Богу несвойственно принужденіе; послалъ, какъ призывающій, а не преслѣдующій; послалъ, какъ любящій, а не судящій ⁽¹³⁾.

Внемлите себѣ, да не когда отягчаютъ сердца ваша обзяденіемъ.

Лук. XX, 34.

Въ прошлый разъ мы говорили, что кто говѣетъ, тотъ долженъ, во первыхъ наблюдать самый строгій постъ. Наблюдать строгій постъ теперь обязаны все вѣрующіе; но ту недѣлю, какую изберешь себѣ — по христіанскому обычаю — для говѣнія, ты долженъ преимущественно предъ другими поститься. Что значитъ поститься? Значитъ — не вкушать ско-

⁽¹³⁾ Св. Иоан. III, 17.

ромнаго? Такъ ли, православные? Нѣтъ, не ѣсть скоромнаго — еще не значитъ поститься; это только часть дѣла. Не ѣсть скоромнаго — этого мало; нужно еще и самую постную пищу употреблять какъ можно умѣреннѣе, какъ можно меньше. А то что за постъ, если мы и постной пищи употребимъ болѣе, чѣмъ скоромной. Что за постъ, если чрево наше также полно и отягчено пищею, какъ и въ скоромные дни? Что за постъ, если отъ множества потребленной — хоть и постной — пищи отяжелѣвшее тѣло не легко поворачивается, клонится долу и вообще мало способно на всякое дѣло, не говоря уже о дѣлахъ благочестія? Что за постъ, если тяжело пойти въ храмъ Божій и постоять тамъ какихъ-нибудь два-три часа? Если трудно преклонить колѣна и главу предъ образомъ Господа Бога? если тяжело поднять руку для крестнаго знаменія? Нѣтъ, хрстіане, мало для поста — только чтобы не есть скоромнаго! Вѣдь почему запрещается теперь скоромная пища? Потому что отъ нея тѣло дѣлается лѣнивымъ, соннымъ, кровь бываетъ горячѣй, страсти грѣховныя разгораются больше и мѣшаютъ душѣ возноситься къ Богу, думать о добрѣ и стремиться къ добру. Вотъ почему запрещается скоромная пища. Но вѣдь и отъ постной пищи можетъ быть тоже самое, если употребишь ее выше мѣры; вѣдь и постной пищи можно напиться такъ, что послѣ ни на что не годишься. Нѣтъ, ужъ если поститься, то не только не нужно наѣдаться сверхъ мѣры, а и сытымъ-то быть не годится. Святые Отцы какъ — вы думаете — постились? Вотъ св. Антоній Египетскій: онъ — какъ свидѣтельствуется его жизнеописаніе — не съѣдалъ одного фун-

та въ три дня, и это не въ постъ только, а въ продолженіе всей жизни. Вотъ вамъ примѣръ, какъ должно поститься. Значить, не только мало употреблять пищи, но почти вовсе не употреблять ея, — это, по крайней мѣрѣ, во всю ту недѣлю, когда говѣешь. Вотъ это постъ. Но лишать тѣло пищи — и этого, слуш: еще мало для полнаго и совершеннаго поста. Знаете, что у насъ есть тѣло, есть и душа. Тутъ надо поступать наоборотъ. Тѣло лишай, обычной ему, пищи: оно отъ того легче, смиренѣе, поворотливѣе; а душу болѣе и болѣе питай — молитвою, словомъ Божіимъ и постояннымъ помышленіемъ о Богѣ и о своемъ недостойнствѣ предъ Нимъ. Питай душу! Иначе что за постъ, если тѣло безъ пищи, а душа все-таки обуревается грѣхами и не думаетъ объ очищеніи? какая польза отъ поста, если только тѣло будетъ тощее, а душа не сдѣлается лучше. Для чего тогда и поститься?

Стало-быть, что же значить — поститься? Значить: а.) не ѣсть скоромнаго, — б.) постной пищи употреблять какъ можно меньше, в.) хранить душу отъ дѣлъ и помысловъ грѣховныхъ, и обращать ее къ Господу Богу.

Такъ, братіе, и поститесь, какъ оно и слѣдуетъ: блюдите, да не когда отягчаютъ сердца ваши объяденіемъ. Аминь.

III.

Домъ Божій — домъ молитвы есть.
Лук. XIX, 46.

Молитесь Богу обязаны всѣ и всегда: Богъ — нашъ Творецъ, Богъ — нашъ Спаситель, Богъ — нашъ

всегдашній безпримѣрный Благодѣтель, — какъ же не молиться Ему? какъ не просить, не благодарить Его? «Молитесь непрестанно» говоритъ Слово Божіе (1. Сол. V, 17). Но кто намѣревается очиститься отъ скверны грѣховной и удостоиться причащенія тѣла и крови Господа, тотъ преимущественно предъ другими долженъ заниматься молитвою, тотъ преимущественно долженъ умилоестивлять Господа Бога, молить у Него помилованія, избавленія отъ грѣховъ.

Гдѣ же молиться? «На всякомъ мѣстѣ владычествія Его благослови душе моя Господа! (Псал. СП, 22.)» Молись вездѣ: молись дома чаще и усерднѣе обыкновеннаго: «вниди въ клѣть твою и помолися Отцу твоему (небесному) въ тайнѣ» (Мате. VI, 6). Но домашняя молитва недостаточна. Дома ты не одинъ, дома — ты говѣешь на этой недѣлѣ, а другой будетъ говѣть послѣ, — ты станешь молиться, а другому нужно и позволительно заняться работою; дома тебѣ мѣшаютъ, развлекаютъ тебя твои сожители, хозяйственные дѣла требуютъ твоего глаза, напрашиваются на твое вниманіе: однимъ словомъ, дома не такъ легко и удобно молиться, и вообще говоря, дома мы лѣнивы молиться. Гдѣ же еще молиться? Въ церкви. Для этого-то каждую недѣлю, назначенную для говѣнія, три раза въ день звучитъ церковный колоколь и созываетъ православныхъ говѣющихъ на общую молитву — въ храмъ Божій. Здѣсь уже никто и ничто не помѣшаетъ тебѣ молиться, здѣсь напротивъ все располагаетъ къ молитвѣ. Храмъ есть мѣсто, освященное и удостоенное особеннымъ присутствіемъ Бога, и устроенъ

собственно для того, чтобы въ немъ собираться для молитвы. Здѣсь Св. иконы повсюду, здѣсь читаются и поются священные молитвы и пѣснопѣнія, здѣсь всѣ заняты молитвою; здѣсь ты, такъ сказать, противу воли будешь молиться: всѣ молятся—какъ же тебѣ не молиться? И такъ, говѣющій долженъ непремѣнно ходить въ церковь на молитву.

Въ церковь для молитвы должны ходить всѣ и всегда, преимущественно въ праздники; услыхавъ звонъ колокольный—бросай работу, вставай и иди немедленно въ храмъ Божій и молись. Иначе для чегожь была бы и церковь? для чего колоколъ повѣшенъ на колокольнѣ? для чего и звонъ колокольный? Всего этого было бы не нужно, когда бы тотъ услышалъ—не пошелъ, другой услышалъ—остался дома, третій и другіе тоже... Всѣ должны ходить въ церковь; но преимущественно должны ходить говѣющіе. И непремѣнно говѣющіе должны бывать въ церкви каждое Богослуженіе въ продолженіи всей той недѣли, когда говѣютъ. Вѣдь если принять въ соображеніе, такъ недѣли-то очень мало для говѣнія, для очищенія отъ грѣховъ. Ты грѣшишь цѣлый годъ ежедневно и ежечасно: неужели трудно тебѣ употребить одну недѣлю на то, чтобы помолиться о цѣломъ годѣ грѣховъ? Неужели тяжело тебѣ недѣлю, одну только недѣлю, попечаловаться и поплакать о томъ, какъ тяжелы грѣхи твои? Грѣшить все равно, что падать въ пропасть. Ты грѣшишь цѣлый годъ, цѣлый годъ несешься въ глубину пропасти грѣховной... неужели думаешь, легко подняться изъ этой пропасти въ одну недѣлю? Святая Марія Египетская цѣлую жизнь оплакивала

грѣхи юности своей. По настоящему-то недѣли очень, очень мало, чтобы свергнуть съ себя годовую тяжесть грѣховъ. Только ради помощи нашей Св. церковь назначила такой короткій срокъ, и только благодать Божія да Его великое милосердіе помогаютъ намъ очиститься такъ легко и скоро.

По этому, горе тѣмъ, которые начинаютъ ходить съ половины недѣли, которые не стараются по болѣе и по усерднѣе помолиться Благому и милосердому Богу, — которые грѣшатъ цѣлый годъ, да и тутъ еще, изъ одной недѣли, назначенной для очищенія грѣховъ, стараются выгодать день-другой.

Слушайте, христіане! начинайте говѣніе съ перваго дня недѣли и каждый день неопустительно посѣщайте храмъ Божій, не оскорбляйте Бога, — дома молитесь по усерднѣе и сюда посѣщайте! Аминь.

Св. А. Скрабинъ.

И

Пастырскія письма (*).

I.

Многоуважаемый N. N.!

Вы больны и, кажется, на новый годъ пріобщались св.

таинъ. Жалю, что Богъ не привелъ меня васъ исповѣдывать.

Незнаю, преподавалъ ли вамъ о. В. нужныя наставленія.

Во всякомъ случаѣ, какъ всегдашній вашъ духовникъ и зна-

ющій совѣсть вашу, какъ пастырь, на которомъ лежитъ свя-

тая обязанность попеченія о спасеніи душъ многихъ, я не

лишнимъ считаю кое-что преподавать вамъ. Пріймите это не

Авторъ этихъ писемъ священникъ Пятницкой церкви Андрей До-

ченко 2-го Юля 1865 года умеръ. Письма эти показываютъ, какъ вы-

сокопочившій смотрѣлъ на свои пастырскія обязанности.

какъ принимаютъ обыкновенно пастырскія внушенія люди, пользующіеся здоровьемъ, и неизвѣстно почему откладывающіе исполненіе ихъ до будущаго времени, какъ будто будущее въ нашей власти и какъ будто во всей жизни нашей, которая вся должна быть непрерывнымъ покаяніемъ, есть время, въ которое мы можемъ позволять себѣ грѣхи и оскорбленія Богу, небоясь за то наказанія, — пріймите ихъ такъ, какъ долженъ принять человѣкъ, коему, Богъ знаетъ, суждено ли встать съ постели.

Покаяніе и исправленіе жизни мы, обыкновенно, откладываемъ до послѣдняго времени и, большею частію, до болѣзни, разумѣется той, отъ которой уже нѣтъ выздоровленія. Безразсудное, несмысленное, тысячи душъ губящее распоряженіе. Строится ли домъ въ одинъ день? Совершаются ли многосложныя, запутанныя дѣла въ короткое время? Можетъ ли человѣкъ, не учившійся грамотѣ, искусству, ремеслу, и т. п. вдругъ быть грамотнымъ, художникомъ, ремесленникомъ и т. п.? Какъ же можетъ человѣкъ, да еще больной, то, что совершается годами трудовъ и усилій, совершить въ короткое время? Что такое покаяться? Это значитъ прежде всего не дѣлать худаго, не желать худаго, даже не мыслить худаго, — да не часъ быть въ такомъ настроеніи, не два, а постоянно, такъ, — чтобы такое настроеніе было какъ бы натуральнымъ. — Больному, конечно, не до худыхъ дѣлъ, — хотя нельзя того же сказать о мысляхъ и желаніяхъ (ибо и у больного они также, да еще и не больше ли, по его недѣятельности, толпятся). Но испытайте себя безпристрастно. Въ болѣзни возненавидѣли ли вы всякій грѣхъ до такой степени, что если бы Богъ далъ вамъ и выздоровленіе, вы бы уже ни за что не рѣшились дѣлать его? Если вы будете отвѣчать искренно; то скажете, что незнаю, какъ я вель бы себя здоровымъ. А это что показываетъ? То, что грѣхъ живетъ въ васъ — въ вашемъ сердцѣ и душѣ; да только руки и ноги связаны болѣзнію. Но развѣ Богу не сердце и не душа наша нужны? Развѣ это покаяніе, если я не грѣшу потому только, что немогу за болѣз-

нію! Далѣе, — каяться, — это значить — жалѣть о прежнихъ грѣхахъ, искренно скорбѣть и плакать, да не часъ и день, а постоянно — ежечасно; и не потому, что геенна и адъ грозятъ намъ за грѣхи, а скорбѣть и плакать болѣе о томъ, что мы худы и грѣшны, что Бога — нашего Творца, Искупителя, Хранителя и Промыслителя, Величайшаго Благодѣтеля, благодареніямъ котораго нѣтъ мѣры и числа, оскорбляли грѣхами. Чтобы имѣть эту скорбь — эти слезы, нужна горячая любовь къ Богу, нуженъ страхъ Божій. А болѣзнь и короткое время болѣзни дадутъ ихъ?

Далѣе, — покаяніе требуетъ особенныхъ подвиговъ въ добродѣтели, въ молитвѣ непрестанной, въ постѣ, въ колѣнопреклоненіяхъ, въ пощныхъ, молитвенныхъ бдѣніяхъ. Способенъ ли ко всему этому больной?

Къ тому же, есть ли хоть одинъ больной, который бы не обѣщаль себѣ еще выздоровленія? — и слѣд. не думаль, что это еще не та болѣзнь, отъ которой придется умереть? Въ слѣдствіе сего бываетъ, большею частію, то, что и тѣмъ краткимъ срокомъ, который Господь, по своему милосердію, посылаетъ въ болѣзни, многіе не пользуются какъ слѣдуетъ.

Да сохранитъ васъ Господь отъ этихъ мыслей — отъ этой крайней безпечности. Встанете вы, или нѣтъ — это все равно. Болѣе, впрочемъ, думайте, что не встанете. И за тѣмъ употребите все, что только возможно въ вашемъ положеніи, чтобы возбудить въ себѣ тотъ духъ покаянія, о которомъ я вамъ кратко написалъ. Не ограничивайтесь одною только исповѣдью и разрѣшеніемъ отъ священника — онѣ нужны искренно кающемуся; но бесполезны для того, кто самъ не болитъ душою о своихъ грѣхахъ. Загляните, и не разъ и два, глубже въ свою душу, сердце и совѣсть, приведите себѣ на память всѣ свои грѣхи, и дѣломъ, и словомъ, и мыслию, и желаніемъ содѣланные; испытайте себя — къ чему вы больше расположены, что любите, о чемъ ваши всегдашнія помышленія. Приведите себѣ на память тотъ неліцепріятный и грозный судъ Божій, на которомъ и праведникъ едва спасется, на которомъ каждый посту-

покъ и слово и желаніе ваше, достойнымъ образомъ, оцѣнят-
ся, на которомъ ни кто за васъ не вступится, на которомъ на
всю безконечную вѣчность рѣшится ваша судьба, — при пом-
ните и то, что Господь сдѣлалъ для васъ и вашего спасенія,
какъ Онъ терпѣлъ и страданія и поношенія и униженіе — все
все, какъ описано въ Евангеліи. Вспомните, чѣмъ вы должны
быть, по заповѣди Божіей, и что вы — на самомъ дѣлѣ. Да дѣ-
лайте все это не бѣгло, не мелькомъ, не поверхностно; а
постоянно, да такъ, чтобы не умъ только и память, а и сер-
дце во всемъ этомъ участвовало. (Ни на минуту не забывайте,
что идетъ дѣло о вашей вѣчной участи.) Тогда, если все
это подѣйствуетъ на ваше сердце — и вы почувствуетесь, со-
знаете, чего по своимъ грѣхамъ вы должны ожидать себѣ; и
вы будете въ отчаяніи за себя (это непременно должно быть,
если вы добросовѣстно сдѣлаете все, что я вамъ писалъ); тогда
Спаситель, распятый на крестѣ за грѣхи всего міра, а слѣд.
и ваши, — да будетъ вашимъ Хранителемъ, Утѣшителемъ, По-
мощникомъ, вашею надеждою, вашимъ спасеніемъ. Не отры-
вайте отъ Него вашего взора мысленнаго, молитесь Ему всею
силою души, всею теплотою сердца: Господи помилуй, Господи
пощади, Господи не погуби; умиласердись на мя бѣднаго и окаян-
наго грѣшника! и подобнымъ обр. Молитва эта да не оставляетъ
васъ ни на минуту, Евангеліе да не выходитъ изъ вашихъ рукъ.
Если имѣете возможнось достать сочиненія Святителя Тихо-
на — читайте и ихъ. Дѣлайте и другое подобное, что подѣ-
лу вамъ. Но, Бога ради и ради вашего спасенія, не упускай-
те изъ виду, что смерть близка, судъ страшенъ и безошад-
денъ для нераскаянныхъ, вѣчность безъ конца, приговоръ на
судѣ неизмѣненъ, по смерти покаянія нѣтъ, а грѣховъ мно-
гое множество. Почувствуйте это и хватайтесь за Спасителя
всею силою вашей вѣры и всею крѣпостію вашего упованія!

Въ заключеніе, выписываю вамъ мѣсто изъ Святителя Ти-
хона, которое не мѣшало бы знать всѣмъ откладывающимъ
покаяніе до болѣзни. «Нѣтъ поздняго покаянія, пока человекъ
въ мірѣ семъ живетъ. Только о томъ покаяніи, которое бы-

ваегь отъ больнаго при смерти, который все прошедшее время безъ покаянія во грѣхахъ прожилъ, — ничего не говорю; съ какою надеждою таковой отходить отсюда, единъ Богъ знаетъ.» Подумайте же о себѣ; Бога ради подумайте. Господь, не хотящій смерти грѣшника, Господь милосердый, Господь пріемлющій приходящихъ къ Нему во единонадесятый (11) часъ да помилуетъ васъ, и всѣхъ, и меня,

педостойнаго свящ. Андрея.

О плодахъ духовно-нравственнаго самоиспытанія.

Св. писаніе, во многихъ мѣстахъ, заповѣдуетъ христіанину, обращать особенное вниманіе на самоиспытаніе. То вообще совѣтуетъ оно намъ внимать себѣ (Втор. 4, 9.) и искушать въ животѣ душу свою (Сир. 37. 30.) то частіѣе—обращать вниманіе на сердце (Прит. 4, 23.) и на нравственное состояніе его, по отношенію къ вѣрѣ; (2 Кор. 13, 5.) вообще же учить, что за многое мы осуждаемся по невниманію къ себѣ. (1. Кор. XI, 31.) Св. церковь грядущимъ на сонъ заповѣдуетъ творить испытаніе своей совѣсти за минувшій день, вспомнить и испытать вся дѣянія, словеса и помышленія (въ молит. на сонъ грядущимъ примѣч. 2-е). Св. подвижники, опытные въ духовномъ трезвѣніи, не только совѣтуютъ испытывать повседневныя наши дѣла и внимати имъ (преп. Исхія Іер. сл. къ Θεодулу, Доброт. ч. II, 124-я гл.), но и умоляютъ быть вимательными къ себѣ. (Тв. Св. О. 1848. ч. I. Св. Евф. Свр. на слова: *вонми себѣ*, гл. 9.). Очевидно, подобные совѣты, сами по себѣ, заслуживаютъ особеннаго вниманія, и предполагаютъ великую пользу для души.

Нѣтъ сомнѣнія и въ томъ, что самоиспытаніе приноситъ благіе плоды при извѣстныхъ только условіяхъ. Намъ рѣваясь говорить о плодахъ самоиспытанія, мы будемъ понимать его въ смыслѣ полного, совершеннаго, и очищеннаго отъ всякой примѣси самолюбія, вниманія за ходомъ всей духовно-нравственной дѣятельности нашей. Само собою разумѣется также, что мы не беремся начертать цѣлую теорію своего предмета; это невозможно по различію нравственнаго состоянія каждаго, по степени ясности сознанія нравственнаго закона и примѣненія его къ извѣстнымъ дѣйствіямъ, по различію характера и многостороннихъ отношеній къ подобнымъ себѣ, и многимъ другимъ причинамъ; самоиспытаніе, какъ и вообще всякое правило нравственное, можетъ производить самые многоразличные плоды—иные въ однихъ, другіе—въ другихъ. Это заставляетъ, въ изслѣдованіи разсматриваемаго предмета, обратить вниманіе болѣе на общія, нежели на частныя, благія послѣдствія самоиспытанія.

Такъ какъ духовно-нравственное состояніе человека совершается подъ вліяніемъ, главнымъ образомъ, ума, воли и сердца; то примѣнительно къ симъ способностямъ души, будемъ указывать плоды самоиспытанія,—хотя нельзя не сознаться, что строго раздѣлять дѣятельность разумную, по участию въ ней извѣстной силы души, не возможно: въ душевной дѣятельности нѣтъ ни чистой работы ума, безъ участія воли и сердца, ни—воли, безъ вліянія ума, или сердца.

I.

По отношенію къ уму, для указанія благихъ

плодовъ самоиспытанія, беремъ въ руководство совѣтъ Ап. Павла, *себе искушайте, аще есте въ вѣрѣ, себе искушайте.* (2 Кор. 13, 5.). Самоиспытаніе откроетъ степень нашего вѣдѣнія истинъ вѣры, именно, оно дастъ намъ разумѣть, объемлетъ ли наше вѣдѣніе всю широту, и долготу, глубину и высоту (Еф. 3, 18.) истинъ исповѣдуемой вѣры, или же подобится младенческому (1 Кор. 13, 11.) о нихъ понятію и, по существу своему, — не твердая пища для души, а млеко. (Евр. 2, 12.). Поелику же вѣра наша, по существу своему, такого свойства, что требуетъ осуществленія на дѣлѣ познанныхъ истинъ (Іак. 1, 27.): то самоиспытаніе, далѣе, покажетъ намъ отношеніе познанныхъ истинъ вѣры къ дѣятельности нашей, то есть, уяснить то, соотвѣтствуетъ ли дѣятельность истинамъ вѣры, или же противорѣчитъ имъ; состоимъ ли мы въ качествѣ не только слышателя слова, но и творца (Іак. 1, 25.) дѣла, или же подобимся *мужу, смотрящему лице бытія своего въ зеркаль, который усмотри себе въ немъ и отъиде, и абіе забы, каковъ бѣ* (—23,24.).

Естественныя слѣдствія сего познанія, по отношенію къ теоретическому знанію истинъ вѣры, обнаружатся въ насъ рѣшимостію (смотря по степени нашего вѣдѣнія истинъ вѣры) или — возрастать въ нихъ отъ силы въ силу, сдружить свое сознаніе съ познанными истинами, усвоить ихъ всѣмъ существомъ своимъ, или — *испытать писанія*, въ нихъ же духъ и животъ (Іоан. 6, 63.), познаніе ихъ считать за высшее сокровище всѣхъ сокровищъ. (Матѹ. 13, 45. 46.). По отношенію къ нравственному состоянію, открывъ въ насъ всѣ призна-

ки дѣлателей благихъ (Іоан. 13, 17.), самоиспытаніе побудитъ насъ не оставаться на пройденномъ пути въ качествѣ самодовольныхъ соглядатаевъ, но «Богу, вся благая намъ дарующему, восписуя — молиться, да даруетъ и пособитъ и прочая совершити (въ м. на сонъ гряд. примѣч. 3-е)», — всегда имѣть въ виду недокончанная исправить (Тим. 1, 6.), *дондеже достигнемъ въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возроста исполненія Христова* (Еф. 4, 13.). Въ противномъ случаѣ, то есть, узнавъ чрезъ самоиспытаніе, что жизнь въ противорѣчій съ вѣрою, естественно придти съ одной стороны къ смиренномудрію, къ признанію немощей естества своего, творящаго *не еже хочетъ доброе, но еже не хочетъ, сіе содѣвающаго* (Рим. 7, 19.). Это именно чувство, при настоящемъ случаѣ, раждаетъ самоиспытаніе. О семъ свидѣтельствуютъ и опытные въ духовной жизни и по себѣ знающіе плоды самоиспытанія: «воспоминаніе согрѣшеній въ словесѣхъ и дѣлѣхъ, и помышленіи, и прочая многая къ смиренномудрію служатъ, видѣніемъ собираемая», (там. 64 гл.) говоритъ Преп. Исхій. Правственное самоиспытаніе поможетъ намъ утвердиться вообще въ томъ убѣжденіи, что вѣдущему добро творити, и не творящему, грѣхъ ему есть (Іак. 4, 17.), что вѣра безъ дѣлъ мертва есть (—2, 20.), и рѣшиться измѣнить образъ поведения своего на лучший, приличнѣй званію своему о Господѣ. Къ сему располагаетъ христианина сама церковь: «аще что лукавое содѣялъ еси (въ продолженіи дня), признавая его за немощь, моли Человѣколюбца, да тебѣ въ томъ прощеніе даровати изволитъ, съ обѣща-

ніемъ твердымъ, яко сего прочее къ тому уже творите не имаши.» (Там. прим. 4 е. Св. Сір. 21, 1.)

Апостоль Павель совѣтуетъ христіанину имѣть *чувствія обучена долгимъ ученіемъ* въ разсужденіи добра же и зла (Евр. 5, 14.). Въ самомъ дѣлѣ, для кого дорога нравственная жизнь, тому необходимо отчетливое познаніе различія добра отъ зла, какой-бы степени ни было первое, и въ какихъ бы размѣрахъ ни проявлялось послѣднее; на добро тотъ смотритъ, какъ на гласъ воли Божіей; зло, для его сознанія, преступленіе ея. Кто же укажетъ такому различію добра отъ зла? Далѣе, легко могутъ случиться съ христіаниномъ, такъ называемыя, столкновенія обязанностей, когда между выборомъ ихъ и самымъ избраніемъ не дается ему нужное время для обсужденія. Что тутъ дѣлать? подобныя затрудненія требуютъ со стороны христіанина навыка въ разпознаніи добра отъ зла, къ чему способствуетъ, между прочимъ, и самоиспытаніе. Переводя въ сознаніе истины вѣры (какъ упомянуто выше), самоиспытаніе знакомитъ насъ со взглядомъ слова Божія на добро и зло, и слѣд., научаетъ правильно понимать какъ то, такъ и другое. Притомъ извѣстно, что нравственное дѣйствіе, какого-бы качества оно ни было, не остается безъ дѣйствія на насъ совѣсти, которая, подобно благому приставнику, назираетъ каждое дѣйствіе души, и какъ уполномоченная со стороны Творца (ибо совѣсть—отраженіе воли Божіей въ человѣкѣ, Рим. 2, 14.) одобряетъ, или осуждаетъ извѣстный поступокъ. Подобныя дѣйствія совѣсти сводя къ единству, воспоминаая ихъ и разлагая на составныя части по ихъ предмету, самоис-

пытаніе и симъ путемъ можетъ приучить насъ къ
правильному различію добра отъ зла.

**Мысли о славѣ Богоматери и нашихъ сла-
вословіяхъ въ честь Ея.**

*Величай, душе моя, честнѣйшую и славнѣйшую
горнихъ воинствъ; дѣву пречистую Богородицу (пѣсн. цер.)*

Такъ церковь отъ лица каждой души вѣрующей
выражаетъ свое славословіе въ честь *Честнѣйшей хе-
рувимъ*. Этими словами она хочетъ возбудить славу
Славнѣйшей безъ сравненія серафимъ въ тѣхъ душахъ,
въ которыхъ, ереди суеты земныхъ помысловъ и по-
печеній, дремлетъ эта слава. (Псал. LVІ. 9.)

Для кого нужно возбуждать славу эту? Про-
славленная выше всехъ воинствъ міра небеснаго, ко-
нечно, мало имѣетъ нужды въ славословіяхъ міра
земнаго. Что могутъ прибавить наши славословія
къ той Ея славѣ и величію, которыми она прослав-
лена и возвеличена предъ сонмомъ Ангеловъ и свя-
тыхъ? (Исаі. I, II—21.)

Для насъ самихъ нужно возбуждать эту славу.
Ибо наши славословія въ честь Божіей Матери,
бывъ приняты Ею съ обычнымъ Ей благосердіемъ,
обращаются въ источникъ разныхъ и великихъ благъ
для насъ же самихъ. Ими привлекается къ намъ
милость и любовь Царицы небесной, разрѣшающія-
ся надъ міромъ дольнимъ, то ходатайствомъ непре-
ложнымъ къ Отцу небесному, то предстательствомъ
у Сына, котораго грѣвъ мы заслуживаемъ по грѣ-
хамъ своимъ, то утѣшеніемъ въ скорбяхъ, насъ
снѣдающихъ, то исцѣленіемъ въ болѣзняхъ, насъ

обдержавшихъ и сокрушающихъ. Потому-то чѣмъ болѣе мы имѣемъ нужды въ предстательствѣ и заступленіи Богоматери, тѣмъ драгоцѣннѣе для насъ должна быть Ея слава. Славословящимъ нужно заботиться о томъ только, чтобы ихъ славословія были подлинно достойны Славословимой. А потому небезполезно обратить вниманіе на вопросъ: какимъ чувствомъ должны быть проникнуты и какимъ духомъ оживлены наши славословія въ честь Божіей Матери, чтобы они были и Ей угодны и намъ полезны и спасительны.

Славословіе есть слово о славѣ: или слово во славу лица славословимаго. Но не должно забывать при этомъ, что слава Богоматери пріобрѣтена Ею не словомъ только и глаголаніемъ, и что потому однихъ устныхъ славословій мало съ нашей стороны для Ея величія. Вотъ причина, почему церковь возбуждаетъ въ насъ къ Ея славословію не уста только и языкъ, а душу и сердце. *Величай, душе моя!*

Чемъ пріобрѣтена слава Богоматери?

Вспросимъ первѣе пророковъ. Тѣ, которые такъ ясно провидѣли и предсказали судьбу Сына, не могли конечно не видѣть и не сказать чего-либо о Его Матери. Царепророкъ Давидъ созерцалъ духомъ Ея божественную славу, когда говорилъ: *предста царица одесную тебе въ ризахъ позлащенныхъ одѣяна, преиспещрена.* (Псал. XLIV, 10.) Но онъ же вмѣстѣ съ тѣмъ указалъ пророчески и тотъ путь, которымъ востекла Она на высоту этой славы, когда сказалъ: *приведутся царю дѣвы во слѣдъ Ея.* (15.) Почему не видѣть въ этихъ словахъ пророка указанія на пріснодѣвство Богоматери? Если послѣдователи, имѣ-

ющіе быть приведенными *во слѣдъ Ея*, суть *дѣвы*; то предшественница, проложившая путь, есть конечно дѣва по превосходству. И въ самомъ дѣлѣ, изъ Евангельской исторіи нельзя не усматривать, какъ самъ промыслъ Божій соблюдалъ и охранялъ чистоту духа и сердца Божіей Матери. Плодъ благословенной молитвы, произшедшій отъ неплодныхъ Іоакима и Анны, юная трехлѣтняя Маріамъ, по молитвенному обѣту родителей своихъ, приводится въ храмъ и посвящается Богу; вводится въ *святое святыхъ*, куда по закону Моисееву, могъ входить только одинъ первосвященникъ, и то не воесякое время, а разъ въ годъ. Не для того ли это, что по судьбамъ Промысла надлежало Ей быть удаленною отъ мірскихъ соблазновъ, дабы тлая чистоту сердца и жизни мірская суета не могла коснуться дѣвственной непорочности Ея духа и сердца? Въ то время, какъ прочія дѣвы израильскія ревнуютъ о бракѣ и оплакиваютъ дѣвство свое, благословенная Дѣва, вопреки общимъ вѣрованіямъ и надеждамъ своего времени, приемлетъ обѣтъ всегдашняго дѣвства и всецѣло посвящаетъ себя на служеніе Богу; все вниманіе свое устремляетъ къ Слову Божію и всѣ занятія свои сосредоточиваетъ въ молитвѣ. Вотъ то святое служеніе, которое *обрѣло Ей благодать у Бога* (Лук. I, 30.) и сдѣлало Ее вмѣстизлицемъ Невмѣстимаго, Кивотомъ спасенія человѣческаго рода. И вотъ почему, какъ *ни чужде матеремъ дѣвство*, и какъ *ни странно дѣвамъ дѣторождствіе*, какъ выражается пѣсть церковная (кан. Р. Б. 9 п.), Сама благодать Духа Святаго, какъ бы уважая святость обѣта и свободную добродѣтель Маріами, сохранила не

прикосновенность *отвѣта* Ея и въ *рождество* (тро. Усп.) Благословеннаго Сына, Господа нашего Иисуса Христа.

Чѣмъ приобрѣтена слава Богоматери?

И *блаженна въровавшая* взываетъ Елисавета, при встрѣчѣ съ Матерію Господа, ощутивъ во чревѣ своемъ радостныя *взыгранія* младенца, Предтечи Господня; — *блаженна въровавшая, яко будетъ совершеніе глаголаннѣмъ ей отъ Господа.* (Лук. I, 45.) Блаженна Она потому, что *будетъ совершеніе* глаголаннѣхъ ей отъ Господа; но будетъ совершеніе это потому, что *Она въровавшая*. И такъ, другая добродѣтель Маріями, возведшая Ее на высоту всемірной славы, есть вѣра. Въ самомъ дѣлѣ, какая вѣра можетъ быть, по достоинству *сравнимаема* въ вѣрою Богоматери!

Съ небесныхъ круговъ слетѣвшій Ангелъ неожиданно предсталъ предъ лице Ея; *благовѣствуетъ* зачатіе и рожденіе Сына безъ сѣмени, безъ мужа. Могли-ли при этомъ дивномъ *благовѣстіи* не обнять дѣвственной души Богоматери смущеніе и трепетъ, сомнѣніе и недоумѣніе? Какъ возможно такое рождество? Какъ совместно оно съ Ея священнымъ обѣтомъ *всегдашняго дѣвства*? Что подумаютъ и скажутъ *знаемые* и не *знаемые*, свои и чужіе? *И смутися о словеси* *благовѣстника.* (Лук. I, 29.) Какая же сила вѣры *потребна* была для того, чтобы принять съ вѣрою это неожиданное и, повидимому, несбыточное *благовѣстіе*?! Высока была вѣра Авраама. Но Аврааму *речени быша обѣты*, (Галат. III, 16.) обѣты многіе и утѣшительныя. Богоматери обѣтовъ небыло ни какихъ. Правда, уже послѣ рожденія Сына, праведный Сумеонъ *изрекъ обѣтъ* Ей; но не на-

радость. *И тебѣ самой*, сказалъ онъ, *душу пройдетъ оружіе* (Лук. II, 35.) Не разъ грозное оружіе это, точно, и проходило душу Ея; но ничто—ни подозрѣнія обручника, не поношеніе бракоокрадованія, ни мечь Прода, ни бѣгство въ Египеть, ни самый позоръ на Голгоѣѣ—ни что немогло поколебать, въ душѣ Ея той вѣры, что *Рожденное Ею отъ Духа есть Свята*, что *Сей будетъ велий и Сынъ Вышняго наречется и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, отца Его и воцарится въ дому Иаковли во вѣки*, какъ благоговѣствовали Ей Ангелъ. (Лук. I, 32, 33).

Чѣмъ приобрѣтена слава Богоматери?

Въ порывѣ священной радости и восторга, наконецъ, Сама Она пророчествуетъ о своей славѣ и вмѣстѣ иновѣдуетъ ту сокровенную добродѣтель свою, которая послужила для Ней залогомъ этой славы. *Величитъ душа моя Господа и возрадосася духъ мой о Богу Спасъ моему. Яко призрѣ на смиреніе рабы своея: себо отъ нынѣ ублажатъ мя вси роди.* И такъ, смиреніе Маріами есть третья добродѣтель, возведшая Ее на высоту славы. Въ самомъ дѣлѣ, вся земная жизнь Богоматери есть рядъ происшествій и обстоятельствъ запечатлѣнныхъ Ея глубочайшимъ смиреніемъ. Время юности Ея проведено въ храмѣ, въ сокровеніи и неизвѣстности. Это было время, когда промысль Божій уготовлялъ Ее на чреду всемірной славы. Но совѣты Божіи сокрыты были отъ всѣхъ, и даже отъ Ней Самой. Рождаются отроча: славословятъ Ангелы; торжествуетъ земля: проповѣдуютъ пастыри; *все слышавши дивинася о глаголаныхъ отъ пастырей къ нимъ.* (Лук. 11, 18.) Кажется, можно ли Матери невидѣть своего соб-

ственного величія въ общихъ славословіяхъ Сыну? Но она безмолствуетъ и только слагаетъ глаголы эти въ сердце своемъ. *Маріамъ же соблюдала все глаголы сія, слагаючи въ сердце своемъ.* (Лук. 11, 19.) Настаетъ слава ученія и чудесъ Ея Сына. Казалось бы здѣсь время прославленія и Матери? Но нигдѣ невидна Ея, гдѣ является величіе и слава Ея Сына. Нѣтъ Ея на Өаворѣ; невидна при торжественномъ входѣ въ Іерусалимъ, ни при вознесеніи на Елеонѣ. Напротивъ—тамъ присутствуетъ Она, гдѣ является позоръ и униженіе Последняго,—напримѣръ: *стояху при крестѣ Іисусовѣ Мати Его* (Іоан. XIX, 25.) Самъ Сынъ то вовсе какъ бы отчуждается Ея: *кто есть Мати Моя?* (Матѣ. XII, 48) то вовсе лишаетъ Ее и имени Матери: *что Мнѣ и Тебѣ, жено?* (Іоан. 11, 4.) Что же Она? *Мати его соблюдала все глаголы сія въ сердце своемъ* (Лук. 11, 51). Наконецъ Она у креста. Чужіе, бывшіе свидѣтелями страшнаго событія Голгоѣскаго, немогли спокойно выносить потрясающаго зрѣлища и возвращались съ Голгоѣы, *біюще въ перси своя* (Лук. XXIII, 48). Что чувствовало сердце Матери? Она страдала безсомнѣнія такъ, какъ никто ни страдалъ въ то время, развѣ кромѣ Распятаго; но безмолвно стоитъ Она у креста, погруженная въ бездны судебъ Божіихъ,—и буря внутренняго страданія и душевной муки покаряется необычайной силѣ смиренія и глубокой преданности въ волю Божію.

Чистота и святость дѣвства среди народа, ревновавшаго о законѣ брака; высота вѣры, превосходящая вѣру праотцевъ и патріарховъ ветхаго завета; глубина смиренія въ то время, какъ законъ воз-

давалъ око за око и зубъ за зубъ, — это подвиги и добродѣтели, которыя въ лицѣ Богоматери возставляли сокровище на землѣ небесное. Долго этого сокровища небеса искали въ человѣческомъ мѣрѣ; и дивно ли, что нашедши вознесли выше мѣра Ангельскаго...

Нетрудно понять послѣ этого, какихъ качествъ мы должны требовать отъ нашихъ славословій въ честь Богоматери, если желаемъ, чтобы славословія эти были и Ей угодны и намъ полезны и спасительны.

Вопервыхъ, Приснодѣвѣ не могутъ быть угодны славословія отъ души не дѣвственной и не цѣломудренной. Цѣломудріе духовное, по смыслу слова, означаетъ цѣлость и нерастлѣнность духовнаго мудрствованія. Значить, имъ требуется съ одной стороны — всецѣлое отрѣшеніе отъ всего плотскаго и чувственнаго, съ другой — всецѣлое обращеніе ума и сердца къ святому и божественному. Безъ отрѣшенія отъ чувственности невозможна цѣлость духа; все чувственное растлѣваетъ духъ. Безъ устремленія ума и сердца къ Богу невозможно мудрствованіе духовное; ибо мысль, не возносящаяся горѣ, необходимо бываетъ занята плотскимъ. Итакъ, кто хочетъ, чтобы не тщетны были его славословія въ честь Богоматери, тотъ долженъ отрѣшить, по возможности, свою мысль и сердце отъ земной суеты, войти, по Евангельскому слову, во внутреннюю *храмину* духа своего и *затвориши* за собою *двери* (Матѣ. VI, 6.) чтобы развлеченія чувственнаго мѣра не мѣшали созерцаніямъ духовнымъ; по крайней мѣрѣ, на время молитвъ и славословія, долженъ заставить умолкнуть въ душѣ своей грѣховные помыслы и не-

чистыя чувства, собрать силы духа своего отъ мірскаго разсеянiя и возноситься умомъ къ престолу славы Богоматери, испрашивая Ея милости и заступленiя, помощи и покровя. Такой именно молитвѣ и славословію учитъ насъ Апостоль Павелъ, когда говоритъ: *помолюся духомъ, помолюся же и умомъ: воспую духомъ, воспую же и умомъ.* (1 Кор. XIV, 15).

Восторыхъ, славословія въ честь Богоматери должны быть проникнуты духомъ истинной, живой вѣры христіанской. Если безъ вѣры нельзя угодить Богу; то, конечно, безъ вѣры нельзя угодить и Матери Божіей. Въ молитвенномъ общенiи человѣка съ Богомъ вѣра есть главное и необходимое условіе; она есть тотъ органъ, которымъ пріемлетя и усвоется нами благодать Божія; *благодатию бо есте спасени чрезъ вѣру: и сіе не отъ васъ, — Божій даръ*, говоритъ Апостоль Павелъ (Ефес. 11, 8.). Потому то, когда нужно преклонить милосердіе Божіе къ нашимъ молитвамъ и прошеніямъ, необходима вѣра: *вѣлія вѣра твоя: буди тебѣ, яко же хощеши*, сказалъ Господь одной вѣровавшей (Матѣ. XV, 28.). Когда нужно испросить и получить отъ Бога милость, или какое либо даваніе благо, — необходима вѣра: *по вѣрствую буди вамъ* (Матѣ. XIX, 59). Однимъ словомъ *вся елика, аще молящися просите, вѣруйте, яко пріимете: и будетъ вамъ*, говоритъ Господь насъ Іисусъ Христосъ (Марк. XI, 24.) И такъ,

Когда возсылаемъ молитвенныя славословія свои къ Пресвятой Богородицѣ, должны мы имѣть въ сердцѣ своемъ *вѣру Божію* (Марк. XI, 22.), вѣру въ собственную немощь и безсиліе, съ сознаниемъ необходимости Ея небесной помощи и покровя, и вѣру

во всемошность Ея ходатайства и заступленія, и скорую готовность на помощь убогому человечеству. Ей вѣдомы наши нужды, наши скорби, наши бѣдствія и страданія; ибо Она Сама все поприще земной жизни своей прошла путемъ скорбей и терпѣнія. А у Сына Ея, — Нашего Спасителя и Господа, ни чье предстательство, не можетъ имѣть большей дѣйственности и успѣха, какъ предстательство Святѣйшей Его Матери.

Во третьихъ, — недостойны Богоматери и тѣ славословія, которыя не проникнуты духомъ смиренномудрїа христіанскаго. Падшая природа наша и въ служеніи Богу, какъ и вездѣ, не всегда устаеваетъ въ должномъ чинѣ и порядкѣ своемъ. То человекъ, забывая о своемъ ничтожествѣ и недостойнствѣ, мыслить о себѣ, подобно фарисею: я не то, что *прочіи человецы* (Лук. XVIII. 11). Это самовозносящееся *мудрованіе*, въ которомъ нѣтъ духа христіанскаго смиренія. То человекъ принимаетъ видъ смиренія для того только, чтобы другимъ была видима добродѣтель его. Это *смирненіе* ложное, въ которомъ нѣтъ христіанскаго *разумнїа* ни о Богѣ, ни о себѣ самомъ. *Смиренномудріе* христіанское требуетъ смиренія, но не внѣшняго только, а и внутренняго, *разумнаго* смиренія духа и сердца; оно не чуждо и мудрствованія, но *смирннаго*, не самовозносящагося. Итакъ, — во время молитвы и славословія нашихъ ко Пресвятой Богородицѣ, не должны мы мечтать о своихъ достоинствахъ и уповать на свои заслуги и добродѣтели; должны отбросить всякое самомнѣніе и самообольщеніе ума и сердца и въ смиреніи *кроткаго и молчаливаго духа* (1. Петр. III. 4) поучаться

тому, какъ намъ сдѣлаться достойными Ея ходатайства и заступленія, и какъ святые добродѣтели Ея перевести въ жизнь собственнаго сердца. Не должно забывать, что мы созданы *по образу Божію*; а по той причинѣ и дѣло Божіе мы должны совершать такъ, какъ свойственно созданнымъ по образу Божію. Мысль, что мы носимъ въ душѣ своей образъ этотъ, удержитъ отъ самовозношенія: ибо какое неизмѣримое разстояніе между тѣмъ, чѣмъ мы должны быть по назначенію своей природы, и тѣмъ, что мы есть по жизни! Съ другой стороны недопустить и до смиренія лживаго: ибо само собою возбудитъ стремленіе *разумно прѣтъ* божественную славу (Псал. XLVI. 7, 8); *покланяться Богу духомъ и истинною* (Іоан. IV. 21—24). *Таковыхъ ищетъ Отецъ, покланяющихся Ему*; таковыхъ, конечно, любитъ и Матерь Божія, славословящихъ Ее!

И. В—скій.

КРАТКІЙ ОБЗОРЪ ПОПЫТОКЪ КЪ СОЕДИНЕНІЮ ЦЕРКВИ ЕПИСКОПАЛЬНОЙ (АНГЛІЙСКОЙ И АМЕРИКАНСКОЙ) СЪ ПРАВОСЛАВНОЮ ВОСТОЧНОЮ ВЪ ПОСЛѢДНІЯ ПЯТЬ ЛѢТЪ.

(по поводу миттинга 3/15 ноября 1865 г.).

(Окончаніе).

Какъ же отнеслась публика къ этому миттингу? На прежнихъ церковныхъ конвокаціяхъ о единеніи церквей разсуждали на ряду съ другими вопросами; теперь для этого вопроса собственно и состоялся миттингъ. Еще до 3 (15) ноября о немъ многіе говорили; многимъ очень хотѣлось быть ан

миттингъ. «Не неумѣстно, быть можетъ, здѣсь упомянуть, что пытался было вторгнуться въ залу одинъ изъ англиканскихъ пасторовъ, перешедшій въ римскую церковь», пишетъ отецъ протоіерей, Поповъ. И вотъ только состоялся этотъ миттингъ, онъ немѣди заговорили и на другихъ миттингахъ и въ газетахъ. Письмо князя Орлова произвело сильное впечатлѣніе на англичанъ. Герцогъ Аривайль, 9-го января нынѣшняго года, въ годичномъ собраніи національнаго библейскаго общества Шотландіи въ Глазго, высказалъ нѣкоторыя сомнѣнія по этому вопросу. «Мы всегда должны помнить, между прочимъ сказалъ онъ, что связи съ одною категоріею людей нерѣдко влекутъ за собою еще большее разъединеніе съ другою», и въ данномъ случаѣ онъ указалъ на предложеніе князя Орлова. Въ томъ же духѣ высказалась и газета Daily News. Но 3 января газета Guardian помѣстила по этому предмету замѣчательную статью. Статья эта довольно полно передана въ 10 № Москов. Вѣдомостей текущаго 1866 (отъ 14 янв.) года; мы передаемъ ее въ извлеченіи: «Нѣсколько недѣль тому назадъ, именно 15 ноября 1865 года, собирался частный миттингъ, на коемъ присутствовало много лицъ съ большимъ вѣсомъ и по своему высокому положенію и по характеру, и гдѣ было высказано желаніе содѣйствовать единенію христіанскихъ церквей Англій, Америки и Востока. Такое желаніе можетъ быть порицаемо развѣ только тѣми журналистами, кои во всякое время готовы чернить побужденія и образъ дѣйствій ревностнѣйшихъ членовъ англійской церкви. Эти публицисты представляютъ движеніе въ такомъ видѣ, какъ будто оно направ-

лено къ измѣненію основныхъ пунктовъ ученія англійской церкви и ко введенію въ нее всего того, что соблюдается, или принято въ церквахъ Восточныхъ. Нѣтъ надобности доказывать, что подобное измѣненіе не можетъ имѣть здѣсь мѣста. Догматы, исповѣдуемые нами, за немногими исключеніями тѣ же самыя, что и догматы христіанъ Востока. «Грекамъ ненастоитъ надобности ни отвергать постановленія Тридентинскаго собора, ни забывать вѣроученія папы Пія. Дѣйствительно нѣкоторые изъ ихъ обрядовъ мы не можемъ принять (*какіе?*). Но хотя между англійскою церковію и церквами восточными нѣтъ собственно отличія въ самомъ ученіи, однако между ними нѣтъ и дѣйствительнаго общенія и нѣтъ обмѣна взаимныхъ услугъ, какія могли бы оказывать другъ другу различныя вѣтви христіанской церкви. Это практическое разъединеніе мы наслѣдовали отъ нашей прежней связи съ Римомъ. Когда намъ удалось свергнуть съ себя узурпацію Рима, то явилась возможность прекратить разрывъ съ востокомъ; но тогдашнія обстоятельства были неблагопріятны для такихъ начинаній, и у обѣихъ сторонъ, и безъ того достаточно было дѣла. И теперь, когда мы начинаемъ смотрѣть на этотъ предметъ подъ вліяніемъ побужденій, какія внушаетъ намъ Евангеліе, мы встрѣчаемся съ тѣмъ унижительнымъ для насъ затрудненіемъ, что мы даже не знаемъ, чѣмъ отличаемся другъ отъ друга. Съ цѣлію устранить обоюдное незнаніе образовались общества какъ въ Англии, такъ и въ Америкѣ и были наряжены комитеты отъ нашей общественной духовной конвокаціи и отъ американскаго конвента. Легко можетъ статься, что

подобныя изысканія раскроютъ между нами болѣе значительныя различія, нежели какихъ мы желали, или ожидали. Но спрашивается, за кого мы себя принимаемъ, если думаемъ, что мы только одни не погрѣшительно правы при всякомъ отличіи, которое оказалось бы, или въ обрядахъ, или въ ученіи обѣихъ церквей? До насъ дошли рассказы отъ времени крымской войны о безхитростной вѣрѣ и благочестіи русскихъ изъ простаго народа — вѣрѣ и благочестіи, кои вполне согласны съ истиннымъ духомъ христіанства; намъ стали извѣстны миссіонерскія усилія Россіи на отдаленномъ востокѣ, которыя свидѣтельствовали о религіозномъ чувствѣ не бездѣйственнымъ. Мы можемъ съ удовольствіемъ сказать, что путь нашъ къ соединенію нисколько не загроможденъ. Восточные патріархи не потребовали бы себѣ никакого права суда надъ нами и не пожелали бы вмѣшиваться въ церковныя дѣла нашего королевства».

«Тѣ, которые первые протягиваютъ руку въ этомъ важномъ дѣлѣ, не боясь даже подвергнуться клеветѣ, достойны не малаго уваженія. Предпріятіе ихъ подвергается клеветѣ и со стороны невѣрующихъ и со стороны римскихъ католиковъ. Римъ отлучилъ отъ церкви одинаково и Англию и Востокъ и нечего удивляться, что онъ станетъ сокрушаться при видѣ ихъ взаимнаго соединенія. Что касается до невѣрующихъ, то разъединеніе церквей было всегда любимымъ и сильнымъ доводомъ противъ христіанства, и имъ не можетъ быть пріятно ослабленіе этого довода въ слѣдствіе устраненія одного изъ обширнѣйшихъ древнѣйшихъ расколовъ, разъединившихъ Христову церковь. Тотъ протестантизмъ,

сущность коего состоитъ въ томъ, что онъ вымышляетъ различныя ученія и размножаетъ секты, конечно также не станетъ высоко цѣнить единеніе церквей; но тѣ, кто протестуетъ противъ заблужденія не изъ чего иного, какъ изъ любви къ истинѣ, должны исполниться духомъ молитвы Спасителя о томъ, чтобы всѣ Его ученики повсемѣстно были едино въ Немъ Самомъ».

Всѣ подобныя событія не могутъ не возбудить надежды на соединеніе церквей. Но не можемъ не сказать словами англійскаго же журнала *The Colonial Church Chronicle*. «Послѣ столькихъ вѣковъ не простаго отчужденія, но дѣйствительной вражды между Востокомъ и Западомъ, въ обѣихъ церквахъ могутъ существовать нескончаемыя недоразумѣнія, для устранения коихъ потребуются многіе годы. Кромѣ стараго догматическаго вопроса «о двойственномъ исхожденіи» обряды, церемоніи и установленный преданіемъ порядокъ въ каждой изъ церквей представляютъ безчисленные предметы обсужденій между англо-американскою и православными церквами на Востока. Присовокупите къ этому различіе умственныхъ направленій, духовнаго склада и самаго способа мышленія, — и тогда можете составить себѣ слабое понятіе о естественныхъ началахъ, противоборствующихъ всѣмъ покушеніямъ къ соединенію, независимо отъ незримой силы лукаваго, смотрящаго на уничтоженіе разрыва въ христіанствѣ, какъ на сильнѣйшій ударъ, наносимый его ненавистному преобладанію».

Но церковь наша молится о соединеніи церквей, и кто изъ истинныхъ христіанъ не присоединитъ

своего моленія къ ея ежедневному—и на утрени, и на литургии, и на вечерни, и на другихъ важныхъ священнодѣйствіяхъ—моленію: *о миръ всего міра, о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ, Господу помолимся?*

Приходскій священникъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1866 году.

«Душеполезное Чтеніе», по прежнему, выходитъ ежемѣсячно. Въ теченіе года изъ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ составитъ три части, около 550 страницъ въ каждой.

Цѣна годовому изданію въ Москвѣ: 3 р. сер., съ доставкою на домъ 3 р. 50 к., и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 3 р. 50 коп. сер. Оставшіеся неразобранными полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1860, 1861, 1862 и 1863 годы отпускаются по 2 рубля съ пересылкой, за 1864 и 1865—по 2 р. 50 к.

Подписка на «Душеполезное Чтеніе» принимается:

Въ Москвѣ: въ домѣ редактора священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василя Нечаева; у книгопродавцевъ: И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ; А. И. Глазунова, на Кузнецкомъ мосту; на Пикольской улицѣ: у А. П. Терапонтова и Ѳ. И. Салаева, и на Театральной площади, въ магазинѣ Улитиной, д. Патрикѣва.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ контору редакціи «Душеполезнаго Чтенія» и въ своихъ адресахъ четко и обстоятельно прописывать званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства.

Издатель и редакторъ священникъ *Василій Нечаевъ*.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ.

Литовскія епархіальныя вѣдомости издаются и въ 1866 году по утвержденной Св. Синодомъ программѣ.

Выходить будутъ отдѣльными номерами—по два номера въ мѣсяць; объемъ каждаго номера—до двухъ листовъ, а въ случаѣ надобности—и болѣе; форматъ—въ 8 долю листа.

Цѣна годовому изданію *пять рублей* съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи.

Подписка принимается въ Редакціи *Литовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей* при *Литовской Духовной Семинаріи*—въ *Вильнѣ*, куда могутъ посылать свои требованія и Гг. иногородные подписчики, ясно обозначая свое званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи. *Арх. Іосифъ*.

Редакторы: *Арх. Θεодосій. И. Арсеній*.

Свящ. Θ. Никоновъ. М. Некрасовъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Марта 14 дня, 1866 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна*.