

## В О Р О Н Е Ж С К І Я

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,  
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго  
мѣсяца.

**ГОДЪ ТРЕТІЙ.**

О к т я б р я 1-го № 19. 1868 года.

— **Содержаніе.** — Отд. officialный: — Выписка изъ журналовъ Государственнаго совѣта. — По духовному вѣдомству. — По духовно-учебному вѣдомству. — Указъ Св. Синода. — Отношеніе г. товарища оберъ-прокурора. — Разрядные списки учениковъ Бирюченскаго и Задонскаго дух. училищъ. — По епархіяльному вѣдомству. — Отношенія Воронежской духовной консисторіи. — Отд. неофициальный: I. Рождество-Богородицкая церковь г. Воронежа. (Прод.) Замѣтка о положеніи гласныхъ духовн. званій.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Выписка изъ журналовъ Государственнаго Совѣта относительно устройства приходскихъ попечительствъ при Православныхъ церквахъ. \*).

Государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ составленные Высочайше утвержденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства проекты: 1) положенія объ устройствѣ приходскихъ попечи-

\*) Копія съ сей «выписки изъ журналовъ Государственнаго Совѣта» доставлена въ редакцію Ворон. Епарх. Вѣд. для напечатанія Воронежскою дух. консисторіею при отношеніи отъ 16 сентября 1868 года за № 7914-мъ.

тельствъ при Православныхъ церквахъ и 2) наставленія симъ попечительствамъ по предмету устройства домовъ для причтовъ, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) По проекту положенія объ устройствѣ приходскихъ попечительствъ.

Государственный совѣтъ, находя этотъ проектъ вообще соотвѣтствующимъ предположенной при составленіи онаго цѣли, остановился лишь на слѣдующемъ:

1) По ст. 2 проекта приходскія попечительства состояются: изъ мѣстныхъ священно - служителей, церковнаго старосты и членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ сихъ послѣднихъ.

Государственный совѣтъ принялъ во вниманіе, что на попечительства возлагается обязанность заботиться объ изысканіи средствъ для заведенія въ приходахъ школъ, больницъ и богадѣленъ и вообще завѣдываніе мѣрами призрѣнія (ст. 5); по дѣйствующимъ же постановленіямъ о крестьянахъ, школы и благотворительныя заведенія въ селеніяхъ могутъ быть учреждаемы на счетъ мірскихъ сборовъ, и попеченіе о школахъ, богадѣльняхъ и больницахъ, содержимыхъ крестьянами, возлагается на волостныя начальства.

На основаніи ст. 78 общаго положенія о крестьянахъ мѣры общественнаго призрѣнія и учрежденіе волостныхъ училищъ прямо подлежатъ вѣдѣнію волостнаго схода, а по ст. 84 того же положенія волостной старшина, на обязанности котораго лежитъ представленіе сходу всѣхъ дѣлъ, касающихся нуждъ



и пользу волостнаго общества, надзираетъ за порядкомъ въ училищахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и всякаго рода общественныхъ заведеніяхъ, если они учреждены волостнымъ обществомъ на свой собственный счетъ.

Такимъ образомъ, при дарованіи сельскому населенію самостоятельнаго общественнаго устройства и управленія, законъ преподалъ имъ всѣ средства къ обезпеченію въ своей средѣ мѣръ призрѣнія, первоначальнаго народнаго образованія и общественной благотворительности. Конечно, нельзя отвергать того, что во всѣхъ этихъ предметахъ участіе приходскихъ попечительствъ весьма желательно, но какъ по проекту средствами для содержанія школъ, богадѣленъ и больницъ прихода будутъ служить приношенія отъ прихожанъ, и какъ съ другой стороны, тѣ же прихожане, въ качествѣ членовъ крестьянской хозяйственной общины, могутъ быть облагаемы сборами мірскими, на тѣже предметы, то надлежитъ всемѣрно остерегаться, чтобы, съ учрежденіемъ предполагаемыхъ попечительствъ, столь полезное дѣло, какъ учрежденіе школъ и благотворительныхъ народныхъ заведеній, не могло служить поводомъ ни къ какому столкновенію между управленіемъ крестьянскимъ и приходскимъ, и посему послѣднее должно быть устроено такъ, чтобы въ органахъ волостнаго и сельскаго управленія оно могло встрѣчать возможное содѣйствіе.

Посему государственный совѣтъ призналъ полезнымъ назначить въ составъ приходскихъ попечительствъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ оныхъ, волостныхъ старшинъ и головъ, какъ пред-

ставителей крестьянскаго общественнаго управленія. Такъ какъ при образованіи волостей временно-обязанныхъ крестьянъ принято было въ соображеніе существующее распределеніе крестьянъ по приходамъ, то во многихъ случаяхъ границы волостей совпадаютъ съ предѣлами приходоу; но весьма часто жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, или, на оборотъ, къ одному приходу причислены крестьяне различныхъ волостей и даже вѣдомствъ (напримѣръ временно-обязанные и государственные). Посему въ тѣхъ случаяхъ, когда въ одной волости будетъ нѣсколько приходоу, волостной старшина или голова долженъ быть членомъ попечительства во всѣхъ входящихъ въ ту волость приходоу, и на оборотъ, — когда къ одному приходу принадлежатъ крестьяне разныхъ волостей, то въ попечительствѣ сего прихода должны засѣдать старшины или головы всѣхъ сихъ волостей.

2) По ст. 3 проекта настоятель приходской церкви есть предсѣдатель попечительства.

Государственный совѣтъ находилъ прежде всего нужнымъ разъяснить, что приходскія попечительства не могутъ и не должны ни въ какомъ случаѣ касаться дѣлъ духовныхъ, участіе въ коихъ прихожанъ не можетъ быть ни подъ какимъ предлогомъ допускаемо. Въ представленномъ проектѣ кругъ дѣятельности приходскихъ попечительствъ ясно обозначается: они могутъ заботиться о матеріальномъ благоустройствѣ церкви, объ обезпеченіи причта, о школахъ и благотворительныхъ заведеніяхъ; они будутъ распорядяться только тѣми деньгами, которыя будутъ собраны чрезъ ихъ посред-



ство, ни мало ни въ чемъ не стѣсняя и даже не касаясь существующихъ уже церковныхъ доходовъ и правъ священника по завѣдыванію сими доходами.

Въ числѣ указанныхъ выше занятій приходскихъ попечительствъ, однимъ изъ главныхъ будетъ изысканіе средствъ къ обезпеченію матеріальнаго благосостоянія приходской церкви и причта, и въ этомъ отношеніи настоятель приходской церкви является первымъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицомъ. При такомъ значеніи приходскихъ попечительствъ, едва ли было бы удобно постановлять непрѣннымъ правиломъ, чтобы предсѣдателями оныхъ были приходскіе священники.

Такое правило могло бы имѣть вредное вліяніе на успѣхъ предпринимаемой мѣры. Приходскія попечительства могутъ принести пользу лишь въ такомъ случаѣ, если они будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи достаточныя матеріальныя средства, а средства эти могутъ быть получаемы только отъ прихожанъ. Посему успѣхъ вновь учреждаемыхъ попечительствъ преимущественно зависитъ отъ того участія, какое примутъ въ немъ люди, пользующіеся въ приходѣ нравственнымъ вліяніемъ и имѣющіе достаточныя матеріальныя средства. Въ большинствѣ приходовъ масса прихожанъ бѣдна, и людей, могущихъ дѣлать значительныя пожертвованія на церковь или своимъ вліяніемъ побуждать другихъ къ приношеніямъ, весьма не много. Нѣкоторые изъ нихъ можетъ быть и согласились бы быть членами приходскихъ попечительствъ подъ предсѣдательствомъ священника; но нѣтъ никакого сомнѣнія, что большинство такихъ лицъ можетъ быть

привлечено къ участию въ дѣлахъ попечительства только предоставленіемъ имъ быть главными дѣятелями, въ качествѣ предсѣдателей попечительства.

Въ огромномъ большинствѣ нашихъ сельскихъ приходовъ къ почетнымъ прихожанамъ принадлежатъ значительныя землевладѣльцы — помѣщики; многіе изъ нихъ сами устроили церкви въ своихъ имѣніяхъ, другіе постоянно поддерживали и продолжаютъ поддерживать приходскія церкви собственными средствами, и оказываютъ существенную помощь причту. Они были главными, часто единственными, жертвователями на содержаніе и украшеніе храма Божія въ имѣніи и давали священнику и другимъ членамъ причта средства къ безбѣдному существованію.

Трудно предположить, чтобы такіе землевладѣльцы, бывшіе доселѣ главными распорядителями въ дѣлахъ поручаемыхъ приходскимъ попечительствамъ, согласились принять въ нихъ участіе въ качествѣ членовъ, на равнѣ съ бывшими своими крестьянами, подъ предсѣдательствомъ приходскихъ священниковъ, которые по образованію своему и положенію въ обществѣ прихожанъ, вообще стоятъ гораздо ниже землевладѣльцевъ.

Къ сожалѣнію, наши священники, за нѣкоторыми конечно исключеніями, не пріобрѣли еще такого нравственнаго вліянія на прихожанъ, которое ставило бы ихъ въ уровень съ почетнѣйшими членами приходовъ и могло бы быть причиною къ назначенію однихъ ихъ, по закону, въ предсѣдатели приходскихъ попечительства.



По мнѣнію государственнаго совѣта, нельзя ни мало сомнѣваться въ томъ, что подобная мѣра не только устранила бы отъ участія въ попечительствахъ землевладѣльцевъ, вообще наиболѣе почетныхъ и вліятельныхъ людей въ приходахъ, и тѣмъ лишила бы новыя учрежденія всякой силы и значенія; но ослабила бы даже и то участіе, какое принимается нынѣ почетными прихожанами приходо въ доставленіи средствъ къ устройству и поддержанію приходскихъ церквей и для вспомошествованія приходскому духовенству.

По симъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что въ каждомъ приходѣ сами прихожане лучше всего знаютъ, кто изъ нихъ можевъ принести наиболѣе пользы въ дѣлахъ, подлежащихъ завѣдыванію приходскихъ попечительствъ, государственный совѣтъ признавалъ наиболѣе удобнымъ и приличнымъ предоставить прихожанамъ выборъ предсѣдателя попечительства. Не отвергая значенія голоса священника въ дѣлахъ прихода, близко касающихся церкви, и того вліянія, которое онъ, какъ духовный пастырь прихожанъ, можетъ имѣть на успѣхъ дѣла, государственный совѣтъ находилъ, что ни значенія, ни вліянія этого священникъ не утратитъ въ попечительствѣ, если будетъ засѣдать въ немъ въ качествѣ непремѣннаго и при томъ первенствующаго послѣ предсѣдателя члена; ибо въ отсутствіе предсѣдателя священникъ долженъ всегда занимать его мѣсто.

Наконецъ, при установленіи, чтобы предсѣдатель попечительства былъ избираемъ прихожанами, не должно устранять возможность и священнику,

если онъ дѣйствительно пользуется полнымъ довѣріемъ своей поствы, сдѣлаться председателемъ, и для сего въ законѣ слѣдуетъ оговорить, что прихожане могутъ избирать въ эту должность мѣстнаго приходскаго священника. Этимъ устранится и замѣченное присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, затрудненіе пріискать достойнаго попечителя-председателя въ отдаленныхъ приходахъ, гдѣ мало постоянно жительствующихъ помѣщиковъ и образованныхъ людей.

Соотвѣтственно вышеизложенному государственнѣй совѣтъ полагалъ конецъ ст. 2, относительно избранія вочетныхъ попечителей, исключить изъ проекта.

3) Въ ст. 5 проекта исчислены предметы вѣдомства приходскихъ попечительствъ. Попечительства сіи обязаны: 1) заботиться о средствахъ содержанія приходской церкви и духовенства и 2) заботиться о пріисканіи средствъ для заведенія въ приходѣ школъ и другихъ благотворительныхъ заведеній.

Государственный совѣтъ, имѣя въ виду крайне неудовлетворительное состояніе у насъ въ большей части приходовъ, особенно сельскихъ, церковнаго строительства и затрудненія, встрѣчаемыя въ починкѣ и перестройкѣ ветхихъ и возведеніи новыхъ церквей, а еще болѣе въ устройствѣ и содержаніи помѣщеній для священно-и-церковнослужителей, находилъ, что къ числу важнѣйшихъ обязанностей приходскихъ попечительствъ будетъ принадлежать попеченіе и изысканіе средствъ къ устройству и содержанію церковныхъ строеній и домовъ для прич-



та, а потому считалъ необходимымъ упомянуть о семъ особо въ ст. 5 проекта.

Кромѣ сего государственный совѣтъ, усматривая, что въ 1 пунктѣ означенной статьи упоминается объ обязанности попечительствъ заботиться о средствахъ къ содержанию приходской церкви и духовенства, и находя неудобнымъ такое соединеніе, подъ одну рубрику, неоднородныхъ потребностей приходскаго храма и причта, которыя составлять двѣ самостоятельныя и совершенно различныя статьи расхода, признавалъ нужнымъ о каждомъ изъ означенныхъ предметовъ упомянуть особо.

4) Въ ст. 6 проекта говорится о добровольныхъ пожертвованіяхъ въ пользу церкви и о сборахъ, устанавливаемыхъ собраніями прихожанъ.

При разсмотрѣніи этой статьи государственный совѣтъ обратилъ вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

а) Относительно пожертвованій, между прочимъ предположено сборъ оныхъ производить отдѣльно: а) въ пользу церкви и причта и б) для школы и благотворительныхъ заведеній.

Государственный совѣтъ находилъ, что въ порядкѣ расходованія суммъ и отчетности должны быть строго различаемы потребности церкви отъ потребностей причта и благотворительныхъ цѣлей, а потому и сборъ пожертвованія въ пользу церкви надлежитъ, въ ст. 6, отдѣлить отъ сбора въ пользу причта.

б) Относительно сборовъ, устанавливаемыхъ общими собраніями прихожанъ, между прочимъ, предположено сборы эти считать обязательными и для

лицъ, не изъявившихъ на нихъ согласія, въ томъ случаѣ, если сборъ установленъ по приговору не менѣе  $\frac{2}{3}$  лицъ, имѣющихъ право участія въ этомъ собраніи.

Государственный совѣтъ находилъ, что сборы на церковь могутъ имѣть видъ только добротныхъ приношеній; устанавливать, чрезъ посредство приходскихъ попечительствъ, новые обязательные сборы подобно повинностямъ и сборамъ на мірскія надобности, было бы не благовидно, не согласно съ существующими понятіями о пожертвованіяхъ на церковь и могло бы съ самаго начала не расположить прихожанъ къ новымъ учрежденіямъ.

Кромѣ того государственный совѣтъ замѣтилъ, что въ концѣ той же ст. 6 говорится о ходатайствѣ попечительства предъ посторонними лицами.

Государственный совѣтъ, имѣя въ виду, что попечительство всегда имѣетъ возможность обращаться къ частной благотворительности, полагалъ о семъ въ проэктѣ не упоминать.

5) Въ ст. 9 проэкта говорится о различныхъ церковныхъ преимуществахъ, предоставляемыхъ членамъ приходскаго попечительства, по усмотрѣнію мѣстной духовной власти, и предполагается учредить для сихъ лицъ особый знакъ, присвоиваемый ихъ должности для ношенія подобно должностнымъ знакамъ міроваго посредника и нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія.

Государственный совѣтъ находилъ, что отъ усмотрѣнія мѣстныхъ священниковъ и епархіальнаго начальства всегда будетъ зависѣть предоставленіе тѣхъ или другихъ преимуществъ при церков-



ныхъ собраніяхъ лицамъ, кои духовная власть признаетъ нужнымъ отличить между прихожанами во вниманіе къ особымъ ихъ трудамъ и усердію на пользу церкви и прихода; но за симъ нѣтъ никакой надобности упоминать объ этомъ въ текстѣ закона, имѣющаго исключительно свѣтскій, гражданскій характеръ. Равнымъ образомъ государственный совѣтъ не признавалъ ни необходимымъ, ни удобнымъ устанавливать для членовъ приходскихъ попечительствъ особый знакъ, ибо обязанности и родъ занятій ихъ вовсе не требуютъ наружныхъ знаковъ отличія, какіе установлены для лицъ, занимающихъ должности административныя и исполняющихъ обязанности постоянныя и почти непрерывныя.

6) Ст. 10 проекта опредѣляетъ составъ и порядокъ созванія и дѣйствій общаго собранія прихожанъ. Собранія сіи предполагается составить изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прочихъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ по закону право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію — въ дворянскихъ собраніяхъ.

Государственный совѣтъ находилъ, что точное опредѣленіе состава собранія прихожанъ въ положеніи о попечительствахъ чрезвычайно трудно.

Если, согласно редакціи ст. 10 проекта, въ общія собранія прихожанъ допускать только домохозяевъ, владѣющихъ домами, и лицъ, имѣющихъ право участвовать въ сельскихъ и городскихъ обществахъ и въ собраніи дворянства, то на практикѣ окажутся весьма важныя неудобства. Въ собраніяхъ

прихожанъ примутъ участіе всё домохозяева изъ крестьянъ, но будутъ устранены мелкопомѣстные дворяне, школьные учителя, врачи, чиновники и управляющіе имѣніями, если эти лица не владѣютъ домами въ приходѣ. Кромѣ того устраняются также проживающіе въ наемныхъ квартирахъ иногородные купцы, достаточные промышленники и ремесленники.

Между тѣмъ устраненіе всёхъ этихъ лицъ, часто наиболѣе вліятельныхъ и зажиточныхъ въ приходѣ, значительно повредило бы успѣху приходскихъ попечительствъ и равнялось бы, во многихъ случаяхъ, лишенію приходовъ одного изъ существенныхъ источниковъ дохода.

При невозможности исчислить въ законѣ всё лица, которыя могутъ принять полезное участіе въ собраніяхъ прихожанъ, государственный совѣтъ признавалъ наиболѣе удобнымъ предоставить самимъ приходскимъ попечительствамъ допускать въ сіи собранія, кромѣ лицъ указанныхъ въ ст. 10 проекта, и другихъ прихожанъ, занося ихъ въ списки имѣющихъ право участвовать въ означенныхъ собраніяхъ. Веденіе такихъ списковъ необходимо и потому, что на основаніи ст. 10 проекта собраніе прихожанъ для постановленія какого либо рѣшенія должно состоять не менѣе какъ изъ одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; удостовѣреніемъ же въ томъ, что число членовъ состоявшагося собранія не ниже указанной нормы, могутъ служить такіе списки. Веденіе сихъ списковъ будетъ лежать на обязанности попечительствъ; до открытія же оныхъ, первоначальный списокъ можетъ быть



составленъ священникомъ-настоятелемъ церкви при участіи десяти почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

7) По ст. 12, въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ учрежденіе попечительства изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ на дѣлѣ, обязанности попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, на одно лицо, съ присвоеніемъ ему званія приходскаго попечителя. При этомъ предполагается попечителю сему предоставить выбирать въ помощь себѣ сотрудниковъ.

Государственный совѣтъ, имѣя въ виду, что попечители учреждаются въ тѣхъ только приходяхъ, гдѣ не изъ кого составить коллегіальное попечительство и посему не изъ кого будетъ попечителю выбрать себѣ помощниковъ, ибо если бы сіи помощники были на лицо, то не предстояло бы затрудненія къ учрежденію самаго попечительства, полагаю: конецъ ст. 12 со словъ «въ помощь себѣ оно можетъ» и т. д. изъ проекта исключить.

II) По проекту наставленія приходскимъ попечительствамъ при православныхъ церквахъ по предмету устройства домовъ для причтовъ.

Государственный совѣтъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Высочайше утвержденнаго присутствія подѣламъ православнаго духовенства, что устройство домовъ для церковныхъ причтовъ составляетъ одну изъ самыхъ настоятельныхъ нуждъ нашего приходскаго духовенства, и что, по самой цѣли учрежденія приходскихъ попечительствъ, обязанныхъ заботиться о благоустройствѣ и благосостояніи приходскихъ церквей и причта въ хозяйственномъ отно-

шеніи, ближайшее участіе ихъ въ постройкѣ означенныхъ домовъ должно составлять предметъ особой ихъ заботливости, признавалъ, однако, неудобнымъ издавать съ этою цѣлію особое для попечительствъ наставленіе, такъ какъ подобное наставленіе, составленное изъ подробныхъ правилъ, едва ли необходимымъ для дѣла и долженствующимъ выясниться впоследствии опытомъ, можетъ только затруднить вновь устанавливаемые учрежденія, еще совершенно не привыкшія къ дѣлопроизводству, и всякое законодательнымъ порядкомъ изданное наставленіе, заключающее въ себѣ подробности не существенныя, можетъ, такъ сказать, запугать новыя попечительства въ первой порѣ ихъ дѣятельности и охладить то рвеніе, съ которымъ они приступятъ къ своимъ занятіямъ, если не будутъ стѣснены никакими излишними инструкціями.

По симъ основаніямъ, и имѣя въ виду изложенныя выше, по ст. 5 проекта положенія о приходскихъ попечительствахъ, соображенія, по коимъ признано нужнымъ включить въ проектъ, въ число обязанностей сихъ попечительствъ, попеченіе объ устройствѣ и содержаніи какъ церковныхъ строеній, такъ и домовъ для причтовъ, государственный совѣтъ полагалъ: предположеннаго присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства проекта наставленія приходскимъ попечительствамъ, по предмету устройства домовъ для причтовъ, не издавать.

На сихъ основаніяхъ исправлено положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и постановлено мнѣніе государственнаго

сов  
въ  
че

об

въ  
рат  
но  
л  
въ  
ся  
ем  
ст  
те

го  
пр  
на  
це  
пр  
ре  
се  
ст  
лу  
въ  
ва  
п  
со  
ск  
ро  
Ар  
Ар  
го  
—  
до



совѣта относительно ихъ устройства, удостоенныя Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

По духовному вѣдомству.

Объ учрежденіи новыхъ викариатствъ: рязанскаго вологодскаго и черниговскаго.

Высочайше утвержденъ докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе предположенія Синода объ учрежденіи викариатствъ въ *рязанской*, *вологодской* и *черниговской* епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: I. Въ *рязанской* епархіи: 1) викарію сей епархіи именоваться епископомъ «*Михайловскимъ*», а мѣстопробываніе имѣть ему въ г. Рязани, въ Спасскомъ второклассномъ монастырѣ, который предоставить въ его управленіе, съ тѣмъ, чтобы викарный преосвященный пользовался и настоятельскими жалованьемъ и частію братскихъ доходовъ сего монастыря, а на усиленіе средствъ содержанія викарія предоставить ему получать отъ Николаерадовицкаго монастыря 200 руб. и отъ Троицкаго 100 руб.; 2) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить викарію пользоваться отъ рязанскаго архіерейскаго дома. II. Въ *вологодской* епархіи: 1) викарію сей епархіи именоваться епископомъ «*Тотемскимъ*», а мѣстопробываніе имѣть ему въ г. Вологдѣ, въ Спасо-Прилуцкомъ второклассномъ монастырѣ, который поручить въ управленіе викарія, съ предоставленіемъ ему пользоваться отъ этого монастыря настоятельскими жалованьемъ и частію братскихъ доходовъ; 2) на усиленіе средствъ содержанія викарія назначить отъ монастырей: вологодскаго Спасо-Каменскаго, Свято-Духова 200 р., Семигородной Успенской пустыни 300 р., устюжскаго Михаило-Архангельскаго 400 руб., Корниліево-Комельскаго 100 р., Арсеніево-Комельскаго, Павло-Обнорскаго, сямскаго Богородице-Рождественскаго, сольвычегодскаго Введенскаго —отъ каждаго по 50 рублей, а также отъ монастырей: Лопотова, Діонисіево-Глушицкаго, Николаево-Прилуцкаго,

Знамено-Филипповскаго, Заоникіевой и Бѣлавинской пустыней всего 100 руб.; 3) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить викарію пользоваться отъ вологодскихъ архіерейскаго дома и кафедральнаго собора. III. Въ черниговской епархіи: 1) викарію сей епархіи именоваться епископомъ «Новгородсѣверскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ черниговскомъ Елецкомъ первокласномъ монастырѣ, съ управленіемъ симъ монастыремъ; 2) на содержаніе викарія, сверхъ настоятельскихъ жалованья и доходовъ Елецкаго монастыря, назначить отъ Ильинской типографіи черниговскаго архіерейскаго дома 100 руб., изъ монастырей: пустыннаго Рыхловскаго 250 руб., новгородсѣверскаго Спасскаго, домницкаго Рождественскаго, нѣжинскаго Благовѣщенскаго и круницкаго Николаевскаго по 100 р. отъ cadaго и одновременно выдать викарію на экипажъ и обзаведеніе по дому изъ типографскихъ суммъ архіерейскаго дома 200 р., изъ суммъ монастырей: Рыхловскаго 300 руб., Новгородсѣверскаго, Домницкаго, Нѣжинскаго и Круницкаго по 150 рублей отъ cadaго; 3) архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить викарію пользоваться отъ черниговскаго архіерейскаго дома. На подлинномъ Его Императорское Величество соизволилъ, въ 21 день августа 1868 года, написать Собственноручно:

«Быть по сему.»

### Назначенія на епископскія кафедры.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 21-й день августа 1868 года, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть епископу пензенскому Антонію епископомъ пермскимъ и верхотурскимъ и епископу выборгскому Григорію, второму викарію с.-петербургской епархіи, епископомъ пензенскимъ и саранскимъ.

— Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 21-й день августа, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть епископу екатеринославскому Платону епископомъ томскимъ и епископу томскому Алексію епископомъ екатеринославскимъ.



— Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 21-й день августа, всеподданныйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи, ректору нижегородской духовной семинаріи, имѣющему лично степень настоятеля третьекласнаго монастыря, архимандриту Ювеналію.

— Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 21-й день августа, всеподданныйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть епископомъ сарапульскимъ, викаріемъ вятской епархіи, настоятелю Козловскаго монастыря, ректору тамбовской семинаріи, архимандриту Геннадію.

— Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 21-й день августа, всеподданныйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть: епископомъ новгород-сѣверскимъ, викаріемъ черниговской епархіи, настоятелю одесскаго монастыря, ректору херсонской семинаріи, архимандриту Теофилаету.

— Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 21-е день августа, всеподданныйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть епископомъ тотемскимъ, викаріемъ вологодской епархіи, ректору вологодской семинаріи, настоятелю вологодскаго Спасо-Прилуцкаго второкласнаго монастыря архимандриту Павлу.

— Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 21-й день августа, всеподданныйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть епископомъ чебоксарскимъ, викаріемъ казанской епархіи, члену грузино-имеретинской синодальной конторы, ректору тифлисской духовной семинаріи, архимандриту Викторину.

---

О вызовѣ преосвященнаго Арсенія митрополита кievскаго, въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ, отъ 20-го августа 1868 года, объявилъ Святѣйшему Синоду, что Его Императорскому Величеству благоугодно было Вы-

сожайше повелѣть: Кіевскаго митрополита Арсенія, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, вызвать въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ въ продолженіи зимнихъ мѣсяцевъ.

### **По духовно-учебному вѣдомству.**

#### **Указъ Св. Синода.**

*По вопросу о томъ: въ какой мѣрѣ учрежденіе воскресныхъ школъ согласно съ ученіемъ Православной Церкви.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 20-го іюня сего года за № 107-мъ журналъ учебнаго комитета при святѣйшемъ синодѣ съ мнѣніемъ по возбужденному однимъ изъ преосвященныхъ вопросу о томъ: въ какой мѣрѣ учрежденіе воскресныхъ школъ согласно съ ученіемъ Православной Церкви? Приказали: изъясненное въ журналѣ учебнаго комитета заключеніе разослать къ епархіальнымъ архіереямъ, въ печатныхъ копіяхъ, при указахъ Августа 21 дня 1868 года.

На семъ указѣ положена Его Преосвященствомъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ резолюція такая: «12 сентября 1868 г. Въ правленіе семинаріи къ свѣдѣнію.»

копія съ заключенія учебнаго комитета при святѣйшемъ синодѣ, по вопросу о томъ: въ какой мѣрѣ учрежденіе воскресныхъ школъ согласно съ ученіемъ

#### **Православной Церкви.**

Воскресные и праздничные дни, по ученію Православной Церкви, посвящаются отдыху отъ жи-



тейскихъ работъ и занятій, молитвъ, душеполезному чтенію, собесѣдованію и размышленію и дѣламъ милосердія. Тѣлесный покой, по Православному возрѣнію, не простирается до той Іудейской крайности, которая подвергалась порицанію Христа Спасителя. Неизбѣжныя житейскія занятія, какъ-то приготовленіе пищи и употребленіе одежды, даже увеличиваются въ праздничные дни; ибо церковь допускаетъ въ эти дни лучшую и обильную трапезу и благолѣшіе въ одеждѣ. Если покой праздника не нарушается этимъ житейскимъ утѣшеніемъ во славу Божию, то еще менѣе противорѣчитъ воздержанію отъ житейскихъ трудовъ посѣщеніе школы въ воскресные и праздничные дни. Занятія умственные для людей, обреченныхъ на тѣлесныя работы, составляютъ отдыхъ, какъ было понимаемо это еще въ древности и выражено самимъ словомъ школа (*σχολή*), означаящимъ *праздность*. Занятія въ воскресныхъ и праздничныхъ школахъ, начинаясь послѣ обществннаго Богослуженія, не отвлекаютъ отъ церковной молитвы; заключаая же въ своей программѣ Священную исторію, катихизисъ, объясненіе молитвъ и церковное пѣніе, эти учрежденія вполне согласуются съ требованіемъ Церкви проводить дни, посвященные Богу, въ душеполезномъ ученіи и размышленіи. Учебная цѣль упомянутыхъ предметовъ не измѣняетъ ихъ существа и спасительнаго дѣйствія. Несомнѣнно, что преподаваніе въ воскресныхъ школахъ есть трудъ для преподавателей, но сей трудъ совершается не съ цѣлію житейскихъ выгодъ, а имѣетъ свойство дѣла духовнаго милосердія, вполне приличнаго христіанскому

проведенію праздниковъ. Въ Православномъ Исповѣданіи на вопросъ: какое второе дѣло духовнаго милосердія? сказано: «Наставить не ученаго и невѣжду; сіе дѣло надлежащимъ образомъ исполнить тотъ, кто научить невѣжду какъ должно вѣровать въ единого тріипостаснаго Бога. Во вторыхъ долженъ научить незнающаго какъ ему иривывать Бога и въ какой молитвѣ открывать Богу прошенія свои; также научить его заповѣдямъ Божіимъ, показавъ способъ, какъ можно сохранять оныя безъ труда. Наконецъ сюда относится и то, чтобы стараться о доставленіи сырымъ дѣтямъ образованія въ наукахъ и познаніяхъ, дабы со временемъ и они сдѣлались полезными Церкви и обществу и молились за своихъ благодѣтелей». Если сверхъ того принять во вниманіе, какъ простой народъ проводитъ воскресные и праздничные дни, то посѣщеніе ихъ дѣтьми воскресныхъ школъ окажется еще душеспасительнѣе, удаляя дѣтей отъ праздности и соблазновъ.

На основаніи вышеизложеннаго учебный комитетъ находитъ существованіе воскресныхъ школъ вполне сообразнымъ съ правилами Церкви и полагалъ бы полезнымъ допустить посѣщеніе оныхъ не только въ воскресные, но и въ праздничные дни.

---

*Отношеніе г. товарища оберъ-прокурора св. синода къ  
Его Преосвященству Серафиму, епископу Воронежскому  
отъ 31 августа 1868 года за № 4008-мъ.*

«Святѣйшій синодъ, по разсмотрѣніи журнала  
учебнаго при ономъ комитета по просьбѣ бывшаго



учителя Саратовской гимназіи коллежскаго совѣтника Синайскаго о введеніи въ руководство въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленныхъ имъ учебныхъ руководствъ по греческому языку, постановилъ: російско-греческій словарь Синайскаго допустить къ употребленію въ означенныхъ заведеніяхъ, безъ всякаго обязательства со стороны духовнаго вѣдомства на счетъ изданія сей книги.

О такомъ опредѣленіи святѣйшаго сѣнода долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося поставить объ ономъ въ извѣстность духовно-учебныя заведенія ввѣренной Вамъ епархіи, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства такая: «12 сентября 1868 г. Въ правленіе семинаріи къ свѣдѣнію и для надлежащаго руководства въ потребныхъ случаяхъ и для сообщенія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ Воронежской епархіи.»

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ бирюченскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ июль мѣсяцъ 1868 года за 18<sup>67/68</sup> учебный годъ.

I. высшаго отдѣленія  
*разрядъ первый.*

1. Антоній Алексѣевскій
- Георгій Долгополовъ
- Николай Ефремовъ
- Александръ Дикаревъ
5. Петръ Долгополовъ

- Иванъ Бѣдинъ
- Михаилъ Глаголевъ
- Александръ Дикаревъ 2-й
- Павель Лозинскій
10. Никаноръ Холодовичъ
- Евгеній Пахомовъ
- Николай Высоцкій

|                          |                            |     |
|--------------------------|----------------------------|-----|
| Николай Денисовъ         | Николай Пономаревъ         |     |
| Алексѣй Емельяновъ       | Аполлонъ Мѣшковскій        | 30. |
| 15. Димитрій Андреевскій | переведенъ въ Воронежское  |     |
| <i>разрядъ второй.</i>   | училище.                   |     |
| Иванъ Владиміръцевъ      | Василій Путилинъ           |     |
| Митрофанъ Ефремовъ       | Павелъ Пасленковъ и        |     |
| Димитрій Шрамковъ        | 55. Алексѣй Чеховъ, уволе- | 35. |
| Михаилъ Покровскій       | ны въ епархіальное въ-     |     |
| 20. Иванъ Путилинъ 1-й   | домство.                   |     |
| Димитрій Васильевъ       | II. средняго отдѣленія     |     |
| Николай Рыковъ           | <i>разрядъ первый.</i>     |     |
| Иванъ Дикаревъ           | 1. Алексѣй Дьяковъ         | 40  |
| Петръ Болховитиновъ      | Иванъ Смольяниковъ         |     |
| 25. Яковъ Алферовъ       | Андрей Пашанскій           |     |
| Николай Долгополовъ      | Стефанъ Дикаревъ           |     |
| Іосифъ Поповъ            | 5) Василій Раевскій        |     |
| Иванъ Лукашевичъ         | Александръ Тихоновъ        | 45  |
| Иванъ Автономовъ         | Петръ Смольяниковъ         |     |
| 30. Михаилъ Путилинъ     | Михаилъ Высоцкій           |     |
| Григорій Митрофановъ     | Иванъ Оедотовъ             |     |
| Василій Филевскій        | 10. Петръ Ефимовъ          |     |
| Митрофанъ Саввинъ        | Константинъ Тамилнъ        | 50  |
| Василій Пеллецкій        | Евгеній Казьминъ           |     |
| 35. Иванъ Митрофановъ    | Алексѣй Шрамковъ           |     |
| Федоръ Воронинъ          | Павелъ Семеновъ            |     |
| Алексѣй Смѣльскій        | 15. Димитрій Дикаревъ      |     |
| Алексѣй Турбинъ          | Димитрій Сребрянскій       |     |
| Андрей Никифоровъ        | Иванъ Мишинъ               | 55  |
| 40. Тимофей Путилинъ     | Федоръ Поповъ              |     |
| Семень Богомоловъ        | Алексѣй Марковъ            |     |
| <i>разрядъ третій.</i>   | 20. Василій Прозоровскій   |     |
| Павелъ Поповъ            | Николай Поповъ 2-й         |     |
| Василій Долгополовъ      | Николай Поповъ 1-й         | 60  |
| Тимофей Балабановъ       | Александръ Унгвицкій       |     |
| 45. Николай Мерхалевъ    | <i>разрядъ второй.</i>     |     |
| Александръ Новиковъ      | Николай Тростянскій        |     |
| Владиміръ Смирновъ       | 25. Павелъ Поповъ          |     |
| Иванъ Путилинъ 2-й       | Яковъ Шрамковъ             | 6   |
| Константинъ Мясницевъ    | Василій Зеленскій          |     |
| 50. Митрофанъ Богомоловъ | Михаилъ Акимовъ            |     |



- Иванъ Львовъ  
 30. Григорій Шрамковъ  
 Петръ Васильевъ  
 Митрофанъ Дикаревъ  
 Иванъ Чубинскій  
 Ѳеодоръ Покорскій  
 35. Самуилъ Ефремовъ  
 Андрей Саввинъ  
 Иванъ Пеллецкій  
 Яковъ Казьминъ  
 Василій Андреевскій  
 40. Андрей Азаровъ  
 Димитрій Митрофановъ  
 Иванъ Азаровъ  
 Николай Станковъ  
 Митрофанъ Казьминъ  
 45. Николай Бунинъ  
 Александръ Матвѣевъ  
 Павелъ Ивановъ  
 Алексѣй Путилинъ  
 Митрофанъ Лукинъ  
 50. Григорій Путилинъ  
 Василій Поповъ  
 Александръ Богомоловъ  
 Георгій Васильевъ  
*разрядъ третій.*  
 Иванъ Андреевскій  
 55. Митрофанъ Поповъ 2-й  
 Ѳеодоръ Смѣльскій  
 Иванъ Нѣмчиновъ  
 Тимофей Ракитинъ  
 Петръ Павленковъ  
 60. Тимофей Алексѣевъ  
 Іосифъ Шрамковъ  
 Петръ Алферовъ  
 Алексѣй Дикаревъ  
 Александръ Смирновъ  
 65. Димитрій Павленковъ  
 Митрофанъ Поповъ 1-й  
 Михаилъ Ивановъ

- Василій Васильевъ  
 Василій Нѣмчиновъ  
 70. Иванъ Алферовъ  
 Василій Носовъ  
 Матвѣй Дикаревъ  
 Павелъ Кирилловъ  
 Георгій Петровъ и  
 75. Стефанъ Поповъ, уволенны въ епархіальное вѣдомство.  
 Димитрій Тростянскій умеръ  
 Свѣтскаго званія:  
 Савва Долгополовъ къ 1-му разряду  
 Нифонтъ Долгополовъ ко 2-му разряду  
 79. Иванъ Черенковъ къ 3-му разряду.  
 III. низшаго отдѣленія  
*разрядъ первый.*  
 1. Капитонъ Самецкій  
 Митрофанъ Успенскій  
 Николай Саввинъ  
 Василій Ильинскій  
 5. Петръ Поповъ  
 Василій Лозинскій  
 Хрисанфъ Марковъ  
 Александръ Филевскій  
 Владиміръ Тацентовъ  
 10. Ефимъ Раевскій  
 Михайлъ Шишловъ  
 Георгій Алферовъ  
 Иванъ Долгополовъ 2-й  
 Василій Дикаревъ  
 15. Василій Станковъ  
 Тимофей Саввинъ  
 Стефанъ Долгополовъ  
 Гавріилъ Петровъ  
 Василій Путилинъ

- |  |  |
|--|--|
| <p>20. Василій Акимовъ<br/>Митрофанъ Покровскій<br/>Алексѣй Игнатовъ<br/>Стефанъ Лозинскій<br/><i>разрядъ второй</i><br/>Петръ Дахневскій</p> <p>25. Стефанъ Азаровъ<br/>Николай Шрамковъ<br/>Иванъ Долгополовъ 1-й<br/>Яковъ Андреевскій<br/>Петръ Асмачкинъ</p> <p>30. Алексѣй Поповъ<br/>Иванъ Шрамковъ<br/>Иванъ Дементьевъ<br/>Василій Семеновъ<br/>Руфъ Аристовъ</p> <p>35. Иванъ Поповъ 2-й<br/>Василій Комаревскій<br/>Алексѣй Александровъ<br/>Семень Даниловъ<br/>Петръ Базилевскій</p> <p>40. Павелъ Ѳеодоровъ<br/>Стефанъ Пищиковъ<br/>Павелъ Грацинскій<br/>Иванъ Автономовъ<br/>Петръ Затонскій</p> <p>45. Андрей Богомоловъ<br/>Семень Филипповскій<br/>Яковъ Новиковъ<br/>Серафимъ Алферовъ<br/>Николай Путилинъ</p> <p>50. Яковъ Путилинъ<br/>Павелъ Путилинъ<br/>Алексѣй Михайловъ<br/>Иванъ Дикаревъ<br/>Павелъ Зеленскій</p> <p>55. Василій Мѣшковскій<br/>Юсифъ Поповъ<br/>Василій Петровъ<br/>Семень Животковъ</p> | <p>Николай Ефремовъ</p> <p>60. Владиміръ Поповъ<br/>Василій Скрынченковъ<br/>Иванъ Николаевскій<br/>Андрей Нѣмчиновъ<br/>Михаилъ Дикаревъ</p> <p>65. Ѳеогенъ Мѣшковскій<br/>Димитрій Поповъ<br/>Семень Ефремовъ<br/>Ѳеодоръ Шрамковъ<br/><i>разрядъ третій.</i></p> <p>Ѳеодоръ Пеллецкій</p> <p>70. Григорій Поповъ<br/>Никол. Болховитиновъ<br/>Ѳеодоръ Поповъ<br/>Михаилъ Смирновъ<br/>Андрей Чеховъ</p> <p>75. Иванъ Поповъ 1-й<br/>Петръ Богомоловъ<br/>Михаилъ Лукьяновъ<br/>Исаакъ Носовъ<br/>Трофимъ Тарасевскій</p> <p>80. Иванъ Нѣмчиновъ<br/>Андрей Севостьяновъ<br/>Филиппъ Поповъ<br/>Владиміръ Казьминъ<br/>Андрей Реполовскій</p> <p>85. Василій Алексѣевъ<br/>Алексѣй Коледа<br/>Василій Рудинскій<br/>Митрофанъ Станковъ<br/>Яковъ Севостьяновъ</p> <p>90. <i>Николай Петровъ</i><br/><i>Иванъ Петровскій</i><br/><i>Василій Виноградовъ</i><br/><i>Василій Орловъ и</i><br/><i>Петръ Кармановъ, уво-</i><br/><i>лены въ епархіальное вѣ-</i><br/><i>домство</i></p> |
|--|--|



95. *Иванъ Маркинъ и Стефанъ Вышневецкій* переведены въ Воронежское училище.  
*Михаилъ Федоровскій умеръ.*

Свѣтскаго званія

98. *Петръ Долгополовъ* ко 2-му разряду.

На подлинномъ спискѣ положена резолюція Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Воронежскаго и Задонскаго: «26 Юля 1868 года. Утверждается.»

Копія сего списка съ резолюціею Его Преосвященства доставлена въ редакцію Ворон. Епарх. Вѣдомостей при отношеніи смотрителя Бирюченскаго дух. училища, отъ 7-го Сентября 1868 г. за № 82-мъ.

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ ЗАДОНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПРАВЛЕНІЕМЪ ОНАГО ВЪ ОБЩЕМЪ СОБРАНІИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, ПО ОКОНЧАНІИ ГОДИЧНЫХЪ ИСПЫТАНІЙ ПО ВСѢМЪ УЧЕБНЫМЪ ПРЕДМЕТАМЪ ЗА 1867/8 ГОДЪ И УТВЕРЖДЕННЫЙ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ СЕРАФИМОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ И ЗАДОНСКИМЪ 20-го АВГУСТА 1868 ГОДА.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ  
*разрядъ первый*

- |  |   |
|--|---|
| <p>1. Семень Чижовъ<br/>                 Димитрій Чижовъ<br/>                 Николай Мишинъ<br/>                 Федоръ Мишинъ</p> <p>5. Константъ Голубятниковъ<br/>                 Владиміръ Щегловъ<br/>                 Федоръ Ивановъ<br/>                 Федоръ Чулковъ</p> <p><i>разрядъ второй.</i></p> <p>10. Георгій Лебедевскій<br/>                 Василій Говоровъ<br/>                 Павелъ Мишинъ<br/>                 Алексѣй Петровскій</p> | <p>Федоръ Поповъ каменскій<br/>                 Павелъ Праволубскій</p> <p>15. Иванъ Марковскій<br/>                 Алексѣй Покровскій</p> <p><i>разрядъ третій.</i></p> <p>Митрофанъ Поповъ<br/>                 Иванъ Милославскій<br/>                 Димитрій Дебринскій</p> <p>20. Федоръ Поповъ крещенск.<br/>                 Иванъ Вышневецкій<br/>                 Иванъ Драчевъ</p> <p><i>средняго отдѣленія</i></p> <p><i>разрядъ первый.</i></p> <p>1. Михаилъ Покровскій<br/>                 Константинъ Лебедевъ</p> |
|--|---|

|                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| Петръ Лосевъ            | Михаиль Лавровъ         |
| Александръ Дѣвицкій     | Аѳанасій Дебринскій     |
| 5. Павелъ Лукинъ        | Николай Донецкій        |
| 04. Павелъ Марковскій   | Василій Абрамовъ        |
| Иванъ Чижовъ            | низшаго отдѣленія       |
| Яковъ Ивановъ           | <i>разрядъ первый.</i>  |
| Леонидъ Покровскій      | 1. Василій Очкинъ       |
| 10. Митрофанъ Полянскій | Василій Ивановъ         |
| Василій Голубевъ        | Павелъ Вележевъ         |
| <i>разрядъ второй.</i>  | Николай Куфаевъ         |
| Хрисановъ Прозоровскій  | 5. Владиміръ Петровскій |
| Петръ Архангельскій     | Юсифъ Соколовъ          |
| Юсифъ Колпенскій        | Сергій Милютинъ         |
| 15. Аркадій Догаевъ     | Иванъ Поповъ 1-й        |
| Димитрій Лебедянскій    | Николай Богатиковъ      |
| Михаиль Острогорскій    | 10. Семень Рязановъ     |
| Иванъ Марковскій        | Федоръ Кармановъ        |
| Павелъ Прокливитантовъ  | Басилій Песковъ         |
| 20. Павелъ Мишинъ       | Басилій Бреславскій     |
| Григорій Марковскій     | Димитрій Покровскій     |
| Димитрій Садовскій      | 15. Василій Бучневъ     |
| Василій Вележевъ        | <i>разрядъ второй.</i>  |
| Павелъ Амилофоровъ      | Федоръ Поповъ 1-й       |
| 25. Митрофанъ Казанскій | Сергій Болховитиновъ    |
| Иванъ Алексѣевскій      | Федоръ Несмѣловъ        |
| Димитрій Павленко       | Илья Прозоровскій       |
| Федоръ Поповъ           | 20. Александръ Ивановъ  |
| Петръ Поповъ            | Николай Драчевъ         |
| 30. Павелъ Вележевъ     | Петръ Филипповъ         |
| Григорій Скуридинъ      | Иванъ Поповъ 2-й        |
| Иванъ Вележевъ          | Федоръ Поповъ 2-й       |
| <i>разрядъ третій.</i>  | 25. Иванъ Бучневъ       |
| Павелъ Лебедевъ         | Михаиль Богословскій    |
| Василій Поповъ          | Константинъ Устиновскій |
| 35. Михаилъ Поповъ      | Николай Лебедевъ        |
| Иванъ Голубятниковъ     | Николай Казминъ         |
| Алексѣй Вележевъ        | 30. Семень Алексѣевскій |
| Федоръ Шишловъ          | Василій Скуридинъ       |
| Александръ Садовскій    | Никита Мишинъ           |
| 40. Трофимъ Ермолаевъ   | Михаиль Филипповъ       |



|                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| Иванъ Родіоновъ         | 45. Ипполитъ Даниловъ |
| 35. Владиміръ Карыетинъ | Александръ Вележевъ   |
| Михаилъ Алексѣевскій    | Алексѣй Бреславскій   |
| Павель Оболенскій       | Стефанъ Родіоновъ     |
| Григорій Оболенскій     | Яковъ Поповъ          |
| Іосифъ Драчевъ          | 50. Василій Родіоновъ |
| <i>разрядъ третій.</i>  | Илья Поповъ           |
| 40. Иванъ Дебринскій    | Павель Голубятниковъ  |
| Андрей Донецкій         | Александръ Самбикинъ  |
| Петръ Даниловъ          | Тимоѣй Ивановскій     |
| Семень Козминскій       | 55. Павель Архиповъ   |
| Викторъ Поповъ          | Семень Архиповъ.      |

Копія сего списка доставлена въ Редакцію Воронеж. Епарх. Вѣдомостей при отношеніи Правленія Задонскаго дух. училища отъ 9-го Сентября сего 1868 года за № 107.

#### ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отношенія Воронежской Духовной Консисторіи въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

1-е отъ 18 сентября 1868 года, за № 7088.

«Воронежскою консисторіею по слушаніи отношенія управленія Воронежскаго губернскаго воинскаго начальника, отъ 13 мая сего года за № 10,769, въ коемъ изъяснивъ, что явившійся къ воинскому начальнику рядовой безерочнаго отпуску Иванъ Федосовъ, прослужившій узаконенныя лѣта и имѣя на красной бумагѣ билетъ, желаетъ вступить въ законный бракъ, но священникъ села Уколова, коротоявскаго уѣзда. о. Сумсонъ не вѣнчаетъ его безъ разрѣшенія воинскаго начальника, а какъ подобныя заявленія отъ нижнихъ чиновъ, имѣющихъ билеты на красной бумагѣ т. е. выслужившихъ 15 и болѣе лѣтъ поступаютъ къ нему часто, то, во избѣжаніе подобныхъ недоразумѣній и напрасныхъ издержекъ для нижнихъ чиновъ, проситъ консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы священники безпрепятственно вѣнчали тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые имѣютъ красные билеты, если только имѣть принятствія со стороны церкви. По справкѣ

въ консисторіи оказалось, что вслѣдствіе отношенія управленія Воронежскаго губернскаго воинскаго начальника, отъ 11 августа 1865 года за № 2209, отъ 23 сентября циркулярно предписано, для объявленія всему духовенству Воронежской епархіи съ подписками, и точнаго исполненія о вѣнчаніи безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, имѣющихъ красные билеты, не требуя отъ нихъ особаго отъ военнаго начальства разрѣшенія. Определено и Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ и разныхъ орденовъ кавалеромъ утверждено: по частымъ заявленіямъ отъ нижнихъ чиновъ, имѣющихъ билеты на красной бумагѣ, поступающимъ къ воинскому начальнику Воронежской губерніи о не вѣнчаніи ихъ безъ разрѣшенія военнаго начальства, вопреки циркулярному предписанію консисторіи отъ 23 сентября 1865 года о вѣнчаніи безсрочно-отпускныхъ чиновъ, имѣющихъ красные билеты съ прописаніемъ отношенія Воронежскаго губернскаго воинскаго начальника и справки, отнести въ редакцію Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостей о печатаніи въ тѣхъ вѣдомостяхъ *въ подтвержденіе вѣдмъ священно-церковно-служителямъ, чтобы они нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ отпускъ съ красными билетами, вѣнчали безъ особаго дозволенія и разрѣшенія какъ воинскаго, такъ и епархіальнаго начальства.*

2-е отъ 19 сентября 1868 года, за № 8030.

«Правленіе Воронежской духовной семинаріи отношеніемъ отъ 27 августа за № 355, увѣдомило консисторію, что коротоякская земская управа отъ 31 прошлаго іюля за № 694, сообщила семинарскому правленію о необходимости для сельскихъ народныхъ школъ коротоякскаго уѣзда до 20-ти учителей, съ жалованьемъ по 120 р. въ годъ каждому и просила объявить о семъ воспитанникамъ семинаріи съ тѣмъ чтобы желающіе представили въ оную управу въ началѣ сентября сего года аттестаты объ успѣхахъ и поведеніи. Преосвященный же Платонъ архіепископъ Донской, отъ 16 сего же августа за № 675 предложилъ семинарскому правленію объявить студентамъ кончившимъ курсъ въ Воронежской семинаріи, не поже-



дасть ли кто изъ нихъ занять открывшіяся по случаю преобразованія, двѣ учительскія вакансіи въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ по языкамъ—русскому и латинскому и поручилъ желающихъ испытать пробными уроками, согласно съ новымъ распоряженіемъ высшаго духовно-учебнаго начальства. Но такъ какъ воспитанники выбывшіе изъ семинаріи состоятъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ и имѣютъ болѣе отношенія въ консисторіи, то семинарское правленіе и просило о вышепрописанномъ сдѣлать заявляющее распоряженіе. Въ слѣдствіе чего консисторіею съ утвержденія преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Воронежскаго и Задонскаго и разныхъ орденовъ кавалера опредѣлено: какъ *объ имѣющихся въ Воронежской епархіи наставническихъ, при сельскихъ училищахъ, мѣстахъ и объ условіяхъ на занятіе сихъ должностей, такъ равно о наставническихъ мѣстахъ въ Донской епархіи, дать знать циркулярно по епархіи чрезъ припечатаніе въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»*

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### РОЖДЕСТВО—БОГОРОДИЦКАЯ ЦЕРКОВЬ Г. ВОРОНЕЖА.

(Продолженіе).

#### Церковныя празднества.

##### а) ПРЕЖДЕ СУЩЕСТВОВАВШІЯ.

1) *Крестный ходъ.* Во всѣхъ древнихъ церквахъ въ храмовые праздники для большаго торжества учреждены были крестные ходы изъ собора и другихъ церквей въ ту церковь, въ которой бывалъ престольный праздникъ. На этомъ основаніи и доселѣ совершаются крестные ходы изъ Благовѣщенскаго монастырскаго собора, или изъ кафедральнаго собора въ Ильинскую (20 іюл.) Николаевскую (9 мая),

Успенскую (15 авг.) и др. церкви. Вѣроятно бывалъ ежегодно совершавшійся крестный ходъ и въ Рождество-Богородицкую, одну изъ древнѣйшихъ церквей Воронежа и, кажется, не 8-го сентября (на главный престольный праздникъ), а на праздникъ св. Параскевы-Пятницы: такъ какъ а) крестный ходъ въ извѣстный храмъ нерѣдко совершался по случаю престольнаго праздника придѣльнаго храма, если святой, которому посвященъ храмъ, почему-либо (по какимъ либо чудесамъ ему приписываемымъ) особенно извѣстенъ въ народѣ. Основаніемъ такъ думать служитъ крестный ходъ къ Ильинской церкви; а) св. Параскева Пятница весьма извѣстна и особенно чтима въ народѣ. б) Предпочтительное названіе въ официальныхъ бумагахъ Рождество-Богородицкой церкви Пятницкою — такъ же можетъ служить подтвержденіемъ существованія крестнаго хода въ праздникъ св. Параскевѣ. Примѣръ сему, тоже Ильинская церковь, почти неизвѣстная въ народѣ подъ наименованіемъ входъ Іерусалимской. <sup>1)</sup> И Рожде-

1) Предполагаютъ, что входъ—Іерусалимская церковь въ народѣ извѣстна болѣе по имени придѣльнаго храма пророка Или потому, что этотъ придѣлъ былъ устроенъ и освященъ ранѣе главнаго престола. Отчего же по этой причинѣ не извѣстна въ народѣ Богословская подъ именемъ Скорбященской, такъ какъ этотъ придѣлъ былъ освященъ 11-го годами ранѣе главнаго Богословскаго <sup>2)</sup> или Богоявленская подъ именемъ Сергіевской? Сергіевскій придѣлъ былъ освященъ въ 1752 г. а настоящая Богоявленская въ 1763 г., или Зведенская подъ именемъ церкви Іоанна Воина. Этотъ придѣлъ былъ освященъ въ 1770 г., а настоящая въ 1780 г. и др. (см. описъ Воронежа, Болховити. стр. 63—74).

<sup>2)</sup> Напротивъ, первонач. главный престолъ былъ по имя Успеніи Пресв. Богор.; но еще въ 1686 г. видѣнъ изъ документовъ главный Богословскій и при томъ единственный въ церкви; устройство же придѣловъ изъ Богословъ первой относится уже къ половинѣ 18 столѣт. (см. ст. *Древній документъ въ чудской епархіи* Епарх. Вѣд. 1867 г. Ред.)



ство-Богородицкая церковь въ народѣ исключительно известна подъ названіемъ Пятницкой. Существованіе крестнаго хода къ Пятницкой церкви не подлежитъ сомнѣнію, но неизвѣстно когда и по какому случаю онъ былъ оставленъ. Вѣроятно, этотъ крестный ходъ совершался не 28 окт. въ день памяти св. Параскевы, а въ 10-ю пятницу по Пасхѣ (о празднованіи ея будетъ ниже). Народу мало известна именная Пятница (бывающая 28 окт.). Ему болѣе известна временная Пятница и по преимуществу 10-я; доказательство: а) множество и доселѣ существующихъ издавна ярмарокъ въ 10-ю пятницу, напр. въ Острогожскѣ, Воронежѣ, Валуйкахъ, и въ другихъ мѣстахъ; б) особенное стеченіе народа, преимущественно женщинъ въ Пятницкіе храмы, или за неимѣніемъ ихъ въ известномъ мѣстѣ въ другіе храмы для совершенія молебновъ св. Параскевѣ. А народное почитаніе относится собственно не къ лицу св. Параскевѣ, а къ отвлеченному понятію, къ мѣоу-Пятницѣ собственно. <sup>2)</sup> Простой

<sup>2)</sup> Языческимъ культомъ славянской богини Сивы или живы можно объяснить суевѣрное почитаніе Пятницы. Пятницѣ, точно такъ какъ и означенной богинѣ, народъ безсознательно приписываетъ тѣ же самыя атрибуты. Сива считалась богинею плодородія и Пятницѣ язычествующіе христіане — славяне приписали чудесн. силу давать землѣ дожди и плодородіе. Такъ въ старину во время неурожаевъ, засухи были празднуемы «обѣтныя Пятницы», въ надеждѣ, что св. Пятница дастъ землѣ дождь и плодородіе. Крестьяне Тавровской волости въ 1590 г. сговорились прамежъ себя и учинили заповѣдь на три года, чтобы свѣ пятницу ни толчи, ни молоти, ни жоши каменія, а кто заповѣдь нарушитъ на томъ доправитъ 8 алтынъ и двѣ деньги (Юрид. Акт. 358). Сива, часто смѣшиваемая съ Ладой, богинею брака и веселія, передала послѣ принятія христіанства Русскими Пятницѣ свой чудесный

народъ питаетъ суевѣрное уваженіе къ пятницѣ. Во многихъ мѣстахъ обширной руси и доселѣ по пятницамъ женщины не прядутъ, не варятъ щелокъ, не стираютъ бѣлья, не выносятъ изъ печи золы, а мужики не пашутъ и неборонятъ, считая эти работы въ означенный день за большой грѣхъ. Такой взглядъ на св. Параскеву или Пятницу, подъ именемъ которой для немногихъ была извѣстна св. Параскева, до 18 в. раздѣлялся и высшимъ классомъ людей. А крестнымъ ходомъ въ 10-ю Пятницу къ Рождество-Богородицкой церкви такъ сказать освящалось суевѣрное почитаніе и обоготвореніе Пятницы, отвлеченнаго понятія и, вѣроятно, по этой причинѣ былъ оставленъ крестный ходъ. <sup>3)</sup> Есте-

дарь—посылать женихамъ невѣсть, а невѣстамъ жениховъ. Посему въ деревняхъ дѣвицы, желающія вытти за мужъ, обращаются съ мольбою о томъ къ св. Пятницѣ: «Матушка Пятница Параскева! пошли мнѣ женишка поскорѣя». А славянская богиня Сива и особенно Ладо замѣнила собою классическую фрею, или Венеру, которой былъ посвященъ шестой въ недѣлѣ день (именно пятница). Вслѣдствіе сего (такъ какъ легко въ представленіи народа богиня, какъ отвлеченное понятіе отождествилось съ днемъ, ей посвященнымъ—Пятницею) всѣ въ году пятницы въ народѣ пользуются особеннымъ уваженіемъ. Всѣмъ извѣстно, какъ народъ уважаетъ 12-ть пятницъ предъ большими праздниками, постится въ эти дни въ чаяніи различныхъ благъ душевныхъ и тѣлесныхъ, которыя, по понятію простолюдиновъ, подаются собственно пятницею.

3) Прекратить же крестный ходъ и особенно празднество въ честь Пятницы были сильныя побужденія: а) строгія предписанія духовн. Регламента, постановленіямъ котораго должны были неуклонно слѣдовать пастыри церкви, подъ страхомъ наказанія. Въ дух. Регламентѣ о суевѣрномъ почитаніи Пятницы такъ сказано: «розыскать, такъ ли дѣлается суевѣрн. почитаніе пятницы, и вѣлають ли о семъ мѣсть оныхъ Епископы. Аще бо сія и симъ подобная обрѣтаютст, ве-



ственно было пастырямъ церкви прекратить торже-  
ство, которое могло бы подать простому народу по-  
водъ къ соблазну.

2) *Молебствія въ 10-ю пятницу по Пасхѣ.* Старо-  
жины помнятъ многолюдныя стеченія въ Пятницкую  
церковь въ 10-ю пятницу для молебновъ св. Параскевѣ-Пятницѣ. Нѣсколько дней предъ и послѣ 10-й  
пятницы духовенство пятницк. церкви служило, по  
просьбѣ поселянъ и особенно женщинъ, прибывшихъ  
на ярмарку, молебны св. Параскевѣ-Пятницѣ. И  
доселѣ хотя, кажется, безсознательно, сохранился у  
нѣкоторыхъ поселянъ по приѣздѣ въ Воронежъ на  
ярманку въ 10-ю пятницу помолиться Богу и св.  
Пятницѣ по преимуществу въ Пятницкой церкви.  
Безъ всякаго сомнѣнія, въ былое время (въ 17 в.  
и до половины 18 в.), когда существовалъ близъ  
Пятницк. церкви базаръ и здѣсь же безъ сомнѣнія  
былъ центральный пунктъ ярмарки, бывшей въ 10-ю  
пятницу, стеченіе народа къ Пятницкой церкви было  
безчисленное. По неизмѣннѣю письменныхъ докумен-  
товъ ничего точнаго и опредѣленнаго нельзя ска-  
зать объ образѣ празднованія св. Пятницѣ. Впро-  
чемъ, это можно отчасти воспроизвести по уцѣлѣв-

---

дуть людей въ явное и постыдное идолослуженіе». (Д. Регл. стр. 24).

б) Постепенно распространявшееся и между простымъ народомъ про-  
свѣщеніе конечно много способствовало къ прекращенію суевѣрныхъ  
обрядовъ въ почитаніи Пятницы. Любопытныя легенды о Пятницѣ  
можно видѣть въ «Русскихъ простонародныхъ празднествахъ» Снеги-  
рева. 4. IV. Поэтич. воззрѣнія славянъ на природу. Афанасьевъ, был.  
русск. народа. Терещенко и др. Наконецъ в) не было ли прямыхъ  
распоряженій Епархіальнаго начальства о прекращеніи этого хода, что  
бы имъ не усилить въ народѣ суевѣрнаго обоготворенія Пятницы.

шимъ доселѣ различнымъ обрядамъ празднованія св. Пятницѣ. Праздновать ей было для всѣхъ обязательно, потому что, по словамъ духовн. Регламента, у русскихъ того времени было убѣжденіе, что «Пятница гнѣвается на непразднующихъ ея дни и съ великимъ на оныхъ угроженіемъ наступаетъ» (стр. 23). Работа въ этотъ день считалась простолюдиномъ тяжкимъ грѣхомъ. Въ народномъ стихѣ душа прощаясь съ тѣломъ, обращается къ нему съ такимъ напоминаніемъ былыхъ тяжелыхъ грѣховъ:

У насъ по середамъ, по пятницамъ платье золовали

Платье золовали, мы льны придали (Терещ. VI. 56) <sup>4)</sup>.

<sup>4)</sup> Тяжкій грѣхъ-работа по пятницамъ. Это такой грѣхъ, который не останется, по мнѣнію народа, безъ наказанія и здѣсь на землѣ. Если бабы вздумаютъ прять и шить въ этотъ день, то св. Пятница накажетъ ихъ заусеницею, ноготѣдою, или болѣзнію глазъ. Въ народѣ весьма распространена легенда о томъ, какъ одна женщина въ почитая св. пятницы, стала въ этотъ день чесать кудель, и вотъ обьязъ ее сонъ—явилась св. Пятница въ бѣлой одеждѣ, набрала въ горсть кострики и запорошила ей глаза; съ этого времени начали у ней болѣть глаза. И какъ ей не наказывать не чтущихъ ея дня, своими работами они оскорбляютъ св. Пятницу. Пятница, по разсказамъ Малороссовъ, ходитъ по селамъ вся исколотая иглами и изверченная веретенами, потому что много на землѣ нечестивыхъ женщинъ, которыя прядутъ и шьютъ по пятницамъ (тамъ же). И не разъ св. Пятница являлась безразсуднымъ жеваннамъ съ строгимъ наказомъ въ пятницу не прять, чтобы не засорить ей кострикою и пылью глазъ. Такія повѣрья вытекаютъ изъ отдаленной языческой древности. У всѣхъ Европейскихъ народовъ (до принятія ими христіанства) было повѣріе, что въ пятницу (6-й день недѣли) свѣтлая богиня Фрея, Сива, шествуетъ по землѣ и потому не слѣдуетъ людямъ производить такія работы, которыя производятъ пыль: нельзя чесать и прять ленъ, мыть бѣлье, пахать и боронить землю, мести полы и т. п. (мухлов.) избѣгали этихъ работъ, чтобы не запятнать свѣтозарнаго лица и зоркихъ глазъ богини (Ibid.)



Празднество св. Пятницѣ начиналось обыкновенно выносомъ изъ храма иконы св. Параскевы на площадь, на базаръ, — гдѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нарочито устраивались часовни для иконы св. Пятницы. Икона была увѣшана лентами и пеленами, украшена цвѣтами и благовонными травами. Предъ иконою совершались молебствія, чаще всего общія для всѣхъ, но иногда для тѣхъ лицъ, кои имѣли особенную какую либо настоятельную потребность въ молитвѣ къ св. Пятницѣ, совершалось молебствіе особо. Много и у многихъ было побужденій молиться св. Пятницѣ. Люди торговые, считая ее преимущественною покровительницею торговли, брали ее икону въ свои лавки для совершенія предъ нею моленія объ успѣшной торговлѣ на будущее время. Поселяне прибѣгали къ ней съ мольбой объ обильномъ урожаѣ. Такъ какъ, по ихъ понятію отъ ней зависятъ обильные роды земли, тѣмъ болѣе приличіе всего считали молиться св. Пятницѣ въ 10-ю пятницу, такъ какъ это время большею частію бываетъ при началѣ жатвы. <sup>5)</sup> Къ св. Пятницѣ съ молитвами прибѣгали дѣвицы невѣсты о скорѣйшемъ выходѣ за мужъ. Въ Вологодской губерніи девятой пятницѣ (т. е. на икону св. Параскевы) взрзлыя дѣвицы строятъ «обыденную пелену».

<sup>5)</sup> При началѣ жатвы въ нѣкоторыхъ губерніяхъ до селъ одна изъ старухъ, извѣстная легкостію своей руки, выходитъ ночью въ поле, нажинаетъ снопь, связываетъ его и до трехъ разъ то кладетъ, то славить на землю, приговаривая: Пятница Параскева матушка! помоги рабамъ Божиимъ и мѣрски безъ скорби и болѣзни окончить жатву: будь имъ заступница отъ колдуна и колдуницы, еретика и еретицы». За тѣмъ, взявши снопь, она старается пройти до двора ни кѣмъ незамѣченною.

Собравшись вмѣстѣ, онѣ теребятъ ленъ, прядутъ, ткуютъ и въ одни сутки окончиваютъ работу. <sup>6)</sup> Во время надежей, моровой язвы, неурожая, засухи, проливныхъ дождей, вредныхъ для посѣвовъ и другихъ общественныхъ бѣдствій прежде всего прибѣгаютъ къ св. Пятницѣ и ей служатъ молебны. Ее считаютъ исцѣлительницею разныхъ болѣзней <sup>7)</sup> и—когда обо всемъ этомъ помолиться св. Пятницѣ, какъ не въ день ей особенно посвященный и въ храмѣ въ ея имя освященномъ, гдѣ она, по народному представленію, такъ близка къ молящимся къ ней. И не съ пустыми руками являлись поселяне и вообще поклонники св. Пятницы. Ей приносили ленъ <sup>8)</sup>, обѣтныя пелены, холсты, платки, которыми увѣшивали икону. Предъ ея иконою (28 окт.) клали зрѣлые плоды. А въ нѣкоторыхъ мѣстахъ былъ со всѣхъ домовъ прихода сборъ хлѣба, вина и меда, и послѣ молебствія св. Пятницѣ, устраивалось общественное пиршество. Стеченіе народа къ Пятницкой церкви значительно уменьшилось и почти прекра-

<sup>6)</sup> Пожертвовать пелену св. Пятницѣ для того, чтобы она покрыла голову жертвовательницы, т. е. ускорила бы ей выходъ за мужъ. «Матушка Пятница Параскева! покрой меня поскорѣе» съ такою мольбою при этомъ обращаются къ св. Пятницѣ.

<sup>7)</sup> Въ народѣ въ честь св. Пятницѣ ходятъ суевѣрныя молитвы написанныя на клочкѣ бумаги, онѣ носятя на шеѣ отъ недуговъ, или привязываются къ головѣ больнаго. Травы и цвѣты, бывшія на иконѣ св. Пятницы, считаются вѣриѣйшимъ средствомъ къ исцѣленію отъ всевозможныхъ болѣзней. А кто соблюдаетъ пятницу, къ тому, по общему повѣрію, не пристанетъ лихорадка (рус. праздн.).

<sup>8)</sup> Св. Параскева называется льняница. 28 окт. Костром. крестьяне приносятъ вытрепанные цучки льна въ церковь и привѣшиваютъ къ иконѣ св. Пятницы (Снегиря. Руск. праздн.).



тилось со времени открытія мощей св. Митрофана въ 1832 г. До этого года, по словамъ современниковъ, въ Пятницкую церковь стеченіе народа начиналось съ среды на 10 недѣль по Пасхѣ. Подъ самую пятницу съ вечера для пришедшихъ отправлялась утренняя или всенощное бдѣніе. И всю ночь совершались молебствія предъ иконою св. Параскевы.

3) Хожденіе на Пасху съ св. иконами по домамъ прихожанъ для служенія молебновъ.

Посѣщеніе домовъ прихожанъ съ иконами начиналось съ 1-го же дня и продолжалось нѣсколько дней. У прихожанъ бѣдныхъ нѣли пасхальный канонъ, или же, для сокращенія времени, одни стихиры пасхальныя. У людей болѣе религіозныхъ служили Акаѳисты, иногда не одинъ, а нѣсколько, потому что многіе изъ прихожанъ въ продолженіе года по разнымъ побужденіямъ даютъ обѣтъ отслужить разнымъ святымъ акаѳисты и, дождавшись Пасхальной недѣли, за одно служатъ всемъ вмѣстѣ. Бывали случаи и въ послѣднее время, что иной домохозяинъ въ извѣстный день возметъ св. иконы (до семи иконъ), пригласитъ духовенство и заставитъ для него отслужить нѣсколько молебновъ (преимущественно тѣмъ святымъ, иконы коихъ взяты изъ храма), прочесть два и три акаѳиста, освятить воду, отпразднать по усопшимъ литію. Разчетъ здѣсь такой: за одно на цѣлый годъ отслужить все, что слѣдовало бы въ разное время, и этимъ освободить себя отъ лишнихъ расходовъ. Для посѣщенія домовъ прихожанъ брали изъ церкви по преимуществу слѣдующія иконы: запрестольный крестъ, за-

престольную икону Божіей Матери, нарочито для сего случая сдѣланную съ рукояткою, икону праздника—Воскресенія Спасителя и храмовой св. м. Параскевы—Пятницы.

4) Въ 9-ю пятницу по Пасхѣ въ прежнее время, по словамъ старожиловъ, отправлялось торжественное Богослуженіе въ Знаменск. придѣлѣ, потому что въ эту пятницу переносится курская икона Знаменія Божіей Матери изъ Знаменскаго монастыря въ Коренную Курскую пустынь. А между Воронежемъ и Курскомъ сообщеніе было близкое и давнее и потому тамошній мѣстный праздникъ былъ приуроченъ и къ нѣкоторымъ церквамъ во имя Знаменія пр. Богородицы въ Воронеж. Епархіи.

5) 14-го Сентября бывало на всенощн. бдѣніи воздвиженіе честнаго креста. Обрядъ этотъ состоялъ въ слѣдующемъ: священникъ, изнеся въ свое время (послѣ В. словословія) крестъ (особо для того устроенный: въ Пятницк. церкви хранятся два так. креста) изъ алтаря на средину церкви, останавливается у поставленнаго тамъ аналогія, но не возлагая на него креста, продолжалъ держать его на головѣ; діаконъ начинаетъ говорить литійныя ектеніи и въ то время, какъ послѣ первой статьи пѣвцы начнутъ протяжно пѣть: Господи помилуй, священникъ, держа крестъ на головѣ, тихо и почти незамѣтно склонялся; пѣвцы, пропѣвъ десять разъ Господи помилуй, понижали тонъ—съ этимъ вмѣстѣ и держащій крестъ замѣтнѣе понижалъ свою голову; на третьемъ десяткѣ «Господи помилуй» при новомъ пониженіи тона поющихъ—новое склоненіе креста почти до самой земли; потомъ, при постепен. воз-



вышеніи тона пѣнія (Господи помилуй при этомъ пѣвалось не 30, 40 разъ а болѣе) постепенно приподнимался и держащій крестъ. Такое наклоненіе и восклоненіе со крестомъ происходило сперва, къ восточной сторонѣ; за тѣмъ по второй статьѣ къ западу, а наконецъ къ сѣверу и году. По окончаніи уже всего этаго, а равно и литіи полагался крестъ на аналогій и возглашалось «премудрость», за тѣмъ было торжествен. поклоненіе кресту. \*).

Отъ прежде бывшихъ благочестивыхъ обычаевъ сохранился одинъ и доселѣ еще неутратившійся. Въ старину, каждому благочестивому прихожанину желалось свою семейную святыню — икону почитать торжественнымъ внесеніемъ ея въ храмъ для поклоненія въ дни посвященные тому св. событію, которое изображено на иконѣ. Этимъ обычаемъ можно объяснить и то, почему въ Пятницкомъ храмѣ, одномъ изъ лучшихъ по множеству богатоукрашенныхъ иконъ до послѣдняго времени не было иконъ двенадцатыхъ праздниковъ, потому что подобныя иконы были приносимы изъ различныхъ домовъ, гдѣ съ особеннымъ торжествомъ проводятъ тотъ, или другой праздникъ. Каждому пріятно было видѣть свою домашнюю икону въ св. храмѣ: предъ нею совершалось величаніе празднику, предъ нею совершался молебенъ и къ ней съ благоговѣніемъ прикладывались усердные посѣтители храма. Иконы эти иной разъ торжественно выносились изъ домовъ и также торжественно были встрѣчаемы въ храмѣ, или близъ

\*) Ворон. Сборн. изд. 1862 г. О блжоч. обычаяхъ и религіозн. учрежд. Ворон. спарх. стат. свящ. Циконова.

онаго, священно-служителями. Въ настоящее время приносится икона Божіей Матери, Ея похвалы — въ субботу 5-й недѣли Великаго поста (изъ дома Пажетновыхъ), икона Распятія Спасителя для страстной недѣли (изъ дома Капканщиковыхъ), икона Знаменія Пресвятыя Богородицы для храмоваго праздника 27 день ноября (изъ дома Ал. Яковлева) и нѣкоторыя другія изъ другихъ домовъ.

б) Нынѣ существующія.

1) *Вся свѣтлая седмица.* Св. Пасха празднуется со всевозможною торжественностію. Каждый день перемѣняется облаченіе священно-служителей; для чтенія Евангелія употребляется (и одинъ разъ въ году) самое большое Евангеліе. Кажденіе всего храма съ крестомъ и трисвѣщникомъ совершается на утреняхъ, литургіяхъ и вечерняхъ. Послѣ литургіи бываетъ крестный ходъ не только въ первый, но и въ прочіе дни седмицы. Для крестнаго хода, кромѣ Евангелія и хоругвей, выносятся изъ храма болѣе уважаемыя иконы, какъ-то: Казанской Божіей Матери, Скорбящихъ Радости, св. м. Параскевы и другія (по одной иконѣ на каждый день). Въ субботу послѣ литургіи обычная раздача артоса.

2) *Въ великую субботу* по окончаніи литургіи бываетъ раздача хлѣбовъ и вина. Обыкновенно совершается этотъ обрядъ такъ: по за амвонной молитвѣ предъ иѣніемъ: «Буди имя Господне благословенно»... священникъ прочитавъ обычную молитву благословенія хлѣбовъ, благословляетъ пять большихъ нарочито для сего приготовленныхъ хлѣбовъ и вмѣстѣ вино въ большой сребропоз-



лащенной кандеѣ. Послѣ сего хлѣбы немедленно разрѣзываются на части. Священникъ <sup>9)</sup> каждому изъ подходящихъ къ нему даетъ благословенный хлѣбъ и вино. Такая раздѣлка хлѣбовъ и вина каждому драгоценный и единственный памятникъ древне-христіанской вечери любви (агапы), совершавшейся послѣ каждой литургіи. Въ настоящее время рѣдко въ какихъ церквахъ этотъ обычай совершается, въ большинствѣ церквей и не знаютъ о существованіи его. Въ Пятницкой церкви, какъ видно по документамъ, онъ ведетъ свое начало съ древнихъ временъ. Въ уцѣлѣвшихъ приходорасходныхъ книгахъ почти ежегодно встрѣчаешь между разными статьями расхода и покупку «хлѣбовъ для великой субботы» (см. кн. 1803—7 г.).

4) 3-го мая и 2-го июля ежегодно отправляется панихида: 3-го мая о строителяхъ и благодѣтеляхъ храма, такъ какъ въ этотъ день св. церковь совершаетъ память пр. Θεодосія печерскаго а Θεодосій М. Постоваловъ былъ создатель храма, хотя, какъ видно изъ надгробной доски, его день ангела былъ не 3-го мая, а 11 января, но это число избрано, потому что въ одинъ тотъ же день память св. м. Мавры — имя незабвенной украстельницы храма. 2-го июля совершается панихида по всѣмъ священно-церковно-служителямъ Пятницкаго храма, потому что въ этотъ день скончался о. Андрей Донченко. Онъ скончался послѣднимъ изъ пятницк. священниковъ.

<sup>9)</sup> Въ прежнее время по благословеніи священникомъ хлѣба и вина народъ самъ разбиралъ хлѣбъ и вино и вслѣдствіе тѣсноты бывали большіе безпорядки предъ самымъ олтаремъ.

Въ 10-ю пятницу по Пасхѣ бываетъ молебенъ св. Параскевѣ-Пятницѣ съ чтеніемъ акаѳиста послѣ литургіи и самое Богослуженіе иногда отправляется не дневному святому, а св. м. Параскевѣ. До 30 годовъ сего столѣтія подъ эту пятницу ради бывшаго большаго стеченія народа отправлялось съ вечера всеобщее бдѣніе.

5) 8-го Сентября престольный праздникъ въ главномъ храмѣ. На всеобщемъ бдѣніи читается акаѳистъ Божіей Матери (обыкновенный благовѣщенскій).

6) 15-го Сентября въ память бывшаго въ этотъ день престольнаго праздника св. Великомученика Никиты, которому былъ посвященъ въ прежде бывшей церкви лѣвый приделъ, послѣ литургіи совершается молебенъ св. Никитѣ и, по желанію настоятеля, отправляется служба полувечерняя.

7) 28-го октября, день св. м. Параскевы—престольный праздникъ въ правомъ приделѣ. На всеобщемъ бдѣніи, которое отправляется съ вечера, читается акаѳистъ св. м. Параскевѣ, а послѣ литургіи молебенъ св. Мученицѣ.

8) 26-го Ноября въ память освященія нынѣ существующаго храма отправляется служба освященію храма.

9) 27-го Ноября праздникъ Знаменія Пр. Богородицы—престольный праздникъ въ лѣвомъ приделѣ. Съ вечера—всеобщее бдѣніе, на которомъ читается акаѳистъ Пр. Богородицѣ «утоли моя печали», послѣ ранней литургіи отправляется молебенъ Божіей Матери.



10, 31-го Декабря, какъ въ послѣдній день года, отправляется послѣ литургіи великая панихида по всѣмъ скончавшимся бывшимъ прихожанамъ Пятницкой церкви.

11) Въ каждую субботу послѣ ранней литургіи читается предъ иконою «Всѣхъ Скорбящихъ Радости Пр. Богородицы акаѳистъ. Во время великаго поста чтеніе сего акаѳиста переносится на вечеръ Пятницы и прочитывается готовящимся къ принятію св. таинъ вмѣсто обыкновеннаго акаѳиста Пр. Богородицѣ. Чтеніе акаѳиста оставляется въ субботніе дни, когда въ нихъ случится какой-либо господскій двенадесятый праздникъ.

12) Въ Успенскій постъ (отъ 1-го до 15-го августа) ежедневно, послѣ ранней литургіи прочитывается акаѳистъ Успенію Пр. Дѣвы. Послѣдованіе молебна Божіей Матери и чтеніе акаѳиста совершается на амвонѣ предъ небольшою — сдѣланною по образцу знаменитой кіево-печерской иконою Успенія Божіей Матери. Чтеніе акаѳиста совершается по прошенію прихожанъ, которые записываютъ для сего въ синодикъ имена свои, для прочтенія ихъ на сугубой эктени.

(Продолж. будетъ).

**Замѣтка о положеніи гласныхъ духовнаго званія.**

5-го іюня настоящаго года, въ сл. Ольховаткѣ былъ съѣздъ священноцерковнослужителей 3-хъ вѣдомствъ, по поводу избранія кандидатовъ въ гласные по Острогжскому земству. На съѣздъ явилось лицъ духовнаго званія всего 13 человекъ; 11 изъ вѣдомства благочиннаго свящ. Устиновскаго и по одному представителю отъ вѣдомствъ о. о. благочинныхъ Турбина и Флавіанова. Избраны 2 кандидата въ должность гласнаго (въ настоящее время утвержденныхъ.) Число 2, опредѣлилось по учоту земли, состоящей въ пользованіи явившихся на съѣздъ, полагая на каждыя 250 десят. по одному выборному. Поземельный же надѣлъ такихъ владѣльцевъ, какъ священноцерковнослужители сл. Ровеньковъ, состоящій изъ 600 десят. <sup>1)</sup> и многихъ другихъ, пользующихся законнымъ размѣромъ, по 33 десят. на причтъ, потому только не вошелъ въ учотъ, а слѣд. и не увеличилъ числа выборныхъ, что землевладѣльцы онаго лично не присутствовали на съѣздѣ. Тоже самое повторилось и на другихъ избирательныхъ пунктахъ, какъ узналъ я отъ другихъ и въ чемъ убѣдился лично, когда былъ въ Острогжскомъ земствѣ, — тамъ я встрѣтилъ 6 только гласныхъ священниковъ, представителей духовнаго сословія, отъ цѣлаго уѣзда. Такое явленіе, имѣющее своимъ послѣдствіемъ прямое сокращеніе числа гласныхъ изъ лицъ духовнаго, сословія я старался объяснить себѣ и пришелъ къ слѣдующему результату: главная причина, удерживающая духовныхъ отъ личнаго присутствія на частныхъ съѣздахъ, заключается въ опасеніи быть избранными, а потомъ утвержденными въ должности гласнаго. Вамъ читатель покажется страннымъ такое объясненіе дѣла, но вы согласитесь со мною, если продолжите чтеніе моей замѣтки. Должность гласнаго, принимается конечно въ видахъ общей пользы; но выполненіе оной, въ продолженіе 3 лѣтъ, сопряжено съ издержками не менѣе 150 р. и времени не менѣе цѣннаго. Цифра эта для мно-

<sup>1)</sup> Этотъ усиленный цер. надѣлъ, составляетъ исключеніе и едвали на единственный въ Острогж. уѣздѣ. Ав.



гихъ съ стливцевъ судьбы составляетъ *пустяки*, но для лица духовнаго званія, положеніе котораго въ матеріальномъ отношеніи всеѣмъ не безъ-извѣстно, весьма значительна. Да, гласный духовный какъ и депутатъ, или временный слѣдователь <sup>2)</sup> или духовникъ, предоставляются у насъ своимъ собственнымъ соображеніямъ, по части издержекъ, не разлучныхъ съ неозбѣжными для нихъ путешествіями. Съ полученіемъ указа или повѣстки, *по самому нужнѣйшему* какому либо дѣлу, (выраженіе заимствовано изъ записокъ одного моего знакомаго) священникъ долженъ немедленно и *въ самоскорѣйшемъ* времени (изъ зап.) запрячь свою лошадку, если таковая у него есть, нанять человѣка, если такового у него нѣтъ, захватить съ собою деньжонокъ, если таковыя у него найдутся, — а бываетъ иногда, что ихъ не имѣется въ домѣ священника, — и поспѣшать *денно и ношно* (тамъ же) по назначенію. Дорога не безъ издержекъ, а когда пріѣдешь въ городъ, — тѣмъ болѣе. Одна комната въ такомъ уѣздномъ городѣ, какъ Острогожскъ, безъ стола и самовара въ сутки стоитъ 50 к., съ тѣмъ и другимъ постояльцу обойдется не менѣе 1 р.; да на содержаніе человѣка и лошади, по теперешнимъ цѣнамъ, ему нужно приплатить рубликъ, итого 2 р. въ сутки... — ощутительно. Между тѣмъ такія земскія засѣданія, какъ сентябрскія продолжаются не менѣе 2-хъ недѣль. И если бы годовые расходы ограничивались двухнедѣльнымъ проживаніемъ въ городѣ; нѣтъ, гласные по дѣламъ земскимъ вызываются не одинъ разъ, а раза два и болѣе въ годъ. Положимъ, что эти, такъ называемыя экстраординарныя собранія, продолжаются не долго, но все же тому гласному, который живетъ отъ города за 100 и болѣе верстъ, повѣзка будетъ стоить не мало времени и денегъ. Вообще гласный — лицо духовнаго званія, — за 3 года, *спѣша медленно* въ городъ и обратно по дѣламъ земскимъ, вынесетъ не мало неудобствъ и лишеній. А это конечно не можетъ нравственно не отзываться на самой энергіи должностнаго человѣка, по исполненію имъ своей обязанности. Итакъ, вотъ та, по ви-

<sup>2)</sup> О вознагражденіи депутатовъ а въ послѣднее время и слѣдователей существуютъ узаконенія: издержки ихъ уплачиваются на счетъ виновныхъ, по дѣламъ которыхъ они командированы. Ред.

димому, странная причина, въ слѣдствіе которой духовные такъ не охотно выбираютъ изъ своихъ домовъ на частные сѣзды. <sup>3)</sup> Выведенная мною причина, на самомъ дѣлѣ оправдалась на томъ же Ольховатскомъ сѣздѣ. Прежде чѣмъ послѣдовала самая баллотировка по запискамъ, у насъ много времени прошло въ препирательствѣ, т. е. въ упрощиваніи другъ друга принять на себя должность гласнаго. Каждый какъ милости просилъ отстраненія отъ себя предлагаемой чести, нѣкоторые прямо говорили, что они несостоятельны, другіе хотя выставляли причины болѣе невинныя, хотя на самомъ дѣлѣ что же можетъ быть невиннѣе бѣдности, но въ концѣ концовъ выходило тоже самое. А когда съ просьбою обращались къ прежнимъ гласнымъ, что бы они какъ люди уже свѣдущіе, продлили должность еще на 3 года, то состороны ихъ былъ одинъ отвѣтъ: за честь много благодарны, но согласиться на предложеніе не можемъ, потому, значить, не подь силу—свои средства добываемыя копѣйками тратить на общее благо, въ ущербъ своему личному. И совершенно резонно, противъ этого сказать нечего.

Изъ сказаннаго общій результатъ таковъ: во 1-хъ духовенство наше и въ этомъ новомъ для него дѣлѣ поставлено хуже другихъ сословій,—крестьяне гласные и тѣ имѣютъ болѣе шансовъ при выполненіи своей должности; они получаютъ отъ своихъ обществъ по 40 к. суточныхъ, за то время когда находится по дѣламъ земскимъ въ городѣ и въ дорогѣ. Во 2-хъ, если уже необходимо, что бы въ каждомъ земствѣ находились представители и отъ духовнаго сословія <sup>4)</sup> а это въ видахъ общественной пользы необходимо; то нужно придумать и средства къ обезпеченію ихъ въ поѣздкахъ и во время проживанія въ городѣ по дѣламъ земскимъ. Откуда же взять эти средства?

<sup>3)</sup> Конечно это на единственная причина недружнаго сѣзда священно-и-церковно-служителей на избирательные пункты; существуютъ и другія причины, въ основаніи которыхъ лежатъ чисто сословныя предразсудки,—но объ этомъ въ одномъ изъ №№ Епар. Вѣд. нашихъ, по поводу избранія духовныхъ гласныхъ по Бирюченскому земству, говорено было. Авторъ.

<sup>4)</sup> По задонскому земству, какъ это видно изъ 55 № губ. Вор. Вѣд. нѣтъ ни одного гласнаго изъ духовныхъ. Интересно знать, какъ это такъ мудро устроилось.... Вѣроятно О. О. духовные задонскаго уѣзда чтонибудь скажутъ намъ, по этому случаю. Авторъ.



На этотъ вопросъ отвѣтъ одинъ: или земство должно по-  
заботиться о прискиннн нужныхъ средствъ, или, сами же  
духовные, выбирая изъ среды своей кандидатовъ, должны  
дѣлать ежегодно складчину, на образованіе достаточной  
суммы, для расходовъ гласныхъ. Но на земство въ этомъ  
отношеніи рассчитывать едвали возможно; владѣя хотя и  
незначительными пока средствами, оно конечно въ состо-  
яніи было бы обезпечить гласныхъ собственно духовныхъ:—  
но оказавши пособіе однимъ, не поставитъ ли оно себя въ  
необходимость удовлетворить и остальныхъ гласныхъ? Глас-  
ныхъ же по Острогжскому земству 68 человекъ, поло-  
жите по 50 р. <sup>5)</sup> каждому,—выйдетъ 3400 р.; повторяю,  
едвали земство согласится ежегодно отпускать такую сум-  
му. Какъ же выйти изъ затрудненія? Не иначе, какъ если тѣ  
самые священно-и-церковнослужители извѣстныхъ участ-  
ковъ, которые по избраніи изъ среды своей гласныхъ мо-  
гутъ въ продолженіе 3 лѣтъ оставаться покойно въ сво-  
ихъ домахъ и преслѣдовать свои интересы, согласятся  
сколько нибудь жертвовать на издержки своимъ гласнымъ,  
при выполненіи ими своей должности. Въ 3-хъ благочиніяхъ  
причтовъ нужно полагать будетъ не менѣе 75, если каж-  
дый причтъ внесетъ по 2 р. въ годъ, какъ напр. въ са-  
марской епархіи,—будетъ 150 р. Изъ этой суммы можно  
бы было назначить гласнымъ хотя по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> р. въ сутки,  
за то время, когда они находятся въ дорогѣ полагая по  
50 вер. на проѣздъ въ сутки,—и въ городѣ, пока про-  
должаются занятія по земству. Деньги можно бы полу-  
чать отъ каждаго причта благочинному, при его реви-  
зиі подвѣдомственныхъ церквей, который находящемуся  
въ его вѣдомствѣ гласному, если таковой будетъ, могъ  
бы по *учоту дней, засвидѣтельствованныхъ Земскою Уп-  
равою*, выдавать деньги. Впрочемъ было бы согласіе;  
о томъ же, какимъ образомъ распредѣлить деньги и дос-  
тавить оныя по принадлежности само бы духовенство при-  
думало на первомъ благочинническомъ съѣздѣ. «Все это  
прекрасно, скажутъ мнѣ нѣкоторые почтенные собраты;  
но гдѣ же намъ для осуществленія проектовъ вашихъ денегъ  
то взять? Жалованья мы не получаемъ, а живемъ сами отъ  
подаяній случайныхъ и притомъ ничтожныхъ: всѣмъ намъ

<sup>5)</sup> Даже по 30 р.—было бы не дурно. Ред.

известно, что теперь въ лучшихъ сельскихъ приходахъ, особенно въ лѣтніе мѣсяцы, священникъ получаетъ доходовъ отъ 10—12 р. въ мѣсяцъ; о томъ сколько получаютъ прочіе члены причта, мы уже не говоримъ; чѣмъ они живутъ, знаетъ одинъ Богъ, да они сами. А между тѣмъ, сколько у насъ кромѣ своихъ собственныхъ, другихъ, такъ называемыхъ официальныхъ, расходовъ. Намъ нужно вознаграждать труды и разъѣзды своихъ благочинныхъ, ревизіи подвѣдомственныхъ церквей; нужно издерживаться при сдачѣ формуляровъ, метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ, мы составляемъ капиталъ для пенсіонеровъ, сиротствующихъ и дѣвицъ духовнаго званія; на насъ хотятъ возложить обязанность обезпечить содержаніе чиновниковъ консисторіи, чтобы избавить cadaго изъ насъ лично по дѣламъ, касающимся насъ, восполнять ихъ скудное жалованье въ видахъ благодарности; прибавимъ взносы за застрахованія домовъ, мірскія повинности домохозяевъ—уплаты въ думы за недвижимыя имущества, налоги въ пользу Земства и особо за расходы по раскладкамъ налоговъ; а въ близкомъ будущемъ и параллельные классы въ училищахъ потребуютъ нашего сочувствія; на конецъ нужно же имѣть и то въ виду, что иногда, кому либо изъ насъ, случится подѣлу быть въ своей консисторіи, — все же знаете расходы, эти поѣздки въ губернской городъ и пр. Согласенъ г. г., и не только раздѣляю ваши сужденія, но имѣю удовольствіе и самъ участвовать въ сказанной благотворительности. Но что же дѣлать? Если мы такъ добры въ отношеніи однихъ, то почему же намъ неоказать со страданія и другимъ? Оставлятъ же нашихъ гласныхъ на прежнемъ положеніи, какъ хотите, не справедливо.

Сл. Россонь.

25 Авг.

Свящ. Ил. С...ловъ.



**ПРИБАВЛЕНІЯ**  
**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**  
**ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.**

Октября 15-го № 19. 1868 года.

---

— *Содержаніе.* — Климента, Александрійскаго пресвитера, Стромать (т. е. Узоровъ) книга первая (продолж.) — Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. — Поученіе въ день Покрова Пресвят. Богородицы.

---

**Климента, Александрійскаго пресвитера,**  
**СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.**

*(Продолженіе).*

**ГЛАВА ДВАДЦАТЬ СЕДЬМАЯ.**

О томъ, что законъ имѣеть въ виду пользу челоуѣка, даже когда наказываетъ.

И пусть никто не нападаетъ на законъ, какъ на недобрый и незаслуживающій уваженія <sup>1)</sup>, изъза того, что онъ налагаетъ наказанія. Ибо, не сочтемъ ли благодѣтелемъ уничтожающаго тѣлесную

---

<sup>1)</sup> Еретики 2-го вѣка, Маркіонъ и Кердонъ, полагали безусловное противорѣчіе между закономъ и Евангеліемъ, признавали ветхій заветъ произведеніемъ злаго духа и Мессію, возвѣщеннаго ветхоз. пророками, отличали отъ Іисуса Христа. Климентъ защищаетъ важность закона и показываетъ связь его съ Евангеліемъ.

болѣзнь? А пытающійся отвратить душу отъ неправды не тѣмъ ли большій благодѣтель, чѣмъ душа превосходитъ тѣла? Но вотъ для тѣлеснаго здоровья допускаемъ и сѣченіе, и прижиганіе, и лечебныя питія, и прилагающій сіе къ дѣлу называется спасителемъ и врачомъ; и онъ, не по зависти или ненависти къ больному, а на основаніи своей науки, даже отсѣкаетъ нѣкоторыя части, чтобы вмѣстѣ съ ними непогибли и здоровыя, и никто, однакожь, необвиняетъ искусство врача въ преступленіи: а ради души, не такъ же ли допустимъ ссылку пеню, или узы, если только нужно кого нибудь возвратить отъ неправды къ правдѣ? Потому что законъ, руководствуя повинующихся ему, наставляетъ богопочтенію, возвѣщаетъ, что нужно дѣлать, и связуетъ (εἰργεῖ) всякое изъ преступленій, налагая наказаніе и на меньшія изъ нихъ. Когда же увидитъ кого дошедшимъ до неисцѣльнаго состоянія, достигшимъ послѣдней степени неправды: тогда уже, заботясь о другихъ, чтобы не заражались отъ него, съ здоровымъ намѣреніемъ присуждаетъ его къ смерти, какъ бы отсѣкая нѣкоторую часть отъ всего тѣла. *Судимъ же отъ Господа*, говоритъ апостолъ, *наказуемъ, да не съ миромъ осудимся* <sup>2)</sup> И прежде еще сказалъ пророкъ: *наказуя наказа мя Господь, смерти же не предаде мя* <sup>3)</sup>. Ибо для того, чтобы научить тебя своей правдѣ, говоритъ наказывалъ тебя (Богъ), и испытывалъ, голодомъ и жаждою удручалъ тебя въ пустынь: чтобы познались въ сердцѣ твоёмъ все оправ-

<sup>2)</sup> 1. Кор. II, 32.

<sup>3)</sup> Псал. 117, 16.



данія и суды Его которыя возвѣщаю тебѣ я нынѣ, и чтобы ты зналъ въ сердцѣ своемъ, что какъ человекъ какой наказываетъ сына своего, такъ накажетъ (παιδεύσει) тебя Господь Богъ нашъ <sup>4</sup>). А что примѣръ другихъ исправляетъ насъ, прямо говоритъ: *Худогъ* <sup>5</sup>), *видѣвъ лукава мучима, крѣпко наказуется самъ*, потому что *страхъ Господень есть порождение премудрости*. Это-величайшее и совершеннѣйшее благо, когда кто въ силахъ склонить кого нибудь отъ худыхъ дѣлъ къ добродѣтели и хорошему поведенію, что дѣлаетъ законъ. Такъ что, еслибы кто впалъ въ неисцѣльное какое зло, увлеченный неправдою и лихоимствіемъ, таковой будетъ облагодѣтельствованъ самою смертію своею <sup>6</sup>); ибо законъ благодѣтельствуетъ, однихъ содѣлывая праведными изъ неправедныхъ, если только захотятъ повиноваться ему, а другихъ освобождая отъ настоящихъ золъ, и тѣмъ, кои избираютъ жизнь праведную и воздержную, обѣщаетъ безсмертіе. И «знать законъ свойственно по доброму разсудку» <sup>7</sup>); и опять: *мужи зли не разумѣютъ закона* <sup>8</sup>); *ищущи же Господа уразумѣютъ во всякомъ благѣ*.

4) Си. Второз. 8, 2. 3. 5. 11.

5) Παῦρος.. Притч. 22, 3—4; по нын. чтенію—*видѣвъ лукава, мучима крѣпко, наказуется*.

6) Пот. что и самъ не будетъ имѣть возможности грѣшить на землѣ, и другіе избавятся отъ заразителнаго примѣра и поощренія.

7) Притч. 28—4.

8) Такъ у Климента вмѣсто нынѣшняго чтенія «суда»—*хріма*; и въ 5-мъ стихѣ той же главы у него прибавлено слово *ἀγαθῶν*, такъ что выходитъ «во всякомъ благѣ».

Да и слѣдуетъ правящему Промыслу быть и владычественнымъ, и благимъ; потому что власть Его тѣмъ и другимъ устрояетъ (οἰκονομεῖ) спасеніе: то наказаніемъ вразумляя, какъ господственная, то благотвореніемъ одобряя, какъ благодѣющая. И выходитъ, что мы перестаемъ быть чадами невѣрія, но переходимъ отъ тьмы къ жизни и, приклонивъ слухъ къ мудрости, сперва бываемъ рабами Божиими <sup>9)</sup> по закону, а потомъ вѣрными Его служителями, боящимися Господа Бога. Если же кто взойдетъ выше, то причисляется къ сынамъ. А когда любовь покроетъ множество грѣховъ <sup>10)</sup> совершенствомъ блаженнаго упованія, то возросшій въ любви пріемлется въ избранное общество сыновъ, называемое дружествомъ Божиимъ <sup>11)</sup>, воспѣвая уже молитвенную пѣснь и говоря: «да будетъ мнѣ Господь въ Бога»!

И благодѣяніе закона пояснилъ апостоль въ обращеніи къ іудеямъ, ища вотъ какъ: *се ты иудей именуешься, и почиваеши, на законъ, и хвалишися о Бозѣ, и разумѣши волю Божию* <sup>12)</sup> и разсуждаеши

<sup>9)</sup> Климентъ полагалъ различіе между рабомъ (δούλος) и служителемъ коего называетъ δερῶπων. Потому что рабъ исполняетъ свои обязанности только по принужденію, а служитель, греческій δερῶπων, свободно и съ готовностію служитъ Господу, свободно повинуюсь закону и почитая Его, какъ наилучшаго и преблагого Владыку. Третью степень вѣрующихъ составляютъ люди, которые чтутъ Господа, какъ дѣти Отца; а высшую—совершенство воцаренія и блаженства со Христомъ.

<sup>10)</sup> Петр. 4—8.

<sup>11)</sup> Іак. 2—23.

<sup>12)</sup> Слова «Божію» нѣтъ въ подлинномъ мѣстѣ. Римл. 2, 17—20.



лучшая, научаемъ отъ закона, уповавши же себе во-  
жда быти слѣпымъ, свѣта сущимъ во тьмѣ, нака-  
зателя безумнымъ, учителя младенцемъ, имуща об-  
разъ разума и истины въ законѣ. Безспорно, что всё  
это можетъ дѣлать законъ, даже если неживущіе  
по закону хвалятся жизнью въ законѣ <sup>13)</sup>. Но бла-  
женъ мужъ <sup>14)</sup>, иже обрѣте премудрость, и смертенъ,  
иже увиде разумъ; а изъ устъ ея, то есть—премудро-  
дрости, правда исходитъ, законъ же и милость на язы-  
цѣ носитъ <sup>15)</sup>. Ибо законъ и Евангеліе—дѣло одного  
Господа, который есть Сила и Премудрость Божія  
<sup>16)</sup>; и страхъ, порожденный закономъ, оказывается  
милостивымъ во спасеніе <sup>17)</sup>. Милостыни же и вѣра  
<sup>18)</sup> и истина, да не оскудѣваютъ тебѣ; обложи же я на  
твоей выи. Подобно <sup>19)</sup> и у Павла пророческое сло-  
во укоряетъ народъ за то, что не понимаетъ зако-

---

<sup>13)</sup> То есть: іудеи справедливо говорили о благодѣяніяхъ закона, хотя ложно усвоили ихъ себѣ, потому что на самомъ дѣлѣ не исполняли требованій его.

<sup>14)</sup> Въ нын. чтеніи вмѣсто «мужъ» стоитъ общее «человѣкъ.» Притч. 3, 13.

<sup>15)</sup> Притч. 3, 16.

<sup>16)</sup> Кор. 1, 24.

<sup>17)</sup> Прибавилъ сіе Климентъ въ опроверженіе тѣхъ еретиковъ—гностиковъ, которые угрозы закона и страхъ наказаній выставляли, какъ доказательство, что законъ данъ не благимъ Богомъ.

<sup>18)</sup> У Климента, согласно съ нын. греческимъ чтеніемъ стоитъ πῖσις, но дальнѣйшихъ словъ «и истина» нѣтъ ни въ греч., ни въ славянскомъ текстѣ. Протч. 3, 3.

<sup>19)</sup> Для подтвержденія вышесказаннаго, что законъ добръ и предписываетъ любовь, подобно какъ и Евангеліе, хотя іудеи не довольно понимали это, Климентъ приводитъ нѣкоторыя мѣста изъ обоихъ за-вѣтовъ, коими обличается невѣжество іудеевъ.

на: сокрушение и озлоблене на путехъ ихъ, и пути мирнаго не познаша <sup>20</sup>). Нѣсть страха Божия предъ очима ихъ <sup>21</sup>). Глаголющися быти мудри, облыродьшиа <sup>22</sup>). Въмы же, яко законъ добръ есть, аще кто его законъ будетъ творити <sup>23</sup>); а которые хотятъ быть учителями закона, не разумѣютъ ни яже глаголютъ ни о нихже утверждають <sup>24</sup>). Конецъ же завѣщанія есть любви отъ чиста сердца, и совѣсти благая, и вѣры нелицемѣрныя <sup>25</sup>).

(Продлженіе будетъ.)

## С Л О В О

Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

Всякому по собственному и другихъ опыту извѣстно, что мы крайне слабы и немощны по тѣлу и душѣ. — На каждомъ шагу могутъ постигать насъ опасности, бѣды и злключенія. Вездѣ и безпрерывно окружены мы соблазнами, и безъ высшей помощи и поддержки безсильны противостать самому малому искушенію. По сему лучшіе изъ людей, обладавая высокими сравнительно противу другихъ дарованіями и силами, глубоко сознавали всю слабость и брэнность естества человѣческаго, смиряли и уни-

<sup>20</sup>) Рим. 3, 16—17. Сн. Ис. 59, 7—8.

<sup>21</sup>) Рим. 3, 18, Ис. 35, 2.

<sup>22</sup>) Рим. 1, 22.

<sup>23</sup>) Въ нын. чтеніи «творитъ» — *χοῦνται*, но у Климента *χρησται*.  
I Тим. 1, 8.

<sup>24</sup>) 1, Тим. 1, 7.

<sup>25</sup>) Тамъ же, ст. 5.



чижали себя, какъ отребіе міра. *Азъ есмь земля и пепелъ.. Азъ есмь червь а не человекъ, поношеніе человекъ и униженіе людей.. Сладуъ похваляюся паче въ немощехъ моихъ. Окаяненъ азъ человекъ, кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сего!* (2 кор. 12. 9). Вотъ выраженія, въ коихъ высказывается чувство искренняго сознанія крайней малости, слабости и духовнаго безсилія человекѣка. И дѣйствительно онъ таковъ, когда оставленъ самому себѣ. Онъ *окаяненъ, и бѣденъ, и нищъ и слѣтъ и нагъ* (Апок. 3. 17). Но безпредѣльно велико милосердіе твое къ падшему созданію твоему, Господи! — *Единъ судый человѣческаго существа немощь* Ты не оставилъ насъ, и *нашу нищету посылалъ*. Воплотившись нашего ради спасенія отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, Ты даровалъ намъ въ ней изрядную Заступницу, да *будетъ она всѣмъ въ Покровъ и защиту, да подаетъ по коемуждо по требъ всѣмъ* (Конд. 10. Акаѳ. Покрову), во всякомъ званіи и состояніи.

И во первыхъ она, по слову церкви, есть *царскихъ престоловъ вѣрныйтее огражденіе* (Ікосъ 3). Престолы царей окружены изумительнымъ, почти не земнымъ величіемъ и могуществомъ. Боги земные зовутся они по своему величію. Но рядомъ съ этимъ величіемъ сколько обязанностей, заботъ и трудовъ самыхъ не объятныхъ, сколько ответственности лежитъ на царяхъ! — Какими опасностями, сѣтями и обаяніями лести, а иногда гнустными крамолами окружены престолы ихъ! — Можно ли безъ помощи свыше достойно понести первыя, и сохраниться отъ послѣднихъ безъ особеннаго покровѣ небеснаго? — Мудрѣйшій изъ царей Израильскихъ смиренно ис-

повѣдалъ предъ Богомъ всю немощь свою въ дѣлѣ царствованія. *Азъ рабъ твой, человекъ немощенъ и мало-времененъ, и умаленъ въ разумъ суда и законовъ* (Прем. сол. 9. 4—14). И послѣ пламенной молитвы о дарованіи себѣ присѣдающей престола Его премудрости для праведнаго управленія народомъ, присовокупилъ: *ащебо кто будетъ и совершенъ въ сынѣхъ человеческихъ, отсутствующей твоей премудрости ни вочтоже вмѣнится.* — Въ живомъ сознаніи сей истины и въ чувствѣ крѣпкой любви къ возлюсенному Монарху Нашему будемъ всегда возсылать прилежныя молитвы къ царицѣ небесной, да осѣняетъ Она Его святымъ своимъ Покровомъ вездѣ и на всякое время, да избавитъ Его отъ всѣхъ бѣдъ, напастей и тайнаго кова злодѣевъ, да будетъ скорою Помощницею во всѣхъ царственныхъ трудахъ Его, да дастъ Ему вѣрныхъ и мудрыхъ сотрудниковъ въ дѣлѣ царственнаго правленія, да соблюдаетъ и ихъ подъ своимъ благодатнымъ Покровомъ.

Ибо Она есть *благосердыхъ градоправителей неусыпающая Споспѣшница и святое зеркало правды судяма не мздопримнымъ.* — Не легко бремя градоправленія и нелицепріятнаго суда надъ людьми, если нести оное какъ слѣдуетъ. — Сколько нужно благо-разумія, предусмотрительности, неусыпной дѣятельности, дабы направить разнообразную дѣятельность всѣхъ сословій къ одной доброй цѣли, исправить недостатки и пороки общественные, предотвратить бѣдствія и устроить общее благо! Сколько нужно проицательности и твердости воли, чтобы различить заблужденіе отъ преступленія, опредѣлить степени самыхъ преступленій, соединить правосудіе съ



милостию, — чтобы не покривить вѣсами правосудія ради лица сильныхъ, или устоять противъ искушенія корысти? — Для всего этого каждый человѣкъ самъ по себѣ безъ высшей помощи и озаренія немощенъ. И такъ, начальствующіе и судящіе, на какихъ бы степеняхъ вы ни стояли! — если хотите право править порученное вамъ дѣло, отложивъ самонадѣянность, прибѣгайте съ смиренною молитвою подъ Покровъ Божіей Матери, и вы не постыдитесь въ своемъ служеніи. Она Благосердая вразумитъ васъ, подкрѣпитъ, предохранитъ отъ ошибокъ и искушеній, *и въ часъ недоумѣній мысль благую на сердце ваше положитъ* (Ікосъ 6-й).

Столько необходимъ Покровъ Божіей Матери для управляющихъ мирными гражданами. — Чтоже сказать о людяхъ посвятившихъ себя военному званію? — И не въ бранное время съ какими неудобствами и лишеніями сопряжена жизнь ихъ! А во время брани сколько опасностей, нуждъ и трудовъ самыхъ тяжелыхъ предстоитъ воину! Какъ близка къ нему всякую минуту смерть или увѣчье! А исходъ войны какимъ подверженъ случайностямъ? — Не надѣйся при семъ много на свое мужество и искусство воинъ: *Не спасается царь многою силою, и исполнитъ неспасется множствомъ крѣпости своея.* (Псал. 32. 16). Отдай себя всецѣло въ Покровъ Божіей Матери. Она невредимо проведетъ тебя среди сѣни смертной и даруетъ тебѣ побѣду и одолѣніе на враговъ, ибо *Она есть непобѣдимая воевода вождей и воинствъ христіанскихъ* (Ікосъ 3).

Еще больше нуженъ всеильный Покровъ Божіей Матери для вождей духовнаго воинства. Важ-

нѣйшая обязанность лежитъ на пастыряхъ церкви, — великое дѣло ввѣрено имъ! — Быть строителями страшныхъ Божественныхъ Таинъ, пасти словесное стадо, взыскать погибающаго, обратить заблуждающаго, уврачевать немощнаго, снабдить крѣпкаго (Иезек. 34. 16), быть вождемъ въ духовной брани къ началамъ и къ міродержителямъ тьмы вѣка сего, полагать душу свою за овцы своя и проч. — вотъ долгъ добраго пастыря! — А гдѣ силы? Гдѣ необходимая къ сему высота и чистота жизни? — *Отъ многихъ грѣховъ моихъ немощствуетъ тѣло, не мощствуетъ и душа моя. Въ Тебѣ прибѣгаю Благодатный. О Владычица мира! Ты ми помози!* — Ты вѣрныхъ пастырей бодрость и вразумленіе (Ікосъ 4). Вразуми, укрѣпи насъ въ великомъ семъ служеніи. *Покрой насъ, о Всѣблагая! честнымъ твоимъ омофоромъ, да не постигнетъ насъ грозное слово Праведнаго суди, возвѣщаемое Пророкомъ Іезекіилемъ: той беззаконникъ въ беззаконіи своемъ умретъ, а крове его отъ руки твоея възышу* (Иезек. 33. 8)! — *Удивленіе и трогательность архимандрита* Высоко, но вмѣстѣ съ тѣмъ и многоотвѣтственно званіе и учителей народныхъ. — Научить, наставить невѣжду-по истинѣ святое и благотворное дѣло. Но что если вмѣсто свѣта истины намѣренно или ненамѣренно, посредствомъ устнаго или печатнаго слова, будутъ распространять въ умахъ тьму суетности и бредней суетной философіи постихіямъ міра, а не по Христу? — Если на невоздѣланной нивѣ юныхъ душъ посѣются семена лжи, невѣрія, суетности и безбожія, и принесутъ нѣкогда плодъ по виду своему — какой страшный отвѣтъ предъ Богомъ Разумовъ должны дать таковыя сѣятели! — А если и



и не это, то сколько потребно благоразумія, терпѣнія, опытности, неусыпности, самопожертвованія и любви въ дѣлѣ воспитанія и образованія! Кто въ состоянїи вполне совмѣститъ въ себѣ все сіи качества?— Посему избирающій жребій учительства и дѣтководительства приступи къ сему со смиреніемъ, съ чувствомъ потребности высшей помощи, высшаго руководительства для тебя самаго въ этомъ важномъ и священномъ дѣлѣ; принади съ теплою и усердною молитвою предъ честнымъ образомъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Она вразумитъ, подкрѣпитъ тебя, дастъ многую силу слову ученія твоего. Есть бо *совершенный разумъ наставниковъ и дѣтководителей* (Ікосъ 3). Въ противномъ случаѣ отъ твоего дѣланія нельзя ожидать плодовъ благословенныхъ. Ибо для всѣхъ и всего необходимъ благодатный Покровъ Пресвятой Дѣвы. Она обрѣла великую благодать у Бога, *да всякое прошение Ея исполнится* (Ікосъ 8). Она, Матерь наша по благодати, любитъ родъ христіанскій, и готова подать намъ скорую помощь во всемъ, о чемъ мы просимъ съ вѣрою и смиреніемъ, и что непротивно волѣ Божіей. Она— *Богобоязненныхъ иноковъ и инокинь лучшая наставница* въ подвигахъ дѣвства и нестяжательности;— *тайное веселе чистыхъ дѣвъ и вдовицъ; не возмущаемое упокоение благоговѣйныхъ старцевъ;— премірное благословеніе домовъ и семействъ благочестивыхъ.*— Она *вѣнчается благословенными плодами чистыхъ руками и сердцемъ земледѣльцевъ,* и есть *непостыдная помощь и праведное мздовоздааніе всемъ право куплю дѣлющимъ,*— (Ікосъ 10). *всѣмъ честно и усердно трудящимся въ*

разныхъ ремеслахъ и искусствахъ на пользу своихъ ближнихъ.

Придите же всѣ—мнящіеся быть сильными и немощные, благородные и худородные, богатые и убогіе, мужи и жены, юноши и дѣвы всѣхъ званій и состояній—прилежно притецемъ нынѣ и всегда будемъ притекать къ Богородицѣ, и воззовемъ къ Ней изъ глубины души: О всепѣтая Мати! Покрой насъ честнымъ твоимъ омофоромъ, пріосѣни имъ благодатно всѣ наши дѣла, начиванія, мысли и желанія. *Вспѣхъ насъ заступи, о Госпоже и Владычице! Ты бо еси Божественный Покровъ рабомъ твоимъ.* (Тропарь на день Каз. Б. М.).

Города Воронежа Покровской церкви Протоіерей  
*Евѡимій Свѣтозаровъ.*

## П О У Ч Е Н І Е

Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

*Покрый насъ честнымъ Твоимъ покровомъ, и избави насъ отъ всякаго зла!*  
(Изъ тр. Покр. Пр. Богородицы).

Такъ молитъ нынѣ св. церковь Пресвятую Богородицу о помощи! И у кого же намъ просить помощи во всѣхъ скорбяхъ своихъ, какъ не у Пречистой Владычицы нашей?—Она мать Царя небснаго, а и земнаго Царя Мать много можетъ облегчать наши скорби. Нѣкогда въ этотъ день святой и Блаженный Андрей видѣлъ Ее, Матерь Гос-



пода нашего, во храмъ Влахернскомъ «на воздухъ за мѣръ Христу молящюся» и—Господь сказалъ Ей! «проси Мати Моя, зане не отвращуся отъ Тебе, но исполню вся прошенія Твоя». Вотъ какъ могущественна наша Царица Небесная—Матерь Божія! А посему во всѣхъ трудныхъ и тяжелыхъ обстоятельствахъ нашей жизни, когда люди не хотятъ или не въ силахъ помочь намъ, нужно просить Матерь Божію о помощи.

Нужно просить Матерь Божію о помощи, когда скорби и горести житейскія тяготятъ насъ.

Много несчастій, много житейскаго горя суждено на долю человѣка.—Всѣ мы жалкіе страдальцы въ этой жизни, и нѣтъ счастливица, который бы волею или не волею не несъ креста своего. Гдѣ же найти несчастному отраду,—гдѣ обрести себѣ покровъ? Къ кому прибѣгнуть за помощью, за утѣшеніемъ. Къ Ней, милосердой Матери нашей—«къ Богородицѣ прилежно притецемъ»! Она—«всѣхъ Скорбящихъ Радость» и покровительница во всѣхъ горестяхъ нашихъ. Ты лишился родителей, ты потерялъ друга или брата? *Се Мати твоя* (Іоан. 10, 27.)! «Она—заступница сиротъ, и изнемогающихъ отъ унынія и печали скорая утѣшительница». Тебя преслѣдуютъ враги, поносятъ всячески, ставятъ тебѣ сѣти и явно хотятъ погибели. *Се Мати твоя!* Она покроетъ тебя своимъ покровомъ, и тотъ, кто тебѣ ровъ изры, и ископа и, падетъ въ яму, юже содѣла (ис. 7, 16.). Ты страдаешь тяжкимъ недугомъ, безнадежно лежишь на одрѣ болѣзни и мучишься? *Се Мати твоя!* Она—исцѣленіе болящихъ, и «оставленныхъ врачами на свои всемошныя руцѣ прием-

летъ.» Ты бѣденъ, у тебя нѣтъ дневнаго пропитанія, и ты не знаешь, какъ дожить вѣкъ свой? *Се Мати твоя!* Она — «богатство, Богомъ данное бѣднѣ живущимъ на земли,» Она питательница алчущихъ и ненадѣющихся надежда.

Прибѣгай же къ Царицѣ Небесной всякъ скорбящій въ этой жизни! Не надѣйся въ несчастіи на князи, на сыны человеческия, въ нихъ же нѣсть спасенія (ис. 145, 3.), но изъ глубины души вздохнувъ, скажи: «все упованіе мое на Тя возлагаю, Мати Божія, сохрани мя подъ кровомъ Твоимъ!»

Если нужно просить Матерь Божию о помощи въ скорбяхъ и горестяхъ, встрѣчающихся намъ въ мірекой жизни, то тѣмъ болѣе намъ нужно просить Ее объ этомъ въ жизни духовной, — когда мы изнемогаемъ на пути спасенія нашего.

Труденъ путь спасенія нашего! Онъ, какъ сказано въ Евангеліи, узокъ и тѣсенъ, и не многіе охотно идутъ по немъ (Матѣ 7, 7. 14.). Въ самомъ дѣлѣ, сколько намъ нужно на этомъ пути выдержать душевной борьбы, — сколько нужно имѣть самоотверженія?! Обольстительный міръ, грѣхлюбивая плоть наша, коварный діаволь — всегдашніе и сильные враги спасенія нашего! Какъ на морѣ противные вѣтры и бурныя волны не даютъ кораблю приплыть къ пристани: такъ, въ жизни духовной, страсти и разнаго рода искушенія препятствуютъ намъ пристать къ тихому пристанищу — Богу. Кто жъ поддержитъ насъ въ этой трудной духовной жизни? Кто поможетъ намъ въ борьбѣ съ прелестями міра, плоти и діавола? Кто избавитъ насъ отъ тѣхъ искушеній, которыя, повидимому, такъ



привлекательны, и которымъ такъ легко поддается душа наша? Она, Матерь Божія! Она можетъ всемогущими молитвами своими «укротить стремленія страстей, угасить ражженныя стрѣлы лукаваго, яже на ны льстивно движимыя, плоти нашея востанія утолить, и всякое земное и вещественное наше мудрованіе усыпить.»

И такъ братіе, если мы изнемогаемъ на пути спасенія нашего, если силъ нашихъ не стаетъ бороться со хрѣхами; то будемъ усерднѣе молиться къ «Споручницѣ грѣшныхъ» — Пречистой Дѣвѣ Маріи, и Она не оставитъ насъ безъ помощи.

Наконецъ нужно просить Матерь Божию о помощи при послѣднихъ часахъ нашей жизни.

Мы люди грѣшныя, и — послѣдніе часы нашей жизни мучительны и страшны. Дѣйствительно, какъ тяжело и мучительно разставаться душѣ съ тѣломъ! Какъ горько и больно сказать послѣднее *прости* всему, что дорого и мило намъ на этомъ свѣтѣ! Какія ужасныя и отчаянныя мысли овладѣютъ нами, когда пробьетъ послѣдній вашъ часъ на землѣ, и — мы вспомнимъ, что у насъ такъ мало добрыхъ дѣлъ! Какія страшныя видѣнія тогда предстанутъ передъ нами! О, горе намъ грѣшникамъ при смерти! Къ кому тогда прибѣгнемъ, къ кому возопіемъ? У кого попросимъ помощи? Кто успокоитъ тогда мятущуюся душу нашу? Она, «Заступница Усердная — Матерь Господа Вышняго!» Она, «во время исхода нашего, окаянную нашу душу соблюдаетъ, и темныя зраки лукавыхъ бѣсовъ далече отъ насъ отгоняетъ»; Она «уповающимъ на Нее», живота конецъ непостыдный даруетъ».

А потому, когда настанутъ наши послѣдніе часы, — когда болѣзни и ужасы смертные овладѣютъ всѣмъ существомъ нашимъ; тогда, оставивъ все земное, возведемъ очи сердца нашего къ царицѣ Небесной, — Она Милостива къ намъ грѣшнымъ, Она поможетъ намъ спокойно умереть.

«Не имамы инья помощи, не имамы инья надежды, развѣ Тебе, Владычице! Ты намъ помози, — на Тебе надѣмся, и Тобою хвалимся» Аминь (кондакъ Пресв. Богородицѣ)!

Валуйскаго уѣзда  
с. Конопляновка.

Свящ. Ал. Аполлосовъ.

Редакторы: Арх. Веніаминъ, Иг. Арсеній.  
Прот. Ѳ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей Скрабинъ и священникъ Волковъ. Воронежъ. Сентября 28-го дня, 1868 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.