

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 3 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ ММ по 10 копѣекъ.

№ 51.

20 ДЕКАБРЯ 1881 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Разположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Годичное собраніе Общества любителей духовнаго просвѣщенія за 1880⁸¹ годъ. Предстоящій столѣтній юбилей Московскаго Митрополита Филарета. Второе Богословское чтеніе. Периодическая печать. Русь № 56. О духовной власти въ Россіи. В. Соловьева. Библиографическія извѣстія. Пожертвованія погорѣвшимъ. Объявленія.

ГОДИЧНОЕ СОБРАНІЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

— Въ воскресенье 13 декабря Общество любителей духовнаго просвѣщенія праздновало оснадцатую годовщину своего существованія. Въ 6 часовъ вечера въ помѣщеніи общества — въ залѣ епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, предъ началомъ собранія, совершено было молебствіе Пресвятой Троицы, въ предствоятельствѣ достопочтеннаго предсѣдателя общества, протоіерея І. Н. Рождественскаго. Затѣмъ ровно въ 7 часовъ послѣ пѣнія: «Днесь благодать Святаго Духа» открыто было публичное собраніе общества. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ оба преосвященные московскіе викаріи епископы Амвросій и Алексій, многіе члены общества и довольно постороннихъ лицъ, въ числѣ которыхъ были и дамы, — сочувствующихъ дѣятельности общества. Засѣданіе началось отчетомъ о дѣятельности общества въ прошломъ году, и о движеніи суммъ по обществу и его изданіямъ, который былъ прочитанъ секретаремъ общества священникомъ Н. А. Кошчевымъ. Болѣе видные плоды дѣятельности общества, отмѣченные въ отчетѣ, — періодическія изданія общества («Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія», «Московскія Церковныя Вѣдомости» и «Воскресныя Бѣды») и собесѣдованія съ народомъ, которыя ведутся членами общества въ залѣ епархіальной бібліотеки во всѣ воскресные и праздничные дни, предметомъ которыхъ въ отчетномъ году была «земная жизнь Господа Иисуса Христа». Кромѣ того общество озабочено устройствомъ и открытіемъ публичныхъ чтеній и для образованныхъ классовъ; дѣло это поручено особой комиссіи изъ членовъ общества и уже на пути къ осуществленію.

Послѣ отчета прочитаны были дѣйствительными членами общества — священникомъ И. Д. Петропавловскимъ и преподавателемъ Московской духовной семинаріи П. И. Соловьевымъ двѣ статьи: первыя — «Запросы времени по отношенію къ духовному просвѣщенію», а вторыя: «Объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія». Обѣ эти статьи будутъ напечатаны въ изданіяхъ общества, и потому нѣтъ надобности подробно передавать ихъ содержаніе нашимъ читателямъ. Первая статья имѣетъ ближайшее и непосредственное отношеніе къ предпринимаемому обществомъ чтеніямъ для

образованныхъ классовъ общества и представляетъ собою опытъ подробно мотивированной программы этихъ чтеній. Авторъ, выходя изъ того положенія, что въ наше время главнымъ и самымъ могущественнымъ средствомъ распространенія противурелигіозныхъ и антихристіанскихъ идей и мнѣній служить теперешняя свѣтская литература, пропагандирующая и популяризирующая эти идеи, прикрывая ихъ при этомъ научной формой, пришелъ къ тому заключенію, что чтенія по этому должны имѣть характеръ научно-апологетическій, и должны быть посвящены преимущественно научному разбору и опроверженію наиболее ходячихъ и трактуемыхъ въ свѣтской литературѣ идей и мнѣній, враждебныхъ христіанству. Въ заключеніи авторъ сгруппировалъ эти мнѣнія въ общія положенія, и отсюда вывелъ темы, которымъ, по его мнѣнію, желательно и необходимо посвятить проектируемыя обществомъ чтенія. Статья написана очень живо, прочтена была отчетливо и произвела сильное впечатлѣніе на слушателей — Другой лекторъ въ своей статьѣ — старался отстоять право нашего духовенства на руководство народнымъ образованіемъ, и доказывалъ, что народная школа должна находиться главнымъ образомъ подъ влияніемъ и въ рукахъ духовенства; что духовенство наше искони съ ревностію служило просвѣщенію, что оно и теперь желаетъ, и можетъ вести народную школу, но его отстраняютъ отъ нее.

Засѣданіе окончилось въ началѣ 10 часа пѣніемъ «Достойно есть».

ОТЧЕТЪ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ЗА 1880⁸¹ ГОДЪ.

Общество любителей духовнаго просвѣщенія сегодня празднуетъ оснадцатую годовщину со времени своего открытія 17 сентября 1863 г. Поставивъ для себя, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, задачу, способствованіе распространенію и возвышенію въ духовенствѣ, а такъ же въ прочихъ классахъ народа, религіозно-нравственныхъ и другихъ, потребностямъ православной вѣры соответствующихъ познаній (ст. II Высочайше утвержд. полож. объ образов. Общества), Общество любителей духовнаго просвѣщенія и въ отчетномъ году оставалось вѣрнымъ принятой на себя задачѣ. А для надлежащаго выполненія ея, Общество имѣло въ своемъ распоряженіи три изданія: ежемѣсячный журналъ, — подъ заглавіемъ «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго про-

свѣщенія», еженедѣльную газету: «Московскія Церковныя Вѣдомости» и еженедѣльное же изданіе: «Воскресныя Бесѣды»; редакціей всѣхъ этихъ изданій завѣдывалъ временный предѣлатель Общества, протоіерей В. П. Рождественскій.

Въ отчетномъ году страницы всѣхъ поименованныхъ изданій Общества открыты были не для однихъ только членовъ Общества, но и для всѣхъ вообще лицъ, которыя своими посильными литературными трудами могли съ пользою послужить благу дѣла истинно-христіанскаго просвѣщенія. Въ обширной области богословскихъ и церковно-историческихъ наукъ поднималось въ отчетномъ году не мало вопросовъ, которые получили свое разрѣшеніе на страницахъ «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».

Между статьями спеціально богословскаго характера, помѣщенными въ 1-мъ отдѣлѣ «Чтеній», заслуживаютъ особеннаго вниманія по строго-научной постановкѣ дѣла: α) апологетическій трудъ нашего сочлена свящ. И. Д. Петропавловскаго, подъ заглавіемъ: «Сверхъестественное Откровеніе» (Чтен. январь, февраль и июнь); β) апологетико-экзегетическое «ислѣдованіе о св. пророкѣ Іонѣ» (Чтен. сентябрь, октябрь и ноябрь), принадлежащее перу г. П. П. Соловьева, такъ же сочлена нашего Общества.

Изъ статей церковно-историческихъ, которыя помѣщены въ 1-мъ отдѣлѣ «Чтеній», прежде всего слѣдуетъ указать на ученые изслѣдованія по исторіи русской церкви, г. Кантерева, подъ заглавіемъ: α) «Слѣдственное дѣло объ Арсеніѣ грекѣ и ссылка его въ Соловецкій монастырь» (июнь); β) «Русская благотворительность Спайской обители» (октябрь, ноябрь), которыя главнымъ образомъ обоснованы на рукописныхъ документахъ Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ. За тѣмъ, по строго-научной обработкѣ историческаго матеріала, заслуживаютъ вниманія труды членовъ нашего Общества: свящ. П. А. Смирнова—«о патріархѣ Іоакимѣ» (апрѣль и май) и г. Н. И. Лебедева—«о Макаріѣ митрополитѣ Всероссійскомъ» (июль). По исторіи религіозно-церковной жизни Запада, кромѣ оконченныхъ въ отчетномъ году печатаніемъ обширныхъ изслѣдованій г. Соколова: «о реформаціи въ Англіи» (Чтенія, январь—апрѣль) и преосвященнаго епископа Іоанна, подъ заглавіемъ: «изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ» (май, августъ, октябрь, ноябрь, декабрь), помѣщены въ «Чтеніяхъ» чрезвычайно любопытныя изслѣдованія: г. Допухина—«о римскомъ католицизмѣ въ Америкѣ» (июль) и г. Цвѣткова: «изъ наблюденій надъ религіозною жизнью въ современномъ Германскомъ протестанствѣ» (январь) ¹⁾.

Во 2-мъ отдѣлѣ «Чтеній» за отчетный годъ отведено было самое широкое мѣсто *журнальному обозрѣнію*. Кромѣ журналовъ собственно духовныхъ, въ этомъ отдѣлѣ подвергнуты были обзору статьи многихъ свѣтскихъ журналовъ и періодическихъ изданій, имѣющія какое-либо отношеніе къ вопросамъ вѣры и церкви православной, какъ-то: «Русскій Старины», «Русскаго Вѣстника», «Полярной Звѣзды», «Отечественныхъ Записокъ», «Русской Мысли», «Древней и Новой Россіи», «Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстій», «Вѣстника Европы», «Русскаго Архива», «Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія», «Чтеній въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ», «Кіевскихъ Университетскихъ Извѣстій» и «Историческаго Вѣстника». Здѣсь

¹⁾ Къ перечисленнымъ достойнымъ особеннаго вниманія статьямъ нельзя не прибавить слѣдующихъ трудовъ нашихъ сочленовъ: «о символѣ нашей православной церкви», доктора Богословія, А. П. Лебедева; очеркъ существующихъ въ церковной исторической литературѣ сужденій о богословскихъ воззрѣніяхъ св. Іустина мученика, Н. И. Лебедева; статьи по каноническому праву Н. А. Заозерскаго; Отставные военные на монашескихъ порціяхъ въ монастыряхъ, профессора Харьковскаго университета А. С. Лебедева; Два иностранныхъ писателя 18 вѣка въ области исторіи Русской церкви. И. Н. Корсунскаго. Ред.

же, по временамъ, имѣли мѣсто α) *внутреннее обозрѣніе*, знакомившее съ положеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и съ вопросами по улучшенію быта духовенства; β) *иностранное обозрѣніе*, знакомившее съ религіозно-церковною жизнью современнаго Запада и съ положеніемъ церковныхъ дѣлъ у единовѣрныхъ намъ славянъ Востока; γ) *библиографія*, знакомившая съ выдающимися произведеніями по вопросамъ вѣры и жизни церковной не только отечественныхъ писателей, но и западныхъ ученыхъ.

3-й отдѣлъ «Чтеній» за отчетный годъ изобилуетъ *историческими матеріалами*. — Важное значеніе этихъ матеріаловъ открывается уже изъ того, что всѣ они добыты путемъ многолѣтнихъ архивныхъ розысканій и, взятые вмѣстѣ, могутъ служить отличнымъ пособіемъ для городскихъ и сельскихъ священниковъ при составленіи церковно-приходскихъ лѣтописей Московской епархіи. Между ними, по тщательной обработкѣ архивнаго матеріала, особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующіе законченные труды: г. Николева—«Перехоженое духовенство при Московскихъ церквахъ за 1712—1723 годы» (Чтенія октябрь—ноябрь) и г. Холмогоровыхъ: «Звенигородская Десятина» (Чтенія апрѣль, май, июнь и августъ). Сюда же можно отнести свѣдѣнія о Московскихъ церквахъ, извлеченныхъ изъ Архива Московской духовной консисторіи (сентябрь), дѣйствительнымъ членомъ Общества іеромонахомъ Данииломъ, а также матеріалы для историческихъ описаній святыхъ и священныхъ достопамятностей Московской губерніи, извлеченныя изъ Московскаго архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ дѣйствительнымъ членомъ Общества И. Θ. Токмаковымъ (мартъ). Наконецъ въ высшей степени любопытныя и важныя для церковно-приходскихъ лѣтописей свѣдѣнія представляетъ трудъ діакона Смирнова, подъ заглавіемъ: «Пожары въ Москвѣ въ 1748 году» (февраль), обоснованныя на документахъ архива Министерства Юстиціи.

Въ *приложеніяхъ* къ Чтеніямъ за отчетный годъ продолжаемо было изданіе церковныхъ правилъ, съ присовокупленіемъ къ нимъ, въ переводѣ съ греческаго на русскій языкъ,—толкованій Зонары, Аристина и Вальсамона, а также текста Славянской старопечатной Кормчей и по мѣстамъ Книги Правилъ. Такимъ образомъ въ отчетномъ году окончены печатаніемъ правила помѣстныхъ соборовъ: Карагенскаго со всѣми, относящимися къ нему приложеніями, Константинопольскаго, Константинопольскаго—двукратнаго и Софійскаго. Изъ первыхъ этихъ соборовъ, по напечатаніи, составился 2-й выпускъ 2-го тома церковныхъ правилъ съ толкованіями, каковой въ текущемъ году и выпущенъ въ свѣтъ отдѣльною книгою (Москва, 1881). За тѣмъ съ сентябрьской книжки «Чтеній» приступлено къ изданію правилъ Св. Отецъ, сопровождаемыхъ, въ переводѣ съ греческаго на русскій языкъ,—толкованіями Зонары, Вальсамона и Синопсиса, съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей и Книги Правилъ; напечатаны правила св. Діонисія Александрійскаго и начаты печатаніемъ правила св. Петра Александрійскаго.

Другое еженедѣльное изданіе Общества—*Московскія Церковныя Вѣдомости*—въ отчетномъ году было такого рода органомъ, который стывался на всякое новое явленіе, на всякій выдающійся фактъ въ современной религіозно-нравственной жизни русскаго народа, а въ особенности въ жизни духовенства. Обсужденію подобнаго рода явленій и фактовъ посвящаемы были въ газетѣ, статьи преимущественно передовыя и руководящія. Далѣе на страницахъ газеты въ отчетномъ году помѣщено было не мало любопытныхъ и замѣчательныхъ по содержанію статей церковно-статистическихъ, археологическихъ и историческихъ. — Здѣсь же, по

временамъ, имѣли мѣсто α) очерки народныхъ суевѣрій, современнаго состоянія раскола и нравственной жизни русскаго общества; β) биографическія замѣтки о наиболѣе замѣчательныхъ среди духовенства дѣятеляхъ; γ) замѣтки по различнымъ вопросамъ пастырской практики; δ) библиографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ, отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; ε) разныя извѣстія, мѣстные, иногородныя, иностранныя; корреспонденціи; ζ) свѣдѣнія о ходѣ церковно-училищнаго дѣла и о церковной благотворительности. Открытый съ прошлаго года въ газетѣ *статья миссіонерскій* далъ въ отчетномъ году обстоятельныя и подробныя свѣдѣнія о миссіяхъ: Алтайской—(Моск. Церк. Вѣд. 1880, № 46 и № 50), Иркутской (№ 48), Тобольской (Моск. Церк. Вѣд. 1881, № 5), Камчатской (№ 16), Якутской (№ 18) и др. О введеніи же въ этомъ отдѣлѣ этнографическаго элемента, что обѣщано было редакціею газеты при началѣ отчетнаго года,— всего лучше свидѣтельствуютъ—статья о Вотякахъ и Корейцахъ (№ 44) и ей подобныя.

Третьимъ еженедѣльнымъ изданіемъ Общества, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были *Воскресныя Бесѣды*. Въ отчетномъ году онѣ имѣли предметомъ своимъ житія святыхъ Грекороссійской православной церкви, при чемъ въ каждой бесѣдѣ, послѣ изложенія свѣдѣній о жизни того или другаго святаго, дѣлались нравственные выводы, съ примѣненіемъ ихъ къ жизни и дѣятельности вѣрующихъ. Бесѣды эти выпускаемы были на каждый воскресный день отдѣльными листами, что, при дешевизнѣ ихъ (1 коп. за листокъ), много помогало успѣшному распространенію ихъ въ народѣ. На ряду съ бесѣдами, въ отчетномъ году, по распоряженію Высокопреосвященнаго митрополита Макарія, продолжало издаваніе *Московской церковной каведры*. Образцовыя проповѣди, входяція въ составъ *каведры*, предварительно печатались въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ», и затѣмъ уже выпускаемы были въ свѣтъ отдѣльными оттисками, по одной проповѣди въ каждомъ, для бесплатной раздачи народу въ соборныхъ и нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ г. Москвы, а также и въ народныхъ читальняхъ. Всѣхъ выпусковъ *каведры* въ отчетномъ году издано 6-ть, и каждый изъ нихъ распространенъ въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ.

Въ ряду вопросовъ отчетнаго года, на которые обращено было особенное вниманіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія, стоитъ постановленіе Московскаго губернскаго земскаго собранія (18 декабря 1880 года) относительно ходатайства предъ правительствомъ: 1) о предоставленіи приходамъ права избирать священно-служителей и 2) о дарованіи приходской общинѣ правъ юридической личности. Подвергнувъ на одномъ изъ своихъ засѣданій тотъ и другой пунктъ названнаго постановленія всестороннему обсужденію, Общество не нашло для нихъ церковно-юридическаго основанія и потому опредѣлило въ отвѣтъ на первый изъ сихъ пунктовъ напечатать «въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» нарочито составленную для сей цѣли статью, подъ заглавіемъ: *Приходская община и выборъ священно-служителей приходами* (прот. 15 янв. 1881, ст. 4 «Москов. Церков. Вѣдом.» 1881, №№ 7 и 8); а на второй отвѣтитъ также приготовленною для сей цѣли статью: *церковь и ея прихожане* («Моск. Церков. Вѣдом.» 1881, № 9, 10, 11, 13 и 14).

Общество любителей духовнаго просвѣщенія въ отчетномъ году озабочивалось изысканіемъ способовъ къ лучшей постановкѣ собесѣдованій съ народомъ въ залѣ епархіальной бібліотеки и къ привлеченію на оныя возможно большаго числа слушателей (прот.

18 ноября 1880 г. ст. 3). Съ этою цѣлю на одномъ изъ первыхъ очередныхъ засѣданій Общества, происходившемъ 15 января 1881 года, выслушано было обстоятельное предложеніе о предсѣдателя о порядкѣ устройства чтеній и собесѣдованій въ епархіальной бібліотекѣ на 1881 годъ.—Предметомъ для собесѣдованій предложено полное, по возможности, изложеніе земной жизни Господа Иисуса Христа въ историческомъ порядкѣ съ подробнымъ изложеніемъ ученія Его, по разумнѣю православной церкви; а чтобы придать собесѣдованіямъ большую гласность и извѣстность,— для этого, независимо отъ газетныхъ извѣщеній, болѣе надежнымъ способомъ, по мысли предложенія, могло служить неоднократное объявленіе въ монастырскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ послѣ ранней литургіи вслухъ всѣхъ о мѣстѣ, времени и предметѣ чтеній въ извѣстный день. Это предложеніе о предсѣдателя было принято,—при чемъ Собраніемъ, между прочимъ, постановлено: 1) объявить неоднократно въ приходскихъ церквахъ, что съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ (съ 18 янв. 1881 г.) въ залѣ епархіальной бібліотеки, въ Петровскомъ монастырѣ, будутъ ведены по воскреснымъ днямъ отъ 10½ часовъ утра постоянныя бесѣды о земной жизни Господа нашего Иисуса Христа; 2) заготовленное секретаремъ росписаніе дней для воскресныхъ собесѣдованій послать къ членамъ Общества для собственноручныхъ записей о времени, въ которое каждый изъ нихъ желалъ бы бесѣдовать съ народомъ въ Епархіальной бібліотекѣ; 3) предложить членамъ Общества записываться на каждый воскресный день по два человѣка, чтобы въ случаѣ болѣзни одного, или другихъ какихъ-либо причинъ, могущихъ воспрепятствовать, быть на бесѣдѣ другому, слушатели не оставались безъ лектора (прот. 15 января 1881 г. ст. 3).

Какъ скоро такое постановленіе Общества въ связи съ предложеніемъ о предсѣдателя было обнародовано въ печати¹⁾, большинство членовъ Общества успѣшили записаться въ число лицъ, желающихъ вести бесѣды въ Епархіальной бібліотекѣ, такъ что въ самое короткое время каждый воскресный день текущаго года оказался имѣющимъ своихъ лекторовъ. И нужно отдать полную справедливость этимъ лекторамъ за точное исполненіе принятыхъ ими на себя обязанностей по веденію собесѣдованій съ народомъ: они аккуратно, въ избранные ими дни, являлись въ Епархіальную бібліотеку на собесѣдованіе и старались, по мѣрѣ возможности, въ изложеніи земной жизни Господа Иисуса Христа держаться составленной для сей цѣли программы²⁾. Слушатели бывали почти всегда, но въ зимніе мѣсяцы, особенно великимъ постомъ, число ихъ было гораздо значительнѣе, чѣмъ въ мѣсяцы лѣтніе.

Не имѣя возможности въ тѣсной залѣ Епархіальной бібліотеки развить и примѣнить къ дѣлу наличныя гомилетическія силы многочисленныхъ своихъ сочленовъ, Общество любителей духовнаго просвѣщенія, согласно предложенію своего попечителя Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія³⁾, вознамѣрилось въ слѣдующемъ 1882 году устроить религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ и въ другихъ центрахъ московскаго населенія. Но чтобы обстоятельнѣе разработать вопросъ объ устройствѣ этихъ чтеній, Общество нашло нужнымъ предвари-

1) „Моск. Церк. Вѣд.“ 1881 г., № 4, ч. неоф. стр. 49—50.

2) Программа для собесѣдованій отъ времени до времени печаталась въ „Моск. Церк. Вѣд.“ за текущій годъ.

3) Предлож. Его Высокопреосвященства отъ 17 нояб. 1879 г. № 179 въ архивѣ Общества, къ описи входящихъ бумагъ см. № 9.

тельно образовать комиссію ¹⁾, на которую возложило обязанность представить по данному вопросу свои соображенія къ ближайшему очередному засѣданію (Прот. 15 окт. 1881 г., ст. 2). Комиссія въ точности исполнила порученное ей дѣло: изучивъ характеръ и условія жизни всѣхъ наиболее людныхъ мѣстностей г. Москвы, она въ представленномъ Обществѣ докладѣ на первый разъ намѣтила слѣдующіе 27 пунктовъ, въ которыхъ, по ея соображеніямъ, слѣдуетъ открыть собесѣдованія съ народомъ, именно: 1) у Сухаревой башни, 2) въ Китай-городѣ, 3) у Калужскихъ воротъ, 4) у Серпуховскихъ воротъ, 5) на Зацѣпѣ, 6) въ Кожевникахъ, 7) въ Таганкѣ, 8) въ Рогожской, 9) въ Лефортовѣ, 10) въ Елоховѣ, 11) на Покровкѣ, 12) въ Басманной, 13) въ Казенной, 14) въ Суцевѣ, 15) у Красныхъ воротъ, 16) въ Каретномъ ряду или въ Новой слободѣ, 17) въ Тверской-Ямской, 18) у Тверскихъ воротъ, 19) на Садовой, у Ермолая, 20) въ Буринѣ, 21) на Новинскомъ бульварѣ, 22) на Прѣснѣ, 23) на Смоленскомъ рынкѣ, 24) въ Драгомилевѣ, 25) въ Хамовникахъ, 26) въ Зубовѣ и 27) у Пречистенскихъ воротъ (Прот. 27 нояб. ст. 3, п. 1).

Общество, вполне соглашаясь съ заключеніями комиссіи относительно намѣченныхъ ею пунктовъ для учрежденія религіозно-нравственныхъ собесѣдованій съ народомъ, — постановило, въ видахъ обезпеченія полнаго успѣха задуманному дѣлу, просить оо. благочинныхъ сдѣлать у себя благочинническія собранія, на которыя пригласить священниковъ, діаконовъ и окончившихъ семинарскій курсъ псаломщиковъ, и по общему соглашенію избрать въ благочиніи одну или двѣ церкви, для собесѣдованія съ народомъ, а также пригласить желающихъ потрудиться въ дѣлѣ собесѣдованія. Что же касается способовъ веденія бесѣдъ и времени для нихъ, — вопросъ объ этомъ можетъ быть разрѣшенъ въ каждой мѣстности по удобству и сообразно съ характеромъ населенія известной мѣстности. Впрочемъ Общество съ своей стороны полагало бы, что, согласно заключенію комиссіи, лучшимъ временемъ для собесѣдованій могло бы быть время вечернее, именно — по окончаніи вечерни: по это, однакожъ, не должно стѣснять свободы каждой мѣстности назначать часъ собесѣдованій сообразно мѣстнымъ условіямъ (Тамъ же п. 2 и 3).

Въ Обществѣ возбужденъ также вопросъ и объ открытіи въ залѣ Епархіальной бібліотеки воскресныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній по современнымъ вопросамъ для среднихъ и высшихъ классовъ общества въ замѣнъ происходящихъ тамъ собесѣдованій съ народомъ; начинать эти чтенія предполагалось бы въ 6 или 7 часовъ вечера ²⁾. Комиссія, занимавшаяся разработкою вопроса о веденіи бесѣдъ въ 1882 году, не опустила изъ вида вышеозначеннаго вопроса объ устройствѣ чтеній въ залѣ Епархіальной бібліотеки для болѣе образованныхъ слушателей; но къ положительному рѣшенію его, однакожъ, не пришла. Выслушавъ отъ члена комиссіи, священника И. Д. Петропавловскаго составленную имъ для этихъ чтеній программу, комиссія нашла ее вполне цѣлесообразною и удобоисполнимою и, выразивъ желаніе къ ея осуществленію въ предполагаемыхъ чтеніяхъ, назначила временемъ для нихъ вечеръ воскреснаго дня отъ 7-ми часовъ; самое же обсужденіе программъ и способа ея выполненія комиссія предполагаетъ сдѣлать въ особомъ засѣданіи, съ приглашеніемъ въ оное

нѣкоторыхъ членовъ Общества (Прот. 27 нояб. ст. 3, п. 4—6). Такимъ образомъ вопросъ о чтеніяхъ для интеллигентныхъ классовъ въ залѣ Епархіальной бібліотеки остается пока открытымъ.

Независимо отъ своихъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій съ народомъ, которыя, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, учреждены въ залѣ Епархіальной бібліотеки, члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ отчетномъ году не отказались принять участіе въ веденіи духовныхъ бесѣдъ въ народныхъ читальняхъ. Ознакомившись на одномъ изъ первыхъ очередныхъ засѣданій съ условіями, опредѣляющими самый ходъ и порядокъ этого важнаго дѣла (Прот. 18 ноября 1880 г., ст. 3), члены Общества изъявили готовность бесѣдовать, и нѣкоторые изъ нихъ дѣйствительно бесѣдовали въ читальняхъ при Петровско-Пятницкомъ училищѣ (Прот. 15 окт. 1880 г., ст. 3) и при Политехническомъ музеѣ (Прот. 15 марта 1881 г., ст. 5), а затѣмъ въ послѣдствіи участвовали и въ другихъ, открытыхъ позже читальняхъ.

На одномъ изъ очередныхъ засѣданій Общества дѣйствительнымъ членомъ прот. Д. П. Кастальскимъ сдѣлано было сообщеніе о рукописномъ «Церковно-Библейскомъ Славяно-Греческомъ Словарѣ» прот. А. И. Невоструева, съ предложеніемъ Обществу изыскать средства на его изданіе. Но это предложеніе, по неимѣнію въ Обществѣ свободныхъ средствъ, было отклонено, впрочемъ, въ видахъ ознакомленія публики съ названнымъ словаремъ на страницахъ «Чтеній», согласно постановленію Общества (Прот. 15 янв. 1881 г., ст. 2, см. прот. 17 февр. ст. 2), были напечатаны какъ самый рефератъ о Кастальскомъ о Словарѣ («Чтенія» 1881 г., мартъ), такъ и образцы сего Словаря («Чтенія» 1881 г., августъ).

Въ отчетномъ году Общество любителей духовнаго просвѣщенія принимало участіе въ празднованіи трехъ юбилеевъ почетныхъ своихъ членовъ: 1) высокопреосвященнѣйшаго Исидора, митрополита С.-Петербургскаго, по случаю исполнившагося 25 авг. сего 1881 г. двадцати пятилѣтія служенія его Высокопреосвященства въ санѣ митрополита; 2) протопресвитера Большаго Московскаго Успенскаго собора, доктора богословія М. И. Богословскаго, по случаю исполнившагося 30 сент. сего года 50-лѣтія служенія его высокопреподобія съ священномъ санѣ; 3) Почетнаго опекуна и заслуженнаго профессора С. И. Баршева, по случаю исполнившагося 18 октября текущаго года 50-лѣтія служенія его на поприщахъ научномъ и гражданскомъ. Первому изъ поименованныхъ юбиляровъ отъ Совѣта Общества препровожденъ привѣтственный адресъ (прот. 18 сент. ст. 1), а второму и третьему присланы поздравленія и поднесены адреса чрезъ нарочито командированныхъ отъ Общества для сей цѣли депутатовъ (прот. 18 сент. ст. 3; прот. 15 окт. ст. 3).

26 декабря 1882 года исполнится столѣтіе со дня рожденія въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета. Чтобы достойнымъ образомъ почтить память своего основателя и перваго попечителя, Обществомъ учреждена комиссія изъ 10 ти болѣе известныхъ дѣйствительныхъ его членовъ (прот. 15 мая 1881, ст. 2).

Изъ книжныхъ складовъ Общества за отчетный годъ сдѣланы пожертвованія для Холмской д. Семинаріи (Прот. 17 февр. ст. 11) и для церковно-приходской школы, учрежденной въ селѣ Немюгѣ, Савольской волости, Пинежскаго уѣзда, Архангельской губерніи (тамъ же, ст. 12). Наконецъ, по ходатайству дирекціи Московской оружейной палаты, передана въ оную принадлежащая бібліотекѣ рукопись, подъ заглавіемъ: Описаніе (въ лицахъ) брачнаго торжества Государя великаго князя Михаила Феодоровича съ дѣвцею Евдокією Стрѣшневою 5 го февр. 1626 года (Прот. 17 февр. ст. 3 и 15 мая, с. 1).

¹⁾ Комиссія образована изъ 6-ти протоіереевъ: оо. В. П. Рождественскаго, М. С. Боголюбскаго, М. Д. Никольскаго, В. Е. Свѣтovidова С. В. Бѣлянинова и С. С. Молостова и 3-хъ священниковъ: С. Г. Вишнякова, И. Д. Петропавловскаго и П. А. Смирнова.

²⁾ См. „Моск. Церк. Вѣд.“ 1881 г. № 42, ч. неоф. стр. 571.

Въ отчетномъ году бібліотека Общества любителей духовнаго просвѣщенія получила значительное приращеніе: въ нее поступило отъ разныхъ лицъ и учрежденій свыше 70-ти названій книгъ и брошюръ духовнаго и свѣтскаго содержанія, въ томъ числѣ 2 Библии: одна на голландскомъ, другая на финскомъ нарѣчій, 50—на славянскомъ и русскомъ языкахъ, 1—на греческомъ языкѣ, 1—на нѣмецкомъ, 4—на французскомъ, 19—на инокродесныхъ нарѣчійхъ, и нѣсколько рукописныхъ листовъ и тетрадей, заключающихъ въ себѣ подлинныя письма и записки архіепископа Пермскаго Аркадія касательно раскола и еднотворія въ Пермской епархіи, съ небольшимъ акварельнымъ портретомъ сего архипастыря. Между вновь поступившими въ бібліотеку книгами особеннаго вниманія заслуживаетъ драгоценный экземпляръ изданія: «Древности Россійскаго Государства» Всемилостивѣйше пожалованный Государемъ Императоромъ въ даръ епархіальной бібліотекѣ, въ вѣдѣніи весподдавіишаго ходатайства о томъ почетнаго члена нашего Общества, г. директора Московской оружейной палаты А. А. Талызина, и принятый Обществомъ съ искреннею благодарностію (Прот. 18 сент. 1881 г. ст. 2, см. Прот. 17 февр. ст. 3).

Исходясь подъ высокими покровительствомъ своего почитателя, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія, Общество любителей духовнаго просвѣщенія состояло въ отчетномъ году изъ предсѣдателя, временнаго предсѣдателя, секретаря, казначея, двухъ бібліотечарей, шести членовъ совѣта, 49 почетныхъ и 198 дѣйствительныхъ членовъ. Вновь избраны—въ почетные члены Общества: редакторъ «Московскихъ Вѣдом.» *Михаилъ Никифоровичъ Катковъ* (прот. 15 октяб. 1881 г. ст. 6) и г. директоръ Московской оружейной палаты, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Аркадій Александровичъ Талызинъ* (прот. 18 сент. 1881 г. ст. 2);—въ дѣйствительные члены Общества: профессоръ богословія въ Харьковскомъ университетѣ, протоіерей *В. И. Добротворскій*, преподаватель Московской семинаріи *И. И. Соловьевъ*, священникъ *И. О. Мансѣтовъ* (прот. 17 февр. 1881 г. ст. 9), протоіерей *В. Н. Анфименко*, преподаватель Донскаго духовнаго училища *Д. Г. Оваторскій* (прот. 15 марта 1881 г. ст. 6), дѣйствительный статскій совѣтникъ *М. П. Цытковъ*, г. *И. Н. Николаевъ* (прот. 18 сент. 1881 г. ст. 4), бывший децентъ Московской духовной академіи *Н. И. Лебедевъ*, священникъ *Н. В. Полянскій*, священникъ *С. В. Никольскій*, діакопъ *М. В. Кудрявцевъ*, діакопъ *И. П. Протопоповъ* (прот. 15 окт. ст. 4), г. камеръ-юнкеръ *В. А. Симанскій* (—ст. 6), Московскій купецъ *Д. И. Кабановъ* и священникъ *С. И. Зятревъ* (прот. 27 ноября 1881 г. ст. 4). Выбыли изъ Общества, за смертію, слѣдующіе дѣйствительные члены: 1) дѣйствительный совѣтникъ *Федоръ Ивановичъ Разманиновъ* († 11 ноября 1880 г.). Въ лицѣ этого достойнаго человека Общество понесло незамѣнимую потерю. Федоръ Ивановичъ былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельнѣйшихъ его членовъ. Будучи, въ продолженіи многихъ лѣтъ, членомъ совѣта, онъ принималъ самое энергическое участіе въ трудахъ и занятіяхъ Общества и горячо стоялъ за его интересы. Изъ учено-богословскихъ трудовъ Федора Ивановича извѣстны: а) *Библейская Хронологія* 1), б) *Объясненіе словъ, входящихъ въ священную, церковную исторію, а также вообще въ священныя книги* 2); в) *Изложеніе Божественной литургіи св. Иоанна Златоустаго*—посмертный трудъ, которымъ

Федоръ Ивановичъ занимался до послѣдней минуты своей жизни. Помѣтивъ это послѣднее сочиненіе на страницахъ «Чтеній» 1), Общество, въ видахъ болѣе широкаго распространенія, издало его особою брошюрою (М. 1881 г.) и тѣмъ заплатило должную дань уваженія памяти покойнаго своего сочлена (прот. 18 нояб. 1880 года ст. 1) 2). 2) священникъ *В. А. Гастевъ* († 17 февр. 1881 г.); 3) дѣйствительный статскій совѣтникъ *М. М. Сухотинъ* († 21 февр. 1881 г.), извѣстный многими цѣнными для богословской науки трудами и своимъ отчетомъ о Боннской конференціи, гдѣ шло дѣло о воссоединеніи старокаатоликовъ съ православною грекороссійскою церковію, и гдѣ онъ присутствовалъ въ качествѣ депутата отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія 3). 4) протоіерей *В. П. Назаревскій* († 9 марта 1881 г.), извѣстный своею неутомимою и продолжительною дѣятельностію на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ 4). 5) Докторъ *А. И. Вуменгалъ* († 10 марта 1881 г.), извѣстный своими переводами съ русскаго на нѣмецкій языкъ лучшихъ сочиненій по исторіи Русской церкви; 6) Діакопъ *В. А. Янушевъ* († 14 авг. 1881 г.)—одинъ изъ постоянныхъ и усердныхъ сотрудниковъ «Москов. Епарх. а потомъ Церковныхъ Вѣдомостей» 5); 7) Архимандритъ *Николай* († 20 авг. 1881 г.), настоятель Заиконоспасскаго монастыря 6); наконецъ 8) протоіерей *Н. Д. Лазровъ* (7 декабря 1881 г.), извѣстный своими заслугами въ Алтайской миссіи, какъ давній ея сотрудникъ

ПРЕДСТОЯЩІЙ СТОЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО ФИЛАРЕТА.

26 числа текущаго мѣсяца и года исполнится 99 лѣтъ съ того времени, какъ среди народа русскаго живетъ лучшее украшеніе его исторіи и лучшее выраженіе громаднаго богатства и разнообразія его духовныхъ силъ, его ума, воли, терпѣнія—митрополитъ Филаретъ. Четырнадцать лѣтъ тому назадъ почилъ онъ тѣлесно, но и теперь живетъ духомъ, какъ образецъ вѣры, чистоты, святости.

Настоящее столѣтіе жизни митрополита Филарета среди народа русскаго безъ сомнѣнія еще болѣе оживитъ, никогда не угасавшую память о немъ. Московское общество любителей духовнаго просвѣщенія, имъ основанное и возлелѣянное, должно и принять на себя инициативу и стать центромъ того поучительнаго народнаго празднества, которое, нѣтъ никакого сомнѣнія, будетъ по поводу имѣющаго окончиться въ слѣдующемъ году столѣтія жизни Филарета. Изъ отчета о секретаря Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія, читаннаго въ публичномъ общемъ его собраніи 13 декабря, стало извѣстнымъ, что общество уже озаботилось образовать комиссію для достожднаго празднованія юбилея митрополита Филарета. Комиссія, конечно, не станетъ сѣтовать, если и лицо, не принадлежащее къ ея составу, выскажетъ *ria desideria* по поводу этого событія.

Празднованіе и именно общенародное юбилея митрополита Филарета необходимо именно въ настоящее смутное время. Оскорбленному до глубины души русскому народу и опозо-

1) Тамъ же, въ прилож. стр. 1—48.

2) Моск. Церк. Вѣд. 1881, № 47, ч. неоф. стр. 618—619. См. Моск. Вѣд. отъ 23 нояб. 1880 г. № 325.

3) Моск. Церк. Вѣд. 1881, № 9, ч. неоф. стр. 128—129.

4) Тамъ же. № 18, стр. 261—263; № 19, стр. 273—275.

5) Тамъ же, № 35, стр. 485—486.

6) Тамъ же, стр. 485.

1) Чтенія въ Общ. люб. дух. проsv. 1874, 1, 374—395; 2, 34—55.

2) Тамъ же, 1881, июнь, въ прилож. стр. 49—58.

ренной русской исторіи должно быть свойственнымъ живое желаніе показать себѣ, что не все еще потеряно, что померкшій вѣнокъ народной славы все еще ярко горитъ блестящими перлами и бриліантами. Не для самохвальства это нужно дѣлать, а для того, чтобы поднять народное самосознаніе, для того, чтобы дать народу понять, что можетъ еще онъ выйти изъ своего невыносимо тяжкаго положенія, что въ исторіи его есть образцы, слѣдуя коимъ, онъ можетъ смыть то клеймо позора, которое жжетъ его страдальческое чело. Реакція тому сплошному надругательству и глумленію надъ русскимъ народомъ, его церковью и исторіей, которое въ концѣ концовъ привело къ позорнѣйшему дѣйствию, должно начаться съ того, чтобы выставить на поученіе людямъ, на особенно высокомъ пьедесталѣ, тѣхъ личностей его исторіи, которыя составляютъ его славу. Одно простое сознаніе безъисходнаго позора не управляетъ людей. Глубокое чувство его можетъ привести къ отчаянію, къ потерѣ вѣры въ свои силы. Нужно доказать народу, что есть сила у него, и сила великая, и указать, какъ и куда нужно ее направлять.

Нѣтъ сомнѣнія, что святитель церкви почтенъ будетъ церковнымъ торжествомъ. Но не можетъ остаться равнодушною къ предстоящему торжеству знаменитѣйшаго русскаго ученаго и наука, какъ свѣтская такъ и въ особенности духовная, а въ воспоминаніи о высочайшемъ выраженіи русской народной силы приметъ участіе и народъ. Недавно еще церковь, наука и народъ праздновали тоже столѣтній юбилей того государя, тезоименитаго Вѣнцесному мученику, при которомъ началась общественная дѣятельность почившаго святителя. Торжество не ограничилось только церковной молитвой. Ученыя и учебныя заведенія праздновали этотъ юбилей торжественными актами, на которыхъ соотвѣтственно мѣсту и характеру ученыхъ учрежденій и заведеній произносились не только рѣчи, но ораторскія изображенія дѣятельности Государя въ общихъ чертахъ, но именно ученые разсужденія о немъ, хотя большею частію и въ популярной формѣ. Само собою разумѣется, что было бы желательно, если бы и не-церковное только празднованіе столѣтія Филарета производилось подобнымъ же образомъ¹⁾. Такихъ мѣстъ, гдѣ Филаретъ долженъ быть помянутъ не однимъ только церковнымъ торжествомъ, конечно не болѣе по количеству, чѣмъ при празднованіи юбилея Александру I, но эти мѣста такъ сказать разнообразнѣе по своему характеру и воспоминаніе о митрополитѣ Филаретѣ въ нихъ гораздо живѣе. Святѣйшій Синодъ — помянетъ одного изъ дѣятельнѣйшихъ, просвѣщеннѣйшихъ и мудрѣйшихъ своихъ членовъ; управляемая имъ Московская епархія должна стать центромъ праздника; Императорское человеколюбивое общество вспомнить великаго филантропа, духовныя Академіи — Петербургская, Московская забыть его не могутъ; первую при самомъ ея рожденіи онъ принялъ на свои мощныя руки, и въ началѣ имъ она жила, а вторая и родилась и жила имъ болѣе полувѣка; Кіевская и Казанская основались по написанному имъ уставу Академій, только въ этихъ двухъ онъ не дѣйствовалъ лично; Академія Наукъ вспомнить ординарнаго Академика, Общество исторіи и древностей Россійскихъ, Археологическое общество — объ

историкѣ, археологѣ; удивительный врачъ важнѣйшей части человѣческаго существа — духа, сила коего въ особенности необходима воинамъ, какъ членъ Императорской медико-хирургической академіи, будетъ помянутъ и тамъ; Московскій университетъ самъ учился отъ него, что недостаточно одного «стекляннаго» созерцанія неба и земли (телескопъ и микроскопъ), Почетнаго своего члена онъ вспомнить, Общество географическое также. Въ Троицкой Лаврѣ знаменитѣйшій ея священноархимандритъ, умѣвшій возродить ее, чрезъ избранныхъ имъ людей, изъ жалкаго состоянія въ то, въ коемъ она находится, тамъ не забудется. Монастыри Московской епархіи, мужскіе, женскіе, церкви, имъ лично и при немъ построенныя и освященныя не будутъ равнодушны. Училища среднія учатъ тѣ науки, кои онъ написалъ, низшія народныя и духовныя по Закону Божию ничего не могутъ найти, кромѣ его сочиненій. Мы не перечислили и доли всего того, гдѣ должны Филарета помянуть. Рѣшительно противъ своего желанія, при всѣхъ усиліяхъ мысли и при твердомъ рѣшеніи не писать о Филаретѣ ничего ораторскаго, мы невольнымъ образомъ готовы упасть ницъ предъ его величавымъ образомъ. Невольно спрашиваемъ: да что же это такое? Гдѣ родятся такіе люди, какой счастливый, какой даровитый народъ производитъ такія феноменальныя существа? Чѣмъ болѣе изучается эта дѣятельность, тѣмъ яснѣе какъ то всегда представляется, какъ будто найденъ въ дѣйствительности тотъ идеалъ русскаго православнаго чловѣка, который мы всѣми силами стремились разбить. Не ужели же такія народныя сокровища нужно хранить подъ спудомъ, а не ставить на самомъ высокомъ свѣщникѣ, да свѣтить всѣмъ?

Въ виду этого задача лица, которое взялось бы что нибудь написать о праздникѣ въ память столѣтія митрополита Филарета, становится ужасно трудною. На самое это сознаніе есть само по себѣ большое пріобрѣтеніе. Оно можетъ возбудить съ одной стороны энергію, а съ другой усилить осмотрительность при дѣйствіяхъ по устройству торжества. Это сознаніе въ особенности твердо должна укоренить въ себѣ главнымъ образомъ литература и наука. Торжество въ память Филарета должно оживить рѣчи о немъ въ литературѣ и наукѣ, въ формѣ ли записокъ о немъ и его времени и прямо ученыхъ изслѣдованій о какой либо сторонѣ его дѣятельности. Юбилейныя торжества живыхъ или въ память лицъ умершихъ считаются обыкновенно самымъ неудобнымъ временемъ для правдивыхъ изслѣдованій объ этихъ лицахъ. Похвальныя слова не считаются такими произведеніями, которыя имѣютъ въ виду историческую истину, точно также какъ и сочиненія полемическія. Это вѣрно. Но составленіе и ученыхъ и изслѣдованій и записокъ о митрополитѣ Филаретѣ именно къ его юбилею не поможетъ ли совмѣстить этихъ двухъ, повидимому, непримиримыхъ враговъ, историческую истину и высокое благоговѣніе къ памяти великаго чловѣка? Понятіе о научномъ безпристрастіи, объ исторической истинѣ въ такой степени въ настоящее время искажено, что отъ этого безпристрастія можно ожидать больше вреда наукѣ, нежели пользы. Подъ безпристрастіемъ часто разумѣется жалкое копанье въ мелочахъ жизни великаго историческаго лица, стремленіе къ «новымъ всесостороннимъ» взглядамъ на историческія личности приводитъ изслѣдователей жизни и дѣяній великихъ лицъ къ желанію выворачивать ихъ дѣятельность прямо на изнанку; по нѣкоторымъ, незначительнымъ, иногда непонятымъ извѣстіямъ не о высокихъ дѣйствіяхъ великихъ людей застав-

¹⁾ Для этой цѣли день праздника съ 26 декабря 1882 года, когда мнѣтъ именно сто лѣтъ со дня рожденія Филарета долженъ быть перенесенъ на какой нибудь другой. Воспитанники учебныхъ заведеній въ это время въ школѣ расходятся на праздникъ, а духовенство занимается исправленіемъ праздничныхъ грѣбъ.

ляетъ составлять цѣлый непривлекательный образъ. Не то мы хотимъ сказать, что не нужно обращать вниманіе на эти мелочи (истинное величіе критики и изученія не боится), а то, что нужно давать имъ настоящую цѣну, что нужно знать и время и мѣсто, когда ихъ нужно обрабатывать и кому ихъ сообщать, кому они нужны и съ какою цѣлью ихъ сообщать. Истинная наука, какъ въ высшей степени осторожная, по самому ей свойственному критицизму, относится одинаково критически къ извѣстіямъ во вредъ и въ пользу, къ старому и новому, къ мнѣніямъ и чужимъ и своимъ. Главное достоинство и главное требованіе отъ научнаго дѣятеля есть высокая христіанская добродѣтель самоотверженія, способность отказываться отъ взглядовъ: 1) личныхъ, 2) взглядовъ школы, партіи, національности. Научное безпристрастіе въ томъ смыслѣ, какъ оно большею частію понимается, именно въ формѣ развѣчиванія личностей, сокрушенія авторитетовъ не только вредно въ практическомъ отношеніи, какъ разрушающее идеалы и приводящее историческія сочиненія къ глумленію и диффамациі великихъ людей, къ пасквилямъ, но оно именно и вредно для исторической науки. При разработкѣ исторіи митрополита Филарета очень близка опасность впасть именно въ то безпристрастіе, которое развито теперь въ историческихъ сочиненіяхъ. Всѣ великіе люди имѣли многихъ и очень сильныхъ враговъ. Воспоминанія о Филаретѣ еще живы, многіе могутъ имѣть съ нимъ свои личные счеты. Оживленная литературная дѣятельность, если она не будетъ въ высшей степени осторожною, можетъ больше повредить его памяти и не дать народу такого образа, который бы могъ утѣшить его и поднять его духъ въ тяжелую годину, но затемнить въ народномъ сознаніи его величавый образъ. Вотъ по нашему мнѣнію главное требованіе отъ подготовительныхъ историческихъ работъ по поводу юбилея Филарета, требованіе не соблюдаемое по отношенію къ нему и теперь. Частныя и болѣе конкретныя задачи по отношенію ко дню празднованія столѣтія жизни Филарета мы постараемся указать въ слѣдующихъ нашихъ статьяхъ.

Декабря 14, 1881.

N.

ВТОРОЕ БОГОСЛОВСКОЕ ЧТЕНІЕ.

13 декабря происходило второе чтеніе преосв. Амвросія о церкви. Повторивъ вкратцѣ положенія предъидущаго чтенія — что къ единенію съ церковію обществу служатъ препятствіемъ незнакомство съ нею, ложный либерализмъ, рационализмъ, практическія стремленія и неосторожное уравненіе нашей церкви съ другими «церквами», ораторъ остановился на двухъ заявленныхъ ему возраженіяхъ. Первое касалось высказаннаго имъ о православной церкви. Не соглашались съ тѣмъ, что ее только можно назвать церковію. Но есть одна только истинная церковь, церковь едина. Насъ заставляютъ, сказалъ онъ, говорить, что дважды два не четыре, а пять, говорить противъ очевидности. Его обвиняютъ въ нетерпимости. Но можно ли русскихъ людей обвинять въ нетерпимости, когда ихъ надо побуждать къ изученію своей вѣры. Много говорятъ о любви. Но любовь бываетъ слѣпа. Такъ родители неразумно балуютъ дѣтей и развращаютъ ихъ. Такъ Самсонъ, ослабленный любовью, позволилъ Далимъ себя остричь. Преосв. пожелалъ при этомъ, чтобы у насъ, у современнаго общества, обезсмысленнаго и ослабѣвшаго, отросли наконецъ волосы!

Другое возраженіе онъ слышалъ противъ того, что нашель опредѣленіе церкви въ нашихъ учебникахъ неудовлетворительнымъ. Указываютъ на то, что это опредѣленіе одобрено Святѣйшимъ Синодомъ и Вселенскими патриархами. Но онъ все-таки рѣшается повторить, что оно неполно. Онъ не вводитъ новаго догмата. Онъ возражаетъ не противъ сущности дѣла, а противъ формы. Сущность остается, но форма мѣняется. Неподвижность формы — есть мертвенность. Преосв. повторилъ свое опредѣленіе церкви, данное въ первое чтеніе и снова указалъ на то, что церковь есть именно совокупность людей, которые призваны Богомъ. Этимъ объясняется то, что нѣкоторые народы и царства, напр. Китай доселѣ пребываютъ въ язычествѣ. Они не призваны. Господь ихъ не призываетъ, иныхъ совсѣмъ отвергаетъ. Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ: никто не можетъ придти ко Мнѣ, если не призоветъ его Отецъ Мой. Почему Господь въ своей премудрости однихъ призываетъ, другихъ отвергаетъ, мы проникнуть не можемъ.

Наша учебная постановка ученія о церкви отзывается протестантскимъ духомъ. Не полно и не на мѣстѣ ученіе о церкви не только въ нашихъ краткихъ катихизисахъ, но и въ самыхъ полныхъ богословіяхъ. Тамъ говорится прежде всего о Богѣ Творцѣ, Промыслителѣ, о Богѣ троичномъ въ Лицахъ, о волющеніи и т. д. и только гдѣ нибудь въ третьемъ томѣ содержится ученіе о церкви.

Затѣмъ ораторъ перешелъ къ раскрытію участія въ церкви пресв. Троицы.

Человѣкъ получилъ бытіе отъ Бога Трїедиаго: Сотворимъ человека по образу нашему и подобію, сказалъ Господь. Онъ создалъ человека и далъ ему заповѣдь. Но человекъ нарушилъ заповѣдь, палъ, изгнанъ былъ изъ рая и Богъ посылаетъ Сына Своего спасти его. «Такъ возлюби Богъ міръ, яко Сына Своего не пощадѣ». Сынъ Божій участвовалъ въ твореніи, Онъ говорилъ съ Моисеемъ на Синаѣ, Онъ являлся въ видѣ ангела Гедену, Онъ говорилъ Израилю чрезъ пророковъ, каралъ и миловалъ его. «Я наказалъ тебя, Израиль, говоритъ Онъ, ты плачешь; мнѣ жаль тебя». Онъ воплотился, жилъ на землѣ, пострадалъ, умеръ и воскресъ. Духъ Святый носился надъ водами при твореніи, говорилъ устами пророковъ, сходилъ на Сына Божія при крещеніи, сошелъ на апостоловъ въ день пятидесятницы.

Преосв. говорилъ затѣмъ о спасающей церкви. Церковь содержитъ въ себѣ истинное ученіе вѣры. Въ нея нѣтъ спасенія. Пока мы члены церкви, мы можемъ быть увѣрены въ своемъ спасеніи. Лица пр. Троицы непрестанно дѣйствуютъ въ церкви. Къ нимъ обращаться учить насъ церковь. Она учить насъ молиться: «Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ, да святится имя Твое, да придетъ царствіе Твое... также и къ 2-му лицу Пресв. Троицы: Иисусе, Сыне Божій, помилуй насъ... Духъ святой дѣйствуетъ въ таинствахъ, — во время произнесенія словъ «предложивъ Духомъ Твоимъ святымъ», въ іерархіи, въ дарѣ пророчества, прорицанія, чудотворенія и пр.

Опредѣляя вѣру, ораторъ сказалъ, что она не есть безотчетное чувство... Вѣра — знаніе, полное отчетливое и сознательное, богословскихъ истинъ.

У насъ считаютъ не нужнымъ для небогослова богословское знаніе. Но это несправедливо. Всякому христіанину необходимо изучать священное Писаніе подъ руководствомъ церкви — въ толкованіяхъ отцовъ церкви. Христіанинъ, по слову апо-

стола, долженъ имѣть «образъ здравыхъ словесъ», долженъ прилежно читать Библию и для уясненія богословскихъ вопросовъ обратиться къ серьезнымъ изслѣдованіямъ въ этой области, а не къ тѣмъ, конечно, по выраженію преосв., легковѣснымъ статьямъ, которыя мы пишемъ въ нашихъ журналахъ и газетахъ для своего обезпеченія.

Ораторъ указалъ на отношеніе Библии, откровенія къ науцѣ и на практическое значеніе Божественнаго откровенія.

Ученыя изслѣдованія земли, слѣды ископаемыхъ людей показываютъ, какъ глубоко палъ человѣкъ послѣ грѣхопаденія, какъ много труда нужно было ему, чтобы дойти до культурнаго состоянія. Только слабыя воспоминанія о Богѣ оставались въ немъ, проявляясь въ обоготворенія всего страшнаго, всего поражающаго. Мало по малу онъ достигъ культуры. Древніе мудрецы тщетно искали истины. Наконецъ древній міръ началъ погрязать въ чувственности и грозилъ разложеніемъ. Тогда Сама Истина воплотилась и явилась на землѣ.

Если прежде наука стремилась къ открытію истины, то и теперь она не оказалась излишнею. Знаменитые отцы церкви изучали философію. Наука нужна была для того, чтобы изъяснить Божественное откровеніе. Она и теперь должна бы служить той же цѣли. Но выходитъ не то. Наука враждуетъ съ церковію.

Затѣмъ указано было, что Божественное откровеніе должно быть вездѣ руководящимъ началомъ. На все оно даетъ указаніе. Кажется, на что болѣе далекой отъ него наука, какъ политическая экономія, финансовыя системы—но и тутъ нужно обратиться къ указанному источнику. Прогрессъ—хорошая вещь. Но если онъ не будетъ въ духѣ христіанскомъ, то поведетъ къ одному развращенію. Если онъ будетъ вести только къ умноженію потребностей, то къ какому счастливому концу онъ приведетъ? Божественное откровеніе содержитъ указанія объ отношеніи другъ къ другу, о примиреніи съ врагами и т. д.

ПЕРІОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ.

Русь № 56. О духовной власти въ Россіи. В. Соловьевъ.

Извѣстный нашъ ученый и философъ Владиміръ Серг. Соловьевъ помѣстилъ въ № 56 газеты «Русь» свою статью «О духовной власти въ Россіи». Поводомъ къ этой статьѣ послужило послѣднее пастырское воззваніе св. Синода. Соглашаясь въ общемъ съ этимъ воззваніемъ, что въ современномъ обществѣ развилось множество пороковъ и недостатковъ, авторъ желаетъ указать еще на одинъ очень важный недостатокъ современнаго общества,—на отсутствіе *единого* духовнаго нравственнаго начала,—недостатокъ дѣйствительно очень крупный, если только онъ есть. И всю вину въ этомъ онъ хочетъ свалить на церковную іерархію. Опредѣливши церковь, какъ общество вѣрующихъ, связанныхъ между собою духомъ любви и согласія, а церковную іерархію—какъ орудіе или проводникъ этого начала любви, авторъ говоритъ, что церковь должна объединять въ этомъ началѣ и государство и общество, а церковная іерархія должна заботиться объ этомъ единеніи на началахъ той же любви. Между тѣмъ, по его словамъ, этого мы не видимъ не только въ церквахъ католической и протестантской, но даже и въ православной русской, по крайней мѣрѣ въ послѣдніе два вѣка. «Вотъ уже болѣе двухъ столѣтій», говоритъ г. Соловьевъ, какъ церковь русская, вмѣсто того, чтобы служить основой истиннаго единенія для всей Россіи, сама служитъ предметомъ раздѣленія и вражды. Значительная часть русскаго народа, раздѣлившись на мно-

жество сектъ, враждебно спорить между собою о вѣрѣ и сходится лишь въ общемъ отрицаніи господствующей церкви. И іерархія русской церкви вмѣсто того, чтобы и виѣ церкви дѣйствовать великою силою любви, отрѣшилась отъ нея внутри себя: стремясь принужденіемъ возвратиться къ единству отпавшихъ, произвела еще большее раздѣленіе; пытаясь насиліемъ утвердить свой верховный авторитетъ, подвергается опасности совсѣмъ его лишиться». А это, конечно значить, что русская церковная іерархія въ своихъ отношеніяхъ къ раскольникамъ уклонилась отъ своего истиннаго пути и назначенія—быть проводникомъ любви и единенія, потому что она стала употреблять преслѣдованія, пытки и казни. Впрочемъ, по мнѣнію г. Соловьева, русская церковная іерархія не всегда была такою. Въ дониконовское время она соответствовала своему назначенію: она была чѣмъ, по его мнѣнію, ей и слѣдуетъ быть высшею нравственною связью между государствомъ и землею въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ; она даже въ отношеніи къ еретикамъ и неправомыслящимъ держалась духа любви, такъ что только въ подстрочномъ примѣчаніи г. Соловьевъ указалъ на *одинъ* примѣръ духовнаго насилія,—на преслѣдованіе «*жидовстатуицкиъ*», въ каковомъ случаѣ, впрочемъ, «несомнѣнно вліаніе латинства». Отсюда то и выходитъ, по мнѣнію автора, то замѣчательное обстоятельство, что народъ, не смотря на «погромъ» и жестокость Цвана IV, никогда не отдѣлялся ни отъ государства, ни отъ церкви. «Отчего же, спрашивается, черезъ сто лѣтъ при тишайшемъ Алексѣѣ Михайл. значительная часть русскаго народа вдругъ почувствовала, что жить нельзя и въ отчаяніи бросилась въ лѣса и пустыни и полѣзла въ горячіе срубы?» Авторъ, отвѣчая на этотъ имъ же самимъ поставленный вопросъ, говоритъ такъ: «совершенно несомнѣнно, что со времени патріарха Никона и по его почину іерархія русской церкви, оставаясь по вѣрѣ и ученію православною, усвоила въ своей внѣшней дѣятельности стремленія и приемы обличающіе чуждый, не евангельскій и не православный духъ». Никонъ, по воззрѣнію автора, заразившись (хотя и безотчетно) идеею папства, и самъ захотѣлъ быть въ нѣкоторомъ родѣ папою, т. е. совмѣстить въ себѣ и духовную и свѣтскую власть, или, какъ далѣе выражается г. Соловьевъ, хотѣлъ надѣть на себя *государственную корону*. Задавшись такой идеей, онъ и его преемники по необходимости должны были для поддержанія своей власти взять въ руки и *государственный мечъ*. Отсюда объясняются преслѣдованія противъ раскольниковъ, пытки, костры, сравниваемые авторомъ даже съ инквизиціей. А такъ какъ этотъ мечъ находился въ рукахъ свѣтской власти, то церковная іерархія въ послѣ—Никоновскія времена должна была» пойти въ услуженіе къ свѣтской власти, т. е. надѣть *государственный мундиръ*,¹⁾ въ каковомъ мундирѣ, по представленію автора, она пребываетъ и до сего дня.

Не будемъ останавливаться на заключительныхъ выводахъ автора и тѣхъ мѣрахъ, которыми онъ думаетъ устранить «неправославный духъ» въ дѣятельности церковной іерархій, какъ-то: на необходимости отмѣны строгихъ карательныхъ мѣръ въ отношеніи къ раскольникамъ, на необходимости уничтоженія стѣснительной для мысли церковной цензуры, потому что это—*loci topici* почти всей нашей прессы. Мы займемся исключительно характеристикой автора церковной іерархіи какъ въ до—Никоновское время, такъ и во времена послѣ Никона. Намъ представляются двѣ очень крупныя ошибки

¹⁾ Куревъ въ подлинникѣ.

во мѣнѣяхъ автора. Первая ошибка касается понятія автора о церкви, а вторая—историческаго изображенія состоянія церковной іерархіи и отношеній ея какъ къ еретикамъ и раскольникамъ, такъ и къ свѣтской власти въ настоящее и прошедшее время русской церковной исторіи.

Прежде всего намъ представляется, что авторъ неправильно опредѣляетъ «церковь», какъ только нравственно-единое общество, связанное духомъ любви. Впрочемъ съ нами согласится и самъ авторъ, что, если гдѣ нибудь существуетъ большее общество, тамъ необходимы извѣстныя постановленія, правила, которымъ обязаны подчиняться всѣ члены. Если же эти члены не захотятъ подчиняться, то общество имѣетъ полное право вразумлять и наказывать ихъ и, въ случаѣ нужды, удалять отъ себя. Представьте теперь себѣ общество вѣрующихъ (церковь). И оно, какъ общество, необходимо должно имѣть свои уставы, необходимо должно быть нѣкотораго рода *институтомъ* въ юридическомъ смыслѣ этого слова. Отсюда необходимо вытекаетъ, что оно, или представители его (каковыми въ данномъ случаѣ являются лица церковной іерархіи) имѣютъ право вразумлять, наказывать и отлучать отъ себя непокорныхъ членовъ. Здѣсь мало одного свободнаго единенія между членами, хотя бы и въ духѣ любви, необходимо еще подчиненіе воли общинъ церковнымъ законамъ и правиламъ. Вотъ потому то, что церковь есть общество вѣрующихъ не только нравственно связанныхъ между собою, но вмѣстѣ съ тѣмъ и юридически, съ опредѣленными правилами и обязанностями, за нарушение которыхъ члены должны подвергаться ответственности, церковь никогда не отказывалась и не должна отказываться отъ вразумленій и наказаній своихъ членовъ. И церковная іерархія, какъ представительница и вмѣстѣ блюстительница интересовъ общества необходимо должна слѣдить за уклоненіями членовъ и по возможности пресѣкать эти уклоненія, чтобы не подать соблазна для другихъ членовъ. Этимъ мы хотѣли указать почтенному автору только на то, что возможна иная точка зрѣнія и, кажется, не менѣе правильная и во всякомъ случаѣ болѣе широкая. Съ этой точки зрѣнія совершенно понятны тѣ отношенія, въ какихъ стоитъ (и, добавимъ, всегда стояла) церковная власть къ свѣтской. Свѣтское правительство, само принадлежа къ той же церкви, въ силу самой своей принадлежности необходимо должно заботиться о наказаніи и удаленіи изъ церкви «вредныхъ» членовъ. А такъ какъ въ рукахъ его находится только мечъ, какъ выражается г. Соловьевъ, то понятно, какъ оно станетъ дѣйствовать, когда будетъ удалять этихъ «вредныхъ» членовъ. Если еще принять во вниманіе, что область вѣдѣнія церкви и область государственная часто такъ переплетаются между собою, что трудно и даже почти невозможно опредѣлить, гдѣ кончается одна и гдѣ начинается другая, ¹⁾ то само собою будетъ ясно, какимъ образомъ могли создаться тѣ отношенія между церковью и государствомъ, въ какихъ они всегда стояли и которыя, однако, почему то очень не нравятся нашему автору.

Но о такихъ матеріяхъ, какъ понятіе о церкви, можно, пожалуй, спорить и разногласить. Только непозволительно подь свои философскія идеи подкладывать по своему усмотренію историческіе факты; не позволительно по личному вку-

су окрашивать исторію. А г. Соловьевъ такъ именованно и поступилъ съ исторіей русской церкви: ужь слишкомъ толстый слой туши наложилъ онъ на періодъ нашей церковной исторіи послѣ патр. Никона и для того, чтобы еще рельефнѣе указать на эту черную полосу, онъ сильно разрисовалъ и расцвѣтилъ яркими красками періодъ исторіи до этого патриарха. Чтобы не быть голословными, мы постараемся прежде всего указать на отношенія церковной іерархіи къ еретикамъ и раскольникамъ и затѣмъ опредѣлить отношенія ея къ свѣтской власти, на сколько позволяютъ это сдѣлать рамки газетной статьи.

Совершенно согласны съ г. Соловьевымъ въ томъ, что дѣйствіями русской церковной іерархіи до Никона управлялъ духъ любви. Только эту любовь наши предки понимали нѣсколько иначе, чѣмъ понимаемъ мы ее теперь. Смѣемъ увѣрить автора, что чѣмъ далѣе онъ будетъ углубляться въ сѣдую древность русской церковной исторіи, тѣмъ болѣе найдетъ доказательствъ въ пользу той мысли, что предки наши, дѣйствуя въ духѣ любви, не стѣснялись наказывать еретиковъ и отступниковъ отъ вѣры. Они наказывали ихъ, ссылали въ заточеніе и подвергали смертной казни ничуть не менѣе, если еще не болѣе, чѣмъ это было при Петрѣ. Вотъ какъ говоритъ одинъ знаменитый писатель XVI в. объ отношеніяхъ церковной власти къ еретикамъ: «игумены же и епископы и митрополиты, лукавыя и лѣнныя повелывающе затворятъ или инако како наказовати, заповѣди Божія не преступаютъ, ниже любовь разоряютъ по иже въ Постыныхъ по Василію, во паче заповѣди Божія исполняютъ и большую всѣхъ любовь хранятъ ¹⁾». Такимъ образомъ предки въ наказаніяхъ и преслѣдованіяхъ еретиковъ видѣли проявленіе высшей любви. И начиная съ первыхъ временъ исторіи христіанства вездѣ можно замѣтить, что русская церковь и ея іерархія наказывали и преслѣдовали еретиковъ. Такъ, русскимъ соборомъ 1169 г. былъ осужденъ на смерть Ростовскій епископъ Теодорецъ, какъ не раскаянный еретикъ и злодѣй. Новгородскій князь въ присутствіи епископа (Теодора) убиваетъ волхва. Появленіе стригильниковъ также вызвало на нихъ преслѣдованіе и со стороны свѣтской власти и со стороны духовной. Казни же надъ жидовствующими вызвали борьбу внутри самой церкви. Въ это время (т. е. въ XVI в.) казни признавались принципиально тождественными съ мѣрами кротости, такъ что преп. Іосифъ Волоцкій въ своемъ посланіи къ князю Василію защищаетъ ту мысль, что «еже грѣшника или еретика руками убити или молитвою, едино есть» ²⁾. Въ «Посланіи многословномъ» еретики и отступники отъ вѣры сравниваются прямо съ государственными преступниками, поддѣльвателями фальшивыхъ монетъ, разбойниками, измѣнниками и т. п. ³⁾, такъ что авторъ ставитъ въ великую заслугу, если кто схватитъ еретика и предать его. Говорить, что это навѣяно латинствомъ, намъ кажется поменьшей мѣрѣ страшнымъ, потому что въ это время необыкновенна сильна была ненависть къ латинству. Чтобы убѣдиться въ томъ, стоитъ только обратить вниманіе на то, какъ русскіе люди того времени обидѣлись на Максима грека только за то, что онъ указалъ русскимъ монастырямъ какъ

¹⁾ Истин. показ. соч. инока Зиновія. Казань, 1863 г. стр. 886.

²⁾ Др. Рос. Вивл. т. XVI, стр. 423 — 424.

³⁾ Посл. Многосл. изданіе Об. Ист. и Древн. Рос. 1880 г. кн. 2, стр. 293.

¹⁾ Это нужно сказать въ особенности по отношенію къ нашему расколу, который какъ въ первое время своего существованія, такъ и въ послѣдующее время носилъ политическій характеръ.

на примѣръ нестяжательности на монастырь латинскій. «Томо укорити восхотѣ (Максимъ) иже въ Руси монастыри... либо не предложити воуказаніе отъ Египетскихъ монастырей... но отъ латинскаго»¹⁾. Вотъ съ какою скорбію писалъ тогдашній русскій богословъ, когда припомнилъ, что ему указали въ образецъ монастырь латинскій! Нужно замѣтить, что и вологодскіе старцы, сильные противники казней еретиковъ, никогда не обличали іосифлянъ въ томъ, что они заимствовали этотъ обычай отъ латинства. И такъ напрасно обвиняетъ г. Соловьевъ русскую церковь XVI в. въ заимствованіяхъ; напрасно также онъ говоритъ и то, что въ русской церкви до времени Никона еретики не преслѣдовались. Гоненіе на отступниковъ отъ вѣры и непокорныхъ церковной іерархіи при патр. Никонѣ не было вовсе новостью и никакимъ значительнымъ нововведеніемъ, а только новостью и какимъ-то не православнымъ духомъ съ этого времени русская іерархія не заражалась, если только авторъ не хочетъ признать, что она была заражена этимъ духомъ съ самаго начала русской церковной исторіи. Преслѣдованія раскольниковъ и казни надъ ними при Никонѣ и за тѣмъ при Петрѣ вызваны были притомъ не столько даже упорствомъ ихъ въ своемъ певѣжествѣ, сколько тѣмъ обстоятельствомъ, что раскольническое движеніе приняло политическій, революціонный характеръ. Какъ только этотъ характеръ выявился, никто никогда не казнилъ раскольниковъ, если только они не пропагандировали своихъ идей среди православныхъ. Кажется, можно было бы съ большею правдою сказать автору, что въ послѣднее время церковная іерархія все болѣе и болѣе освобождается отъ тѣхъ традицій, которыя были навѣяны на нашу историческую жизнь, и сказать ей «спасибо» за то, что она сдѣлала по отношенію къ раскольниковымъ. Мы не станемъ перерывать въ своей памяти всѣхъ тѣхъ мѣръ, какія были приняты церковною іерархіею изъ побужденій христіанской любви къ ослабленію ожесточенія раскола противъ церкви и воссоединенію съ нею. Укажемъ только на учрежденіе единовѣрія, на распространеніе повсюду собесѣдованій съ раскольниками, наконецъ, на недавнее разъясненіе Святѣйшаго Синода, относительно клятвъ собора 1667 г. И такъ если бытти и казни надъ еретиками и раскольниками служить (какъ говоритъ самъ г. Соловьевъ) признакомъ отступленія церковной іерархіи отъ православнаго и даже евангельскаго духа, то онъ долженъ огласиться, что неправославная іерархія была до патр. Никона, а съ этого времени, такъ какъ расколъ преслѣдовался только за политическія преступленія и политическую неблагонадежность церковная іерархія, не принимая участія въ этихъ преслѣдованіяхъ, стала имѣть православный духъ. Если же онъ не хочетъ стать съ собою въ такое противорѣчіе, то долженъ согласиться съ еѣмъ, что выборъ критерія для того, чтобы считать одну іерархію имѣющею православный духъ, а другую — неимѣющею его, сдѣланъ имъ неправильно.

Что же касается современнаго безсилія духовной власти, упадка ея нравственнаго авторитета въ народѣ, то это еще вопросъ спорный. Скажемъ только, что русская церковная іерархія имѣла наибольшее нравственное вліяніе на свѣтскую власть именно при патриархахъ Іовѣ, Гермогенѣ, Филаретѣ и, такъ несправедливо обпосиномъ со стороны автора, Никонѣ. И странное дѣло! Никонъ имѣлъ громадное вліяніе на свѣт-

скую власть, — его обвиняетъ г. Соловьевъ въ стремленіи надѣть государственную корону, значить, это — не хорошо. Теперь онъ обвиняетъ іерархію въ безсиліи передъ правительствомъ, что надѣла государственный мундиръ, и это — не хорошо. Вотъ теперь и посмотрите, какъ тутъ быть церковной іерархіи? Авторъ указываетъ на доблестные примѣры прежнихъ митрополитовъ, служившихъ будто бы связью между государствомъ и землею. Едва ли и въ этомъ случаѣ вѣрно поняты отношенія митрополитовъ къ князьямъ. Можно съ большею правдоподобностью сказать, что митрополиты служили чисто политическимъ цѣлямъ, были посредниками между князьями. Такъ, напр. въ 1135 г. митрополитъ Михаилъ по волѣ Ярополка убѣждаетъ новгородцевъ прекратить возмущеніе и на нѣкоторыхъ *налагаетъ клятву*; митрополитъ Алексій въ угоду князю московскому, приказываетъ *замечать все церкви* въ Нижнемъ Новгородѣ, вина котораго заключалась только въ томъ, что онъ былъ самостоятельнымъ княжествомъ и не хотѣлъ добровольно подчиниться Москвѣ. Да и мало ли мы могли бы указать подобныхъ примѣровъ? Поэтому напрасно г. Соловьевъ такъ превозноситъ старую русскую іерархію и такъ худо, такъ безпощадно клеймитъ послѣ-никоновскую. Да, жестоко слово его и совершенно несправедливо.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Въ № 349 «Московскихъ Вѣдомостей» подъ рубрикою «Литературныя извѣстія» напечатано слѣдующее важное библиографическое извѣстіе:

«Въ Москвѣ напечатано изслѣдованіе Высокопреосвященнаго митрополита московскаго Макарія: «патріархъ Никонъ въ дѣлѣ исправленія церковныхъ книгъ и обрядовъ». Знаменитый историкъ русской церкви, въ мастерскомъ изложеніи представилъ величавую личность патріарха и указалъ въ ней нѣсколько новыхъ замѣчательныхъ особенностей, ускользнувшихъ отъ историковъ времени Никона. Напечатанное изслѣдованіе о Никонѣ составляетъ только одну изъ страницъ той исторіи Русской Церкви, надъ которою усилленно работаетъ въ настоящее время архипастырь Москвы».

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ПОГОРѢВШИМЪ.

Отъ Д. И. Кабанова 3 р. священнику Серпуховскаго уѣзда, села Верзилова, Преображенской церкви, Василию Рождественскому; ему же отъ свящ. Н. Т-го 1 р. 50 коп., и двумъ причетникамъ того же села — 1 р. 50 к. отъ М. А. священнику села Верзилова 1 р. и причетникамъ 1 р. — итого священнику 5 р. 50 к., а причетникамъ — 2 р. 50 к.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

ГЛАВНЫЯ НАПРАВЛЕНІЯ

НѢМЕЦКАГО БОГОСЛОВІЯ XIX ВѢКА.

Составилъ А. Гренновъ.
Казань. Цѣна 1 р.

Продается въ Казани при редакціи «Правос. Собесѣдника» и у лучшихъ книгопродавцевъ обѣихъ столицъ.

1) Ист. Пок. стр. 326.

О ПОДПИСКѢ НА „МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ“ 1882 Г.

Подписка на «Московскія Вѣдомости» 1882 года принимается въ Москвѣ, въ конторѣ Университетской типографіи, на углу Большой Дмитровки и Страстного бульвара, по слѣдующимъ цѣнамъ:

| | Безъ доставки. | | Съ доставкой и пересылкой въ Россіи. | | За границу, въ государства Всеобщаго Почтового Союза. | |
|--------------|----------------|-------------|--------------------------------------|-------------|---|-------------|
| | Безъ каз. об. | Съ каз. об. | Безъ каз. об. | Съ каз. об. | Безъ каз. об. | Съ каз. об. |
| На 1 мѣсяцъ. | 1 80 | 2 50 | 2 50 | 3 25 | 3 50 | 4 — |
| » 2 » | 3 — | 4 50 | 4 — | 5 50 | 6 — | 7 — |
| » 3 » | 4 50 | 6 — | 5 50 | 7 25 | 8 — | 9 — |
| » 4 » | 6 — | 7 50 | 7 25 | 9 — | 10 — | 11 — |
| » 5 » | 7 50 | 8 75 | 9 — | 11 — | 12 — | 13 — |
| » 6 » | 9 — | 10 — | 10 50 | 12 — | 14 — | 15 — |
| » 7 » | 10 50 | 11 25 | 12 — | 13 50 | 16 — | 17 50 |
| » 8 » | 11 — | 12 50 | 13 — | 15 — | 18 — | 20 — |
| » 9 » | 12 — | 13 50 | 14 — | 16 50 | 20 — | 22 — |
| » 10 » | 13 — | 14 50 | 15 — | 17 75 | 22 — | 24 — |
| » 11 » | 14 — | 15 50 | 16 — | 18 75 | 24 — | 26 — |
| » годъ. | 14 50 | 16 50 | 17 — | 19 50 | 26 — | 28 — |

Въ иностранныя государства не вошедшія во Всеобщій Почтовый Союзъ подписка принимается по соглашенію съ редакціей.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ, по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для частныхъ лицъ, обращающихся прямо въ контору редакціи: 7 руб. при подпискѣ, 7 руб. въ концѣ марта и 3 руб. 1 августа. Подписчикамъ не внесшимъ въ срокъ подписныхъ денегъ высылка газеты прекращается.

Подписываться можно на все сроки не иначе какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе какъ до конца года.

Отъ священно и церковно-служителей православнаго исповѣданія въ девяти западныхъ и во всехъ привислискихъ и прибалтійскихъ губерніяхъ принимается подписка по уменьшенной цѣнѣ, на сроки: 10 руб. въ годъ безъ казенныхъ объявленій, 12 руб. въ годъ съ казенными объявленіями, 6 руб. за полгода безъ казенныхъ объявленій, 7 руб. за полгода съ казенными объявленіями.

Доплата почтовыми марками не допускается.

Редакція проситъ иногородныхъ подписчиковъ присылать адреса точно и четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей почтовой станціи, въ которой раздаются газеты подписчикамъ, а при перемѣнѣ адреса сообщать прежній адресъ или бандероль подъ которою высылается газета и прилагать 10 коп.

Въ конторѣ Университетской типографіи въ Москвѣ открыта подписка на издаваемые въ Россіи журналы и газеты.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ (360 №№ ВЪ ГОДЪ) ГАЗЕТУ СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ на 1882 годъ.

годъ изданія пятнадцатый.

Въ Москвѣ: на 12 мѣс. 9 руб., на 11 мѣс. 8 р. 40 к., на 10 мѣс. 7 р. 80 к., на 9 мѣс. 7 р. 20 к., на 8 мѣс. 6 руб. 60 к., на 7 мѣс. 6 р., на 6 мѣс. 5 р. 40 к., на 5 мѣс. 4 р. 60 к., на 4 мѣс. 3 р. 70 к., на 3 мѣс. 2 р. 80 к., на 2 мѣс. 1 р. 90 к., на 1 мѣс. 1 р.

Въ города: на 12 мѣс. 10 р., на 11 мѣс. 9 р. 40 к., на 10 8 р. 70 к., на 9 мѣс. 8 р., на 8 мѣс. 7 р. 30 к., на 7 мѣс. 6 р. 50 к., на 6 мѣс. 5 р. 70 к., на 5 мѣс. 4 р. 80 к., на 4 мѣс. 3 р. 90 к., на 3 мѣс. 3 р., на 2 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 1 руб.

Перемѣна адреса 30 к.

Сроки подписки считаются съ 1 го числа по 1-е; выписывающіе газету съ середины мѣсяца, платятъ за неполный мѣсяцъ по номерно, за каждый № 6 к.

На основаніи почтовыхъ правилъ, иногородная пересылка въ глухихъ пакетахъ не допускается.

Просить не присылать марокъ, вмѣсто денегъ; въ крайнемъ случаѣ прилагать марки лишь мелкаго достоинства не (свыше 5 к.).

Редакція много облегчена будетъ въ немедленномъ удовлетвореніи поступающихъ въ ней требованій, если тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые уже получаютъ «Современныя Извѣстія», будутъ прилагать при требованіяхъ и свой печатный адресъ.

Деньги просить адресовать преимущественно въ Москву: въ контору «Современныхъ Извѣстій» на Воздвиженнѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, Александровское подворье, рядомъ съ Казенной палатой; въ Парижѣ приемъ подписки у Agence Navas, place de la Bourse № 8.

годъ третій.

СТРАНА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА,

три раза въ недѣлю,

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ ЛЕОНИДА ПОЛОНСКАГО.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1882 годъ. Иногородные присылаютъ деньги въ редакцію «СТРАНЫ»: Петербургъ, Пески, 1 ул. № 8. Городская подписка принимается въ конторахъ: при книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова, Невскій, 46, а въ Москвѣ при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова, Моховая, д. Коха. Книгопродавцы получаютъ обычную уступку.

ПОДПИСКА: на годъ съ пересылкой и доставкой, 8 р.; на полгода—5 р.; на три мѣсяца—2. 50 к.; на два—1 р. 75; на одинъ мѣсяцъ 1 р.

«СТРАНА» будетъ издаваться по прежней программѣ включая политическія статьи по внутреннимъ и внѣшнимъ дѣламъ, статьи экономическія, литературныя, юридическія, по части искусствъ, извѣстія, постоянныя корреспонденціи изъ русскихъ городовъ и изъ Парижа, и фельетонъ общественной жизни съ театральнымъ обзорѣмъ.

Въ каждомъ номерѣ, по возможности, будетъ помещаемъ фельетонъ или другая статья для легкаго чтенія.

Въ 1882 году политическая и литературная газета

„ВОСТОКЪ“

будетъ издаваться по прежней программѣ. Новые подписчики получатъ первыя главы историческаго романа *и. Ксено* изъ великой борьбы за независимость Эллады «Героиня новой Греціи», который обниметъ собою болѣе 650 страницъ.

За годъ съ доставкой и пересылкою 8 р. и за полгода 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газеты «Востокъ», у малаго Каменнаго моста, д. Полякова, у А. Н. Феропонтова на Никольской и др., въ Одессѣ у И. Ю. Вучина, на Итальянской ул., въ С.-Петербургѣ у Н. Л. Тузова, на Большой Садовой, д. Коровина, и друг. За границу въ мѣстныхъ почтамтахъ.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„РУСЬ“

1882 года.

Въ будущемъ 1882 г. газета будетъ выходить, какъ и нынѣ, еженедѣльно, по субботамъ, въ размѣрѣ 3 листовъ убористой печати. Программа остается прежняя.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

| | Съ 15 ноября 1881 г. | | Съ 1 января 1881 г. | |
|---|----------------------|----------------|---------------------|-------------|
| | До 1 июля 82 г. | До конца 82 г. | На годъ. | На полгода. |
| Безъ доставки и пересылки. | 5 р. | 8 р. | 7 р. | 4 р. |
| Съ доставкой и пересылкою въ Россіи. | 6 „ | 9 „ | 8 „ | 5 „ |
| За границу въ государства всеобщаго почтового союза | 7 „ | 12 „ | 11 „ | 6 „ |

Гг. подписчики, которыхъ срокъ истекаетъ 15 ноября, благоволятъ, если желаютъ дальнѣйшаго полученія газеты, воспѣшить возобновленіемъ подписки. Разсрочка по уплатѣ подписныхъ денегъ допускается лишь по соглашенію съ редакціей.

Отдѣльные №№ «Руси» продаются по 15 к.

Объявленія печатаются въ газетѣ по 10 к. за строку цетита.

Редакція и контора помѣщаются въ Москвѣ, на Спиридоновкѣ, д. Резановой.

Редакторъ издатель И. Аксаковъ.

ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ.

„МИНУТА“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ГОДЪ ЦѢЙ.

выходить еженедневно (не исключая понедѣльниковъ).

Годъ печальныхъ событій былъ первымъ годомъ существованія газеты, которая возникла съ самыми свѣтлыми надеждами помогать облегченію русской народной скорби...

Лучи надежды снова сияютъ. Новое царствованіе открываетъ предъ нами новыя широкія задачи, въ рѣшеніи которыхъ мы испытаемъ свои силы. Постараемся быть чуждыми всякихъ предвзятыхъ мнѣній и отзывчивыми ко всякому естественному прогрессивному общественному движенію въ области мысли и дѣла. Постараемся, въ практическомъ отношеніи, все усилія употреблять на усовершенствованіе того дѣла, которое поддержано было на первыхъ порахъ сочувствіемъ публики.

Надѣемся, мы оправдали ожиданія своихъ постоянныхъ и случайныхъ читателей. «МИНУТА» цѣлый годъ выдерживала свой характеръ, не блуждая ощупью въ потемкахъ. Съ вѣшней же стороны «МИНУТА» исполнила гораздо болѣе того, сколько вначалѣ обѣщала. Такъ, съ сентября мѣсяца, мы стали выпускать газету, не возвышая подписной цѣны, вмѣсто шести семь разъ въ недѣлю, кромѣ того, сверхъ обѣщанія, давали бесплатную премію—литературный сборникъ. Въ самой программѣ мы стремились къ постепенному расширенію, имѣя въ виду создать такую полную газету, которая, при дешевизнѣ своей, соединяла бы въ себѣ все, что можетъ давать, какъ большая серьезная печать, такъ и малая пресса.

Такимъ образомъ въ «МИНУТА» помѣщались передовыя статьи по всемъ выдающимся вопросамъ общественнымъ, а также на страницахъ ея нашли мѣсто мнѣнія многихъ компетентныхъ и образованныхъ людей. Во многихъ городахъ газета имѣла своихъ корреспондентовъ, кругъ которыхъ еще болѣе мы расширимъ. Статьи ученаго содержанія и постоянныя, систематическія обзорнія всехъ новыхъ литературныхъ произведеній въ другихъ журналахъ, земская хроника, судебная, художественная, театральная—все это въ «МИНУТА» служило постоянными рубриками; равно какъ и хроника жизни европейской и политическія извѣстія съ руководящими о нихъ статьями.

Фельетоны были посвящены изящной словесности, при чемъ выборъ падалъ на лучшія произведенія иностранной беллетристики. Достаточно сказать, что въ фельетонахъ «МИНУТА» помѣщались такія вещи, какъ «Осель» Виктора Гюго и «Господинъ Министръ»—романъ клареси, «Дочь Нана», а также лучшія произведенія польской современной литературы. Изъ оригинальныхъ романовъ назовемъ «Вѣрочку Грешневу» и «Н—ва и «Купленное мѣсто»—романъ изъ быта духовенства, характерно и правдиво обрисовывающій бытъ этого сословія, интересамъ котораго удѣляется въ газетѣ не мало мѣста.

Послѣдняя же страница газеты всегда была посвящена легкимъ юмористическимъ сценамъ, стихотвореніямъ, шуткамъ, эпиграмамъ и пр.

Въ составѣ редакціи участвуютъ, помимо провинціальныхъ корреспондентовъ до 50 лицъ, имена и псевдонимы которыхъ извѣстны нашимъ постояннымъ читателямъ.

Въ будущемъ году редакція сосредоточится на двухъ событіяхъ, которыми поглощено будетъ вниманіе всего русскаго народа. Это: Коронація Государя Императора и Московская выставка 1882 г. Въ періодъ этихъ событій редакція устроитъ отдѣленіе въ Москвѣ

и будетъ заботиться какъ о быстрой передачѣ свѣдѣній, такъ въ особенности и о ихъ наглядности, для чего помѣстимъ отдѣльнымъ приложеніемъ иллюстраціи этихъ важныхъ событій, работы постоянного сотрудника «МИНУТЫ» талантливаго художника В. А. Черни.

ПРЕМІЯ. Новые годовые подписчики, высылающіе деньги въ ноябрѣ, получаютъ газету за декабрь этого года БЕЗПЛАТНО.

Подписная цѣна на газету «МИНУТА», въ 1882 году, остается прежняя, а именно:

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВЪ ГОРОДА:

| | | | |
|---------------------|------|--------------------------|------|
| На годъ | 9 р. | На 3 мѣсяца | 3 р. |
| » полгода | 5 р. | » одинъ мѣсяць | 1 р. |

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ газеты МИНУТА, уголъ Б. Садовой и Б. Итальянской, противъ Пассажа, д. Крафта, куда и адресуются письма гг. иногородныхъ подписчиковъ.

Редакторъ—издатель И. А. Баталинъ.

О ПОДПИСКѢ НА 1882 ГОДЪ

НА

„ОГОНЕКЪ“, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

Политики, Литературы, Общественной жизни, Наукъ и Искусствъ.

52 номера въ годъ.

4 руб. безъ дост., съ перес. 6 руб.

ПРОГРАММА «ОГОНЬКА»:

- 1) Еженедѣльный политическій обзоръ.
- 2) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, драматическія произведенія, юмористическіе очерки, оригинальные и переводные (съ рисунк. къ нимъ).
- 3) Историческіе очерки, бытовые картины изъ жизни древнихъ народовъ (съ рисунк. къ нимъ).
- 4) Записки, мемуары, жизнеописаніе великихъ людей и общественныхъ дѣятелей (съ портретами).
- 5) Систематическій обзоръ (съ рисунками, по надобности) замѣчательныхъ явленій въ области всехъ наукъ: Естествознанія, Археологіи, Географіи, Медицины, механики и т. д., и искусствъ: Скульптуры, Живописи, Архитектуры, Музыки и т. д. Виблюграфія и замѣчательные процессы (безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній).
- 6) Хроника общественной жизни.
- 7) Хроника наукъ, искусствъ и литературы.
- 8) Смѣсь, анекдоты, афоризмы, загадки, шахматы, шашки и пр.
- 9) Почтовый ящикъ; отвѣты редакціи.
- 10) Тиражи выигрышей 1-го и 2-го внутреннихъ займовъ.
- 11) Частныя объявленія.

Громадный успѣхъ «Огонька» въ первые три года изданія дѣлаетъ лишними всякія пышныя обѣщанія. Успѣху этому «Огонекъ» обязанъ: 1) Объемомъ своимъ онъ равенъ большимъ литературнымъ журналамъ, но дешевле ихъ вчетверо— 2) Въ немъ принимаютъ участіе лучшія литературныя и художественныя силы.

Въ «Огонькѣ» 1881 г. были помѣщены произведенія, между прочимъ, слѣдующихъ писателей: В. Г. Авеѣнко, В. Корніевскаго (псевд.), Г. Липина, А. Н. Майкова, А. Н. Островскаго, А. А. Потѣхина, гр. Е. А. Салиаса, К. К. Случевскаго, и др.

Въ 1882 г. будутъ помѣщены въ первыхъ номерахъ слѣдующія произведенія: «Прославились», ком. въ 4-хъ дѣйств. Н. Соловьева, «Графъ Моризъ Саксонскій», истор. ром. въ 5-ти част. Н. Кукольника, «Родственный визитъ», повѣсть Н. Морскаго и произведенія другихъ извѣстныхъ писателей: гр. Салиаса, А. Майкова, К. Полопскаго.

Въ 1882 году, при дополненной программѣ, въ «Огонькѣ» будутъ помѣщаться также еженедѣльные политическіе обзоры, хроника общественной жизни, шахматныя, шашечныя и другія задачи, загадки и проч. и проч.

Къ журналу «Огонекъ» 1882 г. будутъ приложены бесплатно двѣ большихъ роскошныхъ, олеографическихъ преміи:

1) Портретъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны (въ pendant къ портрету Государя Императора Александра III, данному, какъ премія, въ 1881 г.).

2) «Петръ Великій допрашиваетъ Царевича Алексѣя въ Петергофѣ», картина профессора Ге.

Преміи эти, во избѣжаніе порчи ихъ въ дорогѣ, будутъ разосланы гг. подписчикамъ въ прочной картонной трубкѣ.

Годовая цѣна «Огонька» съ преміями: безъ доставки 4 р., съ дост. въ С.-Петербургѣ 5 руб. 50 коп.; съ пересылкою во всея города Россіи 6 руб.

Подписка принимается въ конторѣ издателя журнала «Огонекъ», Германа Гоппе, С.-Пб., Бол. Сад. ул., д. Корвина, № 16.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„ЭХО ГАЗЕТЪ“

въ 1882 г.

Въ будущемъ, 1882 году, газета «Эхо газетъ» будетъ издаваться по той же программѣ, которая была напечатана въ № 1-мъ, вышедшемъ 1-го октября этого года, въ томъ же духѣ и направленіи, въ которыхъ она издается въ настоящее время и такого же формата.

«Эхо газетъ», какъ уже было сказано прежде, имѣть цѣлью доставить читателямъ, за умѣренную плату, возможность ежедневно слѣдить за текущими событіями и возникающими вопросами, разбросанными по всей періодической печати русской и иностранной. Людямъ, не имѣющимъ времени и средствъ прочитывать дневники газетъ и журналовъ, изданіе наше даетъ возможно полную картину каждаго дня, какимъ онъ изображается массою фактовъ, собиравшихъ печатью совсѣхъ концовъ свѣта. Такой характеръ газеты самъ собою опредѣляетъ ея программу: она обнимаетъ все отдѣлы, начиная съ руководящихъ статей, въ которыхъ мы высказываемъ взглядъ нашъ на текущіе вопросы, и кончая легкими шутками, остротами, стишками... «Эхо газетъ» доставитъ читателю и серьезное, и смѣшное, и страшное, и забавное, словомъ все то, что составляетъ проявленіе жизни, но въ формѣ приличной и удобной для чтенія людьми всея степеней развитія и возраста. Въ «Эхо газетъ» не будетъ мѣста личнымъ счетамъ съ собратами, превращающимъ изданіе, назначаемое для чтенія, въ печатную переправку. Впрочемъ, ежедневный опытъ послужитъ для насъ самымъ вѣрнымъ руководствомъ, какъ вести газетное дѣло въ наибольшемъ интересѣ для читателя. Правда, униженіе къ человѣку, справедливая и беспристрастная оцѣнка фактовъ—будутъ нашимъ неизмѣннымъ девизомъ. Для насъ дорого прежде все русское, все общечеловѣческое, все справедливое, и на этой почвѣ, мы будемъ надѣяться, что на сколько печать призвана служить добру правдивымъ отношеніемъ къ своему дѣлу, на столько мы останемся неизмѣнными служителями этого дѣла.

Подписная годовая цѣна газеты въ будущемъ году будетъ 10 руб. сер. съ пересылкою или доставкою на домъ. На полгода 6 руб. На три мѣсяца 3 руб. Подписчики «Современности», подписавшіеся на 1882 годъ на «Эхо газетъ», платять 8 р. сер. (въ виду недополученія ими газеты за лѣтніе мѣсяцы).

Издатель Н. П. Макшеевъ.

Редакторъ А. В. Старчевскій.

XIII ГОДЪ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XIII ГОДЪ.

на иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни

„НИВА“

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 НОМЕРА ВЪ ГОДЪ

(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столбцовъ текста) съ еженесячнымъ приложеніемъ

„ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ и другими ПРЕМІЯМИ:

премія на 1882 г. Большая новая картина: профессора В. И. Янобія подъ заглавіемъ:

„ДОРОГОЙ ГОСТЬ“

ПЕЧАТАННАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи по Большой Морской, № 9.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полученіе всея безплатныхъ премій въ теченіе 1882 года.

| | |
|--|-----------|
| Безъ доставки въ С.-Петербургѣ | 4 р. |
| Съ доставкою въ С.-Петербургѣ | 5 > 50 к. |
| Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ Отдѣленіе Конторы „НИВЫ“ у Н. Печковской | 5 > |
| Съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи | 6 > |
| За границу | 8 > |

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

«НИВА» имѣла въ 1881 г. 60,000 подписчиковъ. Число это неизмѣнно увеличивается, что совершенно понятно, если припомнить весьма низкую цѣну, массу разнообразнаго чтенія и богатая премія; программа расширяется и премія každогодно улучшаются въ такой степени, въ какой это возможно только при такомъ состояніи дѣла. Болѣе 2000 гравюръ, рисунковъ и чертежей и при этомъ 1000 столбцовъ текста представляютъ годовой матеріалъ журнала, т. е. болѣе 15 томовъ обыкновеннаго формата книгъ для чтенія цѣною не мене 20 рублей.

«НИВА» даетъ чтеніе: историческія повѣсти, преимущественно изъ русской исторіи, рассказы, романы, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ, статьи по естествознанію (особенно зоологіи) гигиенѣ (ученіи о здоровьѣ) географіи, путешествіяхъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ, свѣдѣнія изъ внутренней жизни страны, еженедѣльное политическое обозрѣніе, смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя и математическія задачи, загадки и проч. Большая часть статей сопровождается художественно исполненными гравюрами и въ каждомъ номерѣ всегда есть какое нибудь чтеніе кромѣ продолжающихся большихъ повѣстей и романовъ.

Сверхъ сего при „НИВѣ“ выдается для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи дамскихъ и дѣтскихъ платя и бѣлья) особое бесплатное еженесячное прибавленіе „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ и въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ, до 400 разнообразныхъ рисунковъ бунвъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ ПОЛНЫМЪ МОДНЫМЪ ЖУРНАЛЪ.

Для помѣщенія въ „НИВѣ“ ВЪ БУДУЩЕМЪ 1882 ГОДУ ряда сценъ предстоящаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, и имѣющей быть въ будущемъ году Всероссийской выставки въ Москвѣ, мы посылаемъ особаго художника-корреспондента въ Москву для исполненія рисунковъ. Кромѣ массы художественно исполненныхъ гравюръ, мы имѣемъ уже цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведеній, изъ которыхъ поименуемъ только слѣдующія: большой романъ „ВОЛТЕРЬЯНЕЦЪ“ Вс. С. Соловьева, служащій продолженіемъ романа „СЕРГѢЙ ГОРБАТОВЪ“ помѣщеннаго въ 1881 г., и имѣвшаго такой большой успѣхъ; рядъ рассказовъ А. Я. Максимова „Изъ жизни на крайнемъ Востокѣ“; рассказъ В. Г. Австенно „Испанскій дворянинъ“; рассказъ Вс. В. Крестовскаго изъ впечатлѣній его кругосвѣтнаго плаванія“; К. К. Случевскаго; рассказъ „Маньякъ“; рассказъ Н. Боева „На озерѣ“; рассказъ С. В. Максимова „Барышники“; повѣсть П. П. Гидича въ 2 частяхъ „Въ южной глуши“; рассказы Н. Успенскаго; превосходный романъ М. Юкоя „ВО ВРЕМЯ БУРИ“ съ очень занимательной интригой. Какъ ПРЕМІЮ на будущій 1882 годъ мы выдадимъ всея годовымъ подписчикамъ безъ исключенія и когда бы они ни представили свои подписки—кромѣ большого стѣннаго календаря 1882 г., очень большую роскошную олеографію съ новой картины извѣстнаго русскаго художника профессора В. И. Янобія.

„ДОРОГОЙ ГОСТЬ“

Картина заказана по заказу «НИВЫ»; сюжетъ заимствованъ изъ извѣстнаго романа «Князь Серебряный» графа А. К. Толстаго-

Блестящія копін-олеографіи будутъ имѣть именно величину оригинала, т. е. 62 сант. ширины и 82½ сант. высоты—словомъ очень большой форматъ. Вѣрность богатыхъ костюмовъ и поражающіе эффекты освѣщенія высказались здѣсь съ особою силою, — и картина „ДОРОГОЙ ГОСТЬ“ признаютъ многіе лучшимъ произведеніемъ профессора Якобія.

Мы рассылаемъ при многихъ газетахъ особое иллюстрированное объявленіе на „Ниву“ 1882 г., которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ, помѣщенныхъ въ „Нивѣ“. — Каждому, не получившему такого объявленія, оно можетъ быть выслано бесплатно изъ конторы Редакціи „Нивы“ (Большая Морская, д. № 9), куда мы просимъ обращаться съ просьбами объ этомъ.

Желающіе подписаться на будущій 1882 г. «НИВЫ» просятъ заблаговременно обращаться въ Главную Контору Редакціи «НИВА», (помѣщается въ С.-Петербургѣ, Бѣльш. Морск. ул. д. № 9.)

Издатель «НИВЫ» А. Ф. Марксъ.

Открыта подписка на 1882 годъ

НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И КОММЕРЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

И БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАВАЕМУЮ АКЦИОНЕРНЫМЪ ТОВАРИЩЕСТВОМЪ

съ основнымъ капиталомъ 3,000,000 финск. мар. или около 1,200,000 р., раздѣленныхъ на 3000 акцій по 1,000 ф. м. каждая.

Газета «Новости» имѣетъ: собственный двѣ писчебумажныя фабрики, собственную типографію, собственный книжный магазинъ и съ 1882 года будетъ имѣть: собственный домъ, въ которомъ будутъ сосредоточены: редакція, типографія, литографія, хромолитографія и переплетное заведеніе, приспособленныя для печатанія всевозможныхъ произведеній печати въ безграничномъ количествѣ экземпляровъ.

Газета «Новости», благодаря своему обширному и разнообразному содержанию и необычайной дешевизнѣ сравнительно съ другими большими 17-ти рублевыми газетами одинаковаго съ нею содержанія, въ теченіе пяти лѣтъ достигла огромной распространенности и въ 1881 г. уже расходилась въ количествѣ около 22,000 экземпляровъ.

Газета «НОВОСТИ» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными и праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы. Форматъ газеты — самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматовъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

Въ газетѣ участвуютъ лучшія силы современной періодической литературы. Въ 1881 г. въ ней участвовали:

Алферьевъ, І. В. (авторъ многихъ публицист. статей), Блосъ, И. Д. (извѣстный педагогъ), Вейнбергъ, П. И. (поэтъ), Весинъ, Л. П. (авторъ «Обзора географическихъ пособ.» и др. соч.), Головачовъ, А. А. (авт. соч. «Десять лѣтъ реформъ» и др. соч.), Думачевскій, А. Б. (быв. редакт. «Судебн. Вѣстника»), Зверинскій, В. В. (редакт. Центрального статистич. комитета), Забѣлинъ, А. И. (бывш. ред. «Вилensk. В.»), Ильинъ, Р. Ф. (авт. многихъ публицистич. статей), графъ Кутузовъ-Голенищевъ, А. А. (поэтъ), Лапчинскій, М. Д. (докторъ медц.), Лысковъ, Н. С. (извѣстн. беллетристъ), Милневичъ, В. О. (Коломенскій кандидатъ, фельетонистъ газеты, авт. многихъ сочиненій), Никитинъ, В. Н. (авторъ «Многострадальныхъ», «Тюрьмы и ссылки» и мн. др. соч.), Песковскій, М. Л. (авт. многихъ журн. стат.), Плещевъ, А. Н.

(поэтъ), Сальясъ, графъ Е. А. (авторъ «Пугачевцевъ» и др. соч.), Сементковский, Р. И. (магистрантъ с.-пет. унив.), Филипповъ, М. А. (авторъ «Судебной реформы» и др. соч.), Чуико, В. В. (критикъ, сотрудникъ журналовъ и газ.), Черепнинъ, Н. И. (докторъ медицины), Нотовичъ, О. К. (редакторъ) и многіе другіе.

Кромѣ ежедневнаго, текущаго, содержанія, отличающагося разнообразіемъ, полнотою и самостоятельностью, газета даетъ еще, въ теченіе года, обширный матеріалъ для чтенія, состоящій изъ серьезныхъ научныхъ произведеній и не менѣе пяти большихъ романовъ, которые въ отдѣльной продажѣ представляютъ стоимость, почти равную подписной цѣнѣ газеты.

Немаловажную выгоду для подписчиковъ газеты «Новости» представляетъ предоставленное имъ право приобретать книги, имѣющіяся въ книжномъ магазинѣ газеты «Новости» и публикуемыя въ этой газетѣ, со скидкой 20% съ номинальной ихъ стоимости. При этой скидкѣ, приобретающій книги, даже одновременно, въ теченіе года, на 40 или 45 р., получаетъ газету даромъ.

Условія подписки:

| Въ Петербургѣ: | | Въ другихъ городахъ: | | За границею: | |
|----------------|------|----------------------|------|--------------------------|------|
| Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| На 12 мѣс. | 8 — | На 12 мѣс. | 9 — | На 12 мѣс. | 17 — |
| » 11 » | 7 50 | » 11 » | 8 25 | » 6 » | 9 — |
| » 10 » | 7 — | » 10 » | 7 50 | » 3 » | 5 — |
| » 9 » | 6 50 | » 9 » | 7 — | » 1 » | 2 — |
| » 8 » | 6 — | » 8 » | 6 25 | На другіе сроки | |
| » 7 » | 5 50 | » 7 » | 5 50 | подписка не принимается. | |
| » 6 » | 5 — | » 6 » | 5 — | | |
| » 5 » | 4 50 | » 5 » | 4 50 | | |
| » 4 » | 3 80 | » 4 » | 4 — | | |
| » 3 » | 3 — | » 3 » | 3 — | | |
| » 2 » | 2 — | » 2 » | 2 — | | |
| » 1 » | 1 — | » 1 » | 1 — | | |

Объявленія на послѣдней стран. 10 к., на 1-й 20 к. за строку петиго.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ, черезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: 3 р. при подпискѣ; 3 р. въ концѣ марта и 3 р. 1-го августа—для иногородныхъ подписчиковъ. Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты «Новости» (Невскій, 44).

Редакторъ О. К. Нотовичъ.

1882 юбилейный годъ 1882

годъ 25-й. „НЕВА“. годъ 25-й.

ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ВСѢХЪ И БО ВСЕМЪ.

Въ 1882 г. исполнится 25 лѣтъ, какъ нами основана въ Петербургѣ, съ большими матеріальными жертвами Иллюстрированная Газета, появляющаяся нѣсколько лѣтъ подъ популярнымъ именемъ «НЕВЫ». Наша искренняя благодарность тѣмъ подписчикамъ, которые оставались вѣрны нашему изданію во всѣ счастливыя и несчастныя фазы этого долгаго промежутка времени.

Въ юбилейный годъ, разумѣется, мы не пошадимъ трудовъ и постараемся, чтобъ журналъ нашъ достигъ наибольшей популярности, чтобъ онъ сдѣлался настольной книгой въ каждой образованной семьѣ. Мы достигнемъ этого, привлеки къ сотрудничеству литераторовъ и художниковъ, наиболѣе любимыхъ публикой. Журналъ нашъ состоитъ изъ трехъ иллюстрированныхъ изданій, содержитъ болѣе 4,400 столбцовъ текста, болѣе 700 гравюръ и, потому, представляетъ такое богатство содержанія, какого не достигаетъ ни одинъ изъ прочихъ иллюстрированныхъ журналовъ одинаковой съ нашимъ цѣны. Сверхъ того мы вводимъ такое улучшеніе, которое навѣрно будетъ принято съ живымъ одобреніемъ.

Иллюстрированные журналы даютъ ежегодно въ преміи *олеографіи*, одні и тѣ же для всѣхъ подписчиковъ, такъ что одні и тѣ же преміи появляются одновременно въ 50,000 гостинныхъ, если журналъ имѣетъ 50,000 подписчиковъ. Такъ какъ **вкусы очень разнообразны и такъ какъ многимъ не особенно пріятно вывешивать у себя тѣ же картины, которыя находятся и у всѣхъ ихъ знакомыхъ**, то мы, не пугаясь большихъ жертвъ, которыя это за собою повлечетъ, публикуемъ (напечатано въ 45 № Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ) обширный списокъ премій (великолѣпныхъ олеографій, гравюръ книгъ), между которыми каждый годовой подписчикъ выберетъ, руководствуясь выставленными цѣнами, ПО СВОЕМУ ВКУСУ на сумму, равняющуюся подписной цѣнѣ на журналъ и выбранное получить безплатно, приплативъ только за пересылку и упаковку премій 50 коп.

Сверхъ того, подписчикамъ представляется важное преимущество приобретать за половинную цѣну все то, что будетъ выбрано ими свыше подписной цѣны.

При выборѣ премій стоитъ только указать на №№ ихъ въ спискѣ. «Нева», какъ мы сказали, состоитъ изъ трехъ иллюстрированныхъ изданій:

1) Нева журналъ для всѣхъ и обо всемъ.

Рядомъ статей и рисунковъ, знакомящій читателя со всемъ происходящимъ на бѣломъ свѣтѣ.

Литература, (романы, рассказы, повѣсти оригинальные и переводные, лучшихъ писателей) политика, біографіи, путешествія, науки, искусства, судебная хроника, литературное обозрѣніе, хозяйство и проч. и проч. Огромное количество разнообразныхъ рисунковъ, серьезнаго и юмористическаго содержанія, выполненныхъ лучшими художниками, 52 №№ въ годъ.

2) Журналъ иллюстрированныхъ романовъ.

Новѣйшіе и лучшіе романы и повѣсти въ тщательныхъ переводахъ, отвѣчающіе семейному характеру журнала. Карикатуры, ребусы, загадки и проч.

3) Парижскія моды.

Полный журналъ новѣйшихъ модъ, получаемыхъ редакціей прямо изъ Парижа. 12 №№ и 12 №№ прибавленій съ выкройками и дамскими рукодѣліями.

Цѣна въ годъ за все три журнала только 5 руб., съ перес. 6 р. (съ даровыми преміями на 6 руб.) и за перес. и упаковку премій 50 коп.

Иллюстрированный вѣстникъ.

Ежемесячный иллюстрированный журналъ съ богатыми иллюстраціями, благодаря прекрасному выбору новѣйшихъ, интереснѣйшихъ романовъ удостоившейся особой благосклонности публики. 1152 столбца текста, 12 №№ въ годъ. Цѣна въ годъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. (съ преміями на 4 р.).

Нева съ иллюстрированнымъ вѣстникомъ.

Въ годъ 8 р., съ перес. 9 р. (съ даровыми преміями на 9 р.) и 50 к. за упаковку и пересылку премій.

Суммы менѣ рубля могутъ высылаться марками.

Требованія адресовать: въ контору журнала «Нева», Исакиевская площадь, № 6, на углу большой Морской, въ Петербургѣ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

1882 СВѢТЪ И ТѢНИ 1882

ЖУРНАЛЪ

художественный, литературный и юмористическій.

50 №№

Въ 1882 году журналъ «Свѣтъ и Тѣни» будетъ выходить еженедѣльно, въ значительно увеличенномъ объемѣ и въ новомъ, совершенно преобразованномъ видѣ.

Все г. годовые подписчики, абониравшіеся какъ съ разсрочкой, такъ и безъ нея, кромѣ 50 №№ журнала въ которые войдутъ: около 200 бол. стр. рисунковъ художествен. содержанія болѣе 100 иллюстрац. кр. каррикатуръ, много карр. мелкихъ и около 1,500 стр. текста получатъ еще:

1) Большую олеографію, «Добрая бабушка», неполную съ картины Краузе, по спеціальному заказу редакціи на олеографической фабрикѣ Эстрейхъ и Гартманъ, въ Берлинѣ. Цѣна въ отд. прод.—4 руб.

2) 1-й выпускъ альбома, фотографическихъ портретовъ русскихъ государственныхъ дѣятелей (6 портретовъ, длина—ок. 7, шир.—4½ вершк.). Цѣна въ отд. продажъ—3 р.

3) 2-й выпускъ такого же альбома портретовъ русскихъ общественныхъ дѣятелей (6 портр.). Цѣна въ отд. прод.—3 р.

4) Большую фотографію «Видъ Кремля». Цѣна въ отдѣльной продажъ—2 р.

5) Такую же, снятую съ природы, фотографію, изображающую общій наружный видъ главныхъ зданій Всероссийской мануфактурной выставки. Цѣна въ отд. продажъ—1 р. 50 к.

и 6) Такой же величины фотографію, снятую съ храма Христа Спасителя. Цѣна въ отд. продажъ—1 р. 50 к.

Примѣчаніе. Олеографія «Добрая бабушка», вышлетъ съ однимъ изъ 1-хъ №№, три бол. фотографіи — за мѣсяцъ до открытія выставки оба альбома—одновременно, въ ноябрѣ.

1882 ЕВРОПЕЙСКАЯ БИБЛИОТЕКА 1882

ЖУРНАЛЪ

переводныхъ иностранныхъ романовъ

годъ изданія—второй.

Въ будущемъ, 1882 году, «Европейская Библиотека» будетъ выходить, также какъ и въ настоящемъ, еженедѣльно, отдѣльными книгами, въ томъ же форматѣ и по той же, утвержденной г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, программѣ.

Въ годовой комплектѣ ЕВРОПЕЙСКОЙ БИБЛИОТЕКИ, состоящій изъ пятидесяти томовъ

(отъ 320 до 400 страницъ убористой печати въ каждомъ), войдутъ все имѣющіе появиться въ теченіи года, лучшіе романы, повѣсти и рассказы выдающихся иностранныхъ писателей.

Объявленіе о продолженіи въ 1882 году изданія сборника передовыхъ романовъ, путешествій и рассказовъ подъ названіемъ:

„ИЗУМРУДЪ“.

Въ 1882 году редакція предполагаетъ сдѣлать въ своемъ изданіи разныя улучшенія и употребитъ все отъ нее зависящее, чтобы книги выходили своевременно.

Подписная цѣна за годовое изданіе «Изумруда», состоящее изъ 6 книгъ большаго формата безъ доставки 5 р. 50 к., а съ пересыл. 6 руб. Подписка принимается только годовая. Впрочемъ, лица, служащіе въ различныхъ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ и представившіе ручательство Гг. Казначеевъ или управляющихъ въ томъ, что вся подписная сумма будетъ уплачена сполна съ концю года, могутъ получать сборникъ, уплачивая за него ежемѣсячно, по 50 к.

Всѣмъ подписчикамъ, какъ московскимъ, такъ и иногороднимъ будетъ выдано въ концѣ года безплатно два хорошихъ приложенія.

Примѣчаніе 1. Кромѣ вышеупомянутыхъ безплатныхъ приложеній четыре человѣка изъ каждой тысячи подписчиковъ получаютъ даромъ такія изящныя преміи, какихъ не даетъ ни одна редакція переводныхъ журналовъ, а именно: все подписчики (имена которыхъ заносятся въ особо предназначенную для этого книгу), на чьихъ квитанціяхъ будутъ стоять №№ 250, 500, 750, 1,000, 1,250 и такъ далѣе получаютъ по три изящной работы преміи, состоящія:

1) въ золотыхъ дамскихъ часахъ съ цѣпочкой 2) въ золотыхъ серьгахъ и брошкѣ 3) въ золотомъ браслетѣ. Цѣною все предметы вмѣстѣ будутъ не менѣе 150 рублей.

Изящныя преміи будутъ разсланы подписчикамъ, на долю которыхъ онѣ придутся, въ октябрѣ или ноябрѣ мѣсяцахъ и объ

имени лицъ, получивших ихъ, будетъ обязательно опубликовано въ газетахъ: «Голосъ», «Новое Время» и «Новости».

Примѣчаніе 2. Такъ какъ редакция предполагаетъ печатать «Изумрудъ» въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, то-есть сообразаясь съ наличнымъ числомъ подписчиковъ, то лица, желающіе получить сборникъ благоволятъ, не медлить высылкою подписныхъ денегъ.

Въ редакціи имѣются десять отдѣльно изданныхъ большихъ романовъ:

1) Тайна индійскихъ офицеровъ—М. Брэддонъ. 2) Въ странѣ лавровъ и розъ. 3) Король Англо-Саксовъ—въ 12 частяхъ съ примѣчаніями—Э. Бульвера. 4) Подъ бичемъ чумной заразы—М. Лафонъ. 5) Казнь королевы Анны—М. Кроунъ. 6) Внучка Людовика XIV—автора Луизы д'Аварэ. 7) Книгиня Кастель-Франко—въ 2 частяхъ. 8) Братоубійца—Э. Берта. 9) Драма въ улицѣ Страндъ—въ 5 частяхъ и 10) Фаворитъ Христіана VII—изъ датской исторіи (1769—1772 г.).

Всѣ поименованные романы, заключающіе въ себѣ почти двѣ съ половиною тысячи страницъ большаго формата, отпечатанныхъ убористымъ шрифтомъ, стоятъ въ продажѣ 16 руб. 75 к., но для подписчиковъ на «Изумрудъ» 1882 г. редакция согласна уступить ихъ всего только за 9 руб. (т. е. за сборникъ и за отдѣльные романы надо высылать деньги въ количествѣ 15 р.).

Объявленія для помѣщенія въ «Изумрудъ» принимаются съ платою; за одинъ разъ, за цѣлую страницу въ 50 двойныхъ, или сто обыкновенныхъ строкъ петита 12 руб., за полъ страницы 7 р., за треть 5 р., а за четверть 4 р.

Подписка и объявленія отъ иногородныхъ принимаются только въ редакціи и потому лицъ, прочитавшихъ это объявленіе, просятъ для большой памяти тотчасъ же записать нижепрелагаемый адресъ: въ г. Москву, близъ Тверской, Газетный пер. д. Цыплакова, издателю сборника «Изумрудъ» Михаилу Николаевичу Воронову.

Редакторъ-Издатель М. Н. Вороновъ.)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 Г.

дамскій иллюстрированный литературно-модный и рукодѣльный ЖУРНАЛЪ

„В А З А“

(существуетъ 50 лѣтъ).

Адресъ редакціи, С.-Петербургъ, Ивановская, № 14.

Выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца большими тетрадами и даетъ въ годъ:

24 двойныхъ номера журнала т. е. 24 номера литературныхъ (оригинальные и переводные романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, путешествія, разныя извѣстія новости и т. п.), и 24 номера рукодѣльно-модныхъ (самыя обстоятельныя описанія и объясненія кройки и отдѣлки костюмовъ домашнимъ образомъ, самыя свѣжіе рисунки парижскихъ модъ и всевозможныхъ рукодѣлій, модную хронику, домашнее хозяйство съ относящимися къ нему секретамъ и рецептамъ). Новоизобрѣтенія и открытія по части модъ, медицины, косметиковъ и вообще всего относящагося къ домашней жизни вообще и къ женщинамъ въ особенности.

1000 политипажей въ текствѣ.

24 модныя раскрашенныя гравюры.

Исполняются и печатаются за границей по подлиннымъ парижскимъ образцамъ.

12 вырѣзныхъ выкроекъ—въ натуральную величину.

12 листовъ литографированныхъ узоровъ и выкроекъ (до 1000 формъ и узоровъ).

12 листовъ узоровъ: вязанья, вышиванья, тамбурныхъ и т. п. работъ.

6 раскрашенныхъ узоровъ, для различныхъ женскихъ рукодѣлій.

Карманный календарь на 1882 годъ заключающій: святцы почтовые, телеграфныя, желѣзнодорожныя, финансовыя и т. п. необходимыя свѣдѣнія.

*) Преміи отдѣльно продаваться не будутъ.

Каждый подписчикъ 1882 года получитъ 6 ПРЕМІЙ а именно:

I. (еще не бывалая) подушка для дивана, большая, съ готовымъ окончательнымъ вышитымъ узоромъ

II. Картина (олеографія). Зимній ландшафтъ, 17 вершк. ширины и 11¹/₂ вершк. вышины, превосходно исполненный олеографическимъ заведеніемъ А. Кауфмана въ Берлинѣ.

III. Абажуръ на лампу изъ Natur-Carton-Linné съ раскраской. Новѣйшее изящное изобрѣтеніе еще несуществующее въ продажѣ. (На 1 часъ работы).

IV. Воротникъ и манжеты. Для составленія ихъ дается 3 аршина широкихъ, настоящихъ, тончайшихъ, нитяныхъ кружевъ.

V. Дамское портъ-моне съ изящнымъ замкомъ и цѣпочкой. (Вещь готовая).

VI. Плато для двухъ подвѣшниковъ—имитация кружевъ. Оригинальная, готовая вещь.

Образцы премій можно видѣть въ редакціи.

Преміи выдаются и высылаются всѣ заразъ въ одной посылкѣ: городскимъ подписчикамъ въ январѣ. Иногороднымъ: подписавшимся въ ноябрѣ—разсылаются въ январѣ, остальнымъ не позже февраля.

Только благосклонность публики къ журналу «ВАЗА» даетъ редакціи возможность давать подобныя, цѣбныя преміи.—Уже одна вышивка для подушки съ готовымъ окончательнымъ вышитымъ узоромъ оплачивается при покупкѣ ее въ магазинѣ не менѣе 5 руб. Редакція-же сверхъ того даетъ еще пять предметовъ, предоставляя оцѣнку ихъ публикѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

| | | |
|-------------------------|----------------|-----------------|
| | Съ пересылкой. | Безъ пересылки. |
| На годъ съ преміями | 12 руб. | 11 руб. |
| » » безъ премій | 7 » | 6 » |
| На 1/2 года съ преміями | 9 » | 8 » |
| » » безъ премій | 4 » | 3 » |

На укупорку премій слѣдуетъ добавлять 6 семигопѣчныхъ марокъ или 42 коп.

NB. Подписчики выславшіе подписные деньги до 1-го декабря пользуются правомъ приплативъ 1 руб. сер. получить альбомъ узоровъ для вышивокъ на 24-хъ листахъ или пандавъ къ картицѣ Зима (Лунная ночь).

Редакторъ-издатель Б. И. Сестрженцевичъ-Богущъ.)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежемѣсячный журналъ модъ и рукодѣлій

„ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ“

на 1882 годъ.

(ГОДЪ ТРЕТІЙ).

„ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ“ будетъ издаваться въ 1882 г. по той-же программѣ какъ и въ 1881 г. Объемъ каждаго номера журнала составитъ не менѣе 32 стр.

Программа журнала слѣдующая:

1. Моды дамскія, дѣтскія, бѣлья и шляпъ.
2. Рукодѣлія: тамбурныя, канвовыя, филейныя, гипюрныя, филе-гипюрныя и вязанія на спицахъ.
3. Монограммы.
4. Романы, повѣсти и рассказы.
5. Разныя общепользныя свѣдѣнія въ домашнемъ быту.
6. Ребусы и загадки.

Какъ приложенія, будутъ:

- a) листы выкроекъ.
- b) » узоровъ.
- b) вырѣзныя выкройки въ натуральную величину.
- г) изящныя раскрашенныя картинки дамскихъ и дѣтскихъ модъ.
- д) раскрашенныя рисунки канвовыхъ работъ.
- e) монограммы.

Подписная цѣна на 1882 г. остается та же, что 1881 г., т. е.

НА ГОДЪ:

Безъ доставки. 3 р. 50 к.

Съ доставкой и пересылкою. 4 » — »

НА ПОЛГОДА:

Безъ доставки. 2 » — »

Съ доставкой и пересылкою. 2 » 50 »

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи, въ С.-Петербургѣ, Моховая ул., д. № 24; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Ма-монтова и въ провинціи у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Для служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, по особому соглашенію съ Конторою Редакціи, допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ.

Издатель Гетце.

О подпискѣ на 1882 г. на большой иллюстрированный журналъ:

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

ГОДЪ IV.

Журналъ выходитъ еженедѣльно (52 №№ въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ (въ годъ два большихъ тома 1,200 страницъ и около 1,000 гравюръ). Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, популярно-научныя статьи, новости наукъ, искусствъ и пр., политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры и проч.

Каждый номеръ журнала представляетъ въ рисункахъ и текстѣ выдающіяся явленія явленія всемірной жизни.

Въ 1882 году въ журналѣ будутъ особенно иллюстрированы: 1) Предстоящее коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ и 2) Всероссийская художественно-промышленная выставка.

Въ теченіи года всѣ подписчики получаютъ:

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ

разсылаемыхъ еженедѣльно и представляющихъ прекрасно-выполненные копии съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи состоятъ: изъ олеографій съ картинъ преимущественно русскихъ художниковъ (не менѣе четырехъ въ годъ), эстамповъ, гравюръ съ тономъ и пр.

Еженедѣльно при журналѣ рассылаются безплатно:

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ

Полный модный журналъ съ 300-ми рисунками въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ и множествомъ руководящихъ работъ. Въ годъ до 500 рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ; а также бѣлья, узоровъ для вышиваній по канвѣ, атласу, кожи и пр.; множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики, когда бы не заявили своихъ требованій, получаютъ главную большую премію, роскошную «Олеографію» съ новой картины профессора В. И. Якоби:

ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА

Изъ повѣсти временъ Іоанна Грознаго: «Князь Серебряный», соч. гр. А. К. Толстаго.

Эта картина написана профессоромъ В. И. Якоби по заказу редакціи для главной преміи 1882 г. Громкая европейская извѣстность, которую приобрѣлъ В. И. Якоби своими замѣчательными картинами: «Арестъ Бирона», «Утро во дворцѣ Анны Іоанновны въ 1740 г.», «Ледяной домъ», «Волынский въ кабинетѣ министровъ» и др., избавляютъ редакцію отъ необходимости говорить о высокихъ достоинствахъ новаго произведенія знаменитаго художника. Достаточно сказать, что въ картинѣ «Желанная встрѣча» въ полномъ блескѣ сказались всѣ особенности его художественнаго дарованія.

Олеографія съ картины «Желанная встрѣча», величиною своею превосходящая всѣ выходившія до сихъ поръ олеографіи въ Россіи, исполняется въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ олеографическихъ заведеній, подъ наблюденіемъ самого художника. Въ отдѣльной продажѣ олеографія эта будетъ стоить 15 руб. съ пересылкою.

Съ 10-го декабря 1881 г. въ помѣщеніи редакціи открывается Выставка оригинала картины «Желанная встрѣча». Входъ на выставку безплатный.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ безплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб. Съ доставкой въ Спб. 7 р.

Для иногородныхъ 8 р. За границу 10 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ редакціи «Иллюстрированного Мира», по Николаевской улицѣ, домъ № 48-й.

ГОДЪ Объ изданіи въ 1882-мъ году XIX.

ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО ЖУРНАЛА

„СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА“.

Журналъ этотъ состоящій подъ высочайшимъ Покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—для гимназій, уѣздныхъ училищъ и народныхъ школъ. Состоитъ при IV отд. Собствен. Его Величества Канцелярій Учебнымъ Комитетомъ для чтенія воспитанницамъ женск. учебн. заведен. ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ. Духовно-учебнымъ Управленіемъ рекомендованъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ и Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній. Рекомендованъ для бібліотекъ военныхъ гимназій и прогимназій. Представляющее обильный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ.

Годовое изданіе «Семейныхъ Вечеровъ» будетъ состоять изъ 24 книгъ, составленныхъ по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія, повѣсти и рассказы, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей. 2) Біографіи замѣчательныхъ людей. 3) Очерки народныхъ обычаевъ, преданій разныхъ странъ. Картины частной жизни въ разныя эпохи. 4) Путешествія. 5) Статьи по части исторіи, отечественной и всеобщей. 6) Статьи по естественнымъ наукамъ. 7) Разборы замѣчательныхъ сочиненій. 8) Извѣстія о замѣчательныхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ и наблюденіяхъ.

Статьи будутъ тщательно распределяться такимъ образомъ, чтобы первый отдѣлъ изданія, состоящій изъ 12 книгъ, украшенныхъ картинами, распался на двѣ половины, изъ которыхъ первая составляла бы вполне пригодное чтеніе для дѣтей отъ 8-ми до 14 лѣтъ, а вторая—для дѣтей отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ. Другой же отдѣлъ заключалъ бы въ себѣ по преимуществу статьи, приспособленныя для семейнаго чтенія такъ, чтобы всѣ члены семьи нашли въ этомъ отдѣлѣ вещи, которыя прочли бы съ одинаковымъ интересомъ и пользой.

Въ отдѣлу для Семейнаго чтенія, какъ и въ 1881 году, будутъ рассылаемыя приложенія рисунковъ *новѣйшихъ руководящихъ*, а также и къ отдѣлу для дѣтей—*рисунки техническихъ искусствъ и различныя игры и занятія*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

| | | |
|---|----------------|---------------|
| | Безъ доставки. | Съ доставкою. |
| Полный журналъ (24 книжки). | 10 р. | 11 р. |
| Отдѣлъ для дѣтей (12 кн.) | 5 » | 5 » 50 к. |
| » семейнаго чтенія и юношества (12 кн.) | 5 » | 5 » 50 » |

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

Для земскихъ школъ, подписавшихся не менѣе, какъ на 25 полныхъ экз., уступается 2 руб.

Разсрочка допускается: для лицъ, служащихъ въ казен. учрежденіяхъ за ручательствомъ гг. казначеевъ, для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній за ручательствомъ ихъ начальствъ. А для прочихъ подписчиковъ по соглашенію съ редакціей.

Разсрочка допускается по третямъ не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ редакціи журнала «Семейные Вечера», въ Пушкинской Новой улицѣ, № 14, вкварт. № 5 въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ-Издательница С. Книшнерева.

Открыта подписка на 1882 годъ.

НОВЫЙ СВѢТЪ

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большой бесплатной преміею.

Съ большой бесплатной олеографической преміею. **Зимній ландшафтъ.**

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большой бесплатной преміею. На полгода 2 руб. съ пересылкою безъ премій.—24 №№ въ годъ.

Обращаясь къ читающей публикѣ съ предложеніемъ о подпискѣ на иллюстрированный журналъ «Новый Свѣтъ», мы не скрываемъ отъ себя всѣхъ трудностей предпринятой нами задачи.

Въ современной литературѣ нѣтъ недостатка въ обыкновенномъ матеріалѣ для чтенія, и заурядными разсказами и безвкусными, шаблонными повѣствованіями мы не можемъ разсчитывать на успѣхъ предпринятаго нами изданія.

«Chaque nation a les journaux qu'elle mérite» говорилъ многоопытный Тьеръ, — «каждый народъ имѣетъ достойные себя журналы». Кто станетъ отрицать истину этихъ словъ? Если слѣдовательно, журналы должны служить, такъ сказать, мѣриломъ умственного и эстетическаго развитія народа, то, сохраняя высокое мнѣніе объ образованности и утонченномъ вкусѣ читающей публики, мы считаемъ свою задачу далеко не легкою.

«Новый Свѣтъ» будетъ вѣрнымъ отпечаткомъ нашего времени. Извѣстнѣйшія картины и возбуждающія удивленіе открытія современнаго вѣка найдутъ въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи цивилизаціи въ области наукъ, искусствъ и литературы будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся событіяхъ въ жизни современнаго общества и объ интересныхъ явленіяхъ природы мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основаніи точныхъ данныхъ.

«Новый Свѣтъ» однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помѣщаемы и статьи для легкаго чтенія, интересные разсказы, романы, занимательныя описанія, путешествія, очерки изъ отечественной исторіи и изъ жизни русскаго народа. Кромѣ того легкій фельетонъ, анекдоты, задачи, загадки и т. п. Также и юмору будетъ отведено подобающее мѣсто, такъ какъ въ редакціи имѣется большой запасъ изящно исполненныхъ каррикатуръ и анекдотовъ.

Вотъ программа нашего изданія, въ которомъ примутъ участіе опытные и извѣстные публикѣ сотрудники. Рядъ разсказовъ начнется съ перваго номера романомъ Ланкенова **Кликушка** заключающаго въ себѣ интереснѣйшія сцены изъ жизни русскаго народа.

НАШИ ОЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ ПРЕМІИ.

Нижеслѣдующія художественно-исполненныя олеографическія картины, предлагаемыя нами въ видѣ премій, удовлетворятъ самымъ изысканнымъ требованіямъ.

Каждый подписчикъ получитъ немедленно послѣ присылки 4 р. подписныхъ денегъ.

БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМІЮ:

большой зимній ландшафтъ,

ширина 75 сантим.—вышина 50 сантим.

Кромѣ этой искусно исполненной бесплатной преміи гг. подписчики имѣютъ право на полученіе двухъ большихъ олеографическихъ картинъ:

«Молодая Невѣста», съ драгоцѣнностями. «Молодая Мать», съ сыномъ.

Съ приплатою только 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

Эти олеографическія преміи изготовлены въ одномъ изъ самыхъ знаменитыхъ художественныхъ заведеній, и всѣ три преміи въ отдѣльной продажѣ стоятъ не менѣе 10 руб.

Въ видѣ главной преміи гг. подписчики получаютъ по желанію:

ПОРТРЕТЪ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

АЛЕКСАНДРА III,

великолѣпная олеографія, портретъ грудной съ приплатою лишь 1 руб. за пересылку.

Всѣ эти преміи уже получены редакціею и высылаются и. подписчикамъ въ день полученія подписки.

Г-мъ служащимъ въ казенныхъ учрежденіяхъ и частныхъ конторахъ дѣлается разсрочка платежа подъ ручательствомъ гг. казначеевъ или управляющихъ.

Подписка принимается въ конторѣ журнала «Новый Свѣтъ» въ Ригѣ. Адресъ почтамту извѣстенъ.

Главная премія: Портретъ Его Величества, Государя Императора **Александра III**, великолѣпная олеографія, портретъ грудной, съ приплатою лишь 1 руб. за пересылку.

Большая олеографическая премія: **Молодая невѣста** съ приплатою 1 руб. сер.

Большая олеографическая премія: **Молодая мать** съ приплатою 1 руб. сер.

Открыта подписка на 1882 годъ на иллюстрированный журналъ:

„ЛУЧЪ“.

Пятьдесятъ два еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ номера, двѣнадцать приложений (премій) ежемѣсячныхъ книгъ романовъ оригинальныхъ и переводныхъ отъ 15—20 печатныхъ листовъ каждая книга и еще одна тринадцатая—олеографическая картина:

С Ю Р П Р И З Ъ .

За годовое изданіе журнала «ЛУЧЪ» съ преміями и сюрпризомъ съ доставкою и пересылкою шесть рублей.

Безъ премій и сюрприза (одни 52 иллюстрированныхъ номера; съ доставкою и пересылкою три рубля.

Дешевле и полѣе нѣтъ ни одной газеты въ Россіи.

Въ 1882 году, кромѣ *передовыхъ* статей въ каждомъ номерѣ (заслужившихъ общее одобреніе нашихъ читателей), **увеличено** будетъ число картинокъ вдвое противу 1881 года; данъ будетъ въ первыхъ книгахъ оригинальный романъ «Во мракѣ», соч. С. С. Ок—ца, повѣсти Познякова, Глушицкаго и нѣкоторыхъ другихъ. Число переводныхъ романовъ будетъ увеличено до восьми. До январской книжки переведенъ романъ «Мститель», Шарля Делеса.

Гг. чиновникамъ и библіотекамъ, выписывающимъ не менѣе 10-ти экземпляровъ, одиннадцатый будетъ высылаться даромъ. Книги (безъ журнала) можно выписывать отдѣльно, приплативъ 3 руб. 50 коп. за экземпляръ. Разсрочка чрезъ казначеевъ допускается.

Подписку слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургѣ, Новая ул., д. № 15, кв. № 8, въ котору редакціи.

Редакторъ С. С. Окрейцъ.

При семъ № разсылается подписчикамъ объявленіе о выходѣ церковнаго Устава въ таблицахъ.

Редакторъ протоіерей В. Рождественскій. Типографія Л. О. Снегирева. Цензоръ Архимандритъ Амфилохій.