

1918-й
годъ.

1—11 Апрелья.

52-й
годъ издачія

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставк. и перес.
ПЯТНАДЦАТЬ
рублей.

№№ 10-11.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: Исп. об. псаломщика Покровской церкви завода Утки, Красноуфимскаго уѣзда, **Михаиль Громовъ** къ церкви села Евтана, Пермскаго уѣзда, 8-го февраля; священникъ Сепычевско-Срѣтенской церкви, Оханскаго уѣзда, **Киприанъ Гуляевъ** къ единовѣрческой церкви села Григорьевскаго, того же уѣзда, 1 марта; и. д. псаломщика Чисельской церкви, Оханскаго уѣзда, **Павель Кузнецовъ** къ церкви Александровскаго завода, Солжамскаго уѣзда, 13 марта; діаконовъ Введенской церкви завода Верхне-Сергинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Веодоръ Харинъ** къ церкви села Иргинскаго, того же уѣзда, 10 марта; священникъ Свято-Троицкой церкви завода Молебки, Красноуфимскаго уѣзда, **Николай Бронниковъ** на иподіаконскій штатъ къ Градо-Пермскому Каѳедральному собору, 26 февраля; настоятель Иргинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ **Іоаннь Чепелевъ** къ единовѣрческой церкви завода Сылвинскаго, того же уѣзда, 1 марта; псаломщикъ церкви села Кушмангорта, Чердынскаго уѣзда, **Екскустодіанъ Стахievъ** къ церкви села Кленовскаго, Оханскаго уѣзда, 14 марта; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Серафимовскаго, Оханскаго уѣзда, діаконовъ **Медодій Бѣлоусовъ** на вакансію псаломщика къ церкви села Екатеринбургскаго, Оханскаго уѣзда, 15 марта; священникъ церкви села Аннинскаго, Осинскаго уѣзда, **Николай Пьянковъ** временно допущенъ на штатное мѣсто священника къ церкви къ Геосиманской женской общины, Оханскаго уѣзда, 16 марта; діаконовъ-псаломщикъ Усть-Кышертской церкви, Кунгурскаго уѣзда, **Константинъ Серебренниковъ**

къ церкви села Сабарки, того же уѣзда, 20 марта; священникъ Стефановской единобѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, **Александръ Кузнецовъ** на діаконскую вакансію къ Больше-Усинской церкви, Осинскаго уѣзда, съ прикомандированіемъ на должность священника при вновь открываемомъ самостоятельномъ приходѣ Малой-Усы, 16 марта; исп. об. псаломщика Евтинской церкви, Пермскаго уѣзда, **Михаиль Громовъ** къ Паломника Устьинской церкви, того же уѣзда, 21 марта; исп. об. псаломщика Зулинской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Митрофанъ Булычевъ** къ церкви села Большеухъ-Баклушъ, Осинскаго уѣзда, 19 марта.

Опредѣлены: Священникомъ къ церкви села Комарова, Осинскаго уѣзда, студентъ **Викторъ Никифоровъ** 20 февраля; на должность псаломщика при Никольской церкви села Усоля, Соликамскаго уѣзда, **Александръ Пьянковъ**, 12 марта; исправляющимъ должность псаломщика къ церкви Верхне-Рождественскаго завода, Оханскаго уѣзда, **Василій Тегеринъ** 10 марта; къ Градо-Пермскому Кафедральному собору на должность псаломщика псаломщикъ Виленскаго Кафедральнаго собора **Евфимій Волковскій**, 26 февраля; протоіерей церкви Красноуфимскаго Промышленнаго училища **Симеонъ Федосѣевъ** къ Покровской церкви Красноуфимской русско-башкирской низшей сельско-хозяйственной школы, 20 февраля; на псаломщическое мѣсто къ церкви села Теплогорскаго, Пермскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Мутайскаго, Верхотурскаго уѣзда, **Флорентій Поповъ**, 17 марта.

Временно допущены до псаломщическихъ обязанностей: къ церкви села Городища, Соликамскаго уѣзда, **Николай Яковкинъ**, 7 марта; къ Спасо-Преображенской церкви села Усоля, Соликамскаго уѣзда, **Григорій Зуевъ**, 12 марта; къ церкви завода Верхне-Сергинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Борисъ Посохинъ**, 12 марта; къ Кочевской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Вячеславъ Лопатинъ**, 12 марта; къ Градо-Кузгурской Богодѣлевной церкви **Николай Спасскій**, 10 марта; къ Градо-Пермской Всесвятокой Новокладбищенской церкви **Григорій Горбуновъ**, 13 марта; къ Вознесенской церкви завода Сукоуна, Красноуфимскаго уѣзда, **Андрей Антоновъ**, 14 марта; къ церкви села Сухой Рѣтки, Кузгурскаго уѣзда, **Евфимій Гилевъ**, 14 марта; къ церкви села Порозовскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Андрей Аношкинъ**, 14 марта; къ церкви села Верхне-Тисинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Василій Неволинъ**, 15 марта; къ заводо-Сылвинской Срѣтенской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Константинъ Колмогоровъ**, 16 марта; къ Майкорской Богоявленной церкви, Соликамскаго уѣзда, **Викторъ Южановъ**, 3 марта; къ Растесской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Михаиль Кузнецовъ**, 19 марта; къ Евтинской церкви, Пермскаго уѣзда, **Савва Путиловъ**, 21 марта.

Уволены отъ должности: и. д. псаломщика Спасо-Преображенской церкви завода Александровскаго, Соликамскаго уѣзда, **Веніаминъ Ключ-**

никовъ, 12 марта; псаломщикъ церкви села Совѣтинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Александръ Тимшинъ**, 15 марта, оба за самовольное оставленіе должности; ч. д. псаломщика Средне-Егвинской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, **Михаиль Гилевъ**, 12 марта, согласно прошенію; вр. исп. об. псаломщика церкви села Самкова, Соликамскаго уѣзда, **Іоаннь Березинъ**, съ 14 марта, согласно прошенію; временно допущенный до псаломщическихъ обязанностей при церкви села Большаго Баклушъ, Оханскаго уѣзда, **Василій Девятковъ**, 17 марта; псаломщикъ Усть-Бубинской церкви, Оханскаго уѣзда, **Сергій Пермяковъ**, 18 марта; согласно прошенію; псаломщикъ Майкорской Богоявленской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Александръ Титовъ**, 3 марта согласно прошенію.

Почислены за штатъ: псаломщикъ Кленовской церкви, Оханскаго уѣзда, **Николай Задоринъ**, согласно прошенію, 8 марта; священникъ церкви села Комарова, Осинскаго уѣзда, **Николай Никифоровъ**, съ 20-го февраля, согласно прошенію; псаломщикъ заводу-Суксунской Вознесенской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Стефанъ Полежаевъ**, 12 марта, согласно прошенію; священникъ церкви села Егвы, Солыкамскаго уѣзда, **Іоаннь Поповъ**, 10 марта, согласно прошенію; діаконь-псаломщикъ Свято-Троицкой единовѣрческой церкви города Перми **Исидоръ Орловъ**, согласно прошенію, 17 марта; псаломщикъ церкви села Косы, Чердынскаго уѣзда, **Анатолій Мутинъ**, 17 марта.

Исключаются изъ списковъ: діаконь-псаломщикъ Городищенской церкви, Солыкамскаго уѣзда, **Алексій Яковкинъ**, 3 марта; псаломщикъ церкви села Порозовскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Георгій Марковъ**, съ 31 декабря 1917 года, оба за смертію.

Вакантныя мѣста.

Священническія при церквахъ: Мотовилѣхинской Свято-Троицкой (4-я вакансія), Панылъской, Полазнинской (настоятельск.), села Золотыхъ Промысловъ, Пермскаго уѣзда; Иргинской единовѣрческой, Красноуфимскаго Промышленнаго училища, Красноуфимскаго уѣзда; Сепычевской, Оханскаго уѣзда; Шагиртской единовѣрческой, Аряжской, Аннинской, Стефановской единовѣрческой, Осинскаго уѣзда; Верхъ-Нердвинской, Ошибской, Егвинской, Соликамскаго уѣзда; Тулпанской, Якшинской, Чердынскаго уѣзда, градо-Чердынской Богоявленской; Киргишавской, Красноуфимскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Урвинской единовѣрческой, Кунгурскаго уѣзда; Верхне-Сергинской, Молебской, Красноуфимскаго уѣзда; Вознесенской единовѣрческой, Андреевской, Оханскаго уѣзда; Сайгатской, Осинскаго уѣзда; Губахинской, Булатовской, Верхъ-Иньвенской, Бѣлоевской.

Соликамскаго уѣзда; Читиробской, Лимежской, Гаинской, Пятежской, Кольчужской, Кикусской, Южской, Верхъ-Язьвинской, Бондюжской (быль священникъ), Чердынскаго уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Александровской мужской гимназиі города Перми; Никулинской, Слудской (нуженъ діаконь), Средне-Егвинской единовѣрческой, Пермскаго уѣзда; градо-Пермской Свято-Троицкой единовѣрческой; Нязе-Петровской единовѣрческой, Сылвинской (единовѣрческой), Бисертской единовѣрческой, Артинской единовѣрческой, Киргишанской Красноуфимскаго уѣзда; Вознесенской единовѣрческой, Чиглинской, Серафимовской (быль діаконь), Усть-Бубинской, Оханскаго уѣзда; Дубровской единовѣрческой, Осинскаго уѣзда; Пармской, Паздниковской единовѣрческой, Дедухинскомъ соборѣ, Половодовской, Кизеловской, Верхне-Нердвинской, Самковской, Соликамскаго уѣзда; Тулпанской, Ворцевской, Чажеговской, Юксѣвской, Ныробской, Усть-Улекой; Морчанской, Сереговской, Ораловской, Вильвенской, Кушмантортской, Косинской (1-я и 2-я вакансіи), Усть-Зулинской, Чердынскаго уѣзда.

Отъ Правленія Пермской Епархіальной Похоронной Кассы.

№№ 5—10.

Извѣщая о смерти священниковъ: **Алексія Будрина** († 5 февр. с. г.), **Іоанна Отева** († 23 февр. с. г.), **Виктора Лебедева** († 26 февр. с. г.), **діаконовъ, Адріана Батина** († 1 ноябр. 1917 г.), **Алексія Яковкина** († 3 марта с. г.) и псаломщика **Александра Свѣчникова** († 18 февр. с. г.), Правленіе Пермской Епархіальной Похоронной Кассы сѣмъ приглашаетъ участниковъ ея представить очередные взносы на означенные смертные случаи о. о. Благочиннымъ по принадлежности, а также поспѣшить уплатой недоимокъ тѣхъ лицъ, за коими таковыя числятся.

Редакторъ П. Зеленовъ.

О Т Д Ъ Л Ъ В Т О Р О Й.

ТЯЖЕЛО!

«Се, лежить Сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израилѣ и въ предметъ прѣреканія». Такъ говорилъ въ пророческомъ одушевленіи праведный старецъ Симеонъ, когда увидѣлъ въ храмѣ іерусалимскомъ Божественнаго Младенца, долгожданнаго міромъ Спасителя, Сына Божія и Чуднаго Сына Дѣвы, и послѣдствіи Распятаго на крестѣ, изъ мертвыхъ Воскресшаго, на небеса Восшедшаго и иже со славою Грядущаго. И эти слова исполняются съ глубокою точностью до сего дня. Вся исторія чело-вѣчества съ того времени представляетъ рядъ паденій и возстаній о Хри-стѣ отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ народовъ.

Христосъ—Камень. И для однихъ Онъ—твердое основаніе всего міро-созерцанія, крѣпкая опора всей жизни, для другихъ же Онъ становится камнемъ преткновенія и соблазна. Для возстающихъ и спасающихся слово о Немъ, слово крестное—свѣтъ, истина и сила Божія, а для падающихъ и погибающихъ—соблазнъ и безуміе. Для однихъ Онъ—Единородное Слово Божіе, Отчая Премудрость, Воскресшій Богочеловѣкъ, для другихъ—назаретскій плотникъ, сантиментальный мечтатель и деракій безумецъ, во всякомъ случаѣ не больше, какъ только учитель жизни. Одни поклоняются Ему, другіе гонять Его. Гнали и убили Его Самого, хотѣли истребить даже память о Немъ, гнали и гонять послѣдователей Его.

Вотъ, во исполненіе Его заповѣди: «идите, научите всѣ народы»..., апостолы проповѣдуютъ о Немъ, но тогдашніе правители народные, христо-убійцы—члены синедріона боятся, что эти галилеяне весь Іерусалимъ на-полнятъ ученіемъ своимъ. И составляется наистрожайшее постановленіе коимъ запрещается упоминать и самое имя Человѣка Того, а дальше темница, побои, казни...

И замѣтимъ кстати,—синедріонъ—совѣтъ народныхъ старѣйшихъ прикрывается въ дѣлѣ богоборчества блгомъ и интересами народа, дѣй-ствуетъ, будто-бы во имя народной свободы: лучше одному челоуку умереть, нежели всему народу погибнуть. Въ дѣйствительности же народъ для іерусалимскихъ политиковъ—только слѣпое стадо, удобный матеріалъ для ихъ политическихъ плановъ: по ихъ откровенному признанію, народъ—невѣжда въ законѣ, проклять онъ.

Гнали потомъ Христа и слово о Немъ Нероны и Діоклетіаны. Хотѣли они слово Божіе заключить въ оковы желѣзныя, запрятать въ темницы

каменные, ежечь на огнь, утопить въ водѣ, распять на крестахъ, убить, терзать... Но слово Божіе не вяжется. Свободное и властное, оно слышалось и изъ-за толстыхъ каменныхъ стѣнъ темничныхъ, и изъ огня пылающихъ костровъ, и въ лязгѣ желѣза оковъ и орудій смертоносныхъ. Вопіяли о Христѣ самые камни, обогранные кровью христіанскихъ мучениковъ. Ничто не могло препрадить побѣднаго шествія Христа. Въ исповѣданія вѣры христіане, и особенно пастыри христіанскіе, видѣли и свое неотъемлемое право, и свою священную обязанность.

Тогда насиліе приняло другой видъ, надѣло на себя маску нѣкотораго даже дружелюбія. Исторія рассказываетъ, что Іуліанъ отступникъ, желая унижить христіанъ, запретилъ имъ посѣщать тогдашнія общеобразовательныя училища. Чтобы христіанину получить образованіе, ему необходимо было прежде отречься отъ Христа.

Но и Іуліанъ былъ побѣжденъ Великимъ Галилеяниномъ. Ликъ Христовъ тогда является всюду, знамя Распятаго ярко сіяетъ надъ землею. Христосъ проповѣдуется вездѣ: въ храмахъ и школахъ, на улицахъ и площадяхъ, въ общественныхъ зданіяхъ и частныхъ домахъ. Чтобы создать болѣе благоприятныя условія для проповѣди, чтобы успѣшнѣе вести дѣло оглашенія подрастающаго поколѣнія, открываются христіанскія училища, является христіанская наука, христіанское просвѣщеніе. Борьба Звѣря древняго змія, противъ Агнца затихла.

Затихла, но не прекратилась. Время отъ времени Звѣрь снова и снова возставалъ на Агнца. Хитрый Змій, пряча свою голову, прядумывалъ новыя и новыя приемы борьбы.

Посмотримъ на Русь святую, люте мятущуюся.

Не въ холѣ и нарядахъ, а убогая и сермяжная, выростала древняя Русь. Не густо было ея населеніе, не разработаны были ея недра земныя; не славилась она и мощью военной, а подъ игомъ татарскимъ стонала. Засыпанныя густымъ снѣгомъ селенія, деревянные города... А въ нихъ тѣсныя церковки, убогіе монастырки, съ деревянными сосудами, крашенинными ризами, съ лучиной вмѣсто воска. А рядомъ—въ курной избушкѣ дьячка шли кельѣ монаха убогая школка съ нехитрой учебой. Но эти церковки и школки были твердынями духа, были нашими университетами. Тамъ воспитывалась душа народная, душа христіанка. Не дала древняя Русь ни великихъ завоевателей, ни всемірно извѣстныхъ художниковъ, ни мыслителей, ни писателей. Зато дала иныхъ великановъ духа,—дала святыхъ. И потомъ уже она расширила свои границы, усилилась внѣшне, дала своихъ, русскихъ, ученыхъ, поэтовъ, художниковъ, полководцевъ. И мы никогда, конечно, не забудемъ именъ своихъ великихъ людей ни Петра Великаго, ни Суворова съ Кутузовымъ, ни Пушкина и Гоголя съ Достоевскимъ и Толстымъ, ни Вл. Соловьева, ни Мечникова съ Менделѣевымъ, ни многихъ

другихъ. Но не забудемъ также, что прежде ихъ были Метры и Алексіи, Филиппы и Ермогены, Сергіи и иные безчисленные. Помнимъ, что великая рѣка русской, православной культуры истекла изъ древней убогой школки, началась съ трехъ маленькихъ книжекъ—Часослова, Псалтири, Евангелія. Даже одной—последней довольно.

Маленькая—маленькая эта книжка, а въ ней весь міръ. Старая—пре-старая она, двѣ тысячи лѣтъ назадъ написана, но люди все читаютъ ее, все новое находятъ въ ней. И какая чудная эта книжка: она ни въ огнѣ не сгорѣла, ни въ водѣ не утонула. Приняли русскіе люди ее отъ друго-го народа, два брата,—два греческихъ монаха—переложили ее на нашу рѣчь, но родной стала она для русскихъ людей. И читали и слушали они ее, какъ къ драгоценной живительной влагѣ припадали. Но влага все не истощается. А что теперь? Неужели будетъ разбитъ сосудъ съ этой влагой, чтобы люди не пили больше ея? Уйдетъ тогда влага въ землю, иссякнетъ источникъ, высохнетъ великая рѣка русская.

Безъ неба, безъ Бога—мракъ и пустота.

Приходятъ тяжелыя, мучительныя думы...

Когда пойдете вы въ страстные дни въ храмъ Божій и будете плакать тамъ надъ повѣстью о страстяхъ Христовыхъ, то возможно ли, что это когда нибудь будетъ чуждо для русскихъ людей и для подрастающихъ поколѣній? Неужели случится, что когда въ день Св. Пасхи мы обратимся къ людямъ со своею радостью: «Христосъ Воскресе», то насъ даже дѣти наши, б. м., спросятъ: «а кто такой этотъ Христосъ? Мы не знаемъ Его».

Кто хочетъ этого, православные? Кого не ужасаетъ эта страшная возможность?..

Да скажемъ же громко и твердо:—несдвигимо пусть стоитъ святая православная вѣра и въ сердцѣ нашемъ, и въ дѣлѣ нашемъ, и въ жизни нашей.

Организація или спасеніе?

(Къ вопросу объ обновленіи жизни прихода и приходскіе совѣты).

Точно встревоженный улей пчель гудитъ Россія. Всѣ съ марта мѣсяца шорывисто, снѣжно начали организовываться и объединяться, причемъ, многія изъ возникшихъ теперь наскоро организацій настолько, такъ сказать, безобидны, что могли бы смѣло возникать и расти себѣ на здоровье и при прежнемъ режимѣ. Видимо, время ужъ пришло такое **организаціонное**.

Но отсюда же и **мертворожденность** многихъ скороспѣлыхъ органи-зацій. Не успѣетъ она возникнуть, какъ ужъ замерзаетъ, точно мельница

на плохой рѣченкѣ; весной въ шоловолье чуть не надламывается отъ напряженія, а лѣтомъ стоитъ безъ движенія—не по силамъ, значитъ, затѣя. Въ нѣкоторыхъ организаціяхъ въ подобныхъ случаяхъ стараются искусственно подогрѣть дѣло, набрасываясь на все, что попадаетъ подъ руку.

Гдѣ причина безжизненности многихъ современныхъ организацій? Весь секретъ кроется во **внутреннемъ содержаніи**. Вѣдь, если пружина въ часахъ недостаточно сильна, то сколько ни подталкивай, часы сами по себѣ не пойдутъ. Нѣчто подобное, по свѣдѣніямъ, происходитъ сейчасъ во многихъ приходяхъ. Сформировались приходскіе совѣты, но послѣ двухъ-трехъ собраній прекратили свою дѣятельность. Говорятъ: «никто не хочетъ приходить на собранія!». Не съ той стороны, значитъ, къ дѣлу подошли. Не форма создаетъ жизнь, а жизнь создаетъ форму.

Пришла необходимая пора заглянуть намъ *внутри*, въ то «святое святыхъ», гдѣ долженъ быть основной двигатель жизни приходской.

Одинъ изъ русскихъ писателей въ своемъ разсказѣ «Тревожная ночь» даетъ такую картину: «Пустая церковь. Въ ней совершаетъ службу, всенощную, старичекъ—священникъ. Церковь освѣщена. Изъ ящика вынули всѣ свѣчи для того, чтобы освѣтить церковь. И чувствуется, что это сдѣлано намѣренно. Хотятъ освѣтить церковь, потому, что пусто. Помните, Хома Бруть у Гоголя освѣщаетъ церковь, чтобы не бояться. И ходитъ священникъ по храму и поетъ: «Хвалите Имя Господне, Хвалите, рабы, Господа!...». А рабовъ то и нѣтъ. Всѣ они покинули храмъ, опустѣлъ онъ. И эта пустота какая то особенная, вѣковѣчная, преднамѣренная и окончательная. Пусть храмъ не случайно какъ-нибудь, а навсегда. Всегда будетъ пустъ»... Почему же опустѣлъ храмъ? Спросимъ мы. Отвѣтъ на это даетъ другой писатель: «Почему я не иду въ храмъ? Потому, что храмъ—**чужое** мѣсто и чужое дѣло—дѣло клириковъ и какой то тамъ администраціи. Я чужой для храма и онъ для меня. Отдайте храмъ міру, и вы получите церковный народъ. Гостю и положеніе гостя и психологія гостя: «взялъ шляпу и вонъ». Болѣе подробное объясненіе причинъ охлажденія къ церкви даетъ намъ третій писатель (Хомяковъ): «Я зашелъ въ храмъ. Молятся какъ будто внимательно и усердно. Но странно, въ храмѣ было очень холодно, чувствовалось, что священникъ здѣсь самъ по себѣ, а народъ самъ по себѣ—стоитъ и молится, не чувствуя никакой органической таинственной связи своей съ совершителемъ церковной службы. Здѣсь нѣтъ народа церковнаго съ пастыремъ совершающаго **литургію**, а литургія, по гречески значитъ **общее дѣло**, общая служба. Голосъ хора здѣсь «не выраженіе мысли всѣхъ». Нѣтъ, здѣсь человекъ остается **одинокимъ** передъ молитвою, ибо отъ него требуется, чтобы онъ ее понималъ и мысленно на нее отозвался. Холодно. На ли-

цахъ молящихся не видно углубленной вѣры, построенной на любви, которая должна бы быть въ храмѣ христіанскаго Бога».

Какъ можемъ видѣть изъ приведеннаго отрывка, отмѣчается полное отсутствіе единенія между людьми. Ни у кого нѣтъ сознанія, что стоящіе рядомъ съ нимъ могутъ ходатайствовать за него передъ Богомъ, слить свою молитву съ его молитвой. Здѣсь каждый входитъ въ сношеніе съ Богомъ *только лично*, и другой, стоящій въ храмѣ, не нуженъ, совсѣмъ не нуженъ для своего сосѣда. Храмъ, можетъ быть, и наполненъ, но онъ пустъ, потому, что здѣсь единицы, сложенные вмѣстѣ, сумма изъ единицъ, а не одно общее церковное тѣло, объединенное духомъ и сердцемъ единымъ. Вотъ, поэтому то въ многолюдномъ храмѣ и пусто. Одинъ, тоже публицистъ, выразился: «Куча камней, не соединенная никакимъ цементомъ, болѣе имѣетъ связи, чѣмъ нашъ приходъ, члены приходской церкви».

Но дѣйствительно ли ужь такъ мрачно и непоправимо дѣло нашего служенія? Неужели нѣтъ ни единого свѣтлаго штриха въ характерѣ нашего служенія церкви?

Предносится иная картина: храмъ въ дни Свѣтлаго праздника Пасхи или Рождества Христова. «Все слилось въ одномъ духовномъ настроеніи дѣтски—радостномъ. Стоишь поднятый, захваченный какой то общей волной. Церковное пѣніе льется изъ груди широкимъ, вольнымъ потокомъ; и чѣмъ онъ вольнѣе, тѣмъ больше говоритъ сердцу. Чувствуешь здѣсь одну неразлѣльную народную душу и видишь, какъ каждое слово священной пѣсни отзывается на всѣхъ одушевленіемъ радости, какъ блеститъ оно въ поднятыхъ взорахъ, носится надъ склоненными головами, отражается въ подпѣваніяхъ, несущихся отовсюду, потому, что всякому церковному человѣку знакомы съ дѣтства и слова, и напѣвы, и во всякомъ душа поетъ. Душа каждого изъ насъ во всякую минуту готова воспрянуть, когда послышится пѣснь пасхальнаго или рождественскаго канона. Пусть въ другіе дни у насъ въ церкви холодно и молимся мы каждый за себя и отъ себя. Но, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторые дни, особенные, исключительные дни мы умѣемъ подъ влияніемъ храма забывать о своемъ разъединеніи. Въ эти дни чувствуется, что та любовь, которая создала двадцать вѣковъ тому назадъ литургію, какъ общее дѣло, и вечерю любви, **не погасла**, еще **жива** подъ обрядами и молитвами Богослуженія, живетъ въ стѣнахъ нашего храма. Не даромъ въ разсказѣ Толстого пасхальныя пѣснопѣнія удерживаютъ мужиковъ отъ убійства. Это потому, что въ пѣснопѣніяхъ церковныхъ жива идея любви Христовой.

А разъ жива идея Христова, то **ее и нужно положить въ основу обновленія жизни прихода**. По словамъ Леруа—Болье, «Русскій народъ, не признаваемый многими и за христіанскій, одинъ изъ немногихъ на

самомъ дѣлѣ сохранилъ въ своей душѣ идею святости, теперь мало по-
нятную народамъ запада. Пострадать за правду, сдѣлаться мучениками,
потерпѣть преслѣдованіе—вотъ его идеаль. **У русскихъ есть еще грѣхъ.**
Русскіе, можетъ быть, единственный народъ въ Европѣ, сохранившій
еще въ своей душѣ чувство соединенія съ Богомъ и съ неземнымъ мі-
ромъ. У другихъ народовъ этого уже нѣтъ въ такой степени. Русскому
и теперь доступны благотворительность, аскетизмъ, отреченіе, любовь къ
бѣднымъ; онъ слушаетъ съ особеннымъ вниманіемъ о нравственныхъ
правилахъ, и это потому, что все доброе вытекаетъ у него изъ вѣры пра-
вославной. Евангельское сѣмя упало здѣсь, какъ видно, не на бесплод-
ную почву. Русскій любитъ крестъ, онъ носитъ его не только на груди,
по обычаю, но и въ своемъ сердцѣ.

Основываясь на этихъ свойствахъ души русскаго человека, мы
должны, прежде всего, воспитать въ приходѣ **единство во Христѣ.** Но это
совсѣмъ не значитъ, что мы должны создавать, какъ принято теперь вы-
ражаться, организованное единство. **Терминъ этотъ вносить нѣчто лож-
ное, поверхностное, хотя можетъ быть и модное.**

Жизнь церкви не тамъ, гдѣ организація, а тамъ гдѣ спасеніе, общ-
ность во Христѣ, ощущеніе присутствія Христова; не въ отдѣльной ду-
шѣ, а въ союзѣ душъ. Значитъ, дѣло не въ организаціи, а въ воспита-
ніи, путемъ воодушевленія въ богослуженіи и увлекательной дѣйстви-
тельности проповѣди, можетъ быть, въ длительномъ воспитаніи, за то проч-
номъ. Съ воспитанія этого единства настурь и долженъ начать обно-
вленіе прихода.

с.

Выборное начало.

О сколько самыхъ свѣтлыхъ надеждъ возлагалось частью духовен-
ства на выборное начало! При введеніи его въ жизнь предполагалось,
что всѣ—и избираемые, и избиратели—отнесутся къ нему вполне серь-
езно, особенно первые; и невольно загоралась вѣра въ то, что клирики
забудутъ всѣ свои личные интересы и дразги, братскія протянутъ другъ-
другу руку помощи и сольются въ одну дружную семью, обратятъ на-
лежащее вниманіе на свое образованіе и постараются поднять свою
паству на должную высоту.

Но что-же мы видимъ? Въ погонѣ за насущнымъ хлѣбомъ нѣкото-
рые клирики не гнушаются никакими средствами. Чтобы занять болѣе
тепленькое мѣстечко или подняться по іерархической лѣстницѣ, они не
щрошь столкнутъ съ него своего собрата и въ лучшемъ случаѣ какъ ни-

будь навредить ему. А сколько фальши, напускного при служеніи жабраемых «на показь!». Гдѣ тутъ искренняя молитва, особенно когда кандидаты на одно и то же мѣсто служатъ соборнѣ?! Не мало шеще для разнаго рода крайне нежелательныхъ сужденій среди прихожанъ бываетъ и отъ того, что, при своемъ служеніи «на показь», кандидаты допускаютъ не мало новшествъ. Къ величайшему несчастью, такіа примѣры были уже и будутъ.

Въ одномъ изъ 2-хъ штатныхъ приходоу В. Т. завода имѣются квартиры только для 2-хъ членоу причта, вслѣдствіе чего одинъ изъ священникоу, когда прихожане намѣреуы были раздѣлить его квартиру на двѣ, принужденъ былъ избрать другой приходъ. Несмотря на причину перемѣщенія изъ В.-Т. одного священника и на острый квартирный кризисъ, нашелся батюшка о. А. М., который, изъявивъ свое желаніе занять праздное мѣсто в В.-Т., на замѣчаніе ему, что въ данномъ заводѣ нѣтъ никакихъ квартиръ, онъ отвѣтилъ: «ничего, проживу и на частной, семья моя—всего три человека, «но пріѣхавъ въ воскресенье 29 октября на «пробу», предъявилъ требованіе на одинъ изъ причт. домоу, а въ другомъ, не стѣняясь присутствіемъ хозяина, сталъ проектировать устройство двухъ квартиръ. Нисколько не смущался о. А. М. и при служеніи «на показь» литургиа. Очень своеобразна была рѣчь о. А. М., приблизительно слѣдующаго содержанія. «Дорогіе братья и Сестры! Я, священ. В.-Б., желаю поступить къ вамъ на праздное мѣсто, а посему считаю долгомъ сказать, что я получилъ вполне достаточное образованіе для священника (окончилъ курсъ дух. только училища!). По призванію проходилъ должности: псаломщика, учителя и законоучителя и за очень полезную и энергичную дѣятельность на этихъ поприщахъ часто награждаемъ былъ начальствомъ, былъ всегда на виду у нѣго; съ большой пользой для церкви служилъ и въ санѣ діакона и, наконецъ, за свою плодотворную службу, безъ всякой со своей стороны просьбы и домогательствъ, получилъ въ награду и санъ священника. (Во священники рукоположенъ былъ, давши предварительно обязательство чрезъ годъ выдержать установленный при комиссіи экзаменъ, какового онъ не держалъ и до сего времени, хотя и подалъ прошеніе теперь на настоятельское мѣсто!). Служу я священникомъ по призванію и притомъ въ медвѣжьемъ углу, приходъ мой очень бѣдный и темный, но я его очень люблю, такъ какъ я уже успѣлъ просвѣтить его, хотя и служу въ немъ недавно; любить и онъ меня и едва ли отпуститъ меня къ Вамъ. Но меня поразила Вашъ храмъ своей красотой и величіемъ, а особенно шѣніемъ, какого я еще никогда и нигдѣ не слыхалъ,—видно, что вы очень любите храмъ, и я поэтому еще никогда не служилъ литургиа съ такимъ умиленіемъ и душой, какъ теперь у васъ. Но вотъ изъ дѣтей у меня только одна

дочка, да и та выпрошена, выплакана была у Бога со слезами. Она очень больна, климатъ въ В.-Б. суровый убійственный для ея здоровья; поэтому, если я не перейду въ Т-у, гдѣ климатъ очень хорошій, здоровый, то она непременно умретъ, мнѣ же не хочется принимать грѣха на душу и быть дѣтоубійцею; вотъ почему я и прошу Васъ, дорогие мои братья и сестры, принять меня». Слушая эту рѣчь, прихожанъ Ив. Мих. З-въ не разъ порывался спросить о. А. М.: «какое же у васъ, батюшка, призваніе, гдѣ оно, когда вы ради дочки оставляете Христа и своихъ любимыхъ духовныхъ чадъ?». Другой же изъ Н.-Т-ы почти вслухъ оказалъ: «ну, этотъ непременно «пролѣзетъ». Перейдя затѣмъ изъ церкви въ школу, о. А. М., продолжалъ свою рѣчь приблизительно такъ: «Христосъ былъ социалистъ, а поэтому и я социалистъ; въ 1905 г. моя квартира въ Е-ѣ была убѣжищемъ для всѣхъ гонимыхъ за свои политическія убѣжденія, за что я жестоко и пострадалъ отъ своего начальства. Какъ священникъ по призванію, я противъ всякой таксы за требы (за недѣлю до этого прихожане заводской церкви сами значительно увеличили таксу за требы). Я надѣюсь на вашу совѣсть, и Вы сами оцѣните, б. м., мои труды выше всякой таксы. Вы увидите, что я не буду наемникомъ у Васъ, какъ многіе священники. Я пошелъ во священники по призванію, а посему я, хотя и могъ-бы теперь, какъ отличный бухгалтеръ и счетоводъ, получать 500—600 руб. въ мѣсяцъ, но, какъ видите сами, я не снялъ рясы и не сниму, тогда какъ очень многіе священники сняли санъ свой. Многіе священники цѣлыя ночи проводятъ за картами, а я всю ночь, когда днемъ мнѣ некогда, самъ убираю навозъ изъ конюшни. Вотъ мои руки (показываетъ руки, и онѣ дѣйствительно громадны, развиты) вѣдь я самъ и сѣно кошу, и дрова рублю, и домой ихъ вожу». На это Д-ъ замѣтилъ: «ну, у насъ этого не придется дѣлать, мы васъ зовемъ не конюшню чистить, и требы править».

Насколько некрасиво, фальшиво старался провести свою кандидатуру о. А. М., настолько напротивъ скромно и естественно держалъ себя въ то же время др. кандидатъ—С. А. А. «Я не могу,—обратился онъ къ собранію,—такъ говорить и не сумѣю такъ служить у Васъ, какъ говорилъ и служилъ о. А. М., а посему я свою кандидатуру снимаю», и послѣдняя, къ величайшему удивленію сознательныхъ прихожанъ, осталась за тѣмъ, кто артистически сумѣлъ разыграть свою роль.

Если раньше, до революціи, совсѣмъ нежелательны были подобныя явленія въ клирѣ, то тѣмъ болѣе ихъ не должно быть теперь, когда безъ исключенія духовенство должно быть особенно достойно своего высокаго званія.

(«Е. Е. В.»).

Стурницкій.

Депутація собора у народныхъ комиссаровъ.

15 (28) марта въ 5 час. дня, въ Кремлѣ, въ зданіи судебныхъ установлений, была принята депутація церковнаго собора въ составѣ А. Д. Самарина, проф. Н. Д. Кузнецова и крестьянъ Водина и Малыгина и представителей приходскихъ общинъ Москвы—Мечова, Ковалева и Карякина.

Депутаты были приняты комиссаромъ по страховому дѣлу Елеазаровымъ, комиссаромъ финансовъ Гуковскимъ и управляющимъ дѣлами совѣта народныхъ комиссаровъ Бончъ-Бруевичемъ.

Первымъ обратился къ народнымъ комиссарамъ А. Д. Самаринъ, охарактеризовавшій въ общихъ чертахъ то положеніе церкви, въ которомъ она оказалась послѣ декрета о свободѣ совѣсти.

А. Д. Самарину отвѣчалъ комиссаръ Елеазаровъ, который заявилъ, что народные комиссары не относятся враждебно къ церкви, а только признали, необходимымъ отдѣлить ее отъ государства. По словамъ Елеазарова, декретъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ будетъ пересмотрѣнъ.

Н. Д. Кузнецовъ заявилъ, что декретъ не только имѣетъ цѣлью отдѣленіе церкви отъ государства, но и, какъ можно заключить изъ нѣкоторыхъ его статей, лишаетъ церковь всего ея имущества, составившагося изъ пожертвованій народа, и, кромѣ того, лишаетъ ее необходимыхъ правъ. На основаніи декрета нѣкоторые лица отъ имени совѣта народныхъ комиссаровъ производятъ явное насиліе надъ церковью. Такъ, дѣйствовавшій отъ имени комиссаровъ Илбитъ взялъ въ синодѣ 46 милліоновъ рублей процентными бумагами и 1.100.000 рублей наличныхъ денегъ, необходимыхъ для удовлетворенія неотложныхъ церковныхъ нуждъ. Куда дѣвались эти капиталы,—ни церковному собору, ни синоду неизвѣстно.

Далѣе Н. Д. Кузнецовъ обратилъ вниманіе представителей народныхъ комиссаровъ, что настоятель Чудова монастыря получилъ отъ комиссіи по охранѣ памятниковъ и художественныхъ сокровищъ при совѣтѣ депутатовъ извѣщеніе о томъ, что охрана всѣхъ кремлевскихъ дворцовъ, храмовъ и монастырей со всѣмъ находящимся тамъ имуществомъ перелается комиссіи. Комиссія предлагаетъ настоятелю Чудова монастыря немедленно представить подробную опись имущества, и въ первую очередь опись ризницы монастыря. Н. Д. Кузнецовъ заявилъ, что въ ризницѣ Чудова монастыря находятся предметы, употребляемые при богослуженіи, къ которымъ, по церковнымъ правиламъ, воспрещается даже прикасаться мірянамъ. Передать на храненіе комиссіи сокровища Чудова монастыря ни управленіе монастыря, ни даже соборъ не считаютъ возможнымъ по церковнымъ правиламъ.

Въ декретѣ,—говорилъ Н. Д. Кузнецовъ,—есть крайне неясныя и опасныя выраженія, что храмы и ихъ богослужебныя принадлежности передаются мѣстнымъ властямъ, которыя могутъ отдавать ихъ въ бесплатное пользованіе религіознымъ обществамъ. При томъ затемнѣніи умовъ, которое существуетъ сейчасъ въ Россіи, можетъ случиться, что какая-нибудь мѣстная власть не передастъ храмовъ и обратитъ ихъ на другія назначенія, напримѣръ, читальни или какіе-либо залы.

Послѣ Н. Д. Кузнецова говорилъ Бончъ-Бруевичъ, который заявилъ, что всѣ школы, вѣроятно, будутъ государственными, а преподаваніе въ нихъ закона Божія не будетъ разрѣшено. Преподавать дѣтямъ законъ Божій могутъ сами родители. Составители декрета имѣли въ виду, что прѣходы, при желаніи, всегда могутъ получить право на владѣніе церковными имуществами. По свѣдѣніямъ народныхъ комиссаровъ, народные низы привѣтствуютъ отдѣленіе церкви отъ государства.

Комиссаръ финансовъ заявилъ, что совѣтская власть не можетъ отступить отъ принципа отдѣленія церкви отъ государства.

Крестыанинъ Юдинъ указалъ, что запрещеніе преподаванія закона Божія произвело тяжелое впечатлѣніе на деревню, и что крестьяне не въ состояніи сами обучать дѣтей закону Божію по своей неподготовленности.

Представители совѣта народныхъ комиссаровъ отнеслись къ соборной делегаціи внимательно и предложили изложить въ письменной формѣ ихъ заявленіе, съ указаніемъ тѣхъ нарушеній, которыя нѣкоторыя лица дѣлаютъ на основаніи неправильнаго пониманія декрета, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, о всѣхъ насиліяхъ надъ церковью извѣщать совѣтъ народныхъ комиссаровъ для производства слѣдствія.

По окончаніи бесѣды представители церковнаго собора за своими подписями представили слѣдующее заявленіе:

«Мы, представители всего православнаго русскаго народа, посланы къ вамъ соборомъ, сводомъ, патриархомъ и высшимъ церковнымъ совѣтомъ, чтобы отъ имени православнаго русскаго народа сказать вамъ слово правды о распоряженіяхъ вашихъ, касающихся православной русской церкви.

Находясь въ живомъ общеніи съ православнымъ населеніемъ Россіи, мы хорошо знаемъ, какое единодушное чувство глубокаго и сердечнаго возмущенія вызвали во всѣхъ преданныхъ церкви православныхъ людяхъ изданный вами декретъ о свободѣ совѣсти и всѣ распоряженія ваши, коими церковь стѣсняется въ своей жизни и лишается своего достоинства. На все это православный народъ смотритъ и не можетъ смотрѣть иначе, какъ на тяжкое и неимѣемъ не выванное съ его стороны оскорбленіе его религіознаго чувства и какъ на дѣйствіе, самымъ вопіющимъ образомъ нарушающее ту свободу совѣсти и тѣ начала нели-

цнпріятной справедливости и равноправія, которыя вы сами провозглашаете. Такое настроеніе народа, вполне естественное и даже неизбежное, растетъ и силится вмѣстѣ съ постепеннымъ уясненіемъ народомъ сознанія смысла вашего декрета и съ каждымъ новымъ актомъ насилія надъ церковью и ея вѣрными служителями и чадами.

И если для васъ безразлична судьба православной русской церкви, которая участвовала въ самомъ строеніи государства и цѣлыя вѣка составляла для него основу религіозной и нравственной жизни, то да будетъ вѣдомо вамъ, что религіозное успокоеніе ста милліоновъ православнаго русскаго народа, безъ сомнѣнія, необходимое и для государственнаго блага, можетъ быть достигнуто не иначе, какъ отмѣной всѣхъ распоряженій, посягающихъ на жизнь и свободу народной вѣры».



ДОКЛАДЪ О ПРИЕМѢ НАРОДНЫМИ КОМИССАРАМИ ДЕЛЕГАЦИИ СБОРА.

Въ началѣ засѣданія 16 (29) марта всероссійскаго церковнаго собора выступили съ сообщеніями члены делегации, вѣздившіе отъ лица собора въ совѣтъ народныхъ комиссаровъ.

А. Д. Самаринъ доложилъ, что представители совѣта народныхъ комиссаровъ заявили делегации, что совѣтъ относится благожелательно ко всѣмъ исповѣданіямъ и не намѣренъ стѣснять ихъ внутренней жизни, но давленіе церкви на государство ни въ какомъ случаѣ не допустить.

Н. Д. Кузнецовъ сообщилъ, что приемъ совѣта народныхъ комиссаровъ произвелъ на него гораздо лучшее впечатлѣніе, чѣмъ приемъ соборной делегации бывшимъ временнымъ правительствомъ. Прежнее правительство, съ Керенскимъ во главѣ,—по заявленію оратора,—не давало прямого отвѣта, «виляло» и въ результатѣ не сказало ни одного искренняго слова. Представители же современной власти были, несомнѣнно, искренни.

Между прочимъ, В. Д. Бонч-Бруевичъ въ бесѣдѣ съ соборной делегацией заявилъ, что преподаваніе закона Божія упряднено только потому, что оно ничего не дастъ юношеству. Такова до крайней мѣры, его точка зрѣнія, полученная изъ личного опыта.

Въ дальнѣйшей бесѣдѣ представители совѣтской власти выразили недоумѣніе по поводу указанія делегации, что комиссаръ синода Дижбитъ захватилъ свыше 47-ми милліоновъ рублей, составившихся изъ пожертвованныхъ народомъ денегъ и доходовъ церкви. Совѣтская власть предполагала, что синодскія суммы составлялись исключительно изъ казен-

ныхъ средствъ. Пусть народнымъ комиссарамъ представляютъ документальныя доказательства, что захваченныя деньги составляютъ собственность церкви, а не государства, и тогда возможно, что деньги эти будутъ возвращены.

— Во всякомъ случаѣ,—замѣтилъ В. Д. Бонч-Бруевичъ,—Совѣтъ народныхъ комиссаровъ всегда готовъ исправить допущенныя ошибки. Если же въ области церкви кѣмъ-либо были допущены злоупотребленія,—будетъ произведено разслѣдованіе.

Соборъ выразилъ делегаціи благодарность.

Н. С.

Епархіальная хроника.

◆ Преосвященнѣйшій Епископъ Андроникъ ко днямъ страстной седмицы и Св. Пасхи прибываетъ въ г. Пермь.

◆ Наблюдается сравнительно большой подъемъ религіознаго чувства среди вѣрующаго населенія г. Перми. Число говѣющихъ больше, чѣмъ въ предшествующіе годы. Въ большіе праздники храмы переполнены народомъ. Особенно много молящихся было въ кафедральномъ соборѣ за вечерей въ прощенное воскресенье и за литургіей въ нед. Православія. По воскреснымъ днямъ послѣ вечерни пасси нынѣ совершаются не только въ Крестовой церкви, какъ ранѣе, но и въ Кафедральномъ соборѣ и въ Богородицкой церкви. Храмы вездѣ полны.

◆ Какъ и ранѣе, ведутся въ Стеф. залѣ религіозно-нравств. бесѣды отъ 3 до 9—10 часовъ съ перерывами. Православные охотно посѣщаютъ бесѣды. Нѣкоторыя бесѣды проходятъ подъ руководствомъ Преосв. Епископа Теофана.

◆ Въ теченіе текущаго В. поста предположенъ рядъ духовныхъ концертовъ въ г. Перми.

◆ На ряду съ отрадными явленіями церковной жизни, отчеты о.о. Благочинныхъ епархіи за 1917 годъ свидѣтельствуютъ о рядѣ глубоко-отрицательныхъ явленій въ видѣ ослабленія нравственной чуткости, уменьшенія авторитета пастырей духовныхъ и старшихъ, развитіе грубыхъ игръ и развлеченій, склонности къ пьянству и т. под. На темномъ фонѣ злой дѣйствительности тѣмъ отраднѣе многія положительныя явленія, отмѣчаемыя въ отчетахъ.

◆ Бъ уѣздныхъ казначействахъ выдавалось духовенству казенное жалованье за вторую половину 1917 года. Возможно ли будетъ для духо-

венства получение казен. жалованья за январь и февраль 1918 года—свѣдѣній оффиц. не имѣется. Консисторія по этому предмету находится въ сношеніяхъ съ казен. палатой.

◆ Значительная часть помѣщеній Перм. Епарх. ж. училища занята подъ учрежденія Пермск. жел. дороги.

◆ В субботу 1-й нед. В. посла неожиданно закончились учебныя занятія въ дух. семинаріи. Ученики, имѣвшіе удовлетв. баллы за годъ, переведены безъ экзаменовъ и безъ репетицій въ слѣд. классы (?). Имѣвшіе неудовлетворительныя баллы были подвергнуты репетиціямъ. Репетиціи же были произведены для VI класса. Ученикамъ, занимающимся послѣ святокъ на домахъ будутъ произведены экзамены послѣ Пасхи, какъ было объявлено въ «Епарх. Вѣд.». Причины ранняго окончанія занятій—внутреннія и внѣшнія. Съ внутренней стороны въ самое послѣднее время нормальное теченіе учебной жизни въ семинаріи было нарушено выступленіями нѣкоторой части учащихся, въ основѣ каковыхъ выступленій лежало стремленіе къ неприемлемому расширенію правъ учащихся за счетъ Правленія семинаріи. Ранѣе опредѣленнаго рѣшенія вытекшихъ отсюда обстоятельствъ и вопросовъ внутренняго характера явилось *внѣшнее* стѣсненіе для учебныхъ занятій въ семинаріи—это отводъ значительной части семинарскихъ зданій для Полевого Строительнаго Управленія, состоящаго въ вѣдѣніи Комиссаріата путей сообщенія и эвакуированнаго изъ Петрограда. На вопросы разъѣзжавшихся «на лѣто» учащихся о томъ, будутъ ли существовать семинарія въ будущемъ учебномъ году, болѣе чѣмъ когда либо раньше приходилось отвѣчать незнаніемъ.

◆ Въ г. Перми образовался новый приходъ при бывш. военной церкви во имя преп. Сергія Радонежскаго. Священникомъ избранъ б. военный свящ. о. Николай Яхонтовъ, а діакономъ—пермскій старожиль, мастетый о. протод. М. Я. Поповъ, служившій доселѣ въ семинарскомъ храмѣ. Богомольцы семинарскаго храма весьма скорбятъ, утративъ въ о. протод. исключительно истоваго, благоговѣйнаго и благолѣпнаго совершителя службъ Божіихъ и усерднаго молитвенника.

◆ При домовыхъ церквахъ г. Перми образуются союзы богомольцевъ.

◆ Со среды 21 марта (3 апр.) въ семинарскомъ храмѣ возобновились богослуженія и рел.-нравств. бесѣды для трезвенниковъ, членовъ Епарх. Братства и общества трезвости.

◆ Въ редакціи въ настоящее время имѣются еще два документа по вопросу объ отношеніи послѣд. Епарх. Съѣзда къ Ревизіон. Комитету: это письмо священника Фастова и сдѣланное по нашей просьбѣ заявленіе председателя Епарх. Съѣзда о. Мих. Смороданцева. О. Фастовъ, исходя изъ личныхъ впечатлѣній, отстаиваетъ прежнюю свою позицію, о. Смородан-

цевъ, стоя на официальной почвѣ, повторяетъ сказанное ранѣе. Считая вопросъ исчерпаннымъ, ранѣе напечатанными данными, не находимъ возможнымъ открывать страницы Вѣдомостей для продолженія сужденій по достаточно уясненному предмету.

◆ Изъ стчета мѣстнаго Комитета Прав. Миссіонерскаго Об—ва за 1917 годъ усматривается, что въ теченіе года на нужды общества поступило всего 3504 руб. 65 коп., а израсходовано 1349 руб. 34 к. Наибольшія поступления были членскихъ взносовъ чрезъ о.о. Благочинныхъ: прот. А. Порошина 82 руб. 20 к., прот. Е. Бурдина 68 руб. 45 к., прот. А. Заведеева 48 руб. 45 к. и сборовъ чрезъ о.о. Благочинныхъ: прот. І. П. Пьянкова 128 руб. 11 к., прот. Евг. Бурдина 101 руб. 52 к., свящ. М. Калачникова 59 руб. 58 к. Кромѣ того, поступило отъ Преосв. Епископа Андроника 25 руб. и Преосв. Епископа Теофана 63 руб. 50 к. Концертъ и лекція Преосв. Андроника, 19 февраля 1917 г. дали 476 р. 50 к.

◆ Въ Петроградѣ (Петроградская Сторона, Б. Зеленина, № 9, кв. 111) выходитъ подъ редакц. священ. М. В. Галкина новый еженедѣльный христіанскій виѣспартійный журналъ подъ названіемъ «*Знамя Христа*». Лозунгъ журнала-газеты: «Къ золотому вѣку апостольскихъ временъ». Задача журнала-газеты—проповѣдь христіанскаго мира и дружбы въ народѣ, раскрыпощеніе церкви и духовенства, торжество вѣчныхъ и вселенскихъ завѣтовъ христіанства надъ юридазмомъ...

Подписная цѣна: въ годъ 12 руб., ½ года—8 руб., за 3 мѣс.—5 руб. съ пересылкой.

◆ 30 марта, въ 7 час. утра, скончался въ арх. покояхъ отъ туберкулеза легкихъ, молодой препод. Перм. дух. сем. іером. Маркъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

В. КНЯЗЬ ІЕРЕИ.

В. Кн. Іоаннъ Конст. пріятилъ священный санъ.

ЕДИНОМЫСЛІЕ ПО ВОПРОСУ О ПРЕПОДАВАНІИ ЗАКОНА БОЖІЯ ВЪ ШКОЛѢ.

Подъ предсѣдательствомъ члена Церковнаго Собора Архіепископа Тамбовскаго Кирилла состоялось многолюднѣйшее соединенное собраніе Законоучительскаго Отдела при Церковномъ Соборѣ, Всероссійскаго Союза родительскихъ организацій, Союза Союзовъ, родительскихъ Комитетовъ Москвы, представителей родительскихъ комитетовъ Петрограда и законоучителей всѣхъ учебныхъ заведеній Москвы; обсуждался декретъ

народныхъ комиссаровъ о недопущеніи преподаванія Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ.

По обмѣнѣ мѣній была принята слѣдующая резолюція:

«Признать преподаваніе Закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ обязательнымъ, а всѣ попытки на его изгнаніе изъ школы считать посягательствомъ на народную святыню, давленіемъ на совѣсть родителей и учащихся».

ИНТЕРЕСЪ КЪ ВОПРОСАМЪ РЕЛИГИИ.

Въ Москвѣ участились лекціи по вопросамъ религіи, одні изъ нихъ отрицательнаго отношенія къ религіи другія—въ защиту ея.

ЗНАМЕНІЕ ВРЕМЕНИ.

Совершенно исключительное радостное и бодрящее чувство оставилъ по себѣ вечеръ духовныхъ стиховъ въ гѣсногѣнній, данный въ московскомъ драматич. театрѣ. Несмотря на, казалось бы, страшную пестроту именъ авторовъ и исполняющихся произведеній, на самомъ дѣлѣ трудно было бы подыскать рядъ сочиненій, болѣе охваченныхъ одной и тою же мыслью о Богѣ, исканіемъ Его, молитвою къ Нему и славословіемъ Его. Бахъ, Моцартъ, Шуманъ, Глазуновъ, Исполитовъ-Ивановъ и Чесноковъ, исполненные вперемежку, нисколько не нарушили цѣлостности общаго впечатлѣнія. И, несмотря на органическую разницу ихъ сочиненій, весь концертъ слился въ нѣчто неразрывное цѣлое, возвышенное и прекрасное. Мудрость изреченія «Вѣра твоя спасетъ тя» восторжествовала, потому что всѣ сочиненія были проникнуты глубокой вѣрой и ее же пробудили въ сердцахъ слушающихъ.

Главную тяжесть всего концерта съ честью вынесъ небольшой по количеству человекъ (около 35), но отличный по качеству и художественной дисциплинѣ, извѣстный въ Москвѣ хоръ И. И. Юхова, подъ его личнымъ управленіемъ; главный же успѣхъ выпалъ на долю артиста государственнаго театра В. В. Максимова въ его декламаціи, достигшей уже той высокой степени совершенства, что къ ней затаканное слово мелодекламаціи, за которую обыкновенно принимаются дилетанты, не умѣющіе ни пѣть, ни декламировать, не подходитъ.

Интересъ концерта нарасталъ съ каждымъ номеромъ, и, несмотря на просьбы не прерывать настроенія аплодисментами, они все же прерывались очень часто, и нѣкоторыя произведенія, какъ «Отче Нашъ», или заключительная сцена изъ трагедіи К. Р. «Царь Іудейскій», музыка Глазунова, должны были быть повторены.

Общее впечатлѣніе отъ концерта осталось на-рѣдкость облагораживающее и радостное. Театръ превратился въ храмъ. Все исполненное было непрерывнымъ исканіемъ Бога и стремленіемъ къ Нему.

Драматическій театръ былъ полонъ. Были повторенія концерта.

Н. С.

КЪ НОВОМУ КАЛЕНДАРЮ.

Юліанскій календарь, установленный Юліемъ Цезаремъ, считаеъ годъ въ 365 дней и 6 часовъ.

Между гѣмъ, змля совершаетъ полный оборотъ вокругъ солнца въ 365 дней 5 часовъ 49 мин. 16 сек. Такимъ образомъ, юліанскій годъ отстаетъ отъ солнечнаго приблизительно на 11 минутъ, что составляетъ приблизительно 1 день на 129 лѣтъ, вслѣдствіе этого весеннее равноденствіе со времени реформы календ. Ю. Цезаремъ стало все болѣе и болѣе отставать отъ астрономическаго равноденствія. На это несовпаденіе астрономическаго года съ календарнымъ было указано еще въ 325 г. на Никейскомъ соборѣ и послѣдній выбросилъ въ мартѣ 3 дня, приказавъ послѣ 21 марта считать прямо 24-е. Но причины отставанія календарнаго года отъ солнечнаго были выяснены только в средніе вѣка, и въ 15 в. Николай Кузанскій предложилъ уравничь календарный годъ съ солнечнымъ, выбросивъ нѣсколько дней.

Въ 1474 году папа Сикстъ IV поручилъ извѣстному тогда ученому Регіомонтану исправить календарь, по смерти ученаго помѣшала ему закончить эту работу. Сто лѣтъ спустя папа Григорій XIII образовалъ комиссію, въ составѣ астронома Лилія изъ Калабріи, математика Флавія изъ Бамберга, испанскаго ученаго Эпаконіуса и итальянскаго ученаго Данти для реформы календаря. Въ 1582 году, когда эта комиссія начала работать со времени Юлія Цезаря солнечный годъ опередилъ календарный на 13 дней, считая одинъ день отставанія на 129 календарныхъ годовъ. Такъ какъ на Никейскомъ соборѣ календарный годъ былъ уже передвинутъ на три дня, то комиссія рѣшила выбросить 10 дней. Папскою буллою было приказано 4-ое октября 1582 года считать 15 октябремъ.

Грегорианскій календарь былъ введенъ во всехъ католическихъ странахъ въ 1582—1587 г.г. Въ протестантскихъ странахъ грегорианскій календарь былъ введенъ позднѣе въ Германіи 1700 г., въ Швейцаріи—1701 году, въ Англій—1752 г. и въ Швеціи въ 1753 г. Старый юліанскій календарь остался въ употребленіи до сихъ поръ только въ Россіи, Греціи и среди славянскихъ народностей православнаго вѣроисповѣданія.

Православному духовенству, во всякомъ случаѣ, придется въ ближайшее время отправлять богослуженіе великаго поста и Пасхи по старому календарю, потому что оно тѣсно связано съ постановленіемъ Никейскаго собора о празднованіи Пасхи въ первый воскресный день послѣ весенняго полнолунія при условіи совпаденія съ празднованіемъ Пасхи евреями.

Редкторъ Н. Колосовъ.

Содержаніе 2 го отдѣла. 1) Тяжелое! 2) Организация или спасеніе? 3) Выборное начало 4) Диплация собора у народныхъ комиссаровъ 5) Докладъ о пріемѣ народными комиссарами догматическаго собора 6) Визархіальная хроника — 7) Разныя извѣстія.

Издана Государств. Типографіа.