



# РЯЗАНСКАЯ



## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. Василя Рязанскаго.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяць,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой бр., безъ  
пересылки и до-  
ставки 5 р. 50 к.

### № 3.

1 ФЕВРАЛЯ  
1916 года.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силя, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

### ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Состоящее подъ высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ. (Центральное Правленіе Петроградъ. Спасская улица, домъ № 25. № 263).

Къ русскимъ гражданамъ.

### ВОЗЗВАНІЕ.

Всѣ мы братья по Христу. У всѣхъ насъ одна общая родина—мать Святая Русь. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слезы каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и

скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые проливаютъ кровь свою за Вѣру Царя и Отечество, за наши Святыни за вѣтныя и за cadaго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творимъ свое дѣло. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей бьются со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья подрѣзанные серпомъ, устилаютъ ниву смерти—поле сраженія. За насъ они проливаютъ свою кровь, за насъ принимаютъ увѣчья и за насъ же умираютъ съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ и съ надеждой на окончательное торжество правды, за которую стоитъ вся Россія.

Наши чудо-богатыри, сражаясь съ врагомъ, забываютъ все на свѣтѣ и только лишь видятъ необходимость побѣды, что даетъ имъ силу къ одолѣнію врага. Но и для героевъ наступаютъ минуты отдыха, когда думы ихъ невольно обращаются къ роднымъ полямъ и дорогимъ своимъ существамъ и скорбно сокрушается сердце при мысли-что станетъ съ близкими, если родной не вернется домой. Наша обязанность дать увѣренность витязямъ, что близкія ихъ сердцу существа не останутся сиротами обездоленными, и что по мѣрѣ средствъ Общество употребитъ всѣ силы, чтобы замѣнить имъ лишившихся своихъ поилцевъ-кормильцевъ. Нашъ Державный Хозяинъ земли Русской, воспринявъ Верховное водительство геройскимъ воинствомъ, какъ любящій Отецъ своей Царской семьи и какъ Отецъ Русскаго народа, не могъ не раздѣлить этихъ чувствъ и въ Именномъ Высочайшемъ Указѣ своемъ 7-го іюля 1915 г. призываетъ и насъ, къ заботамъ объ осиротѣлыхъ семьяхъ. Мы можемъ отвѣтить на этотъ призывъ и удовлетворить свою личную потребность оказанія сочувствія нашимъ защитникамъ, принося посильныя пожертвованія кто чѣмъ можетъ: кто дастъ домикъ, кто матеріаль для дома, кто землю, кто трудъ свой, а кто и денежку для образованія земледѣльческихъ пріютовъ, яслей и т. п., о коихъ будетъ усердно заботиться Общество.

Наши витязи не могутъ не помышлять и о томъ, какъ они будутъ жить возвратясь домой, если на кого изъ нихъ война

наложить неизгладимую печать увѣчья. Лишившись способности къ привычному труду, они опасаются, что будутъ обременять собою дорогія свои семьи, которымъ они считаютъ обязанностью приносить помощь и охрану. Нашъ Верховный Вождь разрѣшилъ и эту заботу своихъ витязей и призвалъ насъ Указомъ 12-го іюля 1915 года къ образованію ремесленныхъ заведеній (школъ), въ которыхъ каждый увѣчный воинъ могъ бы обучаться полезному ремеслу, доступному по состоянію его увѣчья и тѣмъ избавить его отъ тяжелой муки бездѣлья и дать отрадную надежду возможности оказывать помощь своимъ близкимъ. Для осуществленія этого необходимы денежныя средства, которыя дали бы возможность устроить на мѣстахъ соотвѣтственныя общежитія, школы и мастерскія, нанять мастеровъ-учителей и имѣть средства на выдачу необходимаго комплекта ремесленного инструмента обучившемуся увѣчному воину и т. д.

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой, прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина. Вѣдь онъ плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его беспомощность—наше несчастье.

Подайте же простертой къ вамъ рукѣ Господа, кто и что можетъ, это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, за что ручается прошлая дѣятельность Общества, осчастливленнаго принятіемъ подъ Высочайшее покровительство Его Императорскаго Величества Государя Императора.

Исполняющій обязанности Предсѣдателя Центрального Правленія въ званіи Камергера Двора Его Величества *Н. Н. Крейтонъ*

Члены Правленія: Ген.-отъ-инф. *К. Н. Гривскій*. Въ долж. Шталмейстера Двора Его Величества *И. И. Назимовъ*. Профессоръ Дѣйств. Статскій Совѣтникъ *П. И. Ковалевскій*. Вдова Контръ-Адмирала *О. П. Чайковская*. Казначей: *Е. Опочинина*. Секретарь: *О. Цемирова*.

Состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ отырыло свою дѣятельность въ январѣ 1906 года

Цѣль Общества: увеличивать ослабѣвшую трудоспособность нижнихъ чиновъ, пострадавшихъ на войнѣ, предоставить имъ заработокъ, заботиться о поддержаніи ихъ разстроеннаго хозяйства, содѣйствовать исходатайствованію имъ пособій и пенсій и заботиться о дѣтяхъ солдатъ, пострадавшихъ на войнѣ.

Съ объявленіемъ мобилизаціи Общество оказываетъ содѣйствіе къ удовлетворенію всѣми видами правительственной, общественной и частной помощи семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ по мобилизаціи.

Всею дѣягельностью Общества руководить Центральное Правленіе, находящееся въ Петроградѣ и состоящее изъ 54 членовъ, избранныхъ изъ числа членовъ Общества, а дѣятельностью мѣстныхъ отдѣловъ—Правленія сихъ отдѣловъ, избираемые изъ числа членовъ отдѣла.

Центральнымъ Правленіемъ учреждены въ Петроградѣ слѣдующіе отдѣлы: Справочный, Медицинскій, Доходный, Комитетъ по организаціи мѣстныхъ отдѣловъ, Комитетъ по сбору бумаги, Комитетъ по увѣковѣченію памяти воиновъ погибшихъ на войнѣ, Комитетъ помощи воинамъ на театрѣ военныхъ дѣйствій, Комитетъ по призрѣнію дѣтей и сиротъ убитыхъ и раненыхъ въ настоящую войну нижнихъ чиновъ и открытъ лазаретъ для раненыхъ нижнихъ чиновъ на 50 кроватей.

Въ маѣ 1909 года Общество удостоено было принятія подъ Высочайшее покровительство Его Императорскаго Величества Государя Императора. Къ 1 ноября текущаго года Общество числило въ своихъ спискахъ болѣе 965 мѣстныхъ организацій: мѣстныхъ отдѣловъ и попечительствъ и уполномоченныхъ въ различныхъ городахъ и селахъ Европейской и Азіатской Россіи.

Общее число членовъ Общества около 30,000.

Общество состоитъ изъ членовъ:

а) почетныхъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ за особыя заслуги:

б) членовъ-благотворителей, внесшихъ не менѣе 500 р. единовременно;

в) членовъ-благотворителей мѣстныхъ отдѣленій, внесшихъ въ кассу Общества не менѣе 100 руб. въ пользу даннаго мѣстнаго отдѣленія;

г) пожизненныхъ членовъ, внесшихъ въ пользу Общества не менѣе 25 руб. единовременно;

д) дѣйствительныхъ членовъ, вносящихъ ежегодно не менѣе 3 руб.;

е) членовъ-соревнователей, вносящихъ не менѣе 1 руб. въ годъ;

ж) членовъ сотрудниковъ, личнымъ трудомъ принимающихъ участіе въ дѣятельности Общества;

з) дѣйствительныхъ членовъ мѣстныхъ попечительствъ, вносящихъ не менѣе 1 руб., и

и) членовъ-сотрудниковъ мѣстныхъ попечительствъ, вносящихъ не менѣе 50 коп. или личнымъ трудомъ, помогающихъ попечительству.

Запись въ члены Общества и пересылку членскихъ взносовъ можно производить почтою въ Центральное Правленіе, по указанному ниже адресу.

Со времени окончанія Русско-Японской войны Центральнымъ Правленіемъ Общества и мѣстными его отдѣлами оказаны пособія изъ средствъ Общества, а также исходатайствованы пенсіи и пособія отъ казны, Александровскаго Комитета о раненыхъ и иныхъ учр. около 250.000 нижнимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ, ихъ семьямъ и сиротамъ.

Съ объявленіемъ мобилизаціи и начала второй Отечественной войны, Центральнымъ Правленіемъ Общества оказано пособіе 7.380 семьямъ призванныхъ подъ знамена нижнихъ чиновъ, на сумму 51.254 руб. 90 к.

Обществом учреждены: пріютъ на 50 дѣтей и сиротъ нижнихъ чиновъ въ гор. Иркутскѣ, санаторія для туберкулезныхъ нижнихъ чиновъ на 30 чел. въ гор. Ялтѣ, санаторія для нервно-больныхъ нижнихъ чиновъ на 30 чел. въ гор. Гатчинѣ, пріютъ-санаторія для нуждающихся въ бальнеологическомъ леченіи Кавказскими минеральными водами на 50 чел. въ гор. Пятигорскѣ и, наконецъ, въ періодъ настоящей войны—пріютъ для 100 дѣтей убитыхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ въ Петроградѣ и лазаретъ на 50 чел. раненыхъ, а также организована періодическая отправка вагоновъ изъ Петрограда на передовыя позиціи съ бѣльемъ, теплыми вещами, перевязочнымъ матеріаломъ и пр., приспособленныхъ для эвакуаціи въ нихъ на обратномъ пути 28 раненыхъ въ каждомъ, общежитіе на 100 человекъъ воиновъ для пріѣзжающихъ хлопотать по своимъ дѣламъ и временно нуждающихся въ покровительствѣ Общества.

Кромѣ того за время войны открылось въ мѣстныхъ отдѣлахъ Общества много общежитій для нижнихъ чиновъ, нуждающихся во временномъ пріютѣ, нѣкоторыя изъ нихъ съ учебно-образовательными мастерскими, строятся дома инвалидовъ, образованы пріюты для дѣтей, ясли, лазареты и др. учрежденія.

Въ настоящее тяжелое время, переживаемое Россією, дѣятельность Общества должна еще болѣе расширяться. Успѣшное проведеніе задачъ Общества будетъ зависѣть всецѣло отъ широкаго участія въ его дѣятельности русскихъ гражданъ.

Пожертвованія просятъ направлять въ Петроградъ, Спасская улица, домъ № 25, въ Центральное Правленіе Общества всеобщей помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Всѣмъ приславшимъ пожертвованія будетъ немедленно выслана квитанція и, кромѣ того, имена и фамиліи жертвователей будутъ помѣщены въ особомъ печатномъ отчетѣ. Пожертвованія главнымъ образомъ будутъ обращены на организацію и содержаніе пріютовъ и санаторій Общества, согласно указаннаго выше перечня таковыхъ.

---

**5 мая 1913 г. Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Всемилостивѣйше соизволилъ на учрежденіе для членовъ Общества особаго нагруднаго знака.**

Знакъ установленъ двухъ степеней: 1-ой степени золотой, 2 ой степени серебряный.

Выписка изъ правилъ о знакахъ:

1) Высочайше утвержденный знакъ Общества имѣеть на оборотной сторонѣ имя и фамилію лица, коему выданъ.

2) Дипломъ удостовѣряющій право на ношеніе знака, выдается за подписью Предсѣдателя Центральнаго Правленія, Товарища Предсѣдателя и скрѣпою Секретаря Центральнаго Правленія, съ приложеніемъ печати Общества.

3) Лицо, получившее знакъ, не имѣеть права передавать его другому лицу.

4) Право ношенія знака 1-ой степени предоставляется за особыя исключительныя заслуги передъ Обществомъ, съ взысканіемъ лишь заготовительной стоимости знака.

5) Лицамъ, внесшимъ денежное пожертвованіе въ кассу Общества, предоставляется право ношенія знака 2-ой степени, причемъ сумма взноса должна быть не менѣе 100 руб.

*Примѣчанія:* а) матеріальная стоимость знака не входитъ въ сумму взноса; б) знаки высылаются Центральнымъ Правленіемъ не иначе, какъ по полученіи взноса.

6) Заявленія отъ лицъ, желающихъ получить знакъ, поступаютъ въ Центральное Правленіе Общества съ представленіемъ причитающагося за знакъ взноса непосредственно, или черезъ Правленія мѣстныхъ отдѣловъ, въ дѣятельности которыхъ эти лица принимаютъ участіе.

7) Въ случаѣ потери знака, высылается канцеляріей новый, со взиманіемъ лишь заготовительной стоимости его. Потерянный дипломъ не возобновляется.

Согласно утвержденныхъ Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ правилъ 21 мая 1913 г., Центральное правленіе предоставило исключительное право изготовленія знака фирмѣ Фаберже, при

чемъ заготовительная стоимость знака 1-ой степени объявлена фирмой Фаберже 65 руб., 2-ой степени—въ 15 руб.

Во избѣжаніе недоразумѣній, обращается вниманіе на § 5 выписки изъ правилъ о знакахъ: „Знакъ 2-ой степени выдается только лишь внесшимъ пожертвованіе не менѣе 100 руб.“

Если жертвователю желаетъ имѣть серебряный знакъ, то присылаетъ за его изготовленіе 15 руб., а также 1 руб. за дипломъ и 1 руб. за пересылку.

Если же жертвователю за присланное пожертвованіе не менѣе 100 руб., желаетъ имѣть знакъ болѣе дешевый, т. е., мѣдный посеребренный, то высылаетъ 1 руб. 20 коп. за знакъ, 1 р. за дипломъ и 1 руб. за пересылку.

Всѣ заказы и одновременно съ нимъ деньги отъ Правленій мѣстныхъ отдѣловъ и отъ частныхъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе знака, должны быть присылаемы въ Центральное Правленіе.

1916 года января 7 дня Консисторія приказала: подлинное отношеніе съ приложеніями передать Редактору официальной части Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ Вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства епархіи и для объявленія названнаго отношенія съ церковной кафедры прихожанамъ Прот. П. Покровскій.

---

## **Жетонъ Общества Повсемѣстной Помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.**

### **О п и с а н і е ж е т о н а .**

1) Жетонъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, имѣетъ форму четырехъ конечной звѣзды увѣнчанной короной. Въ центрѣ звѣзды изображены эмблемы Высочайше пожалованнаго Обществу знака, по краямъ звѣзды на четырехъ



ея концахъ помѣщены начальныя буквы наименованія Общества: „О. П. П. С.“, а позади скрещивающіеся мечъ и костьль. На оборотной сторонѣ жетона—фамилія, имя и отчество лица получающаго жетонъ, съ указаніемъ времени его полученія. Жетоны всѣхъ степеней носятся на цѣпочкѣ въ петлицѣ. Лицамъ женскаго пола предоставляется право носить жетонъ въ видѣ броши.

2) Жетоны учреждены 5 степеней: 1 степень—золотой съ брилліантовыми розами, 2 степени—золотой, 3 степени—серебряный съ золотой эмблемой, 4 степени—серебряный и 5 степени—бронзовый.

## П Р А В И Л А.

1) Жетонъ является знакомъ сочувствія дѣятельности Общества.

2) Право художественной собственности и производства жетона утверждается исключительно за Центральнымъ Правленіемъ Общества и никѣмъ другимъ эти жетоны изготовляться не могутъ.

3) Жетоны выдаются за пожертвованія вещами и деньгами. Право на ношеніе жетоновъ всѣхъ степеней (дипломъ) можетъ быть выдано за особыя услуги оказанныя Обществу.

4) Представлять къ награжденію жетонами всѣхъ степеней имѣютъ право отдѣлы Центрального Правленія и Правленія мѣстныхъ отдѣловъ Общества.

5) Жетоны выдаются по постановленію Центрального Правленія и Правленій мѣстныхъ отдѣловъ при особомъ дипломѣ за подписью Предсѣдателя Центрального Правленія и Завѣдующаго Комитетомъ о наградахъ, скрѣпленныхъ печатью Общества и подписью секретаря.

6) Лицамъ сдѣлавшимъ пожертвованія въ кассу мѣстнаго отдѣла, жетонъ назначается Правленіемъ того же отдѣла. Пожертвованіе вносится въ кассу отдѣла за удержаніемъ заготовительной стоимости и 10% отчисленія, каковыя передаются въ кассу Центрального Правленія.

7) Жетоны за пожертвованіе выдаются: при внесеніи 75 р.— 1 степени, 50 руб.—2 степени, 25 руб.—3 степени, 10 руб.— 4 степени и 5 руб.—5 степени. Заготовительная же стоимость жетона 1-й степени 25 руб., 2-й степени—12 руб., 3 й степени— 6 руб., 4-й степени—1 руб. 25 коп. и 5-й степени—50 коп.

8) Лица желающія получить жетоны должны внести въ кассу Центрального Правленія, или Правленіи мѣстныхъ отдѣловъ, стоимость ихъ, согласно предыдущаго § съ указаніемъ имени, отчества, фамиліи и адреса, при чемъ иногородніе жертвователи должны сверхъ того внести 1 руб. на почтовые расходы по пересылкѣ. Городскимъ жертвователямъ жетонъ доставляется безвозмездно.

Управляющій Отдѣломъ народнаго здравія и общественнаго призрѣнія (подписаль) В и т т е.

Одновременно съ жетономъ Центральное Правленіе высылаетъ свидѣтельство на право его ношенія.

Всѣ заказы и одновременно съ нимъ деньги пожертвованія и стоимость жетоновъ отъ Правленій мѣстныхъ отдѣловъ и отъ частныхъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе жетона, должны быть присылаемы въ Центральное Правленіе по слѣдующему адресу: Петроградъ, Спасская 25. Центральное Правленіе состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ,

---

## Распоряженія Святѣйшаго Сѣнода.

Преподано благословеніе иконами Всемилостиваго Спаса, при грамотахъ Святѣйшаго Сѣнода; потомственному почетному гражданину *Ивану Антонову*, крестьянамъ *Оомъ Маркину* и *Мокію Позднякову* и псаломщику церкви села Полянъ Рязанскаго уѣзда, *Павлу Голубинскому*.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ церкви села Булычева, Скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Пивскомъ духовномъ училищѣ *Николай Киркевичъ*—8 января; къ церкви села Макковѣва, Касимовскаго уѣзда, заштатный и. д. псаломщика села Юрьева, Егорьевскаго уѣзда, *Михаилъ Архангеловъ*—11 января; къ церкви села Починокъ, Егорьевскаго уѣзда, учитель Чемборской церковно-приходской школы, Сапожковскаго уѣзда, *Петръ Николаевъ*—12 января, къ церкви села Городковичъ, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Павель Мясниковъ*—13 января.

За назначеніемъ, на должность учителя Делеховской второклассной церковно-приходской школы, Скопинскаго уѣзда, уволенъ отъ занимаемой должности псаломщикъ церкви села Починокъ, Егорьевскаго уѣзда, *Димитрій Ансеровъ* 12 января.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Радушкина, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Бушуевъ*—8 января; при церкви села Новоселокъ, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Ефимъ Софронниковъ*—8 января; при церкви села Таптыкова, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Стефанъ Исавъ*—8 января; при церкви села Успенскаго, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Галочкинъ*—11 января; при церкви села Желудева, того же уѣзда, крестьянинъ *Василій Давыдовъ*—11 января; при церкви села Сановки, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Власовъ*—11 января; при церкви села Полякъ, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ *Николай Семикинъ*—11 января.

---

## Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Увеза, Касимовскаго уѣзда, *Георгій Быстровъ*; діаконъ села Окунькова, Михайловскаго уѣзда, *Іоаннъ Маковский*; заштатный протоірей Тифлисской епархіи *Венедиктъ Сапфировъ*.

**Состоятъ свободными мѣста:** 1) священническія: при церкви села *Синулицъ*, Касимовскаго уѣзда, со 2 ноября, за перемѣщеніемъ священника Капитона Филонова къ церкви села Митина, того же уѣзда; при церкви села *Лозинки*, Скопинскаго уѣзда, съ 7 ноября, дня смерти священника Петра Миловзорова; при церкви села *Краснаго Липовца*, Пронскаго уѣзда, съ 1 декабря, дня смерти священника Іоанна Перфильева; при церкви села *Телятниковъ*, Сапожковскаго уѣзда, съ 16 декабря, дня смерти протоіерея Іоанна Екатеринина; при церкви села *Увеза*, Касимовскаго уѣзда, съ 29 декабря, дня смерти священника Георгія Быстрова; 2) діаконскія: при церкви села *Колънецъ*, Пронскаго уѣзда, съ 23 апрѣля, за назначеніемъ діакона Іоанна Урбанскаго на священническое мѣсто къ церкви Сапожковскаго Николае-Бавыкинскаго женскаго монастыря; при церкви села *Деревягина*, Сапожковскаго уѣзда, съ 19 октября, за перемѣщеніемъ діакона Петра Смирнова къ церкви села Новаго Кельпа, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Семенска*, Пронскаго уѣзда, съ 25 октября, дня смерти діакона Петра Лебедева; при церкви села *Новопаникъ*, Данковскаго уѣзда, съ 14 ноября, за увольненіемъ заштатъ діакона Михаила Эктова; при церкви Сапожковскаго *Николае-Бавыкинскаго женскаго монастыря*, съ 29 октября, за перемѣщеніемъ діакона Петра Титкова на службу въ Екатеринославскую епархію; при церкви села *Муравни*, Данковскаго уѣзда, съ 27 ноября, дня смерти діакона Іоанна Путятина; при церкви села *Племянникова*, Данковскаго уѣзда, съ 15 декабря, дня смерти діакона Павла Цвѣтаева.—

---

**Освященіе церквей.**—Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, освящены: 1-го ноября 1915 года придѣлы въ честь Казанской иконы Божіей Матери и Алексія Божія чловѣка въ церкви села *Муромина*, Рязанскаго уѣзда, а 8-го ноября—придѣлы въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы и св. Великомученика

Георгія Побѣдоносца въ церкви села *Власовскаго*, Егорьевскаго уѣзда.

**Присоединеніе къ православію.**—Священникомъ соборной церкви гор. Раненбурга Михаиломъ Гимновымъ присоединенъ къ православію, 3-го января сего 1916 года, мѣщанинъ гор. Казани Фридрихъ Александровичъ *Белау*, 44 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „*Теодоръ*“.

**Пожертванія въ церкви.**—Въ Ильинскую церковь гор. *Зарайска* пожертвовано въ 1915 году: подполковникомъ Сергѣемъ Александровичемъ *Сосновскимъ* 300 руб. на устройство новыхъ половъ въ тепломъ отдѣлѣ церкви;—церковнымъ старостою Василиемъ Дмитріевымъ *Соловьевымъ*—100 руб. на церковныя нужды;—дворянкой Еленой Львовной *Лебедевой*—облаченія для священника и діакона, стоимостью 300 руб.;—Зарайскимъ мѣщаниномъ Владиміромъ Гавріиловымъ *Новиковымъ*—облаченія для священника и діакона, стоимостью 125 руб., и наслѣдниками Зарайскаго мѣщанина Григорія Михайлова *Новикова* облаченія для священника и діакона, стоимостью 300 руб.—Въ церковь Воскресенія Сговнаго гор. *Рязани* пожертвовано душеприказчиками по духовному завѣщанію Михайловскаго мѣщанина Василя Θεодоровича *Жарикова* Н. Н. Спиридоновымъ и Н. Н. Поляковымъ 1000 руб. вѣчнымъ вкладомъ для пользованія причта процентами за поминовленіе завѣщателя Василя *Жарикова*.—Въ *Александро-Маріинскій женскій монастырь*, Егорьевскаго уѣзда, пожертвованъ билетъ Рязанскаго Общественнаго Сергія Живаго Банка за № 45731, на 100 руб. для пользованія причта процентами за поминовленіе, указанныхъ въ билетѣ лицъ.

**Духовное завѣщаніе.**—По духовному завѣщанію дворянина Владислава Михайловича *Колендо* завѣщаны въ церковь села *Реткина*, Рязанскаго уѣзда, бронзовые часы и люстра.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

О состояніи Рязанскаго Епархіального Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1914—15 учебный годъ \*).

### Поведеніе и состояніе зрорвья воспитанницъ.

Дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся лежало „по дѣйствующимъ законоположеніемъ“ на обязанности всего учебно-воспитательнаго персонала, при чемъ непосредственное наблюденіе за поведеніемъ воспитанницъ имѣли воспитательницы училища подъ руководствомъ начальницы и при содѣйствіи инспектора классовъ. Особое вниманіе было обращено прежде на неопустительное и благоговѣнное исполненіе воспитанницами православно-христіанскихъ обязанностей и на развитіе въ нихъ добрыхъ навыковъ, благоприличія, трудолюбія, скромности, почтительности къ старшимъ и т. п. Воспитанницы исправно присутствовали на утреннихъ и праздничныхъ богослуженіяхъ, при чемъ воспитанницы старшихъ классовъ исполняли чтеніе молитвословій на молитвахъ и за богослуженіемъ, пѣніе же церковныхъ пѣснопѣній исполнялись всѣми воспитанницами, а за богослуженіемъ пѣли два хора изъ воспитанницъ; правый—подъ управленіемъ регента-учителя пѣнія, священника Василия Левитова, а лѣвый—подъ управленіемъ одной изъ воспитанницъ старшаго класса. Въ теченіе Великаго Поста по средамъ и пятницамъ воспитанницы предъ уроками присутствовали за литургіею Преждеосвященныхъ Даровъ, которую совершалъ Инспекторъ классовъ по очереди съ учителемъ пѣнія, священникомъ В. Левитовымъ. Рождественскимъ постомъ (18—21 ноября) и въ Великій Постъ всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ въ своей училищной церкви.

Вообще поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году отмѣчались, за малыми исключеніями, полнымъ балломъ „5“, каждое уменьшеніе балла по поведенію служило предметомъ обсужденія.

\*) Окончаніе см. № 2.

въ общепедагогическихъ собраніяхъ. Для приученія воспитанницъ къ хозяйственнымъ занятіямъ воспитанницы старшихъ классовъ ежедневно назначались дежурными по кухнѣ и столовой, гдѣ наблюдали за выдачею провизіи и приготовленіемъ кушаній и сами участвовали въ этомъ дѣлѣ; кромѣ того по всѣмъ классамъ назначались классныя дежурныя, на обязанности которыхъ лежало наблюденіе за внѣшнимъ порядкомъ, чистотою и опрятностію въ классѣ во время перемѣнъ и вечернихъ занятій.

На здоровье воспитанницъ обращалось надлежащее вниманіе: во всѣхъ помѣщеніяхъ воздухъ освѣжался въ достаточной мѣрѣ, въ потребныхъ случаяхъ производилась тщательная дезинфекція; въ свободное отъ занятій время воспитанницы гуляли въ училищномъ саду почти ежедневно, а въ весеннюю хорошую погоду тамъ и занимались, то и другое—подъ наблюденіемъ своихъ воспитательницъ; своевременно ходили въ свою училищную баню, а по возвращеніи изъ каникулярныхъ отпусковъ въ баню ходили всѣ обязательно; предъ началомъ занятій въ учебномъ году всѣ воспитанницы подвергались медицинскому осмотру.

Состояніе здоровья воспитанницъ видно изъ прилагаемой при семъ таблицы:

### I. Общія заразныя болѣзни.

Брюшной тифъ . . . . .	4
Вѣтряная оспа . . . . .	2
Гриппъ . . . . .	96
Заушница . . . . .	3
Краснуха . . . . .	14
Малярія . . . . .	5
Острый сочленовный ревматизмъ . . . . .	3

### II. Общія незаразныя болѣзни:

Анемія и блѣдная немочь . . . . .	9
Прочія общія незаразныя болѣзни . . . . .	89

### III. Паразитическія болѣзни:

Глисты . . . . .	4
Чесотка . . . . .	20

Прочія паразитическія болѣзни . . . . .	3
<b>IV. Травматическія болѣзни . . . . .</b>	<b>6</b>

**V. Болѣзни головного мозга:**

Воспаленіе мозга (умерла) . . . . .	1
-------------------------------------	---

**VI. Нервныя болѣзни:**

Истерія и неврастенія . . . . .	5
---------------------------------	---

**VII. Болѣзни кровеносной и лимфатической системы:**

Болѣзни сердца и его оболочекъ . . . . .	3
Прочія болѣзни этой группы . . . . .	61

**VIII. Болѣзни органовъ дыханія:**

Воспаленіе дыхательныхъ путей . . . . .	41
---	----

**IX. Болѣзни органовъ пищеваренія:**

Болѣзни полости рта и зѣва . . . . .	111
Желудочно-кишечной катарръ . . . . .	33

**X. Болѣзни костно-мышечной системы:**

Мышечный ревматизмъ . . . . .	12
Прочія болѣзни этой группы . . . . .	39

<b>XI. Болѣзни кожи и подкожной клетчатки</b>	<b>23</b>
---	-----------

**XII. Болѣзни органовъ зрѣнія:**

Конъюнктивитъ . . . . .	12
Трахома . . . . .	3
Прочія болѣзни этой группы . . . . .	2

**XIII. Болѣзни органовъ слуха:**

Болѣзни среднего уха . . . . .	7
Итого	616

**Амбулаторныхъ больныхъ за этотъ учебный годъ было. 1433**

Изъ I-хъ кл. . . . .	344
„ II-хъ „ . . . . .	146
„ III-хъ „ . . . . .	225



„ IV-хъ ” . . . . .	141
„ V-хъ ” . . . . .	111
„ VI-хъ ” . . . . .	229
Повторныхъ больныхъ . . . . .	211
Служащихъ . . . . .	26

Мирное теченіе училищной жизни было нѣсколько нарушено и омрачено прискорбнымъ фактомъ кончины воспитанницы 1-го норм. класса Марѣи Храпцовой, скончавшейся отъ воспаленія мозга. Погребеніе скончавшейся воспитанницы состоялось 14 дек. и сопровождалось задушевнымъ словомъ о. Инспектора классовъ свящ. Стефаномъ Хондру и трогательной рѣчью сказанной воспитанницей VI кл. Маріей Черкасовой.

#### Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека пополнялась и въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, обычнымъ порядкомъ; учебники и учебныя пособія приобрѣтались по мѣрѣ надобности, а книги для чтенія и періодическія изданія по заявленію членовъ Совѣта, воспитанницъ и преподавателей, по журналамъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

Оставалось учебниковъ по всѣмъ предметамъ къ 1914-15 уч. году 4368 экз.

Вновь поступило . . . . .	332
Всего стало . . . . .	4700
Пособіе оставалось . . . . .	3048
Вновь поступило . . . . .	204
Стало . . . . .	3252

Кромѣ того имѣются въ достаточномъ количествѣ географіи и историч. карты, картины и друг. наглядныя пособія.

Въ 1914-15 уч. году изъ библіотеки для чтенія изъятыхъ изъ употребленія не было.

Вновь поступило въ училищную и ученическую библіотеку 75 новыхъ въ 195 том.

Изъ періодическихъ изданій выписывались:

Русскій Паломникъ, Церковный Вѣстникъ съ харист. чтеніемъ. Богословскій Вѣстникъ, Странникъ, Епарх. Вѣдомости,

Вокругъ Свѣта съ приложеніемъ, Природа и Люди съ прилож. Вѣстникъ Воспитанія, Русск. школа, Маякъ, Родникъ, Юная Россія, Дѣтская энциклопедія, Нива съ приложеніями. Истор. Вѣстникъ.

Обстоятельства, неблагопріятствовавшія и благопріятствовавшія успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла, и мѣры, принимавшіяся къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Главнѣйшимъ неблагопріятнымъ обстоятельствомъ для учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ является, какъ и въ предшествующіе годы, чрезвычайное переполненіе училища учащимися, а именно 750 воспитанницъ распределенныхъ на 15 классовъ, т. е. среднимъ числомъ по 50 воспитанницъ на каждый классъ, т. е. на 5 лицъ болѣе, чѣмъ положено по Уставу.

Переполненіе училища учащимися безъ сомнѣнія затрудняетъ учебно-воспитательное дѣло, что и отмѣчено въ отчетѣ ревизовавшаго въ 1910 году училища Члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Ф. Н. Бѣлявскаго.

Самое вѣрное средство къ устраненію переполненія училища это устройство въ епархіи 2-го Епархіальнаго Женскаго Училища, вопросъ объ устроеніи котораго принципиально рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ еще на Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства въ 1907 г., но осуществить это дѣло не удается и доселѣ по недостатку обще-епархіальныхъ средствъ.

Другой дефектъ училищной жизни, стоящій въ связи съ первымъ,—затруднительное открытіе дополнительнаго класса VII-го, на что также указано отчетомъ г. Ревизора, хотя открытіе этихъ классовъ весьма желательно и для Совѣта Училища, и для Епархіальнаго духовенства, и одобрено Епархіальными Преосвященными, но самое открытіе классовъ замедляется, главнымъ образомъ по недостатку училищныхъ помѣщеній.

Для устроенія этого дефекта въ Мартѣ 1914 года. духовенствомъ епархіи приобрѣтена за 26 тысячъ рублей усадьба съ домомъ, въ которомъ и предполагалось открыть два отдѣленія седьмого класса, однако домъ этотъ оказался недостаточнымъ, и вопросъ объ открытіи седьмого класса вновь перенесенъ на раз-

смотрѣніе предстоящаго въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1914 года очереднаго Епархіального Създа духовенства, въ пріобрѣтенномъ же домѣ, по постановленію Совѣта Училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, временно, до 1 іюля 1915 года, помѣщался инспекторъ классовъ, священникъ Стефанъ Хондру.

Епархіальный Създъ духовенства 1914 года ассигноваль съ благословія и утвержденія Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ 32 тысячи рублей на перестройку стараго зданія для VII класса принадлежащаго Епархіальному Училищу, въ которомъ помѣщался Рязанскій пріютъ для двѣицъ духовнаго званія, преобразованный въ 1880 году въ нынѣшнее шестиклассное училище. Это старое зданіе нынѣ перестроено и представляется возможнымъ съ начала 1915-16 учебнаго года, открыть VII кл. а въ 1916-17 г. и VIII классъ.

Для возвышенія и поднятія грамотности учащихся, по представленію инспектора классовъ, съ 1911—12 учебнаго года, обще-педагогическое собраніе постановило ввести классные диктанты и въ старшихъ (V и VI) классахъ, а на годичныхъ переводныхъ и выпускныхъ экзаменахъ въ этихъ классахъ, кромѣ сочиненій на темы, предлагать и диктанты; веденіе и провѣрка этихъ диктантовъ возложены на преподавателя исторіи Русской Литературы.

По предложенію инспектора классовъ, введенъ былъ опредѣленный порядокъ молитвословій и пѣснопѣній для утреннихъ и вечернихъ молитвъ воспитанницъ на каждый день, при чемъ имѣлось въ виду пріученіе воспитанницъ къ болѣе сознательному пользованію пѣснопѣніями октоиха, минеи и тріоди, напимѣръ, воспитанницы обязательно за молитвами должны пѣть дневные гласовые и праздничные тропари' а также стихиры, догматики, задостойники и т. п.

Кромѣ того о. инспекторъ классовъ, во исполненіе Синодальнаго опредѣленія отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней велъ въ

училищномъ храмѣ объясненія рядовыхъ чтеній изъ апостола и евангелія съ выясненіемъ богослужебныхъ особенностей нѣкоторыхъ праздниковъ, а передъ богослуженіями всегда за полчаса до начала инспекторъ классовъ повѣрялъ всѣхъ воспитанницъ, назначаемыхъ по очереди для чтенія въ церкви. Экскурсій въ отчетномъ году не было и не проектировалось.

Число пропущенныхъ уроковъ видно изъ слѣдующей таблицы; при чемъ всѣ уроки пропущены по весьма уважительнымъ причинамъ.

Инспекторъ классовъ, священникъ Стефанъ Хондру (по случаѣ появленія въ его домѣ скарлатины) 56.

А. Кораблевъ	по болѣзни	5
Свящ. В. Левитовъ	по болѣзни . . .	3
П. Введенскій	по болѣзни	13
О. Борисова	по болѣзни . . .	13
А. Румянцева	по болѣзни . . .	14
В. Лучинская	по болѣзни . . .	3
А. Смирнова	по болѣзни . . .	8
Н. Жуковъ	по болѣзни . . .	54
К. Гонорина	по болѣзни . . .	6
Н. Лебедева	по болѣзни . . .	1
А. Сабчаковъ	по болѣзни . . .	5
Священникъ П. Климовъ—частію по болѣзни, частію по должности регента Арх. хора . . . . .		65
Свящ. А. Орфеновъ	по болѣзни . . .	1

*Средства училища:*

(По экономическому отчету за 1914 годъ).

къ 1 января 1914 г. состояло: Билетами 143124 р. — к.

Наличными:

- 1) %%, съ капитала . . . . . 3126 р. 22 к.
- 2) Отъ Епарх. Свѣчнаго Завода. . . . . 30805 р. — к.
- 3) Обязательныхъ взносовъ съ цер. епар. 4436 р. 85 к.

4) Добровольныхъ пожертвованій . . . . .	565 р. 33 к.
5) Чистаго остатка отъ операцій по про- даже крестовъ и колець . . . . .	6673 р. 23 к.
6) Чистаго остатка отъ продажи просфоръ . . . . .	7294 р. 01 к.
7) За содержаніе духов. пансіонерокъ . . . . .	46801 р. 78 к.
8) За содержаніе свѣтскихъ пансіон . . . . .	2875 р. — к.
9) За обученіе духовныхъ приходящихъ . . . . .	900 р. — к.
10) За обученіе свѣтскихъ приходящихъ . . . . .	150 р. — к.
11) Экипировочныхъ съ вновь поступавшихъ . . . . .	1705 р. — к.
12) За обученіе музыкъ . . . . .	1774 р. — к.
13) За обученіе новымъ языкамъ . . . . .	2243 р. — к.
14) Отъ продажи старья и другихъ остатковъ . . . . .	1435 р. 38 к.
15) Изъ Государствен. Казначейства на со- держаніе образцовой церковно-прих. школы . . . . .	500 р. — к.
16) Отъ Епарх. Училищ. Совѣта на жало- ванье учительницѣ рукодѣлія . . . . .	60 р. — к.
17) За обученіе ученицъ школы . . . . .	107 р. 50 к.
18) На содерж. Стипендіатокъ . . . . .	313 р. 39 к.
19) Отъ монастырей . . . . .	125 р. — р.
20) За обученіе гимнастики . . . . .	22 р. — к.
21) Разныхъ поступленій . . . . .	4102 р. 95 к.
22) Арендныхъ . . . . .	125 р. — к.
23) Отъ хожденія съ чудотворн: иконами . . . . .	36 р. 30 к.
24) Переходящихъ . . . . .	3112 р. 54 к.
25) Оборотныхъ . . . . .	12611 р. 71 к.
Итого съ остаткомъ . . . . .	<u>131901 р. 19 к.</u>

### РАСХОДЪ.

1. На жалованье штатно-служащимъ . . . . .	29337 р. 37 к.
2. На жалованье нештатно-служащимъ . . . . .	3652 р. 84 к.
3. На канцелярію . . . . .	1000 р. 70 к.
4. На учебники и учебныя пособія . . . . .	1633 р. 98 к.
5. На содержаніе столовъ . . . . .	45006 р. 91 к.

6. На одежду, бѣлье и обувь . . . . .	15748 р. 02 к.
7. На столовую посуду и бѣлье . . . . .	766 р. 32 к.
8. На содержаніе и ремонтъ дома . . . . .	21431 р. 04 к.
9. На больницу . . . . .	1412 р. 09 к.
10. На содержаніе домашн. животн. и экипажей . . . . .	296 р. 80 к.
11. На образцовую церковно-приходскую школу . . . . .	681 р. 69 к.
12. Разные расходы . . . . .	2125 2. 23 к.
13. За обученіе музыкѣ . . . . .	1907 р. 80 к.
14. Переходящія суммы . . . . .	1849 р. 38 к.
15. Оборотныхъ . . . . .	5051 р. 02 к.
Итого . . . . .	131901 р. 19 к.

Къ 1-му января 1915 года оставалась

Билетами. . . . . , 148524 р. — к.

### Дополнительныя свѣдѣнія.

1. Городъ Рязань 8 декабря 1914 года осчастливленъ былъ посѣщеніемъ ихъ Императорскими Величествами Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ и Государыней Императрицей Александрой Ѳеодоровной съ Августѣйшими Дочерьми Ольгой Николаевной и Татіаной Николаевной. Всѣ воспитанницы означеннаго числа къ 9 часамъ утра были на Соборной улицѣ, по которой въ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. Царская Семья съ вокзала прослѣдовала въ Соборъ и обратно; дѣти всѣ стояли по одной сторонѣ Соборной улицы съ національными флагами въ рукахъ, привѣтствуя дорогихъ и высокихъ гостей несмолкаемымъ „Ура“.

Такое посѣщеніе Рязани Царской Семьи оставило на всегда неизгладимое впечатленіе въ сердцахъ всѣхъ воспитанницъ, на долю которыхъ выпало рѣдкое счастье воочию лицезрѣть Возлюбленнаго Монарха земли Русской съ Августейшей Семейю.

При отъѣздѣ Его Императорское Вечичество Государь Императоръ изволилъ распустить всѣ учебныя заведенія г. Рязани на три дня.

2. По примѣру прежнихъ лѣтъ Училище пользовалось благостнымъ вниманіемъ Епархіальной власти. Такъ 17 сентября, когда празднуется память св. м. Софіи Вѣры, Надежды и Любве, въ честь коихъ устроенъ южный придѣлъ въ храмѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій Епископъ Рязанскій и Зарайскій, изволилъ прибыть въ Училищную церковь на молебенъ. 1-го октября, въ день храмового праздника Покрова пр. Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ въ училищномъ храмѣ Божественную Литургію, къ концу которой, для участія на молебнѣ, прибылъ и Преосвящ. Амвросій. Владыка Димитрій посѣтилъ ученическую столовую, благословилъ праздничную трапезу и преподавалъ Архипастырское благословеніе учащимъ и учащимся.

14-го октября, во вторникъ Его Преосвященство прибылъ, ко второму уроку, въ Ряз. Женское Епархіальное Училище и въ теченіе этого урока, присутствовалъ: въ VI норм. кл. на занятіяхъ по Физикѣ (препод. А. В. Смирнова), въ V нор. кл. на Географіи (препод. О. В. Борисова), и въ VI<sup>3</sup>-мъ кл. на Математикѣ (препод. А. Г. Кораблевъ).

За третьимъ урокомъ Владыка присутствовалъ въ III норм. классѣ на занятіяхъ по Русск. языку (препод. А. П. Павловъ), во II-мъ паралл. кл. на Славянск. языкѣ (препод. М. Г. Титовъ) и въ V<sub>2</sub> кл. на Гражданской Исторіи (преп. В. А. Лучинская). Въ теченіе всего 4-го учебного часа Владыка присутствовалъ въ VI<sup>3</sup> кл. на урокѣ церковной Исторіи (преподаватель о. Инспекторъ) и самъ принималъ дѣятельное участіе въ ходѣ классныхъ занятій, предлагая отвѣчавшимъ воспитанницамъ вопросы по вышеуказанному предмету.

Въ послѣднихъ числахъ ноября мѣсяца Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій Епископъ Рязанскій и Зарайскій, уѣхалъ въ Петроградъ для участія въ зимней сессіи Святѣйшаго Синода.

Во время пребыванія Преосвященнаго Димитрія въ Петроградѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанской Епархіи, посѣтилъ Училище въ учебное время

16-го дек., прибывши въ него къ половинѣ 2-го урока, и непосредственно вслѣдъ за тѣмъ прослѣдовалъ въ VI<sub>3</sub> классъ, на Исторію русской Литературы (преп. А. Н. Сабчаковъ) здѣсь Владыка выслушивалъ отвѣты ученицъ и объясненія наставника. Затѣмъ въ теченіе 3-го учебнаго часа Владыка присутствовалъ во 2-мъ паралл. классѣ на урокѣ Славянскаго языка (преп. М. Г. Титовъ), а за 4-мъ учебнымъ часомъ былъ въ 3-мъ норм. кл. на урокѣ церковнаго пѣнія (преп. К. Гр. Гонорина) и, наконецъ, въ I<sub>3</sub> классѣ на урокѣ Нѣмецкаго языка (преп. П. В. Введенскій). Въ означенныхъ младшихъ классахъ Его Преосвященство самъ предлагалъ дѣтямъ вопросы и милостиво бесѣдовалъ съ ними.

1-го мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Амвросій, вторично посѣтилъ Епархіальное женское Училище, гдѣ присутствовалъ на экзаменахъ: въ VI<sub>3</sub> кл. по Закону Божию (препод. о. инспекторъ); въ VI<sub>1</sub> кл. по Физикѣ (преп. г-жа Смирнова) и въ VI<sub>2</sub> кл. по Дидактикѣ (преп. г. Введенскій).

3-го мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Амвросій, посѣтилъ въ третій разъ Епархіальное женское Училище. Владыка прибылъ предъ началомъ молебна по случаю очереднаго выпуска воспитанницъ, при чемъ совершалъ и самый молебенъ. „Послѣднее“ Архипастырское служеніе, предваренное назидательнымъ словомъ о Инспектора, создавало трогательное настроеніе. Особенно ошутительнымъ послѣднее стало тогда, когда всѣ присутствующіе, во главѣ съ Преосвященнымъ, пришли въ актовъ залъ. Здѣсь Преосвященный Владыка предъ лицомъ всего выпуска высказалъ глубоко-искренній призывъ молодымъ душамъ слѣдовать природному назначенію женщины-воспитанницы, при проявленіи самыхъ лучшихъ сторонъ своихъ, преимущественно-любви... Върилось, что искреннія слова Владыки глубоко западали въ души выступающихъ за порогъ школы... А вмѣстѣ росло у нихъ трогательное чувство разставанія со школой, гдѣ каждая изъ нихъ провела лучшую пору своей жизни... Зачѣмъ происходила раздача изъ рукъ самаго Преосвященнаго аттестатовъ и св. Евангелія, а благословеніе его, послѣднее въ этой родной школѣ,—



ободряло на новый жизненный путь... Нужно замѣтить, что и преподавательская корпорація принимала участіе въ прощаніи съ выпускомъ. Именно, члены ея раздѣлили общую съ выпускаемыми трапезу, затѣмъ, въ томъ же залѣ, нѣкоторые изъ преподавателей напутствовали ученицъ рѣчами, а нѣкоторые, кромѣ того, раздавали на память свои печатные труды: напр., Преп. А. Н. Сабчаковъ. Памятенъ навсегда останется этотъ день для выпуска.

Инспекторъ классовъ Священникъ *Стефанъ Хондру.*

## О Т Ч Е Т Ъ

О состояніи однокласной образцовой церковно-приходской школы при Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ за 1914-15 учебный годъ.

Образцовая церковно-приходская школа существуетъ при Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ съ 24 сентября 1895 года. Съ 1900—1901 учебнаго года школа помѣщается въ отдѣльномъ зданіи во дворѣ училища. Школьная комната имѣетъ въ длину 16 арш. въ ширину 9 и въ высоту 4 аршина; въ подвальному этажѣ школы находится раздѣвальня для учащихся.

Въ отчетномъ году Совѣтъ школы состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя Совѣта школы, (онъ же и Предсѣдатель Совѣта училища) Н. И. Лебедева, Начальницы училища В. М. Хупотской. Инспектора классовъ училища, свящ. С. Θ. Хондру. Епархіальнаго Наблюдателя И. Д. Рудинскаго, преподавателя дидактики П. В. Введенскаго, законоучителя Д. П. Прокимнова и учительницы школы Н. Θ. Хватовой.

Законоучителемъ и учителемъ пѣнія состоитъ окончившій курсъ Духовной Семинаріи священникъ Дмитрій Прокимновъ, который за преподаваніе Закона Божія получаетъ 150 р. въ годъ, а за уроки пѣнія 60 р. въ годъ, всего 210 р. въ годъ.

Учительницею школы съ 1903—1904 учебнаго года состоитъ окончившая восьмикласную гимназію съ золотою медалью и зва-

ніемъ домашней наставницы дочь діакона, дѣвица Надежда Хватова, съ жалованіемъ въ отчетномъ году 300 руб. въ годъ и за занятія руководѣіемъ 60 р. въ годъ, всего 360 рублей при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища.

Руководителемъ практическихъ занятій воспитавницъ VI класса состоитъ преподаватель дидактики, окончившій курсъ Московской Духовной Академіи со степенью Кандидата Богословія, Пантелеимонъ Введенскій.

Въ отчетномъ году въ школѣ обучалось 46 чел.: 30 дѣвочекъ и 16 мальчиковъ; въ младшемъ отдѣленіи 20 чел.; въ среднемъ 14 и въ старшемъ 12; изъ нихъ дѣтей духовенства было 14 человекъ, дѣтей чиновниковъ—12, мѣщанъ—8 и крестьянъ 12 человекъ.

Обученіе въ школѣ велось согласно съ программами и объяснительными записками для церковныхъ школъ.

Учебныя занятія въ школѣ начинались и оканчивались одновременно съ уроками въ самомъ Епархіальномъ училищѣ. Уроки начинались въ 8 ч. 45 мин. утра, а оканчивались въ 1 час. 35 м. дня.

За полчаса до начала занятій всѣ учащіеся школы присутствовали при общей утренней молитвѣ. Въ праздничные и царскіе дни дѣти посѣщали Богослуженіе, преимущественно въ училищной церкви, гдѣ они и говѣли въ Рождественскій и Великій посты вмѣстѣ съ воспитанницами училища.

Дѣти I и II отдѣленія были переведены по годовымъ отчеткамъ въ слѣдующія отдѣленія. а выпускной экзаменъ для учащихся III отдѣленія школы былъ произведенъ 10 мая Комиссіей, состоящей изъ предсѣдателя Совѣта школы и Училища Протоіерея Н. И. Лебедева, Начальницы училища В. М. Хупотской, Инспектора классовъ свящ. С. Хондру, преподавателя дидактики П. В. Введенскаго, законоучителя школы свящ. Д. П. Прокимнова и учительницы школы Н. Ѳ. Хватовой.

На экзаменъ изволилъ пожаловать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Амвросій Епископъ Михайловскій. Прощаясь

Владыко благоволилъ раздать дѣтямъ серебрянныя крестики и преподать присутствующимъ Архипастырское свое благословеніе.

По испытаніямъ всѣ дѣти третьяго отдѣленія получили выпускныя свидѣтельства объ окончаніи курса однокласной церковно-приходской школы; таковыхъ свидѣтельствъ удостоены 12 человекъ, изъ которыхъ 2-е награждены похвальными листами.

Въ отчетномъ году годныхъ къ употребленію книгъ по Закону Божію было 46 экземпляровъ, по русскому языку 80 экз. по церковно-славянскому—46, по Ариметикѣ 46 и по чистописанію 16. Книгъ для внѣкласснаго чтенія въ отчетномъ году было по Закону Божію 29 экз., по литературѣ 200 экз., по исторіи 19, по географіи 10, по гигиенѣ—3, по физикѣ 1 экз.

На содержаніе школы ежегодно поступаетъ 500 руб. изъ Государственнаго Казначейства, согласно отношенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 іюня 1898 года за № 713, и 60 р. изъ Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ жалованіе учительницѣ руководѣлія. Кромѣ того въ отчетномъ году поступило за обученіе дѣтей въ школѣ 97 руб. 50 коп.

Воспитанницы трехъ шестыхъ классовъ посѣщали образцовую школу съ цѣлью прослужать образцовыя уроки учительницы школы и законоучителя, давать самостоятельно уроки, давать пробныя уроки три раза въ недѣлю по одному уроку для каждаго изъ трехъ шестыхъ классовъ по всѣмъ отдѣламъ школьной программы въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ VI класса, преподавателя дидактики и учительницы школы и исполнять очередныя дежурства по школѣ съ веденіемъ записи школьныхъ занятій. Ежедневно въ учебное время школу посѣщали три дежурныхъ воспитанницы по одной изъ каждаго VI класса. Онѣ слушали уроки учительницы и законоучителя и, начиная съ октября, приступали къ самостоятельнымъ занятіямъ въ школѣ въ присутствіи и при ближайшемъ руководствѣ учительницы школы. Для подготовки къ самостоятельнымъ занятіямъ дежурныхъ воспитанницъ въ школѣ учительница школы разъ въ недѣлю во время вечернихъ репетицій посѣщала каждый изъ VI

классовъ училища и знакомила съ наилучшими существующими методами обученія въ начальной школѣ, давала методическіе совѣты и указанія для болѣе успѣшнаго обученія.

Преподаватель дидактики на своихъ теоретическихъ урокахъ производилъ подробный разборъ пробныхъ уроковъ воспитанницъ, указывалъ на достоинства и недостатки этихъ уроковъ давалъ указанія для конспектовъ пробныхъ уроковъ по всѣмъ отдѣламъ школьной программы. За недѣлю пробнаго урока преподаватель дидактики давалъ, по предварительному согласію съ учительницей школы, тему для пробнаго урока, къ которому готовились воспитанницы, имъ назначался письменный конспектъ урока, Преподаватель дидактики поправлялъ и разбиралъ эти конспекты и назначалъ къ пробному уроку одну изъ двухъ воспитанницъ. Пробные уроки воспитанницы давали съ октября мѣсяца и до конца учебнаго года по всѣмъ предметамъ школьнаго курса. Образцовые уроки учительницы и пробные уроки воспитанницъ давались въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ VI кл. и преподавателя дидактики. Однако всетаки не смотря на таковой порядокъ введенія пробныхъ уроковъ и самостоятельныхъ практическихъ занятій, въ виду многочисленности воспитанницъ въ теченіе года большинство воспитанницъ не много дати хоть по одному практическому уроку, съ другой стороны этому обстоятельству препятствовало отсутствіе дополнительныхъ практическихъ уроковъ, своевременно не установленныхъ въ школѣ для воспитанницъ 6 класса. Между тѣмъ ревизоръ д. ст. с. Старшій помощникъ Имперскаго наблюдателя Г. Георгіевскій, посѣтившій училище въ 1911 году въ своемъ докладѣ Святѣйшему Синоду, указывалъ на то, что воспитанницы Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища слабо совершенно подготавливаются къ практической дѣятельности и что каждой воспитанницѣ необходимо въ теченіе года дати по нѣскольکو практическихъ уроковъ, въ виду чего Святѣйшій Синодъ указомъ своимъ на имя Преосвященнаго Дмитрія и предписалъ обратить вниманіе Рязанск. Епарх. Женск. Учил. на лучшую постановку подготовленія воспитанницъ къ педагогической дѣятельности въ како-

выхъ цѣляхъ Совѣтъ Училища въ январѣ 1913 года постановилъ, чтобы воспитанницы VI класса давали одновременно пробныя уроки группами по 3-4 человекъ, однако таковая мѣра оказалась трудно осуществимой. Въ настоящее время предпринимаются мѣры къ достиженію болѣе ослзательныхъ результатовъ въ видѣ выдѣленія въ главномъ зданіи особой комнаты для пробныхъ уроковъ и установленія дополнительныхъ практическихъ уроковъ въ школѣ для воспитанницъ, ибо за отсутствіемъ такихъ преподавателей дидактики долженъ былъ въ теченіе года выдѣлять изъ положенныхъ по программѣ трехъ теоретическихъ уроковъ, одинъ для практическихъ цѣлей, но одинъ урокъ оказался недостаточнымъ для того, чтобы каждая воспитанница VI класса успѣла дать хоть по одному въ теченіе года пробному уроку, а потому Инспекторъ классовъ священникъ Стефанъ Хондру вошелъ въ Совѣтъ Училища 25 мая 1915 года съ подробнымъ докладомъ о мѣрахъ къ улучшенію слѣд. 1915-16 уч. г. педагогической постановки дѣла

На основаніи правилъ и программъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21—30 декабря 1890 года за № 3002, при школѣ давали пробныя уроки лица женскаго пола, подвергавшіяся испытанію на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы. Таковыя свидѣтельства выданы дѣвицамъ.

Инспекторъ классовъ Священникъ *Стефанъ Хондру.*

---

## Ж У Р Н А Л Ы

Очереднаго Съѣзда о. о. уполномоченныхъ отъ Духовенства Раненбургскаго Училищнаго Округа 1—2 Декабря 1915 года.

I. О.о. уполномоченные отъ духовенства Раненбургскаго Училищнаго Округа, собравшись 1 сего декабра въ зданіи Духовнаго Училища въ количествѣ девяти священниковъ уполно-

моченные—церковные старосты не явились, по принесеніи молитвы Святому Духу, единогласно избрали председателем собранія Протоіерея Александра Рождественскаго, а дѣлопроизводителями—священника Владиміра Сергіевскаго и священника Павла Пальмина.

*Постановлено:* Протоіерея Александра Рождественскаго считать председателемъ, а священниковъ Сергіевскаго и Пальмина—дѣлопроизводителями и объ утвержденіи ихъ въ должностяхъ просить телеграммой Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго. Отвѣтъ полученъ телеграммой слѣдующаго содержанія: „избранные депутаты—председатель Рождественскій, дѣлопроизводители Сергіевскій и Пальминъ утверждаются. *Епископъ Амвросій*“.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 7 декабря 1915 г. за № 1814-мъ: „*Читаль*“. *Епископъ Димитрій*.

II. Съѣздомъ заслушанъ былъ, представленный при докладѣ Правленія, экономической отчетъ по содержанію училища за 1914 годъ въ связи съ журналомъ ревизіоннаго комитета отъ 30 ноября. Изъ отчета и журнала комитета видно слѣдующее: на приходъ поступило: 1. Отъ 1913 года оставалось валичными—447 руб. 53 коп. и билетами 5200 руб. Въ 1914 году поступило: 2. Ординарнаго сбора съ церквей округа 3385 руб. 69 коп., какъ было *постановлено* по смѣтѣ. 3. Дополнительнаго сбора на ремонтъ по  $\frac{1}{2}$  коп. съ души и по  $\frac{1}{2}$  коп. дополнительнаго сбора по постановленію съѣзда 1902 года—947 руб. 28 коп.; 4, долговъ отъ прежнихъ лѣтъ—44 руб.; 5. Вѣнчиковой суммы 255 руб. 50 коп.; 6. Отъ учениковъ полупансіонеровъ за содержаніе ихъ столомъ—3706 руб. 10 коп.; 7. Отъ нихъ же на содержаніе дома—305 руб.; 8. Отъ инословныхъ учениковъ за помѣщеніе въ общежитіи—130 руб.; 9. Отъ продажи остатковъ отъ ученическаго стола—26 руб.; 10. Отъ продажи старыхъ вещей—31 руб.; 11. Пожертвованій—100 руб.; 12. %, % съ разныхъ капиталовъ—205 руб. 17 коп.; 12. Переходящихъ—245 руб.

57 коп.; 13. Отъ размѣна листовъ  $\frac{1}{100}$  бумагъ—600 руб. Всего съ переходящими и остатками отъ 1913 года—10455 руб. 84 коп. наличными 5200 руб. билетами. Израсходовано въ томъ же году: 1. На содержаніе казенно-коштныхъ и полупансіонеровъ—5200 руб. 11 коп.; 2. На ремонтъ и содержаніе—3280 руб. 68 коп.; 3. На содержаніе больницы—172 руб. 50 коп.; 4. На бібліотеку 98 руб. 60 коп.; 5. На содержаніе канцеляріи—128 руб. 46 коп., 6. Въ жалованье служащимъ 1080 руб.; 7. Пособія ученикамъ 183 руб. 40 коп.; 8. Жалованье рабочимъ—33 руб. 50 коп.; 9. экстраординарныхъ расходовъ—61 руб. 60 коп.; 10. Переходящихъ суммъ | 917 руб. 7 коп.; 11. Сверхсметныхъ суммъ—71 руб. 32 коп. Всего израсходовано наличными и билетами—11043 руб. 84 коп. Въ остаткѣ къ 1915 году значится наличными 12 руб. и билетами 4600 руб. Изъ коихъ—4000 руб. неприкосновенныхъ—съ спеціальнымъ назначеніемъ и 600 руб. капитала запаснаго—расходнаго.—Въ докладѣ, при коемъ представленъ отчетъ, между прочимъ Правленіе училища сообщаетъ, что 1) въ отчетномъ году приходилось оплачивать счета расходовъ предыдущаго года; 2) о. о. благочинными не всегда представляются въ Правленіе Училища при деньгахъ вѣдомости о количествѣ душъ въ приходахъ, за счетъ коихъ вносятся суммы, а также—3) непредставляются иногда вѣнчиковыя вѣдомости, вслѣдствіе чего Правленію не представляется возможнымъ точно установить сумму, слѣдующихъ съ благочиній, поступленій.

На справку Правленіемъ приведены данныя о поступленіи взносовъ за 1915 годъ.—Изъ акта ревизіоннаго комитета и примѣчанія Правленія къ ст. ст. 5. 6. 7. приходной части видно, что за отчетный годъ недополучено съ учениковъ за содержаніе въ училищѣ 110 руб., каковая сумма за ними и значится въ долгахъ. Но Правленіе не указываетъ:—принимались-ли въ 1915 году мѣры ко взысканію долговъ или, быть можетъ, они безнадежныя и въ такомъ случаѣ Правленію слѣдовало бы войти къ сѣзду съ докладомъ о погашеніи безнадежныхъ долговъ; если же эти долги небезнадежны—Правленію слѣдовало бы внести въ смету прихода на 1916 годъ отдѣльной статьей. По ст.

1-й расходной смѣты хотя и показанъ недорасходъ противъ смѣты въ 326 рублей, но этотъ остатокъ долженъ бы быть приблизительно на 1300 рублей болѣе настоящаго остатка въ виду того, что въ отчетномъ году два мѣсяца занятій не было и ученики столомъ не пользовались. Эту сумму — въ 1300 руб. съѣздъ считаетъ перерасходомъ по 1-й ст. объясненій Правленіемъ не представлено. Съѣздъ полагаетъ, что этотъ перерасходъ получился отъ слишкомъ крупнаго повышенія цѣнъ на предметы и продукты во вторую половину 1914 года въ виду войны.

По ст. 2 на содержаніе и ремонтъ дома есть перерасходъ въ 239 рублей 50 коп.; надо полагать — то же въ виду вздорожанія матеріаловъ, а отчасти оттого, что смѣтой не возможно было точно устанавливать сумму, потребную на непредвиденный ремонтъ.

*Постановлено:* 1. Отчетъ принять къ свѣдѣнію; 2. Просить Правленіе оплачивать счета отчетнаго года обязательно въ томъ же году, не перенося оплаты на слѣдующій за отчетнымъ годъ; если же въ некоторыхъ счетахъ оплатить своевременно по какимъ-либо причинамъ не представляется возможнымъ — то въ отчетѣ слѣдуетъ указывать — на какую сумму имѣется неоплаченныхъ счетовъ, какъ долговъ. Только въ такомъ случаѣ можно будетъ составить вѣрное понятіе о финансовомъ положеніи училища за данный отчетный годъ. 3. Долгъ за учениками въ количествѣ 110 рублей внести на приходъ отдѣльной статьей въ смѣту 1916 г. 4. Просить о. о. благочинныхъ неуклонно своевременно представлять вѣдомости о количествѣ душъ въ приходахъ и вѣнчиковыя вѣдомости; 5. Справку Правленія о недовзносѣ некоторыми благочинными денегъ за 1915 годъ считая неубѣдительною, какъ преждевременной, такъ какъ годъ еще не окончился и благочинные до окончанія года могутъ полностью внести, причитающуюся съ благочинія, сумму.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Дмитрія Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 7-го Декабря 1915 г. за № 1815, — „*Утверждается*“ *Епископъ Дмитрій.*



III Заслушана была смѣта по содержанію Раненбургскаго Духовнаго училища въ 1916 году. Приходъ слагается изъ слѣдующихъ поступленій: 1. Процентовъ съ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе—152 руб.; 2-4., Процентовъ съ запаснаго—расходнаго капитала—75 руб.; 5. Постояннаго взноса благочинныхъ съ церковей округа 3418 руб. 82 коп.; 6. Дополнительнаго полуконпечнаго взноса—508 руб. 12 коп.; 7. Вънчиковой суммы—284 руб.; 8. Платы съ 53 учениковъ полупансіонероу по 32 руб. за столъ и по 20 руб. на содержаніе стола—5. 936 руб.; 9. Платы съ 18 учениковъ инословныхъ полупансіонероу съ надбавкой на содержаніе дома до 40 руб. —2. 376 руб.; 10. Отъ продажи остатковъ отъ стола и старыхъ вещей—70 руб.; 11. Пожертвованій—100 руб.; 12. Платы 31-го квартирнаго ученика на содержаніе дома по 10 руб. съ каждаго—310 руб.; а по всѣмъ статьямъ—13, 229 руб. 94 коп. Расходъ по смѣтѣ ожидается слѣдующій: ст. 1. Въ жалованье служащимъ—876 руб.; ст. 2. На содержаніе и экипировку 10 церковно—коштныхъ учениковъ, примѣнительно къ вѣдомости А и Б.—1854 руб. 40 коп. По той-же ст. за содержаніе столоу 71 ученика полупансіонера примѣнительно къ вѣдомости А.—6. 527 руб. 74 коп.; Ст. 3. на отопленіе—1. 500 руб.; на освѣщеніе—500 руб.; на ремонтъ зданій, мебели, посуды, экипажей, страхованіе зданій—всего—796 руб. 18 коп; на мелкія работы—4р. 50 коп.; на прислугу—535 руб; а всего по этой статьѣ—3.335 руб. 68 коп.; ст. 4. на содержаніе больницы—620 руб.; ст. 5. на бібліотеку—20 руб.; ст. 6. на пособіе ученикамъ—80 руб.; ст. 7. Экстраординарные расходы—20 3 руб. 60 коп. Весь-же расходъ предположемъ въ 13. 517 руб. 42 коп., а приходъ—въ 13.229 руб. 94 коп. Слѣдовательно смѣта сведена съ дефицитомъ въ 287 руб 48 коп. Въ приведенную смѣту съѣздъ счелъ нужнымъ внести слѣдующія измѣненія: въ приходъ—прибавить ст. 13-ю долгоу съ учениковъ за 1914 годъ—110 руб.; прибавить ст. 14-ю ассигнованій государственнаго казначейства на содержаніе дома и бібліотеку—1700 рублямъ. При таковыхъ измѣненіяхъ приходной части—поступленій—15.039 руб. 94 коп.—Измѣненія въ расход-

ной части: ст. 1 на содержаніе столомъ и экипировку 10 церковно—коштныхъ учениковъ сократить до 1.568 руб. 40 коп. примѣнительно къ вѣдомостямъ А и Б.; по ст. 2 на содержаніе столомъ 71 ученика по 92 руб. на каждого—расходъ будетъ—6532 руб.; по ст. 3 на отопленіе ассигновать 2. 500 руб. присоединивши къ 1500 руб. предположенныхъ Правленіемъ къ расходованію на тотъ же предметъ изъ казенныхъ суммъ; по той же ст. на освѣщеніе вмѣсто испрашиваемыхъ изъ мѣстныхъ средствъ—500 руб. и доассигнованій изъ казенныхъ суммъ до 170 руб. отпустить 670 руб. по дѣйствительному расходу по этой ст. въ 1915 году. Ст. <sup>3</sup>/<sub>24</sub> на мелкія работы увеличить съ 4 р. 50 коп. до 64 р. 50 коп., присоединивши сюда 60 руб., предположенныхъ къ расходованію на мытье половъ изъ казенныхъ суммъ. По ст. <sup>3</sup>/<sub>26-28</sub> вмѣсто 535 руб., испрашиваемыхъ на прислугу изъ мѣстныхъ средствъ—ассигновать 805 руб. присоединивши сюда 270 руб., предположенныхъ Правленіемъ къ расходованію изъ казенныхъ суммъ на тотъ-же предметъ. По ст. 3 вмѣсто испрашиваемыхъ на бібліотеку изъ мѣстныхъ средствъ—20 руб. и предположенныхъ къ расходованію Правленіемъ на тотъ-же—предметъ—200 руб. ассигновать всего—200 руб. Кромѣ сего—внести въ смѣту новую 8-ю ст. расхода—уплату долга эмеритальной кассѣ согласно обязательства—700 руб. и <sup>0</sup>/<sub>10</sub> „/“ за 5. 100 руб. изъ 5—255 руб. а всего—955 руб.

При вышеуказанныхъ измѣненіяхъ въ расходной части—расходъ выразится въ суммѣ 15. 870 руб. 68 коп.

На приходъ въ то же время будетъ 15.039 руб. 94 коп., слѣдовательно получится дефицитъ—830 руб. 74 коп.

Постановилъ: 1. Смѣту принять въ измѣненномъ видѣ; 2. Дефицитъ въ суммѣ 830 руб 74 коп. покрыть однокопѣчнымъ взносомъ съ церковей округа;

3. Могущій получиться остатокъ отъ до ассигнованныхъ по покрытіи дефицита—считать остаткомъ отъ содержанія къ будущему году. 4. Плату за содержаніе дѣтей духовенства въ общежитіи опредѣлить въ 112 руб. предоставивши Правленію по своему усмотрѣнію распредѣлять плату съ учениковъ по третямъ года.

5. Плату за содержаніе въ общежитіи иносословныхъ и духовныхъ за пользованіе мебелью опредѣлить въ 10 рублей. 7. Просить Правленіе Училища своевременно взыскивать всю плату съ учениковъ что-бы небыло недоимщиковъ, какъ въ 1914 годр. 8. Просить о. о. благочинныхъ душевой сборъ съ церковей производить по количеству душъ 1914 года, о чемъ Правленіе должно увѣдомить всѣхъ о. о. Благочинныхъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 7-го Декабря 1915 го за № 1816: „ Утверждается“. IV Собраніемъ были заслушаны акты ревизіоннаго комитета по обревизованію училищныхъ суммъ, имущества и хозяйства. изъ заслушанныхъ актовъ видно, что имущество училища въ цѣлости согласно инвентарной книгѣ; денежная часть въ безупречномъ порядкѣ. Въ одномъ изъ актовъ говорится о нѣкоторыхъ замѣченныхъ ревизій недостатковъ въ хозяйственной жизни училища. Выяснилось, что недостатки эти въ большей части устранены. Постановлено: Акты принять къ свѣдѣнію, ревизоровъ благодарить, а Правленіе Училища просить настойчиво принять мѣры къ устраненію сырости въ нѣкоторыхъ жилыхъ помѣщеніяхъ напр.—столовой и др. Просить Правленіе Училища отмѣнить обязательное ношеніе форменной одежды на время войны въ виду страшнаго вздорожанія матеріаловъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 7 Декабря 1915 г. за № 1817: „ Утверждается съ тѣмъ, чтобы временно было бы отмѣнено обязательное ношеніе формы воспитанниками Училища. Это, какъ мнѣ извѣстно, теперь допущено и въ нѣкоторыхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ“.

V Съѣздомъ были заслушаны журналы Ревизіонной Комиссіи съ резолюціями на нихъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Амвросія. Изъ журналовъ видно, что членами комиссіи въ теченіе года производились внезапныя ревизіи Училищнаго Хозяйства, причемъ замѣчены были нѣкоторые дефекты при личномъ осмотрѣ Училища. Обсудивъ и выслушавъ словесныя разъясненія Ревизіонной Комиссіи по содержанію актовъ, Съѣздъ

постановилъ журналы и резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію, а членовъ Комиссіи за труды благодарить.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 7 декабря 1915 г. за № 1818 мѣ: „*Читаль*“.

VI Съездомъ приступлено къ избранію членовъ Ревизіонной Комиссіи по училищу на 1916 годъ, при чемъ единогласно постановлено: избрать для сей цѣли прежнихъ членовъ—Священника села Загрядчины Александра Ольгина, священника с. Салтыковъ Владиміра Сергіевскаго и священника села Нижняго Якимца Павла Пальмина, кандидатомъ къ нимъ оставить священника с. Чамоданова Іоанна Богословскаго.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 7 декабря 1915 г. за № 1819-мѣ: *Избранные утверждаются въ своихъ должностяхъ*“.

VII Съездомъ былъ заслушанъ докладъ Правленія Раненбургскаго Дух. Училища, отъ 30 ноября 1915 г. за № 342, по устройству центрально-водяного отопленія въ Училищѣ и по другимъ ремонтнымъ работамъ. По этимъ двумъ статьямъ слѣдовало къ уплатѣ 8.400 руб., а израсходовано 7.400 рублей, 1000 р. были удержаны у мастера Нестерова и въ виду неявки его на работы въ счетъ этой суммы были сдѣланы исправленія и передѣлки на 450 рублей, а остальные 550 руб. предполагено израсходовать на устройство вентиляціи.—На приходъ по устройству центрально-водяного отопленія поступило заимобразно изъ Эмеритальной кассы 5.800 руб. и изъ Училищнаго Попечительства—1000 руб.=6.800 руб., а изъ остальныхъ 1600 руб. предполагалось 1000 руб. пока не уплачивать и 600 руб. покрыть собранными на ремонтъ изъ обще-училищныхъ суммъ, что и сдѣлано, а 1000 руб. или точнѣе 550 рублей придется израсходовать тоже изъ обще-училищныхъ суммъ. Неудовлетворительность устройства ц.-водяного отопленія по Училищу Правленіе объясняетъ военнымъ временемъ, когда мобилизаціей отъ подрячика Нестерова были отняты лучшіе мастера и рабочіе и вся вообще работа затормозилась. Далѣе, въ заключеніи доклада

Правленіе высказываетъ, что въ результатѣ введенія новой системы отопленія не только не получилось никакой экономіи, но наоборотъ отопленіе стало вдвое дороже, благодаря тому, что во 1-хъ сама система требуетъ большого количества топлива,— во 2-хъ и цѣны на топливо удвоились. Но если современемъ цѣны на топливо и упадутъ до нормальныхъ размѣровъ то и тогда система центрально-водяного отопленія будетъ требовать немало другихъ, кромѣ топлива, лишнихъ расходовъ, какъ напримѣръ, болѣе опытнаго истопника, постоянного слесаря и вообще технического надзора. Главное же неудобство во всемъ этомъ дѣлѣ—это отсутствіе правильно устроенной вентиляціи и сырость, наблюдаемая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ столовой.— Съѣздъ *постановилъ*: Докладъ принять къ свѣдѣнію, а Правленіе во главѣ съ о. Смотрителемъ за труды благодарить.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 7 декабря 1915 г. за № 1820-мъ: „*Читаль*“.

VIII Съѣздомъ было заслушано отношеніе Правленія Раненбургскаго Духовнаго Училища, отъ 30 ноября 1915 г. за № 344, въ коемъ оно предлагаетъ Съѣзду сдѣлать новый выборъ членовъ Правленія отъ духовенства за истеченіемъ 3-хъ лѣтъ службы прежнихъ. Единогласно *постановлено*: избрать на новое 3-хъ лѣтіе прежнихъ членовъ Правленія отъ духовенства—священника с. Кривополянья о. Николая Смирнова и священника Соборной г. Раненбурга церкви о. Михаила Гимнова и за прежнюю ихъ службу и труды благодарить.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 7 декабря 1915 г. за № 1821-мъ: „*Избранные утверждаются въ своихъ должностяхъ*“.

IX. Заслушано было отношеніе Правленія Раненбургскаго Духовнаго Училища, въ коемъ оно ходатайствуетъ о прибавкѣ жалованья Эконому Училища о. діакову К. Симфониу съ 144 руб. до 240 руб. За его отлично усердную службу и заботливость объ интересахъ Училищнаго хозяйства. Съѣздъ *постановилъ*: жалованье Эконому К. Симфониу увеличить до 240 рублей въ

годъ съ правомъ пользоваться ученическимъ столомъ на два лица на себя и на жену.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 7 декабря 1915 г. за № 1822-мъ. „Утверждается.“

Х. Покончивъ со всеми вопросами, подлежащими сужденію Съѣзда, Съѣздъ о.о. депутатовъ *постановилъ*: настоящій Съѣздъ считать закрытымъ и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Димитрія Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, назначить будущій очередной Съѣздъ на 1-е декабря 1916 года. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 7-го декабря 1915 г. за № 1823-мъ: „Будущій очередной Съѣздъ назначить на 1-е декабря 1916 года.“

Съ подлиннымъ вѣрно. Предсѣдатель Правленія. .

Смотритель Училища Прот. А. *Лучинскій*. .

Дѣлопроизводитель С. *Харитоновъ*.

---

## О П О С ъ Щ Е Н І И

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, церковей сель близлежащихъ къ городу Рязани съ 31 мая сего 1915 года,

Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, въ заботахъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своей паствы часто посѣщаль отдаленныя отъ своего Епархіальнаго города Рязани города и села съ главною цѣлью видѣть пасомыхъ своихъ лицомъ къ лицу, проповѣдывать имъ слово Божіе. Нынѣшній годъ Его Преосвященству благоугодно было посѣтить церкви и селенія близлежащія къ городу Рязани, и время для этого избрано—вечеръ воскресныхъ дней, отъ 4 до 9—10 часовъ. Назначенныя къ посѣщенію церкви, какъ по справкамъ оказалось, лѣтъ по 20 не видѣли въ своихъ стѣнахъ своего Архипастыря, несмотря на то, что отстоятъ отъ Рязани въ 2, 3, 5 и т. д. верстахъ.

На первый разъ, на 31 мая, Его Преосвященствомъ предположено посѣтить церкви сельъ Голенчина и Никуличъ (Микуличъ). Первое село отстоитъ отъ Рязани въ 2 верстахъ, а второе въ 4-хъ. При сельѣ Голенчинѣ построена прекрасно оборудованная Рязанскимъ и Губернскимъ Земствомъ психіатрическая лечебница, въ которой пользуются леченіемъ душевно-больные. Какъ дачная мѣстность село это привлекаетъ къ себѣ на лѣтнее время многихъ горожанъ, желающихъ отдохнуть и подышать чистымъ воздухомъ. Самое село это—небольшое.

### Первая поѣздка.

Въ воскресенье, 31 мая, въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа по полудни Его Преосвященство изволилъ отправиться въ это село въ сопровожденіи Ключаря собора, г. Уѣзднаго Исправника А. В. Антропова и г. Пристава и Благодѣянаго священника А. Витушина. Въ храмѣ Владыку встрѣтило духовенство съ прихожанами и дачники. Небольшой храмъ былъ переполненъ. Преосвященнѣйшимъ совершенно было краткое молитвословіе съ обычнымъ многолѣтіемъ. Затѣмъ Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ съ словомъ назиданія. Въ своемъ словѣ Владыка обратилъ вниманіе слушателей на находящуюся въ этой мѣстности больницу для умалишенныхъ и отъ нея перешелъ къ вопросу о томъ, кто виновенъ въ такомъ ужасномъ несчастіи людей. Далѣе Владыка раскрылъ, что невѣріе, праздность, разнаго рода пороки—причины такой болѣзни, какъ наказанія Божія. Кого Богъ хочетъ наказать, у того отнимаетъ разумъ. Источникъ всѣхъ бѣдствій, далѣе говорилъ Владыка, и болѣзней—грѣхъ. Если бы не было грѣха, не было бы и болѣзней. Если бы люди творили добро, не было бы больныхъ, не было бы сумашедшихъ. Но главная причина сумасшествія—гордость. Въ священномъ Писаніи Ветхаго Завета описано., какъ Навуходоносоръ, Царь Вавилонскій наказанъ былъ за свою гордость. Затѣмъ Владыкою рассказана была исторія наказанія. Навуходоносоръ видѣлъ во снѣ высокое дерево, которое достигало до небесъ. Подъ нимъ находили тѣнь полевые звѣри, въ вѣтвяхъ его гнѣздились птицы небесныя и

отъ него питались всѣ животныя. Потомъ Царь увидѣлъ, что сошелъ съ небесъ Бодрствующій и Святой (Богъ) и громко сказалъ: срубите это дерево, обрубите вѣтви его, потрясите листья и разбросайте плоды его. Пусть оно въ оковахъ среди полевой травы мокнетъ отъ росы небесной и съ животными ѣсть траву. Сердце человѣческое отнимается отъ него и дается ему сердце звѣриное и пойдутъ надъ нимъ семь временъ (годовъ). Давидъ пророкъ разъяснилъ Царю этотъ сонъ. И чрезъ годъ все сбылось. Расхаживая по дворцу, Навуходоносоръ сказалъ: не величественъ ли Вавилонъ, какой я построилъ?! Еще не окончилъ онъ свою рѣчь, какъ послышался голосъ съ неба: Царство отошло отъ тебя и отлучать тебя отъ людей, и жить будешь со звѣрями полевыми, травую будутъ кормить тебя и семь временъ пройдутъ, доколѣ узнаешь, что надъ Царствомъ человѣческимъ владычествуетъ Всевышній. Тогда Навуходоносоръ потерялъ разумъ, получилъ наклонность дикихъ животныхъ и сталъ ѣсть траву, какъ волъ. Чрезъ семь лѣтъ Навуходоносоръ поднялъ глаза свои къ небу, и разумъ возвратился къ нему. Такъ и у насъ Господь наказываетъ гордыхъ, развращенныхъ, забывающихъ Бога. Иногда Господь, подвергая такимъ наказаніямъ людей, призываетъ ихъ къ покаянію. Я указываю, говорилъ Владыка, на множество болѣныхъ этою болѣзнію. Ужъ мы сами своими поступками не являемся ли виновными въ несчастіи этихъ болѣныхъ. Замѣтьте никакой грѣхъ такъ не тяжелъ, какъ гордость. Нѣтъ того порока, нѣтъ той гадости, которую не совершили бы гордые, озлобленные ближніе. Нужно смирать себя, ставить въ границахъ должнаго. Нужно каяться въ грѣхахъ и памятовать—гордымъ Богъ противится и смиреннымъ даетъ благодать. Такъ закончилъ свою рѣчь Владыка. Послѣ этого онъ благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ. Затѣмъ внимательно осмотрѣлъ всю церковь она небольшая, окрашена масляною краскою, очень чистенькая, съ двумя престолами. Храмъ существуетъ съ 1803 года, построенъ княжною Іуліаньею Григорьевной Барятинскою, въ 1829 возобновленъ. Изъ храма Владыка посѣтилъ домъ священника.



Изъ села Голенчина Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать въ село Никуличи (Микуличи).

Село это въ приправочн. книгахъ упоминается въ 1597 году, до этого года помѣстье это „состояло за Захарьемъ да за Степаномъ за Петровыми, дѣтьми Ляпунова, а другая половина того села съ жеребьемъ за меньшимъ, да за Семеномъ за Ляпуновыми.“ Церковь въ честь иконы Тихвинскія Божія Матери. Сущестующая церковь каменная построена на мѣсто сгорѣвшей въ 1862 году, съ придѣлами Георгіевскимъ и Предтеченскимъ Ивановъ Павловичемъ Кублицкимъ, владѣтелемъ этого имѣнія, предокъ котораго построилъ сгорѣвшую церковь въ 1750 году. Не излишне отмѣтить: въ родѣ Кублицкихъ до 1734 года почему-то сохранялась, какъ замѣчательная святыня, мантия убіеннаго Мордвою Рязанскаго Архіепископа Мисаила, въ которой онъ проповѣдывалъ слово Божіе Мордвѣ и Татарамъ при дер. Янбирской, Шацкаго уѣзда, и въ которой былъ прострѣленъ 1655 г. Мантия эта находится теперь въ Рязани, въ Архангельскомъ Соборѣ, въ витринѣ при гробницѣ Святителя. Церковь села Никуличъ при распредѣленіи штатовъ была приписана къ церкви с. Голенчина. но по внесеніи Г. Кублицкимъ доб. значительной суммы—5000 руб. на содержаніе причта и 3000 руб. на содержаніе храма была возстановлена и сдѣлана самостоятельною. Церковь дов. просторная, благоукрашенная, съ двумя придѣлами, устроенными позади праваго и лѣваго клиросовъ. Придѣлы эти какъ-будто затѣсняють церковь.

Въ Храмѣ Владыка встрѣченъ былъ множествомъ прихожанъ, гдѣ, по совершеніи краткаго молитвословія, обратился къ народу съ приблизительно слѣдующаго содержанія рѣчью. „Въ настоящій Воскресный день св. церковь въ Евангельскомъ чтеніи поучаетъ насъ; „Не заботьтесь, что вамъ ѣсть или что пить, ни во что одѣться. Душа не больше ли пищи и тѣло одежды? Отецъ вашъ небесный знаетъ, въ чемъ вы имѣете нужду. Воззрите на птицы небесныя. Они ни сѣютъ, ни жнутъ, ни собирають въ житницу и Отецъ небесный питаетъ ихъ. Посмотрите на полевые цвѣты, какъ они растутъ. Говорю вамъ, что и Соло-

монъ во всей своей славѣ не одѣвался такъ, какъ всякій изъ нихъ.“ Не заботьтесь о завтрашнемъ днѣ. Что же, спрашиваетъ Владыка, св. церковь запрещаетъ намъ о пищѣ, объ одеждѣ? Нѣтъ, отвѣчаетъ онъ. Она не запрещаетъ такія заботы, она не осуждаетъ тѣхъ, которые предъявляютъ заботы о насущномъ кускѣ хлѣба, чтобы не умереть съ голода, о необходимой въ жизни одеждѣ, а осуждаетъ тѣхъ, которые хотятъ добыть излишекъ средствъ на ложныя развлеченія, забываютъ Бога, не заботятся о покаяніи, о спасеніи своей души. Вотъ о тѣхъ то Господь и говоритъ, чтобы трудились. Онъ далъ шесть дней для труда и только одинъ день для молитвы, для чтенія слова Божія. Господь говоритъ это противъ тѣхъ, которые забываютъ и этотъ одинъ день молитвы для Бога, забываютъ, слѣдовать, о нуждахъ своей души, о своемъ спасеніи и думаютъ лишь о своихъ удовольствіяхъ, не о небесномъ, а о земномъ. „Ищите прежде царствія Божія“, говоритъ Спаситель. Далѣе Владыка разъясняетъ, что такое Царствіе небесное. „Въ чемъ заключается царство небесное,“ даетъ онъ вопросъ. „Радоваться о Богѣ, получить миръ душевный, покаяніе. Царствіе Божіе, поясняетъ онъ, не придетъ съ соблюденіемъ (отдѣльно); оно внутри васъ есть, т. е. въ доброй настроенности нашихъ душъ, въ желаніи жить по-Божьему, Царство Божіе есть церковь Божія, которую здѣсь на землѣ не одолѣютъ врата ада, которую посадили Апостолы, которой даровали и средства для спасенія—таинства покаяніе, причащеніе, въ которую входятъ праведники святые Эта-то церковь и приглашаетъ своихъ послѣдователей заботиться о единомъ на потребу, о небесномъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ избѣгать праздности. Праздность доводитъ до бѣдности, до грѣха, а заботы снѣдаютъ нашу жизнь и направляютъ ее въ другую сторону.

Благословивъ народъ и раздавъ брошюрки религіозно нравственнаго содержанія, что сдѣлано было и въ Голенчинѣ, Владыка осмотрѣлъ церковную утварь, ризницу и документы. Какъ и въ с. Голенчинѣ онъ спрашивалъ о. Настоятеля: заведено ли приходское попечительство для оказанія помощи бѣднымъ семьямъ

войновъ. ушедшихъ на войну, и просматривалъ заведенныя книжки, сколько поступило денегъ на это доброе дѣло и кому и въ какомъ размѣрѣ выдавалось пособіе. Изъ представленныхъ книгъ видно было, что въ первое время по объявленіи войны были жертвы и дов. значительныя, особенно въ Голечинѣ, а потомъ жертвы эти стали сокращаться. Уменьшеніе пожертвованій объясняютъ тѣмъ, что семьи призванныхъ на войну, получая отъ казны довольно значительную для крестьянина сумму на свое содержаніе, по наблюденію сельчанъ, стали жить лучше и по, видимо, не имѣли нужды въ другомъ пособіи. Посѣтивъ домъ священника и благословивъ его семейство, Владыка возвратился въ Рязань въ 9 часу вечера.

### Вторая поѣздка.

#### Дашкова Песочня.

Въ слѣдующій Воскресный день, 7-го Іюня, въ три часа пополудни Преосвященнѣйшій Димитрій выѣхалъ изъ Рязани для посѣщенія церкви сель Дашковой Песочни, отстоящей отъ Рязани въ 2 верстахъ, Шереметьевой Песочни, — въ 5 верстахъ и Дядькова — въ 6 верстахъ. Преосвященнаго сопровождали Благочинный 1-го Ряз. округа Прот. Александръ Виноградовъ до Дашковой Песочни, а отсюда — Благочинный 2 окр. Свящ. Илья Соколовъ, Ключарь, Уѣздный исправникъ съ Приставомъ. Въ Дашковой Песочнѣ Церковь въ честь Воздвиженія креста Господня съ придѣлами св. Апп. Петра и Павла и св. ап. и Еванг. Іоанна Богослова; каменная. При входѣ въ храмъ Его Преосвященство встрѣченъ былъ дов. значительнымъ количествомъ народа. Въ самомъ храмѣ совершенно было краткое молитвословіе и затѣмъ Владыка сказалъ слово о предстоящемъ торжествѣ въ Рязан. Каѳ. Соборѣ по случаю дня празднованія перенесенія мощей св. Василія, Епископа Рязанскаго. 10 іюня Преосвященный подробно изложилъ въ своемъ словѣ жизнь и дѣятельность св. Василія въ г. Муромѣ гдѣ онъ первоначально управлялъ Епархіею и откуда былъ изгнанъ жителями

ми Мурома, заподозрѣвшими его въ нечистой жизни, потомъ жизнь въ Рязани, Старой куда онъ приплылъ на мантии по р. окѣ, и затѣмъ въ Переславлѣ Рязанскомъ (нынѣшней Рязани) Въ заключеніе Владыка приглашалъ служителей не забывать угодника Божія ходить въ соборный храмъ помолиться предъ ракою мощей святителя.—Храмъ благолѣпень. Священникъ просить Его Пресвященство посѣтить его домъ и Владыка охотно удовлетворилъ его просьбу.

Изъ Дашковой Песочни Владыка прослѣдовалъ въ Песочню Шереметьеву.

### Песочня Шереметева.

Село это, какъ показывается и самое названіе, въ XV стол. было достояніемъ боярь Шереметевыхъ, и въ 1697 году оно находилось во владѣніи Василя Петровича Шереметева. Дальнѣйшая судьба этого села неизвѣстна, Въ 40-х годахъ прошлаго столѣтія оно принадлежало Алексѣю Александровичу Исленьеву, который въ 1849 году построилъ существующую теперь церковь въ честь Живоначальныя Троицы съ придѣлами Алексія Божія чловѣка и Иконы Θεодоровской Божіей Матери. Здѣсь, по встрѣчѣ и молитвословія, Его Преосвященство обратился къ собравшемуся народу съ словомъ на текстъ „Поминайте наставники ваша, ти бо бдять о душахъ вашихъ“. Въ своемъ словѣ Владыка выяснилъ, кто это наставники, которыхъ апостоль завѣщаетъ почитать. Это апостолы и преемники и продолжатели ихъ ученія Епископы и пресвитеры. Имъ вѣрены души чловѣческія, они должны вести людей ко спасенію: При семъ Владыка говорилъ и о томъ, какъ нѣкоторые изъ прихожанъ относятся къ своимъ пастырямъ; стараются подчинить ихъ своему вліянію, чтобы они дѣлали угодное имъ, и какъ также люди становятся во вражду къ своему пастырю, если этотъ послѣдній сверхъ ожданія не исполняетъ ихъ противозаконныхъ, направленныхъ только къ ихъ пользѣ, желаній. Въ заключеніе своей рѣчи Преосвященный сказалъ, что пасомые во всемъ должны повиноваться и покоряться волѣ своихъ пастырей, Ибо они отдадутъ за нихъ въ свое вре-

мя отчетъ Предъ Богомъ.—Церковь благоуукрашена. На содержаніе ея имѣется капиталъ около 9750 рублей. Въ домѣ священника предложенъ былъ Владыкѣ чай.

### Село Дядьково.

Слѣдующее село было Дядьково, которое находится въ 2-хъ верстахъ отъ Шереметевои Песочни. Церковь въ этомъ селѣ небольшая построена въ 1840 году помѣщикомъ Дубовицкимъ это въ миниатюрѣ—храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ. Храмъ благолѣпный. Въ немъ имѣются замѣчательныя картины итальянской живописи.—Это изображенія четырехъ евангелистовъ въ куполѣ. Для встрѣчи Архипастыря собралось въ храмъ очень много народу. Ко дню пріѣзда Его Преосвященства, чтобы привѣтствовать его, прибылъ въ село Дядьково и Ректоръ Московскаго Университета М. К. Любавскій, семья котораго жила на дачѣ пріятномъ селѣ въ домѣ бывшемъ Нѣмчинова, перешедшемъ теперь вмѣстѣ съ имѣніемъ по завѣщанію въ собственность двухъ Университетовъ Московскаго и Казанскаго. Здѣсь Владыка обратился къ народу съ словомъ назиданія о томъ, какъ Господь Іисусъ Христосъ исцѣлилъ больного слугу сотника. Разказавъ исторію исцѣленія больного слуги. Преосвященный обратилъ вниманіе слушателей на смиреніе сотника, язычника, считавшаго себя грѣшнымъ и недостойнымъ, что бы къ нему въ домъ вошелъ Спаситель, и вмѣстѣ съ тѣмъ на глубокую вѣру его въ силу и дѣйственность словъ Спасителя: скажи только слово, говорилъ сотникъ Спасителю, и исцѣлѣтъ отрокъ мой. Сила вѣры этого язычника была такова, что Самъ Спаситель удивился ей: Иди сказалъ Онъ, сотнику и, какъ ты вѣровалъ, да будетъ тебѣ. Если и мы, говорилъ далѣе Владыка, съ твердою вѣрою, съ сознаниемъ своей грѣховности и недостойнства будемъ обращаться къ Богу съ своими молитвами и просьбами, то онѣ будутъ исполнены. Приходите въ Храмы Божій, молитесь Божіей Матери, и святымъ угодникамъ Божиимъ, этимъ скорымъ ходатаямъ нашимъ предъ Богомъ, и наши молитвы, подкрѣпленныя такими ходатаями, какъ Божія Матерь и угодники Божіи, не останутся

тщетными, и Господь избавитъ насъ отъ бѣдъ и скорбей и подастъ утѣшеніе въ годину напастей и общественныхъ бѣдъ и несчастій, каковую переживаемъ мы нынѣ. Обращайтесь и къ Рязанскому Угоднику Божію святителю Василию, память котораго будетъ праздноваться 10 іюня въ кафедральномъ Соборѣ. Этотъ Святитель самъ при своей жизни видѣлъ опустошенія произведенныя въ Рязанской землѣ нашествіемъ татарскихъ полчищъ Батяя, бѣдствія разореннаго народа, который въ лѣсахъ скрывался отъ своихъ враговъ.—Благословивъ всѣхъ, Владыка осмотрѣлъ Храмъ, ризницу и документы, познакомился съ дѣйствіями попечительства объ оказаніи помощи семьямъ лицъ, ушедшихъ на войну. По отчету видно, что, о. Настоятель участливо относился къ этому доброму дѣлу и собиралъ дов. значительныя суммы. Здѣсь представился Владыкѣ и Ректоръ Московскаго Университета М. К. Любавскій, котораго Его Преосвященство благодарилъ за пожертвованія кирпичемъ и лѣсомъ для устройства школьнаго зданія при храмѣ для церковно-приходской школы. Зданіе это выстроено вчернѣ и осмотрѣно было Преосвященнымъ совмѣстно съ Ректоромъ Университета. Зданіе будетъ прекрасное, помѣстительное, свѣтлое. Изъ храма Владыка посѣтилъ домъ священника, гдѣ велъ бесѣду съ Ректоромъ Университета,

Изъ Дядькова Его Преосвященство возвратился въ Рязань.

### Село Борки.

#### Третья поѣздка.

Въ воскресенье 14 іюня въ 4 ч. 40 м. по полудни Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій прибылъ въ село Борки, находящееся въ 4 верстномъ разстояніи отъ г. Рязани, для ревизіи церкви и бесѣды съ жителями сего села.

Село Борки расположено среди луговъ, орошаемыхъ р. Окою и рукомъ ея Трубежомъ. Вблизи села имѣются, можно сказать,

жалкіе остатки сосноваго и дубоваго бора, отъ чего и село получило свое названіе. При церкви этого села имѣется лѣтопись, изъ которой мы узнаемъ, что первыми насельниками этой мѣстности были иноки. Здѣсь уже въ XIV вѣкѣ существовалъ монастырь. Объ основаніи этого монастыря лѣтопись передаетъ такое преданіе. Сынъ Великаго Князя Рязанскаго Олега Ивановича, княжичъ лѣтъ 14-ти однажды, во время весенняго разлива, катался на лодкѣ и поднявшимся вѣтромъ унесенъ былъ далеко отъ берега. Княжичъ былъ въ опасности, и домой въ опредѣленное время не явился. Много было положено труда и поисковъ прежде чѣмъ былъ найденъ Княжичъ. Въ благодарность Богу за спасеніе сына Великій Князь и основалъ монастырь на мѣстѣ, гдѣ нашли Княжича. Первые рукописныя свѣдѣнія объ этомъ монастырѣ относятся къ половинѣ XVI столѣтія. Именно въ спискѣ съ сотной грамоты этотъ монастырь назывался Царевымъ и Великаго Князя Іоанна Васильевича. Изъ той же грамоты видно, что въ монастырѣ существовала въ это время каменная церковь Богоявленія Господня, по которой и монастырь назывался Богоявленскимъ. Настоящая каменная церковь построена при настоятелѣ Богоявленскаго монастыря Архимандритѣ Ирнархѣ въ 1679 году, какъ гласитъ сохранившаяся надпись, сдѣланная на камнѣ, вставленномъ въ стѣну съ правой стороны западнаго входа въ церковь. Надпись сдѣлана вязью насѣчною въ глубь и гласитъ слѣдующее: Лѣта 7180 построена сія все-святая церковь во имя Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, при державѣ Благочестивѣйшаго Государя, Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея Руси въ 29 лѣто царствованія его при отцѣ его и богомольцѣ Великомъ Господинѣ Іоасафѣ, Патриархѣ Московскомъ, и при великомъ Господинѣ Иларіонѣ, Митрополитѣ Рязанскомъ и Муромскомъ, и при Игуменѣ Ирнархѣ съ братією 1680 г. Въ то же время куплено два колокола вѣсомъ—единъ двадцать пудъ, а другой—десять пудъ, а пудъ по пяти рублей и двѣ гривны. Относится ли эта надпись къ одной холодной Церкви, въ стѣнѣ, которой она и сдѣлана, или вмѣстѣ и къ теплой, пристроенной съ сѣ-

верной стороны первой—неизвѣстно. Принимая же во вниманіе, что теплая церковь въ 1876 г. потребовала уже капитальной передѣлки, а холодная. построенная Иринархомъ, Игуменомъ, въ 1673 году, существуетъ и до сихъ поръ безъ капитальныхъ исправленій, можно предположить,—не была ли эта церковь (теплая) первоначальною монастырскою каменною церковію во имя Богоявленія Господня, о существованіи которой упоминается въ спискѣ съ сотной грамоты (1557 г.). Колокольня устроена отдѣльно отъ церкви, отступя отъ послѣдней сажень на 20 къ югу. Колокольня построена нѣсколько позднѣе Богоявленской церкви, именно въ 1680 году, о чемъ свидѣтельствуется сохранившаяся на сѣверной стѣнѣ колокольни надпись: „лѣта 7188 строены сіи ворота и колокольня при Игуменѣ Иринархѣ собратію.“ Очевидно ворота подъ колокольнею служили, какъ это и теперь устрояется во многихъ монастыряхъ, вмѣстѣ и входомъ въ монастырь.

Изъ предметовъ старины въ церкви сохранились только, 1) Евангеліе 7186 г. (1677 г.) построенное въ лѣто 7187 во святую обитель святаго Богоявленія Господа нашего Исуса Христа при Игуменѣ Иринархѣ мая 10 дня; 2) кадило серебряное  $\frac{3}{4}$  ф. съ слѣдующей надписью насѣчкою „сіе кадило построено въ Переславль Рязанскій 189 года въ церковь Богоявленія Господня при Игуменѣ Иринархѣ, что на Боркахъ.“ — Колоколовъ, вупленныхъ Игуменомъ Иринархомъ, въ настоящее время на колокольнѣ нѣтъ и о судьбѣ ихъ ничего неизвѣстно. На колокольнѣ въ настоящее время есть замѣчательный по древности и надписи колоколъ. Надпись эта насѣчена вязью на плечахъ колокола: „лѣта 7144 (1636) въ домъ Рождеству Христову, да Николѣ Чудотворцу на Рязань въ село Бежтвино священникъ Полиектъ приложилъ по своихъ родителей и по своей душѣ колоколъ вѣсомъ полсемь пуда“, на второй сторонѣ написано еще слѣдующее: „гривенокъ“. Когда по какому случаю этотъ колоколъ перешелъ къ Борковской церкви, свѣдѣній не имѣется. Внутри храмъ довольно чистъ и относительно благолѣпенъ но все таки требуетъ промывки, снаружи церковь требуетъ штукатурки и окраски.



Народъ, собравшійся въ громадномъ количествѣ около храма, ожидалъ прїѣзда Архипастыря. Встрѣченный духовенствомъ внѣ церковной ограды Его Преосвященство, облекшись въ мантию прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ выслушалъ краткое молитвословіе и затѣмъ привѣтственное слово Настоятеля, въ которомъ и Настоятель вырозилъ, что прихожане его, хотя и часто видятъ Его Преосвященство въ городѣ (Рязани), въ соборѣ за литургіями, и слышать его поученія, но давно желали видѣть своего Архипастыря въ своемъ сельскомъ храмѣ помолиться съ нимъ у себя дома и получить благословеніе. Послѣ этого Владыка обратился къ народу съ поученіемъ. Онъ говорилъ, что наша Православная Церковь установила обычай ежедневно, въ теченіе всего года совершать память одного, или двухъ, или нѣсколькихъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ. Нынѣшній день (14 іюня) Св. Церковь творитъ память св. Пророка Божія Елисея. Назначая каждый день совершать память угодниковъ божіихъ, св. Церковь научаетъ насъ почитать святыхъ и изъ жизни ихъ почерпать уроки для подражанія. Къ сожалѣнію, говорилъ далѣе Владыка, среди насъ распространяють нѣмцы лютеранское своё лжеученіе и, между прочимъ, учатъ не почитать угодниковъ Божіихъ и даже Матерь Божію. Мы, какъ православные Христіане, не должны слушать такихъ рѣчей, и тѣмъ болѣе перенимать ихъ и слѣдовать имъ: Онѣ развращаютъ народъ, удаляютъ отъ Бога. Мы должны почитать Матерь Божью святыхъ угодниковъ и молиться имъ. Тогда мы получимъ отъ Господа Бога все, чего ни попросимъ все нужное и необходимое для жизни, и Онъ защититъ насъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей. Затѣмъ рассказана была исторія пророка Елисея, какъ онъ получилъ, при взятіи пророка Божія Или на небо, сугубую благодать отъ Бога, какія онъ творилъ чудеса—исцѣлилъ Неемана Сиріянина отъ болѣзни проказы и наказалъ своего слугу за сребролюбіе тою же болѣзью, какою страдалъ Нееманъ,—проказою. Богъ, продолжалъ говорить Владыка наказываетъ за грѣхи всѣхъ, которые поступаютъ несогласно съ Его волею. Наказанье это посылается въ разныхъ видахъ Война, которую объявили намъ нѣмцы, не есть ли на-

казанье Божье за наше отступленіе отъ вѣры своихъ предковъ, за нашу жизнь, несогласную съ словомъ Божиимъ. Будемъ молиться, закончилъ свою рѣчь Преосвященный, чтобы Господь Богъ и Его святыя угодники помогли намъ одолѣть врага. Помните, что, если мы будемъ исповѣдывать православную вѣру почитать Матерь Божию и святыхъ угодниковъ, Русь будетъ непобѣдима и враги никогда не одолѣютъ ее. Затѣмъ, благословивъ народъ, Его Преосвященство изволилъ осматривать церковь внутри и снаружи, опредѣляя по архитектурѣ къ какому вѣку относится ея постройка. Онъ читалъ надписи о которыхъ сказано выше. Осматривалъ также и начатую постройку новой колокольни, которая до половины уже выложена, такъ какъ старая колокольня стала ветха и грозитъ паденьемъ. Новая колокольня чрезвычайно обширна, и едва ли прихожане скоро доведутъ ее до конца, такъ какъ потребуетъ много средствъ, на что Преосвященный обратилъ вниманіе строителей.

Владыка не отказался посѣтить и домъ священника, гдѣ онъ знакомился съ жизнью прихожанъ села Борокъ и чѣмъ они занимаются. Слѣдующее село, которое назначено было къ посѣщенію въ этотъ же день Его Преосвященствомъ, — Мервино, отстоящее отъ села Борокъ въ 8 верстахъ.

### Село Мервино.

Въ село Мервино Преосвященнѣйшій Дмитрій прибылъ въ 6 час. 25 м. вечера и встрѣченъ былъ въ храмѣ торжественно. Народу было много. По совершеніи молитвословія Его Преосвященство обратился къ нему съ приблизительно слѣдующаго содержанія рѣчью. Мы, прав. хр., переживаемъ теперь такое тяжелое время, о которомъ предки наши и не помышляли. Насъ постигла ужасная война. Всякая война есть наказаніе Божіе, посылаемое за грѣхи людей. А эта война не просто наказаніе Божіе, а нечто бѣльшее Богъ такъ наказываетъ насъ за то, что мы стали отстовать отъ благочестія предковъ, перестали жить, какъ научали насъ предки наши и св. прав. церковь, и стали

слѣдовать врагамъ нашимъ, сектантамъ нѣмцамъ, которые хотятъ, чтобы русскіе измѣнили своей православной вѣрѣ. Они ясно сознаютъ, что до тѣхъ поръ, пока русскіе исповѣдуютъ прав. вѣру, Русь непобѣдима. Нѣмцы были такіе же христіане, какъ и католики, но Лютеръ отложился отъ папы Римскаго первосвященника и сталъ по своему излагать ученіе Христова. Онъ признаетъ Христа. но не почитаетъ Матерь Божию, св. Угодниковъ Божіихъ, не признаетъ св. мощей. А мы видимъ Богъ творить чудеса чрезъ св. Иконы и чрезъ св. мощи. И у насъ въ Рязани есть угодникъ Божій, мощи котораго почиваютъ, какъ вамъ извѣстно, въ Каѳедральномъ Соборѣ. Это-святитель Василій Епископъ Рязанскій. По молитвамъ этого Великаго Угодника Божія на дняхъ, 10 сего іюня, совершилось чудо исцѣленія 6-ти лѣтней дѣвочки разслабленной: она не могла ходить. Среди Московскихъ митрополитовъ св. Іона былъ Архіепископъ Рязанскій, память его 15 іюня. Онъ исцѣлилъ дочь Великаго князя Василія Васильевича. Чудо это совершено было за добродѣтельную жизнь Великаго князя. Въ заключеніе Владыка сказалъ. Кто изъ православныхъ позволяетъ себѣ увлекаться чуждымъ сектантскимъ ученіемъ, тотъ не устоитъ въ вѣрѣ отцевъ своихъ и явится противникомъ православной вѣры, далекимъ отъ спасенія души.

Церковь въ селѣ не такъ давно отстроена, каменная очень обширная и благоукрашенная. Хора пѣвчихъ нѣтъ, пѣлъ одинъ псаломщикъ. По осмотрѣ храма всей утвари церковной и документовъ, при выходѣ изъ храма нѣкоторые изъ прихожанъ высказали Его Преосвященству, что они желали бы чтобы у нихъ устроенъ былъ хоръ, который пѣлъ бы въ церкви за богослуженіями и чтобы дали имъ діакона. Владыка сказалъ имъ, что все это можно сдѣлать, если при церкви есть средства содержать хоръ а также и діакона. Посѣтивъ домъ священника Его Преосвященство отбылъ въ Рязань.

### Село Поляны.

#### Четвертая поѣздка.

Іюня 21-го, въ воскресный день, въ два часа по полудни Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, согласно за-

ранѣ составленному росписанію, выѣхаль изъ Рязани для посѣщенія церквей въ селахъ: Поляны, Аграфениной Пустыни, Коростовѣ и Рыковой слободѣ, и для бесѣдъ съ народомъ. Села эти находятся въ недалекомъ разстояніи другъ отъ друга; Поляны въ 8 верст. отъ Рязани, Аграфенина Пустынь—4 вер. отъ Полянъ, Коростово въ 5 вер. отъ Аграфениной Пустыни, Рыкова Слобода въ 4 вер. отъ Коростова и въ 8 верст. отъ Рязани.

Въ поѣздкѣ Его Преосвященство сопровождали ключарь и г. Уѣздный Исправникъ съ приставомъ. Въ село Поляны Преосвященный прибыль въ 3 ч. 10 м. Здѣсь онъ встрѣченъ былъ Благочиннымъ 4 округа св. Ѳ. Орлинымъ. Село это очень большое, болѣе 2500 душъ м. п. въ немъ два штата. Церковь каменная, недавно состроенная и освященная, съ тремя престолами въ рядъ, вся расписана священными изображеніями. Народъ въ громадномъ количествѣ собрался для встрѣчи Преосвященнаго предъ храмомъ и въ храмѣ. Войдя въ предшествіи духовенства въ храмъ, Его Преосвященство выслушалъ краткое молитвословіе и сказалъ назидательное поученіе народу. Онъ говорилъ о томъ, какъ Іисусъ Христосъ исцѣлилъ разслабленнаго въ Капернаумѣ. Когда, говорилъ Владыка, Іисусъ Христосъ пришелъ въ одинъ домъ, принесли къ нему разслабленнаго чловѣка, который не могъ владѣть ни руками ни ногами. Такъ какъ, за множествомъ народа больного не могли поднести къ Іисусу Христу, то принесшіе подняли больного на верхъ дома, разобрали крышу и спустили разслабленнаго къ ногамъ Іисуса. Видя вѣру принесшихъ и самаго разслабленнаго Господь сказалъ разслабленному чадо, отпущаются тебѣ грѣхи твои. Книжники и фарисеи, бывшіе тутъ, изумились словамъ Христа и подумали, что Онъ богохульствуетъ, Кто, Онъ, размышляли они. Развѣ Онъ можетъ такъ говорить. Только Богъ можетъ отпущать грѣхи. Фарисеи, невѣровали въ Іисуса Христа, какъ Бога. Іисусъ Христосъ, какъ Всевѣдецъ, зналъ ихъ мысли, и чтобы обличить, спросилъ ихъ: что легче сказать: прощаются тебѣ грѣхи твои, или встань, возьми постель свою и ходи. Но чтобы вы знали, что Сынъ чловѣческой имѣеть власть на землѣ прощать грѣхи, сказалъ раз-

слабленному: встань, возьми постель свою и иди въ домъ свой. Такъ болѣзнь разслабленнаго послужила для Иисуса Христа совершить чудо. Это чудо прославило Бога. Св. Церковь, говорилъ далѣ Владыка, каждый праздникъ, каждый день предлагаетъ намъ назидательное чтеніе слова Божія, чтобы извлечь изъ него поученіе. Въ этомъ Евангельскомъ сказаніи мы видимъ, что причина болѣзней—грѣхъ. Если бы не было грѣха не было бы и болѣзней, если бы наши прародители не согрѣшили, то и мы не имѣли бы грѣха. Чтобы избѣжать разнаго рода болѣзней нужно не грѣшить, жить благочестиво и каяться. Всѣ бѣдствія, всѣ несчастія, какія постигаютъ насъ въ жизни, есть слѣдствіе нашихъ грѣховъ. Чтобы Господь избавилъ насъ отъ такого тяжкаго наказанія, какое переносимъ мы нынѣ, чтобы прекратилъ эту жестокою ужасною войну, въ которой пролито море крови нашихъ отцовъ и дѣтей, затрачено столько средствъ, нужно молиться усердно Господу Богу, Пречистой Его Матери и Св. Угодникамъ Божиимъ, которые своимъ предстательствомъ у Бога испросятъ миръ потрясенной нашей странѣ.

### Село Аграфенина Пустынь.

Изъ села Полянъ Его Преосвященство прибылъ въ Аграфенину Пустынь въ 5 часовъ вечера. Народъ во главѣ съ духовенствомъ ожидалъ Владыку и встрѣтилъ близъ храма. Помолвившись въ храмѣ съ жителями селенія, послѣ обычнаго многолѣтія, настоятель храма священникъ П. Бѣлоусовъ привѣтствовалъ Архипастыря рѣчью, въ которой высказалъ тяжелое состояніе своихъ пасомыхъ въ настоящее время печали и скорби по своимъ дѣтямъ, отправленнымъ на великую отечественную войну, изъ которыхъ многіе пали смертью храбрыхъ. Въ заключеніе, о. настоятель просилъ Владыку благословить народъ, поднять его духъ и укрѣпить въ вѣрѣ въ Бога и надеждѣ на Его милосердіе къ православному народу Русскому.

Его Преосвященство, обращаясь къ народу, сказалъ приблизительно слѣдующее. Великое несчастіе постигло русскую

землю въ этой происходящей нынѣ міровой войнѣ. Мы несемъ великое наказаніе Божіе. Богъ прогнѣвался на насъ за наши многіе грѣхи. Но не слѣдуетъ приходить отъ этого въ отчаяніе. Богъ наказываетъ насъ по своему милосердію, чтобы мы приблизились къ нему, познали Его силу и мощь, прибѣгали къ Его Св. Угодникамъ, прося ихъ помощи и заступленія, подобно тому какъ предки наши въ такихъ тяжелыхъ испытаніяхъ, преодолевая скорби и уныніа, прибѣгали къ Спасителю, Божіей Матери и св. Угодникамъ Божіимъ. Вотъ въ нашемъ храмѣ есть придѣлъ, посвященный преподобному Сергію, Радонежскому Чудотворцу, этому великому печальнику земли Русской. Этотъ Угодникъ жилъ въ то время, когда татары завоевали Русскую Землю. Когда вторгнулся въ Московское Княжество страшный татарскій ханъ Мамай, Великій Князь Московскій Дмитрій Іоанновичъ Донской собралъ противъ него войско и предъ выступленіемъ своимъ въ походъ отправился въ Троицкую Лавру къ Преподобному Сергію и просилъ его благословить его на брань съ врагами. Преподобный Сергій благословилъ князя и предсказалъ ему побѣду. Здѣсь была рассказана исторія похода Дмитрія Іоанновича Донского и самая битва. Вотъ какъ Богъ избавилъ тѣхъ, которые, крѣпко надѣялись на Его помощь, говорилъ Владыка. Будемъ и мы, продолжалъ онъ, усердно ходить въ храмъ, молиться Господу Богу и просить угодниковъ Его, что бы избавили насъ отъ страшнаго врага пѣмца.—Церковь въ Пустыни каменная, дѣлится на двѣ половины на настоящую—холодную,—и трапезную,—теплую.—Въ настоящей одинъ престоль а въ трапезной—два, церковь очень просторная и благоукрашенная, но еще не вполнѣ достроена. Нѣтъ у нея надлежащаго входа съ западной стороны, а есть только временный между колокольнею. Колокольня давно начата постройкою, но дѣло строенія замедлилось за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ. Она должна соединиться съ храмомъ и тогда онъ будетъ величественною.

### Село Коростово.

Слѣдующее по пути село Коростово. Оно расположено, при р. Окѣ. Церковь въ немъ деревянная, очень вѣтхая. Построена и новая каменная церковь весьма помѣстительная, но она еще не вполнѣ закончена, нѣтъ иконостаса и внутри не окрашена. Иконостасъ, впрочемъ заказанъ и скоро поставленъ будетъ намѣсто. Такъ какъ все вниманіе священника и прихожанъ и всѣ средства направлены были на окончаніе постройки новаго храма, то старый деревянный храмъ оставался, можно сказать, безъ прирѣнія и давно не ремонтировался. Владыка встрѣченъ былъ духовенствомъ и народомъ въ старомъ храмѣ, мало помѣстительномъ. Священникъ привѣтствовалъ Преосвященнаго рѣчью. Здѣсь Владыка въ поученіи своемъ, обращенномъ къ народу, разсказалъ нѣкоторыя событія изъ жизни св. Андрея, Христа ради юродиваго, именно о томъ, какъ св. Андрей видѣлъ во Влахернскомъ храмѣ въ Константинополѣ за вечернимъ богослуженіемъ, на воздухѣ со слезами молящуюся Пресвятую Богородицу за грѣшный родъ человѣческой и покрывающую его своимъ покровомъ. Видѣніе это было св. Андрею во время нашествія враговъ на Константинополь. Вотъ и насъ Господь наказалъ своимъ гнѣвомъ за наше отступленіе отъ вѣры отцевъ своихъ и непосѣщеніе храмовъ Божіихъ. въ заключеніе говорилъ Владыка. Но Господь и помилуетъ насъ по молитвамъ и заступленію Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ. Возложимъ все свое упованіе надежду на милость и покровъ Пресвятой Богородицы и мы одолѣемъ гордаго врага нѣмца. Его Преосвященство долго осматривалъ строящійся храмъ и освѣдомился о его стоимости и стоимости заказаннаго иконостаса и всей постройки храма.

### Село Рыкова слобода.

Рыкова слобода, какъ и село Коростово расположено близъ р. Оки. Въ село это изъ Коростова Его Преосвященство прибылъ уже дов. поздно, около 10 часовъ вечера, не смотря на такое позднее время, народу собралось весьма много, полонъ

былъ обширный храмъ. Владыка встрѣченъ былъ торжественно при полномъ освѣщеніи храма, который при этомъ показался весьма величественнымъ и благолѣпнымъ. Блескъ золота въ иконостасѣ и прекрасная живопись на стѣнахъ производили благопріятное впечатлѣніе. Храмъ этотъ каменный недавно выстроенный и освященный. Староста церковный весьма заботливый и усердный къ храму не жалѣлъ, гдѣ нужно, и своихъ средствъ и потому такъ хорошъ и красивъ оказался храмъ, могущій составить украшеніе каждаго Губернскаго города. По совершеніи краткаго молитвословія и возглашеніи обычнаго многолѣтія, Его Преосвященство сказалъ народу назидательно слово объ Іоаннѣ Крестителѣ Господнемъ приблизительно слѣдующаго содержанія. Скоро (24 іюня) святая церковь будетъ праздновать день рожденія св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня, котораго Господь назвалъ бѣльшимъ изъ всѣхъ рожденныхъ женами. Когда наступило время Іисусу Христу явиться народу, Іоаннъ, по повелѣнію Божію, пошелъ по странѣ Іорданской и сталъ говорить: покайтесь! приблизилось царство небесное и проповѣдывалъ покаяніе въ отпущеніе грѣховъ. Народъ сталъ приходиться къ Нему и креститься. Пришли къ нему Многіе изъ фарисеевъ и саддукеевъ, но Іоаннъ сказалъ имъ: порожденія ехидны (порода змѣй)! кто внушилъ вамъ бѣжать отъ будущаго гнѣва? Если вы кааетесь то принесите плоды, достойныя покаянія. У него спрашивали что намъ дѣлать? Онъ отвѣчалъ у кого двѣ одежды, тотъ дай неимущему, и у кого есть пища, дѣлай тоже. Пришли и мытари креститься и сказали Іоанну. что намъ дѣлать? Онъ отвѣчалъ ни чего не требуйте болѣе опредѣленнаго вамъ, (т. е. болѣе того, сколько вамъ положено собирать). Спрашивали также и воины: а намъ что дѣлать? Онъ сказалъ: никого не обижайте, не клеветайте и будьте довольны своимъ жалованьемъ. Такія наставленія давалъ св. Іоаннъ Предтеча всѣмъ приходившимъ къ нему. При этомъ Владыка обратилъ вниманіе слушателей на совѣты Іоанна, данныя воинамъ: Преосвященный говорилъ: Іоаннъ Предтеча не похулилъ воинское званіе, не сказалъ воинамъ: бросьте свое званіе, а сказалъ: не клеветайте (не доносите), будьте довольны своимъ жалованьемъ. Воинское званіе



почетно. На него возлагается защита Государства отъ враговъ нарушающихъ мирную жизнь и старающихся подчинить себѣ народы. А посему воиновъ нужно любить, молиться за нихъ, облегчать ихъ труды воинскаго званія заботами о благоустройствѣ ихъ семей чтобы так. обр., дать имъ силы и духъ поразить врага нѣмца.

Владыка внимательно осмотрѣлъ храмъ, благословилъ народъ и, посѣтивъ домъ священника, отбылъ въ Рязань, куда и прибылъ въ 12 часу ночи.

Во всѣхъ посѣщенныхъ въ этотъ день селахъ Его Преосвященство внимательно обозрѣвалъ храмы, утварь церковную, ризницы и документы церковные, освѣдомлялся о дѣйствіяхъ приходскаго попечительства по оказанію помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну. При семъ замѣчено было, что въ приходорасходныхъ церковныхъ книгахъ не вездѣ имѣются расписки получателей денегъ (въ статьяхъ расхода). нѣтъ экстрактъ въ концѣ года, по которому можно бы сразу видѣть: сколько куплено свѣчей и продано и сколько продано огарковъ; сколько поступило кошельковаго сбора, выручено отъ продажи просфоръ и т. п. безъ этого трудно провѣрить приходорасходныя книги. Послѣ осмотра храмовъ Его Преосвященство не оставлялъ своимъ пощеніемъ и дома священниковъ этихъ сель.

Ключарь Прот. *М. Лебедевъ.*

---

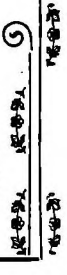
СОДЕРЖАНІЕ.—Воззваніе къ русскимъ гражданамъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ общества всеемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1914—15 учебный годъ (окончаніе).—Отчетъ о состояніи одноклассной образцовой церковно-приходской школы при Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ за 1914—15 учебный годъ.—Журналы очереднаго съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Раненбургскаго училищнаго округа 1—2 декабря 1915 г.—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, церковей сель близъ лежащихъ къ городу Рязани съ 31 мая 1915 г.

---

Вр. Ред., и. об. Секретаря Консистоіи *Михаилъ Крыловъ.*

Печатать разрѣш. Цензоръ, Священ. Добромысловъ.

№ 109. Рязань, Тип. Братства св. Василия. 1916.



1 февраля

№ 3.

1916 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Поученіе въ недѣлю мясопустную.

*Аще брашно соблазняетъ брата моего, не имамъ ясти мяса во вѣки (1 Кор. 8, 13).*

Сегодня — какое умиленное евангеліе! Хотя многіе знаютъ его съ дѣтства наизусть, но при чтеніи его не чувство-

вали ли мы себя какъ бы предъ самымъ судилищемъ Христовымъ, не проникалъ ли насъ страхъ этого послѣдняго дня міра? И такъ все просто и ясно въ этомъ евангеліи, такъ назидательно безъ всякихъ поясненій, что въ нынѣшнее воскресеніе мы остановимся вниманіемъ на апостольскомъ чтеніи. Если нынѣшнее евангеліе, въ виду наступающаго поста, предупреждаетъ насъ, что для христіанина есть нѣчто болѣе важное, чѣмъ постъ—дѣла милости, безъ которыхъ и постъ будетъ негоденъ Богу, то сегодняшній апостоль учитъ насъ, какъ мы должны относиться къ тому неяденію мяса, которое считается необходимою принадлежностью поста. Имѣемъ ли мы право ѣсть мясо, когда другіе не ѣдятъ его въ извѣстные дни? И какъ кстати это апостольское наученіе въ нынѣшній день, въ канунъ масляницы, когда Св. Церковь требуетъ отъ насъ оставить уже яденіе мяса, не начиная еще настоящаго поста. Въ древности уже и наступающая недѣля была постная. Но когда нѣкоторые еретики связали съ постомъ этой недѣли свои особыя воспоминанія, православная Церковь смягчила или почти совсѣмъ отмѣнила постъ этой недѣли, позволивъ въ нее ѣсть молоко и масло.

Итакъ, о чемъ же говорится въ нынѣшнемъ апостолѣ? Почему, въ какой связи говорится въ немъ о яденіи или неяденіи мяса? Во времена апостоловъ христіанъ было еще такъ мало и такъ тѣсно жили они съ язычниками, что приходилось имъ соприкасаться другъ съ другомъ очень часто. Часто приходилось христіанамъ и бывать у язычниковъ въ гостяхъ и ѣсть съ ними за однимъ столомъ. А на столѣ у язычниковъ часто подавалось мясо, оставшееся отъ тѣхъ животныхъ, которыя принесены были, сожжены были въ жертву языческимъ богамъ. Язычники считали это мясо священнымъ и думали, что кто вкушалъ отъ него, тотъ входилъ въ общеніе съ богами, какъ бы ѣлъ съ богами отъ одного стола (язычники думали, что ихъ боги питаются всѣмъ тѣмъ, что сожигалось въ честь ихъ на жертвенникахъ). Такое мясо называлось у христіанъ „идоложертвеннымъ“ (1 Кор. 8, 10).

Вотъ и возникъ у тогдашнихъ христіанъ вопросъ, можно ли имъ ѣсть такое мясо? Нѣкоторые христіане думали, что нельзя,—потому что это значило бы вступать въ общеніе съ языческими богами, съ идолами. Ап. Павелъ пишетъ Коринѳянамъ, что такъ какъ языческихъ боговъ нѣтъ, такъ какъ идолъ—ничто, то общенія съ языческими богами чрезъ вкушеніе такого идоложертвеннаго мяса не можетъ быть и, слѣдовательно, такое мясо христіанину собственно можно ѣсть. Но въ виду того, что нѣкоторые христіане соблазняются этимъ, думаютъ, какъ бы чрезъ это христіанинъ не вошелъ въ общеніе съ языческими богами, не слѣдуетъ ѣсть такого мяса, когда скажутъ христіанину, что оно—идоложертвенное. Особенно не слѣдуетъ ѣсть такого мяса въ храмѣ языческомъ, „въ требищи“ (1 Кор. 8, 10), „возлежа“ за столомъ (въ древности сидѣли за столомъ полулежа), такъ какъ этимъ христіанинъ показывалъ бы, что онъ ѣсть такое мясо не какъ обыкновенное мясо, а именно какъ идоложертвенное.

Въ другомъ мѣстѣ, не въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи, св. апостоль Павелъ дополняетъ, какъ бы договариваетъ сказанное здѣсь относительно идоложертвеннаго мяса. Хотя идолъ--ничто и языческіе боги не существуютъ, но тѣ жертвы, которыя приносятъ язычники, они приносятъ бѣсамъ (1 Кор. 10, 19, 20). Въ такомъ случаѣ тѣмъ болѣе непозволительно ѣсть мясо этихъ жертвъ. Это значило бы входить въ общеніе съ бѣсами (ст. 20).

Понятно, какое отношеніе, какое приложеніе могутъ имѣть всѣ эти наставленія св. апостола къ нынѣшнему дню, къ заговѣнію на мясо. Съ завтрашняго дня св. Церковь налагаетъ свой запретъ на мясо, по особымъ обстоятельствамъ и соображеніямъ лишаетъ своего благословенія этотъ родъ пищи. Кто вѣритъ въ силу церковнаго благословенія, кто проситъ благословенія церковнаго, напр., ко дню св. Пасхи надъ тѣмъ же мясомъ, въ день св. Преображенія надъ плодами древесными, для того мясо въ наступающіе дни стоитъ на одномъ положеніи съ идоложертвеннымъ мясомъ. Оно

какъ бы обвѣяно духомъ церковнаго заклятія. Такому чело-  
вѣку просто не захочется ѣсть его, не захочется хотя бы  
потому, что предъ вкушеніемъ его нельзя и перекреститься.—  
да, нельзя. потому что на немъ нѣтъ благословенія св. Цер-  
кви. Но и помимо этого или вѣриѣ—еще болѣе этого хоро-  
шаго христіанина отъ вкушенія мяса въ наступающіе св. дни  
удержитъ опасеніе, что яденіемъ мяса онъ соблазнитъ мно-  
гихъ, проще его вѣрующихъ.

„Тѣмъ же аще брашно соблазняетъ брата моего, не имамъ  
ясти мяса во вѣки“ (1 Кор. 8, 13). (Пр. Л.)

---

## Три Свидѣтеля на небѣ и три свидѣтеля на землѣ о Богочеловѣчествѣ Христа.

Прежде всего отмѣтимъ отступленія русскаго перевода отъ  
греческаго текста въ настоящемъ его видѣ. Обращаемъ внима-  
ніе на эти уклоненія въ виду того, что они нѣсколько ослаб-  
ляютъ точность и выразительность мысли Іоанна Богослова.

Ст. 6. „Сей есть Іисусъ Христосъ, пришедшій водою и  
кровію и Духомъ“. Въ греческомъ текстѣ, который съ букваль-  
ною точностію передаетъ славянскій переводъ, мы видимъ дру-  
гое расположеніе словъ даннаго предложенія, а именно: *сей  
есть пришедый (ὁ ἐλθών) водою и кровію и Духомъ* (въ греч. опу-  
щено „и Духомъ“), Іисусъ Христосъ“.

Разница, какъ видимъ, состоитъ въ измѣненіи сказуемаго  
въ предложеніи. По греч. и слав. тексту сказуемое здѣсь со-  
ставное (есть пришедый—*ἐστιν ὁ ἐλθών*), а слова „Іисусъ Христосъ“  
являются приложеніемъ, тогда какъ по русск. переводу прило-  
женіе „Іисусъ Христосъ“ превращено въ сказуемое, а сказу-  
емое „пришедый“ въ опредѣлительныя слова къ сказуемому „Іи-  
сусъ Христосъ“.

Такое измѣненіе въ расположеніи словъ предложенія при-  
даетъ другой отгѣнокъ мыслямъ Іоанна Богослова, даже болѣе  
того—существенно измѣняетъ самую мысль. Греческій текстъ

фактически устанавлюваетъ тѣ признаки, по которымъ мы узнаемъ, что Иисусъ есть Христосъ и Сынъ Божій, а не наоборотъ — по лицу опредѣляетъ признаки его мессіанскаго достоинства. Такая точность мысли оправдывается и грамматическимъ построениемъ рѣчи. Мѣстоименіе „Сей“ *ὁτοῦ* указываетъ на Того, о Комъ сказалъ Іоаннъ въ *первомъ* и *пятомъ* стихахъ, что „Иисусъ есть Христосъ“, что „Иисусъ есть Сынъ Божій“. Этотъ-то Иисусъ признается за Христа и Сына Божія по тѣмъ историческимъ признакамъ, что Онъ пришелъ водою, кровію и Духомъ. Крещеніе, смерть и воскресеніе Иисуса говорятъ о томъ, что Онъ дѣйствительно есть Спаситель міра, который былъ обѣщанъ Богомъ, о которомъ говорили и котораго ожидали евреи подъ образомъ „Грядущаго“ — *ἐρχόμενον*. По этимъ существеннымъ признакамъ убѣждаемся, что Иисусъ есть Мессія, Сынъ человѣчскій и Сынъ Божій, а не наоборотъ, что даже неестественно. По фактамъ мы признаемъ Христа, а не по Христу факты.

Слово „Христосъ“ въ греческомъ текстѣ стоитъ съ членомъ *ὁ Χριστός* и, по отношенію къ слову „Иисусъ“, оно является сказуемымъ его: Иисусъ есть Христосъ, Иисусъ мыслится здѣсь какъ Христосъ <sup>6)</sup>.

Так. обр., Иисусъ (Спаситель) есть Христосъ (Мессія). Въ этой истинѣ мы убѣждаемся тѣмъ, что „Онъ есть пришедшій „водою“ очищенія въ крещеніи и „кровію“ искупленія въ крестной смерти. Несомнѣнными признаками Его мессіанскаго достоинства служатъ „вода и кровь“, т. е. воспринятіе на Себя грѣховъ всего міра въ актѣ крещенія и искупленіе ихъ своею кровію въ крестной смерти на Голгоѣѣ. А печатію, утверждающею достовѣрность того и другого акта, служитъ воскресеніе Христа Духомъ Святымъ, открывающимъ намъ во всей полнотѣ Божество Искупителя, что Онъ есть Сынъ Божій.

---

<sup>6)</sup> Необходимо обратить вниманіе и на эту тонкость выраженія, потому что самъ апостоль придаеть ему особенное значеніе, когда въ I ст. той же 5 гл. предметомъ вѣры онъ выставляетъ Иисуса, что „Онъ есть Христосъ“ (съ членомъ), а въ 22 ст. 2 главы опредѣляетъ это съ отрицательной стороны, что тотъ, кто „отвергаетъ, что Иисусъ есть Христосъ“, есть лжець и антихристъ, отвергающій Отца и Сына“.

Русскій же переводъ измѣняетъ центръ тяжести, самое существенное въ мысли апостола переноситъ на второе мѣсто, и получается какая-то неопредѣленность. „*Сей есть Христосъ*“. Но откуда видно что этотъ „*сей*“ есть дѣйствительно „Иисусъ Христосъ“? Дальнѣйшія опредѣлительныя слова „пришедшій водою и кровію“ являются здѣсь уже несущественными, какъ бы случайными и, во всякомъ случаѣ, получающими, по своему положенію, второстепенное значеніе, тогда какъ по греч. тексту они выражаютъ основаніе того, почему „*сей*“ *есть* „Христосъ“ т. е. почему историческій Иисусъ дѣйствительно есть Христосъ, обѣтованный Мессія.

Раскрываемая нами мысль апостола по греческому тексту вполне гармонируетъ съ всѣмъ ходомъ развитія его мыслей въ посланіи. Указанные нами вѣрные признаки мессіанскаго достоинства Христа съ особенною яркостію отмѣчаетъ самъ Іоаннъ Богословъ въ своемъ посланіи. Такъ, о значеніи „воды“ въ искупительной дѣятельности Христа онъ говоритъ въ 3 гл. своего посланія такъ: „И вы знаете, что Онъ явился для того, чтобы *взять грѣхи наши*, и что *въ Немъ нѣтъ грѣха*“ (ст. 5). А относительно значенія крови Его ап. Іоаннъ говоритъ: „*Кровь Иисуса Христа, Сына Его, очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха*“ (1 гл. 7 ст.). А потому „Онъ есть *умилостивленіе за грѣхи наши*, и не только за наши, но и *за грѣхи всего міра*“ (2, 2). И разъ Онъ пролилъ свою кровь на крестѣ за наши грѣхи, „то мы имѣемъ Ходатая предъ Отцемъ, Иисуса Христа, праведника“ (ст. 1).

Но почему же кровь Иисуса Христа имѣетъ такую силу дѣйствія въ очищеніи грѣховъ всего міра? Отвѣтъ на это данъ апостоломъ въ 7 ст. 1 главы: „кровь Иисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха“, потому что эта кровь есть кровь „*Сына Его*“, т. е. Бога. А откуда мы знаемъ, что кровь Иисуса есть кровь „Его Сына“? Изъ факта воскресенія Его, о чемъ далѣе говоритъ Іоаннъ. Воскресеніе Христа есть Божественная печать, удостоверяющая дѣйствительность искупительной смерти Христа.

Ясно, так. обр., что мессіанское достоинство Ісуса Христа основывается на томъ, что „Онъ есть пришедый водою и кровію“. И мы признаемъ Его за Мессію потому, что видимъ Божественную печать этого въ Его воскресеніи.

Раскрываемый нами оттѣнокъ мысли по греч. тексту подтверждается и составнымъ сказуемымъ— „Сей *есть* пришедый“, а не просто „*пришелъ*“. Послѣдняя форма сказуемаго въ изъяв. наклоненіи нѣсколько ослабляетъ, какъ бы обезличиваетъ мысль писателя. Не то важно, что *Онъ пришелъ*, а то важно— *Кто Онъ*. Здѣсь выставляется не *фактъ* пришествія, а *признакъ* пришествія, по которому мы узнаемъ— *Кто онъ*, признакъ Его мессіанскаго достоинства, такъ какъ онъ пришелъ „водою и кровію, т. е. проявилъ свое мессіанство въ крещеніи и смерти и доказалъ это своимъ воскресеніемъ.

„Сей *есть* пришедый... *Іисусъ Христосъ*“. Въ греч. текстѣ слово *Христосъ* стоитъ съ членомъ, значеніе котораго утрачивается въ русскомъ и славянскомъ переводѣ. Обыкновенно составное собственное имя „Іисусъ Христосъ“ пишется безъ члена, какъ это мы встрѣчаемъ у того же ап. Іонна Богослова въ его Евангеліи: 1, 17; 17, 3, въ посланіяхъ: 1 *Ін.* 1, 3, 7; 2, 1; 3, 23; 4, 2, 3; 2 *Ін.* ст. 3 и 7, и въ Апокалипсисѣ: 1, 1, 2, 5, 9. Но въ данномъ мѣстѣ слово Христосъ поставлено съ членомъ въ качествѣ сказуемаго къ слову Іисусъ и въ явное соотвѣтствіе съ первымъ стихомъ той же главы. Этимъ членомъ придается особенное значеніе слову „Христосъ,“ какъ это видимъ и въ другихъ мѣстахъ у того же писателя: въ *Еванг.* 20, 31; 1, 42 ст. (по греч. тексту, а по русск. 41 ст.); 4, 25, 42; 7, 26, 27, 31, 41; 11, 27; 12, 34; въ 1 *Ін.* 2, 22, 5, 1; у *Мө.* 16, 20 и др.

Изъ указанныхъ нами цитатъ каждый можетъ видѣть, какое значеніе имѣетъ членъ предъ словомъ Христосъ, если только заглянетъ онъ въ Евангеліе и посланія и прочитаетъ указанная мѣста. Не утруждая читателя обиліемъ текстовъ по данному вопросу, мы укажемъ ему только на первый стихъ пятой главы того же посланія Іоанна, гдѣ слово Христосъ по-



ставлено съ членомъ: „всякій вѣруяй, яко *Иисусъ есть Христосъ* отъ Бога рожденъ“. Здѣсь мы видимъ, какое широкое и глубокое значеніе придаетъ грамматическое построеніе рѣчи съ греческимъ членомъ предъ словомъ „Христосъ“, чего не даютъ намъ ни славянскій, ни русскій переводы.

Причастная форма сказуемаго—„Сей есть *пришедый* (ὁ ἐλθών), а не Сей есть *грядый* (ὁ ἐρχόμενος), какъ обыкновенно изображали Мессію (Ин. 11, 27; Мѡ. 21, 9; Мр. 11, 9; Лк. 19, 38; Евр. 10, 37), указываетъ на единократный фактъ, уже совершившійся разъ навсегда и болѣе не повторяющійся. Это <sup>1)</sup> мысль съ особенною яркостію оттъняется и другими новозавѣтными писателями. Такъ, ап. Петръ говоритъ, что „Христосъ, чтобы привести насъ къ Богу, *однажды пострадалъ* за грѣхи наши праведникъ за неправедныхъ“ (1 Пет. 3, 18). Ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ также говоритъ, что „Христосъ умеръ *однажды* для грѣха“ (Рим. 6, 10). Въ посланіи къ Евреямъ съ особенною выразительностію подчеркиваетъ онъ эту мысль, выставляя Его вѣчнымъ Первосвященникомъ въ противоположность ветхозавѣтнымъ (временнымъ) первосвященникамъ. „Онъ не имѣетъ нужды ежедневно, какъ тѣ первосвященники, приносить жертвы сперва за свои грѣхи, потомъ за грѣхи народа: ибо Онъ совершилъ сіе *однажды*, принеся въ жертву Себя Самого“ (7. 27). „Не съ кровію козловъ и тельцовъ, но съ Своею кровію Онъ *однажды* вошелъ во святилище, и приобрѣлъ вѣчное искупленіе“ (Евр. 9, 12).

Так. обр., грамматическая форма составнаго сказуемаго въ сочетаніи вспомогательнаго глагола настоящаго времени съ причастіемъ *прошедшаго* времени имѣетъ глубокой историко-догматическій смыслъ: эта форма указываетъ исключительно на Мессію—Христа. Отсюда, какая тонкость выраженія, какая

---

<sup>1)</sup> Попутно отмѣтимъ здѣсь несостоятельность сектантскихъ заблужденій (скопцовъ, хлыстовъ, мовонизральтянь, катасоно-Теодоровцевъ, а также теософовъ), признающихъ пере воплощенія Христа въ вожакахъ сектъ,

точность мысли и, въ то же время, какая ясность и выразительность проглядываетъ не только въ каждомъ словѣ, но и въ каждой буквѣ (членъ *ὁ*) и цѣломъ построении рѣчи.

„Сей есть пришедый водою и кровію и *Духомъ*, Иисусъ Христосъ, не водою точію, но водою и кровію: и Духъ есть свидѣтельствующій, яко Духъ есть истина.“

Въ данномъ стихѣ слово „*Духомъ*“ вставлено противъ греческаго текста. Благодаря тому, что славянскій переводъ сглаживаетъ грамматическія тонкости греческаго текста, эта вставка не нарушаетъ ни логическаго, ни догматическаго смысла: потому что она, повидимому, вызывается и оправдывается параллелью слѣдующихъ стиховъ, гдѣ слово Духъ Святой поставлено въ связи съ словами: Отець, Слово, и Святой Духъ“ (7 ст.) и въ связи съ словами „духъ, и вода, и кровь“ (8 ст.). Благодаря такой вставкѣ получается строгая и правильная гармонія параллели въ переводѣ: „Сей есть пришедый водою и кровію и *Духомъ*“ съ слѣдующими двумя стихами—седьмымъ и восьмымъ, а именно получаютъ три Свидѣтеля на небѣ— „Отець, Слово, Св. Духъ“ (7 ст.) и три свидѣтеля на землѣ— „духъ, и вода и кровь“ (8 ст.).

Такую вставку въ 6 ст. слова „*Духомъ*“ оправдываетъ проф. Богдашевскій и, сопоставляя 6 ст. съ 8 ст. онъ приходитъ къ заключенію, что „подъ словомъ *τὸ πνεῦμα* въ 8 ст. разумѣется не Духъ Божій, а тотъ „духъ“, который въ 6 ст. является свидѣтелемъ наряду съ „водою“ и кровію“<sup>8)</sup> Въ своемъ мѣстѣ дадимъ на это отвѣвъ по существу, а теперь ограничимся пока внѣшней стороною, формально-грамматической.

Не смотря на установленную стройную гармонію параллели въ греческомъ текстѣ разсматриваемая вставка въ 6 ст. слово „*Духомъ*“ не допустима въ виду грамматическаго построения рѣчи. Въ первомъ случаѣ слово „пришедый водою и кровію“— *δι' ὕδατος καὶ αἵματος* поставлены безъ члена и съ предлогомъ *διὰ*, выражающимъ орудіе или средство внѣшняго дѣйствія; а во

<sup>8)</sup> См. Ник. Сагарда, стр. 245, прим. 514.

второмъ случаѣ „не водою точію, но водою и кровію“—'ев τῆ ὕδατι καί τῆ αἱματι—поставлены съ членомъ и съ предлогомъ 'ев, а не διὰ, выражающимъ область или сферу внутренняго дѣйствія. Различіе—существенное, благодаря употребленію различныхъ предлоговъ и присутствію или отсутствію члена. Слова „вода и кровь“ безъ члена выражаютъ общее понятіе, а съ членомъ—конкретное, исключительное, индивидуальное. Въ первомъ случаѣ они указываютъ на символическое значеніе ихъ въ ветхозавѣтныхъ прообразахъ, а во второмъ—на внутреннее дѣйствіе ихъ въ новозавѣтныхъ таинствахъ. Тамъ, въ Ветхомъ Завѣтѣ, вода потопа при Ноѣ (1 Петр. 3, 20—21), вода чудеснаго перехода Евреевъ чрезъ море (1 Кор. 10, 1—4) вода очищенія во всѣхъ обрядахъ (Лев. 14, 5; 15 гл.) указывала на воду крещенія въ Новомъ Завѣтѣ, и прообразовала таинственное возрожденіе въ водѣ крещенія. Короче сказать, „вода“ въ изображеніи вѣтхозавѣтными пророками грядущаго мессіанскаго времени составляетъ одинъ изъ существенныхъ признаковъ послѣдняго (Ис. 44, 3; 58, 11; Іезек. 36, 25—26 47 гл.; Зах. 14, 8; Евр. 10, 22). А ветхозавѣтная кровь жертвенныхъ животныхъ, пасхальнаго агнца прообразовала „искупительную кровь Іисуса Христа на крестѣ. „По закону все очищается кровію; и безъ пролитія крови не бываетъ прощенія“ (Евр. 9, 22; 12, 24; 1 ін. 1, 7; 4, 10; Апок. 1, 5; 5, 9; 7, 14; 1 Петр. 1, 2). Ветхозавѣтные прообразы—это внѣшнія указанія на грядущаго Мессію, посредствомъ которыхъ (предлогъ διὰ) люди должны были узнать Его, какъ въ тѣни узнается самый образъ (Евр. 10, 1), а новозавѣтныя таинства крещенія и смерти Христа—это внутреннія дѣйствія очищенія и заглажденія грѣховъ (предлогъ 'ев) крещеніемъ и смертію Христа. Отсюда крещеніе и смерть Мессіи—Христа могли быть символически предъизображены внѣшними элементами ветхозавѣтныхъ жертвъ и обрядовъ и въ Новомъ Завѣтѣ духовно реализированы при посредствѣ (διὰ) тѣхъ же внѣшнихъ средствъ, но въ сферѣ (предл. 'ев) ихъ внутренняго воздѣйствія. А потому, что сказано о водѣ и крови, какъ внѣшнихъ веще-

ственныхъ средствахъ, чрезъ (διὰ) которыя совершилось очищеніе и заглаженіе грѣховъ въ (ἐν) крещеніи и смерти Христа, можетъ ли быть приложимо и къ Духу Святому, какъ внѣшнему матеріальному средству въ сферѣ Его внутренняго дѣйствія? Само собою понятно, что о Духѣ Святомъ нельзя сказать, что Мессія пришелъ чрезъ (διὰ) посредство Св. Духа. Духъ Св. не есть внѣшнее средство (διὰ) и внутренняя сфера или область (ἐν) дѣйствія, а это есть творческая, зиждительная сила Всевышняго“ (Лк. 1, 35), завершающая очищеніе и заглаженіе грѣховъ въ актѣ воскресенія Христа. Въ виду этого ап. Іоаннъ Богословъ измѣняетъ построеніе своей рѣчи, когда говоритъ о Духѣ, даетъ совершенно другую постановку сравнительно съ тѣмъ, какъ онъ говорилъ о водѣ и крови. Въ первой половинѣ 6 стиха онъ совсѣмъ опускаетъ слово „Духомъ“, а во второй половинѣ 6 стиха онъ измѣняетъ строеніе своей рѣчи „не водою точію, но водою и кровію“:— адалѣе слѣдовало бы сказать „и Духомъ“, а онъ измѣняетъ такъ: „и *Духъ есть свидѣтельствующій, яко Духъ есть истина*“. Почему онъ такъ измѣняетъ и что этимъ онъ выражаетъ, объ этомъ скажемъ ниже.

Итакъ, слово „*Духомъ*“ въ первой половинѣ 6 стиха ни-коимъ образомъ не могло быть сопоставлено евангелистомъ съ словами „*водою и кровію*“. И эта невозможность подтверждается дальнѣйшимъ повтореніемъ словъ— „*не водою точію, но водою и кровію*“.

Ев. Іоаннъ, сказавъ, что Іисусъ пришелъ *водою и кровію*, усиливаетъ свою мысль повтореніемъ „*не водою только, но водою и кровію*“. Ясно, что онъ отмѣчаетъ этимъ неразрывность двухъ моментовъ въ искупительномъ актѣ Христа. Крестную смерть Свою Христосъ называетъ крещеніемъ: „можете ли пить чашу, которую Я буду пить, спросилъ Онъ учениковъ, или креститься крещеніемъ, которымъ Я крещусь“ (Мѡ. 20, 22; Мр. 10, 38)? „Крещеніемъ долженъ Я креститься: и какъ Я томлюсь, пока сіе совершится“ (Лк. 12, 50). Такое сліяніе двухъ моментовъ символизируется тѣмъ фактомъ смерти, который отмѣчаетъ Іоаннъ, какъ очевидецъ чуда: „одинъ изъ воиновъ

копiемъ пронзиль Ему (Иисусу) ребра, и тотчасъ истекла кровь и вода“ (Ин. 19, 34). Неразрывность крещенiя и смерти Хрiста выражаетъ и ап. Павелъ, когда онъ прилагаетъ значенiе того и другого момента къ вѣрующимъ. „Всѣ мы, крестившiеся во Хрiста Иисуса, въ смерть Его крестились“ (Рим. 6, 3). Значенiе крещенiя осуществляется только въ смерти Хрiста: воспринятые на Себя въ крещенiи грѣхи мiра заглаждаются только въ смерти Его. „Крещенiе Господа въ Иорданѣ, со всѣмъ, что существенно принадлежитъ къ этому событiю, говоритъ проф. Сагарда, и смерть на крестѣ съ пролитiемъ крови—это двѣ печати въ началѣ и концѣ книги земного мессiанскаго служенiя Иисуса. неразрывно соединенныя между собою. Эти два событiя имѣютъ столь выдающееся значенiе въ опредѣленiи Его мессiанскаго служенiя, что для полнаго удостовѣренiя въ этой истинѣ достаточно сказать: Онъ дѣйствительно пришелъ водою и кровiю. Въ такомъ характерномъ началѣ и въ кровавомъ концѣ Своей жизни Онъ показалъ, доказалъ и явилъ Себя мiру, какъ истинный Мессiя, поэтому и имя Ему—Иисусъ Хрiстосъ“ (стр. 603—604).

Итакъ, Хрiстосъ крестился, чтобы умереть! Воспринялъ на Себя грѣхи въ водѣ крещенiя, чтобы смыть ихъ кровiю на крестѣ! Одно безъ другого немисливо. Онъ пришелъ водою и кровiю: *не водою только, но водою и кровiю!* Какъ вода безъ крови, такъ и кровь безъ воды одинаково не имѣли бы искупительнаго значенiя. Безъ воспринятiя грѣховъ въ крещенiи смерть Его не имѣла бы смысла, а воспринятiе грѣховъ въ крещенiи безъ заглажденiя ихъ кровiю въ смерти на крестѣ не имѣло бы никакого значенiя.

Так. обр., чрезъ воду и кровь Иисусъ становится Мессiей, но Мессiей уничиженнымъ, страждущимъ. Онъ сталъ Мессiей, но мiръ еще не могъ признать Его за Мессiю; Своею смертiю Онъ не могъ еще доказать и явить Себя мiру, какъ истинный Мессiя. Уничиженiе безъ прославленiя, смерть безъ воскресенiя не утверждаютъ за Нимъ мессiанскаго достоинства въ глазахъ мiра. Чтобы мiръ призналъ Его за Мессiю, долженъ увѣровать

въ Него, какъ Сына Божія, долженъ видѣть въ Немъ славу Его Божества. Чтобы признать искупительное значеніе крещенія и смерти Иисуса, недостаточно видѣть только Его уничтоженіе, но необходимо увѣриться и въ Его прославленіи. Толстой Л. Н., не признавая воскресенія Хріста, кощунственно и богохульно глумился надъ крещеніемъ Иисуса и Его крестною смертію <sup>9)</sup>). Мы не раздѣляемъ взгляда тѣхъ богослововъ, которые смерть Хріста признаютъ конечнымъ завершительнымъ актомъ искупительной дѣятельности Иисуса. Такимъ фактомъ является воскресеніе Хріста, что и утверждаютъ какъ самъ Хрістосъ, такъ и Его апостолы. На этотъ фактъ указываетъ и Ев. Іоаннъ въ разбираемыхъ нами словахъ его посланія. Остановимся на нихъ.

Мы уже видѣли, что вода и кровь, крещеніе и смерть, по выраженію Хріста и апостоловъ, объединяются въ одинъ искупительный актъ (Мѡ. 20, 22; Лк. 12, 50; Рим. 6, 3; Кол. 2, 12). Въ такое же единство ставитъ Хрістосъ, а за Нимъ и апостолы смерть и воскресеніе. Эти два факта сливаются въ одинъ актъ искупленія, какъ крещеніе и смерть Хріста. Раздѣлить ихъ между собою и тѣмъ болѣе исключить какой-либо изъ нихъ невозможно. Мы можемъ сказать здѣсь только одно, что воскресеніе Хріста является завершительнымъ актомъ Его искупительной дѣятельности на землѣ, Божественною печатію искупительнаго значенія и силы Его крещенія и смерти. Безъ воскресенія міръ не призналъ бы мессіанскаго значенія „воды“ и „крови“. Обратимся за подтвержденіемъ этого къ Самому Хрісту и Его апостоламъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

<sup>9)</sup> По Толстому, крестился значить „выкупался“, а о крестной смерти измышленнаго имъ „нищаго-бродяги“ онъ говоритъ, что „его высѣкли и повѣсили, и всѣ про него забыли какъ были забыты милліоны такихъ же случаевъ“. См. „Краткое изложеніе евангелія“ Изд. М. К. Элпидина. *Geneve*. 1890. Стр. 29 и 17.

## Бъ пятидесятилѣтію Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

(1 сентября 1865 года—1 сентября 1915 года). \*).

(Историческая замѣтка).

Единоличное редакторство Глѣбова было непродолжительно. Въ сентябрѣ 1893 года онъ умеръ. Временно обязанности редактора назначены были исполнять тѣ-же преподаватели семинаріи: А. Карашевъ и А. Нарциссовъ; за подписью ихъ вышли №№ 19, 20, 21 и 22 1893 года.

На мѣсто Н. Глѣбова по ходатайству Преосвященнаго Θεоктиста отъ 20 октября за № 9336, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября 1893 года за № 5481 назначенъ былъ редакторомъ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, занявшій мѣсто Глѣбова по собору, кафедральный протоіерей Θεодоръ Толеровъ, а помощникомъ ему—преподаватель духовной семинаріи Димитрій Агнцевъ <sup>19)</sup>. Но Агнцевъ не долго оставался помощникомъ редактора: съ подписью и Агнцева вышли №№ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей: № 24—1893 года; всѣ 24 нумера—1894 года и № 1—6—1895 года; черезъ годъ онъ перешелъ на службу въ Вологодскую епархію.

Но какъ бы замѣнить помощника по неофициальному отдѣлу теперь назначенъ былъ особый редакторъ для официального отдѣла. На рапортѣ редактора протоіеря Θεодора.

---

Продолженіе. См. № 2.

19) Дѣло въ архивѣ Духовной Консисторіи 1-го стола за №№ по описи стола: общей № 546, слаточной № 267.

*Примѣчаніе.* Послѣдній былъ назначенъ помощникомъ редактора благодаря просьбѣ за него предъ преосвященнымъ Θεоктистомъ одного высокопоставленнаго іерарха, а по сему и вознагражденіе ему по должности помощника редактора было опредѣлено равнымъ вознагражденію самого редактора и при томъ больше, чѣмъ раньше получали оба помощника вмѣстѣ, именно, шестьсотъ рублей вмѣсто пятисотъ; вмѣстѣ съ тѣмъ и новый редакторъ, какъ это видно изъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ по изданію Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ, представленной новымъ редакторомъ одновременно съ указомъ Св. Синода о своемъ утвержденіи Преосвященному Іустину, сталъ получать за труды редактированія тоже шестьсотъ рублей вмѣсто пятисотъ.

Толерова съ вѣдомостью о приходѣ и расходѣ по изданію Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ преосвященный Іустинъ отъ 17 апрѣля 1895 года положилъ такую резолюцію: „1, Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей приурочить къ Братству, т. е. предоставить право всѣмъ членамъ Братства, особенно комитетамъ его, участвовать въ изданіи Вѣдомостей—чрезъ помѣщеніе въ нихъ своихъ отчетныхъ или руководящихъ статей по тому или другому отдѣлу, входящему въ составъ занятій Братства. 2, Въмѣсто выбывшаго помощника редактора—Агнцева—пригласить секретаря консисторіи—Д. П. Андреева—для редактированія официальной части Вѣдомостей, съ вознагражденіемъ 400 р. въ годъ. 3, на 200 рублей улучшить бумагу для изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей, и увеличить объемъ ихъ до 3-хъ и болѣе листовъ въ каждый номеръ съ приложеніями <sup>20)</sup>“.

Послѣ этого согласно ходатайству преосвященнаго Іустина отъ 14 апрѣля 1895 года за № 4325 послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 1 мая 1895 года, коимъ опредѣлено было: „Секретаря Рязанской Духовной Консисторіи, коллежскаго секретаря, Дмитрія Андреева назначить редакторомъ официальнаго отдѣла Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, оставивъ за кафедральнымъ протоіереемъ Теодоромъ Толеровымъ редактированіе лишь одной неофициальной части сихъ Вѣдомостей <sup>21)</sup>“.

Съ переходомъ изъ Рязани секретаря духовной консисторіи Д. Андреева на службу въ Новгородскую епархію, Совѣтъ Братства св. Василия, Епископа Рязанскаго, по предложенію ректора семинаріи архимандрита Григорія, опредѣленіями отъ 19 сент. и 17 дек. 1903 г., постановилъ: Принимая во вниманіе крайнюю незначительность труда по редактированію официальнаго отдѣла Вѣдомостей, опытность имѣющагося редактора, кафедральнаго протоіерея Ѳ. Толерова, его положеніе въ качествѣ члена дух. Консисторіи, вполнѣ освѣдомленнаго въ

<sup>20)</sup> Смори тамъ-же

<sup>21)</sup> Смори Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости 1895 годъ № 11, 410 стр.



дѣлахъ епархіальнаго управленія, Совѣтъ Братства св. Василия признаеть излишнимъ назначеніе особаго редактора для оффиціального отдѣла Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а вознагражденіе въ 400 рублей, получавшееся прежнимъ редакторомъ, находить возможнымъ употребить на изданіе календаря Рязанской епархіи въ видѣ безплатнаго приложенія къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“. Преосвященный Аркадій въ своей резолюціи на данномъ журналѣ отъ 18 февраля 1904 года за № 32 не согласился съ постановленіемъ Совѣта не назначать второго редактора въ виду того, что „вопросъ объ особенномъ редакторѣ оффиціального отдѣла Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей рѣшенъ уже и Епархіальнымъ начальствомъ и Святѣйшимъ Синодомъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, и перерѣшеніе этого вопроса въ настоящее время я считаю излишнимъ“. Къ тому же оказалось, что новый секретарь духовной Консисторіи, Х. Поповъ, состоялъ редакторомъ оффиціального отдѣла Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Новгородѣ Великомъ въ теченіе восьми лѣтъ.

Съ 1904 года и назначенъ былъ редакторомъ оффиціальной части секретарь духовной консисторіи Х. Поповъ, но съ вознагражденіемъ уменьшеннымъ, именно, въ 200 рублей въ годъ. Съ этого времени редактированіе оффиціального отдѣла переходитъ преемственно отъ одного секретаря къ другому при томъ съ вознагражденіемъ 200 рублей въ годъ, плюсъ 60 рублей за корректуру оффиціальной части.

Редактированіе же неоффиціального отдѣла Епархіальныхъ Вѣдомостей съ апрѣля 1895 года, осталось за однимъ кафедральнымъ протоіереемъ Ѳ. Толеровымъ.

Такъ дѣло шло до конца 1909 года, когда возбужденъ былъ вопросъ о передачѣ редактированія неоффиціальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей изъ Консисторіи въ духовную семинарію.

За время редакторства Епархіальныхъ Вѣдомостей протоіереемъ Θεодоромъ Толеровымъ, длившася почти семнад-

цать лѣтъ (съ октября 1893 года—по 1 января 1911 года), произошла довольно важная перемѣна въ изданіи Епархіальнаго органа—именно, съ 1902 года изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей стало изданіемъ Братства св. Василія, какъ это обозначается и съ внѣшней стороны: на первой страницѣ къ обычному заголовку „Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости“ прибавлено выраженіе—„издаваемые при Братствѣ святого Василія Рязанскаго“, а на первомъ листѣ неофициальнаго отдѣла помѣщается изображеніе св. Василія, первосвятителя Рязанскаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ полнымъ хозяиномъ, распорядителемъ по изданію съ матеріальной, денежной стороны стало Братство, а не редакторъ, какъ это было до тѣхъ поръ.

Эта важная перемѣна въ такой щекотливой сторонѣ изданія, какъ денежная, произведена была не заразъ и не безъ пререканій. Дѣло происходило такъ.

Въ 1895 году 17 апрѣля Преосвященный Іустинъ, возбудившій незадолго передъ тѣмъ (17-го марта 1895 года) ходатайство о разрѣшеніи завести собственную Братскую типографію, на рапортѣ о каѳедральнаго протоіерея Ѳ. Толерова по дѣлу объ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей, положилъ, какъ уже было упомянуто, резолюцію: „пріурочить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей къ Братству, съ тѣмъ, чтобы страницы Епархіальныхъ Вѣдомостей были открыты для всѣхъ, желающихъ и могущихъ содѣйствовать просвѣтительнымъ и благотворительнымъ цѣлямъ Братства“<sup>22)</sup>. Основываясь на этомъ распоряженіи Преосвященнаго Іустина, Совѣтъ Братства потомъ выработалъ цѣлый рядъ постановленій, утвержденныхъ Епархіальною властію, которыми подробно опредѣлялось это дѣло, а именно: а) § 14, внесенный въ качествѣ дополненія къ Уставу Братства въ 1895 году, устанавливаетъ, что изданіе Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей пріурочивается къ Братству; б) постановленіе Совѣта Братства отъ 16—22 ноября 1895 года, въ силу коего изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей съ 1—января 1896 года должно быть передано въ вѣдѣніе распорядительнаго Совѣта

<sup>22)</sup> Отчетъ Братства Святого Василія, Епископа Рязанскаго за 1902 г. 43 стр.

Братства; при этомъ вся хозяйственная часть по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей возлагалась на Братство, а на редакторовъ возлагалась лишь обязанность слѣдить за внутреннимъ содержаніемъ изданія, съ вознагражденіемъ ихъ за труды по постановленію Братства; в) постановленія отъ 11 декабря 1895 года и 17 января 1896 года, коими были установлены точно нѣкоторыя статьи расхода по изданію: „помимо жалованья редакторамъ (официальной и неофициальной части обоимъ) въ 1000 рублей; а) плату за корректуру неофициальной части положить въ размѣрѣ 120 рублей въ годъ; б) сотрудникамъ за статьи—отъ 16 до 25 рублей за печатный листъ; в) завѣдывающему комиссіонерскими обязанностями по изданію (принятіе изъ типографіи, запись адресовъ, упаковка и отсылка на почту, и вообще канцелярія) 150 рублей въ годъ; г) разсылнымъ сторожамъ—72 рубля въ годъ; д) за выборку изъ журналовъ консисторіи и переписку свѣдѣній въ официальный отдѣлъ чиновнику консисторіи—по 20 коп. съ листа (письменнаго). При этомъ для веденія правильной и точной отчетности по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей постановлено было завести съ 1896 года новыя-приходо-расходныя книги съ отдѣльными квитанціонными книжками для записи взносов и адресовъ лицъ, выписывающихъ Епархіальныя Вѣдомости. Отчетность по изданію возлагалась на редакторовъ, а самая подписка на Вѣдомости, по резолюціи преосвященнаго на журналѣ отъ 11 декабря, должна происходить при Консисторіи, такъ какъ тамъ служатъ оба редактора; е) постановленіе отъ 6 мая 1896 года, коимъ опредѣлено было не полагать никакой платы за статьи, взятая *полностью* изъ другихъ повременныхъ изданій.

Согласно указаннымъ опредѣленіямъ Братства и резолюціямъ Преосвященнаго, приходъ и расходъ по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1896 и 1897 годахъ вносился въ общій отчетъ по приходу и расходу денежныхъ суммъ Братства. Въ печатныя бланки для ежемѣсячной отчетности по

приходу и расходу суммъ Братства были внесены рубрики и по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей. Но съ 1898 года, то-есть, черезъ два года послѣ установленія новаго порядка, редакторы прекратили давать Братству отчеты о приходѣ и расходѣ редакціонныхъ суммъ <sup>23)</sup>. Совѣтъ же Братства съ своей стороны, не удовлетворяясь и отчетами, представленными редакціей за 1896 и 1897 годы по приходу и расходу денежныхъ суммъ по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ засѣданіи своемъ отъ 8 мая 1898 года постановилъ: „не отчуждая изданія Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, равно суммъ и капиталовъ по изданію Вѣдомостей отъ суммъ Братства въ полное распоряженіе редакціи, дозволить редакторамъ вести опредѣленную книгу по приходу и расходу изданія съ тѣмъ, чтобы книга и деньги ежемѣсячно подвергались учету ревизіонной комиссіи Братства“. А въ 1901 году 30 декабря одинъ изъ членовъ Совѣта, преподаватель Семинаріи П. Добромысловъ, заявилъ, что въ цѣляхъ раздачи миссіонерскихъ брошюръ среди населенія бесплатно, можно бы привлечь для организациі этого дѣла тѣ денежные суммы, которыя остаются отъ покрытія всѣхъ расходовъ по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей, тѣмъ болѣе, что Епархіальные Вѣдомости составляютъ изданіе Братства святого Василия. Редакторы, которые доселѣ вели изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей самостоятельно, не отдавая отчета въ расходованіи денежныхъ суммъ предъ Совѣтомъ Братства, забили тревогу. Возбужденъ былъ вопросъ, кому принадлежитъ изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей, Братству, или редакторамъ и, слѣдовательно, кто долженъ распоряжаться остаточными суммами по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей—Братство или редакторы? Тогда Совѣтомъ (4 ст журн. 30 октября 1901 года) было постановлено: „разрѣшить Совѣту Братства пользоваться въ дѣйствительности тѣми правами, которыя соединяются съ положеніемъ Братства, какъ изда-

---

23) Смори отчетъ Братства св. Василия за 1902 годъ, 57 стран.

теля Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Редакторы протестовали противъ такого постановленія. Поднялись по данному дѣлу довольно страстные споры. Оба редактора помимо Совѣта не разъ входили къ преосвященному съ особымъ мнѣніемъ, доказывая свои права на изданіе Вѣдомостей. Тогда преосвященный резолюціей отъ 21 декабря 1901 года предписаль Совѣту Братства для пересмотра дѣла о редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей составить комиссію изъ лицъ, въ равномъ количествѣ, со стороны Совѣта и редакціи. Въ составъ Комиссіи, по постановленію Совѣта Братства, вошли, кромѣ редакторовъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, члены Совѣта Братства, протоіерей П. П. Казанскій и П. П. Добромысловъ. Въ своихъ засѣданіяхъ члены комиссіи не пришли къ единогласному рѣшенію вопроса о томъ, кому принадлежитъ въ настоящее время изданіе Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, почему и рѣшено было выразить свои заключенія по этому вопросу отдѣльно. Такимъ образомъ въ Совѣтѣ Братства были представлены двѣ записки: одна отъ редакторовъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, другая отъ членовъ Совѣта — протоіерея П. П. Казанскаго и П. П. Добромysłова. Редакторы въ своей запискѣ доказывали, что за все время изданія Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ 1865 года и до 1902 года прежніе редакторы ни отчетовъ, ни донесеній и вообще никакихъ свѣдѣній по дѣламъ редакціи не доставляли ни Консисторіи, ни Братству, а всегда относились (sic) за распоряженіями непосредственно къ самимъ преосвященнымъ.

Члены же комиссіи, протоіерей П. Казанскій и П. Добромысловъ, въ своей запискѣ „объ изданіи Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ 1 января 1896 года“ доказывали, что на основаніи документальныхъ данныхъ изданіе Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ 1 января 1896 г. принадлежитъ Братству св. Василия, Епископа Рязанскаго, а редакторы лишь наемныя у Братства лица 24). Заслушавъ

---

24) Подробности этого дѣла смотри въ отчетѣ Братства св. Василия, Епископа Рязанскаго, за 1902 годъ, 40—67 страницы.

объ эти записки, Совѣтъ Братства въ засѣданіи отъ 27 мая 1902 года, нашель, что „главнымъ распорядителемъ по изданію Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей является епархіальный архіерей, который по своему усмотрѣнію передавалъ изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей то правленію Семинаріи, то ректору и преподавателямъ оной, то членамъ консисторіи, то каѳедральнымъ протоіереямъ, то, наконецъ, Братству св. Василия, Епископа Рязанскаго; в) право изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей по резолюціи Преосвященнаго Іустина 22 ноября 1895 года, послѣдовавшей на журнальномъ опредѣленіи Совѣта отъ 16 ноября 1895 года, передано отъ редакторовъ съ 1 января 1896 года Совѣту Братства; с) резолюція эта доселѣ не отмѣнена, а слѣдовательно изданіе Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей доселѣ принадлежитъ Братству, а не редакторамъ—каѳедральному протоіерею Ѳ. Толерову и секретарю духовной консисторіи—Д. Андрееву,—которые остались только редакторами, а издательскихъ правъ не имѣютъ“. На этомъ постановленіи послѣдовала резолюція преосвященнаго; „утверждается“, съ добавленіемъ, что „дѣла редакціи непосредственно представляются мнѣ, какъ и прежде“.

Еще раньше даннаго постановленія, именно, въ началѣ 1902 года были разрѣшены вопросы о распоряженіи и контролѣ надъ редакціонными суммами и мѣстѣ храненія ихъ. Резолюціей Преосвященнаго отъ 4 января 1902 года „редакціонныя суммы должны быть представлены въ Совѣтъ Братства, который и укажетъ мѣсто храненія ихъ“, а по постановленію Совѣта Братства отъ 16 января 1902 года, утвержденному Преосвященнымъ „съ наступающаго 1902 года денежные суммы на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей поступаютъ въ Совѣтъ Братства и соблюдаются въ его денежномъ сундучкѣ: расходуются по „требовательной вѣдомости“ съ вѣдома Совѣта Братства и утвержденія Его Преосвященства

по окончаніи года редакторами представляется въ Совѣтъ Братства годичный отчетъ обычнымъ порядкомъ <sup>25)</sup>

Такъ и въ такомъ видѣ установленъ былъ въ 1902 году порядокъ изданія Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго. Порядокъ этотъ остается во всей силѣ по изданію Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и доселѣ.

За послѣднее десятилѣтіе въ существованіи епархіальнаго органа самой важной перемѣной слѣдуетъ признать передачу редактированія Епархіальныхъ Вѣдомостей снова въ Рязанскую духовную семинарію. Дѣло это было подвергнуто тщательному обсужденію и тянулось слишкомъ четыре года. Вопросъ объ этомъ былъ поднятъ и предварительно обсуждался на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства.

Со времени учрежденія Государственной Думы во всѣхъ слояхъ русскаго общества стали раздаваться голоса, смѣлѣе выражаться заявленія о своихъ нуждахъ, желаніяхъ, о необходимости тѣхъ или другихъ реформъ. Такая перемѣна въ настроеніи общественной жизни отразилась и на духовенствѣ. Изъ среды его и въ Рязанской епархіи теперь стали раздаваться смѣлѣе и опредѣленнѣе голоса съ выраженіемъ недовольства епархіальнымъ органомъ <sup>26)</sup> То, о чемъ раньше говорили только въ интимной бесѣдѣ и тихо, теперь было заявлено открыто и громко, официально.

Первые голоса о необходимости добиться измѣненія въ характерѣ изданія Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей относятся къ 1907 году и принадлежатъ, повидимому <sup>27)</sup> бла-

---

25) Сммотри тамъ-же, 64 стр.

26) Особенно настойчивымъ стало это заявленіе недовольства содержаніемъ Епархіальныхъ Вѣдомостей послѣ того, какъ была увеличена ассигновка изъ государственнаго казначейства на содержаніе духовенства Рязанскаго Каедральнаго Собора и, слѣдовательно, явилась возможность вопросъ о редактированіи Епархіальныхъ Вѣдомостей совершенно отдѣлить отъ вопроса о необходимости продолжать оказывать Каедральному Протоіерею Собора матеріальную поддержку представленіемъ именно ему, Каедральному Протоіерею, редактированія епархіальнаго органа.

27) *Примѣчаніе.* Говоримъ „повидимому“, потому что никакихъ подлинныхъ докладовъ по этому вопросу не сохранилось. Смотри журналы Рязанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства за 1909 г. 66 стр.

гочинническимъ собраніямъ 1-го Скопинскаго и 4-го Рязанскаго округовъ. Здѣсь были приняты пожеланія: а) о расширеніи программы Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отдѣломъ апологетическаго характера въ виду широкаго развитія антирелигіозныхъ и антигосударственныхъ ученій, проникающихъ въ народъ и б) объ увеличеніи сроковъ выхода Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Такъ называемая, Подготовительная къ Епархіальному съѣзду Комиссія, на которую возложена „предварительная разработка нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся постановленій Епархіальнаго съѣзда“ высказалась въ своемъ журналѣ 1907 года 11 мая по данному вопросу такъ: „и увеличеніе сроковъ выхода и расширеніе программы епархіальныхъ вѣдомостей желательно. Но для этого необходимо избрать особую комиссію изъ свѣдущихъ лицъ, которая бы разработала бы этотъ вопросъ“ <sup>28)</sup>. Но въ постановленіяхъ съѣзда за означенный годъ никакого опредѣленія по этому вопросу не находится. Въ слѣдующемъ, 1908 году, Епархіальный съѣздъ „имѣлъ сужденіе о реформѣ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ <sup>29)</sup>. Но у него подъ руками по этому дѣлу оказалось очень мало матеріала, всего лишь два журнальныхъ постановленія благочинническихъ собраній 1-го данковскаго и 3-го касимовскаго“ <sup>30)</sup>. Въ виду этого съѣздомъ было постановлено: „Вопросъ о реформѣ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по недостатку имѣемыхъ для сужденія о нихъ данныхъ отложить до будущаго 1909 года <sup>31)</sup>, а Подготовительной Комиссіи (въ новомъ ея составѣ на 1909 годъ) вновь поручить, чтобы она „изъ дѣла Епархіальныхъ съѣздовъ 1906—1907 годовъ“ собрала всѣ матеріалы, относящіяся къ вопросу о реорганизаціи Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, „сдѣлала имъ полный об-

---

<sup>28)</sup> Смори Журналы Рязанскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства за 1907 г. 117 стр.

<sup>29)</sup> Смори Журналы Рязанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства за 1908 г. 24 стр.

<sup>30)</sup> Смори тамъ же.

<sup>31)</sup> Смори тамъ же, 26 стр.



стоятельный обзор“ и представила его будущему (т. е. 1909 года) съѣзду духовенства.

Но и на слѣдующій годъ въ своемъ докладѣ съѣзду 1909 года Комиссія привела, по справкамъ, лишь отрывочныя, ничѣмъ необъединенныя мнѣнія благочинническихъ собраній и отдѣльныхъ лицъ, высказавшихся по данному вопросу <sup>32)</sup>.

Нѣкоторые (Благочинническое собраніе 1-го Скопинскаго округа) высказывались за расширеніе программы Епархіальныхъ Вѣдомостей примѣнительно къ указаніямъ въ № 51—52 Церковныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ; иные (Благочинническое собраніе 4-го Раненбургскаго округа) желали, чтобы Епархіальныя Вѣдомости давали отвѣты на современные, всѣхъ волнующіе вопросы, носили апологетическій характеръ въ виду широкаго развитія антирелигіозныхъ и антигосударственныхъ ученій, проводимыхъ въ народъ множествомъ брошюръ и листовъ; иные выражали желаніе для неофициальной части Вѣдомостей издать особую программу (Благочинническое собраніе 1-го Данковскаго округа), и изданіе передать въ вѣдѣніе Рязанской духовной семинаріи, изъ среды преподавателей которой (Благочинническое собраніе 3-го Касимовскаго округа) и избрать отдѣльнаго редактора; были пожеланія (свящ. І. Чернобаевъ), чтобы епархіальный органъ выходилъ еженедѣльно. Далѣе, раздавались сѣтованія, что въ официальной части Вѣдомостей печатаются журналы Епархіальныхъ Съѣздовъ, вопреки неоднократнымъ постановленіямъ этихъ Съѣздовъ (Благочинническое собраніе 3—Касимовскаго округа); печатаются „излишнія и никому ненужныя повторенія однихъ и тѣхъ-же служащихъ по учебному вѣ-

---

<sup>32)</sup> *Примѣчаніе.* Комиссія писала по этому поводу, что она во исполненіе постановленія съѣзда „намѣревалась познакомиться съ докладами по реформѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, но попытка въ этомъ направленіи была безуспѣшна; таковыхъ бумагъ, относящихся къ съѣздамъ 1906 и 1907 годовъ, она не могла найти ни въ Консисторіи, ни въ Братствѣ, ни у бывшихъ предсѣдателей Подготовительной Комоссіи. Для Комиссіи оставалось только имѣть дѣло съ журналами Съѣздовъ 1907 и 1908 годовъ“. Смотри—Журналы Епархіальнаго Съѣзда за 1909 годъ, 66 страница.

домству лицъ“; что въ неофициальной части мало печатается оригинальныхъ статей, а часто даются перепечатки изъ другихъ изданій; сѣтованія слышались и относительно платы, что цѣна 5 рублей въ годъ за „24 нумера Вѣдомостей въ небольшихъ тетрадахъ“ велика по сравненію съ платой за Церковныя Вѣдомости, которыя стоятъ лишь 3 рубля въ годъ, а между тѣмъ въ нихъ печатнаго матеріала и бумаги слишкомъ вдвое противъ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей<sup>33)</sup>. У нѣкоторыхъ другихъ лицъ, также незнакомыхъ детально съ условіями изданія печатнаго епархіальнаго органа, мнѣнія были выражены въ формѣ вопросовъ, отвѣты на которые должны были-бы послужить основаніемъ для тѣхъ или иныхъ желаній въ дѣлѣ реорганизации Епархіальныхъ Вѣдомостей. Такъ, на примѣръ, ставились вопросы: отъ кого зависитъ назначеніе редакторовъ официальной и неофициальной частей Епархіальныхъ Вѣдомостей? Можетъ ли быть допущено при избраніи редакторовъ выборное начало? Какъ распредѣляются денежные суммы, получаемыя на изданіе той и другой части Епархіальныхъ Вѣдомостей? Существуетъ ли какая нибудь Комиссія по ревизіи дохода и расхода суммъ редакціи? Нужно-ли входить и куда именно съ ходатайствомъ о расширеніи программы неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей и вообще о реформированіи обѣихъ частей изданія? (священникъ Раненбургскаго уѣзда—Т. Лавровъ).

Сѣздъ духовенства 1909 года, заслушавъ всѣ приведенныя по докладу комиссіи пожеланія, *имѣлъ продолжительное сужденіе* по данному вопросу и пришелъ къ такому заключенію: „Издаваемая нынѣ Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости, давая на своихъ страницахъ слишкомъ скудный матеріалъ для чтенія и не отвѣчая задачамъ Епархіальнаго органа, какъ средства для обмѣна мысли и настроеній духовенства епархіи, нуждаются въ реорганизаци“.

---

33) *Примѣчаніе.* Противъ означеннаго мѣста въ журналѣ преосвященнымъ Никодимомъ сдѣлана такая замѣтка: „Неразумные! У Церковныхъ Вѣдомостей болѣе 50—60 тысячъ обязательныхъ подписчиковъ“ Е. Н.

Въ цѣляхъ же реорганизаціи Съѣздъ нашелъ необходимымъ въ программу Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ въ 1888 году, внести слѣдующія поправки: а) уничтожить въ официальномъ отдѣлѣ § 1 „Высочайшіе указы, грамоты и рескрипты, а также указы и распоряженія Святѣйшаго Синода и состоящихъ при ономъ управленій, имѣющіе отношеніе до лицъ и учреждений Рязанской Епархіи, перепечатываемые изъ Церковныхъ Вѣдомостей“, выписка которыхъ обязательна для всѣхъ церквей епархіи и взамѣнъ ихъ печатать указы, распоряженія и циркуляры мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, нынѣ рассылаемые въ отдѣльныхъ циркулярахъ. Въ отдѣльныхъ же циркулярахъ сообщать по епархіи о распоряженіяхъ такого свойства, кои не подлежатъ гласности; б) внести къ § 7 пожеланіе, чтобы формулярные списки служащихъ по духовному вѣдомству печатались не ежегодно, а черезъ нѣсколько лѣтъ; в) изъ отдѣла Епархіальныхъ Извѣстій исключить § 4 „Свѣдѣнія о мѣстныхъ ересьяхъ и расколахъ при существованіи Миссіонерскаго Сборника“. Кромѣ того Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы Епархіальный органъ былъ безпартійнымъ.

Принимая во вниманіе все изложенное по данному вопросу, Епархіальный Съѣздъ 1909 года постановилъ: 1) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи измѣненной Съѣздомъ программы Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при чемъ къ журналу по данному дѣлу былъ приложенъ и полный текстъ таковой программы; 2) неофициальный отдѣлъ ихъ выдѣлить въ особое изданіе, подъ названіемъ „Рязанскій Пастырскій Вѣстникъ“. Редакцію его перенести въ Рязанскую духовную семинарію и просить Его Преосвященство о назначеніи редактора изъ состава преподавателей и объ утвержденіи его ходатайствовать предъ Синодомъ. Официальный отдѣлъ оставить въ вѣдѣніи Рязанской духовной консисторіи. Рязанскій Пастырскій Вѣстникъ — изданіе двухнедѣльное; выписываніе его обязательно для всѣхъ церквей епархіи. Годовую подписку для Рязанскаго

Пастырскаго Вѣстника опредѣлить въ 6 рублей, а для Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей понизить до 2-хъ руб. съ выходомъ еженедѣльныхъ.

Съ приведеннымъ постановленіемъ Съѣзда изъ среды депутатовъ не согласился лишь одинъ (депутатъ 1 Зарайскаго округа) священникъ Іоаннъ Волковъ. Онъ представилъ по этому вопросу особое мнѣніе. Сущность его такова. Наши Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости, по сравненію съ Епархіальными Вѣдомостями другихъ епархій, издаются недурно внѣшне и окажутся далеко не на послѣднемъ мѣстѣ и по внутреннему содержанію. Правда, Епархіальныя Вѣдомости всѣхъ епархій, какъ обязательныхъ для выписки, подобно нашимъ, питаются болѣе перепечатками, часто невысокаго достоинства, но тутъ повинно и само духовенство, которое мало работаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Съѣздъ думаетъ освѣжить Вѣдомости передачей редакцірованія въ Семинарію, но онъ ошибается. Преподаватели Рязанской Семинаріи всѣ завалены своимъ прямымъ дѣломъ: утромъ уроками <sup>34)</sup>, а вечеромъ чтеніемъ письменныхъ работъ. Поэтому въ дальнѣйшемъ вотъ что можетъ произойти. Духовенство знаетъ цѣну своимъ деньгамъ и перестанетъ выписывать тощенькій семинарскій журналъ (неоффициальную часть), такъ какъ за тѣ-же шесть рублей можно выписывать большой академическій органъ. Посему, не ломая существующаго строя Епархіальныхъ Вѣдомостей, достаточно ввести въ неоффициальную часть два новыхъ отдѣла: передовую статью по церковному или государственному животрепещущему вопросу и отдѣлъ „среди журналовъ (духовныхъ и свѣтскихъ) и газетъ <sup>35)</sup>“.

---

<sup>34)</sup> *Примѣчаніе.* Почти всѣ преподаватели семинаріи въ означенное время имѣли дѣйствительно по 30 уроковъ; и только съ введеніемъ новыхъ окладовъ преподаватели (съ 1 сентября 1912 года) могутъ давать въ недѣлю только 18 уроковъ съ воспитательствомъ, или 24 урока безъ воспитательства.

<sup>35)</sup> *Примѣчаніе.* Для сужденія объ основательности даннаго мнѣнія слѣдуетъ принять во вниманіе рѣшеніе вопроса, чѣмъ долженъ быть епархіальный органъ. Объ этомъ смотри во второй части данной исторической замѣтки.

Резолюція Преосвященнаго на журналѣ Съѣзда духовенства по данному дѣлу была положена такая. № 360, 27 іюля 1909 года. „Въ виду недостаточной разработанности вопроса о реорганизациі Епархіальныхъ Вѣдомостей со стороны Епархіальнаго Съѣзда, что довольно ярко подчеркиваетъ и весьма солидное и основательное „особое мнѣніе“ депутата — священника Волкова, изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей оставить пока въ предѣлахъ прежней—Святѣйшимъ Синодомъ утвержденной программы и въ прежнемъ положеніи, тѣмъ болѣе, что къ участію въ выработкѣ новаго плана изданія Вѣдомостей не были привлечены люди болѣе ученые и болѣе опытные въ семъ дѣлѣ. Въ виду послѣдняго обстоятельства, учреждается Комиссія изъ о. Ректора семинаріи, каедральнаго протоіерея, священниковъ Соколова и Добромыслова и преподавателей С. Яхонтова и Карашева, а равно и членовъ Подготовительной Комиссіи, каковой и поручается тщательно и разработать вопросъ о реорганизациі изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей, начавъ съ обсужденія выработаннаго Съѣздомъ проекта и опредѣленія его пригодности въ главныхъ основаніяхъ. Что касается до положенія безпартійности Епархіальныхъ Вѣдомостей, то, если разумѣть подъ безпартійностью по отношенію къ органу—онъ не кадетскій, онъ не социаль-демократскій, онъ не монархическій и проч., то выйдетъ, что онъ или полное ничтожество и произведеніе скудоумія и отталкивающаго безразличія, или же онъ хромаетъ на колѣна всѣхъ партій и заключаетъ въ себѣ всего понемножку: не прочь онъ единомыслить и съ социалистами, не прочь онъ и „долой“ самодержавіе—съ кадетами, не прочь онъ и съ октябристами за конституцію, не прочь даже и за самодержавіе, если положить жалованье 1200 рублей. Неужели такого органа безпартійнаго захотѣлось отцамъ Съѣзда? И тутъ видимо „краснотой“ пахнетъ. Но да не будетъ сего! Кто любитъ свою родину, свои родныя начала духовной жизни, кто не хочетъ смѣшаться съ инородцами во имя космополитизма, а въ особенности—кто любитъ святую вѣру и чтить

Божіе єдинодержавіе на небѣ и на землѣ, тотъ не можетъ быть безпартійнымъ. Безпартійность теперь—хладность и въ жизни и въ судьбахъ церкви, а это есть преступленіе противъ отечества и церкви, такъ какъ вѣдь не все-же равно для послѣдней, кто будетъ властвовать въ Россіи: социалисты, кадеты, октябристы или монархисты—съ признаніемъ царя самодержавнымъ“!

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## **Благодатная помощь Св. Василя, Епископа Рязанскаго, больному младенцу.**

Считаю грѣхомъ умолчать объ исцѣленіи моего сына, отрока Тихона отъ трехъ болѣзней молитвами святителя Василя, почивающаго св. мощами въ Рязанскомъ кафедральномъ соборѣ.

Сынъ мой, отрокъ Тихонъ, заболѣлъ съ 21-го апрѣля сего 1915 года корью, тяжелая форма кори осложнилась воспаленіемъ легкаго, болѣзнь, быстро развившаяся въ недѣлю, изъ крѣпкаго, полнаго и доселѣ здороваго мальчика сдѣлала безнадежно больного. Къ первому числу мая настолько ухудшилось состояніе больного, что мы, родители, потеряли всякую надежду на врачебную помощь, хотя всѣ мѣры и средства были использованы мѣстнымъ пунктовымъ врачомъ, г. Чучкиной. Температура въ теченіи недѣли держалась между 39,5 и 40.

Сознавая беспомощное положеніе больного, мы возложили печаль свою на Бога и обратились съ молитвеннымъ чувствомъ къ Святителю Василю, Великому чудотворцу Рязанскому. Второго мая послана мною была телеграмма съ просьбой отслужить молебенъ за больного, передъ св. иконой Казанской Божіей Матери, что въ Казанскомъ Рязанскомъ монастырѣ и у св. мощей св. Василя въ кафедральномъ соборѣ. Телеграмма была послана на имя монахини Казанскаго жен-

скаго монастыря Евдокіи Блохиной, которая сообщала послѣ объ исполненіи моей просьбы: молебенъ передъ иконой Казанской Божіей Матери былъ отслуженъ монастырскимъ священникомъ о. Владиміромъ Боковымъ, а у св. мощей Святителя Василия Рязанскаго отцомъ Протоіереемъ Толеровымъ. Весь день до вечера второго мая вся моя семья находилась въ тревогѣ, ибо больной при t около 40, не открывая глазъ, лежалъ въ постели тяжело страдаая, задыхаясь; надежду же на облегченіе тяжкаго состоянія болѣзни мы питали, именно; въ этотъ же вечеръ, когда я рассчитывалъ по времени доставки телеграммы, должны были отслужить молебенъ у св. раки св. Василия Рязанскаго. Надежда наша на облегченіе страданій больного ходатайствомъ св. Василия оправдалась. Вечеромъ послѣ всенощной полѣ 3-е мая служили молебенъ объ исцѣленіи тяжело больного въ Рязанскомъ кафедральномъ соборѣ; въ это же приблизительно время вечера служилъ у постели больного и я самъ молебенъ св. Василию съ акаѳистомъ и водоосвященіемъ; въ одиннадцатомъ часу ночи нравственное наше страданіе за больного, страдавшаго уже больше недѣли, смѣнилось отраднымъ успокоеніемъ; всѣ стоявшіе у постели больного поняли, что совершилась перемѣна желанная, появилась испарина, температура спала, дыханіе съ сорока въ минуту уменьшилось до двадцати пяти. Радость была неопикуемая у насъ, когда убѣдились, что съ больнымъ произошелъ переломъ болѣзни къ лучшему. Утромъ 3-го мая температура у больного показала 37,4; больного пріобщилъ я св. Таинъ, и самочувствіе его было настолько превосходно, что мы предполагали—болѣзнь кончилась, но къ вечеру 3-го мая предположеніе наше омрачилось показаніемъ температуры. в-я не поднялась такъ, какъ до 2-го мая поднималась, но показала 38,5; такая температура держалась до 20 мая.

Приглашенный врачъ изъ г. Данкова, специалистъ по легочнымъ болѣзнямъ, опредѣлилъ у больного начало третьяго заболѣванія, которое обнаружилось въ формѣ водяного рас-

пространеннаго плеврита; но третья болѣзнь не вызывала тѣхъ страданій острыхъ и безпокойства, что было у больного при процессѣ воспolenія легкаго. Однако, по мнѣнiю врача Данковскаго г. Шокарева, при возможной затяжкѣ плеврита можно было ожидать осложненiй, при которыхъ неизбежна операція. Г. Шокаревъ, какъ опытный врачъ, предвидя при такомъ большомъ плевритѣ возможность операціи, предлагалъ устроить больного въ Данковской городской больницѣ, ибо трудно было надѣяться на то, чтобъ накопившаяся вода безъ операціи разсосалась. Перевозить больного мальчика семилѣтняго за тридцать верстъ и помѣщать въ больницу было дѣломъ неосуществимымъ, почему мы снова рѣшились просить письмомъ отца Протоіерея Михаила Лебедева, ключаря каедральнаго собора, отслужить молебенъ у св. раки св. Василія Рязанскаго. Просьба наша охотно была исполнена; 20-го мая отслуженъ былъ молебенъ, какъ сообщалъ мнѣ о. Протоіерей Лебедевъ, и съ этого именно дня температура упала до 37,5, мальчикъ съ этого дня видимо сталъ крѣпнеть.

Двадцать перваго числа вновь былъ приглашенъ врачъ изъ Данкова г. Шокаревъ; осмотрѣвши больного, докторъ сказалъ: плевритъ разсосался, воды въ боку нѣтъ, осталось небольшое притупленіе въ небольшой части легкаго, что давало, хотя невысокую, но пожелательную температуру до 37,5 и 37, 3. Назначена была врачомъ на притупленное мѣсто мушка, но пользованіе мушкой для взрослого нелегко, а для семилѣтняго мальчика тѣмъ болѣе, почему я привезенную мушку отложилъ на время и еще разъ обратился письменно въ Рязань съ просьбой отслужить молебенъ у св. мощей святителя Василія. Два молебна за больного, отслуженные у св. раки Угодника Божьяго 2-го мая и 20-го мая, очевидную милость отъ Угодника Божьяго на больного низвели; 2-го температура съ 40, 39,5 спала на 38,5 и 38, а 20-го мая съ 38 на 37,5, поэтому я и надѣялся на окончательную милость Угодника Божьяго святителя Василія Ря-



занскаго. Двадцать пятаго мая я въ третій разъ съ начала болѣзней моего сына Тихона написалъ письмо о. Прот. М. Лебедеву, которому писалъ о назначенной больному мушкѣ, просилъ еще третій молебень передъ св. ракой Великаго Чудотворца св. Василия о совершенномъ исцѣленіи отрока Тихона. Просьба и въ третій разъ охотно была исполнена. Угодникъ Божій услышалъ молитву служителей церкви Божіей, исходатайствовалъ у Милостиваго Бога совершенное выздоровленіе больному моему сыну Тихону, который 2-го іюня всталъ съ постели, на которой лежалъ съ 21-го апрѣля; температура установилась съ 29-го мая нормальная, и мушка, назначенная больному, осталась безъ употребленія. Данковский врачъ Шокаревъ свидѣтельствовалъ исцѣлившагося молитвами св. Василия Рязанскаго моего сына Тихона и не нашель никакихъ слѣдовъ трехъ болѣзней, благополучно миновавшихъ чудеснымъ заступленіемъ дивнаго ходатая нашего Святителя Василия передъ благостію Божіею за всѣхъ съ вѣрою къ нему прибѣгающихъ.

Свящ. Софійскаго жен. мон. *Андрей Куницынъ.*

---

## Архіерейскія служенія.

*Въ субботу 9-го января*, послѣ литургіи въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по воинамъ, за Вѣру, Царя и Отечество на полѣ брани животъ свой положившимъ.

*Въ воскресенье 10-го января*, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Лаврентія, соборнаго духовенства и іеромонаха Тихона. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Александро-Невской церкви при Рязанской губернской земской больницѣ Александръ Орфеновъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на тему о томъ, какъ должны относиться пасомые къ пастырямъ.

Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ.

Въ 1 часъ пополудни Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, ректоровъ Литовской и Рязанской Духовныхъ Семинарій, предсѣдателя и членовъ Совѣта Рязанскаго Епарх. Женскаго Училища и строительнаго комитета, совершалъ освященіе вновь выстроеннаго зданія на Гаврііловской усадьбѣ, временно отданнаго въ пользованіе Литовской Духовной Семинаріи. Владыку встрѣтилъ въ облаченіи и съ крестомъ въ рукахъ ректоръ Литовской Семинаріи, архимандритъ Лаврентій, и привѣтствовалъ его краткой рѣчью. Затѣмъ отслуженъ былъ водосвятный молебенъ, и Владыка окропилъ все зданіе св. водою. Послѣ этого отслуженъ былъ второй молебенъ „предъ началомъ ученія отроковъ“, съ присовокупленіемъ молебна Божіей Матери. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтій: Царствующему Дому..., Архіепископу Тихону, Литовскому и Виленскому, Преосвященнымъ Димитрію и Амвросію и начальствующимъ, учащимъ и учащимся... Владыка осѣнилъ крестомъ присутствующихъ и обратился съ назидательнымъ словомъ къ находившимся здѣсь воспитанникамъ Литовской Семинаріи.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ св. Димитрію, Митрополиту Ростовскому, Послѣ молебна Владыкою была предложена бесѣда изъ Священной Истоіи Новаго Завѣта: „Объ искушеніи діаволомъ Іисуса Христа въ пустынѣ и свидѣтельство Св. Іоанна Крестителя о самомъ себѣ“.

Въ *понедѣльникъ 11-го января*, послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ установленный молебенъ о дарованіи побѣды Христіолюбивому воинству съ акаѳистомъ св. Архистратигу Михаилу, а послѣ молебна Владыка прочиталъ дневникъ архіепископа Никона на тему: „Наше счастье въ обновленіи жизни“.

Во *вторникъ 12-го января*, въ день Тезоименитства Великой Княжны Татіаны Николаевны, въ 2 часа по полудни Пре-

освященнѣйшій Димитрій служилъ благодарственный молебенъ въ залѣ Рязанскаго Благороднаго Собранія, въ сослуженіи Ректора Ряз. Дух. Семинаріи, прот. Павла Казанскаго, ключаря, прот. М. Лебедева и священника Ильинской гор. Рязани церкви Василія Ансерова. Молебенъ законченъ провозглашеніемъ многолѣтія. На богослуженіи присутствовали: Преосвященнѣйшій Амвросій, г. губернаторъ, члены Татіанинскаго Комитета и др. почетныя и приглашенныя лица.

*Въ субботу 16-го января*, послѣ литургіи въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ паннихиду по воинамъ, за вѣру, царя и отечество на полѣ брани животь свой положившимъ.

*Въ воскресенье 17-го января*, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и миссіонера, священ. Григорія Страхова. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI нормальнаго класса Рязанской Духовной Семинаріи: Овсянниковъ Николай, Орловъ Антонинъ, Орловъ Михаилъ, Остроумовъ Александръ, Палладинъ Алексѣй и Петропавловъ Василій, а во время литургіи рукоположенъ во іеромонаха іеродиаконъ Рязанскаго Богословскаго монастыря Пачисій и во іеродиакона—монахъ того же монастыря Иннокентій. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Лазаревской Кладбищенской гор. Рязани церкви Алексій Крыловъ, а по замвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о жизни преподобнаго Антонія Великаго и о борьбѣ съ дурными помыслами посредствомъ молитвы и труда. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ преподобному Антонію Римлянину.

Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI епархіальнаго класса Ряз. Дух. Семинаріи: Розовъ Сергѣй, Сергѣевъ Николай, Смирновъ Евгений, Смирновъ Леонидъ, Смирновъ Николай и Смирновъ Павелъ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ паннихиду по убиенномъ Архіепископѣ Рязанскомъ Мисаилѣ. Послѣ паннихиды Владыкою была предложена бесѣда изъ Священной Исторіи Новаго Завѣта—о призваніи апостоловъ и о чудѣ на бракѣ въ Канѣ Галилейской.

*Въ понедѣльникъ 18-го января*, послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и акаѣистомъ Св. Архистратигу Михаилу и Прочимъ Безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи. Послѣ молебна Владыка познакомилъ слушателей съ судьбою ходатайства гражданъ г. Рязани о воспрещеніи устраивать подъ праздничные и воскресные дни театральныя и другія зрѣлища и увеселенія на время войны. Ходатайство это, сказалъ Владыка, направлено имъ въ Св. Синодъ, а каковы будутъ его результаты—неизвѣстно. Поэтому Владыка призывалъ слушателей самимъ бороться съ этимъ зломъ,—перестать посѣщать эти зрѣлища подъ праздники и удерживать отъ этого своихъ семейныхъ и знакомыхъ, а не дожидаться распоряженія высшей власти...

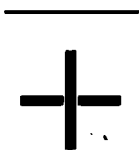
*Во вторникъ 19-го января*, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ Божественную литургію, а послѣ оной—отпѣваніе тѣла скончавшагося преподавателя Рязанской Духовной Семинаріи Н. В. Смирягина,—въ Семинарской церкви. Сослужащими были: настоятель Рязанскаго Богословскаго монастыря, архимандритъ Тихонъ, ректоръ Семинаріи, прот. П. Казанскій, преподаватели Семинаріи: священникъ Павелъ Добромысловъ, свящ. Григорій Овсянниковъ, священникъ Архангельскій и духовникъ Семинаріи, священникъ Алексѣй Климентовскій. вмѣсто причастнаго стиха слово произносилъ прот. Павелъ Алфеевъ.

*Въ субботу 23-го января*, послѣ литургіи въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ паннихиду по воинамъ, на полѣ брани за вѣру, царя и отечество животь свой положившимъ.

Въ воскресенье 24-го января, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Тихона. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI, 1 класса Рязанской Духовной Семинаріи: Покровскій Николай, Преображенскій Александръ, Процеровъ Александръ, Пустыньскій Иванъ, Радимовъ Василій и Сапфировъ Михаилъ. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Скорбященской Кладбищенской гор. Рязани церкви Владиміръ Алабинъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о богатствѣ, которое мѣшаетъ владѣльцамъ его войти въ Царство Небесное...

Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырской братіи. Въ обычное время посвящены въ стихарь воспитанники VI, 1 класса Рязанской Духовной Семинаріи: Путятинъ Сергѣй, Сѣверовъ Сергѣй, Урбанскій Александръ, Ублажаевъ Александръ, Щегловъ Алексѣй, Шевцовъ Николай и Филоновъ Николай.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акавистомъ Спасителю. По окончаніи молебна Владыкою была предложена очередная босѣда изъ Священной Исторіи Новаго Завѣта.



## **Н. В. Смирягинъ.**

17-го января, въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра, тихо скончался (отъ воспаления легкихъ) старѣйшій преподаватель Рязанской Духовной Семинаріи—Николай Васильевичъ Смирягинъ. Покойный преподавалъ въ семинаріи Богословіе (догматическое, нравственное и основное), служилъ 45 лѣтъ: 16 лѣтъ въ Петроградской

и 29 лѣтъ въ Рязанской Семинаріи. Погребенъ Н. В-чь на кладбищѣ Спасскаго монастыря 19-го сего января. Многочисленные ученики почившаго приглашаются помолиться о упокоеніи души раба Божія Николая.



## **Протоіерей Василій Мартиніановичъ Веселкинъ.**

(Некрологъ).

17-го ноября 1915 года на 74 году скончался протоіерей города Егорьевска Архангельской церкви, что при богадѣльнѣ Бр. Хлудовыхъ, за недѣлю до смерти вышедшій по слабости здоровья за штатъ.

Покойный о. Протоіерей—сынъ священника села Палищъ, Касимовскаго уѣзда, по окончаніи Рязанской Духовной Семинаріи съ аттестатомъ перваго разряда въ 1865 году 6-го іюня рукоположенъ во священника къ Архангельской г. Егорьевска церкви, гдѣ и пробылъ до конца своей трудовой жизни. Съ 1870—1877 г. состоялъ депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ, съ 1870 года до конца своей жизни былъ законоучителемъ Хлудовской начальной школы, съ 1888 г. состоялъ членомъ Егорьевскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, два года состоялъ законоучителемъ въ 4-й батареѣ 18-й артиллерійской бригады, три года въ Егорьевскомъ городскомъ училищѣ, три года былъ законоучителемъ въ воскресной школѣ при фабрикѣ Хлудовыхъ; съ 1907 г. по 1914 годъ состоялъ духовникомъ 1-го Егорьевскаго благочинническаго округа и съ 1914 года до смерти духовникомъ Егорьевскаго градскаго благочинія. Неоднократно получалъ благословеніе и одобреніе Епархіальнаго Начальства за обращеніе раскольниковъ, за честное и назидательное служеніе. Имѣлъ камилавку, наперстный крестъ, выдаваемый отъ Святѣйшаго Синода, орденъ Анны 3-й ст., Анны 2-й ст. и Владиміра 4-й ст.

Жизнь и пастырская дѣятельность почившаго была глубокимъ назиданіемъ какъ для сослужителей алтаря, такъ и для пасомыхъ. Протоіерей Веселкинъ получилъ образованіе и воспитаніе въ той

дореформен. школѣ, въ которой выработывались твердый характеръ, глубокая религіозность и основательное познаніе въ богословскихъ наукахъ. О. Василій всю свою жизнь слѣдовалъ и исполнялъ наставленіе Св. Апостола Павла „образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовью, духомъ, вѣрою, чистотою (1 Тим. 4, 12). Строгій къ себѣ и своей жизни, онъ требовалъ того же и отъ окружающихъ. Трудился и молился самъ, того же требовалъ и отъ пасомыхъ. А жизнь его, дѣйствительно, была трудная. Въ продолженіе 50-лѣтяго пастырскаго служенія \*), о. Василій ни разу не пользовался отпускомъ и пропускалъ церковное богослуженіе не болѣе одной или двухъ недѣль въ годъ. Прихожане его исключительно фабричный людъ; всю недѣлю, а иногда и въ праздничные дни, занятые тяжелымъ трудомъ въ фабрикѣ, они могутъ удовлетворять свои религіозные нужды только въ воскресные дни; особенно они любятъ служеніе молебновъ у себя въ квартирахъ. Здѣсь то покойный о. Василій охотно шелъ къ нимъ въ дома для назиданія и молитвы. Совершая служеніе истово, неспѣшно, онъ производилъ тѣмъ сильное нравственнее вліяніе на народъ.

Всѣ его любили, чтили, всегда обращались къ нему за совѣтами, и никто не выходилъ отъ него безъ добраго совѣта или духовнаго утѣшенія. Народъ зналъ его, какъ пастыря истинно вѣрующаго, строго хранящаго посты и праздники, истаго молитвенника и наставника. Особенное вниманіе о. Протоіерей обращалъ на благолѣпное служеніе. Служба въ храмѣ и частныхъ домахъ совершалась у него благоговѣйно, уставно, безъ всякихъ сокращеній, чѣмъ много привлекалъ къ себѣ въ храмѣ богомольцевъ; даже старообрядцы часто заходили въ храмъ послушать уставное богослуженіе и всегда отзывались о немъ, какъ о примѣрномъ пастырѣ, а нѣкоторые изъ именитыхъ купцовъ—старообрядцевъ приглашали покойнаго о. Василія къ себѣ въ дома на Рождество Христово и Пасху служить молебны для своихъ служащихъ—православныхъ, при чемъ и сами всегда стояли во время служенія.

Протоіерей Веселкинъ былъ образцовымъ законоучителемъ въ народной школѣ. Ученики его выходили изъ школы съ твердымъ знаніемъ истинъ православной вѣры; на экзаменахъ давали разумные и осмысленные отвѣты на вопросы экзаменаторовъ и всегда отчетливо знали Символь вѣры, заповѣди и молитвы. Свѣтское учебное начальство всегда давало о немъ лестные отзывы и ставило его въ примѣръ и образецъ для законоучителей.

---

\*) Съ благословенія Преосвященнаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго о. Веселкинъ 6-го іюня 1915 года праздновалъ 50-лѣтіе священническаго служенія.

Неожиданная смерть уважаемого о. Василя Веселкина вызвала неподдѣльную скорбь среди духовенства и пасомыхъ. Наканунѣ погребенія 18 ноября тѣло почившаго на рукахъ священниковъ перенесено было изъ квартиры въ храмъ, гдѣ и совершено было заупокойное всенощное бдѣніе. 19-ое ноября состоялось погребеніе, на которомъ присутствовало все городское духовенство и нѣкоторые изъ сельскихъ священниковъ. Истовое, неспѣшное, безъ пропусковъ, отпѣваніе, продолжавшееся до 3 часовъ, трогательныя, содержательныя молитвы и пѣснопѣнія производили глубокое впечатлѣніе на многочисленныхъ молящихся и располагали къ усердной молитвѣ о почившимъ пастырѣ. Предъ отпѣваніемъ соборный Протоіерей о. Георгій Звѣревъ сказалъ слѣдующее слово:

„Возлюбленные о Христѣ сослужители, братіе и сестры!

Къ переживаемому въ настоящее время общему тяжелому моменту, вызываемому обстоятельствами военнаго времени, нынѣ присоединилось у насъ еще одно мѣстное горе: мы лишились старѣйшаго своего сослужителя, духовнаго отца и пастыря, досточтимѣйшаго протоіерея о. Василя, при гробѣ котораго сейчасъ стоимъ. Всѣ мы знали покойнаго о. Протоіерея, какъ хорошаго, примѣрнаго священника, любившаго уставную, чинную службу и какъ такого служителя алтаря Господня, который служилъ, молился не для того только, чтобы снискагь себя духовное утѣшеніе, но и сообщить его другимъ и всѣмъ доставить духовную радость и удовлетвореніе. Какъ духовный Отецъ, которому властію Епископа дано было право вязать и рѣшить наши грѣхи, покойный о. Протоіерей, умудренный своимъ многолѣтнимъ служеніемъ, житейскимъ опытомъ, назидательнымъ чтеніемъ и благочестивымъ самовоспитаніемъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ поистинѣ былъ нашимъ отцомъ, судьбою надъ нашею совѣстію, опытнымъ совѣтникомъ и мудрымъ руководителемъ на пути къ духовно-нравственному совершенствованію и спасенію. Всѣмъ намъ былъ извѣстенъ покойный о. Протоіерей и какъ хорошій пастырь и учитель въ своемъ приходѣ, расположенномъ въ фабричномъ районѣ. Послѣ напряженнаго труда, здѣсь естественно въ часы досуга съ большей быстротой проявляется вольность нравовъ, стремленіе къ разгулу и забвеніе своего долга. Но покойный неустанно, въ теченіе 50 лѣтъ, трудился надъ воспитаніемъ своихъ духовныхъ дѣтей, ведя борьбу съ пороками и непрерывно насаждая добрыя сѣмена Христова ученія. Особенное вниманіе онъ удѣлялъ дѣтямъ школьнаго возраста и потому съ большимъ усердіемъ посѣщалъ школы, въ званіи законоучителя почти, до послѣднихъ дней. Многолѣтняя практика дала ему такой опытъ, что онъ въ маломъ давалъ многое и умѣлъ дѣйствовать не только на



умъ и память дѣтей, но и на сердце. Не мало есть и много, конечно, найдется такихъ и теперь, которые уже въ зрѣломъ возрастѣ помнятъ его уроки и чувствуютъ въ себѣ силу ихъ вліянія, не смотря на то, что съ того времени прошло уже много лѣтъ. Иногда называли его строгимъ батюшкой, но тутъ же и говорили, что хотя онъ строгъ къ другимъ, но такъ же, если не болѣе, онъ строгъ и къ себѣ, и, такимъ образомъ, каждое его слово, хотя бы и строгое, было всегда подтверждено собственнымъ примѣромъ и имѣло неотразимое вліяніе. Преклонныхъ лѣтъ скончался о. Протоіерей. Пробылъ часъ его земной жизни! Но бессмертна душа его и вѣчна, о немъ память!

Господи, упокой съ праведными раба твоего, Протоіерея Василія!“

Предъ чтеніемъ разрѣшительной молитвы духовникъ покойнаго о. Протоіерея, законоучитель мужской гимназіи, священникъ о. Іоаннъ Березкинъ обратился съ такою рѣчью:

„Глубокоочтимый о. Протоіерей! Сейчасъ, когда тѣло твое мертвымъ, безжизненнымъ лежитъ среди насъ, я вѣрю, что и духъ твой живой и бессмертный находится съ нами, въ этомъ святомъ храмѣ, гдѣ годъ-два ты прослужилъ, находится съ тѣмъ, кто тебя любилъ и уважалъ.

Я хочу сказать тебѣ, что смущаюсь произнести послѣднее тебѣ разрѣшеніе, смущаюсь точно такъ же, какъ смущался тогда, когда ты, убѣленный сѣдинами, мастимый старецъ, просилъ меня, юнѣйшаго изъ всѣхъ, быть твоимъ духовнымъ отцомъ,—смущаюсь точно такъ же, какъ смущался въ то время, когда приходилось выслушивать твою исповѣдь.

Тогда, во время исповѣди, наши положенія мѣнялись: тотъ, кого ты избралъ быть руководителемъ твоей жизни, быть судьей твоей совѣсти, невольно, незамѣтно превращался въ ученика и подсудимаго, Ты открывалъ тайники своей души, съ глубокимъ сокрушеніемъ, съ болью сердечною говорилъ часто о томъ, что въ нашей повседневной жизни и не считается за грѣхъ: „нехорошая мысль мелькнула... за службой сидѣлъ... осудилъ... молился разсѣянно“...

Мнѣ вспоминались въ эти минуты тѣ подвижники Оиваиды, тѣ аввы Дорофей, Антоній, которые всю жизнь свою проводили въ борьбѣ съ своими помыслами, аввы, которые раньше представлялись мнѣ мертвыми, невозможными въ современной дѣйствительности. Я говорилъ себѣ: „вотъ живой подвижникъ Оиваиды, подвижникъ среди настоящей нашей жизни: очевидно, условія нашей жизни, окружающая насъ обстановка, наши обязанности и занятія не лишаютъ насъ возможности работать надъ внутреннимъ своимъ развитіемъ, не лишаютъ насъ возможности законы Евангелія дѣлать законами дѣйствительной нашей жизни,—очевидно, наши ссылки на невозможность этого, на

непреодолимыя, будто бы, препятствія, есть ничто иное, какъ наше нежеланіе взять, что называется, себя въ руки, всѣ свои силы направить на исполненіе закона Христа.

Во время исповѣди я видѣлъ, съ какою любовью, съ какою заботливостью относился ты къ врученной тебѣ Богомъ паствѣ, какъ скорбѣлъ ты, думая, что недостаточно поучаешь ее, не сознавая, что сама жизнь твоя, совершаемое тобою богослуженіе, есть постоянная, самая краснорѣчивая проповѣдь...

Во время исповѣди я видѣлъ, съ какою строгостью ты относился къ церковному уставу, какъ скорбѣлъ ты, когда, въ силу необходимости, приходилось допускать самыя незначительныя отступленія,—и это при такомъ строгомъ исполненіи устава въ своей приходской, а сначала домовой церкви, какого часто не встрѣтишь и въ монастырѣ...

Но не буду больше поднимать завѣсу тайны исповѣди твоей. Сказаль же сейчасъ—для паствы твоей оспротѣвшей: пусть это будетъ ей послѣднимъ наставленіемъ какъ бы отъ тебя самого.

Когда въ послѣдній разъ, наканунѣ смерти твоей, я исповѣдалъ тебя, мнѣ не казалось, что ты такъ скоро покинешь насъ, не сказаль тебѣ тогда послѣднее „прости“. Прости же, отче честный, теперь и благослови, вспомни въ молитвахъ твоихъ предъ престоломъ Господнимъ, предъ которыми, вѣрю я, ты будешь предстоять...”

По окончаніи отпѣванія тѣло почившаго на плечахъ священниковъ, при торжественнымъ звонѣ во всѣхъ городскихъ церквахъ, при стеченіи въ большомъ количествѣ народа, отнесено было на мѣстное кладбище, гдѣ и предано землѣ.

Да успокоитъ Милосердный Господь въ своихъ обителяхъ небесныхъ душу пастыря—труженика, который нѣлѣнно въ теченіе 50 лѣтъ служилъ алтарю Господню!

Священникъ *Петръ Дроздовъ*.

---

## Внутреннія извѣстія.

— **Молитва и война.** Въ тоскѣ разлуки, проводивъ близкихъ своихъ на войну, остающіеся полны постоянной тревога за ушедшихъ. Временами немного успокаиваются. Временами круговоротъ жизни какъ-то сглаживаетъ ихъ опасенія. Но вдругъ тревога охватываетъ душу съ новой силой. Вдругъ какой-то внутренней голосъ шепчетъ: „можетъ быть, сейчасъ онъ гибнетъ тамъ, безпомощный; можетъ быть, его сейчасъ уже нѣтъ въ живыхъ“.

Что тогда дѣлать? Куда кинуться тогда за успокоеніемъ, за помощью, съ воплемъ о милосердіи и объ охранѣ, какъ не въ то высокое небо, вѣра въ которое обыкновенно оживаетъ въ человѣкѣ, когда горе своимъ беспощаднымъ молотомъ начинаетъ ударять по нему! Всѣ сколько нибудь вѣрующіе люди, провожая родныхъ дорогихъ людей на войну, даютъ имъ отъ себя въ благословеніе иконки и нѣкоторыя другія святыни, видныя знаки тревожныхъ думъ и заботъ.

Лица, часто бывающія въ церкви, въ одинъ голосъ скажутъ вамъ, что съ войной религіозность возрасла, что продажа свѣтъ у чтимыхъ святынь увеличилась, что люди стали больше молиться. Конечно, это— вещь не бросающаяся въ глаза, это—душевная тайна всякаго человѣка. Но въ тиши семей, въ ночное время, когда спитъ весь домъ, навѣрное, по всему пространству Россіи, всевидящій взоръ открылъ бы много одиноко склонившихся фигуръ матерей, отцовъ, женъ, сестеръ и невѣстъ, которыя отъ всей души вопятъ къ Богу, „спасенія требую“. Съ особеннымъ дерзновеніемъ, милліоны молитвъ несутся къ святымъ, которые особенно прославлены своимъ „теплымъ заступничествомъ“ на войнѣ. Такимъ считается чтимый всѣмъ міромъ, чтимый лютеранами, отвергающими почитаніе святыхъ, признаваемый языческими инородцами нашего сѣвера, которымъ, по свидѣтельству такихъ путешественниковъ, какъ Носиловъ, онъ неоднократно является въ буряхъ на морѣ и въ буранахъ на сушѣ, спасая ихъ, святитель Николай Чудотворецъ.

Изъ русскихъ святыхъ тѣмъ же характеромъ отличается преподобный Серафимъ Саровскій. Этотъ святой какой-то охраной вѣтса надъ людьми, имѣющими къ нему вѣру, самымъ осязательнымъ образомъ вмѣшивается въ ихъ дѣла, и по отзывамъ множества людей, является „скоропослушнымъ“ чудотворцемъ. Воспоминанія о немъ (онъ почилъ въ 1833 году) его современниковъ—одинъ сплошной крикъ восторга. И среди множества случаевъ, записанныхъ о его помощи при жизни, есть немало свидѣтельствъ офицеровъ и генераловъ, которые въ величайшихъ опасностяхъ, призывая его имя, оставались цѣлы. Вотъ современное явленіе, связанное съ именемъ преподобнаго Серафима Саровскаго. Какъ-то извѣстная по всему пространству Россіи артистка, большая почитательница преподобнаго Серафима Саровскаго, получила въ даръ отъ своей почитательницы часть мантии этого святого. Крошечный отрѣзокъ этой мантии она, въ свою очередь, подарила извѣстному артисту, который въ своей жизни не разъ испыталъ на себѣ силу старца. Еще меньшую часть этотъ артистъ далъ послѣднею осенью одному {своему знакомому, артиллерійскому подковнику, отправлявшемуся въ походъ. Полковнику этому пришлось

прикрывать отступление русских войск в одинъ крайне тяжелый для арміи день. На его батареѣ былъ сосредоточенъ огонь многихъ нѣмецкихъ батарей. Нѣсколько разъ онъ получалъ приказаніе сняться и отступать, но отказался это исполнить, прежде чѣмъ не пропустить мимо себя послѣдняго русскаго солдата. Онъ уцѣлѣлъ, потерпѣвъ крайне незначительный уронъ своими людьми, и съ тѣхъ поръ не разъ бывалъ въ опасностяхъ, чудно охраняемый. Онъ пишетъ, что пули отъ него какъ бы отскакиваютъ.—Много и громко говорятъ также о необыкновенной охраняющей силѣ псалма девяностого, начинающагося словами: „Живый въ помощи Вышняго, въ кровѣ Бога небеснаго водворится“. Нужно замѣтить, что этотъ псаломъ полонъ самыхъ категорическихъ обѣщаній спасенія вѣрующему силою Божіею. „Падеть отъ страны твоя тысяща и тма (десять тысячъ) одесную тебѣ, къ тебѣ же (смерть) не приблизится. Не придетъ къ тебѣ зло, и рана не приблизится тѣлеси твоему. Ангеломъ Своимъ заповѣсть о тебѣ сохранити тя во всѣхъ путехъ твоихъ. На рукахъ возмутъ тя, да не когда преткнеши о камень ногу твою“. Вы слышите: съ одной стороны сражающагося—будетъ сражена тысяча человекъ, съ другой—десять тысячъ, но смерть будетъ надъ нимъ беспильна, ни одна опасность не одолѣетъ его. Ангелы будутъ носить его на рукахъ своихъ, чтобы онъ даже не запнулъ о камень ноги своей. Во многихъ русскихъ семьяхъ всѣ члены ея носятъ на шейной цѣпочкѣ въ ладанкѣ этотъ псаломъ, и многіе военные получили его при отъѣздѣ. Во многихъ газетахъ за эту войну сообщались рассказы ея участниковъ о томъ, какую вѣру имѣютъ солдаты и офицеры въ силу этого псалма. Псаломъ „Живый въ помощи Вышняго“ обыкновенно переписывается на небольшую бумажку сжатымъ почеркомъ, обвертывается въ непромокаемую клеенку и зашивается въ ладанку, къ которой надо пришить крючекъ, или опускается въ особый мѣшочекъ, въ которомъ вѣрующіе офицеры и солдаты носятъ даваемые имъ на войну образки.

(Соврем. Лѣтоп.).

— Христіанское ободреніе сиротствующихъ и скорбящихъ. „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“, справедливо отмѣчая религіозное одушевленіе русскаго общества, вызванное войной, указываютъ на благовременность популярнаго изложенія православно-богословскаго ученія о безсмертіи и загробной жизни, о будущей участи умершихъ, каковыя вопросы волнуютъ теперь многихъ, потерявшихъ на войнѣ близкихъ и родныхъ. Христіанское разрѣшеніе вопросовъ, волнующихъ осиротѣвшія сердца, дастъ много ободренія скорбящимъ.

Не мало несчастныхъ во всякое время, у которыхъ смерть похищаетъ близкихъ ихъ сердцу людей; а война еще болѣе умножаетъ

число вдовъ и сиротъ. Страшна разлука на всю жизнь; но эту тяжесть сиротства и одиночества усиливаетъ сомнѣніе, будетъ ли свиданіе за гробомъ. Оплакивающіе умершихъ родныхъ и тѣхъ, къ кому привязаны были сердцемъ, ищутъ увѣренія, соединятся ли съ ними снова на томъ свѣтѣ. Жизнь за гробомъ не есть жизнь уединенная.

Тайнозритель Іоаннъ видѣлъ предъ алтаремъ небеснымъ души убиенныхъ за слово Божіе, которымъ дано было успокоиться въ надеждѣ, что ихъ сотрудики и братія дополняютъ ихъ число (Апок. 6, 9, 11). Потомъ видѣлъ онъ еще, что предъ престоломъ и предъ Агнцемъ стояло великое множество людей изъ всѣхъ племенъ, колѣнъ и народовъ, всѣ въ бѣлыхъ одеждахъ. На вопросъ, кто они и откуда пришли, ему объяснено, что они пришли, претерпѣвъ скорби великія, и за сіе пынѣ они предъ престоломъ Возіимъ, и служатъ Богу день и ночь (7, 9 и слѣд.). Самъ Спаситель ученикамъ и всѣмъ вѣрнымъ послѣдователямъ Своимъ обѣщалъ: „Понму вы къ себѣ. Идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ (Іоан. 14, 3; 12, 26). Слѣдовательно, души, Богу угодившія, по смерти тѣлесной, входя въ единеніе съ Нимъ, не разъединены и между собою. Однако, Христосъ сказалъ, что въ дому Отца Его обители многи суть (Іоан. 14, 2), а притчею о богатомъ и Лазарѣ вразумляетъ насъ, что для душъ отшедшихъ уготованы въ другомъ мірѣ различныя мѣста, темныя и свѣтлыя, между которыми великая пропасть, и хотящіе перейти изъ однихъ въ другія, изъ худшихъ въ лучшія,—не могутъ. Изъ сихъ наставленій Спасителя слѣдуетъ отнюдь не то, чтобы свиданіе душъ по смерти тѣлесной было невозможно; но то, что ихъ соединеніе, для совмѣстнаго сопребыванія въ другомъ мірѣ, подлежитъ ограниченіямъ: для однихъ не желательно, для другихъ неудободостижимо, а для иныхъ весьма затруднено.

Грѣхъ, нечистая жизнь на землѣ, невѣріе—силы нашего разъединенія за гробомъ. Наоборотъ, добрая жизнь, вѣра и взаимная любовь останутся вѣчными связями людей и въ мірѣ загробномъ. Въ „сказаніяхъ о подвиг. отц.“ сказано: „вѣдѣть сомнѣнія, что люди, здѣсь чистое расположеніе другъ къ другу питавшіе, въ равныхъ подвигахъ добра потрудившіеся, одинаковыя скорби перенесшія, въ тѣхъ же святыхъ внушеніяхъ вѣры себѣ утѣшеній искавшіе, встрѣтятся въ однихъ и тѣхъ же святыхъ обителяхъ. Нѣкто изъ подвижниковъ, заболѣвъ и ожидая конца себѣ, приглашалъ къ себѣ старца, съ которымъ жплъ въ духовномъ союзѣ. Тотъ увѣренный, что увидится съ нимъ въ будущей жизни, послалъ ему сказать: „если ты проживешь до субботы, то приду, а если отойдешь, увидимъ другъ друга въ томъ мірѣ“. Лишился отецъ добраго и непорочнаго сына, и не оставляетъ желанія, чтобы увидѣть его. „Живи“, поучаетъ его святой Златоустъ, „живи

подобно ему, и ты вскорѣ достигнешь священнаго онаго видѣнія. Помыслиай не о томъ, что онъ никогда не возвратится въ домъ твой, но что и самъ ты скоро переселишься къ нему“. Плачетъ вдовица о мужѣ умершемъ, который былъ истинный христіанинъ, уважаемый въ обществѣ за многія добродѣтели. Но да слышитъ она, что совѣтуетъ ей святой Василій Великій: „Отъ настоящаго обратись душею къ попеченію о будущемъ, чтобы и тебѣ за добрыя дѣла получить одинаковое съ нимъ успокоеніе“. Итакъ, кто во Христѣ, тотъ имѣетъ непреложное упованіе и сладкое утѣшеніе свиданія и общей жизни за гробомъ съ близкими его сердцу на землѣ.

---

■ **Единственный утѣшитель крестьянской массы—сельскій священникъ.** „Нов. Дни“, подчеркивая крупное значеніе православнаго духовенства какъ культурно-просвѣтительной силы въ отдаленномъ историческомъ прошломъ нашей страны,—указываетъ, что сельскій священникъ и теперь, въ дни великой войны, является почти единственнымъ вдохновителемъ и утѣшителемъ крестьянской народной массы, съ непоколебимымъ гражданскимъ мужествомъ переживающей тяжелый моментъ своего бытія. Мы, столичные обыватели, рѣдко думаемъ о скромныхъ сельскихъ священникахъ. Наше вниманіе привлекается только той работой, надъ которой жужжитъ подхваченное печатью имя. Мы уподобляемся тѣмъ, которые танутся только къ ярко-переплетенной книгѣ. Но и въ тусклой обложкѣ, подъ сѣрой рясой, таится грѣющій свѣтъ живой вдохновенной мысли, теплится огонь созиданія, врачеванія душъ, благотворной государственности. Въ минуту отечественныхъ испытаній или лживыхъ смуть, вы вспоминаете о сельскомъ духовенствѣ и говорите: „оно должно выступать, вдохновить... оно должно научить... оно должно образумить...“ Слава Богу, въ подобныхъ случаяхъ оно не ждетъ вашихъ указаній. Оно выступаетъ, вдохновляетъ, научаетъ по велѣнію долга. И на его душу упадаютъ первые удары злобы сѣятелей неправды. Если наше крестьянство какъ на передовыхъ позиціяхъ, такъ и въ тылу, являетъ высокіе примѣры воинской доблести и гражданского мужества,—то этимъ, въ значительной степени, обязана Россія ближайшимъ духовнымъ воспитателямъ крестьянства—сельскимъ священникамъ. Государство—въ большомъ долгу у православнаго духовенства, которое въ глухихъ селахъ и деревушкахъ ведетъ бѣдственную существованіе—особенно обострившееся теперь, въ дни всеобщаго продовольственнаго кризиса. (Соврем. Лѣтоп.)

---

■ **Церковное вино и новый законъ о виноградномъ винѣ.** Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1916 года вступаетъ въ силу новый законъ о виноградномъ

винѣ. Закономъ этимъ воспрещается подслащиваніе виноградныхъ винъ не только свекловичнымъ, но и какимъ бы то ни было сахаромъ. Между тѣмъ, церковныя вина, въ подавляющей своей массѣ, производились именно при помощи подслащиванія обыкновеннаго кислаго вина соответствующимъ по вкусу количествомъ сахара или его суррогатовъ. Дабы всегда имѣть необходимый запасъ церковнаго вина намѣчается организація собственнаго синодальнаго церковнаго винодѣлія. Вопросъ о церковномъ винѣ—большой вопросъ, разрѣшеніе его нельзя откладывать въ долгій ящикъ. Церковное вино является весьма существеннымъ матеріаломъ при Св. Причащеніи, претворяясь въ кровь Христову. Возможно ли допускать суррогаты этого „церковнаго“ вина въ такомъ великомъ таинствѣ? (Соврем. Лѣтоп.).

---

■ **Священники на войнѣ.** „Новымъ Временемъ“ опубликованы впечатлѣнія протспресвитера Шавельскаго о высокомъ религіозномъ настроеніи арміи. На фронтѣ находятся 2,500 священниковъ, изъ нихъ убито 12, пятьдесятъ ранено, сорокъ находятся въ плѣну, двадцать умерло отъ разрыва сердца. (Пензенск. Епарх. Вѣдом.).

---

■ **Латинскій языкъ въ Епарх. Женскомъ Училищѣ.** Св. Синодомъ разрѣшено совѣту Симбирскаго 1 епархіальнаго женскаго училища ввести въ текущемъ 1915-1916 учебномъ году въ VII и VIII классахъ преподаваніе латинскаго языка, въ качествѣ необязательнаго предмета при двухъ недѣльныхъ урокахъ въ каждомъ классѣ. (Пензенск. Епарх. Вѣдом.).

---

## Иностранныя извѣстія.

■ **Болгарское духовенство и Россія.** Недавно священникъ Верюжскій прочелъ въ славянскомъ благотворительномъ обществѣ докладъ на тему о невинности болгарскаго духовенства въ измѣнѣ Болгаріи славянскому дѣлу. Г. Троицкій напоминаетъ въ „Петроградскихъ Вѣдомостяхъ“ о нѣсколькихъ фактахъ далеко не въ пользу положеній о Верюжскаго. „Я могъ бы привести,—пишетъ Троицкій,—массу враждебныхъ Россіи выдержекъ изъ болгарскихъ духовныхъ журналовъ. Наконецъ, я могъ бы напомнить о письмѣ Фердинанда папѣ о скоромъ переходѣ Болгаріи въ католичество, высылкѣ болгарскаго епископа изъ Солуни за шпіонство и организацію разбойничьихъ бандъ и т. п.“ „Какое отношеніе,—спрашиваетъ о. Верюжскій,—имѣли церковныя круги въ Болгаріи къ тому, что русская духовная семинарія на Шипкѣ.

не была открыта? Къ чому наивничать, развѣ не извѣстно, что одной изъ причинъ этого было желаніе нѣкоторыхъ болгарскихъ іерарховъ получить лишь готовое зданіе и деньги на его содержаніе отъ Россіи, исключивъ всякое дальнѣйшее вмѣшательство Россіи? Развѣ не извѣстно, наконецъ, что Софійская семинарія была построена отчасти на деньги, собранныя болгарскими іерархами въ цѣляхъ противо-дѣйствія устройству русской семинаріи въ Болгаріи? Объ этомъ от-крыто говорили въ Софіи“. (Соврем. Лѣтоп.).

---

## Бібліографія.

*И. П. Тріодинъ. Принципы краснорѣчія и проповѣдничества.* Екваторияславъ. 1915. 246+IV стр. опечатокъ. Ц. 1 руб. съ пере-сылкой.

Съ принципами краснорѣчія вообще и въ частности церковнаго нужно быть знакомымъ всякому священнику. Книжка г. Тріодина зна-комитъ читателя съ теоретической и практической стороной дѣла. Въ ней дается представленіе о цѣли, задачахъ современной проповѣди, о ея методахъ, о законахъ произношенія. При этомъ авторъ пользуется свѣтской литературой для выясненія своихъ положеній, что оживляетъ его книгу и сообщаетъ ей видъ ученаго сочиненія. Въ частности, г. Тріодинъ, всецѣло, напр. рекомендуетъ въ проповѣди описательный методъ, даетъ понятіе и выясняетъ значеніе психологическаго анализа, подвергаетъ критикѣ обычный въ проповѣдяхъ методъ разсудочно-логической аргументаціи, выясняетъ связь жеста съ душевными процес-сами и вообще даетъ понятіе о чемъ либо, поясняя его примѣрами изъ проповѣднической или другой литературы (напр. „общія мѣста“ 59 стр.). Поэтому его книга представляетъ нѣкоторую новинку въ недостаточно богатой гомилетической литературѣ, и можетъ быть очень полезна рядовымъ іереямъ, обычно недостаточно знакомымъ съ законами краснорѣчія.

Въ недостатокъ г. Тріодину нужно поставить то, что онъ мало гдѣ цитируетъ точно книги, изъ которыхъ беретъ свѣдѣнія, каса-ющіяся этихъ именъ, и даже нигдѣ не назвалъ столь извѣстной учеб-ной книги семинарской, какъ хрестоматіи Прот. Поторжинскаго, кото-рая заключаетъ въ себѣ тѣ образцы проповѣди, какими обычно поль-зуется г. Тріодинъ для иллюстраціи своихъ мыслей, напр., Слово о любви къ бѣднымъ—Гр. Богослова, о любостыжательности—Василія В.



и др. Впрочемъ, такъ какъ на урокахъ Гомилетики преподаватели выбираютъ обычно для разбора тѣ же образцы, что и г. Тріодникъ въ своей книгѣ, то это обстоятельство можетъ у его читателей—священниковъ освѣжить въ памяти ихъ семинарскія знанія, а вмѣстѣ и способствовать лучшему уясненію мыслей книги Тріодша.

*Вл. Черкасовъ*

---

## Объявленія.

Состоящей подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны покровительствомъ *Рязанскій Временный Комитетъ* по оказанію помощи одеждой и бѣльемъ воинамъ, увольняемымъ изъ лазаретовъ на родину, семьямъ призванныхъ на войну и воинамъ дѣйствующей арміи—получилъ слѣдующую телеграмму: „Начальникъ Штаба указалъ Графу Каппишту всѣмъ лицамъ Рязанской губерніи, коимъ были посланы его циркулярныя письма, послать новыя о томъ, что такъ какъ въ Рязанской губерніи дѣйствуетъ Рязанскій Временный Комитетъ, то всѣ подарки отправлять не прямо въ Ставку, а въ Рязань означенному Комитету. Для скорѣйшаго увѣдомленія означенныхъ лицъ можетъ служить настоящая телеграмма. Дежурный Генералъ при Верховномъ Главнокомандующемъ Генералъ Кондзеровскій“.

Предсѣдательница Комитета *Е. Петрово-Соловова*.

---

## О мѣстонахожденіи эвакуированныхъ учреждений всѣхъ вѣдомствъ.

Главное Управленіе почтъ и телеграфовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что имъ разосланы во всѣ почтовотелеграфныя учрежденія списки эвакуированныхъ учреждений всѣхъ вѣдомствъ, въ коихъ указаны мѣста эвакуацій ихъ, и что вмѣстѣ съ тѣмъ почтово-телеграфнымъ учрежденіямъ предложено сообщать о мѣстонахожденіи того или другого эвакуированнаго учрежденія всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, обращающимся къ нимъ за такими справками.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель *Максимовъ*.

---

СОДЕРЖАНІЕ.—Почуеніе въ недѣлю мясопустную.—Три Свидѣтеля на небѣ и три свидѣтеля на землѣ о Богочеловѣчествѣ Христа.—Къ пятидесятилѣтію Рязан. Епарх. Вѣдомостей.—Благодатная помощь св.Василія Епископа Рязанскаго больному младенцу.—Архіерейскія служенія.—† Н. В. Смирягинъ.—† Прот. В. М. Веселкинъ.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. *П. Казанскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Сияшеникъ *П. Добромысловъ*.