

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя въ редакцію для напеча-
танія, въ случаѣ надобности, сокращаются и
исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

Высочайшее соизволеніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣй-
шему докладу Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ хо-
датайства обывателей селенія Сосновице, Петроковской
губ., о принятіи пожертвованныхъ ими 25,000 рублей
на расширеніе мѣстнаго православнаго храма и соору-
женіе зданія церковно-приходской школы, въ 24 день
февраля 1900 года на принятіе означеннаго пожертво-
ванія **В ы с о ч а й ш е** соизволилъ.

НАГРАДА.

Всемиловѣннѣе пожалованы медалями съ надписью
„за усердіе“ для ношенія на груди *золотыми* на
Авнинской лентѣ старосты церковей: 1) Свято-Троиц-
кой, г. Дубенки, мѣщанинъ *Антоній Корольчукъ* и 2)
с. Вербковицъ, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ
Степанъ Витеръ.

Епархіальныя извѣстія.

Возведенъ 15 іюня въ санъ протоіерея настоятель
церкви посада Тереспоя священникъ *Михаилъ Вахо-
вичъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Варшавскаго духовнаго училища за
18⁹⁹/₁₉₀₀ учебный годъ утвержденный Его Высоко-
преосвященствомъ іюня 1900 г.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ училища:

Первый разрядъ: Гуревскій Александръ, Сивевъ
Павель, Кувшиновъ Дмитрій и Лебедевъ Владиміръ.
Второй разрядъ: Тимкинъ Дмитрій, Романовскій Ни-
кифоръ, Приступа; Анатолій, Туркевичъ Александръ,
Иващенко Иванъ, Игнатюкъ Николай, Коцыкъ Сер-
гѣй, Малешикъ Александръ, Мокроусовъ Константинъ
и Круль Николай.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ.

Сивякъ Александръ—по Закону Божію; Миськовъ
Борисъ—по русскому языку. Третій разрядъ: Дѣдо-
вецъ Владиміръ, Игнатюкъ Сергѣй, Левитскій Нико-
лай и Степановъ Владиміръ—оставляются на повто-
рительный курсъ по малоусиѣнности; Власовъ Влади-
миръ—увольняется изъ училища по малоусиѣнности.

Первый классъ.

Переводятся во второй классъ:

Первый разрядъ: Раковецъ Александръ—награж-
дается кривою; Лукашевичъ Павель, Деминъ Сте-
панъ, Артышукъ Иванъ, Надемскій Всеволодъ, Круль
Петръ, Лебедевъ Алексѣй и Демидюкъ Владиміръ.
Второй разрядъ: Войтовецкій Павель, Демчукъ Вале-
рианъ, Горосевичъ Николай, Тресковъ Николай, Ши-
голевъ Владиміръ, Ивановъ Михаилъ, Бучинскій Ни-
колай, Земцовъ Пантелеимонъ, Павловскій Діонисій,
Шугаевъ Григорій, Архангельскій Вячеславъ, Вена-

товскій Иванъ, Заремба Николай, Теодоровичъ Николай и Розановъ Николай.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Баржицкій Борисъ, Зуборъ Димитрій, Мокроусовъ Николай, Поповъ Анатолий и Холодїй Степанъ — по ариѳметикѣ; Петраковичъ Николай и Музалевскій Владимиръ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ; Стефановъ Петръ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ. Третій разрядъ: Тимоѳеевъ Сергѣй — оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Второй классъ.

Переводятся въ третій классъ.

Первый разрядъ: Крїеръ Александръ — награждается книгой, Червинскій Александръ и Повшенюкъ Владимиръ. Второй разрядъ: Кочергинъ Семенъ, Шипкинъ Михаилъ, Забайловичъ Александръ, Лукасюкъ Антонъ, Лебедевъ Александръ, Никоновъ Павелъ, Пономаренко Теодоръ, Гулдари Александръ, Поповъ Георгій, Собачкинъ Иванъ, Мицевичъ Николай, Самойловичъ Иванъ и Носаль Иванъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Жбанковъ Владимиръ — по ариѳметикѣ; Петраковичъ Александръ — по греческому языку; Крашкевичъ Иванъ — по русскому языку; Ивановъ Николай — по греческому и латинскому яз.; Лазинъ Владимиръ — по русскому и греческому языку. Третій разрядъ: Гольмъ Владимиръ и Бецкій Петръ — оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Третій классъ.

Переводятся въ четвертый классъ:

Первый разрядъ: Третьяченко Николай и Бурда Антонъ. Второй разрядъ: Котляревскій Андрей, Шепелевъ Константинъ, Оксюкъ Михаилъ, Ролько-Крыловъ Иванъ, Крульковскій Петръ, Оныщукъ Василий, Бадичъ Сергѣй, Сперанскій Михаилъ, Яновскій Анатолий, Добычинъ Василий, Крашкевичъ Василий, Еремѣевъ Николай, Можевъ Емельянъ, Дацковъ Константинъ, Ярошевичъ Антонъ, Турчинскій Александръ, Валединскій Всеволодъ, Новосельскій Алексѣй, Демчукъ Емельянъ и Бучинскій Антонъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Ивашкинъ Александръ — по ариѳметикѣ; Рушкевичъ Вячеславъ — по церковному пѣнію; Яворовскій Иванъ и Алиферовичъ Леонидъ — по латинскому языку; Сосновскій Сергѣй — по греческому языку; Бренкевичъ Лонгинъ и Березинъ Александръ — по русскому языку; Михайловъ Степанъ — по латинскому яз. и географіи; Писаревскій Аонасій, Кожановскій Владимиръ и Верди Александръ — по латинскому и греческому языкамъ. Третій разрядъ: Сайкевичъ Константинъ, Теодоровичъ Леонтій, Селецкій Борисъ и Титорскій Владимиръ — оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Четвертый классъ.

Окончили курсъ училища:

Первый разрядъ: Ругковскій Петръ — награждается книгой, Демьяникъ Иларіонъ, Колбусъ Андрей, Марцинкевичъ Александръ и Гавриловъ Михаилъ. Второй разрядъ: Одинцовъ Ксенофонтъ, Токаревскій Александръ, Витошинскій Николай, Супруновичъ Сергѣй, Зуборъ Александръ, Дубровинъ Петръ, Гербачевскій Александръ, Войтовецкій Николай, Турбинъ Евгений, Ивановъ Вячеславъ, Лебедевъ Алексѣй и Дембковскій Александръ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Музалевскій Николай и Ваховичъ Иванъ — по латинскому языку. Третій разрядъ: Бѣлецкій Викторъ, Блиновъ Николай и Елкинъ Николай — оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Смотритель училища В. Щелловъ.

Завѣдывающій учебною частью Холмскаго Марїинскаго женскаго училища симъ объявляетъ, что прїемныя испытанія для поступленія во все классы училища, кромѣ IV-го, въ которомъ вакансій нѣтъ, начнутся 17 августа сего года.

Казеннокоштныхъ вакансій духовнаго вѣдомства въ училищѣ имѣется пять, а своекоштныхъ вакансій — нѣтъ.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Пастырь для своего государства и народа ¹⁾.

Вы — соль земли, вы — свѣтъ міра
(МѠ. 5—13. 14).

Люди всегда и вездѣ самымъ порядкомъ вещей раздѣляются на учащихся и учащихъ, или, вообще говоря, на руководителей и руководимыхъ. Такое раздѣленіе людей — неизбежное слѣдствіе неравенства ихъ умственныхъ и нравственныхъ дарованій. И пока не будетъ устранено такое неравенство, — а оно едва-ли будетъ когда-нибудь устранено, — до тѣхъ поръ останется въ силѣ и дѣленіе человѣчества на эти два разряда, до тѣхъ поръ будутъ въ человѣчествѣ люди, нуждающіеся для своего духовнаго совершенствованія въ содѣйствіи и руководительствѣ другихъ, въ наученіи.

Первое благо общества — истина, потому что пер-

¹⁾ Составлено по статьѣ: „Notes et souvenirs d'un vieux moraliste” въ журналѣ „L' Ami du clergé”, 1899, 1.

вое благо каждаго отдѣльнаго человѣка—возможное усовершенствованіе его главной способности ума. Но сокровищница истины—это такой глубокой источникъ, изъ котораго не всѣ призваны черпать непосредственно. Того, кто имѣетъ счастье непосредственно черпать изъ источника истины, нравственный долгъ обязываетъ не прятать ревниво это сокровище для одного себя, потому что оно не составляетъ чьей нибудь исключительной собственности, но, по самому существу своему, есть общее достояніе. Въ обществѣ исполнѣ христіанскомъ, гдѣ законъ любви господствуетъ во всей его евангельской силѣ, люди должны оказывать другъ другу добровольно, не будучи къ тому какъ-нибудь иначе обязываемы, великую услугу взаимнаго обученія, наставленія и руководства. Но это идеаль, и именно потому, что это весьма высокой идеаль, было бы мечтою надѣяться на его полное осуществленіе. Нужно всегда считаться здѣсь на землѣ съ человѣческой слабостью и испорченностью. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что съ самаго начала возникновенія человѣческихъ обществъ оказалось необходимымъ учредить публичное учительство, какъ довлѣющее средство къ тому, чтобы обезпечить передачу началъ истинныхъ знаній тѣмъ, кои не могутъ сами дойти до нихъ. И вотъ въ государствѣ существуетъ особый классъ людей, официально имѣющихъ своею обязанностью наставлять въ той или другой области знанія несвѣдущихъ, обращающихся къ нимъ за наставленіемъ. Адвокаты, медики, техники, профессора, учителя всѣхъ видовъ знанія—это все, въ настоящемъ смыслѣ слова, *наставники*, учителя народа,—люди, отъ которыхъ ихъ совѣтъ требуетъ учительства, наставленія другихъ, требуетъ служенія истинѣ.

Въ Св. Писаніи нельзя найти слова болѣе грознаго и устрашающаго, чѣмъ слово, обращенное къ тѣмъ общественнымъ дѣятелямъ, которые, будучи призваны пробуждать, питать и удовлетворять въ народѣ потребности истины и добра, своею безпечностью и нерадѣніемъ даютъ заглотнуть этимъ потребностямъ и тѣмъ осуждаютъ народъ на духовный голодъ, на медленную духовную смерть (Ис. 1, 22—26; 2, 12—17; Иер. 34; Мѣ. 23 и др.).

Нельзя измѣрять того зла, которое приноситъ обществу и народу пониженіе умственнаго и нравственнаго уровня классовъ мыслящихъ, руководящихъ. Духовная жизнь въ народѣ тогда замираетъ, потому что некому будить ее. Для народа, для массы нужно, чтобы кто-либо будилъ его духовную жизнь, не давалъ ей заглотнуть, не давалъ низшимъ инстинктамъ и порокамъ заглушить ее. Сдѣлать это можетъ только тотъ классъ общества, въ которомъ духовная, умственная жизнь находится на высшей степени развитія и которому присвоено лестное названіе интеллигенціи.

Но можетъ ли интеллигенція вообще, и наша ин-

телигенція въ частности, достойно выполнить эту задачу? Чтобы нравственно вліять и благотворно вѣдѣствовать на духовную жизнь другихъ, нужно быть самому нравственно-стойкимъ, твердымъ. Но можетъ ли наша интеллигенція похвалиться стойкостью своихъ убѣжденій и нравственною ихъ высотой?

При современной распатанности нравственныхъ понятій въ нашей интеллигенціи, вся надежда въ этомъ отношеніи для общества должна естественнымъ образомъ возлагаться на тотъ изъ руководящихъ классовъ, который, уступая прочимъ въ другихъ отношеніяхъ (напр. въ ширинѣ умственнаго кругозора), имѣетъ несравненное преимущество передъ ними, заключающееся въ стойкости его нравственныхъ убѣжденій.

Намъ, пастырямъ Церкви, составляющимъ именно этотъ руководящій классъ въ общественной жизни, нельзя скрывать недостатковъ нашего сословія. Но какъ ни велики эти недостатки, наша задача и наше призваніе въ будущемъ отъ этого не становятся меньше. Намъ ввѣрены глаголы вѣчной жизни. Распатаанное въ своихъ нравственныхъ устояхъ общество отъ насъ однихъ ждетъ спасенія и сохраненія своей духовной жизни, своей вѣры и религіи. О другихъ сторонахъ жизни этого общества заботятся и радѣютъ другія, заботятся болѣе или менѣе старательно, болѣе или менѣе добросовѣстно; о сохраненіи же въ обществѣ началъ нравственныхъ, христіанскихъ призваны заботиться мы. И велика будетъ предъ Богомъ отвѣтственность наша, если, благодаря намъ, погибнутъ, вымрутъ въ обществѣ эти начала, а съ ними и общество, которое жило и дышало ими.

Не люди, а идеи въ концѣ концовъ ведутъ общество. Исторія подтверждаетъ это, да и простаго размысленія достаточно, чтобы убѣдиться въ этомъ. Но между идеями есть одна, которая во всякое время и во всякомъ мѣстѣ имѣетъ господствующее значеніе въ дѣлѣ нравственнаго поведенія человечества—это идея религіозная. Человѣкъ настолько отъ природы религіозенъ, что можно было бы, не рискуя большою ошибкою для существа дѣла, перемѣнить опредѣленіе человѣка, что онъ есть существо разумное, на опредѣленіе, что онъ—существо религіозное. Этимъ сразу, однимъ штрихомъ обозначается постоянный нравственный авторитетъ священника даже въ такихъ обществахъ, гдѣ явно царитъ испорченность нравовъ, розобщенность политической жизни и полная, какъ нынѣ говорятъ, „нейтральность“ съ точки зрѣнія вѣроисповѣдной. Что же сказать объ обществѣ, о государствѣ, гдѣ религія проникаетъ всю жизнь народа, гдѣ безъ нея народа нельзя себѣ и представить, какъ напр. въ Россіи, гдѣ „русскій“ человѣкъ и „православный“ человѣкъ—синонимы въ устахъ народа!

„Вы—соль земли, вы—свѣтъ міра“, въ такомъ образѣ, такимъ сравненіемъ выразилъ Спаситель значеніе для міра Апостоловъ и ихъ преемниковъ—па-

стырей основанной Имъ Церкви юже стяжа кровію Своею. Какъ много сказано въ этихъ словахъ! Какое громадное значеніе усваивается ими пастырю въ отношеніи къ землѣ, ко *всей* землѣ, ко *всему* міру. Землю, міръ только пастырь можетъ и долженъ предохранить отъ нравственной порчи, отъ гніенія и растлѣнія.

Многого требуетъ отъ христіанскаго пастыря эта, такъ сказать, надежда, возлагаемая на него промысломъ Божиимъ о мірѣ. Въ самомъ дѣлѣ, на какой умственной и нравственной высотѣ должны стоять люди, призваніе которыхъ—просвѣтить міръ и спасти его отъ нравственнаго растлѣнія! Невольно обращается взоръ отъ этого идеала къ дѣйствительности: таковъ ли пастырь нашъ, чтобы можно было ждать отъ него всего этого?

Въ современномъ обществѣ приходится встрѣчать не мало нападокъ на наше духовенство. Но совсѣмъ не то должно быть поставлено ему въ вину, что обыкновенно составляетъ избитую тему этихъ нападокъ. На насъ нападаютъ за ограниченность якобы нашего умственнаго кругозора. Образованіе, получаемое нами, считаютъ слишкомъ узко-спеціальнымъ, богословскимъ. Намъ совѣтуютъ пріобрѣтать побольше умственнаго лоска, котораго говорятъ, недостаетъ намъ, чтобы имѣть въ современномъ обществѣ тотъ моральный престижъ, на который мы имѣемъ всѣ права.

Что сказать объ этомъ? Наука свѣтская и наука духовная—это двѣ области, два порядка идей, которыхъ нельзя смѣшивать и различія которыхъ, очевидно, не понимаютъ во всей глубинѣ тѣ новаторы, которые хотятъ отъ насъ столь многого съ точки зрѣнія свѣтской. Они хотѣли бы видѣть въ священникѣ просто свѣтски-образованнаго человѣка, снабженнаго всеми качествами, которые обезпечиваютъ успѣхъ въ мірѣ, откуда исчезла вѣра. Но развѣ миссія священника на землѣ уже не та, какою была она въ то время, когда Христосъ учредилъ Свое священство на землѣ для увѣковѣченія между людьми Своего искупительнаго дѣла? „Шедше научите вся языки, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“ (Мѡ. 28, 19, 20). Спаситель не давалъ Своимъ Апостоламъ уроковъ математики или естественной исторіи и не готовилъ ихъ къ распространенію въ народѣ этихъ знаній. И Апостолы не стыдились того, что не имѣли другаго знанія, кромѣ знанія Христа распятаго. Они смѣло выставляли свое, такъ сказать, невѣжество въ отношеніи прогресса естественнаго разума. Они поражали ученыхъ своимъ „буйствомъ (безуміемъ) креста“ и этимъ они перевернули міръ, привели въ движеніе „интеллигентовъ“ всѣхъ временъ и основали царство Христова на землѣ.

Священникъ-математикъ, физикъ, филологъ не можетъ воспользоваться ничѣмъ изъ этихъ спеціальныхъ знаній для укрѣпленія сверхъ естественной дѣйственности своего священства, которую ему обѣщаетъ

Евангеліе. Все это, будучи бесполезно имъ для указанной цѣли, которая преслѣдуется священствомъ, представляетъ кромѣ того двойную опасность для священника: поглотить у него драгоценнѣйшую часть времени и сообщить уму его направленіе модное, мірское. Конечно, священникъ, совершенно невѣжественный въ свѣтскихъ наукахъ, не есть законченный типъ. Его нельзя дѣлать своимъ идеаломъ. Священникъ будетъ точно такъ же, даже лучше, чѣмъ тонко образованный человѣкъ, трогать закоренѣлыя сердца и производить обильные плоды благодати, если онъ будетъ проповѣдникомъ интеллигентнымъ, исповѣдывателемъ искуснымъ, полемистомъ опытнымъ. И въ числѣ Апостоловъ, извѣстны были также и образованные.

Не свѣтскаго образованія недостаетъ духовенству нашему, а образованія духовнаго, богословскаго. „Какъ, неужели,—скажутъ мало для духовенства той массы богословскихъ познаній, какую даютъ ему духовныя школы?“—Нѣтъ, этого нельзя сказать, но духовенство не продолжаетъ потомъ этого образованія, и послѣднее не приноситъ той пользы, какой можно было бы ожидать отъ него. Въ самомъ дѣлѣ, у многихъ ли священниковъ нашихъ сохранились даже ихъ семинарскіе учебники? Многіе ли изъ нихъ прочитываютъ хотя бы одинъ-другой серьезный богословскій трудъ въ теченіе года?

А при такомъ равнодушіи къ богословскому самообразованію не можетъ быть ни ревностнаго учительства со стороны духовенства, ни дѣйственной проповѣди. Передавать другимъ свои знанія является желаніе только у того, кто любитъ эти познанія, проникнуть ими, съ живѣйшимъ интересомъ занимается ими, поглощенъ ими. Проповѣдывать—значитъ дѣлиться идеями, значить свою идею заставить войти въ голову слушателя всеми возможными средствами. Итакъ, нужно сначала имѣть идею, и затѣмъ имѣть достаточно долгій опытъ относительно выбора добрыхъ средствъ къ исполненію этого дѣла, чтобы успѣшно пробить чело самыхъ упорныхъ. Не хватаетъ чего-нибудь изъ этого,—и проповѣдь оказывается не дѣйствительною, бесполезною. Не происходитъ въ головѣ священника дѣятельной богословской работы ума, —и нельзя ждать отъ него живой проповѣди. А проповѣди мертвой Богъ не содѣйствуетъ Своею благодатию.

„Аще не благовѣствую, горе ми есть“; если не слышно отъ священника живаго, убѣжденнаго, проникновеннаго слова, то чѣмъ будетъ питаться и поддерживать вѣра паствы? Нашъ вѣкъ и особенно конецъ нашего вѣка считаютъ вѣкомъ невѣрія, индифферентизма, нравственной распущенности. Много причинъ самыхъ разнообразныхъ и сложныхъ вызвали такой упадокъ религіи. Но не кроется ли одна изъ нихъ и въ духовенствѣ? Если истинно вѣрующихъ и преданныхъ сыновъ Церкви оказывается мало въ

данномъ обществѣ, это несомнѣнный признакъ того, что духовенство понизилось въ уровнѣ своего религіозно-нравственнаго развитія на одну ступень. Если духовенство падаетъ, то падаетъ чрезъ это и христіанская жизнь; если оно повышается, повышается и она.

Когда духовенство станетъ умственно (богословски) и нравственно сильнѣе, невозможно будетъ, чтобы христіанскія души противились его благодатному воздѣйствію на нихъ и чтобы, слѣдовательно, цѣлое общество не получило отсюда большаго добра.

Страшно подумать, что между наставниками челоуѣчества и учителями истины мы стоимъ на первомъ мѣстѣ, будучи одни хранителями богооткровенной истины.

Священство—это все для христіанства, вся надежда будущаго.

Радочница, Люблинской губерніи.

Къ 1-му іюня въ Радочницкую женскую обитель, какъ извѣстно читателямъ Холмско-Варшавскаго Вѣстника, собираются изъ близкихъ и дальнихъ странъ богомольцы, какъ православнаго, такъ и р.-католическаго исповѣданія. Римско-католики приходятъ въ эту нынѣ православную обитель потому, что въ существовавшемъ на мѣстѣ этой обители р.-католическомъ бернардинскомъ монастырѣ славилась икона Антонія Падуанскаго.

Въ Радочницкой православной обители въ настоящее время особенно торжественно празднуется 10 іюля память Св. Антонія Печерскаго, но такъ какъ много паломниковъ стекается въ Радочницкую обитель и къ 1 іюня, то въ этой обители усиливается моленіе почитаемому всею православною церковью Св. Антонію Кіево-Печерскому. Въ настоящемъ году въ самый день праздника 1 іюня богомольцевъ изъ римско-католиковъ было меньше сравнительно съ минувшими годами, такъ какъ 1 іюня стараго стилия не совпало со днемъ 13 іюня новаго стилия.

Въ Радочницкую обитель наканунѣ праздника прибылъ Преосвященный Германъ, — Викарій Холмско-Варшавской Епархіи; прибыло къ празднику и многочисленное окрестное духовенство. Чудную картину къ этому времени представляла иноческа обитель. Прекрасная гора, преукрашенная женскою обителію, приняла къ этому времени праздничный видъ. Паркъ и село были наполнены народомъ. Предъ входомъ въ обитель монахинями и мѣстными жителями устроена была изъ зелени красивая арка; въ устройствѣ этой арки привималъ особое усердіе гминный судья Лопатинскій. Для встрѣчи Владыки собрались у арки богомольцы, дѣти монастырскаго пріюта-школы и всѣ инокини этого монастыря; впереди была

мать Аѳанасія — настоятельница монастыря. Когда епископъ подходилъ къ аркѣ всѣ находившіеся здѣсь пали ницъ предъ нимъ.

Погода стояла въ праздникъ прекрасная — и это давало возможность многочисленнымъ богомольцамъ находиться всю ночь подъ открытымъ небомъ. Впрочемъ, лишь бы только паломникамъ было удобно монахини во дни праздника стѣснили себя до крайности.

Предъ самымъ праздникомъ и въ утро праздника богомольцы исповѣдывались и слушали молебствія. Всѣ храмы были открыты для молебствія денно и ношно. Особенно много народа теперь толпилось въ храмѣ, устроенномъ при источникѣ, при которомъ излечиваются больные разными недугами. Здѣсь сила вѣры производить чудеса воочію. Къ утру народу прибавилось на горѣ, хотя тамъ было тѣсно и накачунѣ. Нищей братіи тоже собралось вдоволь. Интересными и наиболѣе симпатичными были два старика-лирника. Старые, слѣпые они флегматично тянули свои монотонныя пѣсни о быломъ житьѣ-бытьѣ Украинны. Была еще одна интересная группа „калѣкъ переходжихъ”, пѣвшихъ все время костельные „ружанцы“ подъ аккомпаниментъ скрипки.

Весь простой народъ наканунѣ праздника, пользуясь теплою и сухой погодой, ночевалъ въ монастырскомъ паркѣ подъ открытымъ небомъ. Въ паркѣ до самой зари раздавалось пѣніе псалмовъ, молитвъ и гимновъ, а въ 5 часовъ утра во всѣхъ монастырскихъ храмахъ началось раннее богослуженіе. Тысячи богомольцевъ, освѣжившись водой у источника, направились вновь на молитву.

Ко времени начала поздней литургіи въ Радочницкую прибыли послѣдніе богомольцы изъ наиболѣе отдаленныхъ мѣстъ. Пробыть въ храмѣ послѣ того, когда тамъ началось архіерейское служеніе при пѣніи отличнаго монастырскаго хора, нечего было и думать. Послѣ литургіи крестный ходъ направился къ источнику, гдѣ во время водоосвященія протоіерей Трачъ заслуженно пользующійся славою хорошаго проповѣдника, обратился къ народу со словомъ назиданія. Проповѣдникъ выбираетъ темы, не стѣсняясь главнымъ сюжетомъ, и только старается о томъ, чтобы привести все сказанное въ связь, къ одному знаменателю. Когда проповѣдникъ упомянулъ о бездождіи и засухѣ, вся эта многотысячная толпа, словно одинъ челоуѣкъ, произнесла громкое длинное „охъ”!

Церковное торжество въ обители закончилось крестнымъ ходомъ съ источника по всѣмъ церквамъ, расположеннымъ въ паркѣ, и закладкой зданія для школы. Кромѣ школьнаго зданія обитель сооружаетъ домикъ для причта. Вообще же въ монастырѣ пока еще тѣсно, а дѣти все прибываютъ да прибываютъ изъ разныхъ мѣстъ...

Среди богомольцевъ было нѣсколько группъ, прибывшихъ изъ Сѣдлецкой и даже Гродненской губерній. Большимъ спросомъ у паломниковъ пользовалась

монастырская аптека, а завѣдывающая ею матушка и ея помощница съ ногъ сбились, дѣлая всякаго рода перевязки больнымъ и приготавливая простѣйшія лекарства. Впрочемъ, все матери и сестры, каждая въ кругу своихъ обязанностей, изъ силъ выбивались, работая эти дни во славу Божию. Сама настоятельница — и безъ того слабосильный человекъ — старалась быть всюду и вездѣ, чтобы помочь нуждающимся и уже къ концу еле-еле двигалась, оставаясь, однако, жизнерадостной и спокойной.

У подошвы монастырской горы въ эти дни жизнь проходила также по праздничному. Главная (и единственная, впрочемъ) улица села заставлена была палатками съ соблазнительными для деревни товарами — сладостями, ситцами и т. п., а по бокамъ улицъ, даже по огородамъ, на столикахъ шумѣли самовары... Торговля шла успѣшно, хотя и по мелочамъ.

Въ день праздника въ Радечницу прибылъ начальникъ губерніи и нѣкоторые другіе почетные гости изъ Замостья и Люблина.

Живопись въ новостроющемся православномъ соборѣ въ Варшавѣ.

1 июня подъ предѣлательствомъ Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, въ д. Гурахъ происходило засѣданіе особой художественной комиссіи, пріѣхавшей 31 мая изъ С.-Петербурга, состоящей изъ директора С.-Петербургскаго археологическаго института Н. В. Покровскаго, профессора академіи художествъ П. П. Чистякова и строителя собора архитектора Высочайшаго Двора Л. Н. Бенуа, при участіи члена-дѣлопроизводителя комитета К. І. Молчанова.

Читанъ составленный профессоромъ Н. В. Покровскимъ, по порученію комитета, проектъ размѣщенія живописей въ новомъ православномъ соборѣ во имя св. Благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Варшавѣ.

Стѣнные росписи Варшавскаго собора проектируются въ слѣдующемъ видѣ. А) Алтари. 1) Средній престолъ во имя св. Александра Невскаго. Въ верхней части алтарной абсиды: изображеніе „О тебѣ радуется“, ниже „Евхаристія“, нижній рядъ—святители вселенской церкви, а возлѣ алтарныхъ столповъ діаконъ. Въ зенитѣ алтарнаго свода Св. Троица въ видѣ „Отечества“ съ небесными силами. 2) Придѣлъ во имя св. Николая Чудотворца. Въ алтарной абсидѣ (на сгибѣ свода) Богоматерь „Нерушимая стѣна“, ниже „Да молчитъ всякая плоть“, въ нижнемъ ряду святители и діаконъ. Въ зенитѣ алтарнаго свода Господь Іисусъ Христосъ—Великій архіерей. 3) Придѣлъ во имя свв. первоучителей славянъ Меодія и

Кирилла. Въ алтарной абсидѣ вверху Господь Саваоохъ, ниже „Се Агнецъ Божій“ и святители, возлѣ него и внизу святители славянскіе и русскіе и діаконъ. Въ зенитѣ свода крестъ въ сіяніи, или Богъ-Слово (юный типъ) съ крестомъ и свиткомъ. На алтарныхъ столпахъ (на западныхъ фасадахъ) „Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы“. Б) Куполы и своды. 4) Въ центральномъ куполѣ Господь Вседержитель (Пантократоръ), въ сѣверо-восточномъ Богоматерь по греческому переводу „Высшая небесъ“, въ юго-восточномъ Іоаннъ Предтеча, въ сѣверо-западномъ архангелъ Михаилъ, въ юго-западномъ Еммануиль. Въ трибунѣ центральнаго купола между окнами херувимы и серафимы. Въ парусахъ подъ главвымъ куполомъ Евангелисты. Въ парусахъ подъ малыми куполами—херувимы. 5) Четыре мѣста возлѣ парусовъ центральнаго купола: въ восточномъ — Спаситель и три чина ангеловъ, въ западномъ—Богоматерь съ Младенцемъ и два чина ангеловъ, въ сѣверномъ—Нерукотворенный образъ и два чина ангеловъ, въ южномъ — Уготованіе престола съ звѣздами и два чина ангеловъ. 6) Своды. Воскресеніе Христово. Вознесеніе Іисуса Христа на небо. Сошествіе Св. Духа на апостоловъ. Софія Премудрость Божія. 7) Внутреннія поверхности арокъ подъ центральнымъ куполомъ. Въ восточной аркѣ священно-мученики въ медальонахъ, въ остальныхъ трехъ аркахъ мученики. В) Стѣны храма. 8) Южная стѣна. Первый рядъ нижній (отъ праваго клироса). Рождество Христово. Поклоненіе пастырей. Срѣтеніе. Поклоненіе волхвовъ. Явленіе ангела Іосифу. Бѣгство въ Египеть. Избіеніе младенцевъ. 9). Второй рядъ, 12-лѣтній Іисусъ Христосъ въ храмѣ Іерусалимскомъ. Крещеніе Іисуса Христа. Преображеніе Господне. Нагорная проповѣдь. Бесѣда съ самарянкою. Исцѣленіе сына царедворца. Воскрешеніе сына вдовы Наинской. 10). Третій рядъ. Возлѣ средняго окна. Исцѣленіе слѣплого. Исцѣленіе бѣсноватаго. По сторонамъ двухъ малыхъ оконъ по два апостола. Въ срединѣ между евангельскими событіями у средняго окна и апостолами съ обѣихъ сторонъ орнаменты. 11). Сѣверная стѣна. Первый рядъ. Воскрешеніе дочери Іаира. Бракъ въ Канѣ. Укрощеніе бури. Умноженіе хлѣбовъ. Исцѣленіе разслабленнаго. Благословеніе дѣтей. Воскрешеніе Лазаря. 12). Второй рядъ. Входъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ. Молитва въ саду Геосиманскомъ. Предательство Іуды. Судъ Пилата. Несеніе креста. Явленіе Іисуса Христа на морѣ Тиверіадскомъ (или сошествіе Іисуса Христа во адъ). Явленіе Іисуса Христа ученикамъ въ Еммаусѣ. 13). Третій рядъ. Возлѣ средняго окна. Св. жены у гроба І. Христа по воскрешеніи св. женамъ. По сторонамъ крайнихъ оконъ апостолы. Въ промежуткахъ орнаменты. 14). Западная стѣна. Первый и второй рядъ совмѣстно (два большихъ мѣста подъ боковыми входами). Успеніе Богоматери. Покровъ Пресвятыя Богородицы. 15) Четыре мѣста по сторонамъ хоровъ. Рождество Пресвятыя Бо-

городицы. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Одно изъ чудесъ св. Николая (противъ придѣла св. Николая), Проповѣдь христіанства славянамъ (противъ славянскихъ первоучителей). 16). Четыре мѣста вверху возлѣ окна. Константинъ и Елена. Владиміръ и Ольга. Борисъ и Глѣбъ. Александръ Невскій и Андрей Боголюбскій. 17). Надъ арками хоровъ „Недреманное око”. Надъ арками средняго входа херувимы. 18). Верхній четвертый рядъ изображеній на стѣнахъ: южной, сѣверной, западной и восточной. Южная сторона. Въ срединѣ надъ окномъ „Жертва Авеля и Мельхиседека“. На лбахъ малыхъ подпружныхъ арокъ медальонныя изображенія пророковъ. 19). Сѣверная сторона. Въ срединѣ надъ окномъ: Моисей и Ааронъ приносятъ жертву въ скиніи. На лбахъ малыхъ подпружныхъ арокъ медальонныя изображенія пророковъ. 20). Западная сторона. На лбахъ малыхъ подпружныхъ арокъ медальонныя изображенія пророковъ. 21). Восточная сторона. Стѣна надъ аркою средняго алтаря. Тайная вечеря (по историческому переводу). На лбахъ малыхъ подпружныхъ арокъ медальонныя изображенія пророковъ. 22). Два мѣста подъ парусами малыхъ главъ съ восточной стороны: Распятіе Иисуса Христа. Положеніе Иисуса Христа во гробъ. 23). Съ сѣверной стороны: Мѣдный змій. Св. Троица ветхозавѣтная. 24). Съ южной стороны: Купина Моисея. Лѣстница Іакова. 25). Съ западной стороны: Явленіе Богоматери Апостоламъ (по Успеніи). Богоматерь въ храмѣ Іерусалимскомъ. Г). Галереи. 26). Въ сводахъ галлерей изображенія ветхозавѣтныхъ лицъ (въ гирляндахъ или въ медальонахъ). 27). Южная сторона южной галлерей. Созданіе Ангеловъ. Твореніе міра. Рай и грѣхопаденіе. 28). Сѣверная сторона южной галлерей. Столпотвореніе Вавилонское. Іосифа продаютъ братія. Іосифъ изъясняетъ сны Фараону. Переселеніе израильтянъ въ Египтъ. 29). Восточная сторона южной галлерей. Надъ кіотомъ образъ Богоматери, поддерживаемый ангелами, а по сторонамъ: Антоній и Θεодосій Печерскіе, Сергій Радонежскій и Кириллъ Бѣлозерскій. 30). Сѣверная сторона сѣверной галлерей. Спасеніе Моисея изъ воды. Исходъ евреевъ изъ Египта. Чудо изведенія воды изъ скалы. 31). Южная сторона сѣверной галлерей. Давидъ побѣждаетъ Голиаѳа. Судъ Соломона. Іудеѳъ и Олофернъ. Есфирь предъ царемъ. 32). Восточная сторона сѣверной галлерей. Надъ кіотомъ медальонный образъ Еммануила, а по сторонамъ — Зосима и Савватій Соловецкіе, Авраамій Ростовскій, Нилъ Столбенскій. 33). Единичныя изображенія въ галлерейхъ, въ промежуткахъ между сложными композиціями. Преподобные на южной сторонѣ южной галлерей и сѣверной сторонѣ сѣверной галлерей. Мученики, безсребренники и др. на сѣверной стѣнѣ южной галлерей и на южной стѣнѣ сѣверной галлерей и въ западной паперти на свободныхъ мѣстахъ. Въ западной паперти будетъ помѣщена также лѣтопись о сооружеіи собора. 34). Въ сводѣ галлерей надъ сред-

нимъ порталомъ Господь „Азъ есмь свѣтъ міру”, а по сторонамъ его: св. Николай Можайскій и Александръ Невскій съ моделью храма въ рукахъ. 35). Въ сводахъ на хорахъ: второе пришествіе Христово. Д). Наружныя изображенія. 36). Порталы. Западнй средній порталъ: Господь Вседержитель на тронѣ съ ангельскими чинами. Сѣверо-западнй порталъ: Богоматерь съ ангельскими чинами: Юго-западнй порталъ: Соборъ Архистратига Михаила. Сѣвернй порталъ: Деписъ большой съ предстоящими (въ числѣ ихъ св. Меодій и Кириллъ). Южнй порталъ: Слава св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Свободныя мѣста, не занятыя иконографическими сюжетами, будутъ заняты орнаментикою.

Разсмотрѣвъ этотъ проектъ и провѣривъ его по приложеннымъ къ нему разрѣзамъ и плану, а равно ознакомившись съ объяснительною къ проекту запискою профессора И. В. Покровскаго и исполненнымъ акварелью рисункомъ восточной стороны храма — комиссія признала означенный проектъ вполне удовлетворительнымъ и постановила принять его къ исполненію, о чемъ и представить на утвержденіе комитета.

2-го іюня художественная комиссія въ вышепоименованномъ составѣ представлялась предсѣдателю Высочайше утвержденнаго комитета по сооружеіи православнаго собора, Варшавскому генераль-губернатору генераль-адъютанту Свѣтлѣйшему князю А. К. Имеретинскому, причемъ Его Свѣтлость разсмотрѣлъ представленный комиссіею набросокъ внутренней живописи алтарной и нѣкоторыхъ другихъ частей храма и выслушалъ подробныя объясненія, касающіяся предполагаемаго распределенія святыхъ иконъ.

Достойные представители православнаго русскаго паствыретва въ ихъ церковно-приходскомъ служеніи.

Въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ нѣсколькихъ епархій, по поводу предполагавшихся и состоявшихся перемѣщеній и по поводу кончины нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ, напечатаны не такъ давно любопытнѣйшія во многихъ отношеніяхъ сообщенія объ этихъ священникахъ. Изъ сообщеній открывается, какъ высоко смотрятъ лучшіе изъ приходскихъ пастырей на свои обязанности, какую вѣрность долгу обнаруживаютъ они при своемъ служеніи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, съ какою скромностью проходятъ они это служеніе. Въ одномъ изъ этихъ (проводимыхъ ниже лишь въ небольшомъ числѣ) сообщеній идетъ рѣчь объ одномъ умершемъ протоіереѣ рязанской епархіи, который

своимъ нравственнымъ вліяніемъ воспиталъ въ пасомыхъ дѣйствительно благоговѣйныхъ христіанъ. За богослуженіемъ среди молящихся прихожанъ его царилъ безусловный порядокъ и благоговѣйная тишина и этотъ порядокъ не нарушался даже въ сочельникъ Крещенія, въ утреню Вербнаго

Воскресенія и при совершеіи браковъ, когда присутствующими при этихъ богослуженіяхъ православными церковный порядокъ обычно тако часто нарушается. Рѣдки были службы, когда бы почившій оставлялъ прихожанъ безъ наставленія съ церковной кафедрѣ. За церковною проповѣдью слѣдовала частная проповѣдь—при постоянныхъ сношеніяхъ съ прихожанами. Крестилъ ли, вѣнчалъ ли, напутствовалъ ли св. дарами, или соборовалъ болящаго этотъ пастырь, онъ всегда велъ назидательную бесѣду съ своими духовными дѣтьми. Усердно трудился онъ, вмѣстѣ съ женою и въ школѣ. 44 г. и 5 мѣсяцевъ непрерывно состоялъ почившій учителемъ и законоучителемъ сельской школы. За этотъ долгій періодъ времени онъ обучилъ, можно сказать, весь свой приходъ (и мужчинъ, и женщинъ), за исключеніемъ только стариковъ и старухъ. Всѣ выросли и развились на его глазахъ и подъ его нравственно-воспитательнымъ вліяніемъ. Онъ былъ въ приходѣ, какъ отецъ въ семьѣ. Всѣхъ зналъ онъ по имени и отчеству, зналъ и каждого. Его такъ и называли духовныя дѣти его „папашею“, а матушку его „мамашею“. Сколько сердечности слышалось въ этихъ названіяхъ! Всѣ шли къ нему съ своимъ горемъ и радостію. Онъ мирилъ враждовавшихъ въ семьѣ, предупреждалъ раздѣлы, составлялъ духовныя завѣщанія, хранилъ деньги, отданныя ему прихожанами на поминъ души, давалъ совѣты при заключеніи браковъ. Даже рѣдкое общественное дѣло совершалось безъ его совѣта. Предлагаютъ ли сельскому обществу устроить желѣзно-дорожную станцію почтовое отдѣленіе, открыть базаръ, перенести въ ихъ село изъ сосѣдняго прихода волостное управление, устроить народную читальню, вольное пожарное общество,—представители сельской власти непременно зайдутъ къ своему „папашѣ“ посоветоваться обо всемъ этомъ. Свободно и безъ страха шли въ домъ о. протоіерея духовныя дѣти какъ охотно и онъ шелъ къ нимъ по первому зову. Много знаковъ любви къ себѣ со стороны прихожанъ видѣлъ о. протоіерей. Укажемъ на такой случай. Лѣтомъ 1882 года село, гдѣ служилъ онъ, почти все истреблено было рядомъ пожаровъ. Обѣднѣли крестьяне; обѣднѣлъ и батюшка, а семья у него большая; нужны средства на воспитаніе дѣтей. Закручинился о. протоіерей и рѣшилъ было воспользоваться случаемъ перейти въ одинъ богатый приходъ. Прослышали объ этомъ прихожане. Приходятъ къ одному изъ нихъ (едва-ли не самому бѣднѣйшему) о. протоіерей для совершеіи требы. „Правда-ли кормилецъ, что ты насъ покидаешь?“—„Что же дѣлать! Жить нечѣмъ, отвѣчаетъ батюшка. При этомъ отвѣтѣ мужичекъ—бѣднякъ вынимаетъ изъ кармана свой денежный кошелекъ, высыпаетъ на столъ предъ священникомъ свои послѣдніе гроши, падаетъ ему въ ноги и со слезами говоритъ: „кормилецъ! возьми все у меня, только не оставляй насъ“. Эта сцена преданности до слезъ растрогала о. протоіерея и отняла у него всякую охоту переходить въ другой приходъ. Въ то же лѣто подверглася опасности сгорѣть домъ о. протоіерея. Крестьяне оставляютъ свои дома, стягиваютъ всѣ пожарныя орудія около дома священника, взбираются массою на крышу, и буквально вырываютъ изъ огня домъ любимаго пастыря. И долго потомъ одинокимъ стоялъ этотъ домъ среди огромнаго пожарища, пока послѣднее не застроилось. Та же любовь заставляла прихожанъ ежегодно при рубкѣ общественнаго лѣса и при раздѣлѣ общественнаго луга добровольно удѣлять и привозить къ дому батюшки часть срубленнаго лѣса и скошенной травы.

—О другомъ протоіерѣ, служившемъ въ казанской епархіи, въ „Извѣстіяхъ по казанской епархіи“ выражено и раскрыто слѣдующее:

По окончаніи въ 1854 году курса въ казанской семинаріи, онъ, по предложенію высокопреосвященнаго Григорія, поступилъ во вновь открытое тогда миссіонерское отдѣленіе, гдѣ въ теченіе двухъ лѣтъ слушалъ лекціи. По поступленіи на священническое мѣсто, онъ энергіею принимается за исполненіе пастырскихъ обязанностей среди прихожанъ, состоявшихъ въ преобладающемъ числѣ изъ чувашъ и мордвы. Усибху труда много поагало основательное знаніе имъ чувашскаго и мордовскаго языковъ, на которыхъ онъ свободно изъяснялся. Трудясь въ должности сельскаго приходскаго священника, онъ служилъ также въ теченіи трехъ трехлѣтій въ качествѣ земскаго гласнаго съ выдающеюся пользою, засвидѣтельствованною не разъ самимъ земствомъ.—Когда онъ былъ переведенъ къ одной изъ церквей въ Казань, то ему, какъ человѣку стойкому въ убѣжденіяхъ, пришлось столкнуться здѣсь со многими людьми, слишкомъ узко понимавшими обязанности священника и церковныя постановленія. Всегда и твердо преслѣдуя одну лишь правду, свято исполняя пастырскія обязанности, онъ вооружилъ противъ себя церковныхъ старостъ, которые стремились распорядиться церковнымъ имуществомъ, какъ своимъ собственнымъ. Измученный возникшею борьбой, онъ переходитъ къ другой церкви г. Казани. Въ приходѣ этой церкви ютились въ то время разные отбросы общества. Почившій, свято исполняя пастырскій долгъ, открыто вступилъ на борьбу съ царившимъ тутъ пьянствомъ и развратомъ, и—небезуспѣшно. Но это возбудило въ содержателяхъ питейныхъ заведеній и притоновъ разврата непримиримую къ нему злобу, и они всѣми силами старались противодѣйствовать ему. Прекрасно охарактеризовалъ покойнаго и эту его дѣятельность преосвященный епископъ чистопольскій Антоній въ своемъ словѣ при его гробѣ. Наше время, говорилъ преосвященный, мало цѣнитъ ревнителей правды, а восхваляетъ гуманность и снисхожденіе. Все это было бы хорошо, еслибы такими словами не прикрывались въ пастырской дѣятельности маловѣріе и равнодушіе къ церкви. Хорошо снисхожденіе, если оно оканчивается ревнителями церковнаго строя, но таковыхъ теперь очень мало среди насъ. Посему видѣть ревность усопшаго настоятеля храма было весьма назидательно и мірянамъ и пастырямъ церкви. Правда, эта ревность, возбуждивъ непримиримую ненависть недобрыхъ людей, разстроила душевный миръ и тѣлесное здоровье іерея Божія настолько, что онъ рѣшилъ заблаговременно оставить приходъ, не смотря на всегдашнюю поддержку, которую ему оказывали церковныя власти, но сраженный врагами правды во внѣшнемъ отношеніи, онъ остался непобѣдимымъ въ своемъ ратованіи за христіанскую добродѣтель.

Первый изъ этихъ протоіереевъ—† о. А. Т. Дроздовъ, второй—† С. Ѳ. Сунгуровъ.

Изъ сообщенія о третьемъ священнослужителѣ, трудившемся въ воровежской епархіи, видимъ, что его служеніе носило отчасти такой же характеръ борьбы съ неправдою. По полученіи мѣста въ одномъ изъ приходовъ, ему сразу же пришлось стать въ обостренныя отношенія съ ктитормъ изъ дворянъ, поддержаннымъ его единомышленниками. Священникъ требовалъ ежемѣсячной выписки и повѣрки церковныхъ суммъ и расходованія ихъ съ вѣдома причта. Это незаконнѣйшее требованіе и теперь встрѣчаетъ отпоръ со стороны городскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ старостъ. Тоже произошло и тогда. Жалобы на священника не имѣли успѣха. Тогда была пущена въ

ходъ подпольная литература въ видѣ анонимныхъ писемъ и доносовъ. Но и это не помогало, и староста былъ замѣненъ другимъ. Кроме сего, этотъ священникъ оставилъ память по себѣ „Сборникомъ простонародныхъ поученій, изданнымъ впервые еще въ 1865 года и нынѣ разошедшимся уже во второмъ изданіи. Кроме того послѣ него осталось много ненапечатанныхъ проповѣдей, отличающихся значительнымъ достоинствомъ. Этотъ священникъ — † о. А. О. Скрыбинъ.

— Въ алужскомъ епарх. журналѣ напечатано письмо крестьянъ одного села козельскаго уѣзда, выражающихъ благодарность вмѣстѣ съ епархіальнымъ архіереемъ, который содѣйствовалъ прикрытію кабака въ ихъ селѣ, и начальникомъ губерніи, приходскому священнику, потрудившемуся въ этомъ дѣлѣ.

Прошелъ одинъ мѣсяцъ со дня прикрытія кабака, пишутъ крестьяне въ письмѣ на имя преосвященнаго Макарія, — миръ и тишина водворилась между нами, все изъ церкви теперь спѣвать домой раздѣлить трапезу съ своимъ семействомъ; трудовая копѣйка сбереглась на доброе дѣло: на нужды церкви, подаваніе милостыни. Вы утерли слезы семействъ, имѣвшихъ слабыхъ родителей, искоренили ссоры и драки спутники кабака. Примите, владыко святой, отъ насъ сію благодарность. Надѣмся, что вами не забытъ будетъ и вашъ руководитель мѣстный священникъ, много трудившійся въ семъ святомъ дѣлѣ, не пощадившій себя за насъ, но достигшій цѣли, послѣ многихъ лѣтъ боя подъ вашимъ водительствомъ.

Къ рѣшенію вопросовъ изъ области пастырской практики.

Можно ли жено сосланнаго въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, безъ вѣдома епархіальнаго начальства, вступить въ новый бракъ съ близкимъ родственникомъ своего бывшаго (перваго) мужа? Какъ скоро извѣстныя лица вступаютъ въ законный бракъ между собою, то и между кровными родственниками ихъ возникаетъ двухродное родство или свойство. Родство же двухродное или свойство между кровными родственниками тѣхъ лицъ, которыя вступили въ законный бракъ, не уничтожается въ томъ случаѣ, когда законный брачный союзъ между супругами расторгается по какой-либо уважительной причинѣ, наприм., за ссылкой одного изъ супруговъ въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или по безвѣстному отсутствію, продолжающемуся болѣе пяти лѣтъ, или по нарушенію супружеской вѣрности, и проч., подобно тому какъ не прекращается двухродное родство или свойство между кровными родственниками тѣхъ супруговъ, законный брачный союзъ которыхъ прекращается за смертію одного или обоихъ супруговъ. Совсѣмъ иное дѣло бываетъ когда извѣстныя лица вступаютъ въ незаконный бракъ, не признаются законными супругами и разлучаются отъ сожителства между собою; естественно, что и между кровными родственниками тѣхъ лицъ, брачный союзъ ко-

торыхъ отвергается, какъ противозаконный и недѣйствительный, никакого родства двухроднаго или свойства не можетъ быть признано, подобному тому какъ и между кровными родственниками тѣхъ лицъ, которыя вступили въ противозаконную плотскую связь и живутъ въ такъ называемомъ гражданскомъ бракѣ, не признается двухроднаго родства или свойства. Такимъ образомъ на вышеозначенный вопросъ можетъ быть данъ не иной отвѣтъ, какъ отрицательный.

(Рукоп. для с. пастырей.)

Имѣнія бывшей Холмской рим.-кат. епископіи.

По спискамъ податныхъ сборщиковъ отъ 1629 и 1650 гг., Холмской рим.-к. епископіи принадлежали имѣнія: Скербешовъ м., Чешинъ, Кумовъ, Галичаны, Волявцы, Воля Гаевницкая, Высокое (1/2 лана), Поболовичи, Савинъ м., Козягора (1/4 часть), Лыць, Павловъ м., Сѣдлище и Парисы. Въ такихъ же спискахъ 1662 и 1674 гг. находимъ еще с. Древники, зато пропущены Воля Гаевницкая и Высокое, перешедшія въ другія руки; въ послѣднемъ спискѣ нѣтъ также Лыца¹⁾.

Дополняя сообщенныя нами въ изданіяхъ Виленской Комиссіи 1892 и 1896 гг. свѣдѣнія новыми данными, открытыми въ судебныхъ актахъ о владѣніяхъ Холмской лат. епископіи, мы должны прежде всего указать на подложность хранящейся въ Холмскомъ музеѣ будтобы королевской грамоты отъ 1508 г., гдѣ, между прочимъ, говорится о пожалованіи Холмскимъ лат. епископамъ имѣній Стрижовца, Чешина и части Плаваничъ, которыя, какъ извѣстно, только въ 1533 г. были отняты у русскихъ владыкъ. Подложность документа не была замѣчена авторами историческихъ статей (Ал. Будиловичемъ и др.), которые воспользовались имъ какъ достовѣрнымъ источникомъ.

По двумъ польскимъ энциклопедіямъ—церковной и всеобщей—король Владиславъ Ягелло далъ 19 августа 1417 г. лат. Холмскимъ епископамъ жалованную грамоту на имѣнія Кумовъ, Поболовичи, Добрыневъ, Плитники (Загайчицы) и Туръ съ принадлежностями; онъ же въ 1419 г. прибавилъ Сѣдлище и Лыць или Павловъ, сынъ его Казиміръ въ 1456 г. Савинъ (вѣроятно также Парисы) и послѣ Скербешовъ; король Александръ (?) по просьбѣ епископа Костелецкаго подарилъ ему въ 1510 г. часть имѣнія Бѣлой, наконецъ король Сигизмундъ—Чешинъ, Стрижовець и часть Плаваничъ²⁾.

Не подлежитъ сомнѣнію, что имѣнія Кумовъ, Плитники, Поболовичи и Добрыневъ уже въ 1417 г., а

¹⁾ М.Х. Холмской а. кв. 20136 (7), л. 595; 20154, 1; 20165, 1, 79.

²⁾ Encykl. kość. 242—3; Encykl. powsz., Т. 23, р. 34.

Лыщъ въ 1419 г. принадлежали Холмскимъ лат. епископамъ. Въ нашихъ актахъ упоминаются еп. имѣнія: *Кумовъ*—въ 1428¹⁾, 1434 и 1444 гг. *Плѣтники*—въ 1436 г. *Поболовичи*—въ 1434, 1448 и др. гг., *Добрынево*—въ 1493 г., *Лыщъ*—въ 1471 г., *Павловъ*—въ 1487 г.; о принадлежности *Тура*²⁾ къ епископіи пока еще нечего положительнаго мы не нашли, зато подъ 1429 г. упоминается еп. имѣніе *Волявцы*. *Савинъ* считается сначала плебанскимъ, затѣмъ около 1456 г. епископскимъ имѣніемъ; *Скербешовъ*—какъ ниже покажемъ—принадлежалъ уже въ 1428 г. Холмскому епископу. Зато *Сьдмиче* было до второй половины XVI в. въ рукахъ шляхты, которая вела процессы (о границахъ) съ епископами, какъ владѣльцами смежныхъ имѣній³⁾. О предоставленіи королемъ „по примѣру предковъ“ *Чешина* и др. имѣній православной каедры лат. епископамъ въ 1533 г.—извѣстно. Остальныя имѣнія, упомянутыя въ спискахъ 1629 и др. годовъ, были приобрѣтены въ XVI в., им. *Древники*—во второй половинѣ XVII в. Епископы обмѣнивались имѣніями (особенно отнятыми у православныхъ владыкъ) со шляхтою, у нѣкоторыхъ епископовъ были свои частныя имѣнія, напр., *Брыковецъ*—имѣніе еп. Іоанна (1433 г.), *Гошки Холевины*—еп. Матвѣя (1494 г.⁴⁾.

Въ 1434 г. епископомъ Холмскимъ Іоанномъ былъ основанъ лат. приходъ въ еп. имѣніи *Кумовъ*, съ присоединеніемъ къ нему 27 мѣстностей, изъ которыхъ *Поболовичи*, *Волявцы* считались тогда собственностью епископа, *Высокое* же и *Галичань* впоследствии. По Холмскому акту 1429 г., епископъ Іоаннъ имѣлъ дѣло въ судѣ съ вдовой нѣкоего *Пашка*, дѣти которой причинили епископу убытки на его полѣ въ *Волявцахъ*. Холмскій епископъ, какъ владѣлецъ *Поболовичъ*, велъ въ 1451 г. пограничный споръ съ сосѣдями⁵⁾. *Козягоры* ¼ часть принадлежала епископамъ; въ 1428 г. упоминается нѣкій *Гринь* владѣльцемъ, въ 1468—1486 гг. патеръ *Станиславъ Жолкевскій* державной (*tenentarius*) *Козягоры*.

¹⁾ № а. кн. 20009, 5 (Сомов).

²⁾ По Холм. запискѣ отъ 3 января 1429 г. (f. 2 r. f. Сіг. сисс. Дом.), судья отсрочилъ засѣданіе по поводу отсутствія землянъ, которые, какъ и вся община, по повелѣнію короля явились на охотѣ (ловахъ) въ *Турь*. Чье это было имѣніе, не упоминается. (№ 20009, 12); оно могло быть королевскимъ, или епископскимъ.

³⁾ Въ № а. кн. 19963, 3 подъ 1476 сказано: Paulus ep. Ch. et capit., hdes de Syedliszcze. Въ то же время упоминается Nicolaus heres de Syedliszcze, venator Chelm. По нашимъ актамъ названы вотчинниками *Сѣдлищъ*—въ 1428 г.: *Петръ* въ 1451 и 1476 гг.: *Николай*, въ 1489: *Павель*, въ 1507 г.: *Олехно*, въ 1519 г.: *Ивашко Брановичъ*. Вѣроятно лишь одна часть имѣнія принадлежала епископу и его капитулу.

⁴⁾ № ак. кн. 19827, л. 17, 30, 337, 344.

⁵⁾ № а. кн. 20009, л. 15; А. подком. I, 13. Въ 1428 г. упоминается *Милошъ* изъ *Высокаго*, въ 1447 г. *Стефанъ* изъ *Галичанъ*.

Холмскіе плебаны и каноники: *Виславъ* съ 1428—1440 и *Петръ* съ 1445—1449 гг. вели, какъ вотчинники м. *Савина*, постоянные споры съ *Угровецкими* по землевладѣнію. *Виславъ*, кромѣ того имѣлъ въ 1433 г. судебное дѣло съ *Савинскимъ* „попомъ“ *Львомъ*, въ 1437 г.—съ такимъ же попомъ *Михалкой* о владѣніи прудомъ въ *Савинѣ*. Несмотря на предъявленную суду грамоту короля, *Михалко* проигралъ процессъ. Плебанъ *Альбертъ* съ 1451 г. продолжалъ дѣло съ *Угровецкими*, а около 1456 г. *Савинъ* считался уже епископскимъ имѣніемъ¹⁾.

Лонгиновъ въ соч. „*Червенскіе города*“ (стр. 243), опираясь на привилегіи короля *Альбрехта* 1494 г., утверждаетъ, что *Холмская* лат. епископія къ концу XV в., кромѣ другихъ имѣній, располагала еще *Скербешовомъ*. Этотъ фактъ былъ подтвержденъ нами на основаніи *Холмскихъ* актовъ 1473 и 1487 гг. Въ настоящее же время мы удостовѣрились, что *Скербешовъ* принадлежалъ *Холмскимъ* епископамъ уже въ началѣ того же вѣка. Епископомъ *Іоанномъ* былъ въ 1428 г. возбужденъ процессъ по дѣлу *Скербешовскаго* священника, который былъ избитъ и раненъ вмѣстѣ съ слугой епископа, людьми дворянина *Гороха*. По *Красноставскому* акту 1430 г., *Красноставскій* священникъ („попъ“) *Ваць*, ведя процессъ съ *Ѳомой Квачолой Смолиговскимъ* за нанесеніе ему побоевъ, заявилъ судьямъ, что король (*Ягайло*), пожаловавъ лат. епископамъ село *Скербешовъ*, „не отдалъ имъ поповъ во владѣніе“. Въ *Холмской* записи 8 мая 1433 г. упоминается епископскій экономъ или прокураторъ въ *Скербешовѣ*. Изъ помѣщенной въ *Холмской* книгѣ подъ 1609 г. грамоты еп. *Іоанна* отъ 1436 г. узнаемъ объ учрежденіи имъ въ имѣніи лат. церкви in bonis ecclesiae nostrae—сказано въ грамотѣ) *Скербешовѣ* рим. кат. прихода, состоящаго изъ м. *Скербешова* и 15 селъ, въ пользу которыхъ назначаетъ разныя угодья, также взиманіе десятины въ мѣстахъ, приписанныхъ къ *Скербешовской* лат. церкви, построенной и освященной епископомъ въ честь Бога, *Успенія Богородицы*, св. *Доминика* (самъ епископъ былъ изъ ордена *доминиканцевъ*) и всѣхъ *Святыхъ*²⁾.

Въ 1465—1469 гг. епископъ *Павель* и лат. его капитулъ, какъ владѣльцы *Скербешова*, имѣли пограничное дѣло съ дворянкой *Екатериной* изъ *Гаевникъ*³⁾. Владѣльцы *Гаевникъ* и *Гаевницкой Воли*, нуждаясь въ деньгахъ, часто закладывали свои участки; въ 1492 г. лат. епископъ *Матвѣй* за данныя въ ссуду 70 гривенъ *Александрѣ Юрьевой* и ея дочери *Екатеринѣ Гаевницкимъ* былъ введенъ во владѣніе ихъ имѣніями, по акту же 1499 г. дворяне *Спитки* (pro melionarda piscian

¹⁾ № а. кн. 20009, л. 37—8, 51—2, 90; А. подком. I, 4, 9.

²⁾ № а. кн. 20009, 5; 19826, 358, 22. Акты Вил. Ком. т. XXIII № 15.

³⁾ Уже въ 1428 г. имѣлъ *Горохъ*, въ 1437 г.—*Юрій* изъ *Гаевникъ* дѣла съ епископомъ.

in Skierbeschow) продали этому епископу берега Чепина, Мощань, Гаевникъ и Гаевницкой Воли, окружавшіе Скербешовскій прудъ, за 70 гривенъ. Во слѣдствіи *Гаевницкая Воля* сдѣлалась епископскимъ достояніемъ, которое около 1660 г. перешло въ другія руки, быть можетъ, въ обмѣнъ за смежное имѣніе *Древники*, появившееся въ первый разъ между епископскими имѣніями въ податномъ спискѣ 1662 г. вмѣсто Гаевницкой Воли. Древники принадлежали въ 1467 г. князямъ Янушу и Александру Красничинскимъ, въ 1491 г.—братьямъ Решовскимъ, которые имѣли процессъ съ епископомъ Матвѣемъ за наѣздъ на Скербешовскую мельницу и уводъ мельника. Епископу предписано судомъ молчаніе, значитъ, онъ проигралъ процессъ¹⁾.

Въ Красноставской актовъ книгѣ подъ 1465 г. записанъ актъ отъ 1417 г. начинающійся словами: Nos Chorewa, haeres de Lyszcz et capitaneus Chelmensis potum facimus и проч. Вотчинникомъ Лыща въ 1417 г. былъ затѣмъ староста Холмскій Хорева, вскорѣ, однако, уже въ 1419 г. (по энциклопедіямъ) имѣніе *Лыщъ* (или Лищъ) было присоединено королемъ Ягеллой къ епископскимъ владѣніямъ. Хорева дѣйствительно скончался тогда, такъ какъ преемникомъ его около 1420 г. является староста Матвѣй изъ Суходоля; но въ такомъ случаѣ Хорева или не былъ вотчинникомъ Лыща, а временнымъ его владѣльцемъ, или онъ умеръ, не оставивъ потомства, и имѣніе какъ *res nullius* было подарено королемъ лат. церкви. Что Лыщъ рано принадлежалъ епископамъ Холмскимъ, видно изъ факта, что въ 1429 г. была уже тутъ устроена рим.-кат. церковь, плебанъ которой 11 августа т. г. присутствовалъ вмѣстѣ съ другими въ Холмскомъ судѣ. Изъ Холмскихъ актовъ 1472 г. узнаемъ о бывшемъ тогда пограничномъ спорѣ епископа Павла и его капитула, какъ владѣльцевъ Лыща, съ Ивашкомъ Хоенскимъ, владѣльцемъ Хойна, и Бескими Окушкovichами, владѣльцами Беска. Наслѣдственными войтами Лыща были Стиборы (1469—1532²⁾).

Въ одно время (1419 г.) съ Лыщемъ (въ энциклопедіяхъ и др. соч.) упоминается и *Павловъ*, который однимъ отождествляется съ Лыщемъ, другими считается отдѣльною мѣстностію. Между тѣмъ въ нашихъ актахъ говорится сначала лишь объ одномъ Лыщѣ, а только въ первый разъ въ 1487 г. упоминается о Лыщѣ селѣ и *Павловѣ мѣстечкѣ*, принадлежащихъ епископу Матвѣю и его каѳедрѣ. Онъ и его преемникъ Николай Костелецкій (въ 1508 г.) вели процессы съ сосѣдями по дѣлу о границахъ между Лыщемъ и Павловомъ съ одной стороны, а Сѣдлищами, Яновичами и Великой Могильницей съ другой.

По всей вѣроятности м. Павловъ основано вблизи

Лыща епископомъ Павломъ изъ Грабовы между 1472 и 1479 г. и имъ названо по своему имени.

Въ 1541 г. Балтазаръ Каспаръ Костеша, каноникъ Холмскій вмѣстѣ съ капитуломъ, какъ владѣльцы с. *Париисы*, требовали установленія границъ между имѣніемъ ихъ и Ивана Ставскаго¹⁾. Въ силу заключеннаго 16 января 1753 г. и одобреннаго Римомъ договора между рим.-кат. капитуломъ съ одной и игуменомъ Холмскаго униатскаго монастыря М. Рыллою съ другой стороны, Париисы перешли 22 июня 1753 г. въ полное владѣніе униатскихъ монаховъ, приобрѣвшихъ это имѣніе за 24000 зол.²⁾

Епископы часто проживали въ Скербешовѣ, Павловѣ и Кумовѣ.

В. Площанскій.

Вильна.

Время у насъ.

„Москов. Вѣд.“ затронули очень любопытный вопросъ о томъ, какъ мы расточительно распоряжаемся своимъ временемъ, а слѣдовательно и здоровьемъ. Наше полуночичанье—прямо ненормальное явленіе, продуктъ нашей некультурности и дикаго неумѣнья дѣлать время.

„Нигдѣ въ мірѣ не распоряжаются своимъ временемъ такъ безобразно,—говоритъ газета,—какъ это дѣлаетъ у насъ наша такъ-называемая интеллигенція. День превращается въ ночь, а ночь въ день; сутки распределяются такъ, чтобы оставалось какъ можно меньше времени не только для какой-либо работы, но даже и для сна, тогда какъ для ѣды, для праздности, и, въ особенности, для легкомысленныхъ, по меньшей мѣрѣ, развлеченій—времени убивается безъ счета. Когда у другихъ народовъ, въ другихъ государствахъ, 11, 12 часовъ ночи считаются позднимъ временемъ, и всѣ уже спятъ, у насъ именно въ это-то время наша интеллигенція начинаетъ приходить въ состояніе наибольшаго оживленія, дабы закончить свой безобразный день въ 3—5 часовъ утра другого дня. Въ афишахъ любого шато-кабака совершенно отчетливо, ясно, „съ дозволенія начальства“, печатается ежедневно, что буфетъ открытъ до 4 часовъ ночи, такъ что вертелы эти приравниваются къ гостиницамъ и ресторанамъ, гдѣ такой поздній буфетный торгъ находитъ себѣ хотя нѣкоторое оправданіе...

„Дикое распоряженіе драгоценнымъ временемъ замѣчается вездѣ и во всѣхъ сферахъ и слояхъ нашей интеллигенціи. Петербургскій чиновникъ считаетъ вполне нормальнымъ, что онъ приходитъ на службу не раньше 1 или 2 часа дня. Здоровыя барышни валяются въ постели до 11 и до 12 часовъ дня. Многія

¹⁾ № а. к. 20012, л. 392, 587; 19827, л. 318, 534, 306.

²⁾ № а. кн. 19826, л. 344; А. подк. I, 42.

¹⁾ № а. кн. 19964, 38.

²⁾ № а. кн. 20236, 332, 356.

матери семейства, какъ бы въ назиданіе своимъ чадамъ, проигравъ въ карты до глубокой ночи, на другой день лишь передъ обѣдомъ выползаютъ изъ спальни. На балы и танцевальныя вечера начинаютъ съѣзжаться не рѣже 10 часовъ. За ужиномъ садятся не раньше часа ночи. Въ театрахъ сплошь и рядомъ представленія затягиваются далеко за полночь.

„Все это безспорно остатки крѣпостного строя и нашей обломовщины, все это остатки привычки распорядиться даровымъ временемъ и даровымъ трудомъ“.

Замѣтка.

Средство для очистки иконъ. Требуется одна или нѣсколько (смотря по размѣрамъ иконы и степени ея потемнѣнія) головокъ простого огороднаго лука и одинъ или нѣсколько яичныхъ бѣлковъ. Разрѣзавъ луковицу пополамъ или на вѣсколько крупныхъ частей, должно ими усиленно тереть ликъ или все изображеніе иконы. И тотчасъ же на частяхъ луковицы остаются всѣ пыльные или жирныя наслоенія, и изображеніе начинаетъ проясняться до самаго блѣднѣйшаго очертавія. Чтобъ очертавіямъ этимъ придать большую ясность и блескъ, слѣдуетъ послѣ луковицы икону смочить и слегка протереть бѣлкомъ куринаго яйца—безъ примѣси желтка. Средство это было лично испытано мною при чисткѣ одной большой, весьма древней церковной иконы—и результаты чистки превзошли ожиданія, самыя смѣлыя. Протертая разъ до десяти луковицей и смоченная вѣсколыми яичными бѣлками, означенная икона до совершеннѣйшей отчетливости обнаружилась всѣмъ казавшимся навсегда потеряннымъ очертавіемъ¹⁾.

Свящ. Іак. Тимофеевъ.

¹⁾ Журналъ „Кормчій“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на второе полугодіе 1900 года. на еженедѣльный, религіозно-нравственный, иллюстрированный народный журналъ

4 р. за годъ
съ пересыл.

„КОРМЧІЙ“

(тринадцатый годъ изданія).

2 р. 50 к. за
полг. съ пер.

„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлю, какъ показывать и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который церковь православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „Кормчій“ и въ 1900 году будетъ

издаваться примѣняясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресныя и праздничныя дни.

Мѣ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержанія съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ. Въ журналѣ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.

Въ 1900 г. Редакція „Кормчій“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 Мѣ религіозно-нравственнаго чтенія и обзора событій текущей жизни.

52 Мѣ иллюстрированныхъ листковъ, заключающихъ въ себѣ Бесѣды на воскресныя евангельскія чтенія.

12 Мѣ иллюстрированныхъ листковъ на двенадцатые праздники.

Въ ряду другихъ статей въ 1900 году въ „Кормчій“ будутъ печататься: Поученія на дни великихъ святыхъ, которыя съ листками составятъ для пастыря полный годичный кругъ поученій на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Рядъ живыхъ, популярныхъ статей въ формѣ сердечныхъ бесѣдъ законоучителя съ дѣтьми-школьниками, подъ общимъ заглавіемъ

„ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ“,

принадлежащихъ автору „Задуманныхъ дружескихъ бесѣдъ пастыря съ воинами“, печатанныхъ въ прошломъ 1899 г.

Полные сброшюрованные экзепл. „Кормчаго“ за 1893, 94, 95, 96, 97 и 98 гг. продаются по три рубля за годъ. Дѣлается скидка 40% съ этой цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ означенныя года и если пересылка можетъ быть сдѣлана по желѣзной дорогѣ.

Лица и учрежденія, выписывающія одновременно не мене десяти экземпляровъ, получаютъ одинадцатый бесплатно.

Листки продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 коп. за 100 и по 5 руб. за 1000 безъ перес., съ перес. 80 коп. за 100 и 7 руб. за 1000. Есть въ продажѣ религіозно-нравственныя книжки для народа (11 названій), за 100 книжекъ 80 коп. безъ перес., а съ перес. 1 руб.

Изданія „Кормчаго“ наложеннымъ платежемъ не высылаются.

Редакторы—издатели: протоіерей С. П. Ляпидевскій.
Священники: І. Н. Бухаревъ, В. П. Гурьевъ.

Колокольный заводъ А. ВЛОДКОВСКАГО

въ г. Венгровѣ.

Сѣдлецкой губерніи.

23—21

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшее соизволеніе. — Награда.—Епархіальныя извѣстія.— Разрядный епископъ учениковъ Варшавскаго духовнаго училища. — Отдѣлъ II. Пастырь для своего государства и народа.—Радчица, Люблинской губ.— Живопись въ новоотроющемся православномъ соборѣ въ Варшавѣ.— Достоянные представители православнаго русскаго пастырства въ ихъ церковно-приходскомъ служеніи.—Къ рѣшенію вопросовъ изъ области пастырской практики. — Имѣнія бывшей Холмской рим.-кат. епископіи. — Время у насъ.—Замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 23 Іюня 1900 года.—Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей К. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.