

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна за годовое изданіе, съ доставкой и пересылкой, 6 руб. 50 коп.



Адресъ редакціи: домъ наследниковъ Я. И. Пономарева на углу Бульварной и Корейской улицъ.

За объявленія платятся: за страницу въ первый разъ 10 руб., во второй и третій разъ по 2 руб. 50 коп., далѣе по 1 руб. 75 коп., за половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Отъ Забайкальской Духовной Консисторіи, — Объявленіе благодарности.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. — Изъ цакирскаго миссіонерскаго стана — Актъ въ Забайкальскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ — Журналы съѣзда о. о. благочинныхъ, бывшаго въ 1899 году. — Журналь № 4 — Журналь № 13. — Журналь № 14.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Забайкальской Духовной Консисторіи.

Многіе изъ о. о. благочинныхъ Забайкальской епархіи просили Консисторію разъяснить, кто долженъ свидѣтельствовать приговора казачьихъ обществъ по церковно-приходскимъ вопросамъ. По сношенію съ Войсковымъ Хозяйственнымъ Правленіемъ Забайкальскаго казачьяго войска таковое препроводило въ Консисторію выписку изъ журнала общаго присутствія Правленія, отъ 19 марта 1901 г.

№ 138, каковымъ слѣдуетъ на будущее время руководствоваться при засвидѣтельствываніи приговоровъ по церковно-приходскимъ дѣламъ.

Выписка изъ журнала общаго присутствія Войсковаго Хозяйственнаго Правленія Забайкальскаго казачьяго войска, отъ 19 марта 1901 г. за № 138, о порядкѣ свидѣтельствыванія приговоровъ по дѣламъ церковно-приходскимъ.

С о б р а ж е н і я: Какъ видно изъ приведенныхъ сообщеній атамановъ отдѣловъ, порядокъ свидѣтельствыванія приговоровъ по дѣламъ церковно-приходскимъ очень разнообразенъ. Но если обратиться къ 129 ст. положенія объ общественномъ управленіи ставицъ казачьихъ войскъ, ВЪСОЧАЙШЕ утвержденаго 3 іюня 1891 года, гдѣ обозначены случаи, въ которыхъ приговора станичныхъ и поселковыхъ сборовъ представляются на утвержденіе войсковаго начальства, то здѣсь нѣтъ упоминанія о свидѣтельствываніи приговоровъ по дѣламъ церковно-приходскимъ.

На основаніи 722 ст. IX т. зак. о состоян. изд. 1876 г. общества сельскихъ обывателей, къ числу коихъ относятся и казаки (ст. 700 того-же закона), могутъ, смотря по надобности и по своимъ средствамъ, устанавливать мірскіе сборы на устройство и поддержаніе церквей, заведеніе сельскихъ училищъ, содержаніе учителей и на удовлетвореніе другихъ общественныхъ и хозяйственныхъ потребностей. Сборы эти, само собою, не относятся къ разряду обязательныхъ повинностей и потому общество не можетъ быть понуждаемо къ составленію такого приговора а самый такой приговоръ, какъ добровольный, долженъ быть составленъ по согласію не менѣе двухъ третей всѣхъ лицъ, имѣющихъ право голоса на общественномъ сборѣ (ст. 124 полож.). Святѣйшимъ Синодомъ въ указѣ, отъ 31 мая 1887 года за № 9, разъяснено, что, за исключеніемъ дѣлъ въ ст. 178 общаго положенія указанныхъ (особ. прим. къ IX тому зак. о сост.), т. е. назначенія сборовъ на устройство и поддержаніе церквей и случаевъ отвода земли или

пожертвованія мірскихъ капиталовъ въ пользу церквей, церковно-приходскія дѣла, какъ не относящіеся къ кругу вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, не могутъ быть предметами сужденія послѣднихъ и всѣ приговора по означеннымъ дѣламъ должны признаваться ничтожными, т. е. церковно-приходскія дѣла должны разсматриваться приходскими сборами приговора которыхъ подлежатъ утвержденію епархіальнаго начальства.

Согласно 29 ст. XII т. ч. II св. зак. уст. о благоустройствѣ въ каз. сел. 1857 г. храмы Божіи строятся вновь и поддерживаются добровольными приношеніями, изъ общественныхъ суммъ отдѣляется только такая часть, какой не будетъ доставать отъ приношеній.

Въ виду приведенныхъ соображеній, цѣлесообразнѣе было-бы установить порядокъ свидѣтельствванія приговоровъ, въ составленіи которыхъ принимали участіе смѣшанныя общества. Приговора, гдѣ не затрачиваются общественныя суммы казачьяго населенія, представлять, по засвидѣствованіи предварительно той мѣстной властію, въ районѣ которой эти приговора составлялись, на утвержденіе епархіальнаго начальства; приговора-же, въ которыхъ трактуется объ отводѣ причту земельного довольствія и о расходахъ изъ станичныхъ или поселковыхъ суммъ, представлять на утвержденіе атамановъ отдѣловъ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда станичныя суммы состояются изъ денегъ, вырученныхъ за разрѣшеніе на ихъ земляхъ питейной торговли, приговора должны представляться кромѣ того на утвержденіе Наказнаго Атамана по Войсковому Хозяйственному Правленію на точномъ основаніи утвержденныхъ на основаніи закона 5 мая 1892 г. Военнымъ Министеромъ по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, 4 февраля 1892 года правилъ и Войсковое Хозяйственное Правленіе утвержденные приговора направляетъ епархіальному началству.

З а к о н ы. Наказъ Войсковому Хозяйственному Правленію Забайкальскаго казачьяго войска, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденный 25 января 1875 г. ст. 14 положенія объ общественномъ управленіи, изд. 1891 г. ст. 161.

З а к л ю ч е н і е. По разсмотрѣніи изложеннаго, Войсковое Хозяйственное Правленіе **п о с т а н о в и л о:** утвердить соображенія, приведенныя въ настоящемъ журналѣ, о чемъ увѣдомить Забайкальскую Духовную Консисторію, препроводивъ ей списокъ этого журнала. Подлинный за надлежащимъ подписомъ г.г. присутствовавшихъ и скрѣпою дѣлопроизводителя.

Объявленіе благодарности.

Объявляется благодарность Епархіальнаго начальства нижепоименованнымъ лицамъ за усердіе къ Святому храму выразившееся въ пожертвованіи на постройку каменной ограды вокругъ Ундургинской Покровской церкви, а именно: Михаилу Безпрозванныхъ, женѣ Евдокима Першикова Соломоніи, Еленѣ и Екатеринѣ Афанасьевымъ, Евгенію Имениному, Евдокіѣ Соловьевой, Назарію Екимову, Филиппу Имениному, Ивану Смирнову, Парамону Щукину, Филиппу Букатову, Михаилу Барановскому, Кириллу Имениному, Потомственному почетному гражданину Дмитрію Масленникову, Параскевѣ Ивановой Именинной и Феодосію Ванчусову.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Изъ Цакирскаго миссіонерскаго стана.

Издавна Цакирскій миссіонерскій станъ, отдаленный отъ центровъ духовной и гражданской власти, былъ любимымъ мѣстомъ для подвиговъ разныхъ монгольскихъ выходцевъ, именующихъ себя „гыгэнами“ и „хубилганами“.

Эти выходцы рассказывали бурятамъ о чудесахъ Тибета и Монголіи, хвалились своимъ могуществомъ, въ подтвержденіе чего, обыкновенно, продѣлывали разные фокусы, — обѣщали послать бурятамъ всего для нихъ желательнаго, занимались ворожбой, предсказываніемъ будущаго и т. д. Буряты, проникнуты еблаготвоуіемъ къ такимъ пришельцамъ и подкупленные обѣщаніями, щедро надѣляли чужеземныхъ гостей деньгами и скотомъ, съ чѣмъ тѣ и возвращались благополучно въ Монголію. Чаще такіе гыгэны являлись во время какихъ-либо народныхъ бѣдствій, напримѣръ повальныхъ болѣзней, засухи и т. п. Только съ 1893 года, когда Цакирскими властями былъ пойманъ одинъ изъ выходцевъ и подъ конвоемъ высланъ за границу, никакихъ гыгэповъ до нынѣшняго года не появлялось. Въ нынѣшнемъ же, тяжеломъ для цакирскаго стана году по причинамъ сильной засухи, монгольскіе шарлатаны снова задумали поживиться на счетъ простодушныхъ и суевѣрныхъ бурятъ.

Въ первыхъ числахъ мая мѣсяца текущаго года пронесся между Цакирскими бурятами слухъ, что въ ихъ края ѣдетъ изъ монголіи „гыгэнь“, который будетъ спускать дождь на землю, предсказывать будущее и лѣчить народъ отъ всевозможныхъ болѣзней. Заранѣе начались сборы денегъ въ подарокъ „гыгэну“. Буряты приглашали даже русскихъ казаковъ принять участіе въ пожертвованіяхъ, чтобы и русскихъ людей „гыгэнь“ не оставилъ своими милостями. 27 мая этотъ „гыгэнь“, котораго буряты еще называли „дарахи лама“, дѣйствительно появился въ цакирскомъ станѣ у шаразаргинскихъ бурятъ. Съ нимъ была дѣвушка, выдававшая себя за сестру гыгэна, Кяхтинскій казакъ Чойдаровъ, разыгрывавшій роль переводчика и четыре хуварака. Шаразаргинскіе буряты сейчасъ же обратились къ „гыгэну“ съ просьбой послать имъ дождя, въ награду за что предлагали ему лошадь и пятьдесятъ рублей денегъ. Но „гыгэнь“ за такую ничтожную плату отказался

спустить дождь, упрекнулъ бурята въ скупости и поѣхалъ въ улусъ Модонкульскій по приглашенію Модонкульскихъ Нуртинскихъ бурята. Эти буряты собрали ему денегъ болѣе ста рублей. „Гыгэнъ“ наобѣщаль имъ за это всѣхъ благъ и въ томъ числѣ, конечно обильныхъ дождей. Началась читка. (Читали хувараки, а самъ гыгэнъ находился въ отдѣльной юртѣ и только изрѣдка, не на долго показывался народу, который тогда успѣваль на него молиться). Случилось, что какъ разъ въ это время нависли большія, темныя тучи, засверкала молнія и прогремѣлъ громъ. „Гыгэнъ“ воспользовался такимъ случаемъ и заявилъ бурятамъ, что это онъ нагналъ такія тучи и, что сейчасъ полетѣтъ сильный дождь. Однако поднялся вѣтеръ, тучи разнесло и дождь не пошелъ. Обманутые буряты пришли было въ замѣшательство, но хитрый, изворотливый „Гыгэнъ“ съумѣлъ моментально разсѣять ихъ сомнѣнія.

„Я, сказалъ энъ, дѣйствительно хотѣлъ спустить большой дождь на вашу землю. Но этотъ дождь пошелъ бы съ градомъ и нанесъ бы вамъ много вреда. А послѣ дождя наступилъ бы сильный холодъ, и весь исхудалый вашъ скотъ погибъ бы. По этому нужно подождать немного.“ Когда читка окончилась, привели къ гыгэну больного бурята, по имени Апана, страдающаго временнымъ умопомѣшательствомъ, и просили излѣчить его. „Гыгэнъ“ употребилъ такой способъ леченія. Длиннымъ камышевымъ прутомъ нѣсколько разъ ударилъ по спинѣ больного, послѣ чего подаль ему какую то черную вещичку, которую больной сейчасъ же бросилъ въ гыгэна. Это гыгэну не понравилось, и онъ, взявъ простую листовничную палку, снова началъ бить своего паціента, затѣмъ схватилъ его за глотку, положилъ на спину и топталъ ногами. Въ заключеніи зарядилъ чѣмъ-то ружье, отошелъ сажень на десять и выстрѣлилъ прямо въ грудь больному. Этимъ леченіе окончилось. Избитаго, въ синякахъ, съ запекшеюся на спинѣ кровью больного Апана увели обратно домой.

29, 30 и 31 Мая „Гыгэнъ“ былъ въ Улентуйскомъ, Хурайцакирскомъ и Доркинуйскомъ улусахъ, гдѣ собралъ денегъ болѣе трехъ сотъ рублей. Нѣкоторые изъ бурятъ здѣсь продавали послѣднюю корову и вырученныя за нее деньги приносили въ даръ „Гыгэну.“ *) Перваго Юня „Гыгэна“ увезли къ бурятамъ Цакирскаго улуса, которые подарили ему пятьдесятъ рублей. Отсюда въ тотъ же день онъ уѣхалъ къ бурятамъ Хасуртайскимъ.

Мы съ казакомъ Ванифатіемъ Ловцовымъ приѣхали въ этотъ улусъ 2-го Юня часовъ въ девять утра. Здѣсь уже собралось множество бурятъ съ женщинами и дѣтьми. Мы сразу хотѣли было войти въ юрту, гдѣ помѣщался „гыгэнъ“. Но буряты остановили насъ, сказавъ, что гыгэнъ еще спитъ. Пришлось подождать. Начали пока разговоръ съ окружавшими насъ бурятами. Я спросилъ ихъ по какому случаю собралось такъ много народу. Буряты сообщили, что ихъ посѣтилъ дорогой гость „Гыгэнъ“, которому они и собрались поклониться и попросить у него дождя. Я сказалъ, что это навѣрно такой же гыгэнъ, какого у нихъ поймали въ 1893 году. Но буряты съ увѣренностью отвѣчали: „нѣтъ! у этого билетъ есть, онъ со всѣми кяхтинскими купцами знакомъ. Съ нимъ даже переводчикъ ѣздитъ отъ кяхтинскаго комиссара.“ Въ это время подошелъ самъ переводчикъ казакъ Санжей Чайдаровъ. На вопросъ откуда онъ и его товарищи и по какимъ дѣламъ они проѣзжаютъ Чайдаровъ робко отвѣчалъ намъ, что они ѣдутъ изъ монголіи по торговымъ дѣламъ. Тогда я настоятельно потребовалъ, чтобы главный изъ его товарищей, выдающій себя за гыгэна, немедленно ко мнѣ явился и показалъ билетъ. Чайдаровъ передалъ требованіе гыгэну, и тотъ сейчасъ же вышелъ къ намъ. Это былъ мужчина лѣтъ двадцати пяти, роста немного выше средняго, худощавый, съ черными плутватыми глазами. Одѣтъ въ поношенный красный ламскій дыгылъ изъ китайской канфы. На поясѣ у него висѣло на

*) Гыгэнъ принималъ привошенія только деньгами и лошадьми.

большомъ серебрянномъ кольцѣ огниво и громаднѣйшій ножъ. Гыгэнъ дрожащими руками подалъ мнѣ билетъ отъ Ургинскаго консула. Въ билетѣ значилось, что Дайцынскій поданный, монголъ Максыръ проѣзжаетъ по торговымъ дѣламъ въ Иркутскъ. Пока я вслухъ читалъ билетъ, а переводчикъ пересказывалъ его бурятамъ, Чайдаровъ и другіе спутники гыгэна, переходя отъ одной группы бурятъ къ другой, что-то тихо шептали имъ. Окончивъ чтеніе, я обратился къ бурятамъ и сказалъ, что они видятъ предъ собой ни гыгэна, а простаго монгола—Максыра, о которомъ даже не обозначено въ билетѣ, что онъ имѣетъ ламское званіе. Потомъ сталъ говорить самому Максыру, что онъ безсовѣстно поступаетъ выдавая себя за гыгэна и обирая народъ. Но Максыръ отъ всего отпирался, утверждая, что онъ ни гыгэнъ и ни лама и ни какихъ денегъ съ бурятъ не бралъ, что онъ пріѣхалъ торговать и собирать старые долги. Я попросилъ бурятъ уличить монгола въ такой наглій лжи. Но все они даже и тѣ, которые недавно говорили, что пріѣхали поклониться гыгэну и попросить у него дождя, подученные Чайдаровымъ и его товарищами, теперь единогласно заявили, что монголъ Максыръ за гыгэна себя не выдавалъ, а пріѣхалъ къ нимъ по торговымъ дѣламъ. Долго еще послѣ этого мы убѣждали бурятъ не верить обманщику, который только что публично предъ вѣми заявилъ, что онъ ни гыгэнъ и ни лама. Большинство бурятъ, наконецъ, послушали насъ и развѣхались по домамъ. Самые же упорные и фанатичные изъ нихъ остались и, говорятъ, когда мы уѣхали домой, то они просили Максыра устроить читку. Но онъ не исполнилъ ихъ просьбы и вкорѣ послѣ насъ уѣхалъ.

Скажемъ въ заключеніи, что вѣсть о радушномъ приѣмѣ Цакирскими бурятами мнимаго гыгэна не замедлитъ распространиться по Монголіи и если своевременно не будетъ принято надлежащихъ мѣръ, то ежегодно, какъ прежде, начнутъ являться въ Цакирскій станъ новые гыгэны съ

цѣлью поживиться на счетъ чужихъ трудовъ, чѣмъ, конечно, будутъ наносить существенный вредъ экономическому благосостоянію бурять.

М. С. *Василій Лагинъ.*

Актъ въ Забайкальскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

9 Іюня закончились экзамены въ Забайкальскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, закончился и учебный годъ, замѣчательный для училища тѣмъ, что съ окончаніемъ его состоялся первый выпускъ окончившихъ въ немъ курсъ воспитанницъ.

Вечеромъ 9 іюня въ училищной церкви о. Инспекторомъ классовъ было отслужено всенощное бдѣніе, а 10 іюня (воскресенье) совершена была литургія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Меодіемъ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея о. Іоанна Титова и священниковъ о. Василя Титова, бывшаго инспектора классовъ училища, о. Семена Телятьева, члена Совѣта, и инспектора классовъ о. Михаила Колобова. Послѣ литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Меодію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Всѣ выпускныя воспитанницы во время богослуженія стояли отдѣльно отъ младшихъ воспитанницъ училища и не въ ученической уже формѣ, а въ бѣлыхъ простыхъ и въ простотѣ своей изящныхъ платьяхъ. Неподдѣльная радость на ихъ лицахъ невольно передавалась и другимъ, а ихъ бѣлыя чистыя платья всякаго молящагося наводили на высокія мысли о чемъ то свѣтомъ, чистомъ незапятнанномъ, о чемъ то еще не тронутомъ житейской суетой и грязью.

По окончаніи молебна г. Начальницей училища всѣ священнослужачіе съ Его Преосвященствомъ во главѣ и гости, преимущественно лица и семейства начальствующаго и учительскаго персонала училища, приглашены были въ деревянное училищное зданіе, гдѣ и предложена была всѣмъ скромная закуска. Выпускныя воспитанницы сидѣли при этомъ здѣсь же вмѣстѣ съ прочими гостями за особо сервированнымъ столомъ, а угощали ихъ воспитанницы V класса—будущія выпускныя.

Послѣ закуски прочитаны были г. дѣлопроизводителемъ Совѣта училища списки объ успѣхахъ ученицъ всѣхъ классовъ, при чемъ всѣмъ окончившимъ курсъ въ училищѣ Его Преосвященствомъ были выданы аттестаты объ окончаніи курса и о полученіи ими званія домашней учительницы по всѣмъ предметамъ, въ коихъ оказаны окончившими хорошіе успѣхи. Затѣмъ Его Преосвященству и г. Предсѣдателю Совѣта за ихъ заботы по училищу выпускными воспитанницами были поднесены подарки ихъ собственной работы.

Вечеромъ 10 іюня выпускныя воспитанницы съ Начальницей и классной дамой на правахъ равныхъ гостей были у г. Предсѣдателя Совѣта, Смотрителя духовнаго училища А. Н. Судницына, гдѣ въ саду былъ сервированъ чайный столъ. Въ числѣ гостей были также учителя и учительницы училища. Во время чая учителемъ В. М. Сибирскимъ всѣ гости были сняты на фотографическую карточку.

На слѣдующій день 11 іюня выпускныя воспитанницы пили утренній чай у г. Начальницы училища В. И. Карнаковой, въ 10 часовъ утра ѣздили получить Архипастырское благословеніе на архіерейскую заимку (дачу), потомъ были у о. Инспектора классовъ свящ. Михаила Колобова и у нѣкоторыхъ изъ преподавателей вездѣ довольныя, веселыя и пока еще беззаботныя-

Изъ выпуска немногія изъясняютъ желаніе учительствовать въ церковно-приходскихъ школахъ пока всего 3—4. барышни.

А. Поповъ.

Журналы съѣзда о. о. благочинныхъ, бывшаго въ 1899 году.

ЖУРНАЛЪ № 4.

Резолюція Архипастыря:

„а) Благочинные по положенію состоятъ обязательными членами уѣздныхъ отдѣленій и нѣкоторые изъ благочинныхъ состоятъ и предсѣдателями этихъ отдѣленій б) главное неудобство инструкціи въ томъ, что она порождаетъ много недоразумѣній между наблюдателями и благочинными какъ членами и предсѣдателями уѣздныхъ отдѣленій. Выводя изъ этого данныя нахожу, что я имѣлъ право и основанія предложить инструкцію на общее разсмотрѣніе оо. Благочинныхъ и наблюдателей; а оо. наблюдатели съ епархіальнымъ не имѣютъ ни какого права и достаточно разумнаго основанія отказаться отъ общаго обсужденія съ оо. благочинными инструкціи, чѣмъ показали съ одной стороны явное и открытое неповиновеніе епархіальному Архіерею и унизили предъ собраніемъ оо. благочинныхъ всей епархіи мой авторитетъ.“ Подп. Епископъ *Мефодій* 21 Августа 1899 г. № 2041.

19 Августа 1899 года. Во исполненіе предложенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Мефодія Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго отъ 18 Августа сего года за № 1964, съѣздъ оо. благочинныхъ подъ предсѣдательствомъ Протоіерея о. Михаила Сизова въ общемъ собраніи своемъ имѣлъ разсмотрѣть совместно съ епархіальнымъ и окружнымъ Наблюдателями инструкцію для окружныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Иркутской Епархіи и обсудить, на сколько она пригодна для церковныхъ школъ Забайкальской Епархіи съ тѣмъ чтобы заклю-

ченіе и соображеніе по сему предмету представить Ахринастырю. По объявленіи засѣданія открытымъ дѣлопроизводителемъ общенархіальнаго съѣзда было прочитано въ подлинникѣ означенное предложеніе Архипастыря. На что послѣдовало слѣдующее мнѣніе Епархіальнаго наблюдателя, Протоіерея о. Іоанна Корелина: „съѣздъ оо. благочинныхъ не имѣетъ права разсматривать инструкціи, потому что Епархіальный Училищный Совѣтъ не далъ для того своего заключенія, — инструкция же введена по опредѣленію его, слѣдовательно и для обсужденія и разсмотрѣнія можетъ быть предложена только имъ“. Въ подтвержденіе мысли, высказанной Епархіальнымъ Наблюдателемъ, Верхнеудинскій Окружный Наблюдатель, священникъ о. Сергій Даниловъ добавилъ: „у насъ свой съѣздъ и свой предсѣдатель, поэтому совмѣстнаго обсужденія вопроса на общенархіальномъ съѣздѣ допустить нельзя“.

Выслушавъ высказанныя мнѣнія, съѣздъ оо. благочинныхъ постановилъ: 1) Мнѣніе оо. Епархіальнаго и окружнаго Наблюдателя записать въ журналъ; 2) засѣданіе закрыть и 3) о проишедшемъ довести до свѣдѣнія Его Преосвященства.

ЖУРНАЛЪ № 13.

25 Августа 1899 года. Во время вечерняго засѣданія оо. благочинные въ полномъ собраніи своемъ слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меѳодія отъ 24 Августа с. г.; за № 2111, послѣдовавшую на докладѣ инспектора классовъ училища Священника Василя Титова объ открытіи при училищѣ приготовительнаго класса, въ виду крайней неподготовленности поступающихъ нынѣ дѣтей мѣстнаго духовенства и для лучшей постановки учебнаго дѣла въ училищѣ.

Справка 1-я. Изъ смѣты по содержанію приготовительнаго класса при Забайкальскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1899 и 1900 учебному году видно, что въ жалованіе за преподаваніе Закона Божія, русскаго языка, арифметики и чистописанія требуется 630 рублей.

Справка 2-я. Изъ объяснительной записки къ программѣ по закону Божію въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ видно, что изъ 47, существующихъ нынѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, при 12 только имѣются приготовительные классы.

Справка 3-я. Въ той же запискѣ между прочимъ говорится, что если встрѣтятся затрудненія къ открытію приготовительнаго класса, то для подготовленія дѣвочекъ, неподготовленныхъ надлежащимъ образомъ въ 1-й классъ можно пользоваться тѣми начальными школами, которыя существуютъ при Епархіальныхъ училищахъ.

Справка 4-я. Курсъ школъ, существующихъ при женскихъ Епархіальныхъ училищахъ вполне совпадаетъ съ курсомъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, существующихъ нынѣ почти при всѣхъ приходахъ Забайкальской Епархіи.

Справка 5-я. Изъ упомянутой выше записки видно, что въ 1-й классъ Епархіальнаго женскаго училища должно принимать дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ.

Постановили. Признавая, что возбѣжаніе всевозможныхъ затрудненій въ учебновоспитательномъ дѣлѣ, готовить дѣтей для поступленія въ 1-й классъ женскаго Епархіальнаго училища, необходимо возможно лучше, съѣздъ однако не находитъ возможнымъ открыть приготовительный классъ при училищѣ въ настоящее время, такъ какъ не имѣется на это необходимыхъ средствъ и нѣтъ помѣщенія, которое можно бы занять подъ приготовительный классъ не въ ущербъ общему правильному размѣщенію классовъ и другихъ помѣщеній, необходимыхъ для воспитанницъ и учебновоспитательнаго персонала училища. Къ тому же духовенство Епархіи въ настоящее время имѣетъ полную возможность готовить дѣтей своихъ въ существующихъ нынѣ повсюду церковно-приходскихъ школахъ, программа которыхъ ни въ какомъ случаѣ не будетъ превосходить приготовительнаго класса. А назначенный для поступленія въ женское училище возрастъ дѣтей отъ 10—12 лѣтъ даетъ полную возможность пройти весь курсъ церковно-приходской школы. Въ виду изложеннаго и, при-

нимая къ свѣдѣнію то, что изъ 47 училищъ, которыя имѣютъ уже свою исторію, только при 12 есть приготовительные классы, съѣздъ о. о. благочинныхъ находитъ нужнымъ вопросъ объ открытіи приготовительнаго класса при Забайкальскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ оставить открытымъ, предложить духовенству Епархіи заботиться о возможно лучшей подготовкѣ дѣтей, для чего пользоваться услугами церковно-приходскихъ школъ. Совѣту же Епархіальнаго училища рекомендовать дѣтей не достигшихъ установленнаго возраста, принимать только въ крайнихъ случаяхъ и не иначе, какъ съ разрѣшенія Архипастыря, съ открытіемъ же 7 класса-открыть при училищѣ образцовую школу, которая и будетъ служить приготовительнымъ классомъ для него.

Слушали: заявленіе священника Николая Тяжелова, въ которомъ онъ по сложности возложенныхъ на него прямыхъ и побочныхъ обязанностей, положительно отказывается отъ обязанности члена Совѣта женскаго Епархіальнаго училища и члена строительнаго комитета его прося о. о. благочинныхъ избрать вмѣсто него другое лицо и, имѣли сужденіе о выборѣ какъ членовъ Совѣта, такъ и членовъ Строительнаго комитета.

Такъ какъ Священникъ Николай Тяжеловъ перешолъ на службу въ другое вѣдомство, начальству котораго онъ подчиненъ то съѣздъ не находитъ возможнымъ удерживать его противъ желанія въ должности члена Совѣта женскаго Епархіальнаго училища и строительнаго комитета, хотя бы и было очень желательно ему имѣть такого опытнаго и энергичнаго бтвостителя интересовъ духовенства и избрать его по крайней мѣрѣ членомъ Совѣта. При обсужденіи вопроса объ избраніи предсѣдателя и членовъ строительнаго комитета женскаго Епархіальнаго училища и членовъ Совѣта его, съѣздъ былъ поставленъ въ крайнее затрудненіе, такъ какъ люди болѣе или мѣнѣе способные отъ названныхъ обязанностей по той или другой причинѣ отказываются. Только послѣ долгихъ усилій удалось избрать предсѣдателемъ строительнаго комитета Священника Василия Титова и членами ея о. Семеона Телятѣева и о. Михайла Колобова, членомъ Совѣта избрали священника о. Семеона Телятѣева и рѣшили просить быть членомъ о. Петра Невскаго.

Постановили: просить Его Преосвященство избранных въ должности утвердить и оказать свое Архипастырское вліяніе для расположенія ихъ къ исполненію обязанностей.

ЖУРНАЛЪ № 14.

„Корнакова назначается старшей воспитательницей прочее утверждается“.

Подписаль Епископъ *Меводій*
28 Августа 1899 г. № 2180.

На засѣданіяхъ съ 24-го по 26-е Августа с. г. съѣздъ о. о. благотворительныхъ былъ занятъ разсмотрѣніемъ сметы по содержанию, ремонту и постройкѣ женскаго Епархіальнаго училища и чтеніемъ доклада комиссіи о томъ же.

Постановили: 1. Начальницѣ женскаго Епархіальнаго училища къ получаемому содержанию въ 500 р. прибавить 100 р. т. к. она не пользуется готовымъ столомъ. 2. Ходатайство о назначеніи 180 р. инспектору классовъ на отопленіе и освѣщеніе, отклонить. 3) Въ виду того, что въ настоящее время весь учебный персоналъ училища съ среднимъ образованіемъ и нѣтъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, — годичную плату за урокъ во всѣхъ классахъ оставить прежнюю т. е. 45 р. за годовой урокъ; Въ случаѣ же поступленія въ число учащихся кого либо съ высшимъ образованіемъ выдавать ему по 65 р. за годовой урокъ. 4) Для возможно лучшей постановки обученія церковному пѣнію въ женскомъ училищѣ, гдѣ подготавливаются ученицы церковно-приходскихъ школъ, прежнее жалованіе учителю пѣнія въ 120 р. увеличить еще на ту же сумму т. е. на 120 р. 5) Жалованіе врачу увеличить на 80 р. 6) Экономкѣ же, такъ какъ она и нынѣ приготовомъ столѣ, освѣщеніи и прислугѣ получаетъ приличное вознагражденіе, содержанія не увеличивать. 7) Такъ какъ по словесному заявленію г. Предсѣдателя Совѣта женскаго Епархіальнаго училища, дѣлопроизводство въ Совѣтѣ все болѣе и болѣе осложняется и требуетъ очень свѣдующаго и опытнаго человѣка. — то прежде получаемое

содержаніе увеличить вдвое. 8) Назначить еще одну воспитательницу съ тѣмъ, чтобы завѣдываніе гардеробомъ и бѣльемъ рекомендовать Совѣту училища раздѣлить между всѣми ими поровну, что вполнѣ возможно при настоящемъ числѣ учениць — до 75 человекъ, назначивъ всѣмъ четыремъ воспитательницамъ по 240 р. въ годъ 9) За завѣдываніе бібліотекой оставить прежнюю плату 25 р. въ годъ 10) Должности швейцара не вводить. Предложить Совѣту одному изъ служителей платить по 20 р. въ мѣсяць, при готовомъ столѣ и на него возложить отношеніе швейцарской обязанности, остальнымъ же служителямъ платить не болѣе 15 р. въ мѣсяць. 11) Принимая въ соображеніе, что въ настоящее время достаточно 40 полнопархіальныхъ и 10 полуепархіальныхъ вакансій съ установленной на предъидущемъ съѣздѣ платою за нихъ, — считать, согласно предложенію доклада ревизіонной комиссіи, достаточной на содержаніе ихъ суммы 7000 р. 12) считая вполнѣ практичнымъ способомъ очищенія трубъ и ретирдныхъ ямъ чрезъ городскую управу какъ это дѣлается во всѣхъ прочихъ учебныхъ заведеніяхъ, рекомендовать Совѣту женскаго училища войти въ соглашеніе по этому дѣлу съ Читинской городской Управой и чрезъ то сократить расходъ по этой статьѣ. 13) Имѣя предъ собою опытъ Нерчинскаго Духовнаго училища по освѣщенію зданія, предложить Совѣту училища принять волможныя мѣры къ пріобрѣтенію керосина и свѣчъ за болѣе или менѣе дешевыя цѣны и имѣть въ своемъ распоряженіи на названный предметъ не болѣе 350 рублей. 14) Опытъ прошлаго года показалъ, что на содержаніе больницы потребовалось 108 р. — отпустить на 1900 годъ, въ виду увеличенія числа учениковъ, 150 р. 15) Принимая во вниманіе что учебниковъ и пособій въ бібліотекѣ училища имѣется сравнительно довольно, отпустить вмѣсто испрашиваемыхъ 500 р. — 300 р. и, вмѣстѣ съ тѣмъ, просить Совѣтъ училища пріобрѣтенныя книги вносить въ инвентарь своевременно, чего по докладу ревизіонной комиссіи не дѣлалось прежде. Пріобрѣтеніе же физическихъ приборовъ и инструментовъ отложить до болѣе удобнаго времени. Нынѣ же войти въ соглашеніе съ совѣтомъ жен-

ской гимназіи или географическимъ обществомъ и просить позволенія пользоваться приборами ихъ. 16) По вопросу о содержаніи 4 воспитанницъ и 10 человекъ прислуги согласиться съ докладомъ комиссіи т. е. на каждое лицо назначить по 100 р., какъ на полуепархіальную воспитанницу, что составитъ 1400 р.

2) Разсматривали дополнительную смѣту по содержанію 5 класса женскаго епархіальнаго училища на 1899—1900 учебный годъ, по которой требуется на заведеніе необходимой для класса мебели на 370 р. и постельныхъ принадлежностей на 10 полнепархіальныхъ и 10 полуепархіальныхъ вакансій 375 р., всего 745 р.

Постановили: требуемую суму отпустить. 3) Вниманію сѣзда была предложена смѣта расходовъ по ремонту зданія Забайкальскаго училища на сумму 1096 р.

Справка. Смѣта набросана въ общихъ чертахъ и неснабжена справочными цѣнами и не заключаетъ въ себѣ частныхъ указаній въ расходованіи извѣстной суммы на извѣстныя предметы, какъ напримѣръ, на устройство теплаго помѣщенія для ретирода требуется 200 р. въ какомъ видѣ предлагается это устройство и на что именно нужны сіи 200 р.—не сказано.

Постановили: Согласно докладу ревизіонной комиссіи, нѣкоторые ремонты, какъ напримѣръ устройство корридора между кухней и главнымъ корпусомъ, переустройство лѣстницы признать преждевременнымъ; устройство теплаго помѣщенія для отхожихъ мѣсть замѣнить выноснымъ ящиками допустить только конопатку всѣхъ зданій, подъемъ земли на потолокъ углового зданія, перестилку половъ и исправленіе печей,—на что асигновать 500 р. 4) Смѣта по постройкѣ новаго каменнаго корпуса подъ помѣщеніе епархіальнаго женскаго училища опредѣляетъ цифру на этотъ предметъ въ 46622 р.

Справка 1. Въ смѣтѣ нѣкоторые предметы показаны выше справочныхъ цѣнъ какъ желѣзо, вьюшки, чугуны а нѣкоторые безъ справочныхъ цѣнъ, какъ кирпичъ.

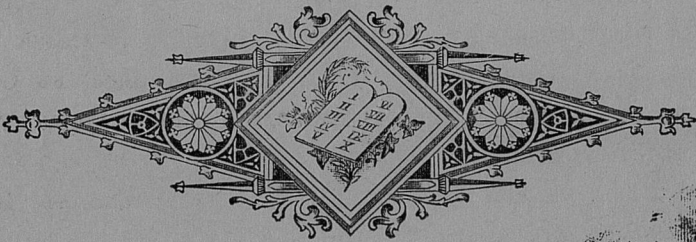
Справка 2. На приобрѣтеніе строеваго матеріала, какъ видно изъ смѣты, употреблено уже 1700 р.

Справка 3. После ревизии съезда в 1897 году осталось 726 бревенъ.

Постановили: Сметныя ассигнованія по постройкѣ новаго корпуса признать близкими къ дѣйствительности и, въ дополненіе къ употребленнымъ на сей предметъ 17 тысячъ отпустить изъ епархіальныхъ суммъ еще до 25000 рублей. При общемъ обзорѣ сметы и ходѣ хозяйства какъ по содержанію, такъ и по постройкѣ училища, съѣздъ о. о. благочинныхъ, согласно докладу ревизіонной комиссіи, пришолъ къ тому заключенію, что какъ въ томъ, такъ и другомъ замѣтно много недостатковъ. Общій пробѣлъ въ хозяйствѣ — это несвоевременная покупка многихъ пищевыхъ продуктовъ, обуви, одежды для полноепархіальныхъ и полупархіальныхъ ученицъ, а также несвоевременное пріобрѣтеніе не изъ надлежащихъ рукъ строительныхъ матеріаловъ и инструментовъ какъ наприм. желѣза, кайлы, топоры и проч. Въ силу указаннаго, рекомендовать Совѣту училища просить Протоіерея Прянишникова войти съ кѣмъ либо въ Стрѣтенскѣ въ соглашеніе, и оттуда доставлять для училища керосинъ, свѣчи, кружчатку, рисъ, чай, сахаръ и т. п. потому что тамъ цѣны на эти предметы вдвое дешевле чѣмъ въ Читѣ, какъ это видно изъ книгъ расхода. Желѣзо и всѣ инструменты рекомендовать строительному комитету пріобрѣтать въ Петровскомъ заводѣ для чего можно воспользоваться услугами священника А. Шергина, котораго просить найти лицо и войти съ нимъ въ соглашеніе.

Опредѣлено: просить Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго предложить, какъ Совѣту Епархіальнаго женскаго училища, такъ и строительному комитету: а, руководствоваться выраженными съѣздомъ соображеніями по пріобрѣтенію для училища матеріаловъ, б) въ расходованіи суммъ по содержанію женскаго училища и устройству новаго второго училищнаго корпуса и не выходить изъ предѣловъ рассмотрѣнныхъ съѣздомъ сметы; в) отчеты какъ по тому, такъ и другому предмету печатать въ Иркутскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и г) въ веденіи денежной отчетности,

во избѣжаніи замѣченной комиссіей запутанности, руководствоваться существующими для счетоводства правилами. Вновь избраннымъ отъ духовенства членамъ въ составъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища рекомендовать къ свѣдѣнію и исполненію §§ 14 и 15 уст. епарх. женск. училищъ.



Редакторъ, преподаватель епархіальнаго женскаго училища, священникъ
М Колобовъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Законоучитель Читинской мужской гимназіи, священникъ *Н Тяжеловъ.*

Чита, Юля 1 дня 1901 г. Типографія Бергутъ.