

— 226 —
ОРЛОВСКАЯ

ПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1-го Марта № 5. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 28 Декабря 1875 года за № 5. По Высочайшему повелѣнію. Съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи и дополненіемъ къ таблицы Высочайшихъ и Викториальныхъ дней.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 сего Декабря за № 4350 и 4351, во первыхъ Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 21

день Декабря 1875 года, въ которомъ изображено: дение Любезнѣйшаго Племянника НАШЕГО Великого Князя АЛЕКСІЯ МИХАИЛОВИЧА повелѣваемъ обновать въ 16 день Декабря, а Тезоименитство въ 20-й Мая“, и во вторыхъ Высочайше утвержденную въ же день Декабря новую форму возношенія на Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили, должна быть приведена въ исполненіе со дня Крещенія Его Императорскаго Высочества, Высококоупругаго Великаго Князя АЛЕКСІЯ МИХАИЛОВИЧА. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать рожденіе Императорскаго Высочества Великаго Князя АЛЕКСІЯ МИХАИЛОВИЧА въ 16 день Декабря, а тезоименитство въ 20 день Мая и о возношеніи впредь на Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили, удары новой формѣ, со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя АЛЕКСІЯ МИХАИЛОВИЧА, увѣдомить все подвѣдомственные Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ какъ Высочайше утвержденной формы возношеній, такъ и составленнаго въ Синодѣ дополненія къ табели Высочайшихъ Имёнъ Августѣйшей Фамили, для должнаго исполненія въ время, а Правительствующему Сенату сообщить означенную форму и дополненіе при вѣдѣніи.

Форма на великой эктениі.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Императрицѣ Августѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ

изображено: **АЛЕКСАНДРОВНЪ:** о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣр-
ШЕГО Великомъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕК-
повелѣваемъ **АНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ** и о Супругѣ Его, Бла-
гочестиво въ 20-й вѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ
рожденную въ **МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ:** о Благовѣрныхъ Государѣхъ
пенія на эктени **еликихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ** и **ГЕОРГИИ АЛЕК-**
Фамилии, **АНДРОВИЧАХЪ:** о Благовѣрномъ Государѣ, Вели-
со дня Св. **комъ Князѣ ВЛАДИМІРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ** и о
а, Высоконово **супругѣ Его, Государынѣ Великой Княгинѣ МАРИИ**
ИХАИЛОВИЦАВЛОВНѢ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Кня-
ЕГО **ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ ВЛАДИМІРОВИЧѢ:** о Благовѣр-
нѣ рожденіе **ныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: АЛЕКСИИ, СЕР-**
Князя **АЛЕКСИИ** и **ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ:** о Благо-
я, а тезоимѣ **рномъ Государѣ, Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ**
впредь на **НИКОЛАЕВИЧѢ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Го-
пей Фамилии, **сударынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ЮСИ-**
го Император **РОВНѢ:** о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Кня-
ИЯ МИХАИЛѢ **хъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ, ДИМИТРІѢ** и
ныя Святѣйш **ВЯЧЕСЛАВѢ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ:** о Благо-
ми, съ препро **вѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ НИ-**
гвержденной **КОЛАЕВИЧѢ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Госуда-
въ Святѣйш **рынѣ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ:** о Благовѣрныхъ
оржественныхъ **Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ** и **ПЕТРѢ**
полненія въ **НИКОЛАЕВИЧАХЪ:** о Благовѣрномъ Государѣ, Вели-
сообщить **комъ Князѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ** и о Суп-
и. **ругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ**
ОЛЬГѢ ѲЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ,
геніи. **Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГИИ,**
нѣйшемъ, **АЛЕКСАНДРѢ, СЕРГИИ** и **АЛЕКСИИ МИХАИЛО-**
ВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: о Великой
пругѣ ЕГО, **Княжнѣ КСЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ:** о Великой Кня-
рицѣ **МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ** и о Супругѣ Ея: о **и**

длин и стѣмъ рхившеждоц

Королевъ Еллиновъ ОЛЬГЪ КОНСТАНТИНОВЪ
о Супругъ Ея: о Великой Княгинѣ ВѢРЪ КОНСТ
ТИНОВНѢ и о Супругъ Ея: о Великой Княжнѣ А
СТАСИИ МИХАЙЛОВНѢ, о Королевъ Виртемберг
ОЛЬГЪ НИКОЛАЕВНѢ и о Супругъ Ея: о Вели
Княгинѣ ЕКАТЕРИНѢ МИХАЙЛОВНѢ и о Суп
Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помоли

къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ

ДОПОЛНЕНІЕ

къ ТАБЕЛИ ВЫСОКОТОРЖЕСТВЕННЫХЪ И ВИКТОРИАЛЬНЫХЪ

Декабря 16. Рожденіе Его Императорскаго В
чества, Благовѣрнаго Государа Великаго Князя А
СІЯ МИХАЙЛОВИЧА.

Мая 20. Тезоименитство Его Императорскаго
сочества, Великаго Князя АЛЕКСІЯ МИХАЙЛОВИ

II. Распоряженія епархіального начальства

1.

Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, пре
вождая при отношеніи своемъ, отъ 30 января сего 18
за № 1312, въ Орловскую Д. Консисторію въ дом
о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казн
штатное содержаніе по Орловской епархіи на 1876
просило Консисторію извѣстить подлежащія мѣста и
о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ, для прие
назначенные сроки изъ Казначействъ. По сему отн
нію въ Консисторіи заключено: отношеніе сіе съ
мостью отпечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ В
мостяхъ для свѣдѣнія и долгаго исполненія со ст
подлежащихъ мѣсть и лицъ.

Наименованіе расхо- ДОВЪ.	Назначено на 1876 г.		Сроки Выдачь.
	Времен- ныхъ и эк- страорди- нарныхъ.	Посто- янныхъ.	
	Рубли. К.	Рубли. К.	
По Орловской епархіи.			Жалованье по прошествіи мѣсяца, а сто- ловые впередъ за мѣсяць (ст. 1039 и 1049 Ш т.).
§ 3. Содержаніе Духовной Кон- сistorіи	11020	—	
Итого	11020	—	
§ 4. Содержаніе архіерейска- го дома и кафедральнаго со- бора, въ томъ числѣ: Содержаніе енархіальнаго Преосвященнаго	1500	—	Въ началѣ каждаго по-
Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерей- скаго дома	6351	—	лугодія.
Итого	7851	—	
§ 5. Содержаніе мужскихъ мо- настырей: Мценскаго Петропавлов- скаго	668	58	Въ началѣ каждой по-
Трубчевскаго Спасо-Чолн- скаго	668	58	
Брянскаго Успенскаго Свѣнскаго	668	58	ловины год.
Елецкаго Троицкаго	711	42	

п	3 Женскихъ монастырей:				
	Орловскаго Введенскаго . . .	338	11	—	—
п	Сѣвскаго Троицкаго . . .	338	11	—	—
п	Въ замѣнъ слѣдующихъ по				
п	положенію отъ казны угодій.				
С	Монастырю				
	Елецкому Троицкому . . .	—	—	85	71
п	Итого по § 5 . . .	3393	38	85	71
п		3479 р. 9 к.			
	§ 6.				
С	1 Содержаніе городского и				
	сельскаго духовенства . . .	2699	15	—	—
с	Итого по § 6 . . .	2699	15	—	—
	§ 7.				
п	Постройки и починки . . .	—	—	—	—
	§ 8.				
п	Улучшеніе содержанія ду-				
п	ховно-учебныхъ заведеній.				
п	2 На содержаніе лицъ Уп-				
п	равленія, учащихъ и пр.				
п	расходы, поименованные въ				
п	сей статьѣ смѣты				
С	§ 9.				
С	3 Прогонъ и путевыя из-				
с	держки	350	—	—	—
с	Итого	350	—	—	—
А	А всего	25313	53	85	71
п		25399 р. 24 к.			

Алексѣевской с. Гоша . . .	85	71	1	72
Казанской с. Бошина . . .	85	71	1	72
Николаевской с. Пятницкаго . . .	85	71	1	72
Казанской с. Климова . . .	114	20	2	29
Врянскому				
Спасекой с. Токарева . . .	85	71	1	72
Николаевской с. Толмачева . . .	85	71	1	72
Преображенской въ с. День- губовкѣ	114	20	2	29
Мценскому				
Спасекой с. Спасскаго (Круг- лица)	85	71	1	72
Волховскому				
Введенской с. Фатнева, Вве- денскаго тожъ	85	71	1	72
Знаменской с. Насѣдкина	114	20	2	29
Трубчевскому				
Рождество - Богородицкой с. Тишина	85	71	1	72
Покровской с. Вздружнаго	85	71	1	72
Рождество - Богородичной с. Субботова	85	71	1	72
Георгиевской с. Зноби	85	71	1	72
Покровской с. Глиннаго	85	70	1	72
Успенской с. Карповки	85	70	1	72
Михайловской с. Круща	85	70	1	72
— с. Денисова	85	71	1	72
Кромскому				
Георгиевской селенія Разсылъ- наго	85	70	1	72
Въ селѣ Ломовцѣ	240	—	4	80

5	71	1	72	Сѣвскому.			
5	71	1	72				
5	71	1	72	Дмитріевской с. Дубровки.	114 20	2 29	111 91
4	20	2	29	Троицкой с. Лобанова	85 70	1 72	83 98
				Дмитровскому.			
5	71	1	72	Троицкой с. Ажова.	85 70	1 72	83 98
5	71	1	72	Покровской с. Лубянокъ.	85 70	1 72	83 98
4	20	2	29	Итого	2753 83	54 68	2699 15

2.

Настоятель Болховскаго Троицкаго монастыря Аримандритъ Димитрій репортъ, отъ 17 января сего года, донесъ Его Преосвященству, что не смотря на изъявленное имъ желаніе, по предложенію Его Преосвященства, открыть при монастырѣ бесплатное училище для дѣтей и дѣланныя имъ, настоятелемъ, не однократныя предложенія градскимъ и слободскимъ жителямъ объ отдачѣ своихъ дѣтей въ училище, всегда онъ получалъ отъ нихъ отрицательный отзывъ, по случаю отдаленности ихъ жилищъ отъ монастыря, и по неудобному общенію въ особенности весною, осенью и зимою. А потому монастырское училище, въ настоящее время, организуется только пятью мальчиками изъ духовнаго званія, проживающими въ монастырѣ, которые обучаются грамотѣ, церковному чтенію и пѣнію, на полномъ монастырскомъ содержаніи. При чемъ настоятель присовокупилъ, что въ ономъ же монастырѣ проживаютъ въ настоящее время, въ числѣ братіи, болѣе десяти старцевъ, преимущественно духовнаго званія, совершенно дряхлыхъ немощныхъ, немогущихъ исполнять никакого мона-

стырскаго послушанія, но вмѣстѣ съ тѣмъ они поль-
зя отъ монастыря полнымъ содержаніемъ, какъ то: това-
мѣщеніемъ, пищею, одеждою и прислугою; и если Крапи-
дутся въ епархіи еще безпріютные старцы духовнаго званія,
то на такомъ же положеніи могутъ быть иколай-
щены, въ ономъ Болховскомъ монастырѣ, еще нѣсь Дубови-
ко лицъ. — На этомъ донесеніи резолюція Его Пре-
щенства послѣдовала такая: „Репортъ сей принять
свѣдѣнію и приложить къ подобнымъ репортамъ,
внесенія въ годичный отчетъ, съ припечатаніемъ въ
влеченіи изъ сего репорта въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

III. Извѣстія.

Священнику г. Брянска Троицкой церкви
фану *Диесперову*, за вспомошествованіе вдовѣ при-
ника той церкви Екатерины Москвитиною съ сиротъ
объявлена Архипастырская признательность.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Алексѣевскаго
что въ Куракинѣ, священнику Петру *Попову*, за о-
ваемое имъ вспомошествованіе сиротствующему семей-
умершаго священника села Спасскаго, Кубань толь-
анна Миловидова, объявлена Архипастырская при-
тельность.

— Присоединены къ Православной Грекороссій-
церкви: еврей Тельшевскаго еврейскаго общества Мо-
Тевзеловичъ *Пилингъ*; Саксонскіе подданные: Иоган-
Берта и Амалія Карловы *Бартегльсъ* изъ лютеранскаго
вѣроисповѣданія и крестьянская дѣвица, Кромскаго
да, села Каменца, Марія Семенова *Кобанова* изъ селъ
поповцевъ.

— Умерли: причетники: Ливенскаго уѣзда, села Ва-
лова — Михайлъ Палладинъ и Трубчевскаго уѣзда, села
Крапивны — Алексѣй *Рождественскій* и заштатные: Ли-
венскаго уѣзда, села Нижней Любовши священникъ Ни-
колай *Тихомировъ* и Малоархангельскаго уѣзда, села
Дубовика причетникъ Иванъ *Острословскій*.

Редакторъ, каедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Марта 1-го дня 1876 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДИЧНОЕ СОБРАНІЕ

Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, 29 февраля 1876 года

По примѣру прежнихъ годовъ, настоящее годовое Собраніе Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества было также во вторую недѣлю великаго поста. Объ этомъ воскресномъ днѣ члены Общества и къ болѣе значительнымъ лицамъ города разсланы были печатныя повѣстки, съ призывомъ и почетомъ и почетнаго городского духовенства.

Въ назначенный день Собранія, 29-го февраля, благоговѣяно совершена была соборная Божественная литургія въ Крестовой Благовѣщенской церковномъ Предъ окончаніемъ Литургіи, Преосвященнымъ сказано приличное слово изъ текста: *Исполнится вся земля быднїя славы Господни, якоже вода многа въ море, и покрываетъ я* (Аввак. 2, 14) (1). По совершеніи Литургіи въ 12 часовъ собрались въ домъ Преосвященнаго Комитета и другія лица, желавшія принять участіе въ Собраніи. Чтобы познакомить съ движеніемъ дѣла Комитету, Дѣлопроизводителемъ онаго прочитанъ былъ отчетъ Комитета за 1875 годъ. Содержаніе отчета слѣдующее:

Орловскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, оставаясь вѣрнымъ одному

(1) Слово сіе здѣсь помѣщается.

ПЬННЬИЙ.

ДНІЕ

а Православе

аля 1876 год

стоящее год

итета Правос

акже во вто

скресномъ днѣ

льнымъ лица

етки, съ пр

енства.

9-го февраля

борнѣ Божест

ценской церк

ценнымъ ска

ся вся земля

нога въ мор

ршеніи Лит

священнаго

ять участіе

іемъ дѣлѣ

очитанъ былъ

аніе отчета

тъ Правосла

вѣрнымъ одн

уе. II . 236 Д.

принятому порядку, въ отчетномъ году продолжалъ свою
жромную дѣятельность такъ же, какъ и въ предъидущіе
оды. Къ чести оо. Настоятелей, особенно сельскихъ
ерквей, нужно сказать, что они продолжаютъ знакомить
вой паствы съ благотворною цѣлію Миссіонерскаго Об-
щества. Возвращаемые ими чрезъ Благочинныхъ въ Ко-
митетъ пригласительные листы ясно свидѣтельствуютъ,
что они не упускаютъ удобныхъ случаевъ располагать
своихъ пасомыхъ къ посильнымъ пожертвованіямъ. Прав-
да, пожертвованія сельскаго населенія состоятъ не изъ
крупныхъ цифръ; но если взять во вниманіе почти еже-
годные хлѣбныя неурожаи, экстренные сборы для той
или другой нуждающейся бѣдствующей мѣстности, нель-
зя не отнестись съ глубокою благодарностію къ этому,
почти нищенствующему населенію, которое, по гласу сво-
ихъ пастырей, отъ недостатковъ своихъ жертвуетъ на
благое дѣло проповѣди Евангельской. Къ сожалѣнію,
нельзя того же сказать о болѣе достаточномъ и зажи-
вшемъ градскомъ населеніи, за весьма немногими ис-
ключеніями. Нельзя думать, чтобы оно отказывалось хо-
тя бы отъ пятикопѣечныхъ пожертвованій. Вѣроятно же все-
го то, что его не стараются познакомить и расположить
къ дѣлу Миссіонерства, тогда какъ это не составило бы
особенно отяготительнаго и сложнаго труда; а сборы
могли бы составить довольно значительные, какъ это
видно изъ примѣровъ нѣкоторыхъ настоятелей Елецкихъ
Ливенскихъ градскихъ приходовъ. Слѣдовало бы ожи-
дать, что мѣстное населеніе изъ году въ годъ болѣе и
болѣе будетъ знакомиться съ цѣлями и интересами Мис-
сіонерства, а слѣдовательно и сборы на нужды онаго
будутъ увеличиваться; на дѣлѣ же выходитъ обратное,
сборы по Орловскому Комитету значительно умень-

шаются. Самое же дѣло Миссіонерства, по благословенію Божию, продолжается успѣшно, такъ что новообращенныхъ начинаютъ считать тысячами. Особенно въ отношеніи достойны вниманія успѣхи Японской Миссіи. Такъ О. Анатолий, Японскій Миссіонеръ, писалъ въ четномъ году изъ Хакодате, что въ четыре года съ одной православною проповѣдію для христіанства Японіи больше, чѣмъ всѣми девятью инославными миссіонерскими Обществами, изъ которыхъ инныя дѣйствуютъ со времени открытія Японіи для иностранцевъ. Особенно удивительно это, если обратить вниманіе на такія скудными средствами доселѣ располагала Японская миссія. Съ расширеніемъ круга дѣятельности миссіонерства, какъ въ предѣлахъ Сибири, такъ и въ Японіи естественно потребуются и большія средства на покрытие необходимыхъ нуждъ его. Но Миссіонерское Общество едва ли можетъ похвалиться увеличеніемъ средствъ, если судить по сборамъ Орловскаго Епархіальнаго Комитета, тогда какъ на всемъ Православномъ Русскомъ Обществѣ лежитъ прямая и святая обязанность всѣми зависящими отъ него средствами, подобно Протестантамъ, Католикамъ и Англиканамъ, способствовать распространенію Православія какъ въ предѣлахъ, такъ и внѣ предѣловъ своего Отечества. Несмотря на нравственную, даже съ политической точки зрѣнія желательно возможно скорое и успѣшное водвореніе Православія въ Японіи. Черезъ это обезпечился бы дальній востокъ, если не единоплеменнымъ, то вѣрнымъ государствомъ. Всѣмъ извѣстно, какаю роль выпала на долю религіи даже въ международныхъ сношеніяхъ.

Въ составѣ Орловскаго Комитета Миссіонер

общества измѣненій въ отчетномъ году не было. Оставшаяся къ отчетному году вакантною должность Товарища Предсѣдателя Комитета замѣщена Г. Орловскимъ губернаторомъ Константиномъ Николаевичемъ Боборыкинымъ.

Суммъ всѣхъ наименованій въ отчетномъ году поступило 3243 руб. 40¹/₂ к., въ томъ числѣ взносовъ къ 1876 году 33 руб. Слѣдовательно сборовъ въ отчетномъ году было 3210 руб. 40¹/₂ коп., менѣе предъидущаго на 35 руб. 28 к.

Неприкосновеннаго капитала поступило 50 руб., каковаго теперь состоитъ 1220 руб.

Запаснаго капитала, состоящаго изъ пожертвованій менѣе трехъ руб. и излишковъ отъ членскихъ взносов, превышающихъ сумму три рубля, въ отчетномъ году поступило 1496 руб. 32¹/₂ к. Капитала этого теперь состоитъ 8321 р. 54 коп.

Расходнаго капитала, состоящаго изъ членскихъ взносов, церковно — кружечнаго сбора и процентовъ на всѣ капиталы, въ отчетномъ году поступило 1664 руб. 8 коп. Въ томъ числѣ кружечнаго сбора 704 руб. 13 коп., процентовъ 473 руб. 95 коп. и членскихъ взносов 486 руб., каковаго, за исключеніемъ расходовъ, къ 1876 году состоитъ 1566 руб. 46 коп.

По распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества вся расходная сумма 1874 года въ количествѣ 1600 руб. 96 коп. отослана въ Иркутскій Комитетъ для содержанія тамошнихъ миссій, о полученіи оныхъ въ мѣстѣ назначенія имѣется увѣдомленіе. На пересылку этихъ денегъ издержано въ мѣстной почтовой конторѣ 5 руб. 55 коп.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій, отъ Настоятель-

ницы Елецкаго дѣвичьяго монастыря Игуменіи Клеопатры поступило вещами: полный священническое конское облаченія шелковой лиловой матеріи; священническая риза съ полнымъ прикладомъ зеленой шелковой матеріи и къ ней шелковой же подризычкѣ; вошь съ серебряною бахрамою; три священническія облаченія шелковыя съ полными къ нимъ прикладами; четыре держанныя изъ мишурной парчи; четыре пары воздушныя покрывала на престоль; одна лампада мѣдная декабрская книжка 1874 года журнала „Православный Собесѣдникъ“. Отъ Благочиннаго Священника Феодора Раевского около 300 аршинъ холста разнаго качества. Всѣ сіи вещи отосланы въ Совѣтъ Миссіонерскаго общества на его распоряженіе.

Всѣ суммы, поступившія съ открытія Орловскаго Комитета, за исключеніемъ отосланныхъ въ разное мѣсто и въ разныя мѣста, по назначенію Совѣта, и израсходованныхъ по мѣстному Комитету, внесены въ Банки съ семи процентовъ, билеты которыхъ съ включеніемъ руб. взносовъ къ 1876 году, на сумму 9921 р. соотнесены на лицо и хранятся въ замкнутомъ и запечатанномъ дукѣ въ Орловскомъ Губернскомъ Казначействѣ. Насколько денегъ не имѣется.

Въ расходъ въ отчетномъ году по мѣстному Комитету употреблено 97 рублей 62 коп., именно: 19 р. 61 коп. на уплату за газетную и писчую бумагу и канцелярскія принадлежности; 8 р. 1 коп. насылку денегъ въ Иркутскъ и вещей пожертвованныхъ Игуменіею Клеопатрою чрезъ Контору Московско-Сибирской желѣзной дороги и 70 рублей на вознагражденіе Дѣлопроизводителя за труды по Комитету.

Дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году было 162, менѣе предъидущаго на 21.

Не смотря на ежегодно уменьшающіеся сборы по Орловскому Комитету, поступления отчетнаго года не составляютъ его въ число послѣднихъ между прочими Комитетами и могутъ принести посильную пользу дѣйствующимъ на пользу Православія миссіямъ.

По прочтеніи отчета, Его Преосвященство, какъ Предсѣдатель Комитета, предложилъ остававшееся вакантнымъ мѣсто Товарища Предсѣдателя занять Г. Орловскому Губернатору Константину Николаевичу Боборыкину. По полученіи согласія отъ Его Превосходительства, повѣрена была денежная сумма Комитета по приходорасходнымъ книгамъ и предложена была подписка пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго дѣла. При окончаніи подписки оказалось поступившими на 1876 годъ 151 рубль 30 коп.; и затѣмъ будутъ ожидаться пожертвованія съ Епархіи въ продолженіе всего года по имѣющимъ быть разосланными пригласительнымъ листамъ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ день годичнаго Собранія Орловскаго Епархіальнаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества, 29 февраля 1876 года.

Наполнится вся земля вѣднїя славы Господни, якоже вода многа въ мори покрываетъ я (Аввак. 2, 14).

Пророчество сіе относится ко временамъ царства благодатнаго, въ которое живемъ мы, христіане, и поль-

зуюся плодами онаго. До Рождества Христова истинное учение о Богѣ заключалось въ одномъ народѣ іудейскомъ. Прочіе народы, великіе и малые, пребывали во тьмѣ и сѣни смертной. Тьма эта, покрывавшая землю, предъ восходомъ Солнца правды распространялась въ чрезвычайныхъ размѣрахъ и готова была помрачить самый свѣтъ. Но съ явленіемъ обѣтованнаго Искупителя міръ человѣческой измѣнился во всѣхъ направленіяхъ. Истинное Боговѣдѣніе и Богопочтеніе сдѣлались удѣломъ не одного народа, но всѣхъ странъ и народовъ. И тамъ, гдѣ кланялись идоламъ, гдѣ служили свѣтиламъ и стихіямъ міра,—и тамъ начали поклоняться Богу живому, создавшему небо и землю. На мѣсто разрушенныхъ капищъ стали являться алтари Господу, просвѣтившему всѣхъ свѣтомъ небесной истины. Спасительный свѣтъ сей вскорѣ возсіялъ надъ всѣми разумными тварями. Учение Христово быстро начало распространяться по всему міру іудейскому и языческому. Никакія враждебныя силы не могли остановить онаго. Сколько было воздвигнуто гоненій противъ христіанъ,—гоненій самыхъ жестокихъ; но проливаемая кровь была сѣменемъ, изъ котораго возростали новые христіане въ большемъ количествѣ. Самыя усилія враждебнаго ума человѣческаго не могли поколебать твердыхъ основаній христіанской вѣры. И мы видимъ изъ исторіи удивительные успѣхи вѣры сей на всѣхъ концахъ вселенной. Не прошло и двухъ вѣковъ послѣ Христа Спасителя; а между тѣмъ ученіе Его разлилось повсюду и обнимало города и веси, острова и пустыни. Послѣ всѣхъ гоненій, колебавшихъ вѣру Христову, настала для нея вѣкъ славы и торжества. И вся земля обновленная исполняется вѣдѣнія Господня и славы Распятаго. Что же остается дѣлать намъ, живущимъ

черезъ 19 почти вѣковъ послѣ явленія въ міръ Спасителя? Нужно ли трудиться надъ воздѣлываніемъ нивы Христовой, или только пожинать труды Апостоловъ и другихъ просвѣтителей?

Съ перваго взгляда представляются излишними всѣ труды въ распространеніи вѣры Христовой послѣ столькихъ ревнителей о славу Божіей. Въ самомъ дѣлѣ, уже ли мало трудились въ словѣ Божіемъ Апостолы и ихъ преемники? Уже ли мало защищали и охраняли церковь Христову святые отцы и учителя оной, великіе подвижники за вѣру и благочестіе? Нѣтъ: судя по времени и по трудамъ, употребленнымъ на сохраненіе и утвержденіе вѣры христіанской, слѣдовало бы ожидать намъ повсюду въ обилии однихъ добрыхъ плодовъ и утѣшаться ими. Но когда вспомнимъ о непримиримой враждѣ, положенной между Сѣменемъ Жены и сѣменемъ змія искушителя, между послѣдователями Христа и велиара; то не удивимся продолжающемуся язычеству съ его невѣріемъ и суевѣріемъ, и тому, что борьба съ врагами спасенія никогда не кончится въ мірѣ христіанскомъ.

Мы знаемъ, что съ явленіемъ Иисуса Христа на землю язычеству нанесенъ рѣшительный ударъ, и земля должна была очиститься отъ тѣхъ заблуженій, въ которыхъ она была погружена. По самому назначенію своему христіанство должно было обнимать не одну Палестину, а цѣлую вселенную. Оно и проповѣдано было повсюду. Во всю землю изыде вѣщаніе Апостоловъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ. Требовались только воля и согласіе со стороны желающихъ спасенія. Но и врагъ исконный для рода человѣческаго не дремалъ предъ развивающимся христіанствомъ. Пораженный въ главу Спасителемъ, онъ не переставалъ уяз-

влять въ пятю послѣдователей Христовыхъ. Чтобы отклонить людей отъ истинной вѣры и поддержать свое темное царство, древній змій злобный придумывалъ различные средства къ достиженію своихъ цѣлей. По египетскому наущенію, язычники, удалившись отъ Отца небеснаго, оставались и остаются доселѣ цѣлыми милліонами безъ просвѣщенія, не имѣютъ у себя законовъ нравственныхъ и общественныхъ. Самая религія ихъ состоитъ изъ грубыхъ понятій о божествѣ и его отношеніяхъ къ міру. Она выражается въ поклоненіи истуканамъ и тварямъ какъ земнымъ, такъ и небеснымъ. Въ этой религіи язычники находятъ, по видимому, довольство и по слѣпотѣ своей не видятъ бездны, которую изрываютъ сами себѣ. Жалкое состояніе ослѣпленныхъ людей сихъ! Они очинимуть и не видятъ того, что надлежитъ видѣть. Они чувствуютъ въ себѣ призваніе къ тому, чтобы чтить Творца и Промыслителя, чтобы жить подобно тѣмъ разумно-нравственнымъ существамъ, но не имѣютъ случая къ своему вразумленію, не находятъ руководителей къ счастью земному и небесному. Что же требуется для вразумленія и просвѣщенія дикихъ людей, блуждающихъ во мракѣ невѣдѣнія?

Какъ во времена общаго идолопоклонства требовалось пришествіе небеснаго Просвѣтителя, основавшаго и утвердившаго вѣру; такъ и теперь для просвѣщенія странъ языческихъ нужна сила Божественная, которая открыла бы сердца человѣческія къ воспріятію благодатныхъ ея внушеній. Обратите вниманіе на судьбу христіанства и послѣ его Основателя. Для распространенія христіанской вѣры требовались проповѣдники; и они являлись въ лицѣ Апостоловъ и ихъ преемниковъ. Они повсюду разсеивали сѣмена вѣры и благочестія. Этими

готовыми сѣменами надлежитъ воспользоваться и намъ, послѣдователямъ Иисуса Христа. Гдѣ же и когда можемъ пользоваться оплодотвореніемъ посѣянныхъ сѣмянъ? Поле для воздѣлыванія и сѣянія предстоитъ обширное. Не смотря на всѣ труды и усилія проповѣдниковъ слова Божія, многія страны и народы остаются безъ просвѣщенія и блуждаютъ во тьмѣ идолослуженія. Грубое невѣжество сіе господствуетъ надъ многими тысячами и въ тѣхъ странахъ, которыя подвластны Русской Державѣ. Они ожидаютъ отъ насъ помощи въ ихъ просвѣщеніи и приведеніи къ вѣрѣ христіанской и къ обществу Русскому. Нашею взаимною помощію мы можемъ занять мѣсто Апостоловъ и учителей. Для наученія и просвѣщенія язычниковъ не требуется какое-нибудь особенное образованіе, а нужна одна любовь, одно усердіе ко благу ближнихъ, временному и вѣчному. А между тѣмъ какое утѣшеніе и какая награда за сіи благодѣянія! Приятно бываетъ и благодѣтельствуемымъ въ этомъ святомъ дѣлѣ. Мы можемъ подавать помощь просвѣщаемымъ не тѣлесную только, но и духовную, и можемъ спасти не одно тѣло ихъ, но и душу безсмертную. Избавляя другихъ отъ грѣховъ и гибели, мы сами себѣ приготовляемъ блаженство. Каждая милость хвалится на судѣ; а тѣмъ болѣе заслуживаетъ похвалу милость для душъ, погибающихъ во тьмѣ заблужденія. Но всѣ ли христіане могутъ помогать своимъ ученіемъ и наставленіемъ? Безъ сомнѣнія, не всѣ могутъ быть Апостолами и учителями; но всѣ могутъ содѣйствовать молитвою и подаваніемъ на пользу христіанскаго просвѣщенія. Каждая наша лепта, поданная на дѣло учрежденныхъ миссій, можетъ быть принесена на алтарь жертвы предъ Господомъ, Который желаетъ всѣмъ спастися и въ разумъ истины прійти.

Кто же не захочетъ участвовать въ служеніи А-
стольскомъ и въ дѣлахъ Божественнаго Промысла? И
сподь въ предвѣчномъ совѣтѣ Своемъ установилъ, что
вѣра христіанская изъ Палестины разливалась по
земли и обнимала всю вселенную. Въ первые вѣка
тованіе сіе исполнилось во всей силѣ надъ Апостола
вышедшими изъ Палестины и мѣръ просвѣтившими.
теперь новую Палестину мы видимъ въ Русскомъ на-
ствѣ. Отсюда, какъ отъ древняго Сіона, исходитъ законъ
и слово Господне. Во имя закона Христова живутъ
дѣйствуютъ въ отечествѣ нашемъ Цари и Царицы. По
ихъ сильному покровомъ движется вся Русская зем-
ля ко всякому благому дѣлу и особенно къ обращенію
блудныхъ на путь истины. Православная земля на-
дѣляется орудіемъ въ рукахъ Промысла къ тому об-
ванному времени, когда всѣ язычники и іудеи позна-
слабноту свою и обратятся къ всемірному Искупителю
когда среди всѣхъ вѣрующихъ будетъ едино стадо
единъ пастырь. Но когда именно наступитъ благодат-
ное время сіе, мы не знаемъ. А между тѣмъ видимъ, что
Христова постепенно растетъ и простирается до послѣд-
нихъ предѣловъ міра. Узнаютъ Бога истиннаго и тамъ
гдѣ прежде не имѣли понятія о Немъ. Достигаетъ слава
Божіе и туда, гдѣ прежде не знали о самыхъ обит-
теляхъ. Просвѣщеніе ума и сердца, подъ вліяніемъ вѣры
идетъ быстрыми шагами ко всѣмъ странамъ и народамъ.
И намъ христіанамъ оставалось бы только радоваться
предъ открывающимся общимъ свѣтомъ, если бы не
темняло иногда радости идущее съ запада невѣріе и со-
единенное съ нимъ оскудѣніе любви, если бы не являлись
различные плевелы среди посѣянной пшеницы. Но про-
тивъ всѣхъ отпадшихъ отъ вѣры должны быть, если

миссіи
лами
но ра
роды
приня
блужд
изъ ч
тѣхъ,
и пос
Спасе
велик
серда
объ
спасе

лицт
мите

Л

Пре
ск
Мон
Мон
Мих
Фео
При
Ник
Фео
Але

мисси, то братства и общества, дѣйствующія общими силами и средствами. Цѣль у тѣхъ и другихъ одна, именно распространеніе вѣры между невѣрующими отъ природы или отъ произвола. Милосердый Господь готовъ принять всякаго, обращающагося къ Нему съ пути заблужденія, только бы являлись съ вѣрою подобные люди изъ числа погибающихъ. Онъ не лишаетъ Своей милости тѣхъ, кои приходятъ къ Нему за помощію въ первомъ и послѣднемъ часу. И намъ живущимъ подъ покровомъ Спасителя, изведшаго Русскую землю на чреду Своего великаго служенія, остается навсегда просить Его Милосердаго и молиться Ему о просвѣщеніи заблудшихъ и объ изведеніи дѣлателей на жатву во славу Божию и спасеніе ближнихъ. Аминь.

Именной Списокъ

лицъ, представившихъ въ Орловскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества денежные взносы на 1875 годъ съ показаніемъ количества ихъ.

Лица, обезпечившія ежегодный взносъ единовременными вкладами:

Пресвящ. Макарій, Епископъ Орловскій и Сѣв-скій	} съ капит. обезпеченія.	4—20
Монахиня Ангелина		4—20
Монахиня Маргарита		3—43
Михаиль Васильевичъ Кубышкинъ (1)		52—85
Феодоръ Семеновичъ Михайловъ		10—
Причетникъ Семень Оболенскій		3—75
Николай Васильевичъ Митинъ (2)		17—
Феодоръ Феодоровичъ Паршинъ	} съ капит. 3—50	3—50
Александръ Дмитріевичъ Бакинъ		3—50

(1) Банковый Вилетъ въ 50 р., на него 2 р. 85 к.

(2) 7 р. и пожертвованій 10 р.

Василій Васильевичъ Леоновъ	} о/о съ капит. обезпеченія.	3—
Василій Петровичъ Камчатниковъ		3—
Михаилъ Яковлевичъ Григорьевъ		3—
Тарасій Васильевичъ Сокольниковъ		3—
Александръ Николаевичъ Агошковъ		3—
Николай Козмичъ Бахтинъ		7—
Иванъ Степановичъ Бочаровъ		7—
Сергѣй Дмитриевичъ Русановъ		3—

Лица, изъявившія желаніе быть дѣйствительными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества на 1875 годъ:

Авилова Татьяна Васильевна	3—
Авраамій игумень	5—
Азбукинъ Дмитрій протоіерей	3—
Алферовъ Николай	3—
Амфитеатровъ Николай свящ.	3—
Антонія игуменія	5—
Апушкина Софія	5—
Апушкинъ Николай	3—
Безштапкинь Михаилъ Егоровичъ	3—
Богдановъ Петръ свящ.	3—
Брянцевскій Ксенофонтъ свящ.	3—
Булгаковъ Андрей свящ.	3—
Бутягинъ Николай свящ.	3—
Валуйскій Мелитонъ Николаевичъ	10—
Валуйскій Платонъ	4—
Васильевскій Аванасій свящ.	3—
Введенскій Николай свящ.	3—
Вешняковъ Михаилъ Іаннуаріевичъ	3—
Викентія игуменія	10—
Воронцовъ Василій свящ.	3—

Воскрес
Вуколов
Вуколов
Вуколо
Гаврило
Гамова
Гамовъ
Гатилин
Гедеоно
Григори
Гурновъ
Дакшин
Димитр
Діеспер
Дмитрі
Добриа
Дорош
Дубров
Дудоро
Дьякон
Евстра
Житко
Житко
Зарѣцк
Засѣда
Зикеев
Зуевъ
Кадій
Казанс
Казанс
Калаби
Калаш

3-	Воскресенскій Николай свящ.	3-
3-	Вуколовъ Иванъ свящ.	3-
3-	Вуколовъ Михаилъ свящ.	3-
3-	Вуколовъ Петръ свящ.	3-
7-	Гавриловъ Дмитрій свящ.	3-
7-	Гамова Анна Ивановна	3-
3-	Гамовъ Николай Михайловичъ	3-
	Гатилинъ Иванъ Никифоровичъ	10-
	Гедеоновскій Василий свящ.	3-
	Григорьева Елена Θεодоровна	5-
	Гурновъ Александръ свящ.	6-
	Дакшинъ Михаилъ свящ.	3-
3-	Димитрій архимандритъ	13-
5-	Діесперовъ Іаковъ свящ.	3-
3	Дмитріевскій Сергій свящ.	3-
3-	Добріановъ Николай Θεодоровичъ	3-
3-	Дорошева Дарья Семеновна	3-
5-	Дубровскій Алексѣй свящ.	3-
5-	Дудоровъ Владиміръ Николаевичъ	3-
3-	Дьяконовъ Владиміръ Ивановичъ	5-
3-	Евстратій іеромонахъ	3-
3-	Житкова Александра.	3-
3-	Житковъ Павелъ Павловичъ	3-
3-	Зарѣцкій Алексѣй Васильевичъ	3-
3-	Засѣдателевъ Θεодотъ Алексѣевичъ	3-
10-	Зикеевъ Семень Михайловичъ	10-
4-	Зуевъ Владиміръ Гавриловичъ	5-
3-	Кадій Аркадій Томовичъ	5-
3-	Казанскій Александръ протоіер.	3-
3-	Казанскій Θεодоръ свящ.	3-
10-	Калабинъ Николай Ивановичъ	3-
3-	Калашниковъ Александръ Васильевичъ	3-
	Калашниковъ Александръ Васильевичъ	3-

Киреевская Анна Ивановна	3-	Ордынс
Климова Александра	3-	Орловъ
Кожуховъ Александръ Ивановичъ	10-	Осиповъ
Козловскій Гавріиль свящ	3-	Осиповъ
Коньковъ Николай	3-	Островъ
Коротковъ Борисъ Евсеѣвичъ	3-	Остромъ
Крутиковъ Александръ свящ	3-	Очкинъ
Ксенофонть архимандритъ	3-	Патерм
Кулабуховъ Алексѣй Ѳокичъ	10-	Пахомо
Кучеровскій	5-	Перель
Лавровъ Николай свящ	3-	Перепе
Лашинъ Петръ Прокофьевичъ	10-	Петровъ
Лебедевъ Георгій свящ	3-	Петровъ
Леоновъ Адрианъ Григорьевичъ	3-	Покроп
Логиновъ Иосифъ	4-	Полидо
Любимовъ Іоаннъ свящ	3-	Полозо
Магдалина монахиня	3-	Поном
Маркъ Михаилъ Еммануиловичъ	5-	Поповъ
Матвѣва Александра Николаевна	3-	Преоб
Мезиновъ Павелъ Михайловичъ	3-	Прикл
Михайловъ Димитрій Михайловичъ	5-	Радинъ
Мусатовъ Василій свящ	3-	Радко
Мусатовъ Дмитрій свящ	3-	Раевск
Невскій Василій свящ	3-	Раевск
Неизвѣстный чрезъ протоіер. Полидорова	3-	Раевск
Неизвѣстный чрезъ благоч. Селехова	3-	Разно
Неизвѣстный чрезъ свящ. Глѣбова	3-	Рудне
Неизвѣстный чрезъ свящ. Евсеіева	3-	Рудне
Неизвѣстный чрезъ него же	3-	Русло
Некрасовъ Константинъ свящ	3-	Семов
Никаноровъ Димитрій свящ	3-	Сильв
Николаевскій Александръ свящ	3-	Симон
Никольскій Димитрій свящ	3-	Ситни

3-	Ордынскій Иванъ Ивановичъ	3—,,
3-	Орловъ Николай свящ.	3—,,
10-	Осиповъ Андрей свящ.	3—,,
3-	Осиповъ Петръ Михайловичъ	5—,,
3-	Островъ Михаилъ свящ.	3—,,
3-	Остромысленскій Евѳимій протоіер.	3—,,
3-	Очкинъ Михаилъ Васильевичъ	3—,,
3-	Патермуѳій іеромонахъ	3—,,
10-	Пахомовъ Василій	6—,,
5-	Перелыгинъ Алексѳій Николаевичъ	10—,,
3-	Перепелкинъ Василій	3—,,
10-	Петрова Александра	3—,,
3-	Петровъ Александръ Александровичъ	3—,,
3-	Покровскій Семень свящ.	3—,,
4-	Полидоровъ Петръ протоіер.	3—,,
3-	Полозовъ Михаилъ Васильевичъ	10—,,
3-	Пономаревъ Василій	3—,,
5-	Попова Софья Михайловна	5—,,
3-	Преображенскій Василій свящ.	3—,,
3-	Приклонскій Николай Григорьевичъ	10—,,
5-	Радинъ Димитрій свящ.	3—,,
3-	Радковскій Димитрій Петровичъ	3—,,
3-	Раевскій Димитрій свящ.	3—,,
3-	Раевскій Николай свящ.	3—,,
3-	Раевскій Теофанъ свящ.	3—,,
3-	Разногорскій Іоаннъ протоіер.	3—,,
3-	Рудневъ Димитрій протоіер.	3—,,
3-	Рудневъ Іоаннъ свящ.	3—,,
3-	Русловъ Іаковъ свящ.	3—,,
3-	Семовъ Іоаннъ свящ.	3—,,
3-	Сильвестровъ Никодимъ	3—,,
3-	Симоновъ Андрей	3—,,
3-	Ситниковъ Аѳанасій Ивановичъ	10—,,

- Скуридинъ Григорій протоіер. 3-
Славскій Георгій свящ. 3-
Случевскій Василій свящ. 3-
Слюсаревъ Авксентій протоіер. 3-
Смирновъ Іоаннъ свящ. 3-
Смирновъ Максимъ свящ. 3-
Смирновъ Теодоръ свящ. 3-
Соболевъ Владиміръ прич. 3-
Соловьевъ Іоаннъ свящ. 3-
Солунскій Дмитрій протоіер. 3-
Стефановъ Іванъ 3-
Страховъ Алексій Івановичъ 3-
Сухановъ Александръ Михайловичъ 10-
Турбинъ Александръ Теодоровичъ 5-
Успенскій Василій протоіерей 3-
Успенскій Іоаннъ протоіер. 3-
Хлѣбниковъ Алексій Івановичъ 3-
Чигаревъ Владиславъ Константиновичъ 3-
Шиловъ Николай 3-
Шипкинъ Василій 3-
Щегловитовъ Константинъ протоіеръ 3-
Юрасовъ Александръ Івановичъ 3-
Юрьевъ Петръ Прохоровичъ 3-
Теотимскій Ілія свящ. 3-
Фивейскій Николай свящ. 3-

По жертвованія, въ частности не составляющія чл
скаго взноса, представлены въ Орловскій Комитетъ:

- По г. Орлу и его уезду:*
Черезъ Благоч. свящ. Николая Воскресенскаго . . . 10-
— — — Павла Макарьева 7-
— — — Николая Птицына 6-
— — — Протоіер. Тимофея Данкова 9-
— — — Петра Полидорога 6-

По г. Ливнамъ и уѣзду его:

- Черезъ Бл. свящ. Теофана Раевского 49—
Сергія Тезавровскаго 143—
Василія Турбина 54—
— Андрея Переверзева 40—

По г. Ельцу и уѣзду его:

- Елецкій дѣвичій монастырь 25—
Черезъ настоятельницу дѣвичьяго монастыря Игу-
менію Клеопатру 12—
Черезъ Бл. свящ. Гавріила Селехова 75—
— Петра Вуколова за 1874—75 г. 80—
— Иоанна Преображенскаго 50—
Черезъ свящ. Николая Вележева 10—
Черезъ Бл. протоіер. Иоанна Лосева 59—
— свящ. Иоанна Руднева 27—

По г. Мценску и уѣзду его:

- Черезъ Бл. протоіер. Иоанна Декапольскаго 32—
— свящ. Аѳанасія Соболева 20—
— Иоанна Покровскаго 34—

По г. Болхову и уѣзду его:

- Черезъ Бл. протоіер. Дмитрія Попова 9—8
— Дмитрія Руднева 5—5
— Иоанна Успенскаго 11—11
— свящ. Аѳанасія Васильевскаго 21—31

Представлено кружечнаго сбора на распространеніе
Православія между язычниками въ Имперіи отъ На-
стоятелей и Настоятельницъ монастырей и Благочинныхъ
Отъ настоятельницы Орловскаго дѣвичьяго мо-
настыря Игуменіи Антоніи 2—
Отъ ключаря Каѳедральнаго Собора протоіер.
Еразма Вознесенскаго 2—
Отъ Благоч. свящ. Николая Воскресенскаго 4—

	—	Павла Макарьева	12—73
	—	Николая Птицына	10—57
49—	—	Андрея Осипова	26—49
143—	—	прот. Тимофея Данкова	7—57
54—	—	Василія Любомирскаго	14—20
40—	—	Димитрія Азбукина	8—43
	—	свящ. Василія Гедеоновскаго	8—70
25—	Отъ Архимандрита Героея		27—,,
ря Игу-	Отъ Благ. протоіер. Димитрія Солунскаго		5—66
12—	—	Стефана Красовскаго	6—,,
75—	—	Владимира Панова	9—11
75 г. 80—	—	Іоанна Никольскаго	3—34
50—	Отъ Бѣлобереж. Игумена Іоасафа		8—10
10—	Отъ Благоч. свящ. Іоанна Синельникова		15—60
59—	—	Василія Преображенскаго	11—65
27—	—	прот. Константина Щегловитова	12—16
	—	Іоанна Случевскаго	15—70
32—	Отъ Архимандрита Ксенофонта		11—65
20—	—	Дометія	4—,,
34—	—	Игуменіи Пароеніи	2—80
20—	Отъ Благоч. протоіер. Даніила Евѣимьева		17—20
9—8	—	свящ. Димитрія Мусатова	9—17
5—5	—	Іоанна Никитскаго	4—66
11—1	—	Никодима Буданова	9—31
скаго 21—3	—	Матвѣя Крылова	3—95
распростран-	—	Михаила Малиновскаго	8—91
еріи отъ На-	—	Павла Лунева	5—79
Благочинных	—	прот. Іосифа Васильева	13—71
яго мо-	—	Іоанна Козловскаго	26—60
2—	—	Григорія Скуридина	14—13
протоіер.	—	Василія Успенскаго	9—8
2—	—	Петра Декапольскаго	13—15
скаго — 4			

87—91	—	свящ. Петра Косьминскаго . . .	22
73—101	—	Николая Николаевскаго . . .	5
94—98	—	Димитрія Никанорова . . .	18
75—7	—	Матвѣя Оболенскаго . . .	11
20—14	—	Сергѣя Тезавровскаго . . .	29
34—8	—	Василія Турбина . . .	19
70—8	—	Андрея Переверзева . . .	11
— 72	—	Оеофана Раевскаго . . .	38
66—5	—	Иоанна Преображенскаго . . .	11
— 6	—	Иоанна Руднева . . .	12
11—9	—	Петра Вуколова . . .	25
14—3	—	Гавріила Селехова . . .	17
10—8	—	Петра Шеховцева . . .	17
		Отъ Архимандрита Флорентія . . .	3
		Отъ Благоч. протоіер. Иоанна Лосева . . .	10
		— Игумена Авраамія . . .	1
		— Благоч. прот. Иоанна Декапольскаго . . .	13
65—11	—	свящ. Иоанна Покровскаго . . .	7
— 4	—	Аѳанасія Соболева . . .	8
80—2	—	Иліи Попова . . .	6
20—17	—	Аѳанасія Васильевскаго . . .	16
17—9	—	Иоанна Соколова . . .	9
66—4	—	прст. Иоанна Успенскаго . . .	6
31—9	—	Димитрія Руднева . . .	4
		Отъ Архимандрита Димитрія . . .	5
		— Благоч. прот. Димитрія Попова . . .	5
72—7			
13—11			
60—26			
14—12			
8—9			
13—12			

ИСТО
ле Р
Д
какихъ
земль
этого п
дасть н
были уз
кихъ го
были д
Вполѣ
такіе
ны, он
въ зем
другой
вторже
жескіе
княже
его он
права
сти по
стени
сосѣд
безъ т
съ меч
по ве
чинъ,
въ пл
зареву
вали
лѣса

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ГОРОДА КРОМЪ.

(Продолженіе).

Лѣтописецъ не упоминаетъ о томъ, когда ни при какихъ обстоятельствахъ начали возникать города въ землѣ Вятичей. Но продолжительная и упорная борьба этого племени съ Русскими князьями за независимость даетъ нѣкоторое основаніе предполагать, что у Вятичей были уже свои города въ X и XI вѣкахъ. Къ числу такихъ городовъ могъ принадлежать и городъ Кромъ. Это были деревянные крѣпостцы, окопанныя трювомъ и валомъ. Впослѣдствіи, при утвержденіи Русскаго владычества, такіе города имѣли двойное значеніе: съ одной стороны, они служили опорными пунктами княжеской власти въ землѣ непокорныхъ и самозванныхъ Вятичей; съ другой — они представляли надежный оплотъ противъ вторженія степныхъ варваровъ. Здѣсь находились княжескіе посадники или намѣстники, которые собирали княжескую дань и заботились о безопасности города и его окрестностей; здѣсь же производился судъ и расправа. Въ то время Сѣверскіе князья должны были вести постоянную борьбу съ Половцами. Занимая южныя степи нынѣшней Россіи, Половцы являлись опасными сосѣдями Сѣверскихъ владѣній. Рѣдко случалось обходиться безъ того, чтобы хищные Половцы не являлись къ намъ съ мечемъ и огнемъ. Бывало, когда нашъ поселянинъ по веснѣ, выйдеть на поле пахать, и прибѣжить Половчинъ, убьетъ его стрѣлою, возьметъ его коня, захватить въ плѣнъ жену и дѣтей, а дворъ и гумно сожжетъ. По зареву пылающихъ деревень, несчастные жители узнавали о приближеніи враговъ и скрывались по густымъ лѣсамъ и топкимъ болотамъ. Если же Половцы замѣ-

чали за собою Русскую погоню, то быстро уходили, набравшими пожитками въ свои степи. Случалось, что наши догонятъ и плѣнъ отнимуть. Иногда же рускіе князья, собравшись вмѣстѣ, проникали въ половецкіе станы и одерживали побѣды; но такіе дѣла не всегда удавались. Особенно извѣстенъ печальнѣйшая судьбою походъ Игоря Святославича Сѣверскаго и сына его, Всеволода Трубчевскаго, въ 1184 году. На вырванныхъ порахъ степняки потерпѣли неудачу; скоро, когда они собрали всѣ свои силы и, подобно необоротному лѣсу, схватили Русскихъ со всѣхъ сторонъ; но сражались храбро, но почти всѣ легли костью на поля и вѣдяхъ Половецкихъ.

Со времени набѣговъ половецкихъ и до начала XVI вѣка лѣтописцы не упоминаютъ о городѣ Кромы. Такое молчаніе было бы невозможно, если бы городъ Кромы продолжалъ свое существованіе, — тѣмъ болѣе, такъ какъ многія важныя событія, совершавшіяся въ окрестности этого города, привлекали къ себѣ вниманіе современныхъ лѣтописцевъ и довольно обстоятельно занесены ими въ свои записки. Такимъ образомъ возникаетъ вопросъ: что-жъ случилось съ нашими Кромами въ этотъ промежутокъ времени? Палъ ли этотъ городъ въ періодъ половецкихъ погромовъ; или же онъ, переживши это бурное время, застигнутъ былъ другою страшною бурей, обратившею его въ развалины? Припоминая всѣ политическія бѣдствія, которыя грозною тучею проносились надъ головами несчастныхъ обитателей этой мѣстности, приходится думать, что городъ Кромы нашелъ свою судьбу въ страшномъ походѣ на Россію Монгольскаго завоевателя Батыея.

Въ 1238 году, опустошивъ сѣверо-восточную Русь

Батый направлялъ свое шествіе въ степи Половецкія; Случайно путь его былъ чрезъ нынѣшнюю Орловскую губернію, Иногда же около городовъ Болхова и Кромъ. Монголы вообще не щадили ничего на своемъ пути, жгли города и селенія, а жителей избивали такъ, что некому было уже поплакать и стонать; при походѣ же чрезъ Сѣверскую землю Батый былъ особенно лютъ. Его озлобила долголетняя и упорная оборона Козельска. Жители этого города, въ продолженіи семи недѣль, отражали всѣ припадки непріятеля; и когда стѣны города пали, Батый приказалъ истребить всѣхъ его жителей, не разбирая пола и возраста. И прозвалъ Батый Козельскъ „злымъ городомъ“. Конечно, это не былъ единственный примѣръ до храброй обороны; подобно Козельску должны были поступить и другіе города въ Сѣверскомъ княжествѣ, тѣмъ болѣе, что теперь труднѣе всего можно было рассчитывать на пощаду путемъ добровольной сдачи. Такимъ образомъ остается думать, что и городъ Кромъ былъ разрушенъ теперь Монголами. Впослѣдствіи другіе города, служившіе княжескими резиденціями, были возобновлены, а наши Кромъ остались подъ развалинами. Какая же судьба ожидала обитателей рѣки Кромъ и ближайшихъ ея окрестностей послѣ нашествія Батыева? Покоривъ Россію, Батый утвердился въ г. Сарая (въ нижнихъ частяхъ Волги) и сталъ господствовать надъ Русскою землею. Изъ Сарая немедленно прибыли ханскіе чиновники и переписали всѣхъ, кто уцѣлѣлъ отъ огня и меча завоевателей; началось тяжелое Монгольское иго. Сперва дань собирали ханскіе откупщики; они не знали никакого милосердія, и несостоятельныхъ должниковъ ставили „на правезь“. Эта варварская расправа состояла въ томъ, что несчастнаго плательщика вы-

водили на площадь и били палками до тѣхъ поръ, кто изъ сострадательныхъ зрителей не скажется и заплатитъ за него дань. Потомъ сборъ дани предостепенъ былъ Русскимъ князьямъ; но тяжкая доля самихъ князей едвали позволяла имъ быть снисходительными въ этомъ случаѣ. Къ несчастію жителей р. Кромы, въ немъ княжескомъ городѣ Карачевѣ происходили кровавыя междоусобія. Здѣсь, по смерти Черниговскаго князя Михаила Всеволодовича, замученнаго въ Орду княжилъ сынъ его Мстиславъ; по другимъ соедѣнныя городамъ сидѣли его братья и родственники. Однако родство не препятствовало имъ ссориться, отнимать власти и заводить крамолы другъ противъ друга. Въ междоусобіи такъ или иначе вмѣшивались Татары безъ пощадки грабили жителей. Въ 1310 году, по помощи Татаръ, Брянскій князь Василій взялъ городъ Карачевъ и убилъ здѣшняго князя Святослава Мстиславича (1). Въ 1339 году князь Андрей Мстиславичъ Карачевскій палъ отъ руки племянника своего Василя Пантелеича (2). Между тѣмъ предѣламъ Карачевскаго княжества стали грозить воинственные Литовцы; они шатались до самаго Карачева и предавали все на пути страшному опустошенію. Среди этихъ тревогъ, бѣдъ до того одолѣла жителей, что они совершенно были въ состояніи платить дань. Князья жаловались въ Орду, что они не могутъ собрать ханской дани въ опустошенныхъ своихъ удѣлахъ и просили защиты отъ нападеній Литвы. И вотъ на помощь къ нимъ посылаются Татарскіе отряды, которые, помогая князьямъ противъ Литвы

(1) Истор. Россіи Соловьева, т. 3, стр. 308.

(2) Тамъ же, стр. 309.

не упускаютъ случая поживиться и насчетъ защищенныхъ ими отъ Литовскаго разоренія жителей... Наконецъ, въ 1356 году, Литовскій князь Ольгердъ покорилъ Сѣверскую Русь. Тутъ были и оба берега рѣки Кромы. Литва владычествовала надъ нашими предками до конца XV-го вѣка. Само по себѣ Литовское владычество было бы еще свосно; оно имѣло даже ту выгоду для обитателей рѣки Кромы, что избавляло ихъ отъ Татарскаго ига. Но дѣло въ томъ, что Литва скоро соединилась съ Польшею. Отсюда не замедлили послѣдовать притѣсненія въ дѣлѣ вѣры. Было время, что Брянскіе архипастыри принуждены были покидать свою паству и искать убѣжища въ единовѣрной Москвѣ; а здѣшній православный народъ оставался безъ пастырей и учителей. Вмѣстѣ съ Брянскими владыками (нерѣдко уходили въ Москву и многіе изъ князей и бояръ; только простому народу некуда было бѣжать... Тяжесть этого положенія увеличивалась еще отъ постояннаго соперничества Москвы съ Литвою. Великіе князья Московскіе, какъ только почувствовали себя въ силѣ, начали стремиться къ постепенному ограниченію Литовскихъ владѣній въ предѣлахъ древнихъ Русскихъ княжествъ. А наше верховье Оки было, такъ сказать, передовымъ постомъ во время долговременной борьбы враждующихъ государствъ. Пользуясь удобнымъ случаемъ, Московскіе воеводы не разъ вносили сюда мечъ и огонь; пограбивъ и повоевавъ жителей, они возвращались во-свояси. Уйдетъ Москва, — являются Татары.. Ордынскіе цари и царевичи, не надѣясь уже на прочное утвержденіе своего господства, рассчитывали на одинъ грабежъ и разореніе; и вотъ они зачастую громятъ наши предѣлы. Наконецъ, послѣ всѣхъ ужасовъ войны, великій князь Московскій Іоаннъ III-й присоединилъ нашъ

край кь своему государству. Это было въ 1499 Литовскій князь Александръ принужденъ былъ отка- отъ этихъ владѣній. Такъ наша Крома съ своими тателями вошла въ составъ Московскаго государства. Теперь не стала тревожить ихъ. Московская война, считаема то опасно сдѣлалось сосѣдство съ Литвою. Последняя, содержа какъ не могла разстаться съ Сѣверскою страной, и гающей рую издавна привыкла считать своею, и отъ времени Автормъ времени не переставала высылать сюда свои полки — лица въ не для возвращенія ея, то для грабежа и опустошенія. Странно. Особенно много потерпѣлъ нашъ край въ 1534 г. ста и п. Лѣтомъ этого года, Литовцы вмѣстѣ съ Татарами сив время п. опустошили западную половину нынѣшней Орловской насъ ус. берни, а потомъ сосенно явились опять и проникли личія с. верховьевъ Кромы⁽³⁾. Впрочемъ, можно сказать, и щепе. это была уже со стороны Литвы последняя попытка, мѣру п. званная смутами въ правленіе Елены, матери царя Ио комъ— на Васильевича Грознаго. При Грозномъ Литва боял цій ко. уже проникать кь намъ. Теперь появились здѣсь нов тотъ ж. города и множество разнаго рода укрѣпленій, а обеа вѣка, к. дѣвшій огъ прежнихъ войнъ край сталъ дѣятельно у котор. селиться новыми выходцами. Только не для мирн. подвер. успѣховъ въ земледѣліи и промышленности стекался с. же ест. народъ, а для новой, еще болѣе трудной борьбы ест. об. Крымскими Татарами. Этому—то времени обязанъ бы для ка. своимъ возобновленіемъ и городъ Крома. обязате. ныхъ о.

— (Продолженіе будетъ). няго. П. уже по. привык. комъ с. разрѣш.

⁽³⁾ Истор. Россіи Соловьева, т. 6, стр. 15—16.

Разныя извѣстія.

— По поводу состоявшагося въ настоящемъ году разрѣшенія театральныхъ зрѣлищъ въ великій постъ, считаемъ полезнымъ познакомить своихъ читателей съ содержаніемъ статьи „Владим. еп. вѣдомостей“, подвергающей это дѣло довольно обстоятельному разсмотрѣнію. Авторъ статьи находитъ прежде всего театральныя зрѣлища въ великій постъ *неприличными и неумѣстными*. Странно обращать время назначенное церковію для поста и покаянія, для слезъ и сокрушенія о грѣхахъ, во время плясанія и смѣха, — и тѣмъ болѣе странно, что у насъ условныя и общепринятая правила житейскаго приличія соблюдаются обыкновенно съ крайнею строгостію и щепетильною разборчивостію. Что сказали бы намъ про даму, которая раньше урочнаго траурнаго покомъ—либо срока нарядилась бы въ цвѣтной и блестящій костюмъ, а тѣмъ болѣе поѣхала бы на балъ или въ тотъ же самый театръ? Или что сказали бы про чело-вѣка, который вздумалъ бы шутить и балагурить въ семьѣ, у которой серьезное и глубокое горе? Конечно, такіе люди подверглись бы общему и безусловному осужденію. Если же есть дѣла и вещи общеобязательныя для всѣхъ, если есть общественныя приличія, имѣющія силу и значеніе для каждаго члена общества; то конечно къ такимъ общеобязательнымъ дѣламъ относится и исполненіе религиозныхъ обязанностей, соблюденіе поста внутренняго и внѣшняго. Правда, есть христіане, для которыхъ постъ давно уже потерялъ свое значеніе, которые и постное время привыкли проводить безъ всякаго стѣсненія, но во всякомъ случаѣ не можетъ быть желательнымъ узаконеніе и разрѣшеніе для всѣхъ такого беззастѣнливаго отношенія

къ религиознымъ обязанностямъ. Православному православному обществу есть все-таки утѣшеніе въ томъ, что безалаберная и нехристианская жизнь многихъ новъ не одобряется общественной совѣстью, что у совѣсти есть свой лучший христіанскій идеалъ, ради котораго само общество, въ силу своей власти, официальнымъ образомъ прекращаетъ свои удовольствія, когда стаетъ время, назначенное для исполненія высшихъ и познанныхъ обязанностей. — Но говорятъ, что театръ въ нѣкоторомъ смыслѣ общественное училище, гдѣ описываются пороки и слабости людскія, и гдѣ въ различныхъ формахъ изображается то, чѣмъ долженъ быть человекъ въ разныхъ сферахъ его частной и общественной деятельности, что театральныя удовольствія поэтому весьма назидательны и поучительны. На это авторъ статьи мѣчаетъ, что если бы напр. въ нашихъ театрахъ, въ самой роскошной обстановкѣ и самыми извѣстными профессорами читались наизумнѣйшія и наипопулярнѣйшія лекціи по нравственной философіи, обличали пороки и восхвалялись добродѣтели, какъ въ драматическихъ комедіяхъ, — театры были бы навѣрное пусты. Знаете дѣло не въ поучительности театральнаго представленія, но въ ихъ чувственной обстановкѣ, которая производитъ известное раздраженіе въ зрителя. Съ другой стороны театральныя представленія, если даже признать за нихъ нравственную поучительность, не производятъ въ зрителяхъ дѣятельной реакціи соответственно полученнаго впечатлѣнія, т. е. иначе сказать, нравственное впечатлѣніе театральное не выходитъ за предѣлы театра, не проникаетъ въ жизнь, и все дѣло ограничивается проливаніемъ въ какой-нибудь ложѣ слезами. Потому что, если бы было иначе, то упадокъ или возвышеніе общества

вославному и утѣшеніе въ знь многихъ стью, что идеаль, радласти, оффиольствія, когня выснихъ что театрлицие, гдѣ въ пластичеснѣ быть челобщественной ія поэтому авторъ статьи хъ театрахъ и извѣстнѣи наипопуляркѣ въ дрампусты Знахъ представоря произво другой сторизнать за вводятъ въ нно получентвенное впечаты театра, не вается пролиу что, еслиіе общество

нравственности были бы хоть въ нѣкоторомъ, но все—таки ошутительномъ и прямомъ соотвѣтствіи съ упадкомъ или развитіемъ драматическихъ зрѣлищъ. Между тѣмъ такого соотвѣтствія или вовсе не замѣчается, или оно обнаруживается далеко не въ пользу театральныхъ представлений. Такъ въ Греціи, въ высшую эпоху развитія драматическаго искусства особенно замѣтно было чувственное, матеріальное направленіе въ обществѣ. — Такого именно рода вліяніе театральныхъ представлений на общественную жизнь становится совершенно понятнымъ, если обратить вниманіе на то, съ какимъ содержаніемъ дается и на какого рода впечатлѣніе рассчитываетъ большая часть пьесъ на нашихъ театрахъ. Не говоря уже о современном опереточномъ жанрѣ, гдѣ сплошь и рядомъ встрѣчаются разныя похотливыя фразы, тѣлодвиженія и танцы, не говоря о массѣ водевилей, фарсовъ, шутокъ и тому подобнаго театральнаго хлама, гдѣ конечно нѣтъ ни одной серьезной мысли, и гдѣ весь эффектъ основывается на сальныхъ часто двусмысленностяхъ, — даже въ лучшихъ и избранныхъ драматическихъ произведеніяхъ наберется много разныхъ мелочей, которыя съ краскою стыда приходится пропускать мимо ушей благонаравнымъ и благовоститаннымъ женщинамъ. Ужъ одна постоянная тема страстной любви, влекущая одинъ полъ къ другому, съ ея безчисленными отбѣнками и степенями, съ ея утѣхами и страданіями, можетъ имѣть расслабляющее и разнѣживающее вліяніе на молодежь, если она часто и неумѣренно будетъ пользоваться сценическими удовольствіями. Еще болѣе вредное вліяніе можетъ имѣть сценическое изображеніе порока, гдѣ нравственная ненормальность выходитъ подкрашенной, костюмированной, такъ сказать, музыкальною, такъ что получается впечатлѣніе

совершенно обратное тому, какое предполагаютъ заши-
ники театральныхъ представлений (*).

— Одинъ изъ московскихъ благочинныхъ, прот. Ни-
китскаго сорока, А. Никольскій, въ январѣ текущаго
года пригласилъ къ себѣ церковныхъ старостъ своего
вѣдомства въ Василіе-Кесарійскую церковь и открылъ
засѣданіе слѣдующею приблизительно рѣчью: „Я имѣю
удовольствіе видѣть васъ, господа, здѣсь затѣмъ, что
вмѣстѣ съ вами разрѣшить давній вопросъ, который, если
мы сами не рѣшимъ его заблаговременно, можетъ раз-
рѣшиться весьма неприятнымъ для насъ образомъ. Это
указъ Св. Синода отъ 1808 г., строжайше подтвержден-
ный въ 1874 г., о каждомѣсячной повѣркѣ суммъ цер-

(*) Въ то время, когда наше сообщеніе было сдано уже
редакцію, появилась въ март. кн. Душеп. чт. статья уважаемаго
о. редактора, трактующая о томъ же предметѣ и по тому же
воду. Вотъ ея выдающіяся мысли: Правительство разрѣшило те-
атральныя представленія; оно поступило совершенно благо разумно,
лучше дозволить меньшее зло, чѣмъ большее, какимъ бывали и бы-
ваютъ разныя практиковавшіяся доселѣ средства великопостынаго
развлеченія. Но вся вина падаетъ на общество, для котораго по-
требовалось такое разрѣшеніе, которое предъявило запросъ на сред-
ства развлеченія только *тертимиа*. — Жалуются на скуку и въ эти
жалобѣ ищутъ оправданія. Но мірскія удовольствія не могутъ на-
полнить пустоты душевной, — психологическій фактъ, признаваемый
и оправдывающійся со временъ Соломона и доселѣ. Между тѣмъ
покаянно-духовная дѣятельность, самоочищеніе души, предполагае-
мая во время поста, безъ всякихъ другихъ средствъ развлеченія
вызываютъ въ душѣ чувство облегченія, какъ бы выздоровленія, и
съ тѣмъ вмѣстѣ обусловливаютъ обновленіе духовной жизни, на-
полненіе пустоты духовной, религіозной. Вотъ гдѣ истинная спа-
сѣна бода отъ скуки. — Говорятъ наконецъ, что посту и говѣнію не мѣ-
шаютъ развлеченія театральныя, что, по отговѣннн. я могу свобод-
но посѣщать театры, предоставляя другимъ покаяніе. Но повар-

ковныхъ.“ Прочитавъ самый указъ, благочинный продолжалъ: „Напрасно многіе гг. старосты считаютъ предписываемую повѣрку для себя оскорбительною. Самый строгій контроль не унижаетъ контролируемаго, а напротивъ безконтрольность можетъ бросать тѣнь на самаго честнаго старосту. До кого напр. изъ старостъ, предпринимавшихъ цѣрковныя постройки и въ тоже время строившихъ у себя что-либо въ домѣ, не доходили хотя нелѣпыя, но тѣмъ не менѣе крайне обидныя слухи, относительно денегъ на ихъ собственныя постройки? Не даромъ одинъ изъ просвѣщенныхъ московскихъ старостъ, принимая эту должность, самъ требовалъ, чтобы его каждый мѣсяць считали, въ избѣжаніе самой возможности нареканій..... Съ другой стороны, контроль не есть бремя, исключительно налагаемое на приходскихъ старостъ. Подобный контроль существуетъ во всѣхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ. Церковный староста есть никто иной, какъ экономъ церкви, а какой экономъ не подлежитъ контролю?.... Безконтрольность церковныхъ суммъ представляетъ такую безпримѣрную аномалію, противъ которой въ послѣднее время даже свѣтскія газеты заговорили, обвиняя за то и священниковъ въ безпечности и послабленіи.... Мало ли что можетъ случиться съ церковными финансами? Кто тогда въ отвѣтъ? Настоятели церквей въ этомъ случаѣ крайне рискуютъ своимъ положеніемъ должно быть всеобщимъ, чтобы имѣть силу у Господа... „Страсть къ театру, заключаетъ статья, вѣроятно со временемъ потребуетъ еще большихъ уступокъ. Къ чему, скажутъ, этотъ заунывный звонъ великимъ постомъ, нагоняющій скуку? Потребуютъ запрещенія этого напоминанія о великомъ постѣ,—чтобы ничто не напоминало о немъ рѣзвымъ дѣтямъ міра. Не дай Богъ дожить намъ до этого времени.“

женіемъ. “---Затѣмъ о. благочинный пригласилъ старо
подписать въ исполненіи поименованныхъ выше указ
Старосты подписались въ числѣ 21-го человѣка, и то
ко шестеро отвѣчали отказомъ, не представивъ впро
для того уважительныхъ причинъ и повторяя въ сво
объясненіяхъ то, что послѣ объяснительной къ указу
о. благочиннаго представлялось весьма страннымъ.

— Въ дополненіе къ этому сообщенію, переда
со словъ мартовск. книж. „Пр. Обзор.“ слѣд. фак
староста, не сказавши священнику, отдалъ храмовую
ну Спасителя серебрянику-сѣлать на нее новую
бряную ризу, хотя и старая была цѣнна и хороша.
щенникъ приходитъ къ службѣ, и видитъ, что нѣтъ
спрашиваетъ причетниковъ, — ему отвѣчаютъ, что стар
ста отослалъ икону серебрянику. Священникъ по
чаю ничего не сказалъ старостѣ. Между тѣмъ стар
смѣняется. Приближается храмовой праздникъ святит
а иконы все нѣтъ. По приходу разошелся гудъ: „Св
тель пропасть.“ Священникъ и новый староста посыла
за иконою; серебряникъ отвѣчаетъ: „пожалуйте деньги
Сколько? 3400 рублей. Каково было положеніе священ
при такомъ извѣстіи. Праздникъ наступаетъ, а и
нѣтъ! Къ счастью новый староста заплатилъ деньги.
томъ явился свѣчепродавецъ со счетомъ въ 1500 р.
никъ въ 500 р. Все это пало бы на голову бѣднаго
щенника, если бы тотъ же староста не выручилъ
бѣды.

бѣды. Слѣдующій фактъ относится къ тому же времени.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Денежныя пожертвованія,

представленныя на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу православныхъ Славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босній и Герцоговинѣ:

Отъ благочинныхъ: протоіерея Василя Любомирскаго 313 руб. 4 к.; Священника Іоанна Соколова 48 р. 84 к.; протоіерея Тимофея Данкова 27 р. 6 к., протоіерея Дмитрія Руднева 86 р. 13 к.; протоіерея Іоанна Козловскаго 86 р. 74 к.; отъ исправляющаго должность благочиннаго священника Андрея Переверзева 35 р. 25 к.; отъ благочинныхъ: священника Василя Турбина 153 р. 20 к.; священника Сергія Тезавровскаго 522 р. 43 к.; отъ Орловскаго благочиннаго священника Андрея Осипова по Николаевской церкви 10 р. 20 к.; отъ того же благочиннаго: по Крестительской кладбищенской церкви 10 р. 50 к.; по Сергіевской кладбищенской церкви 4 р. 50 к.; по Крестовоздвиженской церкви 100 р.; отъ благочинныхъ священниковъ: Теофана Раевского 170 р. 59 к.; Іоанна Никитскаго 49 р. 8 к.; Матвѣя Крылова 120 р.; Николая Воскресенскаго 35 р. 50 к.; Петра Шеховцева 500 р.; Петра Косминскаго 30 р.; Дмитрія Никанорова 32 р. 12 к.; Павла Макарьева 12 р.; отъ священника села Слободы Максима Платонова 17 р. 60 к.; отъ дѣтей Нарышкиныхъ 4 р. 88 к.

Деньги сіи въ количествѣ 2379 руб. 60 коп., за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку ихъ, отосла-

ны 28 февраля 1876 года въ С. Петербургскій отдѣлъ Славянскаго благотворительнаго комитета, куда также отосланы Консистоіею въ февралѣ мѣсяцѣ 404 руб., присланные отъ благочиннаго Елецкаго уѣзда священника Іоанна Преображенскаго. Кромѣ того въ февралѣ также мѣсяцѣ собрано кружечнаго и тарелочнаго сбора въ Орловскихъ градскихъ церквахъ: 1) въ Маріинской училищной церкви 3 руб. 35 коп.; 2) въ Стрѣтенской церкви 5 руб., 51 к.; 3) въ Смоленской церкви 92 к.; 4) въ Крестительской кладбищенской церкви 4 руб.; 5) въ Крестовой Благовѣщенской церкви 7 руб. 60 коп.; 6) въ Ахтырской церкви 5 руб. 50 коп. Деньги сіи, въ количествѣ 26 руб. 88 коп., переданы Ея Превосходительству, супругѣ г. Орловскаго губернатора, для отсылки въ С. Петербургскій дамскій кружокъ для сбора пособій пострадавшимъ Герцоговинцамъ.

Въ Правленіи Орловскаго Архіерейскаго Дома имѣются въ продажѣ сочиненія Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго:

- 1) Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ въ 1870, 1871 и 1872 годахъ 1 р. 25 к.
- 2) Собраніе словъ, поученій и рѣчей, съ портретомъ, въ папкѣ 2 р.
- 3) Поученія о подражаніи Іисусу Христу 25 к.
- 4) Объясненіе посланія Св. Апостола Павла къ Филиппійцамъ 75 к.
- 5) Объясненіе посланія Св. Апостола Павла къ Колоссянамъ 50 к.
- 6) Акаѳистъ преп. Макарію Желтоводскому 15 к.
- 7) Акаѳистъ преп. Антонію Римлянину 15 к.

8) Археологическое описание церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ, въ двухъ частяхъ и книгахъ 2 р.

9) Путеводитель по Новгороду съ указаніемъ на его церковныя древности и святыни 20 к.

10) Церковно-историческое описание города Старой Русы 25 к.

11) Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отноше- нии къ язычникамъ 30 к.

12) Учрежденіе царской власти въ народѣ Божіемъ 30 к.

13) О причинахъ, произведшихъ реформа- цію и содѣйствовавшихъ быстрому ея распро- страненію 30 к.

14) Историко-статистическое описание Ря- занской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ 30 к.

15) Катихизическія поученія, говоренныя въ Нижегородской семинарской церкви 35 к.

Цѣна означенныхъ сочиненій за экземпляръ показа- на съ пересылкою.

Въ Московкой Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Акаѣисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кин., Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 40 к. (на перес за. 1 ф.).

2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ кин., Спб. 1853 г.; цѣна за экз. въ бум. 75 к (на перес за 1 ф.).

3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., С. 1859.; цѣна за экз. въ печ. об. 75 к. (на перес. за 1 ф.).

4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., кин., 1873 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д.; съ кин., 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Евангеліе Священное:

10. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону рашеніемъ, на картинной бумагѣ, М. 1875 г.; безъ перес. 28 р. 85 к. (на пер. за 20 ф.).

11. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бум., М., въ пер. въ доск. съ зол. обр. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 руб. (на перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтומья во св. и великій четвертокъ литургіи, на умовеніи ногъ, и во св. и великій шестокъ на утрени и вечерни:

12. а) въ листъ, въ бум.; цѣна за экз. въ пер. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна за экз. въ пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

14. в) въ 16 д. на простой бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).

15. Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.).

16. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

17. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

18. Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф.).

19. Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

20. Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи, въ 12 д.; цѣна за экз. въ печ. обол. 5 к. (на перес. за 1 ф.).

21. Правила (книга правилъ) св. Апостоль, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 коп. (на перес. за 4 ф.).

22. Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д. съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

23. Служба на каждый день страстныхъ седмицы

Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 коп., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

24. Тріодъ постная, или Тріодіонъ, съ кинсварь въ листь; цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

25. Тріодъ постная, или Тріодіонъ, въ 4 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

26. Тріодъ постная, или Тріодіонъ, въ 8 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

27. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кин. на сѣр. бум., въ бум. пер.; цѣна за экз. 10 коп. (на перес. за 1 ф.).

28. Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д.; цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Гражданской печати:

29. Богослужебные каноны, на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бумажномъ пер. 1 р. 65 к. (на перес. за 2 ф.).

30. Богослужебные каноны, въ русскомъ пер. профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

31. Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ со времени учрежденія Святейш. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., Спб. 1872 г.; въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (на перес. за 2 ф.).

32. Собраніе (полное) постановленій и распоряженій

по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д., томъ II, 1722 г., на вел. бум.; въ пер. бум.; 2 р. 40 к. (на перес. за 6 ф.), на бѣл. бум., въ перепл. бум. 2 р. (на перес. за 5 ф.).

О послѣднихъ изданіяхъ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Статистическо-Географическій словарь П. П. Семенова, четыре тома, 1-й тома, 1-й томъ . . . 3 —
2-й — . . . 3 75
3-й — . . . 3 —
4-й — . . . 3 75

Записки по Общей Географіи, т. III, труды Кропоткина и Полякова . . . 3 —

Записки по отдѣленію Этнографіи, т. III, изд. подъ редакціею Л. Н. Майкова . . . 2 —

Тоже, т. V, изд. подъ наблюденіемъ О. Θ. Миллера и П. А. Гильтенбрадта . . . 2 50

Записки по Отдѣленію Статистики, III, труды Анучина и Юферова . . . 2 50

Записки по отдѣленію Статистики, томъ IV, Ю. Э. Янсова . . . 2 50

Труды В. И. Чаславскаго о хлѣбной торговлѣ въ Московскомъ районѣ . . . 1 50

Западный районъ экспедиціи по изученію хлѣбной торговли и производительности Россіи, часть I, районъ между верховьями Волги и Оки и пристани верховьевъ Волги, М. Н. Раевского . . . 75

Торговое движеніе по Волжско-Маріинскому водному пути, съ картою, И. Θ. Борковскаго . . . 60

Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи, составл. кн. А. А. Мещерскимъ и К. Модзалевскимъ . . . 2 —

Западно-антанта. 2
2
3
ова 3
ттеру В. 2
полненія 2
Сѣвер- 2
спедиціи; 2
хъ, 3 из- 1
ницъ 6 р., 2
ихъ 5
-Петербургъ 5
Общество, у 4
Народнаго 11
школь, для 11
ныхъ и дру 11
жкихъ священ 11
ется полный 11
ЖУРНАЛА 11
ПАСТЫРЕЙ 11
астырей“, изда 11
ри кievской д 11
1876 году и 11
ую цѣль сво 11
сомъ служеніи 11

ителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той-же программѣ и въ томъ-же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлечения и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Изслѣдованіе о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обраткою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое-либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И въ 1-хъ, замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго про-

исходенія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки относительно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей приходскихъ матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, оффиціальныя статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно о новыхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей о духовенствѣ сающихся духовенства въ какомъ-бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви, и въ частности о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществѣ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одномъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, дающемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развѣ или другого отдѣла указывается современными потребностями и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и интересное чтеніе не для одного только года, но и на будущее въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностию личнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсяцъ 4 руб., а съ посылкою во все мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. За журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ

дагогическіи за
дѣтей прихо
Въ 5-хъ, библ
ь, особенно пр
ональныхъ стат
было отношені
бщія замѣчате
частности св
жденіяхъ и де
свѣдѣнія о по
рціи, и након
іозныхъ явлен
сомъ общества
дать въ оди
въ журналѣ,
брикъ. Разв
и потребности
піе будетъ об
ваются теку
урналь наш
альное и об
и на будущ
и другія
оотвѣтствующ
благодарности

можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена
до сентября 1876 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема переплетка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ свѣдѣній по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Ц. 60 к. съ пересылкою.

4) Указатель ститей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1760 г. по 1869 г. включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ Кіевъ.*—Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ — какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку № № журнала и книгъ.

Поступили въ продажу:

1. Книга подъ заглавіемъ: „Существенныя свойства богослуженія православной церкви“. Пенза, 1875 года. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, книга эта полезна для каждаго пастыря церкви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія, каковою она дѣйствительно и признана уже девятью Пресвященными Архипастырями.

II. Брошюра: „О видахъ и степеняхъ родства“. Наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, желающими вступить въ бракъ. Вопросъ родствѣ, не рѣдко встрѣчающагося между женихомъ и невѣ-

стою, принадлежит, какъ извѣстно, къ числу затруднительныхъ вопросовъ пастырской практики.

Предполагаемая брошюра имѣетъ ту особенность, что въ лядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи брака, могущаго встрѣтиться между лицами, вступающими въ бракъ. Но кромѣ того — таблицы эти 1, посредствомъ которыхъ ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства свойства находятъ между собою данныя лица; 2, снабжены собственными условными знаками, по которымъ каждый священникъ безъ всякаго труда опредѣлитъ: могутъ ли быть повѣнчаны или другія лица.

Цѣна книги и брошюры вмѣстѣ 1 рубль съ пересылкою. Желающіе получить одну брошюру (безъ книги) высылаютъ простыхъ писемъ 24 копѣйки почтовыми марками. При требованіи не менѣе 5 брошюръ, платятъ по 20 к. за экземпляръ.

III. Еврейско-русскій словарь. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 40 к. Требованія менѣе 5 экзempl. не могутъ быть удовлетворены.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя Преподавателя Орловской семинаріи, Николая Ксенофонтовича Смирнова.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія правительства.
II. Годичное собраніе Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Слово священнѣйшаго Макарія, Епископа Орлов. и Сѣвск. — Именной списокъ лицъ, представившихъ въ Орлов. Епар. Комитетъ Миссіонерскаго Общества денежные взносы. — Историческое описаніе г. Кромъ. — Разныя извѣстія. — Объясненія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому выпуску съ пересылкою 4 руб. 50 коп. Серія 1-я.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Болдаиновъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Марта 1-го дня 1876 года.