

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—30 Ноября № 22. 1896 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Преосвященства Благочиннымъ Ефремовскаго 3-го округа священникомъ Евгениемъ Озерецковскимъ совершенно **освященіе** возобновленнаго храма въ с. Дарищахъ.

— **Утверждены законоучители** Богородицкаго уѣзда: а) священникъ с. Богородицкаго *Алексій Лавровъ* въ Богородицкомъ городскомъ училищѣ; б) священникъ с. Истлѣньева *Михаилъ Воронцовскій* въ Андріановскомъ училищѣ; в) священникъ с. Балахны *Николай Поповъ* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ; г) священникъ с. Супонева *Іоаннъ Морсеевъ* въ Бибиновскомъ и Кондровскомъ училищахъ; д) священникъ с. Богородицкаго *Николай Постниковъ* въ Ждановскомъ и Притонскомъ училищахъ; е) священникъ с. Огарева *Георгій Хитровъ* въ Запольскомъ начальномъ училищѣ; ж) священникъ с. Никольскаго-Каменки *Іоаннъ Кутеповъ* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ; з) священникъ с. Папортки *Сергій Злобинъ* въ Крутицкомъ начальномъ училищѣ; и) священникъ с. Кузнецова *Алексій Орловъ* въ Мостовскомъ начальномъ училищѣ; і) священникъ с. Орловки *Александръ Пашковскій* въ Оленьскомъ начальномъ училищѣ; к) священникъ с. Высотскаго *Алексій Головинъ* въ Сухановскомъ и Чижевскомъ училищахъ; л) священникъ Параскевievской церкви с. Дѣдилова *Александръ Турбинъ* въ мѣстномъ; м) діаконъ с. Верхоупья *Николай Архангельскій* въ Щелкуновскомъ начальномъ училищѣ; н) священникъ Покровской г. Богородицка церкви *Алексій Архангельскій* въ Крутоверховскомъ начальномъ училищѣ и о) священникъ с. Панина, Крапивенскаго уѣзда, *Александръ Глаголевъ* въ Брусянскомъ начальномъ училищѣ.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 10-го Ноября сего 1896 года, священникъ села Березовки *Николай Ураловъ*, состоящій слѣдователемъ по 1-му Епифанскому округу, уволенъ отъ занимаемой должности по разстроенному его здоровью, а на его мѣсто назначенъ священникъ села Бахметьева *Теодоръ Успенскій*.

— Его Преосвященствомъ награждены набедренниками іеромонахи: Бѣлевскаго Спасопреображенскаго мужскаго монастыря *Виталій*, Бѣлевской Введенской Макаріевской пустыни *Акакій* и священникъ церкви при Тульской классической гимназіи *Александръ Моисеевъ*.

— Послушникъ Бѣлевскаго Спасопреображенскаго мужскаго монастыря *Григорій Приходько*, по постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 15 Сентября сего 1896 года **постриженъ** въ монашество.

Перемѣны по службѣ.

Предоставлены мѣста: **діаконскія**: въ селѣ Хрущовѣ Тульскаго уѣзда, псаломщику села Пѣтушекъ, Новосильскаго уѣзда, *Евграфу Щелову*, по прошенію, 8 Ноября и въ селѣ Лапотковѣ, Крапивенскаго уѣзда, псаломщику села Боровкова, Тульскаго уѣзда, *Семену Успенскому*, по прошенію, 1 Ноября 1896 года.

— Исправляющій должность псаломщика села Лутова, Богородицкаго уѣзда, *Василій Музалевскій* 25-го Октября 1896 г. взять въ военную службу.

— Священникъ Владимірской г. Бѣлева церкви *Теодоръ Сахаровъ* 11 Ноября, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— 20 Ноября 1896 г. Псаломщикъ с. Спасскаго, Веневскаго уѣзда, *Николай Красноплывцевъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

Умерли: 1-го Ноября 1896 г. псаломщикъ с. Солодилова, Богородицкаго уѣзда, *Сергѣй Маккавѣевъ*; 8-го Ноября 1896 г. послушница Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря *Надежда Лихарева*.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) **Священническія** при церквяхъ:

1) Села *Казанскаго-Шелудяковъ*, Веневскаго уѣзда, съ 29 Юня 1896 г.

2) Села *Щеблова*, Алексинскаго уѣзда, съ 29 Юня.

3) Села *Моногарова*, Каширскаго уѣзда, съ 14-го Августа 1896 г.

4) Села *Петрова*, Веневского уѣзда, съ 31-го Августа 1896 г.

5) Села *Баршова*, Веневского уѣзда, съ 30-го Сентября 1896 г.

6) Села *Никольскаго-Буйцъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 18-го октября 1896 г.

7) При Владимірской г. Бѣлева церкви съ 11-го Ноября 1896 г. Земли церковной 55 дес. 1587 к. с. Прихожанъ м. п. 228. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 70 руб. %.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Плесъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 24-го Мая 1894 г.

2) Села *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго уѣзда, съ 12 Октября 1894 г.

13) Села *Лоторичей*, Епифанскаго уѣзда, съ 10 Января 1895 г.

4) Села *Никольскаго-Муравлянки*, Епифанскаго уѣзда, съ 23 Января 1895 г.

5) Села *Глубокаго*, Веневского уѣзда, съ 1 Марта 1895 г.

6) Села *Медвѣдокъ*, Алексинскаго уѣзда, съ 10-го Мая 1895 г.

7) Села *Суханова*, Епифанскаго уѣзда, съ 8 Юня 1895 г.

8) Села *Дьяконова*, Веневского уѣзда, съ 21 Юня 1895 г.

9) Села *Шевыревой Слободы*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Юня 1895 г.

10) При Архангельской церкви села *Дядилова*, Богородицкаго уѣзда, съ 22-го Октября 1895 г.

11) Села *Волчьей Дубровы*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Ноября 1895 г.

12) Села *Никольскаго-Буйцъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 24-го Октября 1895 г.

13) Села *Ново-Троицкаго, Гати тожь*, Веневского уѣзда, съ 13 Ноября 1895 г.

14) Села *Малого-Скуратова*, Чернскаго уѣзда, съ 14-го Декабря 1895 г.

15) Села *Папортки*, Богородицкаго уѣзда, съ 6 Января 1896 г.

16) Села *Наишей*, Епифанскаго уѣзда, съ 12-го Января 1896 г.

17) Села *Куракина*, Богородицкаго уѣзда, съ 18 Января 1896 г.

18) Прихода *Руднево-Кишкинского*, Тульского уѣзда, съ 23 Января 1896 г.

19) Села *Ямской Слободы*, Новосильскаго уѣзда, съ 19—27 Января 1896 г.

20) Села *Троицкаго-Медвѣдокъ*, Ефремовскаго уѣзда, съ 7 Февраля 1896 г.

21) Села *Никольскаго, Бредихина* тожь, Новосильскаго уѣзда, съ 21 Февраля 1896 г.

22) Села *Старога-Гоголя*, Ефремовскаго уѣзда, съ 29-го Февраля.

23) Села *Покровскаго-Дуговки*, Богородицкаго уѣзда, съ 6—7 Марта 1896 г.

24) Села *Студенца*, Веневскаго уѣзда, съ 13-го Февраля 1896 г.

25) Села *Волковичей*, Алексинскаго уѣзда, съ 20—27 Февраля 1896 г.

26) Села *Орловки-Троицкаго*, Епифанскаго уѣзда, съ 10-го Апрѣля 1896 г.

27) Села *Петрищева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля 1896 г.

28) Села *Панина*, Крапивенскаго уѣзда, съ 30 Апрѣля—4 Мая 1896 г.

29) Села *Литиць*, Каширскаго уѣзда, съ 30 Мая.

30) Села *Скороднаго*, Чернскаго уѣзда, съ 5—10 Юля 1896 г.

31) Села *Поюрълаго*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 30-го Юля 1896 г.

32) Села *Спасъ-Конина*, Алексинскаго уѣзда, съ 19-го Октября 1896 г.

33) Села *Холтобина*, Веневскаго уѣзда, съ 1 Ноября 1896 г.

34) Села *Богоявленскаго на Зарытомъ верху*, Чернскаго уѣзда съ 8 Ноября 1896 г.

35) Села Никольскаго на Птани, Ефремовскаго у., съ 22-го Ноября 1896 г. Земли церковной 34 дес. 1850 кв. с. Прихожанъ м. п. 1920. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 1600 руб.

в) Псаломщицкія при церквахъ:

1) Села *Георіевскаго на Роскѣ*, Чернскаго уѣзда, съ 11 Апрѣля 1896 г.

2) Села *Любени*, Одоевскаго уѣзда, съ 16—19 Апрѣля 1896 г.

- 3) Села *Хочева*, Бѣлевскаго у.
- 4) Села *Грибопдова*, Веневскаго уѣзда, съ 31-го Марта 1896 г.
- 5) Села *Успенскаго-Луженъ*, Чернскаго уѣзда, съ 30-го Апрѣля.
- 6) Села *Себина*, Епифанскаго уѣзда, съ 15-го Апрѣля 1896 г.
- 7) Села *Троицкаго-Орловки*, Епифанскаго уѣзда, съ 30-го Мая 1896 г.
- 8) Села *Зайцева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 1 Юня 1896 г.
- 9) Села *Гремячскаго селенія*, Стрѣлецкой слободы, Веневскаго уѣзда, съ 27 Мая.
- 10) Села *Каркадинова*, Епифанскаго уѣзда, съ 4-го Мая 1896 г.
- 11) Села *Черноусова*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Юля 1896 г.
- 12) Села *Веригина*, Одоевскаго уѣзда (смотри выше).
- 13) Села *Троицкаго-Шишлова*, Веневскаго уѣзда, съ 17-го Юля.
- 14) Села *Прудовъ*, Крапивенскаго уѣзда, съ 29-го Юля 1896 г.
- 15) Села *Хотавокъ*, Каширскаго уѣзда.
- 16) Села *Татева*, Тульскаго уѣзда, съ 28 Августа 1896 г.
- 17) Села *Карашина*, Каширскаго уѣзда, съ 17 Августа 1896 г.
- 18) Села *Рождественна-Лосинскаго*, Одоевскаго уѣзда, съ 7 Сентября 1896 г.
- 19) Села *Коптева*, Тульскаго уѣзда, съ 29 Августа 1896 г.
- 20) При Казанской г. *Одоева* церкви съ 20 Сентября 1896 г.
- 21) Села *Гайтерова*, Тульскаго уѣзда, съ 3-го Октября 1896 г.
- 22) Села *Липтева*, Алексинскаго уѣзда, съ 5 Октября 1896 г.
- 23) Села *Сукромны*, Тульскаго уѣзда, съ 10-го Октября 1896 г.
- 24) Села *Холтобина*, Веневскаго уѣзда, съ 10 Октября 1896 г.
- 25) Села *Архангельскаго-Хвошни*, Тульскаго уѣзда, съ 4-го Октября 1896 г.
- 26) Села *Сенсва*, Алексинскаго уѣзда, съ 15 Октября 1896 года.
- 27) Села *Крутаго*, Каширскаго уѣзда, съ 16-го Октября 1896 г.
- 28) Села *Алитова*, Веневскаго уѣзда, съ 15-го Октября 1896 г.

29) Села *Рудакова*, Тульского уѣзда, съ 27-го Октября 1896 г.

30) Села *Покровскаго на Плавъ*, Чернскаго уѣзда, съ 30 Октября 1896 г.

31) Села *Левенскаго*, Одоевского уѣзда, съ 1 Ноября 1896 г.

32) Села *Лутова*, Богородицкаго уѣзда, съ 25 Октября 1896 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1545. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ 44 руб. 20 к. %.

33) Села *Солодилова* Богородицкаго уѣзда, съ 1-го Ноября 1896 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1746. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 1050 руб.

34) Села *Пѣтушекъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 8-го Ноября 1896 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1336. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ.

35) Села *Боровкова*, Тульского уѣзда, съ 11-го Ноября 1896 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 517. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 6 руб. 60 коп. %.

36) Села *Спасскаго*, Веневскаго уѣзда, съ 20-го Ноября 1896 г. Земли церковной 34½ дес. Прихожанъ м. п. 1125. Причта положено быть: священнику и псаломщику, на лицо же состоятъ два псаломщика; причтъ получаетъ 65 руб. 10 коп. въ годъ %.

Отношеніе Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста на имя Его Преосвященства.

Августѣйшая Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, по всеподданѣйшему докладу Предсѣдателя Главнаго Управленія Генералъ-Адъютанта фонъ-Кауфмана о благотворныхъ результатахъ тарелочнаго сбора въ пользу Краснаго Креста, произведеннаго въ православныхъ церквахъ въ прошломъ году, въ недѣлю о Милосердномъ Самарянинѣ, Всемилостивѣйше соизволила выразить свое удовольствіе по сему поводу и признавая, что такому успѣху Красный Крестъ обязанъ особому усердію православнаго духовенства, всегда сердечно относящагося къ цѣлямъ Общества Краснаго Креста, Всемилостивѣйше соизволила повелѣть благодарить Ваше Преосвященство и духовенство ввѣренной Вамъ

епархіи за усердіе въ дѣлѣ кружечнаго церковнаго и тарелочнаго сбора въ пользу Краснаго Креста.

О такомъ Высочайшемъ Государыни Императрицы повелѣніи считаю пріятнымъ для себя долгомъ увѣдомить Ваше Преосвященство, покорнѣйше прося объявить и священно-служителямъ вѣрнной Вамъ епархіи, оказывающимъ содѣйствіе къ увеличенію средствъ Краснаго Креста путемъ приглашенія къ пожертвованіямъ для сей цѣли своихъ прихожанъ во время церковныхъ службъ.

В ъ д о м о с т ь

о количествѣ свѣчей, забираемыхъ церквами:

1) *Тульскаго 1 округа въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.*

Названіе сель.	Авансъ.		Заборъ въ свѣчномъ заводѣ.		Расходъ свѣчей въ теченіе г.		Пожертвованія.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
С. Ананское	2	—	10	15	10	15	—	—
— Романово	2	—	7	10	9	25	—	15
— Гамово	1	—	2	16	3	3	—	—
— Тимирево	1	—	2	17	3	5	—	—
— Мещерское	—	20	4	27	4	15	—	—
— Теплое	—	20	2	8	2	6	—	—
— Частое	1	—	7	27 ³ / ₄	7	20	—	—
— Высокое	1	—	5	8	6	8	—	—
— Глухія Поляны	—	—	5	³ / ₄	4	34	—	—
— Казацкія Присады	—	—	11	5 ³ / ₄	11	—	—	20
— Новое	1	—	6	30	4	25	—	—
— Осиновая гора	—	—	8	22 ³ / ₄	8	22 ³ / ₄	—	—
— Зарытово	—	—	3	19	3	10	—	—
— Сергіевское	—	—	2	10	2	5	—	—
— Суходоль-Кишкино	—	—	6	8	6	8	—	—
— Лобынское	—	—	9	27 ¹ / ₂	9	27 ¹ / ₂	—	—
— Рогожня	1	—	2	28	3	28	—	—
— Горѣлки	1	20	13	7 ¹ / ₄	13	—	—	—
— Хрущево	—	—	45	31	44	21	—	—
Итого	12	20	146	38	157	35¹/₂	—	35

2) Веневскаго 2 округа въ Веневскомъ складѣ.

Названіе сель.	Авансъ.		Заборъ въ свѣчномъ складѣ.		Расходъ свѣчей въ теченіе г.		Пожег-тованія.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
С. Спасское	3	—	—	—	20	—	—	—
— Иванъ-Озеро	3	—	—	—	20	—	—	—
— Нюховка	1	—	—	—	7	20	—	—
— Знаменское	1	—	—	—	3	20	—	—
— Бородино	2	—	—	—	4	20	—	—
— Бѣлоколодезь	2	—	25 ¹ / ₂	—	5	7 ¹ / ₂	—	—
— Юдино	1	—	1	20	3	—	—	—
— Подлубное	20	—	2	20	3	—	—	—
— Граваранки	1	20	3	9 ¹ / ₈	3	20	—	—
— Казанское	1	—	—	25	3	12 ¹ / ₂	—	—
— Городенець	1	—	1	24	1	24	—	—
— Богородицкое	—	—	1	—	7	28	—	—
— Урусово	2	—	—	25	7	5	—	—
— Шишлово	1	—	3	20	3	20	—	—
— Истомино	1	—	1	31 ¹ / ₄	1	36	—	—
— Подосинки	2	—	2	9	2	14	—	—
— Холтобино	3	—	1	1 ³ / ₈	6	6 ³ / ₈	—	—
— Кормовое	—	20	1	33	1	33	—	—
— Осаново	2	—	4	27 ⁵ / ₈	7	20	—	—
Бѣломѣст. сл. Грем. сел.	1	—	6	1 ³ / ₄	6	1 ³ / ₄	—	—
Гремдеч. сел. (Пушкарская слоб.	1	20	3	30	5	—	—	—
(Стрѣлецкая слоб.	2	—	—	10	8	—	—	—
(Новоприборная сл.	1	—	—	—	6	31	—	—
(Старокозачья слоб.	3	—	—	—	14	—	—	—
Итого	37	20	39	10³/₄	155	39¹/₈	—	—

3) Веневскаго 3 округа въ Веневскомъ складѣ.

Названіе сель и приходовъ.	Авансъ.		Заборъ въ свячномъ складѣ.		Расходъ свѣчей въ теченіе г.		Пожертвованія.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
С. Пруды-Троицкая пер.	—	—	25	—	22	32 ¹ / ₂	—	—
— Николаевская.	4	—	8	—	11	31 ¹ / ₂	—	—
— Мягкое	1	20	3	18 ¹ / ₂	4	38	1	—
— Клиново	—	20	3	35 ¹ / ₂	4	10 ¹ / ₂	—	—
— Беззубово	1	—	4	14 ¹ / ₄	5	4 ¹ / ₄	—	—
— Кослево	1	—	3	24	3	3	—	—
— Колемино	—	20	1	34 ¹ / ₂	1	34	—	—
— Мальнь	2	20	2	26 ¹ / ₄	5	—	—	—
— Накаполово	1	—	2	9	3	—	—	—
— Тютьково	1	—	4	34 ⁵ / ₈	5	20	—	—
— Узуново	2	—	8	—	9	35	2	11 ³ / ₄
— Есиново	—	30	1	37	2	25	—	21
— Глубокое	2	—	5	27 ¹ / ₂	5	—	—	—
— Борщево	1	—	1	24	2	10	—	—
— Скородное	1	20	6	28	6	20	—	—
— Прудяци	1	—	7	31	8	25	—	—
— Грибоѣдово	1	20	1	38	3	15	—	—
— Теплое	1	—	1	4 ³ / ₄	1	21	—	—
— Подхожее	4	—	14	8 ¹ / ₂	17	8 ¹ / ₂	—	—
— Мочилы	3	—	10	16	12	20	—	—
— Мииново	—	20	—	27	1	5	—	—
— Красное	1	—	6	5	6	35	—	—
— Курепино	2	—	1	17	3	10	—	—
— Толстые	—	—	7	36	7	6	—	—
— Дубино	1	20	2	—	3	17	—	—
— Щучье	—	20	1	33	2	10	—	—
Итого	36	10	139	9³/₈	160	34	3	32³/₄

5) Новосильскаго 1 округа въ Новосильскомъ складѣ.

Название сель.	Авансъ		Заборъ въ свѣчномъ складѣ		Расходъ свѣчей въ теченіе г.		Пожертвованія.	
	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.
С. Сергіев.-Красное .	—	—	2	30	3	—	—	10
— Вышнее Скворчее .	4	—	5	28	9	28	—	—
— Вышняя Залегощъ .	6	—	5	—	10	20	—	—
— Архангельское .	4	—	11	33	15	25	—	—
— Березовецъ .	4	—	8	1	11	31	—	—
— Казарь .	4	—	6	—	10	—	—	—
— Нижнее Скворчее .	4	—	5	38	9	31	—	—
— Гремячій Колодезь.	2	—	3	5	5	22	—	—
— Ниж. Залег. Покр. ц.	1	20	4	9 ^{1/2}	4	14	—	5
— Ниж. Залег. Вознес. ц.	1	20	2	8 ^{3/8}	3	20	—	4
— Ямская слоб. .	3	—	5	2	7	4	—	—
— Зарѣцкой слоб. .	4	—	1	39	5	30	—	—
— Каменка .	4	—	4	5	8	5	—	—
— Дичня .	2	20	8	—	8	5	—	—
— Пѣтушки .	5	—	4	7	9	7	—	—
— Острая Голянка .	2	20	6	25	11	23 ^{1/2}	—	—
— Нижн. Пшевь. .	5	—	3	11	6	31	1	—
— Средн. Михайлов. .	4	—	6	15	10	15	—	—
— Галичье .	3	—	8	10	11	10	—	—
— Покров. на Гадинкѣ.	—	—	8	2	8	2	—	—
— Скородное .	6	—	10	5	15	25	—	—
Итого .	70	—	121	137^{7/8}	185	28^{1/2}	1	19

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова

(въ С.-Петербургѣ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45)
 между прочими продаются слѣдующія книги:

— Св. мучен. Параскевѣ. Съ изображ., церк. печ., ц. 30
 к. Тоже, граж. печ., ц. 30 к., въ переплетѣ 75 к.

— Ко Пресвят. Господѣ Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворнаго иконы Ея, именуемаго Тихвинскаго, церк. печ. Спб., ц. 20 к. Тоже, граж. печати ц. 20 к., въ переплетѣ 60 к.

Алексѣевъ А. А. Очерки домашней и общественной жизни Евреевъ, ихъ вѣрованія, богослуженіе, праздники, обряды, Талмудъ и кагалъ. Изд. 3-е. Исправленное и дополненное. Спб., 1897 г., ц. 1 р., въ перепл. ц. 2 р.

Алексѣевъ, Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству, отчетности мѣстъ и властей Вѣдомства Свят. Синода. Спб., 1880 г., ц. 1 р. 50 к.

Амвросій, архіеп. Москов. Псалтирь. Въ новомъ славянскомъ переводѣ. М., 1878 г., ц. 50 к.

Анастасій, еписк. Брест. Проповѣди. Спб., 1890 г., ц. 1 р. 50 коп.

Автоній, іером. Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности. Изд. 2-е. Спб., 1888 г. ц. 1 р.

Антоновъ В. Г., свящ. Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ апостольскихъ чтеній. Изд. 2-е. Спб., 1896 г., ц. 50 к.

— Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій. Съ присовокупленіемъ истор. происхожден. важнѣйш. празд. Православ. Русской Церкви. Для народныхъ школъ. Изд. 3-е. Спб., 1894 г., ц. 50 к.

— Чтеніе Псалтири по умершимъ. Спб., 1895 г., ц. 10 к.

2) Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 21-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сдать по почте для разсылки 20-го Ноября.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отношеніе Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста на имя Его Преосвященства.—Вѣдомость о количествѣ свѣчей, забираемыхъ церквами: 1) Тульскаго 1 округа, 2) Веневскаго 2 округа, 3) Веневскаго 3 округа, 4) Алексинскаго 3 округа, 5) Новосильскаго 1 округа.—Объявленія: отъ книж. магаз. Тузова и отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

ТУЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—30 Ноября

№ 22.

1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О ношеніи священниками св. креста.

Въ настоящее время всѣ священники въ Россіи отличены отъ другихъ членовъ клира св. наперснымъ крестомъ. Одни имѣютъ золотой наперсный крестъ отъ Св. Синода, выдаваемый священникамъ за ревностные ихъ труды. Другой крестъ—серебряный имѣютъ всѣ священники, какъ отличіе ихъ сана. Какая многосодержательная надпись начертана на томъ и на другомъ крестѣ! *Пресвитеру, дающему образъ вѣрнымъ словомъ и житіемъ. — Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою.* На одномъ крестѣ начертано высокое одобреніе священнику, добръ потрудившемуся и продолжающему дѣйствовать въ томъ же духѣ, съ тою-же любовію къ дѣлу. На другомъ крестѣ—заповѣдь, въ которой выражена сущность пастырскаго дѣланія. Возлагая на себя св. наперсный крестъ при исполненіи своихъ священнослужительскихъ обязанностей, при проповѣдываніи слова Божія, во время уроковъ въ школѣ, при частныхъ бесѣдахъ съ людьми, священникъ вдумчивый неразъ вспомнить о своемъ пастырскомъ долгѣ, пожалѣетъ о томъ, что сердце его не всегда пылало огнемъ пастырской ревности, вздохнетъ о своемъ недостойнствѣ, подумаетъ объ очищеніи своего сердца, о должномъ приготовленіи ко всѣмъ ожи-

дающимъ его дѣйствіямъ, бесѣдамъ, встрѣчамъ. Среди тяжелыхъ трудовъ пастырскихъ, когда требуется особенное самоотверженіе, когда человѣкъ едва не падаетъ подъ бременемъ лежащихъ на немъ обязанностей, взглядъ на св. крестъ священнической можетъ пробудить въ сердцѣ и горячую любовь къ Пастыреначальнику, и живую вѣру въ Него, и глубокое сознаніе того, что священникъ долженъ трудиться, подвизаться и страдать даже до готовности положить душу свою за дѣло свое.

Когда священнику носить св. крестъ (*), какъ знакъ своего священнаго сана, своего служенія? Одинъ священникъ объясняетъ, что онъ носитъ наперсный крестъ только при торжественныхъ всенощныхъ бдѣніяхъ, при совершеніи литургии въ праздникъ и при представленіи начальству, ссылаясь при этомъ на поговорку совсѣмъ не идущую къ этому случаю: *omnia graesclaga gaга*. Если такъ, то священникъ можетъ освободить себя и отъ вседневной службы, и отъ частой проповѣди, и отъ учительства въ школѣ и—являться лишь при торжественныхъ праздничныхъ службахъ, чтобы рѣдкостью своего появленія поражать всѣхъ. Но этого никто не допустить. Такъ разсуждать надобно и о крестѣ наперсномъ: онъ—отличіе священника отъ другихъ членовъ клира, отличіе, которое нисколько не умалится по своему значенію, когда священникъ будетъ часто употреблять его. Не напротивъ ли?! Да и кто дастъ священнику право слагать съ себя это отличіе въ однихъ случаяхъ и надѣвать изрѣдка въ другихъ?

Неблагоразумно поступаютъ многіе священники, являясь на уроки Закона Божія или на требы церковныя безъ наперснаго креста. Вѣдь крестъ не обременилъ бы ни одного изъ нихъ, онъ возвысилъ бы значеніе священника въ глазахъ учениковъ, сослуживцевъ и при-

(*) Отвѣтъ краткій: „При исполненіи своихъ обязанностей!“ Судьи, земскіе начальники, волостные старшины и старосты и др. лица свои *знаки* обыкновенно надѣваютъ *при исполненіи своихъ обязанностей* и по окончаніи дѣла снимаютъ. Когда же священникъ въ своемъ приходѣ, и вообще „на людяхъ“, бываетъ *не* при исполненіи своихъ обязанностей, какъ пастырь, какъ учитель, какъ руководитель къ добру и спасенію?..

хожанъ. Помнится изъ времени моего отрочества, съ какимъ уваженіемъ нѣкогда въ гимназiи мы относились къ своему законоучителю, всегда украшенному крестомъ. Помнится еще, какъ бывало, по временамъ являясь небольшою группою по собственному влеченію въ одну изъ обителей помолиться, мы—юные гимназисты—ожидали выхода почтенныхъ іеромонаховъ, украшенныхъ св. крестомъ, чтобы принять отъ нихъ благословеніе. Этотъ крестъ пробуждалъ въ нашихъ душахъ какое-то особенное уваженіе къ носителямъ его, заставлялъ искать случая побесѣдовать съ ними, спросить у нихъ совѣта, побуждалъ безъ всякаго колебанія принимать каждое ихъ слово. Такъ и всегда бываетъ въ дѣтскіе и отроческіе годы. А послѣ? Послѣ безъ-сомнѣнія бываетъ то же. И взрослый человѣкъ чувствуетъ большее уваженіе къ священнику съ крестомъ. Если даже этотъ крестъ и не награда, а отличіе сана священническаго, то и въ этомъ случаѣ священникъ именно по сану своему получаетъ уваженіе. И всегда невольно побуждаешься уважать человѣка, который уважаетъ самъ себя, свое достоинство, свой санъ, не пренебрегаетъ даже и внѣшними его преимуществами. Осудили бы всѣ офицера, который въ общество явился бы не въ формѣ. Осуждаютъ многіе и тѣхъ священниковъ, которые пренебрегаютъ своею внѣшностію, своими отличіями. Бываютъ случаи, что священники позволяютъ себѣ сначала выходить безъ креста, а потомъ забываютъ надѣвать и рясу, а свѣтскіе люди или по снисхожденію терпѣливо сносятъ это, или даже совсѣмъ запираютъ двери своего дома предъ такими священниками. Къ чему же священнику пренебрегать своею внѣшностію!

Священникъ, о которомъ мы уже упомянули, заявляетъ, что онъ не надѣваетъ на себя креста, если отправляется изъ дому безъ камилавки, безъ верхней рясы. Крестъ надѣвать снаружи безъ камилавки, не прикрывая его, верхнею рясою, имѣя на головѣ шляпу или шапку, онъ считаетъ неуваженіемъ къ святынь, даже грѣхомъ. Онъ ссылается при этомъ и на погоду, не всегда позволяющую надѣвать камилавку. Указаніе на дурную погоду, какъ на препятствіе надѣвать камилав-

ку, не имѣть значенія. Почему не сдѣлать себѣ *теплой* камилавки?! Въ словахъ этого священника чувствуется внутреннее противорѣчіе. Если погода препятствуетъ надѣть камилавку, то какъ-же священнику не остережся выходить изъ дому безъ верхней рясы? Это и неприлично и опасно для здоровья.

Ссылка этого священника на то, что *такъ* поступало *большинство священниковъ нашей епархіи*, совсѣмъ лишена основанія. Мало ли какія отступленія отъ правилъ и добрыхъ обычаевъ можетъ позволить себѣ даже *большинство* священниковъ сознательно или бессознательно?! Нѣкоторые священники позволяютъ себѣ являться въ обществѣ, даже въ оффиціальныхъ собраніяхъ, въ разстегнутой рясѣ, служить въ фелони безъ рясы. Въ иныхъ епархіяхъ священники позволяютъ діаконамъ самостоятельно служить паннихиды и окроплять народъ святою водою. Развѣ можно такъ дѣйствовать, хотя бы и многіе безнаказанно позволяли себѣ подобныя отступленія?

Трудно понять, какъ можно видѣть неуваженіе къ святынь въ томъ, что крестъ носится на груди при шляпѣ, не прикрытый верхней рясою. Нигдѣ нѣтъ запрещенія употреблять головной покровъ на улицѣ, если грудь украшена св. крестомъ. На востокѣ даже и въ церковь ходятъ въ фескахъ, и это не препятствуетъ добрымъ чадамъ Церкви сохранять высокое благоговѣніе къ святынь. Если у священника шляпа прилична его положенію, то нѣтъ ничего страннаго, если онъ имѣетъ при этомъ на груди крестъ. Обращаясь воспоминаніемъ къ прошедшимъ временамъ, я не могу не упомянуть о моемъ незабвенномъ законоучителѣ по гимназій (въ одномъ изъ сѣверозападныхъ нашихъ городовъ). Этотъ почтеннѣйшій протоіерей о. Стефанъ Гласко, нынѣ покойный, выходя изъ дома нерѣдко въ одной рясѣ, имѣлъ на груди наперсный крестъ. Я часто ходилъ съ этимъ почтеннѣйшимъ пастыремъ и—видѣлъ, съ какимъ уваженіемъ встрѣчали его православные и даже иновѣрцы. Крестъ нисколько не уменьшалъ уваженія къ доброму

пастырю, и никто никогда не говорилъ, что неприлично съ его стороны носить крестъ поверхъ рясы при шляпѣ.

Наперсный крестъ данъ священнику для его-же пользы, данъ ему для того, чтобы возвысить его въ его собственныхъ глазахъ и въ глазахъ общества, чтобы возвести его предъ всѣми на подобающую ему высоту. Пишущій эти строки въ нѣсколькихъ святыхъ обителяхъ, куда стекается множество богомольцевъ, въ нынѣшнемъ году видѣлъ, съ какимъ почтеніемъ народъ встрѣчалъ іереевъ, которые украсили себя св. крестомъ. Пришлось мнѣ видѣть и нерадѣніе нѣкоторыхъ о приобрѣтеніи сего благолѣпнаго священническаго отличія, видѣть и недоумѣніе народа по сему случаю. Если Высочайше дарованный священникамъ серебряный крестъ не составляетъ отличія одного священника отъ другаго, то онъ составляетъ *существенное отличіе священника отъ другихъ клириковъ*. Пренебрегать этимъ отличіемъ не значитъ ли пренебрегать преимуществами своего сана? Конечно—да. Въдъ этимъ уклоненіемъ отъ ношенія св. креста священникъ приравниваетъ себя къ тѣмъ іереямъ, которые лишаются права носить св. крестъ, подпадая подъ запрещеніе въ священнослуженіи. Каждый священникъ пусть подумаетъ объ этомъ.

При встрѣчахъ со многими благочестивыми мірянами я неразъ слышалъ отъ нихъ выраженіе недоумѣнія и неудовольствія по поводу того, что многіе священники при совершеніи всенощнаго бдѣнія, молебна, паннихиды не надѣваютъ камилавки или скуфы, какою они награждены. Особенно замѣтно пренебреженіе со стороны нѣкоторыхъ священниковъ къ скуффѣ. Почти никогда не надѣвая ея, они какъ будто и за награду ее не признаютъ. Иные впрочемъ и прямо высказываютъ такой взглядъ на скуфью. Спросили бы эти священники своихъ собратьевъ—престарѣлыхъ іереевъ, которые помнятъ то время, когда духовныя лица получали мало награды, когда и набедренникъ считался желанною для всѣхъ наградою, былъ благолѣпнымъ украшеніемъ добръ потрудившагося іерея, а до скуфы долго и усердно служили и столичные священники даже изъ магистровъ богословія, которые съ радостію надѣвали пожалованную

имъ скуфью! Церемѣнились времена. Духовенство пользуется особеннымъ вниманіемъ со стороны высшей власти. Награды щедро раздаются. И что-же? Находятся среди духовенства люди, которые на дѣлѣ или на словахъ выражаютъ пренебреженіе къ полученнымъ ими знакамъ священническаго отличія. Это очень грустное явленіе. Оно свидѣтельствуетъ прежде всего о недостаткѣ смиренія у нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ, о ихъ самонѣніи, позволяющемъ имъ слишкомъ высоко цѣнить свои достоинства и — считать себя отличными ниже своихъ достоинствъ. Такіе священники забываютъ, что они чрезъ это не только являются нравственно отвѣтственными, но и могутъ быть подвергнуты даже формальной отвѣтственности за пренебреженіе къ дарованнымъ имъ знакамъ отличія. У свѣтскихъ чиновниковъ мы не только не видимъ пренебреженія къ самымъ низшимъ знакамъ отличія, но видимъ даже глубочайшее уваженіе къ нимъ, видимъ, что они и ихъ семейства очень дорожатъ этими знаками. Увы, священники и нерѣдко ихъ жены дѣйствительно позволяютъ себѣ пренебрежительно говорить о набедренникѣ, о скуфѣ. Набедринникъ низшая награда для священника; но какъ эта награда высока сама по себѣ! Прочтите внимательно слова служебника при облаченіи священника. Обратите вниманіе на слѣдующія слова: „Пріемъ набедренникъ, аще есть протосунгелъ великія церкви, или инъ кто, *имѣяй достоинство нѣкое*, и благословивъ ѹ и цѣловавъ, глаголетъ: *Препояши мечъ твой по бедра твоея, сильне, красотою твоею и добротою твоею, и наляцы, и устывай, и царствуй истины ради и кротости и правды...*“ Эти слова, относящіяся прежде всего къ набедреннику, имѣютъ потомъ приложение и ко всякому другому отличію священника. Указывая на внѣшнюю красоту и благолѣпіе, отличающія добраго пастыря, они напоминаютъ ему о тѣхъ внутреннихъ достоинствахъ, какія должны украшать его, напоминаютъ ему, что онъ долженъ ходить во истинѣ, своими качествами и дѣйствіями соответствовать своему высокому сану, что онъ долженъ быть при томъ кроткимъ, смиреннымъ, справедливымъ къ другимъ. Не пренебре-

гать надобно самыми малыми знаками отличія священческаго, а дорожить ими, съ благодарностію къ Господу возлагая ихъ на себя и прося у Господа помощи для дѣятельности. Нашимъ въ мірѣ дѣйствующимъ священникамъ можно поучиться въ монастыряхъ у простыхъ, малоученыхъ иноковъ вниманію къ вѣщности, уваженію къ знакамъ отличія. Въ хорошихъ монастыряхъ никто и не подумаетъ дѣлать различіе между торжественными и неторжественными службами въ такой степени, чтобы наприм. сегодня во время вечерни и утрени совершать каждое въ камилавкѣ, а завтра съ непокрытой головой: когда уставъ предписываетъ снимать камилавку, тогда только ее и снимаютъ. А какъ благоговѣно возлагаетъ на себя набедренникъ давно украшенный сѣдинами и добродѣтелями священноиннокъ гдѣ-нибудь въ пустынной обители, такой священноиннокъ, который никогда не стремился къ наградамъ, но вотъ получилъ нѣкоторое отличіе и—еще болѣе смиряется и за честь свою благодаритъ Бога, укоряя себя за свое недостоинство... Не такъ ли и священники должны смотрѣть на свои награды?! Грустно, если иной священникъ получаетъ награду и—какъ бы усиленно доказываетъ всѣмъ, что эта награда ниже его заслугъ.

Такое отношеніе священниковъ къ знакамъ отличія противно той цѣли, ради которой они установлены. Цѣль эта ясно выражена въ указѣ Св. Синода 24 марта 1799 года, гдѣ удостоенные знаковъ отличія приглашаются подавать собою примѣръ прочимъ священникамъ, и въ указѣ 19 декабря 1803 года, гдѣ, упоминая о письменныхъ свидѣтельствахъ удостовѣряющихъ полученіе священникомъ награды, Св. Синодъ видитъ въ наградахъ и побужденіе для потомства къ ревностному исполненію должности и чрезъ то къ достиженію равнаго отличія. Какое назиданіе для потомства, если оно будетъ видѣть у своихъ отцевъ и дѣдовъ пренебреженіе къ знакамъ отличія?

Во многихъ вѣдомствахъ каждый шагъ принадлежащихъ къ нимъ лицъ строго опредѣленъ. Пастыри церкви должны помнить, что ихъ служеніе очень высоко и

требуетъ отъ нихъ собственнаго благоразумнаго разсужденія. Полагаясь на благоразуміе пастырей, церковное правительство не часто даетъ имъ предписанія относительно ихъ внѣшности. Правила соборныя относительно внѣшности пастырей, относительно ихъ одежды (VI Всел. Соб. пр. 27 и VII Всел. Соб. пр. 16) составлены на основаніи древнихъ *неписанныхъ* обычаевъ и именно тогда, когда нѣкоторые клирики начали уклоняться отъ древней простоты и истиннаго приличія въ одеждѣ.

Дай Богъ, чтобы наши священники сами поняли, что они всегда и вездѣ предъ людьми должны являться именно священниками, служителями Христовыми, строителями Таинъ Божіихъ, что они судятся людьми за все какъ священники, а не какъ простые люди.

Дай Богъ, чтобы священники поняли свой долгъ относительно ношенія св. наперснаго креста и другихъ отличій священническихъ и не ожидали побужденій отъ высшей власти.

Дай Богъ, чтобы священники научились уважать сами себя, уважать свой санъ, свои преимущества, если желаютъ, чтобы другіе уважали и ихъ, и ихъ санъ, и всѣ ихъ преимущества.

Иеромонахъ Палладій.

Всѣгда единовѣрческаго священника Дometія Холопова съ защитникомъ раскола поморской секты, саратовскимъ мѣщаниномъ Терентіемъ Худошинымъ, происходившая въ городѣ Тулѣ 7-го Августа 1896 года. (*).

Мною случайно было пропущено въ первой статьѣ 4-е свидѣтельство, приведенное безпоповцемъ. Прежде чѣмъ отвѣчать на всѣ эти свидѣтельства, дополню здѣсь то, что было пропущено. Четвертое свидѣтельство Худошинъ прочиталъ изъ второй главы Книги о вѣрѣ. „Вельми бо церковь Богу возлюблена есть; не сія иже стѣнами ограждена, но сія иже вѣрою ограждена.

Церкви бо ради пропята есть небо, проліано море, простертъ есть воздухъ, основана земля, рай насажденъ, чудеса велія быша, море раздѣлишася и паки съступишася, каменіе распадася. Церкви ради пророкове, церкви ради апостоловъ и большее реку: церкви ради едиnorodный Сынъ Божій человекъ бысть, яко да церковь исцелить, и кровь Сына Своего излія церкви. Кровь сія окропляетъ церковь. Сего ради и розга ея и листвіе ея не увядаетъ, дерева ея листвіа неотмѣтають, не подлежатъ времени тлѣнія, зане благодать Святаго Духа сія дѣйствуетъ“ (Книга о вѣрѣ листъ 9). Начетчикъ прочитываль съ разстановкою словъ и повтореніемъ, со включеніемъ своихъ нелѣпныхъ мнѣній; говорилъ онъ: вотъ мы старообрядцы истинновѣрующіе христіане, мы вѣруемъ, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, и вѣруемъ, что Онъ искушилъ насъ кровію Своею, мы не вѣруемъ такъ, какъ великороссійскіе миссіонеры вѣрують, въ священноначаліе, то есть въ епископовъ или поповъ, которые предаются такой же немощи и преклонны грѣху, какъ и всѣ вообще, подлежатъ смертности.

Вотъ мои замѣчанія на приведенныя безпоповщинскимъ начетчикомъ четыре свидѣтельства: Благодетельные слушатели! кому не понятна уклончивость моего собесѣдника отъ предложеннаго мною вопроса? Онъ даже нисколько не касался моего вопроса. Вопросъ мой, я полагаю, всѣмъ былъ понятенъ: созданная Господомъ церковь съ священноначаліемъ и седмью таинствами, гдѣ въ настоящее время существуютъ на землѣ, у старообрядцевъ безпоповцевъ, или у насъ православныхъ? И мой собесѣдникъ на этотъ вопросъ ни слова не сказалъ, онъ началъ читать толкованіе блаженнаго Теофилакта на 67 зачало Матѳ., гдѣ уже блаженный Теофилактъ выводитъ главную мысль, чтобы всякій истинновѣрующій христіанинъ имѣлъ правое исповѣданіе во Иисуса Христа, что Онъ Сынъ Божій и Богъ; и если праваго исповѣданія не имамы, замѣчаетъ Теофилактъ, аще бо и добродѣтели виждемъ, не имамы же основаніе правоисповѣданія, разслабленнаго виждемъ“. Такое мнѣніе блаженнаго Теофилакта, конечно, согласно съ священнымъ писаніемъ, что мы, всякій истинно

вѣрующій христіанинъ, главнымъ образомъ это исповѣданіе должны имѣть. „Тѣмъ же всякому человѣку подобаетъ хотящему знати домъ вѣры, сіе исповѣданіе полагати основаніе“. Спрашивается: кто же это отрицаетъ правое исповѣданіе во Иисуса Христа. Святая православная церковь въ лицѣ своихъ Архипастырей и пастырей и пасомыхъ это исповѣданіе неуклонно содержитъ. Но мнѣ кажется, что мой собесѣдникъ желаетъ вывести ту мысль, что якобы достаточно одного исповѣданія во Иисуса Христа, хотя бы не имѣли истинновѣрующіе христіане Богомъ установленнаго священноначалія и таинствъ. Такое мнѣніе безпоповца, совсѣмъ не согласное съ словомъ Божиимъ, вполнѣ будетъ противорѣчить и ученію св. церкви; такое ученіе есть протестантское, а не безпоповцевъ, кои должны имѣть вѣрованіе согласное съ словомъ Божиимъ и учителей церкви о церкви и таинствахъ. Въ приведенныхъ мной собесѣдникомъ словахъ блаженнаго Теофилакта говорится далеко не въ пользу безпоповцевъ, гдѣ говоритъ Теофилактъ: рекше уже церковь мою, являетъ себе Владыку всяческимъ. Богу бо вся порабощена суть, и врата адава неодолюють ей, сирѣчь, по временехъ бывающіи гонители, иже прельщеніемъ во адъ отпускаху христіаны, сретіцы же суть во адъ низводяще: многимъ бо гонителемъ, и многимъ еретикомъ одолѣ церковь“. Спрашивается: какую церковь гнали гонители и еретики, такую ли, какую составляютъ въ настоящее время безпоповцы безъ священноначалія и таинствъ? Конечно, и безпоповцы невольно должны согласиться, что во время гонителей и различныхъ еретиковъ церковь Христова была съ священноначаліемъ и таинствами и вотъ уже непоколебимость сей святой Христовой церкви и блаженный Теофилактъ подтверждаетъ: „многимъ бо гонителемъ, и многимъ еретикомъ одолѣ церковь“. Затѣмъ мой собесѣдникъ, нѣсколько разъ повторялъ слова блаженнаго Теофилакта; „есть же и каждая церковь, храмъ Божій бывая“. Что можно заключить изъ сихъ оторванныхъ словъ блаженнаго Теофилакта? Конечно, ни что иное какъ то, что онъ говоритъ это о частномъ человѣкѣ, принадлежащемъ къ

святой соборной и апостольской церкви, который бывает храмомъ Божиимъ живущаго въ немъ Духа Божія (Коринѣ. 2-е посл. зач. 182). Еще становится человекъ храмомъ Божиимъ въ таинствѣ св. причащенія; самъ Господь сказалъ: „Ядый мою плоть и пійя мою кровь, во мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ“ (Иоанна зач. 24). Св. Златоустъ говоритъ: „Когда мы достойны употребляемъ тѣло и кровь Христову, тогда бываемъ и храмъ Бога живаго“. (Сборникъ листъ 81). Безпоповцы же во всю свою жизнь не причащаются тѣла и крови Христовой, поэтому и не могутъ называть себя храмомъ Божиимъ, или церковію Бога живаго. Итакъ, братіе, православные христіане, приведенное свидѣтельство моимъ собесѣдникомъ изъ благовѣснаго евангелія совсѣмъ не служитъ оправданіемъ безпоповцамъ; оно всецѣло служитъ оправданіемъ св. православной церкви, да и можно ли полагать, чтобы блаженный Теофилактъ архіепископъ Болгарскій могъ что-либо написать въ пользу заблужденія нашего мнимаго старообрядчества. Конечно, немыслимо, потому что онъ былъ іерархическое лице и принадлежалъ къ святой соборной апостольской церкви, въ которой состоитъ священноначаліе и семь таинствъ, а безпоповщинское общество не принадлежитъ къ соборной апостольской церкви, какъ не имѣющее Богомъ учрежденной іерархіи и семи таинствъ; оно составляетъ самочинное скопище протыхъ людей (Большой Катихизисъ глава 25).

Затѣмъ мой собесѣдникъ вычиталъ изъ Книги о вѣрѣ 7-ю главу о единой главѣ; вычитанныя имъ слова онъ премѣняетъ и возводитъ къ обвиненію Православной Церкви, яко бы она учить двухъ главію вселенской церкви. Конечно, мой собесѣдникъ возводитъ ложь на православную церковь, потому что православная церковь таковаго ученія не имѣетъ, это ученіе западной церкви противъ которой писатель Книги о вѣрѣ и пишетъ, что западная церковь въ этомъ и заблуждается. Она считаетъ непогрѣшимымъ своего папу и главою западной церкви, кромѣ главенства папы, она считаетъ и Христа Спасителя, а греко-россійская православная Христова Церковь руководствуется древней практикой и имѣя руко-

водствомъ священное и святоотеческое писаніе, хотя и именуется главою, или предстателемъ мѣстнаго епископа, какъ сказано: „Епископи убо по образу суще Господа нашего Іисуса Христа, и глава церковнаго тѣла именуема, и большія чести достойни суть: тѣмъ же аще кто досадитъ имъ, да измещется. Презвитери же и діакони по образу суще рукъ, яко тѣми церковное правленіе содѣваетъ епископъ: чести убо и ти достойни суть, но не тако якоже епископи, глава бо рукъ честнѣйши есть“ (55 правило святыхъ Апостолъ). „Епископъ же, отецъ и глава клириковъ же и людиновъ, сущихъ подъ епархією его“: (Симеонъ Солунскій глава 2, отвѣтъ на 35 вопросъ.) Изъ прочитаннаго мною видно, что мѣстной епархіи именуется главою епископъ, подъ управленіемъ коего находится епархіа. Подобныхъ выраженій встрѣтимъ очень много. Такъ и православная церковь вѣруетъ, что главою именуется епископъ только въ своей епархіи, а во вселенской Христовой Церкви глава и пастыреначальникъ Іисусъ Христосъ. (Къ Ефесеомъ зач. 230.) Такое ученіе Православной Церкви, а не иное. Мой собесѣдникъ клеветаетъ и навязываетъ то, чего церковь въ дѣйствительности не содержитъ; приведенное имъ изъ Книги о вѣрѣ мѣсто со всѣмъ не относится къ дѣлу. Важнѣйшій грѣхъ оклеветать одного человѣка, а на сколько тяжело и непростительно клеветать на всю вселенскую Христову Церковь; но раскольническіе начетчики это дѣлаютъ безъ страха, наудачу: придется раскрыть ложь начетчика, онъ способенъ переморгать, а когда бываетъ и неудастся разобратъ православному миссіонеру раскольническую ложь, тогда они торжествуютъ, считая это побѣдою. Наконецъ мой собесѣдникъ еще выдержку вычиталъ изъ похвальнаго слова святаго Іоанна Златоуста святому Ігнатію Богоносцу. Святой Златоустъ говоритъ: „Діаволъ надѣялся, что, погубивъ пастырей, онъ легко расхититъ стадо“ и проч. Слова приведены моимъ собесѣдникомъ отрывочно, потому что предшествующія и послѣдующія опущены, которыя должны быть въ связи полнаго смысла. Въ похвальномъ словѣ св. Ігнатію, нѣсколько повыше приведенныхъ имъ словъ, вотъ что го-

ворится: „Игнатій былъ преемникомъ Петра, принявъ власть послѣ него“. „Кто вынимаетъ большой камень изъ основанія, тотъ, конечно, старается замѣнить его другимъ, равнымъ ему... Когда Петръ отходилъ отсюда, благодать Духа поставила вмѣсто него другаго учителя, подобнаго Петру, чтобы уже построенное зданіе не разрушилось отъ слабости преемника“. Итакъ значить святой Златоустъ въ зданіи церкви чинъ епископскій почиталъ столь необходимымъ, что съ утратою его признаетъ неизбѣжнымъ разрушеніе самаго зданія. Это св. Златоустъ говоритъ объ Антиохійской церкви, гдѣ перечисляетъ намѣстниковъ епископскаго престола: первый былъ Петръ, второй—Еводій, третій—Игнатій, четвертый—Иронъ и т. д. Итакъ лишалась ли Антиохійская церковь преемниковъ епископскаго престола, скажемъ словами самихъ безпоповцевъ, до лѣтъ Никонова патріаршества въ Россіи? Конечно, безпоповцы невольно должны согласиться, что Антиохійская церковь существовала, и по ихъ мнѣнію, до лѣтъ патріарха Никона. Слѣдовательно сказанныя слова святаго Златоуста о истребленіи пастырей въ дѣйствительности не могли исполниться не точію для всей вселенной, но даже и мѣстная Антиохійская церковь никогда не могла быть лишена своихъ Архипастырей. Истребленіе всѣхъ Архипастырей не могло послѣдовать и послѣ Златоуста, когда было еще пять вселенскихъ соборовъ, которые составлялись изъ архипастырей. Слѣдовательно и послѣ св. Златоуста не истреблялись пастыри Христовой Церкви, а умножались. И наша святая Русь много вѣковъ спустя послѣ св. Златоуста озарена святымъ свангельскимъ ученіемъ. Отъ лѣтъ св. князя Владиміра, скажемъ словами самихъ старообрядцевъ, до лѣтъ патріарха Никона не одна тысяща было архипастырей и пастырей. Изъ этого усматривается, что святой Златоустъ совсѣмъ говоритъ не то, что думаютъ безпоповцы. И наконецъ изъ словъ св. Златоуста не видно, что пастыри Христовой церкви будутъ истреблены всѣ до единого во всей вселенной, очевидно, что мой собесѣдникъ говоритъ неправду, и свидѣтельство св. Златоуста не можетъ служить безпоповцамъ для оправданія.

Затѣмъ мой собесѣдникъ четвертое мѣсто прочиталъ изъ Книги о вѣрѣ главы 2-й слѣдующія слова: „Вельми бо церковь Богу возлюблена есть не сія иже стѣнами ограждена, но сія иже вѣрою ограждена“ и проч. За-мѣтите благочестивые слушатели, развѣ я утверждаю, что составъ Христовой церкви и вѣчность ея состоитъ въ стѣнахъ каменныхъ, или деревянныхъ? Публика замѣтила, что не къ дѣлу приводитъ такое мѣсто. Здѣсь святой Златоустъ говоритъ о вѣрѣ всякаго христіанина, что христіанинъ долженъ неуклонно держаться истинной вѣры, и изъ этихъ истинновѣрующихъ составляется Соборная Апостольская Церковь, при которой состоитъ священноначаліе въ трехъ степеняхъ и семь таинствъ, о которой именно св. Златоустъ и говоритъ въ послѣднихъ строкахъ, кои приведены моимъ собесѣдникомъ: „церковь не подлежитъ времени тлѣнія зане благодать Святаго Духа сія дѣйствуетъ“. Очевидно св. Златоустъ имѣлъ основаніемъ слова Христа Спасителя: „Сего ради небо и земля мимо преидеть, а словеса Господня не преидуть“. Вотъ въ томъ и дѣло состоитъ, что старообрядцы безпоповцы не имѣютъ этой вѣры, которою церковь Христова ограждена, по святому Златоусту. Старообрядцы нисколько не стремятся оградить вѣрою Христову Церковь, а всѣ силы истощаютъ, чтобы разорить ее. Притомъ же вопросъ у насъ состоитъ не въ томъ, имѣютъ ли старообрядцы вѣру, какую должно имѣть истинновѣрующему христіанину, а вопросъ въ томъ: гдѣ находится въ настоящее время Соборная Апостольская церковь, которая имѣетъ богоучрежденную іерархію и семь таинствъ. Мой собесѣдникъ приводитъ совсѣмъ не относящееся къ моему вопросу и при томъ клеветаетъ на святаго Іоанна Златоуста, дѣлая его какъ-бы своимъ сторонникомъ. Могъ-ли святитель Христовъ Златоустъ имѣть такое дикое вѣрованіе, какое имѣютъ русскіе раскольники безпоповцы? Св. Златоустъ говоритъ: „не можетъ бо церковь безъ епископа быти“ (Маргаритъ, листъ 144 на оборотѣ). О вѣчности Христовой церкви говоритъ: „Церковь бо небеси паче укоренилась есть, удобнѣйше есть солнцу угаснути, нежели церкви безвести быти“ (Маргаритъ слово 3 о Озій царѣ листъ 193).

Какъ я раньше сказалъ, что блаженный Теофилактъ не могъ что-либо написать въ пользу заблужденія русскаго раскола, такъ же точно могъ-ли написать вселенскій учитель св. Златоустъ въ пользу заблужденія безпоповщинскаго согласія,—это немыслимо. И такъ, все что привелъ мой собесѣдникъ въ свое оправданіе, остается тщетнымъ и нисколько не служитъ для оправданія безпоповцевъ, а наоборотъ обличеніемъ ихъ самихъ.

И вотъ въ настоящее время будетъ благовременно дать отвѣтъ моему собесѣднику на его вопросъ о вѣчности Богомъ установленнаго новоблагодатнаго священноначалія: 1) Господь предъ своимъ вознесеніемъ на небеса сказалъ своимъ ученикамъ: „Се Азь съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“. Блаженный Теофилактъ, объясняя сказанныя слова Господа, говоритъ: „Не токмо апостоломъ обѣщася съ ними быти, но и всѣмъ вѣрующимъ въ оны, и заповѣди его хранящимъ: не бо жити апостоли до конца вѣка имяху, и съ нами убо и ученикомъ своимъ обѣщается сей“ (то есть Христось) (Благовѣстникъ на Матѹ. зач. 116). 2) Блаженный Теофилактъ, объясняя начальныя слова въ притчѣ Господа о чловѣкѣ добра рода, изшедшемъ же на страну далече пріяти себѣ царство, слова: даде рабомъ своимъ десять мнась, и рече къ нимъ: куплю дѣйте, дондеже пріиду, говоритъ: раби, имъ же церкви поручи, десять глаголетъ быти, совершеннаго ради церковнаго состоянія... Діакони... Презвитери... и Архіереи... тѣмъ убо рабомъ раздаваетъ десять мнась, дары реку, и комуждо даются на пользу“... За симъ объясняя дальнѣйшія слова притчи: и бысть егда возвратитися и проч., говоритъ: „се же есть второе его пришествіе, егда явится царемъ со ангелы во славѣ отчей грядый“, тогда Господь потребуеть должный отчетъ отъ тѣхъ рабовъ, коимъ поручено церковное строеніе, то есть епископомъ, презвитеромъ и діакonomъ, кои получаютъ награды, а другія осужденія (Благовѣстникъ на Евангеліе Луки зач. 95). 3) „Господь не восхотѣ достояніе свое оставить на земли неустроено отходя на небеса, но иземъ два сребренника, даде гостинникомъ, се есть, старый и новый завѣтъ. Кому же далъ: кто гостинници; апостоли, а понихъ воспріем-

ницы ихъ, пастыріе и учителяе, Архіепископы и Епископы, иже служителіе суть величеству смотрѣнія его, имъ-же и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори, и по своему неложному обѣтованію благодатнѣ избираетъ себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ посвящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ Патриархи, Архіепископы и Епископы“ (Книга о вѣрѣ глава 7 листъ 59). 4) „Того ради Христось, не по Ааронову временнаго, но по Мельхиседекову вѣчнаго чина, прииде Архіерей вѣчныхъ благъ и якоже самъ Христось никогда не умираетъ, такоже и іерейство его по чину Мельхиседекову не престаеъ, якоже пишеть, ты еси іерей во вѣки по чину Мельхиседекову. Престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, востало же Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ воставъ, Апостоловъ своихъ на се освяти хиротоніею, еже есть руковозложеніемъ“... (Книга Кириллова листъ 76 на обор.). 5) „Яко да всегда исполняется обѣтованіе оно, еже врата ада не могутъ одолѣти церкви, ниже противъ его апостольскимъ престоломъ“. (Книга о вѣрѣ листъ 173 на обор.). 6) Есть и священство нужное, яко кромѣ сего таинства церковныя не могутъ совершиться, ибо гради и веси кромѣ начала могутъ устроиться, безъ священства же не возможно, есть бо священство въ мірѣ, якоже душа въ тѣлѣ, и солнце въ сущихъ подъ луною рожденныхъ и тлѣнныхъ“ (Скрижаль, Гавріила Митрополита Филадельфійскаго о св. тайнахъ, листъ 41 послѣдняго счета).

И такъ, благочестивые слушатели! изъ приведенныхъ мною шести свидѣтельствъ святаго писанія весьма ясно доказывается, что Богомъ установленное во вновь благодатной Христовой Церкви священноначаліе продолжится до скончанія вѣка, или тоже—до втораго Христова пришествія, и оно основано на непоколебимыхъ словахъ самого Бога: „Созижду церковь мою и врата ада не одолѣють ей“ (Матѣ. зач. 67), и Христось глава церкви и онъ спаситель тѣла“ (Къ Ефесеомъ зач. 230). Въ доказательство этого можно бы привести сотню свидѣтельствъ св. писанія, но для вѣрующаго достаточно и этого. И такъ значить какъ я и прежде доказалъ,

что священноначаліе не раздѣляется отъ истинно-вѣрующихъ христіанъ на столько соединено онымъ, что безъ священства невозможно быти и христіанству“ (Предисловіе къ древлеписанному великому катихизису). Пусть же подумаютъ наши мнимые старовѣры безпоповщинскаго согласія о приводимыхъ мною свидѣтельствахъ о вѣчности священноначалія совмѣстно съ своимъ вызваннымъ начетчикомъ, а опровергнуть оныя свидѣтельства кто въ состояніи? развѣ только еретики, какъ это позволяетъ себѣ лукаво и настоящій собесѣдникъ, отнимая священноначаліе отъ вѣрующихъ. Теперь, благочестивые слушатели, на вопросъ безпоповщинскаго начетчика мною данъ вполне удовлетворительный документальный отвѣтъ. Теперь очевидно для всѣхъ, что мой собесѣдникъ не даетъ положительнаго отвѣта на предложенный ему вопросъ; онъ уклоняется и приводитъ мѣста св. писанія совсѣмъ несоотвѣтственно, и я считаю его объясненіе недостаточнымъ, чтобы закончить этотъ вопросъ, который такъ и остался безъ отвѣта со стороны безпоповскаго начетчика. Пусть же мой собесѣдникъ сознается въ томъ, что старообрядцы безпоповцы совсѣмъ не имѣютъ Богомъ созданной церкви, или же начетчикъ пусть укажетъ, гдѣ она въ настоящее время находится.

Собесѣдованіе было закончено, далѣе продолжаться не могло по причинѣ необыкновенной духоты; и оно закончено было пѣніемъ праздничнаго 9 ирмоса Преображенію. Продолжалось 3 часа.

Священникъ Д. Холоповъ.

Замѣчанія на статью свящ. П. Зеленецкаго, напечатанную въ 18 номерѣ Т. Е. Вѣд.

Противъ указанной въ заглавіи статьи редакція получила два возраженія; одно изъ нихъ подписано нѣсколькими церковными старостами г. Тулы, другое о. Благочиннымъ. Возраженія главнымъ образомъ направлены противъ

„расчета прибыли, получаемой старостами от продаваемых ими въ церквахъ свѣчей“.

1) Одинъ изъ возражателей пишетъ, что прибыль отъ продажи свѣчей далеко не такъ велика, какъ считаетъ ее свящ. Зеленецкій. Потому что двухкопѣчныхъ свѣчей съ завода получается не 60 штукъ въ 1 фунтъ, а 50, и выручается за нихъ не 1 р. 20 к., а 1 р.; слѣд. прибыли получается не 40 к. на фунтъ, а 20 коп., т. е. не 50⁰/₀, а 25⁰/₀. Также и трехкопѣчныхъ заводъ даетъ не 40 свѣчей, а 35 и выручается за нихъ не 1 р. 20 к., а 1 р. 5 к.; слѣдов. прибыли получается не 40 к. на фунтъ, а 25, т. е. не 50⁰/₀, а 31¹/₄⁰/₀. Пятикопѣчныхъ съ завода получается не 30, а 25 свѣчей; выручается за нихъ не 1 р. 50 к., а 1 р. 25 к.; слѣдов. и прибыли получается не 70 к., а 45 к., т. е. не 87¹/₂⁰/₀, а 56¹/₄⁰/₀. Десятикопѣчныхъ получается не 16 свѣчей, а 12; церковь выручаетъ за нихъ не 1 р. 60 к., а 1 р. 20 к.; слѣдоват. и прибыли получается не 100⁰/₀, а 50⁰/₀.

Расчетъ свящ. Зеленецкаго самъ по себѣ вѣренъ; но заводъ отпускаетъ покупателямъ не тѣ свѣчи, какія требуются. Требуютъ, наприм., 60 свѣчей на фунтъ, а заводъ отпускаетъ 50; требуютъ 40 свѣчей на фунтъ, заводъ отпускаетъ 35; требуютъ 30 на фунтъ, заводъ отпускаетъ 25.

Все это дѣло легко было бы поправить: стоитъ только заказать заводу такіе разряды свѣчей, которые даютъ прибыли 40 к. на фунтъ: по 60, по 40, по 30, по 24, по 20, по 15, по 14 свѣчей на фунтъ и такъ далѣе; тогда получатся свѣчи, которыя будутъ продаваться по 2, по 3, по 4, по 5, по 6, по 8 и по 10 коп., и такъ далѣе и эта продажа дастъ прибыли 50 коп. на рубль. Даже нѣтъ нужды особенно заказывать свѣчи такихъ разрядовъ, онѣ почти всѣ есть на заводѣ, но городскіе церковные старосты почему-то не берутъ ихъ, а берутъ другіе разряды: по 50, по 35, по 25 свѣчей на фунтъ.

2) Расчетъ прибыли отъ огарковъ у свящ. Зеленецкаго оказывается не совсѣмъ вѣрнымъ. Огарковъ дѣйствительно оставалось бы, какъ онъ говоритъ, не менѣе половины, если бы часть этого остатка не употреблялась на освѣщеніе церкви въ будніе дни; возражатель

полагаетъ, что на это уходитъ половина огарковъ. Слѣдуютъ вѣрнѣе было бы сказать, что огарковъ остается не менѣе одной четверти.

3) Одинъ изъ возражателей указываетъ еще на то, что въ праздники много сгораетъ оплачиваемыхъ самою церковью большихъ свѣчей, такъ называемыхъ налѣпковъ и свѣчей на люстрахъ или паникадилахъ, но умалчиваетъ о томъ, что при бракосочетаніяхъ, погребеніяхъ и поминовеніяхъ этотъ расходъ свѣчей оплачивается съ лихвою тѣми лицами, по просьбѣ которыхъ зажигаются большія свѣчи и паникадила.

4) Другой возражатель справедливо замѣчаетъ, что при покупкѣ свѣчей на заводѣ кредитъ не избѣженъ, что кредитъ даже узаконенъ самимъ же свѣчнымъ заводомъ. Но не сомнѣнно и то, что злоупотребленіе кредитомъ было бы невозможно, если бы съ одной стороны причты строго слѣдили за исполненіемъ правилъ установленныхъ заводомъ относительно кредита, и съ другой стороны если бы заводъ не отпускалъ свѣчей въ кредитъ безъ удостовѣренія причты и требовалъ бы уплаты долга въ теченіе правилами установленнаго шестимѣсячнаго срока.

А. И.

Епархіальная хроника.

Тула. Ноября 17.—Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Ириней Епископъ Подольскій и Брацлавскій служилъ литургію въ Крестовой при Архіерейскомъ домѣ церкви и рукоположилъ псаломщика села Хрущева Тульскаго уѣзда Митрофана Пашковскаго въ діакона.

— 21 Преосвященнѣйшій Ириней служилъ литургію въ Каодральномъ Богоявленскомъ Соборѣ, при чемъ рукоположилъ діакона Митрофана Пашковскаго во священника села Аванасьева Алексинскаго уѣзда и окончившаго курсъ Семинаріи Николая Боженова въ діакона; законоучитель Тульской гимназіи священникъ гимна-

зической церкви Александръ Моисеевъ награжденъ былъ набедренникомъ.

Прощанье и проводы Преосвящ. Иринея.—Служеніе Преосвященнаго Иринея въ Каѳедральномъ Соборѣ 21 числа было послѣднимъ, прощальнымъ съ Тульской паствою, его служеніемъ. Но еще ранѣе этого прощался онъ съ духовно-учебными заведеніями г. Тулы. 18 числа онъ посѣтилъ Семинарію. Тамъ, выслушавши въ семинарскомъ храмѣ краткое обычное молебствіе, послѣ нѣсколькихъ прощальныхъ словъ благословилъ Семинарію иконою Спасителя и во время благословенія всѣхъ преподавателей и учениковъ съ удовольствіемъ выслушалъ общее пѣніе двухъ догматиковъ знаменнаго распѣва, что онъ особенно любилъ, и наконецъ—молитвы „Нынѣ отпускаеши“.—Изъ Семинаріи Владыка посѣтилъ духовное мужское училище, гдѣ онъ точно также прощался и благославлялъ всѣхъ. Наконецъ посѣтилъ и Женское Епархіальное Училище, гдѣ также въ училищной церкви послѣ трогательной прощальной рѣчи, вызвавшей многихъ дѣтей слезы, онъ благословилъ всѣхъ ученицъ серебряными крестиками, а учительницъ и воспитательницъ небольшими иконами. Икону Божіей Матери, поднесенную ему ученицами, Преосвященный сначала принялъ, но потомъ во время своей прощальной рѣчи рѣшилъ благословить ея училище и оставилъ ее здѣсь на память о его любви къ училищу и любви училища къ нему. Изъ училищной церкви въ послѣдній разъ прошелъ онъ по всему училищу и окончилъ свое посѣщеніе образцовою школою, гдѣ также благословилъ попечительницу и учительницу малыми иконами, а ученицъ, горячо цѣловавшихъ его руки, серебряными крестиками. Видимо растроганъ былъ и самъ Владыка, радуясь въ послѣдній разъ на свое послѣднее любимое созданіе, эту дѣйствительно „образцовую“ школу.

Прощанье въ Каѳедральномъ Соборѣ 21 числа показало, какъ много любила его Тульская паства. Соборъ былъ наполненъ до тѣсноты. Предполагалось привести въ Соборъ на этотъ день всѣхъ учениковъ и ученицъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ; но въ ожиданіи этой тѣсноты дозволено было явиться въ Соборъ

только по 5 человекъ изъ каждой школы. По окончаніи литургіи Преосвященный Ириней, облачившись въ мантию вышелъ на амвонъ и громко произнесъ глубоко тронувшую всѣхъ прощальную рѣчь. Онъ благодарилъ свою паству за то усердіе, съ какимъ она всегда посѣщала совершаемыя имъ богослуженія, благодарилъ всѣ сословія за то содѣйствіе, какое каждое изъ нихъ оказывало ему въ достиженіи цѣлей пастырскаго его управленія и назиданія; выразилъ рѣшительное одобреніе „своей бывшей“ Тульской паствѣ, говорилъ, что не надѣется когда либо въ свою жизнь имѣть такую же добрую паству. Въ духовенствѣ онъ всегда встрѣчалъ совершенную покорность, непрекословное послушаніе и трудолюбіе, въ народѣ, не исключая и самого простаго народа, благоговѣйное почитаніе святительскаго сана, усердіе къ храмамъ Божиимъ, къ ихъ украшенію и благолѣпнѣю богослуженія. Пріятно было всѣмъ слышать такое высокое свидѣтельство Архипастыря о своей бывшей паствѣ. Въ концѣ своего слова Владыка смиренно просилъ простить ему его ошибки невольныя и тѣ оскорбленія словомъ или дѣломъ, которыя онъ кому либо противъ желанія своего сдѣлалъ, и окончилъ свою рѣчь, поклонившись всѣмъ слушавшимъ его до земли. Это неожиданное движеніе поразило всѣхъ до глубины души: всѣ, въ одно мгновеніе, пали предъ нимъ до земли, прося у него прощенія и благословенія. Благословеніе народа продолжалось послѣ того не менѣе часа.

Вечеромъ въ 4 часа Владыка прибылъ въ Николочасовенскій храмъ для выслушанія напутственнаго молебна. Храмъ былъ также полонъ до тѣсноты. Даже широкая Посольская улица противъ Николочасовенскаго храма была наполнена тысячною толпою народа. Молебень служили монашествующіе съ о. Ректоромъ Семинаріи во главѣ. По окончаніи молебна Владыка былъ настолько растроганъ сильно выразившимся сочувствіемъ народа, что, желая еще сказать нѣсколько словъ на прощаньи народу, ограничился самою краткою рѣчью, темой которой были Евангельскія слова: *миръ мой оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ.*

Отсюда Преосвященный Ириней отправился прямо на вокзалъ Московско-Курской жел. дороги. Здѣсь, какъ

въ вокзалѣ, такъ и на широкой его платформѣ, собралось, надобно полагать, болѣе 500 человекъ желавшихъ если не получить лично каждому благословеніе, то по крайней мѣрѣ въ послѣдній разъ видѣть его. Въ числѣ собравшихся здѣсь проститься съ нимъ были Тульскій Губернаторъ, губернской предводитель дворянства, городской голова, директоръ гимназіи, учителя семинаріи и училищъ во главѣ съ своими начальниками, старшее тульское духовенство.... Пока медленно двигался поѣздъ мимо платформы, Владыка стоялъ у окна своего вагона и благословлялъ толпы народа, стоявшаго на протяженіи всей довольно длинной платформы Тульского вокзала. Путь его былъ направленъ прежде всего въ Кіевъ, гдѣ онъ провелъ большую часть своей жизни, гдѣ живутъ самые близкіе его родные, гдѣ онъ при тамошнихъ великихъ святыняхъ былъ посвященъ во всѣ свои священные саны, потомъ — въ Каменецъ-Подольскъ...

Такъ разсталась Тула съ своимъ Архипастыремъ.

Въ тотъ же самый день, 21-го ноября, происходило разставанье Чернигова съ Преосвященнымъ, теперь нашимъ Архипастыремъ, Питиримомъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ. Подробности его проводовъ намъ обѣщали сообщить изъ Чернигова. Теперь мы сообщимъ пока то, что извѣстно намъ о нашемъ новомъ Архипастырѣ.

Свѣдѣнія о Преосвященнѣйшемъ Питиримѣ, Епископѣ Тульскомъ и Бѣлевскомъ.

Интересующія въ настоящее время Тульскую паству свѣдѣнія о ея новомъ Архипастырѣ мы прежде всего находимъ въ 30 номерѣ Церковныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ, когда послѣдовало его нареченіе и потомъ — хиротонія во Епископа. „Архимандритъ Питиримъ, въ мѣрѣ Павелъ Васильевичъ Окновъ, сынъ недавно скончавшагося ревнителя православія въ Лифляндіи, протоіерея Кокенгузенской Петропавловской церкви Василя Васильевича Окнова, общее образованіе получилъ въ Александровской классической гимназіи въ г. Ригѣ. По окончаніи гимназическаго курса въ 1879 году, желая, по примѣру родителя, послужить Церкви Божіей, по

совѣту Рижскаго епископа Филарета, поступилъ для богословскаго образованія въ Кіевскую духовную академію, въ которой и окончилъ курсъ съ правомъ на полученіе степени магистра богословія. Вслѣдъ за окончаніемъ академическаго курса, 3 іюля 1883 г. онъ принялъ постриженіе въ иночество въ щещерной церкви преподобнаго Антонія, въ Кіево-Печерской лаврѣ, отъ намѣстника ея архимандрита Иларіона, нынѣ епископа Полтавскаго, и рукоположенъ митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ 12-го іюня того же года во іеродіакона, а 19-го іюня епископомъ Виталиемъ во іеромонаха. Въ августѣ того же года назначенный преподавателемъ Священнаго Писанія въ Кіевскую духовную семинарію, іеромонахъ Питиримъ четыре года трудился въ учительской должности, состоя въ то же время помощникомъ инспектора *), съ августа 1887 г. по мартъ 1890 г. проходилъ должность инспектора Ставропольской духовной семинаріи, а затѣмъ и ректора, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, до конца 1890 года, когда былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія слова Божія. Съ января 1891 года о. архимандритъ Питиримъ состоялъ ректоромъ С.-Петербургской духовной семинаріи по 28 іюня 1894 года, когда, по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Питириму епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи. Кромѣ трудовъ педагогическихъ, о. архимандритъ Питиримъ потрудился и на поприщѣ духовной литературы: печатные труды его, частью переводные, частью самостоятельные, помѣщались въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“, „Воскресномъ Читеніи“, „Трудахъ Кіевской духовной академіи“ и „Странникѣ“, какъ-то: „Объ имени Божіемъ Іегова“, Религіозно-нравственное состояніе церкви Солунской во времена апостола Павла и отношеніе ея къ нашему времени“, „Христіанство при свѣтѣ разума и

*) Служба его въ Кіевской Семинаріи совпадаетъ съ тѣмъ временемъ когда ректоромъ этой семинаріи былъ Преосвященный (тогда Архимандритъ) Иринеи. *Прим. ред.*

опыта“, нѣсколько „словъ и рѣчей“ издано въ 1893 г.— 15 іюля 1894 г. послѣдовало нареченіе Архимандрита Питирима въ Епископа Новгородсѣверскаго, а 17-го въ Исаакіевскомъ соборѣ совершена хиротонія его во епископа соборомъ архипастырей въ предстояніи высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго Палладія, при вручені архіерейскаго жезла ново-рукоположенному архипастырю произнесшаго глубоко-назидательное слово.—Преосвященному Питириму было тогда 37 лѣтъ отъ роду *).

О дѣятельности Преосвященнаго Питирима въ званіи Викарія Черниговской епархіи, въ продолженіе двухъ лѣтъ съ небольшимъ слѣдующія свѣдѣнія читаемъ въ „Кіевлянинѣ“. Состоя Предсѣдателемъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, „онъ ревностно заботился объ умноженіи числа церковно-приходскихъ школъ“. Какъ Викарій, онъ „посѣщалъ всѣ мѣстности, гдѣ живутъ раскольники, устраивалъ съ ними бесѣды, посѣщалъ ихъ собранія и по мѣрѣ своихъ силъ старался разъяснить ложность ихъ ученія. Труды Преосвященнаго Питирима не прошли безслѣдно: благодаря его стараніямъ, обратилось къ св. православной Церкви нѣсколько сотъ раскольниковъ. Во время открытія мощей св. Θεодосія, архіепископа черниговскаго, Преосвященный Питиримъ принималъ дѣятельное участіе: подъ его предсѣдательствомъ состоялъ комитетъ по выработкѣ программы праздника, приглашенію духовенства и распредѣленію прибывшихъ на торжество гостей; Преосвященный Питиримъ открывалъ св. мощи новоявленнаго угодника Божія старообрядческимъ начетчикамъ и подписалъ актъ объ ихъ присоединеніи къ св. Церкви“.

Кромѣ предсѣдательства въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, Преосвящ. Питиримъ былъ Предсѣдателемъ Совѣта Братства св. Михаила, князя Черниговскаго.

Какія горячія симпатіи пріобрѣлъ себѣ въ короткое время Преосвященный Питиримъ въ Черниговѣ, объ

*) По другимъ свѣдѣніямъ (Черниг. Губерн. Вѣдом. № 975), онъ родился 28 іюня 1858 г.; слѣдоват. во время хиротоніи во епископа ему только-что исполнилось 36 лѣтъ. *Прим. ред.*

этомъ мы читаемъ въ 970 номерѣ Черниговскихъ Губ. Вѣдомостей, въ его передовомъ дневникѣ отъ 12 ноября. „Черниговъ, Черниговская епархія и Новгородсѣверскій отдѣлъ ея прощаются съ бывшимъ Епископомъ Новгородсѣверскимъ—нынѣ Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ Пителимомъ.

„Кратковременное пребываніе Владыки въ *Черниговской* губерніи останется навсегда памятнымъ: сердечность его вообще и въ особенности доведенная до высшей степени отзывчивость его ко всякому разсаднику истиннаго добра не изгладятся изъ памяти *Черниговцевъ*; благотворительныя учрежденія, школы, училища и учебныя заведенія, а также всевозможные питомники и приюты — всегда испытывали на себѣ „*вліяніе вниманія*“ къ нимъ Владыки.

„Всегда полный добрыхъ, сердечныхъ пожеланій, съ чистою любовною доброжелательностью, съ задумчивымъ ободряющимъ словомъ,—являлся уважаемый Владыка открывать, освящать и благословлять скромныя начинанія нашей тихой *Черниговской* жизни“.

Въ томъ же номерѣ Черниговскихъ Губерн. Вѣдом. описывается прощанье семинарской корпораціи съ Преосвящ. Пителимомъ 11-го числа. „Къ 6-ти часамъ вечера семинар. корпорація, съ о. Ректоромъ во главѣ, явилась въ покои Преосвященнаго. Когда Владыка вышелъ къ ней, о. Ректоръ обратился къ Его Преосвященству съ привѣтственною рѣчью, въ которой выразилъ и радость о назначеніи Преосвященнаго Пителима на высшій іерархическій постъ, и вмѣстѣ скорбь о предстоящей разлукѣ съ нимъ. Выслушавъ привѣтствіе о. Ректора, Преосвященный сказалъ:

„Искренно благодарю Васъ, высокоуважаемый о. Ректоръ, за выраженныя Вами добрыя чувства и пожеланія. Съ своей стороны долженъ сказать, что я всегда съ любовью относился къ духовной семинаріи и дни посѣщеній ея, которые, безъ сомнѣнія, не могли быть часты по положенію Викарія, были всегда для меня радостными днями. Я вполне надѣюсь и предрекаю, что духовная семинарія, имѣя во главѣ своей такого опытнаго начальника, будетъ стоять на высотѣ своего поло-

женія. Желаю всѣмъ преподавателямъ успѣха въ научныхъ трудахъ на пользу семинаріи въ духѣ православной Церкви“.

Пригласивъ всѣхъ поздравлявшихъ въ гостинную, Владыка бесѣдовалъ съ ними. ...

Школьная хроника.

22 октября *Шутиловское* двухклассное училище Министерства Народнаго просвѣщенія (въ приходѣ села Спасъ-Шутилова Каширскаго уѣзда) скромно праздновало 25-лѣтіе своего существованія. Училище это—одно изъ старѣйшихъ въ нашей губерніи. По сообщенію корреспондента Тульскихъ Губ. Вѣдомостей (откуда мы заимствуемъ настоящія свѣдѣнія), оно возникло изъ церковно-приходской школы, открытой еще въ 1868 году и помѣщавшейся въ собственномъ зданіи, которое было устроено на средства мѣстнаго приходскаго попечительства. Съ преобразованиемъ школы въ 1871 году въ двухклассное министерское училище, подъ помѣщеніе послѣдняго было выстроено новое деревянное зданіе, длиною въ 20 арш. и шириною 10, и покрыто желѣзомъ, а прежнее помѣщеніе было отдано подъ квартиры учителямъ и для столярнаго заведенія. Учителями во вновь открытое училище опредѣлены были воспитанники тульской духовной семинаріи. Блаженные памяти высокопреосвященный Архіеп. Никандръ благословилъ открытіе училища иконой Спасителя, которая находится въ немъ и донинѣ. При материнскомъ попеченіи почетной блюстительницы училища (Д. М. Гогель), при дѣятельномъ участіи законоучителя и при ревностныхъ занятіяхъ первыхъ учителей, училище скоро заняло первенствующее мѣсто среди подобныхъ въ Тульской губерніи: оно считалось образцовымъ. Въ 1887 году явился новый благотворитель училища въ лицѣ московскаго дворянина, бывшаго купца С. В. Перлова. Онъ обновилъ, украсилъ и увеличилъ училище. Выстроились красивыя, помѣстительныя, свѣтлыя и удобныя квартиры для учителей. Появилась при училищѣ и ночлежная. На землѣ, издавна принадлежащей училищу, развилось школьное огородничество, пчеловодство и частію садоводство. 22-го октября,—въ день первоначальнаго открытія училища,—было установлено совершать годовой

праздникъ училища. Наканунѣ этого дня въ школѣ ежегодно отправляется всеобщее бдѣніе съ участіемъ учениковъ въ чтеніи и пѣніи. Вообще, въ виду двухверстнаго разстоянія отъ церкви какъ училища, такъ и питающихъ его деревень, и вслѣдствіе проистекающей отсюда невозможности для дѣтей посѣщать въ зимнее время утреннее богослуженіе приходскаго храма, въ училищѣ наканунѣ почти всѣхъ воскресныхъ и праздничныхъ дней совершаются всеобщія бдѣнія съ участіемъ всѣхъ учениковъ. Затѣмъ предлагаются собесѣдованія, чтенія и поученія. Утреннія и вечернія молитвы совершаются при общемъ пѣніи и чтеніи учениковъ и при возженной лампадѣ; когда на нихъ присутствуетъ законоучитель, то онъ полагаетъ начало. Въ настоящее время вся школа, благодаря трудамъ учителей Пѣтухова и Миловидова, поетъ всю обѣдню. Законъ Божій преподается по программѣ церковно-приходскихъ школъ. Словомъ, одно только наименованіе отличаетъ это училище отъ церковно-приходскихъ школъ. Вотъ наглядный примѣръ того,—замѣчаетъ авторъ,—какъ безъ всякихъ распрей и пререканій различныхъ вѣдомствъ, школьное дѣло само собою можетъ идти въ церковномъ направленіи, если ближайшіе школьные дѣятели, и, прибавимъ отъ себя, прежде всего завѣдывающій школою законоучитель, какимъ въ данномъ случаѣ, очевидно, является Шипиловскій священникъ, стремятся къ одной общей цѣли, положенной Правительствомъ для всѣхъ школъ: образованіе и воспитаніе въ правилахъ христіанской вѣры и жизни! Нужно сказать, что училище пользуется въ окрестности заслуженной извѣстностію и полнымъ довѣріемъ не только ближайшаго населенія, но и отдаленныхъ мѣстъ. Даже раскольники, не смотря на то, что ихъ дѣти, учась въ семъ училищѣ, принимаютъ участіе въ общихъ молитвахъ его, нерѣдко предпочитаютъ его своимъ училищамъ и, подобно всѣмъ чужеприходскимъ, свободно даютъ на него установленный въ этомъ случаѣ взносъ. За время своего 25-лѣтняго существованія Шипиловское училище выпустило довольно учителей, которые доселѣ подвизаются на поприщѣ народнаго образованія въ школахъ министерскихъ (напр. въ Миротинской Алекс. у.), земскихъ (въ Моск. губ.—Ремизовъ, Рысинъ и др.) и въ церковно-приходскихъ (въ Хрипковѣ Алекс. у.). Дай же Богъ; чтобы оно и впредь на многіе годы ярко свѣтило мѣстному населенію во мракѣ раскола и невѣжества во благо св. Церкви и на пользу своимъ питомцамъ!

— 28 октября въ с. *Татевъ* Тульскаго уѣзда происходило торжество освященія новаго зданія, отстроенаго подъ церковно-приходскую школу, впервые здѣсь открывающуюся. Зданіе это построено изъ краснаго лѣса, на каменномъ фундаментѣ, крыто желѣзомъ, снабжено всѣми приспособленіями для вентиляціи, обширное, теплое, свѣтлое и вообще для деревенской мѣстности—прекрасное; стоитъ не менѣе 1500 р. Устроено оно—тщаніемъ и заботами мѣстнаго священника П. Рождественскаго, при содѣйствіи волостнаго писаря С. Н. Рекунова, на средства, изысканныя изъ разныхъ источниковъ. Такъ, 235 руб. взято, съ надлежащаго разрѣшенія, изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; 250 руб. испрошены у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 335 руб. пожертвованы частными благотворителями (100 руб.—московскимъ купцемъ А. Гр. Каменскимъ, 60 руб.—дворяниномъ Н. Вл. Арсеньевымъ, 75 р.—генераль-майоромъ М. М. Чичаговымъ, 20 р.—земскимъ начальникомъ А. А. Борисовымъ, 25 р.—прихожаниномъ мѣщаниномъ И. М. Орловымъ, 10 р.—дворяниномъ У. В. Бродницкимъ, 10 руб.—помѣщикомъ с. Хмѣлевки, Д. Ст. Сов. А. Н. Смирновымъ, 10 р.—мѣстнымъ священникомъ П. Рождественскимъ и 25 р. иными благотворителями); остальная сумма до 700 р. собрана была съ крестьянъ.

О днѣ освященія школьнаго зданія оповѣщены были какъ прихожане, такъ и крестьяне сосѣднихъ приходоѡ. Торжество началось богослуженіемъ—начала въ храмѣ, а потомъ въ школѣ. При этомъ пѣлъ хоръ пѣвчихъ села Маслова. На молебнѣ въ школѣ священникъ произнесъ приличное событію слово. По окончаніи водоосвященія провозглашены были обычныя многолѣтія съ присовокупленіемъ возглашенія ревнителямъ народнаго образованія, „благотворителямъ и строителямъ школы“. Затѣмъ—почетнымъ гостямъ была предложена закуска, а простому народу—угощеніе. При этомъ пѣвчіе пѣли гимнъ Боже Царя Храни и нѣкоторыя другія патріотическія пѣсни, а народъ отъ избытка чувствъ возглашалъ ура всѣмъ, принимавшимъ участіе въ устройствѣ школы.

Послѣ того начался приѣмъ учениковъ. Желаящихъ обучаться въ новооткрытой школѣ тотчасъ же нашлось 60 человѣкъ, а за два послѣдующихъ дня число ихъ возрасло до 80: такъ велика оказалась потребность въ обученіи въ этой глухой мѣстности.

— 29 числа того же мѣсяца, какъ сообщаетъ уѣздный наблюдатель, въ сельцѣ *Енютинѣ* Новосильскаго уѣзда, съ

благословенія Его Пресвященства, совершенно освященіе новоустроенной церкви-школы, а 30 октября отслуженъ въ сей школѣ молебенъ предъ началомъ ученія и открыты учебныя занятія. На первый разъ въ число учениковъ Енютинской школы принято 16 мальчиковъ.

— 3 Ноября подобное же торжество происходило въ селѣ *Панковичахъ* Алексинскаго уѣзда. Зданіе для только-что открытой здѣсь церковно-приходской школы выстроено изъ доброкачественнаго лѣса; мѣрою оно въ 8×14 аршинъ, съ отдѣльнымъ помѣщеніемъ для учителя, находящимся въ сторожкѣ и соединяющимся со школою дверью чрезъ капитальную стѣну. Нужно замѣтить, что село Панковичи принадлежитъ къ одному изъ бѣднѣйшихъ и глухихъ селъ уѣзда, и до прошлаго года въ немъ не было никакой школы. Потребность прихожанъ въ образованіи своихъ дѣтей съ большимъ трудомъ, неудобствами и въ весьма недостаточной степенн удовлетворялась ими или въ сосѣдней земской школѣ или же у своихъ сельскихъ грамотѣевъ. И что же получалось вслѣдствіе этого? „Мальчишка,—жаловался одинъ крестьянинъ священнику,—Богородицу прочитать не умѣетъ, а клязу на отца выводитъ: такой грамотности хоть не будь“. Тогда на помощь крестьянамъ, по долгу своей пастырской обязанности, выступилъ приходскій священникъ о. А. Шаратовъ, предложивъ имъ выстроить свою собственную школу. На первыхъ порахъ это предложеніе, никогда еще не приходившее на мысль крестьянамъ, встрѣтило серьезныя препятствія къ своему осуществленію въ отсутствіи матеріальныхъ средствъ на то, особенно—со стороны тѣхъ крестьянъ, которые или совсѣмъ не имѣли дѣтей или же, какъ могли, уже обучили ихъ. Тогда священникъ сталъ внушать своимъ прихожанамъ, что священный долгъ христіанъ—нести тяготы друга друга, и своими многократными сердечными бесѣдами съ ними въ этомъ смыслѣ довелъ ихъ, наконецъ, до рѣшимости—общими силами всего прихода построить собственное зданіе для школы. Но только—для какой именно,—явился вопросъ? Непремѣнно для церковной—былъ дружный отвѣтъ прихожанъ, ибо въ ней,—разсуждали они,—какъ всецѣло руководимой „батюшкою“, дѣтки, кромѣ грамоты, вѣрнѣе навькнутъ и молитвѣ, и повиновенію власти, и почитанію родителей, словомъ—всѣмъ тѣмъ добрымъ началамъ, на которыхъ держится наша церковь, семья и государство. И вотъ съ осени прошлаго года крестьяне стали заготовлять матеріалъ для школьнаго зданія. Тѣмъ временемъ, покуда

построится послѣднее, къ зимѣ была временно открыта въ селѣ школа грамоты и помѣщена въ наемномъ крестьянскомъ домѣ. Это обстоятельство еще быстрѣе подвинуло впередъ дѣло устройства собственнаго зданія подъ церковно-приходскую школу. Въ церкви слышались дѣтскіе голоса школьниковъ; дома дѣти залепетали молитвы за царя, начальство, родителей. Нужды нѣтъ, что все это покуда было въ зачаточномъ еще состояніи: все-же, какъ явленіе новое и въ высшей степени пріятное, оно сильно давало себя знать мужичкамъ и не могло не воодушевлять ихъ къ исполненію задуманнаго добраго дѣла. И вотъ, наконецъ, это послѣднее въ концѣ октября сего года благополучно завершилось, къ великой радости крестьянъ и священника, и 3 Ноября новое зданіе было торжественно освящено въ присутствіи сельскихъ властей, всѣхъ наличныхъ домохозяевъ и множества народа. Въ рѣчи своей къ прихожанамъ, сказанной по этому случаю, священникъ выяснилъ, что ими теперь выполненъ великій и священный долгъ по отношенію къ своему потомству и данъ ему живой примѣръ христіанскаго братолюбія и взаимопомощи, что ихъ дѣти, внуки и правнуки оцѣнять, конечно, ихъ жертвы и труды на это святое дѣло и вѣчно будутъ молить о нихъ Господа Бога: это—самая лучшая награда для строителей.

Новое школьное зданіе, вмѣстѣ съ пристроенною къ нему церковной сторожкой, стоило для крестьянъ около 800 рублей. Въ этомъ случаѣ не мало помогли имъ и сторонніе пожертвованія: такъ, Московскій потомственный дворянинъ Ив. Н. Коншинъ прислалъ на это дѣло 100 руб.; священникомъ пожертвовано съ тою же цѣлію 65 рублей и еще 17 рублей прислано (черезъ брата священника) преподавателями Стародубскаго (Черниговской губерніи) духовнаго училища.

— Въ деревнѣ *Хутыни*, прихода села Новыхъ Горокъ Чернскаго уѣзда уѣзднымъ наблюдателемъ въ Октябрѣ сего года вновь открыта школа грамоты для мальчиковъ и дѣвочекъ, на каковую прихожане сей деревни по приговору, съ общаго согласія, назначили, въ жалованье учителю, сборъ по 30 коп. съ души, что составитъ 40 р. за учебный годъ. Тѣмъ же лицомъ для школы присканъ уже и учитель, окончившій курсъ въ Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ и по испытаніи оказавшійся вполне годнымъ къ прохожденію учительской должности въ школѣ грамоты. Собрано 35 учениковъ и ученье уже начато съ 25 сего Октября. Книги для школы наблюдателемъ выданы изъ склада Отдѣле-

нія въ достаточномъ количествѣ.—Кромѣ Хутынской школы грамоты и школѣ, означенныхъ въ 20 номерѣ Т. Е. Вѣдомостей, въ томъ же уѣздѣ открыта еще женская церковно-приходская школа въ селѣ *Никольско-Вяземскомъ* и шесть школѣ грамоты въ слѣдующихъ приходяхъ: села Мещерина въ селцѣ *Красномъ* (учительствуетъ окончившій к. въ Тульской Братской второклассной школѣ), села Троицкаго въ д. *Юровой* (учителемъ избранъ крестьянинъ), с. Раева въ селцѣ *Стрѣшневѣ*—женская (учителемъ крестьянинъ), с. Синдѣва въ д. *Малой Кондауровой* (учительница—дочь псаломщика, оконч. к. земской школы), с. Скороднаго въ д. *Гремячевѣ* (учительствуетъ крестьянинъ) и с. Липицѣ въ д. *Муромской* (учителемъ крестьянинъ же). Въ Каширскомъ уѣздѣ открылись еще три школы грамоты: въ д. *Сорокинѣ* прихода городской Троицкой церкви, въ д. *Большой Городнѣ* прихода с. Каргашина и въ д. *Глазовѣ* прих. с. Красина-Телѣшева.—Въ Богородицкомъ уѣздѣ изъ школѣ церковно-приходскихъ открыты вновь двѣ—въ *Шишовской* слободѣ с. Никитскаго и въ с. *Ювлевѣ*, а изъ школѣ грамоты—11, (въ *Рыльской* слободѣ с. Михайловскаго, въ с. *Непрядвѣ*—женская, въ *Щелковѣ* и *Лидинкѣ* Черныявскаго прихода, въ *Паиковѣ* Маклецкаго, въ *Крюковѣ* Бѣльковскаго, въ *Крюковѣ* же Карницкаго, въ *Озеркахъ* Солодиловскаго, въ *Масловѣ* Грецовскаго, въ *Тарбѣвкѣ* Сергіевскаго и въ *Баскаковѣ* Покровскаго-Луговки). Въмѣсто того 6 школѣ грамоты (въ *Банныхъ* Выселкахъ, *Сычевкѣ*, *Черной* Грязи, *Связымѣ*, *Федоровкѣ* и *Бродавкѣ*) закрылись по бѣдности и малочисленности крестьянъ, и десять школѣ грамоты преобразованы въ земскія. Эти послѣднія школы суть слѣдующія: въ селцѣ *Анненскомъ* (или въ д. *Жданкѣ*) прих. с. Богородицкаго, въ дд. *Кондревой* и *Бибииковѣ* прих. с. *Супонева*, въ д. *Крутой* пр. с. *Папортки*, въ д. *Озеркахъ* пр. с. *Черняевки*, въ с. *Карникахъ*, въ д. *Олень* пр. с. *Орловки* (преобразована безъ вѣдома священника), въ д. *Щелкуновкѣ* пр. с. *Верхоушья* (по вліянію члена Богород. уѣздн. учил. Сов. г. *Ершова*), въ д. *Крутой Верхъ* прих. градской Покровской церкви и въ д. *Запольѣ* прих. с. *Огарева*. Во всѣхъ этихъ случаяхъ земство заявило крестьянскимъ обществамъ, что если они отдадутъ свою школу въ распоряженіе земства, то послѣднее беретъ на себя обязанность облегчить имъ уплату жалованья учителю, а то и вовсе освобождаетъ ихъ отъ этой платы (какъ это было, напримѣръ, въ д. *Крутой Верхъ*). Крестьяне, конечно, съ радостію соглашаются на такое предложеніе, не разсчитывая того,

что за каждую узкопомненную такимъ образомъ копѣйку имъ пожалуй, придется потомъ расплачиваться гривною. Разница здѣсь будетъ только та, что свою прежнюю копѣйку они платили съ души, а гривну будутъ платить съ десятины; и еще—та, что копѣйку они платили свободно, а гривну платить ихъ заставятъ весьма дѣйствительными мѣрами, но какъ отъ того, такъ и отъ другого едва-ли имъ станетъ лучше. Нельзя не пожалѣть, что завѣдующіе этими школами священники не дождались опредѣленія Епархіал. Совѣта относительно возможныхъ пособій этимъ школамъ изъ казенныхъ суммъ, даже не освѣдомились на счетъ этого.

Нѣтъ ничего легче—*обязать* крестьянъ платить не только какую-нибудь копѣйку или гривну, но даже цѣлый рубль, и нѣтъ ничего тяжелѣе, какъ *убѣдить* ихъ платить хотя бы даже грошъ и притомъ еще на дѣло, въ пользу котораго для себя они не увѣрены. Эту тяжелую черную никому не видную, никѣмъ не признанную работу всегда несли и несутъ приходскіе пастыри, неустанно, до поту лица и хрипоты въ горлѣ убѣждая прихожанъ въ пользу грамотности и въ необходимости съ ихъ стороны платить на школу хотя что-либо. Вотъ желанный приговоръ составленъ и школа открыта, но дѣти плохо ходятъ въ нее, а учитель не опытенъ въ дѣлѣ. Опять—заботы и хлопоты пастырю: нужно на каждомъ шагу руководить учителемъ, нужно въ каждомъ домѣ толковать о необходимости исправнаго хожденія мальчика въ школу. Въ такихъ трудахъ проходятъ иногда долгіе годы. Наконецъ, слава Богу, школа благоустроилась: крестьяне оцѣнили ея благіе плоды, платятъ на нее много исправнѣе и не только не мѣшаютъ дѣтямъ посѣщать школу, но и сами всегда посылаютъ ихъ туда; учитель также навывкъ въ дѣлѣ и сталъ уже успѣшно готовить дѣтей къ экзамену на льготу. Смотрѣть бы теперь только священнику да радоваться на вспаханную и взлѣлянную имъ ниву и пожинать плоды съ нея. Но вотъ, въ этотъ самый моментъ, приходятъ иные жнецы, которыхъ онъ не вѣдаетъ и которые знать его не хотятъ; они безъ всякой церемоніи берутъ съ его нивы готовую жатву, отбираютъ и самую ниву, чтобы похвалиться потомъ, какъ своею собственностію тѣмъ, что съ такимъ трудомъ подготовлено и сдѣлано труженикомъ—священникомъ. Такого рода соперничество едва-ли кто похвалитъ. Да потомъ еще въ правѣ ли земство брать въ свое вѣдѣніе церковныя школы, не спрося того въ чьемъ вѣдѣніи онъ находятся. А какъ легко иногда и дешево достается побѣда нашимъ соперникамъ!

Вотъ что пишетъ, напримѣръ, епифанскій уѣздный наблюдатель: „Крестьяне, по убѣжденію приходскаго священника желая открыть у себя школу грамоты, составляютъ о семъ приговоръ, нанимаютъ квартиру и даютъ рублей 30 на жалованье учителю; но узнавши, что отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта обыкновенно не даетъ на школу *бумаги, чернилъ, перьевъ и досокъ*, а земство снабжаетъ всеѣмъ этимъ свои школы, передаютъ свой приговоръ въ земство, и—открывается земская школа“.

— Последніе дни пребыванія въ Тулѣ Преосвященнаго Ириней были ознаменованы открытіемъ *народныхъ чтеній* съ туманными картинами при нѣкоторыхъ градскихъ церковно-приходскихъ школахъ. 14 ноября первое такого рода чтеніе состоялось въ помѣщеніи Казанской школы, въ присутствіи епархіальнаго наблюдателя и завѣдующаго школою священника Ѳ. Тихвинскаго, принимающаго въ устройствѣ и веденіи чтеній дѣятельное участіе. Читано было на первый разъ о сотвореніи міра, о первыхъ людяхъ и о всемірномъ потопѣ. Чтенія иллюстрированы были 16-ью свѣтовыми картинами, весьма отчетливо отражавшимися на четырехъ-аршинномъ бумажномъ непрозрачномъ экранѣ. Читала учительница школы А. Миловидова, а картины демонстрировалъ законоучитель, діаконъ А. Лебедевъ. На чтеніи, кромѣ учениковъ и ученицъ Казанской школы, присутствовали ихъ братья и сестры и учащіеся нѣкоторыхъ другихъ школъ, всего человекъ до 80, а также человекъ до 30 взрослыхъ изъ числа прихожанъ. Къ сожалѣнію наличное помѣщеніе школы не могло вмѣстить большаго количества слушателей и по этой причинѣ многимъ лицамъ, желавшимъ также присутствовать на чтеніи, по необходимости пришлось отказать.

— 17 ноября такое же чтеніе происходило въ помѣщеніи Христорожественской, что въ Чулковѣ, церковно-приходской школы. Всѣхъ слушателей, вмѣстѣ со школьниками, здѣсь было до *четырехъ сотъ* человекъ и еще человекъ 200 должны были лишиться удовольствія слушать чтенія за положительнымъ недостаткомъ мѣста. Не смотря на такое множество публики и страшную тѣсноту въ ея размѣщеніи, во все время чтеній въ школѣ сохранялся полный порядокъ, благодаря главнымъ образомъ распорядительности завѣдующаго школою и чтеніями священника Ѳ. Глаголева и помощника церковнаго старосты, который также принялъ въ устройствѣ чтеній близкое участіе. На сей разъ читалъ Епархіальный Наблюдатель, а картины демонстрировалъ воспитанникъ духовной семинаріи Л. Лебедевъ.

Въ Казанской школѣ чтеніе повторилось 21 ноября, въ присутствіи уѣзднаго Наблюдателя, а 24-го — въ Чулковской школѣ. На сей разъ по Священной Исторіи читали объ Авраамѣ, Исаакѣ, Іаковѣ и Іосифѣ, а затѣмъ къ духовному чтенію было прибавлено и свѣтское: „Капитанъ Боппъ“, Жуковского. Чтенія сопровождались 15-ю туманными картинами. 24-го же въ Казанской школѣ состоялось уже 3-ье чтеніе (о Моисей и объ Алексіѣ Божіемъ человѣкѣ).

Чтенія начинаются съ 5 часовъ вечера и продолжаются около полутора часа. Первые опыты ихъ достаточно уже показали, какой сильный запросъ на нихъ существуетъ въ простомъ народѣ г. Тулы. Къ сожалѣнію, отсутствие достаточно просторныхъ для этой цѣли помѣщеній является неустранимымъ препятствіемъ къ развитію этого дѣла въ мѣру назрѣвшей потребности въ немъ. Съ присутствующихъ на чтеніяхъ въ обѣихъ школахъ пока не взимается никакой платы, но для отличенія серьезныхъ слушателей отъ праздныхъ зѣвакъ и для большей гарантіи порядка на чтеніяхъ Училищнымъ Совѣтомъ предположено установить для взрослыхъ слушателей чтеній входную плату въ размѣрѣ отъ 3 до 5 копѣекъ съ человѣка, которая должна идти на покрытіе расходовъ по устройству чтеній и на приобрѣтеніе новыхъ картинъ для послѣднихъ.

— 19 ноября Преосвященнѣйшій Владыка Иринея преподаль всѣмъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ г. Тулы свое послѣднее Архипастырское благословеніе и наставленіе, а въ лицѣ ихъ — и всѣмъ вообще учащимъ въ церковныхъ школахъ Епархіи, коихъ онъ былъ всегда высокимъ покровителемъ и заботливымъ попечителемъ. При этомъ Владыка каждому изъ принимавшихъ Его благословеніе вручилъ, на добрую память о себѣ, по образку и сверхъ того каждому передалъ для раздачи ученикамъ, соответствующее число крестиковъ. Такъ, послѣднія его думы на тульской каедрѣ принадлежали тому же великому дѣлу, благоустроеніе котораго онъ всегда считалъ главнымъ предметомъ своихъ Архипастырскихъ попеченій, — дѣлу церковно-школьному.

Въ свою очередь любившіе и любящіе Владыку Иринея учащіе и учащіяся въ градскихъ церковныхъ школахъ пользовались всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы въ послѣдній день его пребыванія въ Тулѣ насладиться его лицезрѣніемъ. Въ этотъ день, т. е. 21 ноября, всѣ учащіе, каждый съ 5-ью учениками своей школы, присутствовали какъ въ Каедральномъ Соборѣ за литургіей, такъ и въ

Николо-Часовенскомъ храмѣ за напутственнымъ для Владыки молебствіемъ и всюду, жадно взирая на него, проливали, по поводу наставшей близкой разлуки съ нимъ, свои чистыя дѣтскія слезы.

Мало всего этого. Четыре счастливицы изъ числа ученицъ Петропавловской школы послѣдовали за Владыкою на вокзалъ желѣзной дороги, поднесли ему въ его вагонѣ хлѣбъ-соль на блюдѣ, покрытомъ вышитымъ ими полотенцемъ.

Священникъ *Николай Клязевъ*.

Прибытіе Преосвященнаго Владыки Тульскаго Питирима въ Тулу.

Наконецъ, послѣ недолгаго, но нетерпѣливаго ожиданія не только духовенства, но и всѣхъ жителей Тулы, 27 Ноября въ 12 ч. и 30 минутъ прибылъ въ Тулу Преосвященный Питиримъ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій. На Тульской станціи онъ былъ встрѣченъ о. Ректоромъ Семинаріи, тремя старшими Протоіереями и множествомъ народа. Не смотря на то, что о времени прибытія Владыки успѣли объявить только духовенству и начальствующимъ города, молва быстро разнесла это объявленіе по всему городу: и на вокзалѣ, и въ Соборѣ собралось множество народа. Въ Соборъ Владыка вступилъ ровно въ часъ по полудни. Облачившись въ Архіерейскую мантию съ жезломъ возшелъ на Архіерейскую кафедру, и здѣсь, остановившись, выслушалъ слѣдующую рѣчь Каедральнаго Протоіерея.

Святитель Христовъ! Прости меня, что за болѣзнію не могъ я достойно встрѣтить тебя вмѣстѣ съ другими при въѣздѣ Твоемъ въ Твой Епархіальный городъ. Но дозволю привѣтствовать Тебя, какъ Ангела Тульской Церкви, при вступленіи Твоемъ въ Твой Каедральный Соборъ.

„Во времена св. Златоуста Антиохійскій соборный храмъ не блисталъ, какъ этотъ Соборъ, позолотою и богатыми украшениями, Но онъ блисталъ благоговѣйнымъ и богодуховеннымъ священнослуженіемъ Златоуста. Онъ оглашался словами проповѣди, истекавшими изъ золотыхъ устъ его, за что Святый и прозванъ былъ Златоустомъ, что и украсило Антиохійскій Соборъ паче злата.

„Вступая въ этотъ Соборъ, Ты видишь блескъ только-что обновленнаго и щедро украшеннаго золотомъ храма. Но еще прежде Твоего прибытія сюда, — къ намъ уже пришли извѣстія о глубоко-трогательномъ благолѣпнн Твоего священнослуженія, о назидательномъ, дышащемъ духовнымъ помазаніемъ, Твоемъ проповѣданіи. Вотъ что, — мы чаемъ, — дастъ сугубый, высшій, духовный, паче злата честнѣйшій, блескъ этому храму. Его теперешняя позолота составитъ только внѣшнее достойное украшеніе того служенія молитвы и слова, которое паства Твоя чаеть здѣсь услышать. Владыко святой! Напомни намъ собою незабвеннаго Димитрія проповѣдника, кроткаго Никандра, глубоко трогавшаго всѣхъ своимъ благоговѣйнымъ священнослуженіемъ, Иринея, давшаго всегда благопотребныя наставленія народу. Тульская паства такъ сроднилась съ Іерархами Кіевского воспитанія, что встрѣчаетъ Тебя, питомца Кіева, уже какъ своего роднаго“.

По выслушаніи этой рѣчи Владыка такъ благосклонно, такъ милостиво отвѣтилъ: „Благодарю васъ, о. Протоіерей за ваши привѣтственныя слова. Да дастъ Господь Богъ мнѣ вмѣстѣ съ моею священою паствою потрудиться на пользу и для цѣлей нашего общаго Пастырскаго служенія“.

Все Тульское духовенство въ парадныхъ золотистыхъ облаченіяхъ, стоявшее въ два ряда отъ Архіерейскаго амвона до предалтарнаго, привѣтствовало общимъ поклономъ своего Архипастыря, благословившаго его съ высоты перваго амвона. Преклонившись въ земномъ поклонѣ предъ св. престоломъ и цѣловавши престоль, Владыка выслушалъ обычное краткое молебствіе и по отпустѣ вышелъ на предалтарный амвонъ и осѣнялъ крестомъ народъ послѣ трехъ многолѣтій. Четвертое многолѣтіе самъ Владыка произнесъ за всю свою новую паству.

За тѣмъ отдавши крестъ о. Ключарю для отнесенія въ алтарь, сталъ съ жезломъ на амвонѣ и произнесъ въ услышаніе всѣхъ свое Архипастырское привѣтствіе, въ которомъ, слѣдуя Апостольскому примѣру, выразилъ желаніе, чтобы паству его не престаивала осѣнять и руководить благодать Божія, и чтобы въ ней былъ всегда тотъ миръ, который принесъ на землю Господь І. Христосъ. Архипастырь подробно и ясно изложилъ, какіе именно дары благодати должны составлять для насъ первую потреб-

ность нашей жизни и предметъ всегдашнихъ нашихъ желаній, какіе дары свѣшняго для всѣхъ вождельннаго мира Христова должны быть предметомъ нашихъ желаній и нашего молитвеннаго упованія.

По окончаніи Архипастырскаго наставленія, выслушаннаго всѣми съ напряженнымъ и радостнымъ вниманіемъ, Святитель благословлялъ всѣхъ, начиная съ Губернатора, начальствующихъ и представителей городскихъ сословій и не лишая особеннаго своего благословенія никого изъ народа, наполнявшаго Соборъ.

О б ъ я в л е н і я .

- 1) О продолженіи, въ 1897 году, изданія при Кіевской Духовной Семинаріи журнала

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“.

Въ 1897 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1897 г. будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно бо-

гословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоящая потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1897 г. будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сел. пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ будутъ помѣщаться: 1) поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнностью къ народной жизни; 3) внѣбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 4) катихизическія поученія; 5) поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни, 6) и поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаго сектантства.

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись— списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сел. паст.“ рекомендованъ Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и

семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдьями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—шесть рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1897 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

2) Открыта подписка на духовный журналъ

„С т р а н н и к ъ“

и на издаваемые при немъ „памятники древне-русской церковно-учительной литературы“ на 1897 годъ.

Журналъ „Странникъ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общецерковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.
- 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы

13) Книжная летопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи, объявленія.

При „странникѣ“ начато изданіе „Памятниковъ древнерусской церковно-учительной литературы“. Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидаты, преп. Θεодосія Печерскаго, митр. Иларіона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ: „Славяно-русскій церковно-учительный Прологъ“, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева; въ третьемъ выпускѣ на 1896 годъ: „Древнерусскія поученія о разныхъ истинахъ вѣры и жизни по церковно-учительнымъ сборникамъ XI—XVI в.“ со статьями и примѣчаніями профессоровъ П. В. Владимірова, А. И. Пономарева, Е. В. Пѣтухова. Въ 1897 году выйдетъ четвертый выпускъ „Памятниковъ“, въ который войдетъ вторая часть „Славяно-русскаго Пролога“ за мѣсяцы январь—апрѣль, со статей и примѣчаніями профессора А. И. Пономарева.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1897 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей, съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ семь рублей (Цѣна перваго, втораго и третьяго выпусковъ „Памятниковъ“ для подписчиковъ „Странника“ по одному рублю, для не-подписчиковъ по два рубля за экземпляръ); съ пересылкою за границу восемь руб. и съ приложеніемъ „Памятниковъ“ девять руб.—Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 173).

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

3) Открыта подписка на 1897 годъ (10-й годъ изданія) на еженедѣльный, религіозно-правственный, иллюстрированный, народный журналъ

„К о р м ч і й“

„Кормчій одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ имъ

къ выпискѣ по Россійской артиллеріи. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣ класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ. Одобренъ и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Костромскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявлено чрезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости (№ 2, 1895 г.) что журналъ „Кормчій“ по своимъ внутреннимъ достоинствамъ и дешевизнѣ заслуживаетъ распространенія и приобрѣтенія въ церковныя и училищныя бібліотеки.

Епархіальными начальствами: Пензенскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ рекомендованъ для выписки въ церковныя, благотворительскія и училищныя бібліотеки, какъ журналъ полезный.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Боженовой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго Народнаго Чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія. „Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „Кормчій“ и въ 1897 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли, и, такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

Программа журнала. I. Календарныя свѣдѣнія. II. Объясненіе Свящ. Писанія. III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія. IV. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительныя разказы изъ Пролога, Четивхъ-Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Разказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ. VII. Обличеніе заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. VIII. Разказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-нравственныя стихотворенія. X. Извѣстія и замѣтки и объявленія.

№№ журнала будут украшаться рисунками религиозно-правственного содержания съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Обязательный объемъ каждаго номера 12 стр., т. е, 1^{1/2} печатныхъ листа средняго убористаго шрифта. Но редакція, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пѣкоторые номера будетъ выпускать въ два листа.

Въ 1897 году въ журналѣ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами Извѣстный Кронштадтскій Пастырь Отецъ Іоаннъ.

Въ 1897 г. Редакція „Кормчаго“ дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: „Воскресныя поученія по Житіямъ Святыхъ“. Въ ряду другихъ статей въ 1897 году въ „Кормчемъ“ будетъ печататься „Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія“.

Въ редакціи имѣются полные экземп. „Кормчаго“ за 1892, 93, 94 и 95 гг. Цѣна 1892 г. 2 р., 1893 г (сброшюрованъ) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1895 г. (сброш.) 3 р. съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ худож. олеографическая картина: „Молитва Спасителя въ саду Геосиманскомъ“, которая служила преміей къ журналу „Кормчій“ въ 1894 году; цѣна картины 50 коп. съ перес. Издающіяся въ семь году „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“ по окончаніи года поступятъ въ продажу отдѣльной книжкой, по 50 к. за экземп. съ пересылкой. Наложенымъ платежемъ изданія „Кормчаго“ не высылаются.

Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выпискѣ журнала за прежніе годы, дѣлаетъ скидку 30% съ объявленной цѣны; при выпискѣ же не менѣе 20 экземп. журнала за текущій 1896 и будущій 1897 года, цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 к. вмѣсто 4-хъ рублей.

	Протоіерей	<i>С. П. Ляпидевскій.</i>
Редакторы-Издатели:	Священники	<i>І. Н. Бухаревъ.</i>
		<i>В. Н. Гурьевъ.</i>

Издается съ 1885 года.

4) „Русскій Паломникъ“

подъ редакцію А. И. Поповицкаго и при участіи Отца Іоанна Кронштадтскаго.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ всѣми вѣдомствами, въ которыя былъ представленъ редакцію, а именно: 1) Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію въ бібліотеки духо ныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки епархіальныя и благотворительныя;

2) Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованъ; 3) Учебнымъ Комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 4) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 5) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ библиотекъ, а сверхъ сего: 6) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію Гг. Попечителей учебныхъ округовъ; 7) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 8) Пѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства, наконецъ 9) Во всенароднѣйшихъ отчетахъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887, 1888 и 1889 годы одобренъ, какъ доставляющій чтеніе, интересное по своему разнообразію и назидательное, для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

Годовые подписчики въ теченіи 1897 года получаютъ: 52 еженедѣльныхъ №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художествен. рисунками. 12 ежемѣсячныхъ книгъ изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 6—7 листовъ (100—120 страницъ).

Безплатное приложеніе: копію съ иконы новаоявленнаго Чудотворца Святителя Θεодосія Архіепископа Черниговскаго исполненную въ 20 красокъ, размѣромъ 18½ д. выш. и 14½ д. шир.

„Русскій Паломникъ“ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-правственнаго чтенія; по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Содержаніе журнала, благодаря легкому, изящному общедоступному изложенію и художественнымъ рисункамъ, дѣлаетъ „Русскій Паломникъ“ пригоднымъ для каждой христіанской семьи, для учащагося юношества, для всѣхъ вообще ревнителей благочестія, для казармъ, богадѣленъ, пріютовъ, больницъ, тюремъ и рабочихъ домовъ.

Что касается статей, то, не перечисляя всѣхъ ихъ, укажемъ главнѣйшія, которыя уже имѣются въ портфель редакціи:

Подъ гнетомъ ислама. Историко-географическій очеркъ. (Древнее величіе и современное состояніе нѣкогда христіанскихъ, а нынѣ магометанскихъ областей Малой Азіи, составлявшихъ какъ-то „Семь церквей“, судьбу которыхъ предсказываетъ ап. Іоаннъ въ своемъ Откровеніи).—Первобытная религія нашихъ предковъ.—Мученики за вѣру. Очеркъ послѣднихъ гоненій на христіанъ въ Турціи, Японіи, Китаѣ и Персіи.—Оплоты православія. Паломничество по русскимъ обителямъ.—Похоронные обычаи на Руси. Исторія церковнаго колокола. (Колоколь въ Россіи и заграничій; историческіе колокола; колокольный звонъ и его послѣднія усовершенствованія).—По тундрамъ и пустынямъ. Очерки и рассказы изъ жизни миссіонеровъ среди нашихъ инородцевъ.—Православіе за границей. (Историческое описаніе нашихъ миссій въ Западной Евро-

пѣ, Америкѣ, Китаѣ и Японіи).—Сувѣрія и повѣрія русскаго народа.—Величіе Бога въ его твореніяхъ. (Описаніе чудесъ природы въ связи съ религіей).—Изъ мрака вѣковъ. (Подтвержденіе Священной Исторіи раскопками въ Египтѣ, Вавилонѣ и Ассиріи).—Религія дикарей. (Какъ познають Бога самые дикіе люди).—Библія у невѣрныхъ. (Какъ рассказываютъ у разныхъ народовъ событія Библии; народныя легенды про всемірный потопъ, грѣхопаденіе первыхъ людей). Забытые христіане. Нѣсколько дней среди несторіанъ.—Наши храмы и ихъ прошлое. (Описаніе древнѣйшихъ русскихъ храмовъ, съ указаніемъ происходившихъ въ нихъ событій, замѣчательныя изображенія, хранящіяся въ нихъ и пр.).—Свѣтильники церкви. Біографіи пастырей церкви и ихъ дѣятельность.—Монашеская республика. Путешествіе на Авопъ.—Забытое прошлое кавказскихъ горцевъ. (Слѣды христіанства у кавказскихъ магометанъ).—Русскій расколъ Современное состояніе раскольниковъ.—Движеніе на Западѣ къ соединенію церквей. Судъ Божій. Разсказъ изъ временъ первыхъ еретиковъ.—Вселенскіе патріархаты. (Современное состояніе антиохійскаго, александрійскаго, константинопольскаго и іерусалимскаго патріархатовъ; ихъ исторія; бытъ православныхъ; нравы и обычаи; особенности въ богослужебныхъ обрядахъ: виды храмовъ и пр.).—Душеполезные совѣты юношамъ, вступающимъ въ жизнь. Въ морѣ житейскомъ. Разсказъ изъ современной жизни.—Изъ міра грѣха и соблазновъ. Движеніе свѣтскаго современнаго образованнаго юношества въ монашество.—Природа—храмъ Божій. Размышленія натуралиста-христіанина.—Древніе и новѣйшіе предсказатели и отношеніе Православной церкви къ предсказанію будущаго.—Цвѣты христіанъ. Легенды, приуроченныя къ назаніямъ тѣхъ или другихъ цвѣтовъ.—Въ даль вѣковъ. Слѣды народовъ и постоянство Христовой церкви.—Духовныя стихотворенія К. Льдова, О. Чюминой, А. Круглова и др.—Ноты церковныхъ пѣснопѣній и пр.

Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ помѣщено:

1. Задушевное слово. Сборникъ избранныхъ духовныхъ стихотвореній М. Н. Глянки, В. Майкова, Н. Языкова, Мел. Ловухина, Хомякова, О. Чюминой и др.
2. Каллиста. Повѣсть изъ жизни карагенскихъ христіанъ.
3. Сѣверъ Россіи и его святѣи. Путешествіе по Соловкамъ, Валааму и др. обителямъ сѣверной Россіи. Очерки и разсказы съ рис.
- 4 и 5. Жизнь и творенія св. Іоанна Златоустаго. Подъ редакціей Преосвященнаго Никанора, епископа Смоленскаго.
6. Дневникъ о. Іоанна Крошштатскаго.
- 7 и 8. На зарѣ христіанства. Большой разсказъ изъ эпохи пероповскихъ гоненій на христіанъ. Передѣлка обширнаго сочин. Ф. Фаррара.
9. „Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти“. Извлеченіе изъ извѣстнаго и въ высокой степени интереснаго труда монаха Митрофана.
10. „Скорбь Россіи“. Послѣдніе дни жизни и кончина Царя-Миротворца. Альбомъ изъ оригинальныхъ рисунковъ худ. В. Овсянникова, А. Чикина, А. Писемскаго, Э. Соколовскаго и др. въ память 3-й годовщины 20 октября 1894 года.
11. Свѣтъ Азій. Евангеліе въ дѣбряхъ Сибири. Изъ записокъ православныхъ миссіонеровъ Очерки и разсказы.
12. Избранныя пѣснопѣнія въ русской православной церкви. Сборникъ духовныхъ нотъ и образцовъ наиболѣе употребительныхъ напѣвовъ, между прочимъ, знаменитаго Симоновскаго напѣва.

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ безъ доставки въ Сиб. пять руб. Съ дост. и перес. во всеѣ го-рода Росс. имперіи шесть руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

Контора журнала „Русскій Паломникъ“ — С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. домъ, № 12.

5) Открыта подписка на 1897 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

„Воскресный День“.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской п. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Вступая въ одиннадцатый годъ своего существованія, журналъ „Воскресный День“ остается вѣрнымъ своей задачѣ — служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями.

Программа журнала: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библійской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти и рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Смѣсь.

Въ теченіе года редакція журнала дастъ читателямъ:

52 №№ журнала въ объемѣ полутора печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“ съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ. Содержаніемъ листковъ будетъ служить по преимуществу толкованіе Евангелія отъ Луки.

52 № газеты „Современная Лѣтопись“. (Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. Обзоръ событій церковно-общественной жизни за недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей Распоряженія епархіал. начальствъ. Среди газетъ и журналовъ. Разныя извѣстія).

Въ концѣ года будетъ разослано еще особое бесплатное иллюстрированное приложеніе: „Воскресный Собесѣдникъ“, въ объемѣ 12-ти листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской Церкви, съ нравственными приложеніями.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 руб. на полгода 2 р. 50 к.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Въ Редакціи журнала „Воскресный День“ продаются слѣдующія книги:

1) „Воскресные листки“, въ 8 книжкахъ, по 50 листовъ каждая. Цѣна каждой книжки 40 коп., съ перес. 45 коп. Цѣна листовъ не въ книжкахъ 70 к. за 100 листовъ. Всѣхъ листовъ вышло 400 №№. Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платятъ.

2) „Воскресный собесѣдникъ“, въ 4 книгахъ. Цѣна каждой книги съ перес. 65 коп., безъ перес. 50 к.

3) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая Чудотворца. Цѣна съ перес. 75 к.

6) Принимается подписка на 1897 годъ
на

Московскія Церковныя Вѣдомости

еженедѣльное изданіе

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ

Каждый №-ръ въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ свою цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-правственнымъ, церковноисторическимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами.

Согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, въ составъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей будутъ входить:

1. Слова и поученія особнно выдающіяся. 2. Статьи (по временамъ передовыя), обсуждающія различные вопросы и явленія жизни общественной, имѣющія то или иное соприкосновеніе съ жизнью Церкви, а также рефераты, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества. 3. Очерки изъ исторіи Церкви — преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколѣ и проявленіяхъ сек-

таинства съ обсужденіемъ ихъ. 4. Забѣтки и сужденія по вопросамъ пастырской практики. 5. Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ. 6. Московская хроника, сообщаящая педѣльные свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства. 7. Библиографія: забѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ,—обозрѣніе духовныхъ журналовъ. 8. Извѣстія и забѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной)—мѣстныхъ, иногородія, корреспонденціи. 9. Официальный отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святейшаго Правительствующаго Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений и т. п.

Кромѣ этого, въ 1897 году Московскія Церковныя Вѣдомости дадутъ читателямъ статьи съ историческо-археологическимъ описаніемъ Московской церковной старины и чтимой святыни.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви,—подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнію и потребностями времени и потому должны представлять живой—современный интересъ.

Повременамъ будутъ помѣщаться иллюстраціи.

Подписка принимается: а) въ *Епархіальной библиотекѣ*, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ б) въ *редакціи*: Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова с) въ *конторѣ Печковской*—на Петровкѣ и въ извѣст. книж. магаз. г. Москвы.

Подписная цѣна:

На годъ съ перес. 5 р.—безъ перес. 3 р. 50 к. На полгода съ перес. 3 р.—безъ перес. 2 р.

Редакторъ Священникъ *Іоаннъ Мансветовъ*.

7) Объ изданіи въ 1897 году журнала

„Воскресное Чтеніе“.

Воскресное Чтеніе въ 1897 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи. Содержаніе его будутъ составлять:

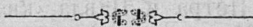
І. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на раніе случаи. Въ видѣ осбаго бесплатнаго приложенія къ журналу будетъ разослана своевременно всѣмъ подписчикамъ книга подъ заглавіемъ „Виббогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія“. Второй выпускъ (окончаніе), 28 бесѣдъ,

болѣе 400 печат. страницъ. Бесѣды представляютъ изъясненіе евангельскихъ чтеній съ выводами правилъ вѣры и нравственности, подкрѣпляемыхъ ученіемъ Слова Божія, св. Отцевъ, учителей и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и частной жизни христіанъ. Бесѣды начинаются съ 11-й недѣли по 50-цѣ Желаящіе получить первый выпускъ Вѣббогослужебныхъ бесѣдъ—отъ недѣли Мытыря и Фарисея до 11-й недѣли благоволятъ приложить 1 рубль къ подписной цѣнѣ на журналъ.

II. Статьи по изъясненію тѣхъ мѣстъ Свщ. Писанія, которыя такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи направленныя противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ, и служащія къ охраненію и угверженію правосл. вѣры. Между прочимъ въ 1897 году напечатаны будутъ противосектантскія бесѣды, числомъ 18, подъ заглавіемъ „Пособіе къ обличенію штундовой ереси“. Статьи объ истинахъ христ. нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, — о подвигахъ угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божией во св. прав. церкви и духовно-нравственные рассказы, повѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ духовн. содержанія. Сверхъ того, по прежнему, отдѣльно отъ журнала будутъ издаваться Кіевскіе листки религіозно-нравствен. содержанія для народа. Въ листкахъ главнымъ образомъ будутъ продолжены жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ.

Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и пересыл. 4 р.
Адресъ прежній: *Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“*
(Подоль. д. Ильинской церкви № 3).

Редакторъ-Издатель Священникъ *Іоаннь Богородицкій.*



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: О пошеніи священниками св. креста.—Бесѣда единовѣрческаго священника Дometія Холопова съ защитникомъ раскола поморской секты саратовскимъ мѣщаниномъ Терентіемъ Худошинымъ, происходившая въ городѣ Тулѣ 7-го Августа 1896 года.—Замѣчанія на статью свщ. П. Зеленецкаго, напечатанную въ 18 номерѣ Т. Е. Вѣд.—Елархіальная хроника.—Школьная хроника.—Прибытіе Преосвященнаго Владыки Тульскаго Питирима въ Тулу.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **А. Ивановъ.**

Тула. Печатать позволяется. 1896 г. Ноября 30-го.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія И. Д. Fortunatova, въ Тулѣ.