

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

15-го Февраля № 4. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Извѣстія.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ, велѣдствіе ходатайства Его Пресвященства, представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать въ 7-й день Декабря 1873 года нижепоименованнымъ свѣтскимъ лицамъ, за заслуги по духовному вѣдомству, медали для ношенія на шеѣ: золотую на Станиславской лентѣ Ливенскому 2-й гильдіи купцу Антону Аксенову и серебряную на Станиславской же лентѣ Орловскому 2-й гильдіи купцу Петру Лапину.

— Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 14-го Января 1874 г. за № 5, нижеозначенные чиновники Орловской Д. Консисторіи произведены въ слѣдующіе чины, за выслугу лѣтъ: въ Коллежскіе Ассесоры: Столоначальникъ — Титулярный

Совѣтникъ Аонасій Гречетниковъ, съ старшинствомъ съ 23 Декабря 1872 года, и въ Коллежскіе Регистраторы — канцелярскій служитель Алексѣй Соловьевъ, съ старшинствомъ съ 23 Апрѣля 1873 года.

— Священноцерковнослужителямъ Брянскаго уѣзда, села Липова, за изъвленное ими вспомошествованіе сиротствующему семейству священника Красникова, объявлена Архипастырская признательность.

— Священноцерковнослужителямъ села Бѣточернетова, Брянскаго уѣзда, за изъвленное ими вспомошествованіе сиротствующимъ семействамъ священника Воскресенскаго и причетника Ахтырскаго, изъвлена Архипастырская признательность.

— Церковнымъ старостамъ Брянскаго уѣзда, селъ: Хотлева — крестьянину Федору Мачихину и Дарковичъ — Брянскому мѣщанину Николаю Конышину, за ихъ долговременное, ревностное и усердное прохожденіе должности церковнаго старосты и за пожертвованіе Конышинымъ въ свою церковь около 200 р., объявлена признательность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею имъ на то свидѣтельствъ.

— Присоединены къ Православной Грекороссійской церкви раскольницы: безпоповщинской секты крестьянки села Ломовскаго уѣзда: Анна Стефанова Кругликова, Ксенія Васильева Юдина и солдатка Федосья Григорьева Васильева и секты хлыстовъ: крестьянка села Лужковъ, Дмитровскаго уѣзда Аганія Кондратова Чинягина.

— Умерли: причетники: г. Трубчевска Воскресенской церкви Михаилъ Воскресенскій, Малоархангельскаго уѣзда, села Александровскаго, что въ Буракинѣ. — Ивацъ Поярковъ, и Дмитровскаго уѣзда, села Промклева — Семень Троицкій.

— Священнику, Дмитровскаго уѣзда, села Лужковъ.

рису Остроумову, изъявлена Архипастырская признательность, за обращение къ православію крестьянки того села Чинякиной изъ секты Хлыстовъ.

— Сѣвской Богородицкой Площанской Пустыни монахъ Іосифъ рукоположенъ во іеродіакона.

Редакторъ, Кае. Протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. ценз. Орель. Февраля 15 дня 1874 года.

*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

произнесенное Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Орловскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, 9 Декабря 1873 года.

Приидите чада, послушайте мене, страху Господню научу васъ (Псал. 33, 12).

Если бы приглашеніе сіе было къ вамъ, дѣти, отъ обыкновеннаго человѣка, съ прежнимъ воспитаніемъ; то могли бы сказать ему, что въ настоящее свободное время, когда изгнаны изъ школъ всякія тѣлесныя наказанія и даже строгія обращенія, когда всюду преобладаютъ гуманныя отношенія между родителями и дѣтьми, между начальниками и подчиненными, между воспитателями и воспитанниками, — въ настоящее время не должно быть и рѣчи о страхѣ, а всякое воспитаніе или образованіе должно основываться на одной любви. Но приведенное нами приглашеніе къ страху Господню дѣлается не простымъ человѣкомъ, дающимъ совѣтъ при воспитаніи, а Богодухновеннымъ царемъ и пророкомъ Давидомъ. Этотъ избранный мужъ по сердцу Божію желалъ внушить дѣтямъ, для ихъ прочнаго образованія, не изученіе однихъ правилъ, не познаніе той или другой науки, а страхъ Божій, какъ начало премудрости, нами приобрѣтаемой. Мысль сія послѣ Давида перешла къ сыну его Соломону. Кому бы опять лучше знать источникъ всякаго вѣдѣнія и разумѣнія, какъ не мудрѣйшему царю сему? Но и онъ, обладавшій глубокими познаніями, неодно-

кратно повторялъ, какъ дознанную имъ истину, что страхъ Божій составляетъ начало премудрости и благочестія. Какая же особенная сила заключается въ страхѣ Божіемъ? Почему приписывается страху сему такое значеніе въ системѣ воспитанія, что онъ составляетъ въ основаніе всякому обученію?

Страху Господню приписывалась особенная сила Давидомъ и Соломономъ, не потому, что его требовалъ для воспитанія іудейскаго народа духъ времени, а потому, что въ страхѣ семъ заключается источникъ всякаго истиннаго вѣдѣнія и благочестія. И кому болѣе нужно довѣрять въ дѣлѣ воспитанія, — тѣмъ ли педагогамъ, которые по своимъ идеямъ и теоріямъ устроятъ счастье человѣка, и мѣняють постоянно планы свои по воспитанію, или такимъ великимъ царямъ, каковы были Давидъ и Соломонъ? Они изучали душу человѣческую не по теоріи, а на практикѣ, чрезъ наблюденіе надъ нею въ себѣ и во вѣсѣхъ своихъ подданныхъ. Они предлагали правила не для одной жизни настоящей, но и для будущей. А особенное преимущество имѣютъ они то, что просвѣщены были не отъ людей только, но и отъ самаго Бога, Коего слово никогда не измѣнится и никогда не преидеть. Ихъ внушенія о страхѣ Божіемъ повторяются и нынѣ тѣми, кои желаютъ внести въ систему воспитанія духъ вѣры и благочестія. Только тѣ могутъ не знать страха Господня, кои увлекаются свободою и вольномысліемъ и не обращаютъ вниманія на горькіе плоды ихъ для вѣры и благочестія. Но за такими слѣпыми вождями не далеко можно идти тѣмъ, кои по слѣпости будутъ имъ довѣрять. И тѣмъ и другимъ угрожаетъ неминуемая опасность. Во избѣжаніе этой опасности, мы не будемъ укорять гуманность, которой нынѣ помогаютъ повсюду. Пусть любовь самая искренняя между родителями и дѣтьми, между воспитателями и воспитанниками остается во всей силѣ. Но не прерывая этой любви, связующей всякое домашнее и воспитательное общество, скажемъ для вашего назиданія, дѣти, что страхъ Божій необходимъ при вос-

І. О. У. З. В. И. Х. И. Т. Л.

ИСКОПОМЪ
ТЪ БЛА

слушай-
осподню
, 12).

обычно-
бы ска-
наны изъ
ія, когда
телями и
оспитате-
о бытъ и
лжно ос-
глашеніе
тающимъ
орокомъ
аль вну-
однихъ
кій, какъ
слѣ Да-
ше знать
рѣйшему
неодно-

2
5
7
10
30
30
60

питаніи и для познанія и для любви и для самой правдивости.

Съ перваго взгляда представляется, что ни познаніе, ни любовь не имѣютъ ничего общаго со страхомъ Господнимъ. Но это кажущееся разногласіе зависитъ отъ того, что не понимаютъ страха, которому желаетъ научить Давидъ. Это не страхъ рабскій, зависящій отъ представленія однихъ наказаній, а страхъ сыновій или смиренное благоговѣніе предъ величіемъ Бога, Создателя нашего, Промыслителя и Искупителя. При созерцаніи Его Божественныхъ совершенствъ въ предметахъ познаваемыхъ, кто останется безъ страха и благоговѣнія къ Нему Самому. Для убѣжденія въ сѣмъ переходимъ къ самымъ познаніямъ.

Всѣ наши познанія относятся къ міру видимому и къ міру духовному. Міръ видимый поражаетъ насъ своею чрезвычайною необъятностію. Кто исчислитъ предметы, наполняющіе вселенную? Кто измѣритъ землю, моря и воздушное пространство? Велика даже одна земная наша планета! Мы не можемъ постигнуть вполнѣ ни царства ископаемаго, ни растительнаго, ни животнаго. Знаемъ нѣкоторыя силы, законы и цѣли, но и эти познанія основаны большею частію на догадкахъ и предположеніяхъ. Если непостижима земля съ существами, ее населяющими; то тѣмъ непостижимѣе окружающее насъ небо съ его звѣздами, планетами и кометами. Кто скажетъ намъ о мириадахъ свѣтящихся звѣздъ, о планетахъ, подобныхъ нашей землѣ, и о томъ, что находится на нихъ? Кто повѣдаетъ намъ объ устройствѣ этихъ безчисленныхъ міровъ, когда мы и земной міръ, нами попираемый, не можемъ изслѣдовать и постигнуть? Тебѣ единому, Богу нашему, подобаетъ вѣдѣніе и слава! Ты одинъ сотворилъ небо и землю! Ты одинъ и вѣдаешь все, Тобою сотворенное! Ты можешь научить насъ и указать намъ путь къ познанію сотворенныхъ Тобою предметовъ! Здѣсь-то открывается въ насъ чувство смиренія и благоговѣнія къ Творцу вселенныя. Здѣсь начало премудрости, о которой мы за-

ботимся въ нашихъ познаніяхъ. Доколѣ не пробудится въ насъ
сознаніе нашего безсилія предъ необъятностію природы видимой,
дотолѣ не можетъ родиться въ насъ страха Божія, свидѣтельствую-
щаго о премудрости. Но кругъ познаній нашихъ не ограничивается міромъ види-
мымъ. За этимъ окружающимъ насъ міромъ находится другой
міръ, невидимый или духовный. Тутъ умственное око наше далеко
отстоитъ отъ того, чтобы созерцать или постигнуть не только
Бога, но и душу и Ангеловъ. Мы носимъ въ душѣ нашей тайну
перазгаданную. Прилагаемыя къ ней сравненія изъ міра видимаго
всего не объясняютъ ее. Самые явленія и дѣйствія души не
показываютъ намъ существа ея и находящихся въ ней силъ. Кто
можетъ постигнуть высоту нашихъ познаній и глубину нашихъ
сердечныхъ чувствъ и желаній? Предъ тайною души смирили
себя самые глубокіе мыслители. А въ міръ горнихъ и небес-
ныхъ силъ умъ нашъ не достигаетъ при всѣхъ своихъ уси-
ліяхъ. Онъ довольствуется тѣмъ, что сообщено ему откоро-
веніемъ. Благоговѣніе ума нашего еще болѣе увеличивается,
когда обращаемся къ познанію самаго Бога. Онъ обитаетъ во
святѣйшемъ неприступномъ свѣтѣ нашего вѣдѣнія. Его совершенства
сокрыты отъ нашего разумѣнія; Его намѣренія и суды остаются
для насъ неизслѣдимыми. Между тѣмъ сообщенныя намъ отъ при-
роды понятія о Богѣ раскрываются въ Откровеніи столько, сколько
нужно и возможно для насъ. Но если познанія наша о Богѣ и
Его свойствахъ и дѣйствіяхъ скользятъ только въ нашей памяти,
а не трогаютъ нашего сердца; то въ этомъ поверхностность поз-
нанія нельзя видѣть начала премудрости, ожидаемой нами отъ
Богопознанія. Если прочитываются уроки изъ закона Божія, какъ
обыкновенная плменная работа; то пользы отъ такого заученія не-
много. Тогда только начинается въ насъ истинное познаніе о
Богѣ, когда возбуждается страхъ предъ Его величіемъ непристун-
нымъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ не благоговѣть предъ Его свѣ-

равствен-
е, ни лю-
Но это
отъ стра-
рабскій,
сыновній
теля на-
го Боже-
сто оста-
ія убѣж-
къ міру
вычайною
зеленую?
Велика
въ исполнѣ
Знаемъ
основаны
непости-
непости-
ли и ко-
вѣздъ, о
дится на
сленныхъ
можемъ
подобаетъ
Мы одинъ
в насъ и
едметовъ!
вѣнія къ
И мы за-

2
5
7
10
30
30
60

тостію, премудростію и всемогуществомъ, когда вникаемъ въ эти безконечныя свойства и прилагаемъ ихъ къ себѣ и своей жизни! Какъ не бояться Бога, когда узнаемъ, что Онъ всемогущій единымъ словомъ сотворилъ весь міръ и единымъ словомъ можетъ разрушить его? Какъ не страшиться Господа, когда вѣруемъ, что Онъ, Вседержитель нашъ, творитъ, елика хощетъ, измѣняетъ самый чинъ природы и будетъ неумытнымъ Судіею всего рода человѣческаго? Съ чувствомъ этаго страха и начинается премудрость, къ которой стремимся мы въ нашихъ познаніяхъ. Радуйтесь, дѣти, когда сознаете въ себѣ чувство страха и благоговѣнія къ сотворшему насъ Богу. Въ этомъ состояніи вы уподобляетесь Ангеламъ, предстоющимъ со страхомъ и трепетомъ предъ лицомъ Отца небеснаго и деннонощно славящимъ святое имя Его.

Въ страхѣ Господнемъ выражается и самая любовь къ Господу Богу. Мы должны любить Бога, потому что Онъ первѣе возлюбилъ насъ. По любви Своей Онъ сотворилъ насъ, по любви хранить насъ въ цѣлости, по любви искупилъ насъ и освятилъ таинствами. Осыпанные благодѣяніями Божиими, мы обязаны съ своей стороны вознаградить за являемую къ намъ любовь нашего Создателя. Чѣмъ же вознаграждается она отъ насъ? Очевидно, что для полноты славы и блаженства существа Божія мы не можемъ ничего прибавить нашей любовію и не можемъ ничего удѣлить Ему, Вседовольному, отъ себя самихъ. Все, что мы имѣемъ, получили отъ Бога, — даже самое дыханіе наше и всѣ блага земныя. Вся наша любовь можетъ выразаться только въ исполненіи нашихъ обязанностей къ Богу. Если мы любимъ Его, то должны опасаться того, чтобы не нарушить заповѣдей Его. Если мы, при каждомъ грѣхѣ, чувствуемъ тяготу въ себѣ и скорбимъ о нашемъ уклоненіи; то этою скорбію доказываемъ любовь нашу къ Богу, оскорбляемому нашими грѣхами. Въ этомъ случаѣ бояться люди не гнѣва Божія, а своихъ уклоненій отъ возлюбившаго ихъ Спасителя. Вспомните времена гоненій, когда явились изъ

Творцу вселеннаго. Здѣсь начало премудрости, о которой

среды ху
даситесь
нихъ им
Исуса Х
къ Нему
и забыва
какъ сво
Его свои
вымъ обр
предъ об
все не р
этомъ-то
истинная
воль и :

Под
къ близи
боимся,
бы не бо
гахъ, р
по любви
по той ж
Теперь,
не оскор
чальнико
таковыхъ
Очевидно
бовъ свои
сказать,
на испол
истинная,
не на дѣ
торые ви

среды христіанъ исповѣдники и мученики. Чего боялись они согласиться на предложенія язычниковъ, обольщавшихъ и угрожавшихъ имъ всеми возможными истязаніями? Боялись они оскорбить Іисуса Христа, Котораго любили душою и тѣломъ. Изъ любви къ Нему они готовы были пожертвовать всеми земными благами и забывали всякую немощь человѣческую. Изъ любви къ Нему, какъ своему Искушителю, они боялись того, чтобы не оскорбить Его своимъ отступленіемъ отъ вѣры, ими исповѣдуемой. Подобнымъ образомъ, если и мы будемъ имѣть въ себѣ страхъ Божій предъ обольщающими насъ грѣхами; то этотъ страхъ будетъ вовсе не рабскій, а сыновній, согласный съ любовью къ Богу. Въ этомъ-то страхѣ, удаляющемъ насъ отъ грѣха, и выражается истинная любовь. А безъ него любовь наша будетъ только словомъ и языкомъ, а не дѣломъ и истиною.

Подобное заключеніе надлежитъ сказать и о любви нашей къ ближнимъ. Правда, мы привыкли думать и говорить, что кого боимся, того будто бы не любимъ, а кого любимъ, того будто бы не боимся. Особенно заключенія сіи дѣлаются у насъ о супругахъ, родителяхъ и наставникахъ. Между тѣмъ извѣстно, что по любви мы желаемъ ближнимъ благъ земныхъ и небесныхъ и по той же любви стараемся исполнять все обязанности къ нимъ. Теперь, что же должно сказать о насъ, если будемъ бояться, чтобы не оскорбить своихъ ближнихъ, въ особенности родителей и начальниковъ или наставниковъ? Любимъ ли мы или не любимъ таковыхъ людей, когда боимся не исполнить ихъ приказанія? Очевидно, что этимъ опасеніемъ или страхомъ мы выражаемъ любовь свою, какова она должна быть. Напротивъ, о томъ нельзя сказать, что онъ любитъ другихъ, если не обращаетъ вниманія на исполненіе обязанностей своихъ къ нимъ. Таковая любовь не истинная, а мнимая или льстивая, на однихъ только словахъ, а не на дѣлѣ. Итакъ тѣ воспитатели снискали себѣ любовь, которые видятъ въ воспитанникахъ боязнь или страхъ при испол-

неніи обязанностей своихъ къ нимъ. Равно и тѣ воспитанники могутъ назваться любимицами своихъ воспитателей, которые держатъ себя въ почительномъ отдаленіи отъ нихъ, съ любовію исполняютъ приказанія ихъ и боятся нарушить обязанности къ нимъ. Въ томъ и другомъ случаѣ удерживаетъ дѣтей отъ нарушенія не страхъ наказаній, а любовь, соединенная съ опасеніемъ не оскорбить любимаго ими лица своимъ уклоненіемъ отъ предписанныхъ имъ правилъ. Въ противномъ случаѣ любовь будетъ пустою дестію, не могущею приносить добрыхъ плодовъ для воспитываемыхъ дѣтей. Посмотрите и на семейство. Любятъ ли въ немъ мужъ свою жену и жена своего мужа, если они не боятся нарушать взаимныхъ обязанностей между собою? Любятъ ли родители дѣтей и дѣти своихъ родителей; если родители не заботятся о воспитаніи дѣтей, а дѣти не боятся и не почитаютъ родителей? С очевидно, что любовь и въ семействахъ и въ обществахъ выражается не уклоненіемъ или нарушеніемъ, а сердечнымъ исполненіемъ.

Обращаемся опять къ страху Божію. Онъ имѣетъ силу и значеніе не только для дѣтей, но и для всякаго возраста въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія. Изъ числа средствъ, побуждающихъ къ нравственной дѣятельности, видное мѣсто занимаетъ страхъ Господень. Кто напутуетъ о Богѣ и имѣетъ въ себѣ страхъ Божій; на того еще можно надѣяться касательно исправленія, если онъ уклонился отъ путей правды. При всѣхъ наденіяхъ своихъ, онъ можетъ восчувствовать нужду въ исправленіи и обратиться опять къ Богу, противъ Котораго согрѣшилъ. Страхъ Божій можетъ удерживать человѣка отъ содѣланія преступленій, можетъ возбуждать раскаяніе послѣ грѣховъ и можетъ измѣнить въ немъ жизнь въ добрую сторону. Самые наказанія, уготованныя грѣшникамъ, могутъ возбудить въ человѣкѣ отвращеніе къ грѣховной жизни. Отъ представленія загробной жизни и отъ воспоминашя адскихъ мученій можетъ зависѣть перемена нравственнаго состоя-

нія. Въ
нымъ в
потому то
рять въ
ожидать
гибшимъ,
человѣкъ
пасъ сов
тотъ воз
свѣтъ э
умствен
такъ и
вѣстію,
открыва
совѣсть
Ит
желающ
благоч
утвержд
тельному
жія, во
при исп
себѣ и
нію и в
обильну
ваніи.
и для
основу
благоче
и вѣчн

Въ этомъ случаѣ страхъ Божій можетъ служить спасительнымъ врачевствомъ къ исцѣленію отъ недуговъ душевныхъ. И потому тотъ не можетъ еще считаться погибшимъ, кто не потерялъ въ себѣ страха Божія. Отъ него рано или поздно можно ожидать возстанія. Тотъ только почитается потеряннымъ или погибшимъ, кто Бога не боится и людей не страшится. Въ такомъ человѣкѣ не остается постыда, указывающаго на дѣйствія въ насъ совѣсти. Напротивъ, въ комъ пребудается страхъ Божій; тотъ возстаетъ отъ сна грѣховнаго и начинаетъ различать во свѣтѣ этаго страха истину отъ лжи, добро отъ зла. Какъ въ умственной жизни страхъ Божій соединенъ бываетъ съ умомъ; такъ и въ нравственной онъ находится въ тѣсной связи съ совѣстію, хранящею насъ отъ зла и погибели. По таковой связи открывается, что потерять страхъ Божій значитъ потерять самую совѣсть и всякую надежду на спасеніе.

Итакъ идите безбоязненно, дѣти, за приглашеніемъ Давида, желающаго научить васъ страху Божію. Слушайте и читайте съ благоговѣніемъ его душеполезные псалмы для вашего навиданія и утвержденія въ вашемъ сердцѣ страха Господня. Этому спасительному страху вы можете научиться, кромѣ внушеній слова Божія, во святомъ храмѣ, въ приобретаемыхъ вами познаніяхъ и при исполненіи лежащихъ на васъ обязанностей. Внимайте же себѣ и ученію, преподаваемому вамъ. Внимайте вашему призванію и назначенію. Внушаемый страхъ Господень можетъ принести обильную пользу для васъ, заботящихся о воспитаніи и образованіи. Онъ нуженъ для исправныхъ ученицъ, для вѣрныхъ женъ и для добрыхъ матерей. И потому онъ издавна полагается въ основу христіанскаго воспитанія, какъ начало премудрости и благочестія. Храните его въ себѣ, какъ залогъ земнаго счастья и вѣчнаго блаженства. Аминь.

О научномъ изученіи Библии.

(Продолженіе.)

Обращаемся къ другой сторонѣ библии, сторонѣ сверхъестественной, божественной, бытіе которой въ библии утверждается самымъ понятіемъ о библии, какъ откровеніи. Первый вопросъ, который мы теперь должны рѣшить, такой: можно ли научнымъ образомъ изслѣдовать и изучить и эту сторону библии; подлежитъ ли сверхъестественное научному изученію, когда оно выходитъ изъ содержанія человѣческихъ познаній? Для рѣшенія этого вопроса, очевидно, нужно изслѣдовать самое понятіе откровенія и раскрыть отношеніе его къ человѣческому разуму. Итакъ, чтобы рѣшить вопросъ о возможности познанія и научнаго изученія сверхъестественнаго элемента въ библии, необходимо изслѣдовать такіе вопросы: что такое божественное откровеніе? Какимъ образомъ оно воспринимается человѣческимъ духомъ? Въ какомъ отношеніи божественная акція стоитъ къ человѣческой приѣмлемости, божественная истина къ человѣческой способности познанія истины?— Божественное откровеніе въ тѣсномъ и собственномъ смыслѣ есть сверхъестественное и непосредственное сообщеніе человѣческому духу самимъ Богомъ знанія о Себѣ Самомъ. Человѣкъ по самой природѣ своей имѣетъ возможность и способность познавать Бога; и какъ показываетъ исторія, человѣкъ дѣйствительно самъ по себѣ чрезъ разсматриваніе окружающаго его міра и своего собственного существа доходилъ до познанія Бога, какъ существа абсолютнаго, всесовершеннаго. Но такъ какъ разумъ человѣческій вслѣдствіе своей поврежденности, не смотря на все свои усилія, никогда не могъ и не можетъ возвыситься до свѣтлаго и чистаго понятія о Богѣ и такъ какъ *Божія никтоже вѣсть точію Духъ Божій*; то отсюда и открывается существенная необходимость сверхъестественнаго сообщенія тѣхъ или другихъ познаній о Богѣ. И вотъ откровеніе, съ одной стороны очищающее

познаніе
крывающ
самъ соб
и много
роульхъ,
(1). И так
ла чрезъ
Сына. Те
пророков
стоянія
Состояні
ціи проро
знательно
что проро
прекрослов
послѣ вд
ное имъ.
ловѣчески
чего дру
кѡвъ при
сообщаем
сообщаем
ствительн
бы послѣ
въ форм
средствен
тожалась
Что же
въ подр
необходи
всъ оман
(1)

познание о Богѣ естественное, а съ другой — пополюющее и открывающее человеку то, до чего онъ никогда не могъ бы дойти самъ собою. Какъ же Богъ открывался человеку? *Многочастны и многообразны дѣла Божіа глаголющія оцѣмъ во пророцѣхъ, въ послѣднихъ днѣхъ сѣхъ глагола намъ въ Сынѣ* (1). Итакъ Богъ открывалъ Себя и Свою волю человеку сначала чрезъ пророковъ, потомъ открылъ чрезъ единороднаго Своего Сына. Теперь, какъ и насколько Богъ открывался человеку чрезъ пророковъ? Вопросъ этотъ приводитъ насъ къ изслѣдованію состоянія вдохновенія и содержанія самыхъ рѣчей пророческихъ. Состояніе вдохновенія не было подобно бессознательной экзальтациі пророковъ ложныхъ, — нѣтъ, это состояніе было вполне сознательное и разумное, о чемъ можно заключать уже изъ того, что пророки въ состояніи вдохновенія спрашивали Бога, иногда прекословили и главнымъ образомъ изъ того, что пророки уже послѣ вдохновенія совершенно самостоятельно записывали сообщенное имъ. Это было состояніе возвышенное, въ которомъ духъ человѣческій парилъ выше человѣческаго, видѣлъ или слышалъ то, чего другіе не могли видѣть и слышать. Такое состояніе пророковъ при сообщеніи имъ воли Божіей и такое отношеніе ихъ къ сообщаемому показываетъ 1) то, что они сознательно принимали сообщаемое имъ, старались постигнуть смыслъ сообщаемаго и дѣйствительно постигали, хотя и не вполне, — иначе они не могли бы послѣ сообщать его другимъ, и 2) что выраженіе сообщеннаго въ формѣ представленій и понятій, хотя совершалось подъ непосредственнымъ руководствомъ Духа Божіа, но при этомъ не уничтожалась личная самодѣятельность и индивидуальность пророковъ. Что же касается самаго содержанія откровенія; то, не входя здѣсь въ подробное его изслѣдованіе, довольно будетъ сказать, что оно необходимо всегда стояло въ тѣсной связи съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа, которому оно сообщалось.

(1) Евр. 1, 1.

веннымъ и умственнымъ развитіемъ и состояніемъ человѣческаго духа въ данное время и такимъ образомъ откровеніе, какъ бы въ параллель развитію человѣческаго духа, представляетъ собою послѣдовательное, постепенно болѣе и болѣе глубокое и полное сообщеніе познанія о Богѣ и Его волѣ, высшимъ и совершеннѣйшимъ обнаруженіемъ котораго служитъ откровеніе Бога Слова, сообщенное также въ формѣ человѣческихъ образовъ и выраженій.

Если теперь все сказанное нами объ откровеніи мы соединимъ въ одно цѣлое; то получимъ слѣдующія положенія:

1) Божественное откровеніе сообщено человѣческому духу въ формѣ человѣческой мысли и представленія.

2) Его содержаніе стоитъ въ существенной связи, въ полномъ согласіи съ содержаніемъ откровенія естественнаго. Между ними — подчиненіе, а не противорѣчіе (1).

3) Принятіе божественныхъ истинъ хотя совершается чрезъ вѣру, но при этомъ не уничтожается и разумная дѣятельность и сознательная приѣмлемость человѣка (Римл. 12, 1). Свѣтъ вѣры не погашаетъ свѣта разума, но только освѣщаетъ его темноту, возвращаетъ ему его первоначальный свѣтъ и возвышаетъ его. Отсюда

4) Если истины вѣры стоятъ въ тѣсной связи и во внутреннемъ соотношеніи съ истинами разума; то первая, очевидно, могутъ и даже должны быть объектомъ или предметомъ познанія для человѣческаго разума. Если человѣческій духъ имѣетъ способность и можетъ вездѣ искать истину; то онъ тѣмъ болѣе можетъ искать истину въ самой же истинѣ. Онъ и долженъ это дѣлать, чтобы вѣра его не была пустымъ логическимъ понятіемъ, а была разумною и сознательною, такъ чтобы человѣкъ всегда

(1) Поэтому церковь всегда отвергала положеніе, будто всякая философская истина съ богословской точки является ложною. Только заблуждающийся разумъ можетъ стоять въ противорѣчій съ откровеніемъ: *per accidens*.

себя и др
ваніи (1)
Так
отношенія
водитъ на
венныхъ
сказаннымъ
створаніи
онъ абсо
ми въ се
ния одна
эти исти
знанію ч
постепен
равнаго
гаситъ кр
усоверша
витіе и
супрана
пускаетъ
гресъ в
нія види
истины
и полож
тія чело
ходимост
его знач
ской кр
при бли
мага пи

(1)

(2)

(3)

себѣ и другія могъ давать отчетъ въ своей вѣрѣ и своемъ упо-
ваніи (1). Такимъ образомъ изслѣдованіе понятія „откровенія“ и его
отношенія къ человѣческому разуму естественно и необходимо при-
водитъ насъ къ заключенію, что научное изученіе сверхъестест-
венныхъ истинъ совершенно невозможно. Само собою понятно, что
сказаннымъ мы не утверждаемъ субстанціональнаго усовершен-
ствованія сверхъестественныхъ истинъ: какъ истины божественныя,
онѣ абсолютны по своему содержанію и не могутъ подлежать са-
ми въ себѣ развитію и усовершенствованію. Это — истины дан-
ныя однажды навсегда, для всехъ временъ и народовъ (2). Но
эти истины могутъ развиваться и уясняться по отношенію къ со-
знанію человѣка; чрезъ изслѣдованіе разумомъ писанія онѣ могутъ
постепенно болѣе и болѣе раскрываться со стороны своего внут-
ренняго смысла (3). Чрезъ это мы прямо и положительно отвер-
гаемъ крайность рационализма, который признаетъ матеріальную
усовершеняемость христіанскихъ истинъ, субстанціональное ихъ раз-
витіе и совершенствованіе; равно какъ опровергаемъ и крайность
супранатурализма, который въ отношеніи къ этимъ истинамъ до-
пускаетъ развитіе только формальное, чѣмъ отрицаетъ всякій про-
грессъ въ богословской наукѣ. Несостоятельность перваго воззрѣ-
нія видна уже изъ того, что въ немъ божественныя, абсолютныя
истины низводятся въ рядъ человѣческихъ, ограниченныхъ истинъ
и положеній, способныхъ внутренно развиваться по мѣрѣ разви-
тія человѣческаго разума: каковое воззрѣніе съ внутреннею необ-
ходимостію ведетъ къ отрицанію самаго откровенія въ истинномъ
его значеніи и къ отрицанію абсолютнаго характера самой христіан-
ской религіи. Несостоятельность втораго воззрѣнія открывается
при ближайшемъ разсмотрѣніи исторіи христіанства и ученія са-
мага писанія. Исторія свидѣтельствуетъ, что сверхъестественныя

(1) 1 Петр. 3, 15.

(2) Гал. 1, 8.

(3) Гал. 1, 8.

истины постепенно болѣе и болѣе раскрывались и раскрываются, уяснялись и уясняются для сознанія и разума чрезъ изслѣдованія самаго же разума, такъ что то, что прежде было предметомъ только вѣры, теперь сдѣлалось предметомъ и разумнаго убѣжденія. Постановленія соборовъ, творенія св. отцевъ суть не что иное, какъ фактическое выраженіе развитія и уясненія христіанскихъ истинъ по отношенію къ человѣческому разуму и пониманію. Наконецъ, какъ на высшее завѣреніе въ сказанномъ, укажемъ на слова Апостола. Въ одномъ изъ своихъ посланій онъ пишетъ: *овому дается Духомъ слово премудрости, овому же слово разума о томъ же Дусь; овому въра тѣмъ же Духомъ* (1). Слово „разумъ“ по гречески *гносис*—познаніе учителя церкви (напр. Климентъ Александрійскій и др.) объясняютъ въ смыслѣ разумнаго усвоенія истинъ слова Божія. Сначала, напр. Апостоламъ этотъ даръ познанія сообщенъ былъ Духомъ Святымъ; но съ теченіемъ времени это дарованіе знанія стало приобрѣтаться путемъ разумнаго изслѣдованія писанія, хотя и послѣ и теперь это знаніе дается Духомъ Святымъ за добродѣтельную жизнь и по молитвѣ (2). Отсюда гностикомъ (въ истинномъ смыслѣ слова) въ устахъ церкви сталъ называться просвѣщенный христіанскою наукою богословъ. Обратимъ вниманіе далѣе на слова Апостола. Настоящее знаніе Бога и дѣлъ Его, говоритъ премудрый Апостоль, сравнительно съ будущимъ—это лепеть и разсужденіе младенца сравнительно съ зрѣлостію сужденія мужа, и затѣмъ Апостоль прибавляетъ, что вѣра преидеть, а не премудрость (3). Итакъ въ разсматриваемыхъ словахъ Апостола указываются степени прохожденія отъ вѣры къ знанію и мудрости, указывается вмѣстѣ съ тѣмъ и то, что хотя это прохожденіе совершается при содѣйствіи Духа Святаго, однакожь чрезъ самодѣтельное изученіе

(1) 1 Кориню. 12, 10.

(2) Іаков. 1, 5 и 6.

(3) 1 Кор. 13, 11—13.

слова Божіи
ственныхъ
показывает
границы.
пиемъ, кото
истинъ и с
Если мы п
зумомъ и п
тина; то э
которое по
здѣсь всег
не сообща
нуть отъ
что конечн
гаданн.
возможно
собомъ мо
на этотъ
отношеніе
Есте
природа и
бы всегда
кою писал
читать, и
нію Бога.
общеніе Б
торое есте
дается. О
шего духа
источникъ
человѣкъ
человѣкъ

слова Божія. Все это ясно показываетъ, что изученіе сверхъестественныхъ истинъ возможно, но вмѣстѣ съ тѣмъ это же самое показываетъ, что указанная возможность должна имѣть и имѣть границы. Знаніе сверхъестественнаго не можетъ быть такимъ знаніемъ, которое бы исчерпывало все содержаніе сверхъестественныхъ истинъ и совершенно могло выяснитъ весь ихъ внутренній смыслъ. Если мы предположимъ, что откровеніе вполне редуцируется разумомъ и можетъ быть имъ понимаемо, какъ чисто разумная истина; то это будетъ противорѣчіемъ самому понятію откровенія, которое потому и есть откровеніе, потому и остается имъ, что здѣсь всегда находится тайна, элементъ, непостижимый. Откровеніе сообщаетъ намъ понятіе о Богѣ и Его волѣ; всецѣло постигнуть откровеніе значило бы всецѣло познать непостижимаго Бога, что конечно не возможно. *Видимъ нынѣ яко зеркаломъ въ гаданіи.* Отсюда естественно возникаетъ вопросъ: насколько же возможно это познаніе сверхъестественныхъ истинъ и какимъ способомъ можетъ и должно быть приобретаемо это познаніе? Отвѣтъ на этотъ вопросъ явится самъ собою, какъ скоро мы раскроемъ отношеніе естественнаго откровенія къ сверхъестественному.

Естественное откровеніе Божіе—это дѣла рукъ Божіихъ—природа и человѣкъ, носящіе на себѣ слѣды Творца,—это какъ бы всегда пребывающая книга, въ которой самъ Богъ Своєю рукою писалъ о Себѣ и которую разумный духъ человѣка можетъ читать, изслѣдовать и чрезъ то постепенно приходитъ къ познанію Бога. Сверхъестественное откровеніе есть непосредственное сообщеніе Богомъ познанія о Себѣ Самомъ, —откровеніе, чрезъ которое естественное познаніе о Богѣ болѣе расширяется и утверждается. Очевидно, при этомъ послѣднемъ откровеніи существо нашего духа относительно мысли и познанія не измѣняется, только источникъ истины теперь является для него богаче и чище. Въ человѣкѣ есть прирожденная идея о Богѣ, на основаніи которой человѣкъ чрезъ разумное разсматриваніе природы видимой и своего

собственного существа может придти и приходитъ къ познанію Бога. Теперь въ сверхъестественномъ откровеніи для человѣка открывается другой источникъ истины, другой источникъ познанія о Богѣ, и вотъ человѣческой разумъ чрезъ этотъ источникъ, какъ болѣе богатый и совершеннѣйшій, приобретаетъ лучшее и болѣе глубокое познаніе. Процессъ познанія такимъ образомъ здѣсь въ сущности тотъ же, чрезъ который приобретается и философское знаніе, наука объ абсолютномъ. Различіе здѣсь только въ томъ, что философъ чуждъ положительнаго сверхъестественнаго источника истины, который теологъ соединяетъ съ естественнымъ. Когда теологъ все выводитъ изъ одного источника вѣры и не пользуется разумомъ, какъ откровеніемъ естественнымъ, онъ не достигаетъ цѣли, какъ и тотъ, который все выводитъ изъ одного лишь разума и его принциповъ. Въ первомъ случаѣ является лишь логическая форма вѣры, у которой не достаетъ ясности и разумности; во второмъ—вѣра, у которой нѣтъ полноты и глубины. Откровеніе должно гармонировать съ разумомъ, должно быть изслѣдуемо разумомъ. Чтобы понять содержаніе сверхъестественнаго, насколько это возможно, и потомъ доказать его, какъ такое, для этого необходимо разумное изслѣдованіе сверхъестественнаго. Такимъ образомъ разумъ является средствомъ познанія вѣры и ея сверхъестественныхъ истинъ. Отсюда выясняются и самыя границы разумнаго изслѣдованія откровенныхъ истинъ. Разумное познаніе откровенія можетъ состоять только съ одной стороны въ раскрытіи того, что откровенныя истины находятся въ непосредственной связи и полномъ согласіи съ истинами разума, а съ другой—въ раскрытіи ихъ внутренняго смысла чрезъ аналогію разумныхъ истинъ съ откровенными. Это значитъ, что разумъ долженъ доказать внутреннее соотвѣтствіе сверхъестественныхъ истинъ съ истинами разума,—показать, что откровенныя истины не стоятъ въ противорѣчій, какъ съ самими собою (логическая невозможность), такъ и съ истинами разума (метафизическая невоз-

можность),
онъ исти
не имѣют
самаго со
аналогіи
зумная ис
слову Бо
тинъ отъ
дѣль: ра
болѣе по
объяснят
жетъ рѣ
яснить
общаетъ
ловѣческі
тайну и
ствѣ сущ
ственным
ніе. Так
вѣческук
существо
жества—
рій Рост
въ тріех
такъ Сы
быти не
да же е
силы ду
Сынъ и
Богъ (с
густинъ,
(3)

возможность), — раскрыть на основаніи самаго ихъ содержанія. что онѣ истинны и что возраженія лжеименнаго разума противъ нихъ не имѣютъ никакого значенія и силы. Изслѣдованіе же разумомъ самаго содержанія откровенныхъ истинъ можемъ идти не далѣе аналогіи съ разумными истинами, т. е. чѣмъ болѣе развита разумная истина, тѣмъ болѣе и глубже разумъ, послушный вѣрѣ и слову Божію, можетъ познавать содержаніе и уяснять смыслъ истинъ откровенія. Но здѣсь изслѣдованіе имѣетъ своего рода предѣлы: разумъ, постепенно развиваясь, можетъ постепенно болѣе и болѣе постигать смыслъ откровенія и можетъ такъ или иначе объяснять оное, но онъ никогда относительно тайнъ вѣры не можетъ рѣшить вопроса: какимъ образомъ — *quo modo*. Чтобы ближе уяснить себѣ это, укажемъ нѣсколько примѣровъ. Откровеніе сообщаетъ намъ, что въ Богѣ единомъ по существу три лица. Человѣческой разумъ, не имѣя возможности вполне постигнуть эту тайну и рѣшить вопросъ, какимъ образомъ въ Богѣ при единствѣ существуетъ троичность, тѣмъ не менѣе по аналогіи съ естественными истинами можетъ дать этой тайнѣ нѣкоторое объясненіе. Такъ, природа человѣческая представляетъ намъ душу человѣческую, въ которой три раздѣльныя силы составляютъ одно существо души. Три силы души — не три души, и три лица Божества — не три Бога. „Душа человѣческая, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, въ тріехъ силахъ — ума, слова и духа, и Богъ въ тріехъ лицахъ; и якоже слово отъ ума и яко духъ отъ ума; тако Сынъ и Духъ Святой отъ Отца; яко умъ безъ слова и духа быти не можетъ, тако Отецъ безъ Сына и Духа не былъ никогда же и быти не можетъ, — и якоже умъ, слово и духъ — три силы душевныя разныя, а едина душа; не три души, — тако Отецъ, Сынъ и Духъ Святой — три лица Божія, а не три Бога, но единъ Богъ“⁽¹⁾. Отображеніе таинства св. Троицы, говоритъ бл. Августинъ, можно искать не только въ насъ, но и внѣ насъ: об-

(1) Догматическое ученіе, извлеченное изъ сочиненій Святителя — 56.

разъ ея находится и въ солнцѣ, изъ существа котораго проистекаетъ свѣтъ и теплота. Какъ существо свѣта, не зримое само въ себѣ, зрится въ лучѣ, такъ Отецъ въ Сынѣ; какъ отъ свѣта отдѣляется теплота, такъ исходитъ Духъ Святой отъ Отца. И какъ въ отношеніи къ свѣту хотя лучъ и теплота относятся къ сущности свѣта, какъ дѣйствіе къ причинѣ, и однакожь сущность свѣта не можетъ существовать безъ луча и теплоты, но всѣ три одновременны; такъ и въ Божествѣ, хотя Отецъ — причина по отношенію къ Сыну и Духу, однакожь Они необходимо одновременны и т. п. Вотъ какимъ образомъ чрезъ аналогію могутъ быть объясняемы тайны вѣры. Разумѣется, такіа объясненія не могутъ обнимать всего содержанія тайны, но они могутъ только приближать ихъ къ человѣческому пониманію. За объясненіемъ тайны, насколько это возможно, дѣло разума — отстранить могутія быть возраженія противъ этой тайны со стороны лжеименнаго разума. Такъ въ отношеніи напр. къ тайнѣ Св. Троицы ложный разумъ говоритъ, что она противорѣчитъ прямымъ законамъ здраваго разума: здѣсь приписывается Богу три и одно, но съ точки логической необходимо признать или три лица, значить и три Бога, или одно лицо, значить одинъ Богъ. Здравый разумъ, вопреки такому мудрованію, долженъ раскрыть мысль, что здѣсь вовсе нѣтъ никакого логическаго противорѣчія, потому что три и одно не въ одномъ и томъ же отношеніи приписываются Божеству: мы не говоримъ три лица и одно лицо, или три Бога и одинъ Богъ, что дѣйствительно было бы противорѣчіемъ, но говоримъ — три лица и одинъ Богъ, а здѣсь никакого противорѣчія нѣтъ. Конечно, выраженія: едино существо и три лица не выразительны; но невыразимое и безконечное не можетъ быть выражено, иначе оно перестало бы быть невыразимымъ и абсолютнымъ. Подобнымъ образомъ могутъ быть объясняемы и другія тайны. Такъ откровеніе сообщаетъ намъ, что въ таинствѣ воплощенія одно изъ трехъ лицъ Божества сдѣлалось Богочеловѣкомъ, такъ что въ дѣ-

дѣ Его е
но. Безъ
но вопрос
въ самом
съ вещест
ное и не
жетъ вно
съ времен
не менѣе
разумъ д
нюю и в
не пости
Святымъ
рось — ка
ка: не н
подъ Ис
вино въ
нимаемъ,
кровь! С
вершаете
оливково
ку прин
соки и
масляно
и ищущ
Евхарис
благодат
Святым
гутъ б
могутъ
отвѣтет
такія о

цѣ Его естество божеское и человѣческое соединились нераздѣльно. Безъ сомнѣнія, это не постижимо для человѣческаго разума, — но вопросъ: понятно ли для него и соединеніе души съ тѣломъ въ самомъ человѣкѣ? Въ человѣкѣ естество духовное соединено съ вещественнымъ, влѣдствіе чего онъ есть вмѣстѣ существо тлѣнное и нетлѣнное, смертное и бессмертное. Какой же разумъ можетъ вполне понять, какъ соединяется въ человѣкѣ это вѣчное съ временнымъ, смертное съ бессмертнымъ. Слѣдовательно тайна не менѣе велика и въ насъ, какъ и въ Богочеловѣкѣ, и если разумъ допускаетъ первую, то онъ не вправѣ отвергать и послѣднюю и видѣть въ ней противорѣчіе или невозможность. — Разумъ не постигаетъ, какъ тѣло Богочеловѣка непосредственно Духомъ Святымъ было образовано въ утробѣ Пресвятой Дѣвы; но вопросъ — какимъ образомъ было образовано и тѣло перваго человѣка: не непосредственно ли также самимъ Богомъ! Еще — Господь Іисусъ въ храмахъ христіанскихъ пресуществляетъ хлѣбъ и вино въ собственное тѣло и кровь, и въ пищу, которую мы принимаемъ, хлѣбъ и вино не превращаются ли въ наше тѣло и кровь! Съ человѣкомъ грѣшникомъ въ таинствѣ Евхаристіи совершается чудо, какое замѣчаемъ и въ прививкѣ деревъ. Дикое оливковое древо, приносящее плоды горькіе, когда чрезъ прививку принимаетъ въ себя чуждое (лучшее) сѣмя, — усваиваетъ себѣ его соки и перестаетъ быть негоднымъ деревомъ, дѣлается доброю маслиною. И душа грѣшника, сокрушающаяся о грѣхахъ своихъ и ищущая примиренія съ Богомъ чрезъ покаяніе, въ таинствѣ Евхаристіи, принимая тѣло и кровь Спасителя, получаетъ сѣмя благодатнаго возрожденія, сѣмя бессмертія, оживотворяется Духомъ Святымъ и дѣлается новою тварію. Вотъ какъ тайны вѣры могутъ быть объясняемы чрезъ аналогію съ истинами разума. Онѣ могутъ быть объясняемы и прямо самимъ разумомъ влѣдствіе соотвѣтствія разумныхъ началъ съ истинами откровенія. Но все такія объясненія, сколь бы они не были глубоки и широки, не

могут истощить всего содержания сверхъестественных истин, не могут вполне постигнуть их сущность. И это весьма естественно. Въ самом дѣлѣ, если разумъ и свойственные ему разумныя истины не можетъ всецѣло изслѣдовать и понять; его средство познанія—разумное разсматриваніе міра не достаточно для того, чтобы объять безконечное содержаніе идеи: какъ же онъ можетъ вполне понять истины абсолютныя, божественныя чрезъ это же средство? Онъ можетъ постепенно глубже и глубже проникать въ содержаніе идеи, яснѣе понимать смыслъ той или другой божественной истины, и счастливѣйшій разумъ, такъ какъ способности духа не равны, можетъ идти въ этомъ отношеніи далеко; никогда однакожь онъ не можетъ вполне постигнуть безконечное содержаніе истины. Возрастающее и усовершенствующееся знаніе всегда будетъ сопровождаться сознаніемъ незнанія. Такъ мы снова возвращаемся къ вѣрѣ, но не съ чувствомъ слѣднаго восторга и обольщенной надежды, какъ тотъ, который совершилъ ложный путь (1); но съ глубокимъ сознаніемъ того, что вѣра есть основаніе и жизненный корень всякаго познанія. *Аще не уверите, не имате разумѣти.* Если же это такъ; то научное изученіе сверхъестественнаго элемента въ библии, очевидно, не можетъ быть такимъ, которое бы дѣлало излишнюю вѣру или низводило ее лишь на степень неразвитаго сознанія. Нѣтъ, здѣсь вѣра и разумъ необходимо должны идти рука объ руку. Чтобы ближе выяснить отношеніе вѣры и разума въ данномъ случаѣ, нужно изслѣдовать вопросъ о принципѣ истины и о способѣ ея познанія.

Что касается принципа истины; то, конечно, безъ особыхъ разсужденій понятно, что разумъ, мысль не есть источникъ истины, а только средство ея познанія. Истина дана мысли (на всѣхъ областяхъ реального познанія, и даже чисто—математическаго) и мысли принадлежитъ только познаніе и научное изслѣдованіе ея.

(1) Рассказъ о Ксенофонтѣ Елеатскомъ.

тины, кото
нникомъ. О
существенн
ма. Если
имѣеть св
сли; то от
но; тогда
скомъ. По
пантеизму
Итакъ пр
знаніе въ
частая въ
сли. Если
естественн
обходимо

Праздн
священ

18-
небывало
участка
ной жизн
новича
Благочин
устройств
ховенств
лось так
ценъ бы

истины, которая стоит независимо съ своимъ жизненнымъ источникомъ. Отсюда непосредственно выходитъ, что понятие не есть существенная и вполне обнимающая все содержаніе истины форма. Если бы принципъ истины вообще и особенно той, которая имѣетъ своимъ предметомъ Бога и Его дѣла, заключался въ мысли; то откровеніе въ теологическомъ смыслѣ было бы не возможно; тогда Богъ могъ бы открыться только въ смыслѣ чловѣчскомъ. Подобное ученіе съ внутреннею необходимостію ведетъ къ пантеизму, не признающему откровенія въ теологическомъ смыслѣ. И такъ принципъ истины заключается въ самой истинѣ, а ея познаніе въ мысли. Отсюда принципъ откровенной системы заключается въ самомъ же откровеніи, а ея познаніе въ разумной мысли. Если же это такъ; то въ дѣлѣ научнаго изученія сверхъестественныхъ истинъ руководительнымъ началомъ для разума необходимо должно быть само откровеніе.

М. С.

Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея въ санѣ священства Соборнаго г. Дмитровска Протоіерея Иоанна Филипповича Леонутова.

18-го Октября 1873 года въ г. Дмитровскѣ происходило небывалое доселѣ торжество: Духовенство 1-го благочинническаго участка праздновало пятидесятилѣтній юбилей священно-служебной жизни достоважаемаго Соборнаго Протоіерея Иоанна Филипповича Леонутова. Празднество это, по предложенію мѣстнаго Благочиннаго о. П. К—го, предварено было подпискою на устройство иконы для поднесенія юбиляру и приглашеніемъ духовенства на торжество. Самое торжество юилея совершилось такимъ образомъ: На канунѣ 18 Октября юбиляръ извѣщенъ былъ о предложенномъ торжествѣ. Въ 6 часовъ вечера

отправлено всенощное бдѣніе Св. Евангелисту Лукѣ въ Соборномъ храмѣ. На завтра, какъ скоро начался звонъ къ литургіи, М. Б. отправился къ юбиляру въ домъ для приглашенія его къ божественной службѣ. Предъ приходомъ въ храмъ юбиляра, по срединѣ храма, на аналогіи положена была та Св. икона, которую духовенство имѣло поднести юбиляру; и предъ этой иконой священники и диаконы ожидали прибытія юбиляра. Какъ скоро юбиляръ вошелъ въ храмъ и сталъ противъ иконы, ему былъ поднесенъ для лобызанія Св. Крестъ и прочѣто входное „достоинство есть.“ Тутъ юбиляръ привѣтствованъ былъ рѣчью свещ. Н. М—ва. Тотчасъ же началась божественная литургія, которую совершалъ бл. К—ій при сослуженіи свещ.—въ М—ва и И—го. На сугубой эктени было особое прошеніе „о здравіи и спасеніи юбиляра.“ По окончаніи литургіи всѣ священно-служители и во главѣ всѣхъ самъ юбиляръ вышли для совершенія Господу Богу благодарственнаго молебствія. Предъ началомъ молебствія сказана была другая рѣчь юбиляру свещ. Д. Шок—мъ. Замѣтно было, что юбиляръ глубоко тронутъ былъ всѣмъ, окружающимъ его. Голосъ его всегда спокойный и твердый дрожалъ отъ сильнаго волненія и избытка чувствъ, глаза его были увлажнены слезами благодарности ко Господу Богу, давшему ему силу и крѣпость пройти полувѣковой періодъ жизни въ санѣ священства. Послѣ отпуста былъ прочитанъ о. бл—мъ адресъ отъ духовенства юбиляру и врученъ ему, а затѣмъ двумя священниками поднесена была ему и самая икона, которая, по благоговѣйномъ лобызаніи, снова была положена на прежнее мѣсто. Въ заключеніе праздника провозглашено было послѣ Царствующаго Дома, Св. Синода съ мѣстнымъ Архипастыремъ особое многолѣтіе и „достоуважаемому юбиляру.“ Присутствовавшіе во храмѣ граждане, всегда видѣвшіе въ юбилярѣ образъ добраго и учительнаго пастыря, при лобызаніи Св. Креста, отъ души сѣбшили поздравить его съ столь вождѣлѣннымъ въ его жизни событіемъ. По

окончаніи
юбиларомъ
провозгла

Так
хи (дру
Оно, по
лѣтописи

Не
I. Л—в

1828 г.
перемѣщ

диль д
присутст

ющимъ
1844 г

1847 г
намилав

1862 г
мѣ того

находит
соединеи

напр. д
наго к

Училиш
П

невныя

Собор-
литургин,
ия его къ
ляря, по
она, кото-
й иконою
къ скоро
ему былъ
„досто-
ю свящ.
которую
и И—го.
дравнн п
но-служи-
овершенн
аломъ мо-
Пок—мъ.
мъ, окру-
дрожать
или увла-
шему ему
нъ свяще-
отъ духо-
ами подне-
обызаннн,
ннн празд-
Св. Си-
е и „дос-
граждане,
наго пас-
поздра-
емъ. По

окончанн церковной церемонн все духовенство было приглашено юбиларомъ въ его домъ, гдѣ скромная закуска закончена была провозглашеннмъ многолѣтнн маститому юбилару.

Такъ совершилось это празднество рѣдкое въ нашей епар- хнн (другое послѣ юбилея покойному г. Карачева Пр. Попову)! Оно, по справедливости, должно составить видную страницу въ лѣтописн г. Дмитровска.

Не лишнмъ считаемъ сообщить и формуляръ юбилара. Пр. I. Д—въ 1823 г. 18-го Октяб. произведенъ во священника; 1828 г. 29 Юнн награжденъ набедреннкомъ; 1833 г. до перемѣщенн къ Собору изъ села Гнѣздилова Д. у. прохо- дилъ должность депутата; 1844 г. Января 4 опредѣленъ присутствующимъ бывшаго Дмитр. Дух. Правленн и исправля- ющимъ должность благочиннаго градскихъ и сельскихъ церквей; 1844 г. Декаб. 3-го возведенъ въ санъ Соборнаго Протоіерея; 1847 г. Апр. 27 награжденъ скуфьею; 1851 г. Апр. 21— камилавкою; 1857 г. Апр. 17—золотымъ наперстнымъ крестомъ; 1862 г. сопрнчисленъ къ ордену Св. Анны 3-й степени. Кро- мѣ того во все время своей службы въ г. Дмитровскѣ (гдѣ онъ находится 30 лѣтъ), онъ несъ и несетъ и другнн должности, соединеннн съ званнмъ и мѣстомъ, имъ занимаемымъ, каковы напр. должности—члена и директора Тюремнаго отдѣленн, оспнн- наго комитета, законо-учителя въ Уѣздномъ училищѣ, члена Училищ. Совѣта и проч.....

Предлагаемъ вниманн читателей и самыя рѣчи, произне- веннн въ честь юбилара.

2
5
7
10
30
30
60

РѢЧЬ,

сказанная свящ. П. Маккавеевымъ при встрѣчѣ юбиляра
предъ литургіею.

Ваше Высокопреподобіе,

Отецъ Протоіерей!

По волѣ всеблагаго Промысла, Вы достигли пятидесяти-
лѣтняго періода жизни въ санѣ священства. Пройти это знаме-
нательное событіе въ жизни Вашей молчаніемъ со стороны окру-
жающаго Васъ общества было бы по меньшей мѣрѣ неблагоугодно,
если не сказать болѣе—неблагоуразумно. Все побуждаетъ торже-
ственно вспомнить это обстоятельство;—и рѣдкость случая, и
любовь окружающихъ Васъ. Не славень градъ сей (въ которомъ
Вы провели большую часть своего священно-служенія) ни исто-
рическими судьбами, ни замѣтнымъ богатствомъ и численностію
своего населенія, ни выдающимся совершенствомъ современнаго
благоустройства. Но по преимуществу украшеніе градовъ состав-
ляютъ мужи добле, мужи мудрые, мужи, стоящіе во главѣ по-
рядка и управленія, мужи не одинъ годъ, а всю свою жизнь
посвятившіе на служеніе обществу. Къ числу мужей, составляю-
щихъ украшеніе нашего города, я имѣю смѣлость отнести Васъ,
достоуважаемый юбиляръ. И это будетъ не лесть со стороны го-
ворящаго, но только справедливая оцѣнка и безпристрастное
признаніе факта. Пройти періодъ служебной жизни, на долю
рѣдкихъ лицъ достающійся, большинствомъ постороннихъ глазъ
почти непримѣчательный, а немногими справедливо и по достоинству
оцѣниваемый, пройти со славою и честію, пользоваться любовью
и расположеніемъ вышнихъ, равныхъ и низшихъ,—безспорно есть
особливый даръ благодати Божественной, въ лицѣ Вашемъ явлен-

ный. Но это не уменьшаетъ цѣны и личныхъ Вашихъ качествъ, каковыми Вы заслужили благоволеніе Божіе, вниманіе начальства и расположеніе общества. Изъ многого, что можно сказать для свидѣнія юбилейнаго вѣнка Вашему Высокопреподобію, довольно указать на одно обстоятельство. Во все продолженіе своей службы Вы пользовались неизмѣннымъ вниманіемъ и расположеніемъ нѣсколькихъ Архипастырей, преемственно управляющихъ Орловскою Епархіею. А это обстоятельство при разности различныхъ характеровъ, при исполненіи Вами разнообразныхъ порученій Начальства, при различныхъ условіяхъ времени и жизни есть не малое украшеніе Вашей жизни. Самое тѣготѣніе Ваше къ единому мѣсту своего служенія и долгое прохождение начальнической обязанности въ должности благочиннаго явно свидѣтельствуютъ о тѣхъ симпатіяхъ, которыя привязывали и Васъ къ обществу и общество къ Вамъ.

Да продлитъ всеблагій Господь жизнь Вашу еще и еще, на многія и долгія лѣта, на славу и украшеніе церкви Божіей, на радость любящихъ Васъ сердецъ!

Р ъ Ц ъ

сказанная свящ. Д. Покровскимъ предъ молебномъ.

Высокоблагословеннѣйшій Отецъ Протоіерей!

Благодатію Божіею и молитвами Святыхъ: Крестителя Господня, Вамъ тезоименитаго, и Евангелиста Луки, въ день памяти котораго Вы сподобились принять санъ священства, — нынѣ исполнилось Вамъ пятьдесятъ лѣтъ Вашего служенія въ санѣ священства. Такое долгое пастырское служеніе Ваше само по себѣ свидѣтельствуетъ о благодати Божіей, явленной надъ Вами. Но если мы обратимъ вниманіе на тѣ благодатные дары, которыми украшалась Ваша жизнь, то еще яснѣе узримъ почивающую на Васъ благодѣтельную десницу Божию. У Св. Апост.

тола мы читаемъ: оному дается Духомъ слово премудрости, иному же слово разума и проч.; оно въ лицѣ Вашемъ, доблестный Пастырь, совокупились всѣ эти благодатные дары. — Ваше пятидесятилѣтнее папастырское служеніе Господу, совмѣстное съ другими должностями, всѣмъ извѣстными, — свидѣтельствуешь, что Вы имѣете дары премудрости и разума. — Ваше умѣнье давать, кому слѣдуетъ, мудрые и опытные совѣты, — свидѣтельствуешь о дарѣ совѣта. Ваши неутомимые, до глубокой старости, и многосложные труды говорятъ о дарѣ крѣпости духовной и тѣлесной. Въ Вашемъ научномъ образованіи и опытныхъ познаніяхъ — мы видимъ даръ вѣдѣнія. Въ Вашемъ усердномъ и благоговѣйномъ служеніи у престола Господня и въ ревностномъ исполненіи другихъ священныхъ обязанностей мы видимъ дары благочестія и страха Божія.

Слава Господу Богу, явившему на Васъ такое обиліе даровъ Своихъ! Честь и хвала Вамъ, достопочтеннѣйшій о. Протоіерей, что Вы, по благодати Божій, удостоились вмѣстить въ себѣ сіи дары!

Руководимые такими чувствованіями, мы и собрались нынѣ здѣсь единодушно привѣтствовать Васъ со днемъ Вашего юбилея и поднести Вамъ икону Св. Апостола и Евангелиста Луки. Примите же отъ насъ, глубоко уважаемый нашъ о. Протоіерей, и поздравленіе наше и св. икону, какъ очевидное свидѣтельство нашей къ Вамъ любви и уваженія!

Годиично

Руковод
Рейнкен

Тек
событіемъ
коположен
камномъ,
соръ Іосиф
современн
зованіемъ
важное с
по счету
неходивш
ющаго б
дымъ ос
гутъ не
правосла
старокат
довщины
стнымъ
средѣ с
сообщаю
По
респонде
Гарлемс
чрезъ н
лень, т
Девенте
жены в

Годичное собраніе общества любителей духовнаго просвѣщенія.

(Окончаніе).

Рукоположеніе въ санъ старокатолическаго епископа Рейнкенса. Констанцскій старокатолическій конгрессъ.

Текуцій годъ ознаменовался для старокатоликовъ важнымъ событіемъ. 4-го іюня по новому стилю, въ Роттердамѣ былъ рукоположенъ епископомъ Янсенитской церкви, монсеньоромъ Хейкампомъ, въ санъ перваго старокатолическаго епископа, — профессоръ Іосифъ Губертъ Рейнкенсъ, мужъ, почти по общему отзыву современниковъ, отличающійся высокимъ умомъ, прекраснымъ образованіемъ и увлекательнымъ краснорѣчіемъ. Другое не менѣе важное событіе въ мірѣ старокатоликовъ, — это открытіе третьяго по счету, послѣ мюнхенскаго и кельнскаго, констанцскаго, происходившаго 12 сентября, конгресса, — съ успѣхомъ упрочивающаго благое дѣло старокатоликовъ и служащаго для него твердымъ основнымъ камнемъ въ будущемъ. Оба эти событія не могутъ не вызывать сердечной симпатіи со стороны членовъ церкви православной, постоянно съ интересомъ слѣдящихъ за развитіемъ старокатолическаго движенія, и потому-то въ настоящій день годовщины Общества любителей духовнаго просвѣщенія не неумѣстнымъ считаемъ коснуться этихъ знаменательныхъ фактовъ въ средѣ старокатоликовъ, — съ тѣми подробностями, о которыхъ сообщаютъ иностранныя газеты.

Первоначально предполагали, говорить англичанинъ, — корреспондентъ газеты Guardian, — рукоположить въ санъ епископа Гарлемскаго на мѣсто умершаго архіепископа Лооса, а потомъ уже, чрезъ нѣсколько дней, и Рейнкенса; но этотъ планъ былъ оставленъ, такъ какъ чрезъ то налагался двойной трудъ на епископа Девентерскаго, и такимъ образомъ оба епископа были рукоположены въ одинъ день — въ понедѣльникъ. Уполномоченные отъ гер-

манскихъ конгрегацій прибыли въ Роттердамъ въ субботу и воскресенье, 3 и 4 юня, въ количествѣ около пятидесяти человекъ. — Особенно выдавался въ средѣ ихъ—представители синода,— съ тремя профессорами богословія изъ Бонна, — и уполномоченные изъ Кельна, Грифельда, Эссена и большей части Рейнскихъ городовъ. Профессоры Фонтъ-Шульте, Фридриха и Михелиса не было: они прислали письма съ изъясненіемъ своего сожалѣнія, что, по неожиданнымъ обстоятельствамъ, лишены возможности присутствовать на конгрессѣ.

Янсенитская церковь въ Роттердамѣ находится на площади Orpert Straat, № 27; это, собственно говоря, небольшое красивое зданіе, между двумя улицами, съ боку котораго расположенъ домъ для резиденціи епископа. Въ церкви, красиво убранной, находятся три алтаря, — одинъ въ серединѣ и два — по бокамъ, а кругомъ тянется галлерея. Въ этомъ-то храмѣ должно было совершиться рукоположеніе. — Въ воскресенье Рейнкенсъ совершилъ литургію. На слѣдующій день церковь наполнилась многочисленными посѣтителями. Замѣчательно, что мѣста предъ алтаремъ были предоставлены германскимъ уполномоченнымъ. Въ 10-ть часовъ изъ ризницы выступила процессія, состоящая изъ избранныхъ епископовъ съ ихъ капелланами, держащими въ рукахъ жезлы, двадцати священниковъ, и епископа Девентерскаго. Монсеньоръ Хейкампъ, епископъ Девентерскій, былъ облаченъ въ полное епископское облаченіе съ митрою на головѣ и епископскимъ перстнемъ на рукѣ. Епископъ Девентерскій, долженствовавшій рукополагать, по замѣчанію англійскаго корреспондента, не одалека особенно представительною наружностію, но онъ — человекъ высокаго ума, глубоко ученый и очень добрый. — Епископъ Гарлемскій человекъ не высокаго роста и повидимому слабаго тѣлосложенія, впрочемъ съ добрымъ выразительнымъ лицемъ. Рейнкенсъ смотрѣлъ вполнѣ — что называется — епископомъ во всѣхъ отношеніяхъ. Священнодѣйствіе началось чтеніемъ грамоты на избраніе

новыхъ еп
языкахъ.
терскій за
при всѣхъ
Рейн
оба въ к
г. Пурфр
слѣдова
алтаря.
ные вопро
assentio
алтари д
время ал
съ еписк
полагавш
какъ и
лема и У
„Ассире
на колѣ
ванія Св
главы еп
большому
окончані
миропома
а потомъ
чтеніе д
лалъ по
епископо
епископ
который
лець пр
дущія

новыхъ епископовъ, сперва на голландскомъ, потомъ на нѣмецкомъ языкахъ. Грамоту читалъ профессоръ Нудтъ. Епископъ Девентерскій занималъ средній алтарь, — избранные епископы боковые; при всѣхъ нихъ находились ихъ ассистенты и капелланы.

Рейнкену помогали въ священнодѣйстви Рейншъ и Нудтъ, оба въ красныхъ ризахъ, и другіе капелланы, одинъ изъ нихъ г. Пуффра держалъ его епископскій жезлъ. За чтеніемъ грамоты слѣдовало испытаніе епископовъ, занявшихъ мѣста ниже ступеней алтаря. Рукополагавшій епископъ предлагалъ имъ многочисленныя вопросы, и епископы отвѣчали на нихъ словами *volo, credo, assentio* или *anathemazo*. За симъ они удалились въ боковые алтари для облаченія, а епископъ Девентерскій кадилъ въ это время алтарь и престолъ. — По ихъ возвращеніи въ митрахъ и съ епископскими крестами, они преклонили колѣна предъ рукополагавшимъ епископомъ, который возложилъ на нихъ руки, равно какъ и прочіе священнодѣйствовавшіе, — генераль — викаріи Гарлема и Утрехта, также возложили на него свои руки съ словами: „*Accipe Spiritum Sanctum*“. Въ то время, когда епископы стояли на колѣняхъ, пѣвчіе пѣли: *Veni Creator* и во все время призванія Св. Духа, когда рукополагавшіе возлагали свои руки на главы епископовъ, — сослужащіе ассистенты держали по открытому большому Евангелію на шеѣ и плечахъ каждаго изъ нихъ. По окончаніи гимна, епископы снова преклонили колѣна для принятія миропомазанія, — и были миропомазаны сперва на челъ крестообразно, а потомъ кругомъ головы — кругообразно. Затѣмъ послѣдовало чтеніе другой длинной молитвы, и вслѣдъ за нею епископъ слѣлалъ помазаніе св. миромъ на большомъ пальцѣ каждой руки епископовъ и на ладоняхъ рукъ. По совершеніи миропомазанія, епископъ подалъ имъ по Евангелію, пастырскому жезлу и перстню, который первоначально благословилъ и надѣлъ на четвертый палецъ правой руки; подавая каждую вещь, онъ произносилъ слѣдующія слова: *accipe baculum etc.; annulum etc.; Evangelium etc.*

За симъ епископы удалились въ боковые алтари и, по выходе оттуда, преклонивъ колѣна, поднесли рукополагавшему епископу дары, именно по двѣ восковыхъ свѣчи, два маленькихъ деревянныхъ боченка (gunlet) съ золотыми обручниками, и два бѣлыхъ хлѣбца съ позолоченными крестами. Вслѣдъ затѣмъ послѣдовало лобзаніе мира, а за нимъ епископъ Девентерскій привялъ и подалъ каждому епископу по митрѣ и перчаткамъ, и новорукоположенные уже въ полномъ епископскомъ облаченіи вышли изъ алтаря въ храмъ для благословенія народа. По возвращеніи въ алтарь, они отдали честь рукополагавшему ихъ епископу; именно: приблизившись на три шага къ нему, при каждомъ шагѣ произносили слова: *ad multos annos*, а затѣмъ обнимали его. Это было послѣднее дѣйствіе церемоніала, который вмѣстѣ съ обѣденою продолжался около трехъ часовъ, и заключился проповѣдью епископа Девентерскаго. Монсеньоръ Хейкамъ обращался въ проповѣди къ новоизбраннымъ епископамъ, духовенству и народу; сильно и краснорѣчиво было это слово объ обязанностяхъ епископа къ народу и народа къ епископу. Главная суть проповѣди выражалась въ словахъ, сказанныхъ епископомъ: *Чѣмъ долженъ быть епископъ? Долженъ ли онъ съ строгостію господствовать надъ наслѣдіемъ Божиимъ? нѣтъ; онъ долженъ господствовать не жезломъ, а любовію; добрый епископъ долженъ быть отцемъ для своего народа.* На эту тему была произнесена вся проповѣдь, сказанная съ сильною энергіею. — При произнесеніи оной, епископъ неоднократно заявлялъ свою радость, что ему, епископу „*Янснитской секты въ Голландіи,*“ суждено было первенствовать при настоящемъ знаменательномъ церковномъ событіи. То же самое чувство проявлялось и въ послѣдовавшемъ затѣмъ собраніи въ домѣ епископа Девентерскаго, на которомъ онъ обратился съ нѣсколькими словами къ делегатамъ съ изъявленіемъ своей радости о совершившемся. Въ этомъ собраніи былъ составленъ и подписанъ всѣми присутствовавшими

протоколъ
кампу, со
услѣхомъ

Быт
что все э
ватиканск
мало замѣ
въ томъ,
ни малѣй
ни одног
епископа

Мало
своемъ па
женъ счи
низложе
лжеучен
на дѣлѣ,

Весь пере
со всею т
папская п
бѣлы при
респондент

надлежа
ланъ изъ
находится
вырѣзани
одной сто
регаціи

Иосифу
чески.
имѣетъ на
дующую

протоколъ событія. По изъявленіи благодарности мونسъёру Хей- кампу, собраніе разошлось, и каждый чувствовалъ, что теперь съ успѣхомъ положенъ основной камень новой церкви Германской.

Быть можетъ, замѣчаетъ корреспондентъ, нѣкоторые скажутъ, что все это не доказываетъ сильнаго движенія впередъ въ анти- ватиканской партіи, и что въ частностяхъ церемоніала весьма мало замѣтно реформъ: но несомнѣнный успѣхъ дѣла заключается въ томъ, что при церемоніи съ начала до конца не было сдѣлано ни малѣйшаго намека на Римскій престолъ и не было упомянуто ни одного слова о томъ, что рукоположеніе Рейнкенса въ санъ епископа должно быть признано папою.

Мало того, — новопоставленный епископъ самъ заявилъ въ своемъ пастырскомъ посланіи, что *„Римскій престолъ дол- женъ считаться въ настоящее время вакантнымъ и папа низложеннымъ, потому что онъ упорно пребываетъ въ ажеученіи; и не ограничиваясь словами, онъ выразилъ это и на дѣлѣ, именно отказомъ извѣстить папу о своемъ посвященіи. Весь церемоніаль рукоположенія (pontificalis ordo) былъ соблюденъ со всею точностію, и это, конечно, на томъ основаніи, чтобы папская партія не могла впоследствии указать на какіе либо про- бѣлы при совершеніи таинства рукоположенія. Въ заключеніе кор- респондентъ сообщаетъ нѣсколько подробностей касательно при- надлежностей облаченія новаго епископа. Епископскій жезлъ сдѣ- ланъ изъ чернаго дерева съ серебряными рожками. Подъ ними находится медальонъ съ изображеніемъ главы Христа Спасителя, вырѣзанный въ аметистъ и осыпанный брилліантами. Надпись съ одной стороны гласитъ слѣдующее: „*Старокатолическія конг- регации Германіи своему первоизбранному епископу, Иосифу Губерту Рейнкенсу*“, а съ другой выражено по гре- чески: „*пасите стадо Божіе*, и пр.“ Золотой перстень имѣетъ на срединѣ аметистъ, осыпанный брилліантами, съ слѣ- дующею надписью: *іюня 4 дня 1873 г. Иосифъ Губертъ**

Рейнкенсг. Епископскій крестъ сдѣланъ изъ золота съ аметистомъ и брилліантами по срединѣ. На крестѣ наведены финифть 13 цвѣтковъ, изъ коихъ въ каждомъ по срединѣ находится алмазь,—все они вмѣстѣ съ облаченіемъ принесены ему въ даръ отъ народа.

Другое важное событіе въ мірѣ старокатоликовъ, о которомъ мы упомянули выше, это третій по счету—констанцскій старокатолическій конгрессъ, открывшійся 12-го сентября. Онъ собрался для борьбы противъ самовластія папы въ историческомъ Констанцѣ, томъ самомъ городѣ, въ которомъ нѣкогда засѣдалъ соборъ, смѣнявшій трехъ папъ и возведшій четвертаго на Римскій престолъ. Число иностранныхъ гостей, съѣхавшихся на означенный конгрессъ, было очень значительно, хотя и менѣе сравнительно съ двумя первыми конгрессами. Сюда прибыли представители разныхъ церквей и церковныхъ обществъ, и 31-го августа вечеромъ торжественно были встрѣчены президентомъ здѣшней старокатолической общины г. Фризе. Встрѣча происходила въ такъ называемой залѣ собора (Concils Saal). Представителями Англиканской церкви были, между прочимъ, епископъ Осибанійскій и епископъ Сѣверной Короины въ Америкѣ, отъ либеральныхъ протестантовъ профессоръ Гальцманъ. Изъ православныхъ присутствовали депутаты Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія—протоіерей І. В. Васильевъ, священникъ А. В. Точаловъ и секретарь отдѣла А. А. Кирѣевъ. Рѣчь протоіерея Васильева, отличавшаяся краткостію и выразительностію, вызвала сильное одобреніе и рукоплесканіе со стороны слушателей. Въ ней онъ выразилъ сердечное сочувствіе старокатолическому движенію. Назвавъ это движеніе вполне *христіанскимъ, католическимъ и гуманнымъ*, онъ прибавилъ, между прочимъ, что православная церковь была первая, поднявшая голосъ противъ римскихъ захватовъ и новшествъ (Neueingungen). Англійскій епископъ изъ Либани въ Америкѣ заявилъ въ своей рѣчи на англій-

скомъ языкѣ рѣчи, указавъ на (Intercommunion) либеральныхъ религіозныхъ

Съ удивленіемъ въ своемъ много подвиговъ назадъ стаурессѣ лишь нивѣшнемъ прочно организованный своей синодально ответительно правительств

Отношенія нувшаго г. весьма полнаго борьбѣ съ обрѣтаетъ держку. Наскопомъ не свое правозаботилось признать эдакъ католности, — прелатамъ.

Но въ движеніи возстановленіи въ прошло

скомъ языкѣ о сочувствіи Америки къ Германіи и, подъ конецъ рѣчи, указалъ на важность взаимнаго общенія между церквами (Intercommunion). За тѣмъ говорилъ Гальцманъ, представитель либеральныхъ протестантовъ, и другіе представители различныхъ религиозныхъ обществъ.

Съ удовольствіемъ можно видѣть, что старокатолическое дѣло въ своемъ внутреннемъ устройствѣ и во внѣшнихъ отношеніяхъ много подвинулось впередъ въ теченіе минувшаго года. Годъ тому назадъ старокатолическая церковь явилась на кельнскомъ конгрессѣ лишь въ видѣ ученія, лишеннаго всякой организаціи. Въ нынѣшнемъ же году старокатолицизмъ является на конгрессѣ прочно организованнымъ въ общество, имѣющимъ своего епископа, свой синодъ, свое церковное правительство, короче—является дѣйствительно церковію, съ которою остальные церкви и свѣтскія правительства могутъ входить уже въ официальные сношенія.

Отношенія старокатолицизма къ государству въ теченіе минувшаго года также много измѣнились къ лучшему. Оказываясь весьма полезнымъ орудіемъ для Прусскаго правительства въ его борьбѣ съ властолюбивою римскою курією, онъ постепенно приобрѣтаетъ себѣ сочувствіе государства и его энергическую поддержку. Новоизбранный епископъ Рейнкенъ провозглашенъ епископомъ не только для Пруссіи, но и для цѣлой Германіи. Прусское правительство еще за нѣсколько мѣсяцевъ до его избранія озабочилось дарованіемъ ему дотации, и, какъ слышно, намѣрено признать за старокатоликами всѣ тѣ права, которыми пользовалась католическая церковь до провозглашенія догмата непогрѣшимости,—признать ихъ равноправными католикамъ и инфальбилистамъ.

Но въ глазахъ христіанскаго міра въ старокатолическомъ движеніи особенно важно то, что оно ставитъ своею цѣлію—возстановленіе единства церкви, нарушеннаго въ IX вѣкѣ. Еще въ прошломъ году, профессоръ Рейнкенъ, въ одномъ изъ своихъ

доклады, признавъ соединеніе церквей за конечный результатъ всѣхъ усилій старокатоликовъ, при чемъ въ высшей степени сочувственно отозвался на нашу православную церковь. Въ своемъ пастырскомъ посланіи, новорукоположенный епископъ ищетъ новыхъ основъ для старокатолической церкви не въ римско-католицизмѣ, а въ первобытнѣйшей *апостольской* церкви; онъ доказываетъ законность своего избранія, основываясь на примѣрѣ *епископовъ Востока*. Не указываетъ ли это на стремленіе католицизма возвратиться къ первоначальному единству *апостольской* церкви? Не можетъ ли это служить отраднымъ знаменіемъ того, что твердо держась здравыхъ началъ, выработанныхъ на своихъ конгрессахъ въ двухлѣтній промежутокъ времени, старокатолики достигнутъ въ будущемъ, съ Божіею помощію, высокой предположенной себѣ цѣли — *единенія съ Востокомъ* — съ *апостольскою церковію*, — единенія, о которомъ доселѣ не перестаютъ молиться члены христіанской церкви!

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства.

С. — Петербургъ.

Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства отъ 9-го Февраля, Высочайше утвержденнаго 7-го Апрѣля 1873 года.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, разсмотрѣвъ новыя росписанія приходовъ и причтовъ по епархіямъ: Архангельской, Владимірской, Вологодской, Воронежской, Екатеринославской, Калужской, Кіевской, Курской, Могилевской, Оренбургской, Пермской, Рязанской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Уфимской и Харьковской, по журналу своему отъ 9-го Февраля 1873 года, полагало:

I) Разрѣшить увеличеніе опредѣленнаго Высочайше утвержденнымъ 16 Апрѣля 1869 года журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства штатнаго состава приходскихъ причтовъ добавленіемъ третьяго псаломщика, въ тѣхъ приходсахъ, въ которые по многлюдству прихожанъ, или по числу состоящихъ въ приходѣ церквей, назначается настоятелю болѣе одного псаломщика.

II) Росписанія приходовъ и причтовъ въ означенныхъ епархіяхъ утвердить.

III) Предоставить Преосвященнымъ снхъ епархій нынѣ же сдѣлать распоряженія:

1) О распредѣленіи наличныхъ священно-служителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтовъ съ переименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками.

2) О назначеніи священникамъ и причетникамъ постоянного мѣста жительства въ тѣхъ приходсахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и объ уравнительномъ распредѣленіи прихожанъ между священниками, имѣя, при этомъ, въ виду, что раздѣленіе существующихъ въ одномъ самостоятельномъ приходѣ церквей на главную, при которой числится по росписанію причтъ, и на приписныя сдѣлано только въ видахъ церковно-административныхъ, для порядка веденія церковныхъ и приходскихъ документовъ, въ отношеніи же исполненія церковно-приходскихъ обязанностей, полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ, въ цѣломъ его составѣ, равно принадлежитъ всему приходу и всемъ находящимся въ немъ церквамъ, и что, поэтому: а) при назначеніи постоянного мѣста пребыванія для священниковъ, въ приходсахъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, можетъ быть возлагаемо на настоятеля завѣдываніе главною церковію, а на его помощника приписною,

зультатъ
и сочув-
е своемъ
детъ по-
жо-като-
доказы-
рѣ ени-
не като-
льской
тъ того,
е своихъ
сатоликн
предпо-
столь-
аютъ мо-
отвннн
у вкннн
Право-
гь.
Пра-
Висо-
да
арослав-
одовъ и
Вологод-
невской,
той, Са-
ковской,
ло:

2
5
7
10
30
30
60

или и на оборотъ, а равно и въ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, съ причтомъ изъ одного настоятеля, безъ помощниковъ, можетъ быть назначаемо настоятелю мѣсто жительства или при главной церкви, или при церкви, показанной по росписанію приписною, по ближайшему усмотрѣнію духовныхъ нуждъ приходскаго населенія и удобства для причта; при чемъ должно быть отдаваемо преимущество той церкви, хотя бы и приписной, при которой для помѣщенія причта будетъ устроенъ отъ общества церковный домъ, и б) при распредѣленіи прихожанъ между священниками, въ приходахъ, имѣющихъ въ причтѣ болѣе одного священника при одной церкви, отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства зависитъ допустить исполненіе всеми священниками пастырскихъ обязанностей безраздѣльно въ цѣломъ приходѣ, или ввести завѣдываніе каждымъ изъ нихъ, т. е. настоятелемъ и его помощниками, опредѣленными частями прихода, а въ приходахъ, имѣющихъ болѣе одной церкви, съ особыми при нихъ священниками, распредѣлять между ними приходскія деревни по мѣстному удобству, руководствуясь вообще въ отношеніи распредѣленія между священниками приходскихъ обязанностей тою основною мыслию, что церковно-административную единицу составляетъ самостоятельный приходъ въ цѣломъ его составѣ, сколько бы ни было въ немъ церквей и священниковъ и что, по этому, въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень между церквами и населенія между священниками можетъ быть измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

и 3) Объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ приписныхъ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, имѣя въ виду: а) что въ сельскихъ приходахъ должно быть введено въ воскресные и праздничные дни очередное въ главной и приписныхъ церквахъ богослуженіе, по напередъ составленному съ согласія приходскихъ обществъ росписанію,

кромѣ т
отправле
установл
какъ въ
церкви
очередно
же одна
гая въ
стоятели
какъ из
времени
всякомъ
IV
III, V
правила
скихъ
Преосв
Т
мощник
же сам
шеній,
обраца
случаѣ
замѣня
и при
вой по
стояте
ко въ
и что
и при
член

кромѣ того церквей обветшавшихъ или отдаленныхъ, въ которыхъ отправленіе приходскимъ причтомъ богослуженія можетъ быть установлено по мѣрѣ возможности, и б) что въ городахъ, равно какъ въ тѣхъ сельскихъ приходяхъ, въ которыхъ есть по двѣ церкви въ одномъ селеніи, можетъ быть или также вводится очередное богослуженіе въ главной и приписныхъ церквахъ, или же одна изъ церквей обращается въ теплую для зимняго, а другая въ холодную для лѣтняго богослуженія, по соглашенію настоятеля съ церковнымъ старостою и прихожанами, относительно какъ избранія церквей для того и другаго назначенія, такъ и времени отправленія въ нихъ богослуженія, съ утвержденія во всякомъ случаѣ епархіальнаго начальства.

IV. Примѣнивъ ко всемъ восемнадцати епархіямъ ст. II, III, V и VI Высочайше утвержденныхъ 20 Марта 1871 г. правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ въ Олонецкой епархіи, предоставить Преосвященнымъ тѣмъ епархіямъ:

1) Опредѣлять взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ, принявъ въ основаніе сихъ отношеній, что помощникъ, въ случаѣ сомнѣнія въ дѣлахъ церкви, обращается за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю; что въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей по церкви и приходу; что всеми текущими доходами и расходами порученой помощнику настоятеля церкви завѣдываетъ помощникъ настоятеля съ церковнымъ старостою, относясь къ настоятелю только въ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и что церковныя и приходскія документы по церквамъ главнымъ и приписнымъ ведутся особые, и не представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

2) Могущихъ оказаться излишними назначенъ священно-

служителей и причетниковъ оставить при исполненіи своихъ обязанностей сверхштатными, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства.

3) Опредѣлять къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ диаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто сверхъ штата, кромѣ диаконовъ, опредѣляемъ не былъ и чтобы сверхштатные диаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

и 4) Окончательно разрѣшать дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ, а на образованіе новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ росписаніемъ приходовъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ изясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтѣ новой вакансіи, отзывается наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

V. Производившіеся отъ казны, по назначеніямъ Святѣйшаго Синода, вспомогательные оклады причтамъ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ церквей въ епархіяхъ: Владимірской, Воронежской, Кишиневской, Курской, Рязанской и Тамбовской производить причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ Преосвященнымъ, если они найдутъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода соображеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ окладовъ.

VI. Предоставивъ Преосвященному Могилевскому, по мѣрѣ выbytія сверхштатныхъ священнослужителей, причетниковъ и просфирень съ занимаемыхъ ими мѣстъ, по случаю перемѣщенія на штатныя мѣста, увольненія по старости въ отставку и смерти, возвышать, на счетъ освобождающихся такимъ образомъ окладовъ, жалованье штатныхъ членовъ причтовъ въ размѣрахъ: протоіереямъ уѣздныхъ соборовъ до 700 руб., настоятелямъ городскихъ церквей, а также двумъ священникамъ и протодіакону Могилевскаго кафедральнаго собора до 600 руб., настоятелямъ сельскихъ церквей до 500 руб., псаломщикамъ городскихъ церквей до 180 руб. и псаломщикамъ сельскихъ церквей до 144 руб. въ годъ, начавъ таковое возвышеніе окладовъ съ окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія псаломщиковъ и переходя постепенно къ прочимъ штатныхъ членамъ причтовъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ улучшеніе содержанія духовенства признается болѣе настоятельнымъ; а по епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Вологодской, Екатеринбургской, Калужской, Оренбургской, Пермской, Саратовской, Таврической, Уфимской и Харьковской предоставить Преосвященнымъ, въ отношеніи распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію причтовъ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденнаго 9-го Мая 1871 г. журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства.

VII. Предоставить Предсѣдателю Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, не внося въ Присутствіе, отъ себя давать разрѣшеніе на всякія могуція возникать на мѣстахъ недоразумѣнія по приведенію новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ дѣйствіе, если недоразумѣнія сіи требуютъ только разъясненія, а не постановленія, какихъ либо новыхъ или общихъ правилъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Присутствія,

въ 7-й день Апрѣля 1873 года Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „Исполнить“.

Управляющій дѣлами Присутствія (подписалъ) *Ив. Терсинскій*.

Краткій годичный отчетъ о Воскресной школѣ въ селѣ Парамоновѣ Болховскаго уѣзда.

Воскресная школа въ селѣ Парамоновѣ, съ благословенія нашего Преосвященнаго Архипастыря, открыта въ 1872 году. Честь открытія этой школы принадлежитъ мѣстному приходскому священнику Николаю Королькову. Кто близко знакомъ съ бытомъ сельскаго священника, тому нечего объяснять, какихъ трудовъ и усилій стоитъ устроить сельскую школу. Почти на каждомъ шагѣ приходится бороться съ препятствіями и переносить всѣ возможные непріятности. Тоже самое случилось и при учрежденіи воскресной школы въ селѣ Парамоновѣ, особенно еще потому, что въ этомъ селѣ нѣтъ ни помѣщиковъ, ни управляющихъ, къ которымъ можно было бы обратиться за совѣтомъ. Но при помощи Божіей, заботы мѣстнаго священника Королькова объ учрежденіи воскресной школы въ селѣ Парамоновѣ увѣчались усиліемъ. Нашлись добрые люди, которые очень сочувственно отнеслись къ этому святому дѣлу. Такъ Свѣтлѣйшіе Князь Владиміръ Димитріевичъ Голицынъ и его супруга Марія Михайловна послали въ прошедшемъ году изъ С.-Петербурга нѣсколько экземпляровъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, въ числѣ которыхъ заслуживаютъ особеннаго вниманія „Избранныя житія святыхъ“, составленныя Бахметьевою. А Болховской училищный Совѣтъ послалъ въ концѣ Декабря 1873 года, хотя не большое (15 рубл.), денежное пособіе.

Школа эта открыта была 30 Апрѣля; но дѣло обученія начато только съ Октября, потому что прихожане на первыхъ по-

рахъ н
вамъ,
жавшее
3
ученье
и прод
вертью
гелій
ся здѣ

Мѣсяцъ и число.
Октябрь 22 29
Ноябрь 8 12 19 26
Декабрь 3

раха не совсѣмъ сочувственно относились къ этому, по ихъ словамъ, нововведенію; потомъ наступило рабочее время, продолжавшееся съ уборкою конопли до Октября.

Занятія въ школѣ распредѣлены были такимъ образомъ: ученіе начиналось зимой въ 2, а лѣтомъ въ 3 часа по полудни и продолжалось иногда полтора часа, а иногда и часъ съ четвертью. Предметами занятій были объясненіе воскресныхъ евангелій и чтеніе душеполезныхъ книгъ. Для видимости предлагается здѣсь самый журналъ занятій.

ВЪ 187 ²/₃ ГОДУ.

Мѣсяцъ и число.	Что преподавалось.	Сколько было слушателей.	
		Мужс.	Женс.
Октября 22	Объяснялось Воскресное Евангеліе и ученіе о блаженствахъ	4	10
29	Объяснялось Воскресное Евангеліе и читалось „училище благочестія“	14	8
Ноября 8	Объяснялось Воскресное Евангеліе „и читалось училище благочестія“	22	15
12	Объяснялось Воскресное Евангеліе и заповѣди	33	2
19	Объяснялось Воскресное Евангеліе и читалось училище благочестія	4	6
26	Объяснялось Воскресное Евангеліе и читалось житіе св. великомученицы Варвары	3	5
Декабря 3	Объяснялось Воскресное Евангеліе и читалось житіе святителя Николая	17	24

		Муж.	Жен.
	10	Объяснялось Воскресное Евангеліе и читалось окончаніе житія св. Николая	15 15
	17	Объяснялось Воскресное Евангеліе, и читалась статья: за Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадаютъ	41 11
	31	Объяснялось Воскресное Евангеліе и читалось о Нерукотворенномъ образѣ	25 17
Января	14	Объяснялась Библейская исторія протоіерея Базарова	18 5
	21	Объяснялась таже исторія и того же автора.	8 4
	28	Объяснялась таже исторія и того же автора.	15 4
Февр.	4	Объяснялось Воскресное Евангеліе	25 7
	11	Объяснялось Воскресное Евангеліе изъ библейской исторіи	17 10
	18	Объяснялось Воскресное Евангеліе	38 30
	25	Объяснялось Воскресное Евангеліе и изъ библейской исторіи	17 6
Марта	4	Объяснялся Символь вѣры и читалось училище благочестія	20 10
	11	Объяснялось Воскресное Евангеліе и изъ библейской исторіи	11 15
	18	Читалось о землѣ и что на ней есть	24 15
Апр.	1	Объяснялось Воскресное Евангеліе и Символь вѣры.	27 15
	15	Читалась Четвь-Миня	5 3
	22	Объяснялось Воскресное Евангеліе и молитва Господня	7 8

Жен.		Муж.	Жен.
	29	Объяснялось Воскресное Евангеліе и заповѣди.	3 6
15	Мая 6	Объяснялись заповѣди, и читались житія св. отецъ.	— 12
	13	Объяснялось Воскресное Евангеліе и читалось житіе св. преподобномученицы Евдокии	30 3
11	20	Объяснялось Воскресное Евангеліе и читались житія св. Отецъ.	1 7
17	27	Объяснялись заповѣди и читались житія св. Отецъ.	12 8
5	Юня 3	Объяснялась молитва Господня и читались житія св. Отецъ.	9 11
4	10	Объяснялся Символь Вѣры и читались житія Св. Отецъ.	3 9
4	17	Объяснялось Воскресное Евангеліе и читались житія св. Отецъ.	1 7
7	24	Объяснялось Воскресное Евангеліе и читались житія св. Отецъ.	4 15
10	Юля 8	Объяснялись заповѣди и читались житія св. Отецъ.	10 13
30	Октябрю 7	Объяснялись заповѣди и читались житія св. Отецъ.	1 6
6	14	Объяснялся Символь Вѣры и читались житія Св. Отецъ.	3 3
10	21	Объяснялась молитва Господня и читались житія Св. Отецъ.	— 8
15		А всего въ теченіи года перебы-	
15		вало въ Воскресной школѣ.	487 353

Разныя извѣстія.

— Вестинстерскій деканъ г. Стенли, въ бытность свою въ С. Петербургъ для совершения бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Александровны

съ Его Королевскимъ Высочествомъ принцемъ Альфредомъ Единбургскимъ по обряду англиканской церкви, посѣтилъ между прочимъ наши петербургскія духовно—учебныя заведенія—семинарію и академію. Газеты передаютъ слѣдующія не безъинтересныя подробности объ этихъ посѣщеніяхъ. Въ семинаріи деканъ съ своею супругою въ сопровожденіи о. ректора академіи и корреспондента англійской газеты „Times“ были встѣченъ начальствующими лицами и приглашенъ посѣтить семинарскую церковь, по осмотрѣ которой гости отправились въ V-й классъ семинаріи. Урокъ былъ по общ. церковной исторіи о попыткахъ къ соединенію церквей. Г. Стенли пожелалъ, чтобы при немъ была произведена репетиція воспитанниковъ; о. ректоръ академіи, прот. Анышевъ, передавалъ отвѣты воспитанниковъ г. Стенли на французскомъ языкѣ. После того какъ прорепетированы были три воспитанника, г. Стенли, обратившись ко всему классу, сказалъ на французскомъ языкѣ, что онъ очень доволенъ хорошими отвѣтами воспитанниковъ и что ему, по этому поводу, вспомнились его собственныя занятія въ оксфордскомъ университетѣ. Въ VI классѣ былъ урокъ по гомилетикѣ. Воспитанники занимались составленіемъ и произношеніемъ экспромтовъ. Г. Стенли пожелалъ, чтобы одинъ изъ воспитанниковъ сказалъ экспромтомъ рѣчь на случай совершенія таинства крещенія. Воспитаникъ смѣло взошелъ на кафедру и, немного подумавши, началъ свой экспромтъ. Г. Стенли, ознакомившись съ содержаніемъ экспромта по переводу о. Янышева, остался доволенъ импровизаціею воспитанника, которому тутъ же подаль руку. При посѣщеніи I и II классовъ, гдѣ были уроки по греческому языку, г. Стенли самъ задавалъ воспитанникамъ вопросы, касающіеся синтаксиса, въ I-классѣ изъ Ксенофонта, во II изъ Демосфена. Передъ отъѣздомъ гостей изъ семинаріи, о. ректоръ семинаріи архимандритъ Хрисанъ поднесъ декану свой обширный ученый трудъ: „Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству.“ — Изъ семинаріи посѣтители отправились въ духовную академію. Здѣсь деканъ обратилъ особенное вниманіе

на библ
книгъ и
тія сту
знамени
о темах
удивлял
прочита
ляли. Д
студент
по бого
по церк
воленъ.
студент
языкъ,
объясне
за дос
пропов
шихъ
Въ 18
въ бес
русско
носяще
и паск
францу
и Росс
ринъ
минані
(№ 7)
Екатер
пользу
былъ

на библиотеку, заключающую въ себѣ около 32000 названій книгъ и болѣе 70.000 томовъ, на отдѣлъ рукописей и на занятія студентовъ. Эта послѣдняя сторона сильно заинтересовала знаменитаго ученаго. Въ 3-мъ курсѣ онъ долго распрашивалъ о темахъ, избранныхъ студентами на кандидатскія сочиненія, и удивлялся массѣ книгъ, которыя каждый студентъ долженъ былъ прочитать по избранному имъ предмету и которыя ему перечисляли. Деканъ пожелалъ ознакомиться и со степенью познаній студентовъ и предлагалъ нѣкоторымъ изъ нихъ много вопросовъ по богословскимъ предметамъ, въ особенности по св. писанію и по церковной исторіи. Повидимому отвѣтами ихъ онъ остался доволенъ. Особенно пріятное впечатлѣніе произвели на него два студента, изъ которыхъ одинъ отвѣчалъ ему на нѣмецкомъ языкѣ, другой на английскомъ. Онъ вступилъ съ ними въ долгія объясненія, и, по окончаніи, подалъ обоимъ руку, благодаря ихъ за доставленное ему удовольствіе.—Г. Стэнли, кромѣ славы проповѣдника, имѣетъ репутацію одного изъ умнѣйшихъ и ученѣйшихъ людей и пользуется большимъ довѣріемъ своей королевы. Въ 1857 г. онъ былъ въ Россіи и долго жилъ въ Москвѣ, гдѣ въ бесѣдахъ съ митрополитомъ Филаретомъ познакомился съ русскою церковью. Съ тѣхъ поръ, какъ онъ говоритъ, все, относящееся къ Россіи, возбуждаетъ въ немъ живѣйшій интересъ, и насколько возможно, онъ читаетъ все, что на нѣмецкомъ, французскомъ и английскомъ языкахъ печатается о русской церкви и Россіи. („Современность“, № 5, „Соврем. Извѣстія“, № 20-й).

— Открытіе въ Петербургѣ памятника императрицѣ Ека-ринѣ Великой вызвало въ литературѣ многія историческія воспо-минанія изъ эпохи ея царствованія. Въ газетѣ „Современность“ (№ 7) сообщаютъ свѣдѣнія о церковныхъ композиторахъ временъ Екатерины. Самымъ блестящимъ и даровитѣйшимъ композиторомъ, пользующимся заслуженною извѣстностью и до нашего времени, былъ безъ сомнѣнія Бортнянскій. Его композиціи составляютъ

и только въ силѣ вѣры и молитвы полагающей свое спасеніе. Мотивы мелодіи (особенно въ первомъ произведеніи) чрезвычай. разнообразны: то они упадаютъ до низкихъ тоновъ смиреннаго раскаянія, то возвышаются въ энергіи того же покаянія, и затѣмъ опять переходятъ въ тихій, задушевный тонъ молитвы упованія. Но эти музыкальные эффекты не насильственны: они прямо вылились изъ души автора; вы проходите съ нимъ все душевныя состоянія раскаянія; съ нимъ вы плачете, съ нимъ вы молитесь. Здѣсь нѣтъ, собственно говоря, объективнаго наслажденія прекраснымъ, съ которымъ вы слушаете напр. звуки итальянской оперы; здѣсь вы захвачены всецѣло; здѣсь затронуты самыя живыя и глубокія, самыя, такъ сказать, субъективныя стороны души; здѣсь затронутъ самый насущный вопросъ земнаго существованія и потому-то, говоримъ мы, здѣсь нѣтъ мѣста для наслажденія, — вы страдаете. Но за этимъ страданіемъ наступаетъ отрадное чувство раскаяннаго грѣшника, — души, сложившей тяжесть грѣховнаго бремени въ сердечной молитвѣ, и здѣсь дано высокое, самое дѣйствительное, религіозное наслажденіе (1).

Въ минувшемъ году, очередному земскому собранію Херсонской губерніи былъ предложенъ докладъ уѣздной земской управы объ улучшеніи быта православнаго духовенства. Докладъ этотъ повторяетъ мысли, не разъ уже высказывавшіяся въ литературѣ; но постановка, какую онъ даетъ вопросу, и благородная энергія, съ какою онъ проводитъ свое мнѣніе, — заслуживаютъ особеннаго вниманія. Передаемъ его содержаніе въ сокращеніи изъ херсонскихъ епарх. вѣдомостей (№ 1). Докладъ исходитъ изъ вѣдомствъ и постановленія о земскихъ учрежденіяхъ, представляющаго земству заботу „о мѣстныхъ хозяйственныхъ пользахъ и

(1) Не можемъ не выразить при этомъ искренняго сожалѣнія, что такія высокія церковно-музыкальныя произведенія не существуютъ въ печати и остаются на долю любителей въ рукописяхъ, при чемъ конечно дѣло не обходится безъ вариантовъ и искаженій.

нуждахъ". Удачное выполненіе предполагаемой этимъ постановленіемъ задачи онъ поставляетъ въ прямой и ближайшей связи съ вопросомъ объ улучшеніи быта духовенства. Вотъ соображенія доклада: „Всю силу, такъ сказать — ядро земства составляетъ сельское населеніе, какъ преобладающій элементъ общества; и тотъ или другой бытъ сельскаго жителя характеризуетъ экономическое благосостояніе страны... Но кто рѣшится отрицать, что сельское населеніе прежде всего находится подъ непосредственнымъ вліяніемъ своихъ священниковъ? Въ силу какъ обрядовой стороны православной церкви, такъ и исторически сложившихся обычаевъ, священнослужитель является непосредственнымъ участникомъ во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ жизни простолюдина; ни радость, ни горе не обходятся безъ священника. Какъ духовники и наставники своихъ прихожанъ, священники могутъ имѣть и имѣютъ на нихъ громадное вліяніе. Если случалось гдѣ-либо видѣть зажиточныхъ хозяевъ, хорошо устроенную сельскую школу, не особенно развитую кабачную жизнь, то хотя часть всего этого приписывалась священнику..... Но если, заключаетъ докладъ, духовенство является такимъ важнымъ помощникомъ земству въ его заботахъ о массѣ населенія; то земство съ своей стороны, очевидно, должно быть въ высшей степени заинтересовано въ томъ, чтобы духовенство стояло въ самыхъ благоприятныхъ условіяхъ для выполненія своей задачи, и пользовалось въ дѣйствительности тѣмъ вліяніемъ, къ какому оно призвано.“ — Докладъ разсматриваетъ затѣмъ средства содержанія духовенства, и съ одной стороны находитъ ихъ недостаточными, съ другой стороны — способъ взиманія этихъ средствъ представляетъ несоотвѣтствующими достоинству духовнаго сана и даже прямо парализующими нравственное вліяніе духовенства въ пастырь. Сравнивая въ этомъ отношеніи положеніе православнаго духовенства съ бытомъ католическихъ и протестантскихъ причтовъ въ населеніяхъ бывшихъ нѣмецкихъ колонистовъ въ Одесскомъ уѣздѣ, докладъ предлагаетъ

отменить существующее нынѣ непосредственное взиманіе священно-церковно-служителями платы за отправление требъ обязательныхъ (кромѣ требъ вольныхъ), и вмѣсто того установить обязательный взносъ определенной суммы на жалованье причту, при чемъ, чтобы поставить причтъ въ полнѣйшую независимость отъ прихожанъ, сумма эта должна быть вносима въ кассу управы, откуда священники и получали бы жалованье. Такимъ образомъ сборы за требоисправленія будутъ имѣть характеръ общественной потребности, а не вознагражденія за духовныя блага. Если же собраніе признаетъ почему-либо и эту систему неудобною, то тогда остается ходатайствовать предъ правительствомъ объ увеличеніи жалованья духовенству на счетъ государственнаго бюджета. — Докладъ безусловно подписанъ всеми членами управы, за исключеніемъ двухъ, которые, соглашаясь съ докладомъ въ принципѣ, нашли нужнымъ оговорить только взносъ содержаній причта въ кассу управы, и нѣкоторыя другія мелкія подробности.

— Въ Курскихъ епарх. вѣдомостяхъ (№ 1-й) мы встрѣтили замѣтку о пригодности и возможности устройства иконописно-ремесленной школы для дѣтей духовенства. Строгая постановка учебнаго дѣла въ преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лишаетъ многихъ дѣтей духовенства возможности покончить свое образованіе, а съ тѣмъ вмѣстѣ приобрести средства къ жизни. Между тѣмъ неспособность или малоспособность къ учебному дѣлу не доказываетъ еще невозможности изучить такое или другое ремесло, которое могло бы доставить матеріальное обезпеченіе. На этомъ основаніи авторъ приходитъ къ мысли устроить для дѣтей духовенства ремесленную школу ⁽¹⁾. Главный вопросъ, представ-

(1) Вопросъ объ устройствѣ ремесленныхъ школъ поднимался уже во многихъ епархіяхъ, но къ окончательному рѣшенію приведенъ только въ одной московской епархіи, гдѣ въ 1873 г. и открыта ремесленная школа. Въ вологодской епархіи духовенство ассигновало сумму (250 р.) въ уплату за обученіе дѣтей духовенства въ мѣстной ремесленной школѣ.

ляющийся при этомъ, вопросъ о средствахъ. Авторъ рекомендуетъ въ этомъ случаѣ а) ежегодныя пожертвованія отъ монастырей, при чемъ какой—либо монастырь въ епархіи могъ бы, по его мнѣнію, предложить помѣщеніе для школы, б) ежегодныя же взносы отъ причтовъ епархіи; в) наконецъ вспомогательнымъ средствомъ могла бы быть плата за обученіе дѣтей, имѣющихъ родителей, и за обученіе постороннихъ молодыхъ людей, не принадлежащихъ къ духовному званію.

— Въ виду затрудненія, въ какое можетъ быть поставлено духовенство требованіемъ множества метрическихъ выписокъ о времени рожденія лицъ, подлежащихъ призыву къ жребію по новому уставу о воинской повинности, сообщаемъ справку, представленную по этому поводу владимірскимъ преосвященнымъ мѣстному губернатору: по силѣ синодальнаго указа за 1840 годъ, справки изъ метрическихъ книгъ по призыву къ рекрутской повинности должны дѣлать *волостные писаря при участіи только члена отъ причта.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавки въ С.-Петербургѣ: въ зданіи Св. Синода на Петровской площади и на Литейномъ проспектѣ въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства № 36-й, поступили въ продажу слѣдующія книги:

Напрестольное св. Евангеліе, въ листъ, напечатанное на лучшей картинной бумагѣ, съ золотыми украшеніями, безъ переплета, по двадцати восьми руб. 85 коп. вѣсов. 22 ф.

Первый выпускъ сборника памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи, съ приложеніемъ портрета Царя Іоанна въ саратовской, нижегородской и вятской епархіяхъ духовенство пока (только) изыскиваетъ средства и разрабатываетъ проекты для открытія ремесленныхъ школъ.

Васильевича. Сборникъ этотъ состоитъ изъ историческаго текста подь заглавиемъ: «О началѣ книгопечатанія въ Москвѣ и его судьбахъ до Литовскаго нашествія» и 27 таблицъ снимковъ съ первопечатныхъ книгъ, начиная съ Апостола 1564 г. и продается въ листахъ: на лучшей бумагѣ по десяти руб. вѣсов. 5 ф. — на обыкновенной — по семи руб. вѣсов. 5 ф.

Молитвословъ сокращенный, церк. печ. въ 16 д. въ печ. оберт. по двѣнадцати коп. вѣсов. 1 ф.

Миней мѣсячная (богослужебная) въ 12 кн. въ пер. кож., отдѣльными мѣсяцами, каждый мѣсяць по четыре руб. вѣсов. 5 ф.

Служба въ недѣлю пентикостии (Св. Троицы) въ 16 д., гр. печ. въ печ. оберт. по пятнадцати коп. вѣсов. 1 ф.

Библия на новомъ русскомъ переводѣ, три части, въ печ. оберт. по рублю 40 коп. вѣсов. 3 ф.

Списокъ книгъ церк. печ. хранящихся въ библиотекѣ Св. Правительствующаго Синода, въ печ. оберт. по двадцати коп. вѣсов. 1 ф.

Г.г. Иногородные съ требованіями на означенныя книги обращаются въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, съ приложеніемъ слѣдующихъ на пересылку книгъ, по вѣсу каждой изъ нихъ, денегъ, по почтовой таксѣ.

о продолженіи изданія

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

въ 1874 г.

Воскресное Чтеніе, не измѣняя своей задачи — давать читателямъ назидательное чтеніе, состоящее по преимуществу въ объясненіи отдѣльных мѣстъ и книгъ Св. Писанія, будутъ издаваться и въ 1874 году по той же программѣ, по которой издавалось было въ настоящемъ 1873 и прошедшемъ 1872 годахъ.

Листокъ библиографіи и духовной журналистики будетъ

также по прежнему ежемѣсячно прилагаемъ къ журналу. Объемъ Листка будетъ увеличенъ, если предстоящій годъ дастъ достаточное количество библиографическаго матеріала. Какъ особое приложение къ Воскресному Чтенію, подписчики получаютъ книгу — Объясненіе втораго посланія ап. Павла къ Тимоѣею и къ Титу, составляющую продолженіе книги, полученной подписчиками настоящаго года.

Подписка принимается въ Кіевѣ — въ Редакціи Воскреснаго Чтенія, Спасская ул. № 186; въ С.-Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сѣрякова; въ Москвѣ — въ книжномъ магазинѣ А. Н. Оранонова. Цѣна за годовое изданіе четыре рубля.

Экземпляровъ Воскреснаго Чтенія за 1872 и 1873 годы въ продажѣ не имѣется.

Въ Редакціи Воскреснаго Чтенія можно получать книги:

- 1) Земная Жизнь Господа Иисуса Христа. Цѣна 1 рубль.
- 2) Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта. Цѣна 1 рубль.
- 3) Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта. Цѣна 1 рубль.
- 4) Руководитель къ толковому чтенію Библии. Цѣна 60 коп.
- 5) О Библии для народныхъ школъ. Ц. 7 к.
- 6) Перепечатывается изъ Воскреснаго Чтенія за 1872 годъ Календарь для дѣтей. Цѣна за одинъ экз. 25 коп., за 10 экз. 2 рубля, за 100 экз. 18 рублей съ пересылкою.

о б ъ и з д а н і и

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

въ 1874 году. Въ слѣдующемъ 1874 году Православное Обозрѣніе будетъ издаваться — подъ редакціею свящ. Г. Смирнова-Платонова, при

участіи с
по прежд
велось д

Год
надцати
отъ 12

— а съ
сер. По
зрѣнію з

По
Остожен

Платено
и Петер

требован
Обозрѣн
Подписк

По
годы мо
1862,

и 1869
руб. без

двѣнадц
пересыл
а за 12

„Право
затель
50 коп

отъ 3
П
имѣеть

участіи свящ. А. Иванцова-Платонова и П. Преображенскаго — по прежней программѣ, въ томъ же духѣ и направленіи, какъ велось доселѣ.

— Годовое изданіе Православнаго Обзорѣнія состоитъ изъ двѣнадцати книжекъ, выходящихъ ежемѣсячно, каждая въ объемѣ отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: 6 р. 50 к., — а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города 7 р. сер. Подписная цѣна съ „Указателемъ“ къ Православному Обзорѣнію за одиннадцать лѣтъ — 8 р. съ перес.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала, Остоженка, приходъ Новаго Воскресенія, домъ свящ. Смирнова-Платонова, — и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: Въ редакцію Православнаго Обзорѣнія, въ Москвѣ.

Подписка на Православное Обзорѣніе 1873 года продолжается.

Полные экземпляры Православнаго Обзорѣнія за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы по 2 р. безъ перес., 1865, 1866 и 1869 — по 3 р. безъ перес., 1867, 1868 и 1871 — по 4 руб. безъ перес., 1870 и 1872 по 6 руб. безъ перес., а за двѣнадцать лѣтъ 1861—1872 — сорокъ рублей безъ перес. На пересылку за каждый годовой экземпляръ прилагается за 6 ф., а за 12 лѣтъ за 60 фунтовъ — по разстоянію. Выписывающіе „Православное Обзорѣніе“ за всѣ прежніе годы получаютъ „Указатель“ бесплатно.

ОТЪ ЗАДОНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

(Воронежской губерніи).

Правленіе Задонскаго Городскаго общественнаго Банка имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что на имѣющія по-

ступать съ 1-го Ноября сего года вклады, Банкъ будетъ платить проценты на рубль въ годъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

На вклады, безсрочные т. е. до востребованія . . .	по 5 1/2 к.
срочные на 1 и 2 года . . .	по 6 1/2 —
— отъ 3 до 12 лѣтъ . . .	по 7 —
и на вѣчное время . . .	по 7 1/2 —

Вклады Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ и акціонерныхъ обществъ. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются безъ замедленія. Вклады изъ процентовъ принимаются не менѣе 50 р., на вклады билеты выдаются согласно желанію вкладчиковъ: именные и безыменные. Именные билеты выдаются на всякую сумму, а безыменные не менѣе какъ на 300 рублей.

Содержаніе.

— II. Слово Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. — О научномъ изученіи Библии. — Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея. — Годичное собраніе общества любителей духовнаго просвѣщенія. — Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго Духовенства. — Краткій годичный отчетъ о Воскресной школѣ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. Цензурою Орель. Февраля 15-го дня 1874 года

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.