

# РЯЗАНСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1-го ДЕКАБРЯ 1875 г.

## № 7.

Подписка принимаетъ ся въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1873 годъ. (Продолженіе).— Правила о доставленіи на ревизію расходныхъ документовъ. — Записка миссіонерскаго общества. — (Окончаніе). — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

**Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1873 годъ.**

### РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

(Продолженіе).

### Построеніе храмовъ въ западныхъ епархіяхъ и привислискомъ краѣ.

Дѣло сооруженія православныхъ храмовъ въ западномъ краѣ, весьма важное въ интересахъ православія, шло впередъ съ значительнымъ успѣхомъ. Тамъ, въ минувшемъ году, воздвигнуто и освящено 86 церквей и устроено 6 молитвенныхъ домовъ. Сверхъ того немалое число церквей и молитвенныхъ домовъ возобновлено и исправлено.

Новыя церковныя сооруженія производились большею частію на правительственныя средства, возобновленіе же и исправленіе — преимущественно на средства прихожанъ и частныя пожертвованія. При попечительности правительства объ устроеніи православныхъ храмовъ въ западныхъ епархіяхъ, въ настоящее время тамъ уже нѣтъ такихъ мѣстностей, гдѣ православныя въ недостаткѣ церквей встрѣчали бы препятствіе къ исполненію своихъ религіозныхъ обязанностей.

Далеко не въ такой мѣрѣ удовлетворена потребность въ православныхъ храмахъ въ привислинскомъ краѣ. Высочайше утвержденнымъ  $\frac{11}{23}$  августа 1866 года мнѣніемъ комитета по дѣламъ царства Польскаго положено было построить въ этомъ краѣ, въ теченіи 8-ми лѣтняго періода, 37 православныхъ церквей, и на этотъ предметъ, съ 1867 года, открыть министерству внутреннихъ дѣлъ кредитъ въ количествѣ 100 т. руб. въ годъ. Между тѣмъ, по 1873 годъ, т. е. въ теченіи семи лѣтъ со времени открытія кредита, окончательно устроено только восемь церквей, на сумму до 360 т. руб. (изъ каковыхъ церквей четыре сооружены особыми зданиями, двѣ перестроены изъ прежнихъ и двѣ устроены на счетъ добротныхъ пожертвованій, только съ пособіемъ изъ означеннаго кредита); окончательно разрѣшена постройка девяти церквей, на сумму до 419 т. руб., и начато дѣло о постройкѣ еще шести новыхъ церквей. Такимъ образомъ, сумма открытаго на 8-лѣтній періодъ кредита для постройки церквей въ привислинскомъ краѣ почти вся употреблена или назначена къ употребленію въ истекшіе семь лѣтъ, а изъ предложенныхъ въ 1866 году къ постройкѣ 37 церквей еще не сооружено и половины. При такомъ положеніи дѣла и въ виду того, что сверхъ предложенныхъ въ 1866 г., но не исполненныхъ, церковныхъ построекъ, требуется еще произвести капитальныя исправленія въ варшавскомъ кафедральномъ соборѣ, соорудить новый храмъ съ причтовымъ домомъ въ г. Радомѣ и устроить въ разныхъ другихъ мѣстахъ помѣщенія для причтовъ, — преосвященный варшавскій призналъ нужнымъ просить варшавскаго генераль-губернатора объ исходатайствованіи продолженія кредита на церковно-строительное дѣло въ прежнемъ размѣрѣ еще на 8-лѣтній срокъ.

*Мѣры къ утвержденію православныхъ пастей въ вѣрѣ въ западныхъ епархіяхъ и привислинскомъ краѣ.*

На ряду съ попеченіями объ устроеніи св. храмовъ, принимаемы были мѣры къ утвержденію пастей въ началахъ правос-

лавія и сродненію ихъ съ православною церковностію. Въ этихъ видахъ литовскимъ преосвященнымъ циркулярно предписано духовенству: при совершеніи богослуженій строго исполнять церковный уставъ; озаботиться распространеніемъ между прихожанами знанія церковнаго цѣнія; ввести во всѣхъ приходахъ совершение таинства св. крещенія чрезъ погруженіе (вмѣсто обливанія), соблюдая, впрочемъ, благоразумную постепенность въ тѣхъ приходахъ, которые состоятъ изъ недавно присоединившихся изъ латинства. Дѣлу утвержденія православныхъ паствъ въ вѣрѣ значительно способствуютъ воскресныя и праздничныя собесѣдованія священниковъ съ своими прихожанами, каковыя заведены во многихъ приходахъ епархій: кievской, подольской, литовской и минской.

Къ той же цѣли ведутъ и церковно-приходскія школы, о поддержаніи которыхъ продолжаетъ ревностно заботиться православное духовенство. Въ девяти западныхъ епархіяхъ состояло, въ минувшемъ году, 3273 школы, и въ нихъ, вмѣстѣ съ обученіемъ грамотности, получали религиозно-нравственное образование до 77.340 дѣтей обоого пола. Больше широкое развитіе церковно-приходскія школы имѣютъ въ епархіяхъ кievской (1349 школъ съ 40.620 учащимися обоого пола) и подольской (1158 школъ съ 19.818 учащимися). Въ виду значенія церковно-приходскихъ школъ, духовенству въ поддержаніи ихъ, по мѣстамъ, содѣйствовало необходимыми матеріальными средствами православное общество. Такъ, нѣкоторыя школы кievской епархіи получили въ минувшемъ году довольно значительныя воспособленія. Кievская городская дума назначила въ пособіе двумъ приходскимъ школамъ, состоящимъ при тамошнихъ церквахъ Вознесенской и Царевоконстантиновской, — первой 600 р. а второй 900 р. въ годъ; кievо-лыбедскому училищу, состоящему при Владимірской Церкви, выдано отъ той же думы единовременное пособіе въ 200 р. Прихожане села Гусаковой, звенигородскаго уѣзда, пожертвовали 500 р. на устройство помѣщенія для своей приходской школы. Для школъ въ четырехъ другихъ приходахъ устроены новыя помѣщенія на средства мѣстныхъ сельскихъ обществъ.

Въ варшавской епархіи состояло въ минувшемъ году школъ, заведенныхъ православнымъ духовенствомъ, 33, изъ числа которыхъ 29, получающія воспособленія отъ казны, находились въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, а двѣ, содержащіяся на пожертвованія чиновъ таможеннаго вѣдомства, состояли въ вѣдѣніи сего послѣдняго.

*Православныя братства и церковныя попечительства въ западныхъ и  
привислинскихъ губерніяхъ.*

Существующія въ западныхъ епархіяхъ братства, а въ привислинскихъ губерніяхъ церковныя попечительства продолжали, по мѣрѣ своихъ средствъ, служить дѣлу православія, содѣйствуя благоустроению православныхъ храмовъ, поддерживая школы и учебно-воспитательныя учрежденія и оказывая матеріальныя вспоможенія нуждающимся членамъ православной Церкви. Изъ братствъ югозападнаго края болѣе замѣчательны по своей дѣятельности кievское Владимірское и подольское Іоанно-Предтеченское. Первое изъ нихъ поддерживало учрежденный имъ приютъ для ищущихъ просвѣщенія свѣтомъ Христовой вѣры евреевъ и желающихъ соединенія съ православною Церковію иновѣрцевъ, содержало училище для бѣдныхъ дѣтей мѣстныхъ жителей, въ которомъ обучалось до 50 мальчиковъ, и раздавало пособия бѣднымъ разныхъ сословій. Второе сосредоточивало свои попеченія на открытыхъ имъ ремесленной школѣ для мальчиковъ и приютѣ для дѣвочекъ. Въ ремесленной школѣ состояло, въ минувшемъ году, 32 мальчика, которые обучались ремесламъ и получали элементарное общее образованіе въ духѣ православія. По свидѣтельству преосвященнаго подольскаго это благотворительное учрежденіе уже поставлено братствомъ на прочномъ основаніи и удовлетворительно достигаетъ своего назначенія. Въ женскомъ приютѣ воспитывалось въ 1873 году 16 дѣвочекъ.

Изъ братствъ сѣверо-западнаго края, въ минувшемъ году, выдавались своею дѣятельностью виленское Свято-Духовское и ковенское Николаевское. Свято-Духовское братство, состоявшее изъ 70 членовъ, имѣло въ своемъ распоряженіи до 16.615 руб. Изъ этой суммы оно употребило: на нужды церквей, пособия нуждающимся и на дѣло народнаго образованія до 3.800 р. Въ содержимой братствомъ школѣ обучалось 58 человекъ обоюга пола, въ приютѣ братства содержалось 8 круглыхъ сиротъ. Въ домѣ братскомъ за уменьшенную плату проживало 42 семейства (до 200 лицъ). Ковенское Николаевское братство, имѣвшее въ своемъ составѣ 245 членовъ, располагало въ 1873 году суммою въ 11.175 руб., значительную часть которой составляетъ щедрое пожертвованіе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, простирающееся свыше 4000 руб. Изъ этой суммы братствомъ израсходовано на благоустроеніе церквей, народное образованіе и на дѣла благотворительности до 6.100 руб. Въ

школь братства обучалось на полномъ содержаніи отъ него болѣе 30 дѣтей обоого пола.

Усердная дѣятельность братствъ на пользу народнаго образованія въ духѣ православія встрѣчаетъ для себя препятствіе въ недостаточности, у большей части изъ нихъ, денежныхъ средствъ. Въ виду сего восьми братствамъ западнаго края: Владимірскому въ Кіевѣ, могилевскому, литинскому и литичевскому, подольской епархіи, Свято-Духовскому въ Вильнѣ, Іоанно-Предтеченскому въ Каменцѣ, Кирилло-Меѳодіевскому острожскому и луцкому Крестовоздвиженскому отпущено отъ святѣйшаго Синода по 250 р. въ пособіе къ содержанію школь; а полоцкому братству во имя св. Николая и преподобной Евфросини выдано святѣйшимъ Синодомъ 450 р. на содержаніе стипендіатовъ братства въ полоцкой учительской семинари.

Въ привислинскомъ краѣ продолжали дѣйствовать на пользу православія церковныя попечительства, которыхъ было 16; два изъ нихъ (при церквяхъ Радомской и Ченстоховской) открыты вновь въ теченіи минувшаго года. Въ распоряженіи попечительствъ въ общей сложности въ томъ году состояло до 26.500 р. (въ томъ числѣ до 12.045 р. собранныхъ въ 1873 г.). Изъ этой суммы ими употреблено, кромѣ другихъ расходовъ, на поддержаніе и украшеніе храмовъ около 3.000 р. и на содержаніе школь и приютовъ до 8.000 рублей.

#### *Присоединенія изъ латинства къ православію въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ.*

Въ семи западныхъ епархіяхъ и епархіи варшавской, въ минувшемъ году, обратились изъ римско-католическаго исповѣданія къ православной Церкви 1416 человекъ обоого пола. Болѣе значительныя присоединенія были въ епархіяхъ минской (372 ч), литовской (344) и варшавской (229).

#### *Построеніе храмовъ въ рижской епархіи.*

Попечительностию правительства, при живомъ участіи православнаго русскаго общества, благоустраивается положеніе православной Церкви и въ при балтійскомъ краѣ. На средства государственнаго казначейства, подъ вѣдѣніемъ министерства внутреннихъ дѣл, въ минувшемъ году, здѣсь окончены постройкою православныя храмы въ 33 приходахъ и въ концѣ года три изъ нихъ были освящены. За симъ изъ 146 приходоу рижской епар-

хія къ 1874 году уже во 125 приходяхъ имѣлись постоянные благоустроенные храмы.

Вмѣстѣ съ сооруженіемъ храмовъ, соотвѣтствующихъ достоинству православія, продолжается и внутреннее ихъ благоустройство. Они снабжались всѣми необходимыми утварными и ризничными принадлежностями, въ замѣнъ обветшавшихъ или въ пополненіе недостающихъ. Въ минувшемъ году 43 церкви получили таковыя принадлежности отъ министерства внутреннихъ дѣлъ и 11 церквей отъ частныхъ жертвователей, усердствующихъ къ благолѣпію храмовъ Божіихъ. Въ три новопостроенныя и освященныя въ 1873 году церкви, — саусенскую, калценаусскую и берзонскую поступили въ даръ отъ Ея Величества Государыни Императрицы иконы двенадцатыхъ праздниковъ. Сверхъ того, съ изволенія Ея Величества, передано было въ распоряженіе совѣта рижскаго Петропавловскаго братства, для распредѣленія между церквами рижской епархіи, 212 разныхъ иконъ.

## ПРАВИЛА

### О ДОСТАВЛЕНИИ НА РЕВИЗИЮ РАСХОДНЫХЪ ДОКУМЕНТОВЪ.

1. Прямая ассигновка въ казначейства отправляется безъ всякихъ документовъ.

2. Бухгалтеръ или тѣ лица, на которыхъ начальствомъ это будетъ возложено, заносятъ ассигновки, прежде отсылки ихъ въ кассу, въ особые реестры, съ обозначеніемъ мѣсяца, числа, № и года ассигновки, а также предмета расхода и лица, на имя коего ассигновка выдана.

3. По мѣрѣ полученія отъ распорядительныхъ частей слѣдующихъ къ ассигновкамъ, на основаніи правилъ о назн. денеж. выдачъ, расходныхъ документовъ, бухгалтеръ или тѣ лица, на которыхъ начальствомъ это будетъ возложено, обозначаютъ документы сіи въ реестрѣ противъ подлежащей ассигновки и затѣмъ хранятъ ихъ до отсылки въ контрольное учрежденіе.

4. По истеченіи каждаго мѣсяца и не позже 15 числа слѣдующаго за отчетнымъ, всѣ слѣдующіе къ ассигновкамъ, на основаніи правилъ о назн. денеж. выдачъ, документы, по обозначенію на каждомъ изъ нихъ статьи и § смѣты, № соотвѣтственной ассигновки, года и числа, вмѣстѣ съ реестрами, подписанными

начальникомъ управленія и бухгалтеромъ или избранными начальствомъ лицами, за шнуромъ и казенною печатью, отсылаются въ подлежащее контрольное учрежденіе.

*Примѣчаніе.* Распорядительнымъ управленіямъ предоставляется, если они найдутъ для себя это болѣе удобнымъ, доставлять на ревизію расходные документы не разъ въ мѣсяць, а чаще и даже одновременно съ отправленіемъ ассигновокъ въ кассы, но каждый разъ или при печатномъ отношеніи, съ указаніемъ на самомъ документѣ: мѣсяца, числа, № и года соотвѣтствующей ассигновки, или же при реестрѣ.

5. Ответственность за несоблюденіе этого порядка, а также за неприложеніе къ реестрамъ всѣхъ документовъ, въ правилахъ о назн. денеж. выдачъ указанныхъ, возлагается на начальника управленія и бухгалтера или на тѣхъ лицъ, коимъ будетъ поручено ближайшее наблюденіе за отсылкою документовъ.

6. Счеты въ употребленіи авансовъ, въ виду возложенной на казначейства обязанности наблюдать какъ за размѣромъ отпускаемыхъ авансовъ, такъ и за тѣмъ, чтобы новый авансъ требовъ былъ не ранѣе оправданія расхода по авансу, прежде отпущенному, и на будущее время должны представляться управленіями въ казначейства при ассигновкахъ на отпускъ новаго аванса, и при нихъ же, прежнимъ порядкомъ, доставляться непосредственно казначействами въ контрольныя учрежденія; а относящіяся къ авансовымъ счетамъ документы должны проводиться въ контрольныя учрежденія тѣмъ же порядкомъ, какъ вообще документы, слѣдующіе къ ассигновкамъ.

**Записка, читанная въ общемъ собраніи членовъ православнаго миссіонерскаго общества 11 мая 1875 года.**

(Окончаніе).

### III.

Но, если мы находимъ въ прожитомъ нашимъ обществомъ пятнадцать нѣкоторые признаки Божія благословенія и благоуспѣшности, то въ этомъ мы должны видѣть только побужденіе къ усилению нашей ревности въ будущемъ. Небольшое прошедшее, какъ мы сказали вначалѣ, выяснило намъ великія задачи на будущее, — какъ по отношенію къ улучшенію приемовъ и способовъ миссіонерской дѣятельности, такъ и къ расширенію ея круга.

Долго у насъ господствовало убѣжденіе, что довольно обратить инородцевъ къ вѣрѣ во Христа и крестить ихъ, чтобы они потомъ сами обратились къ изученію русскаго языка, — какъ говорятъ, обрусѣли и освоились съ правилами и порядкомъ христіанской жизни. Предполагалось, что за тѣмъ и богослуженіе имъ будетъ понятно и христіанское просвѣщеніе доступно. Не то показалъ горькій опытъ. Крещенные инородцы въ большинствѣ по своимъ религіознымъ понятіямъ и душевнымъ расположеніямъ остаются внутренно язычниками, или магометанами, и даже въ послѣдующихъ поколѣніяхъ, удерживая обычай креститься, не дѣлаются христіанами по жизни, и чуждаются насъ не менѣе некрещенныхъ. Оказывается даже нѣчто несравненно худшее: при первомъ напорѣ усиленной пропаганды ложныхъ ученій на родномъ ихъ языкѣ, они цѣлыми массами отпадають отъ Церкви. чему поразительныя доказательства мы увидимъ ниже. Оказалось несомнѣннымъ, что только усвоивши христіанское ученіе и начатки духовнаго просвѣщенія на родномъ своемъ языкѣ, и приобретаая христіанскіе навыки, они начинаютъ относиться къ намъ съ довѣріемъ и расположеніемъ. Оказалось далѣе, что надо было дѣйствовать иначе, именно, какъ дѣйствовала древняя греческая Церковь въ просвѣщеніи нашихъ предковъ, славянъ. Оказалось, что нужно для каждаго особаго инородческаго племени съ самаго времени его просвѣщенія, устроить богослуженіе на его языкѣ, переводить для него священныя книги, давать ему священниковъ, знающихъ не только его языкъ, но и подробно весь его нравственный складъ и весь внѣшній бытъ его. Оказалось наконецъ, что во всемъ этомъ, при множествѣ разноплеменныхъ инородцевъ въ нашемъ отечествѣ, мы до крайности слабы. Правда, нѣкоторые уважаемые миссіонеры положили пожизненные труды на это святое дѣло, но ихъ одиночная мѣстная дѣятельность не могла дать должныхъ результатовъ. И такъ, на православномъ миссіонерскомъ обществѣ лежитъ прямая и ему одному доступная обязанность озаботиться систематическимъ, послѣдовательнымъ переводомъ и печатаніемъ священныхъ, богослужебныхъ и другихъ христіанскихъ книгъ на инородческихъ языкахъ. При сосѣдствѣ достопочтенныхъ ревнителей миссіонерскаго дѣла въ Казани, это нынѣ весьма возможно. По ихъ указанію начинаются первые приступы общества къ этому дѣлу, какъ на примѣръ приостановка въ Казани посылаемыхъ въ Сибирь миссіонеровъ, командировка въ Казань архимандрита Мелетія, учрежденіе типографіи на Алтаѣ и. т. под. Ихъ же содѣйствія нужно просить и въ организациіи особаго общества переводчиковъ книгъ на инородческіе языки и

въ печатаніи ихъ. Дѣло это нужно начать не откладывая, и вести по плану, последовательно и не опустительно. Совѣтъ просить общее собраніе уполномочить его приступить къ этому дѣлу въ текущемъ году.

Настала пора и рациональнаго приготовленія миссіонеровъ и священниковъ въ инородческіе приходы съ научнымъ преподаваніемъ имъ языковъ и свѣдѣній о религіяхъ, исповѣдуемыхъ инородцами нашего отечества. Возможность устроенія такого приготовительнаго заведенія, о которомъ давно многими и много у насъ было думано, даетъ намъ та же — горячо ревнующая объ успѣхахъ православія — Казань. Проектъ заведенія, въ видѣ опыта въ не большихъ размѣрахъ, сообщенъ совѣту высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, архіепископомъ казанскимъ. Онъ не задуманъ произвольно, и вызванъ крайними нуждами, въ немъ нѣтъ претензій на широту, полноту и всеобъемлемость, а указываются средства сдѣлать самое необходимое; самъ по себѣ онъ простъ, душою его становится любовь и ревность къ вѣрѣ, и потому онъ долженъ имѣть будущность. Вотъ главныя черты новоустройства заведенія: оно помѣщается въ казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ въ готовомъ зданіи и называется „частный пріютъ для миссіонеровъ“. Въ этомъ пріютѣ помѣщаются миссіонеры, посылаемые въ Казань для обученія монгольскому языку отъ православнаго миссіонерскаго общества, и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній казанской и сосѣднихъ епархій, желающіе поступить на миссіонерское служеніе, или во священники въ инородческіе приходы, населенные татарами, киргизами, калмыками и проч. въ казанской, оренбургской и другихъ губерніяхъ. Здѣсь же могутъ получать и наставленія какъ теоретическія, такъ и практическія временно являющіеся въ Казань учителя разныхъ инородческихъ школъ, при помощи казанской крещено-татарской школы, съ которою новое заведеніе будетъ введено въ самую близкую связь. Оно поставляется подъ двоякое покровительство: братства св. Гурія и православнаго миссіонерскаго общества. Первое даетъ ему средства духовныя, второе — вещественныя. Труды преподаванія языковъ приняты на себя: группы турецко-татарской: директоръ казанской учительской семинаріи Ильминскій, бывшій ординарный профессоръ казанской духовной академіи Саблуковъ, экстраординарный профессоръ той же академіи Остроумовъ и законоучитель крещено-татарской школы священникъ (изъ татаръ) Василій Тимофеевъ; финской группы: протоіерей Влизновскій, г. Золотницкій и г. Яковлевъ, а для группы монголокалмыцкой: экстраординарный профессоръ казанской ду-

ховной академіи Миротворцевъ. Эти же лица раздѣляютъ между собою труды и ознакомленія будущихъ миссіонеровъ съ магометанскими и другими инородческими религіями. Ясно, что такое почтенное общество ревнителей-спеціалитовъ могло составиться только въ Казани. И такъ, по самой силѣ вещей, Казани суждено быть родоначальницею перваго миссіонерскаго института, такъ давно желаемого въ нашемъ отечествѣ. Совѣтомъ православнаго миссіонерскаго общества для новаго учрежденія согласно съ проектомъ ассигновано на первое время по 2000 руб. въ годъ. Совѣтъ не сомнѣвается, что это распоряженіе его будетъ одобрено общимъ собраніемъ, что означенная сума утверждена будетъ въ смѣтѣ расходовъ на текущій годъ, и дано будетъ совѣту полномочіе оказывать всякую возможную поддержку новому учрежденію. Время покажетъ, какое участіе придется принять въ этомъ дѣлѣ нашему обществу. По всей вѣроятности, оно будетъ весьма значительно.

Относительно расширенія круга дѣятельности православнаго миссіонерскаго общества мы должны сказать, что въ послѣднее время неожиданно открылись для него два новыхъ необъятныхъ поприща, — одно въ нѣдрахъ нашего отечества, другое за его предѣлами.

Подъ первымъ мы разумѣемъ магометанское населеніе Россіи. Досель наши взоры были обращены только на миссію сибирскія и на отдаленныя восточныя окраины отечества, но замѣчательная записка, полученная совѣтомъ въ недавнее время отъ одного изъ членовъ братства св. Гурія, указываетъ на необходимость устроенія миссіи и, можетъ быть, не одной, не въ дальнемъ разстояніи отъ Москвы. Мы не замѣчали, что отъ Касимова до Самарканды и отъ Самары до границъ Китая бродитъ магометанскій духъ, тайно движется мусульманская пропаганда, и устроится крѣпкое духовное царство Магомета. Давно извѣстно, что мелкія инородческія языческія племена крещенныя и некрещенныя въ тѣхъ мѣстностяхъ Россіи, гдѣ они соприкасаются съ магометанами, въ религіозномъ отношеніи поглощаются магометанствомъ, и пополняютъ собою число его послѣдователей. Нынѣ дѣло дошло и до старинныхъ христіанъ, не только изъ татаръ, но и изъ коренныхъ русскихъ. Въ отчетѣ рязанскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества по поводу разсказа объ устройствѣ карамышевской школы говорится: «въ Касимовѣ, уѣздномъ городѣ нашей губерніи, и близь него болѣе четырехъ вѣковъ обитаетъ часть татаръ, держащихся магометанскою вѣрой. Въ XVI и XVII вѣкѣ наше правительство довольно

прилагало старанія объ обращеніи ихъ въ православную вѣру, но въ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка татарское народонаселеніе рязанской губерніи въ дѣлѣ религіи вполнѣ предоставлено было самому себѣ.<sup>1)</sup> Отсюда произошло то, что касимовскія татары не только сами упорно стоятъ въ своихъ религіозныхъ заблужденіяхъ, но и простираютъ свое губительное вліяніе на окрестныхъ, среди нихъ живущихъ, русскихъ крестьянъ, зависящихъ отъ нихъ по своей хозяйственной сторонѣ. Зловредное дѣйствіе татаръ—магометанъ всего болѣе замѣтно на крестьянахъ села Карамышева, которые часть обычаевъ переняли отъ татаръ и охладѣли къ уставамъ православной Церкви. Христіане изъ татаръ въ казанской епархіи, по словамъ помянутой записки, отпадаютъ отъ Церкви и возвращаются въ магометанство въ огромномъ количествѣ. Въ казанскомъ уѣздѣ отъ шести крещено-татарскихъ приходоу остается пока вѣрнымъ Церкви Христовой только одинъ. Въ уѣздахъ лайшевскомъ и мамдышскомъ отступничество развивается такъ же сильно и поддерживается сосѣдствомъ магометанскихъ селеній со множествомъ мечетей и муллъ. Къ 1866 году въ одной казанской епархіи отступниковъ было по официальнымъ документамъ 9 тысячъ душъ, къ 1874 году число ихъ возрасло до 12,000 человекъ, а сколько есть колеблющихся въ православной христіанской вѣрѣ, не утвержденныхъ и наклонныхъ къ отпаденію, — этого и опредѣлить не возможно. Отступники отъ христіанства въ магометанство—это самый жалкій и несчастный народъ. Отрекаясь отъ христіанства, они попадаютъ въ руки такъ называемыхъ коштановъ—людей грубыхъ, дерзкихъ и фанатичныхъ въ исламизмъ, со всеми худыми его сторонами. Руководимые этими безконтрольными лжемудрами, они часъ отъ часу проникаются болѣею ненавистью къ всему христіанскому, и вмѣстѣ съ тѣмъ и ко всему русскому, такъ какъ они по наученію своихъ развратителей смѣшиваютъ свои понятія о христіанскомъ и о русскомъ, называя вѣру христіанскую вѣрою русскою. По этому съ увѣренностію можно сказать, что, отступая отъ вѣры Христовой, они по внѣшности только, какъ бы по неволѣ, остаются подданными русскаго правительства, во внутреннемъ же настроеніи души своей тяготеютъ туда, гдѣ царствуетъ исламъ, и при первыхъ благопріятныхъ для нихъ условіяхъ, согласно ученію Корана, подобно бывшимъ на Кавказѣ мюридамъ, могутъ оказаться самыми опасными для насъ поселенцами на землѣ нашей. Отступники пускаютъ въ ходъ безсовѣст-

<sup>1)</sup> См. Чтен. въ общ. любителей духовн. просвѣщ. 1875 г. февр., стр. 218.

ный обманъ, будто есть царскій указъ, позволяющій и даже по-вѣлывающій крещенымъ татарамъ переходить въ свою прежнюю магометову вѣру. Они препятствуютъ дѣтямъ учиться въ христіанскихъ школахъ, и нѣсколько такихъ школъ почти насильно разогнали, взявъ изъ нихъ дѣтей своихъ и всѣми способами препятствуя учиться дѣтямъ не отпадшихъ родителей. Они дѣтей подвергаютъ не только соблазнамъ, но и истязаніямъ и побоямъ, заставляя ихъ насильно отрекаться отъ Христовой вѣры и дѣлаться магометанами. Они тиранятъ своихъ женъ, не хотящихъ раздѣлять съ ними оступничество и прогоняютъ ихъ отъ себя. Даже стариковъ-отцовъ и дѣдовъ не щадятъ. Наконецъ, они подвергаютъ насильственно даже взрослыхъ дѣтей обрѣзанію, отъ чего были случаи не только болѣзни, но даже смерти. Однимъ словомъ, магометанство, по свидѣтельству записки, основанной во всѣхъ подробностяхъ на несомнѣнныхъ документахъ, изъ оборотительнаго положенія, въ какомъ повидимому должно бы находиться въ Россіи въ отношеніи къ христіанству, перешло въ положеніе „наступательное“. Что такія проявленія магометанскаго духа оказываются не въ одной казанской губерніи, это давно извѣстно. Преосвященный одной изъ сосѣдственной къ казанской епархіи писалъ предсѣдателю общества еще въ 1870—1872 годахъ объ опасномъ положеніи магометанства во ввѣренной ему паствѣ, покровительствуемаго разными привилегіями. Въ письмѣ отъ 18 апрѣля 1873 года онъ рассказалъ, между прочимъ, слѣдующій случай. „Недавно сельскій священникъ окрестилъ башкирку, жившую не далеко отъ церкви. Родственники ея и однодеревенцы, узнавъ объ этомъ, больше ста человекъ верхами прискакали въ село съ дубинами, и хотѣли избить и священника и всѣхъ, кто содѣйствовалъ крещенію башкирки; нѣкоторыхъ русскихъ изранили; едва успокоили разъяренную толпу; священникъ не смѣлъ уже и показаться имъ. А магометанское собраніе (мѣстное магометанское управленіе) стало придираться къ консисторіи, — за чѣмъ-де священники русскіе обманываютъ, совращаютъ мусульманъ, крестятъ безъ согласія родственниковъ и сельскаго начальства.“

Авторъ помянутой записки, рассказавъ, что и прежде были совращенія крещенныхъ татаръ, но и принимаемы были противъ нихъ мѣры, съ особеннымъ сочувствіемъ останавливается на одномъ проектѣ бывшаго архипастыря казанскаго Филарета, въ послѣдствіи митрополита Киевскаго, который въ 1830 году былъ Высочайше одобренъ въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ и признанъ „весьма основательнымъ“. Существен-

ные и главнѣйшіе пункты этого проекта состоятъ въ томъ, чтобы 1) приходы съ инородческимъ населеніемъ, въ особенности татарскимъ, всегда были замѣщаемы священниками вполне благонадежными, наилучшимъ образомъ знающими языкъ прихожанъ; 2) богослуженіе въ главнѣйшихъ частяхъ было совершаемо на языкъ прихожанъ; 3) заводимы были церковноприходскія школы и 4) чтобы былъ надъ приходами инородческими самый тщательный надзоръ чрезъ особыхъ специальныхъ миссіонеровъ, опытныхъ и способныхъ руководить священниковъ въ ихъ дѣятельности. Въ исполненіе послѣдняго пункта въ томъ же 1830 году избраны были въ должность миссіонеровъ три архимандрита, которые продолжали свою дѣятельность по 1844 г.; затѣмъ назначены были два протоіерея, дѣйствовавшіе по 1859 годъ. Въ 1859 году, безъ всякаго начальствующаго распоряженія объ отмѣнѣ, миссіонерство прекратилось. Какъ ни кратко было его существованіе, говоритъ авторъ, однакоже оно принесло неоспоримую пользу. Нѣтъ сомнѣнія, что еслибы это учрежденіе поддержано было въ надлежащее время во всей силѣ, то достигнуты были бы еще болѣе прочные результаты.

Согласно съ этимъ забытымъ, но неотмѣненнымъ установленіемъ, авторъ весьма основательно желаетъ возстановленія при казанскомъ архіепископѣ миссіонерскаго совѣта изъ лицъ вполне способныхъ и приготовленныхъ, исключительная обязанность которыхъ состояла бы въ помѣщеніи возможно часто инородческихъ, особенно крещено-татарскихъ приходовъ и тщательномъ наблюденіи надъ религіознымъ ихъ состояніемъ и въ руководствѣ священниковъ этихъ приходовъ. На расходы по этому учрежденію авторъ полагаетъ достаточнымъ 3.000 руб. въ годъ. Призывая эту мѣру совершенно необходимою и, вмѣстѣ съ учрежденіемъ въ Казани частнаго миссіонерскаго приюта, обещающаго добрые плоды въ будущемъ, совѣтъ предлагаетъ общему собранію уполномочить его войти въ сношеніе по сему предмету съ казанскимъ архидиакономъ и, по мѣрѣ возможности, помочь изъ средствъ общества возстановленію забытаго учрежденія. Нѣтъ сомнѣнія, что скоро понадобится для борьбы съ усиливающимся магометанствомъ нѣчто подобное и въ другихъ епархіяхъ.

Второе новое поприще, открывающееся для дѣятельности нашего общества, какъ мы сказали, за предѣлами отечества — есть Японія.

Весь просвѣщенный міръ съ глубокимъ интересомъ слѣдитъ за преобразованіями, совершающимися нынѣ въ этой странѣ по всемъ отраслямъ государственной жизни. Эта умная, и по своему

развитая нація, по образцамъ, заимствуемымъ изъ просвѣщеннѣйшихъ странъ Европы, преобразуетъ свои училища, армию, флотъ, внутреннее управление и промышленныя учрежденія съ необыкновенною быстротою. Какъ будто забыта ею и оставлена позади одна только религія. Но допускаемая японскимъ правительствомъ свобода въ исповѣданіи ясно показываетъ, что оно уже задумалось и надъ вопросомъ о религіи. Иначе и быть не можетъ. Европейское просвѣщеніе и цивилизація, взятая въ лучшемъ и истинномъ смыслѣ, суть результаты проникновенія христіанскихъ духовныхъ началъ во внѣшнюю и общественную жизнь народовъ. По сему, усваяя плоды христіанства, Японія не можетъ не встрѣтиться съ самимъ христіанствомъ и не почувствовать на себѣ его благотворнаго вліянія. А такъ какъ христіанское просвѣщеніе не можетъ привиться къ язычеству и удержаться на его почвѣ, и такъ какъ, — дайте, — просвѣщеніе цѣлыхъ народныхъ массъ всегда держится не на философскихъ ученіяхъ, а на религіозныхъ вѣрованіяхъ: то японское правительство, при водвореніи христіанскаго просвѣщенія въ средѣ своего народа, скоро встрѣтится и съ рѣшительною необходимостію принять христіанство не въ видѣ однихъ идей, а и въ формѣ положительной религіи, и объявить эту религію господствующею въ странѣ. И такъ, Японія скоро приметъ религію христіанскую. Въ какомъ же видѣ? — Очевидно въ видѣ какого-либо христіанскаго исповѣданія изъ существующихъ въ Европѣ: православнаго, римско-католическаго, или протестантскаго — въ одномъ или въ нѣсколькихъ изъ разнообразныхъ его развѣтвленій. Нѣкоторые думаютъ, что японское правительство само сочинитъ какую-нибудь новую раціональную религію, присоединивши къ исповѣдаемому имъ буддизму, идеи христіанскія; но такое мнѣніе могутъ имѣть только люди, не умѣющіе отличить религіозныхъ догматовъ и проистекающихъ отъ нихъ обязательныхъ обрядовъ отъ простыхъ отвлеченныхъ мыслей и произвольныхъ нравственныхъ дѣйствій. Въ націи мыслящей сочинить новую религію и навязать ее народу — нельзя; надобно доказать ея высшее божественное происхожденіе и священное нравственно-обязательное значеніе. Притомъ, народъ японскій уже упреждаетъ рѣшеніе правительства относительно принятія христіанства: въ Японіи уже сильно распространяются и православіе и католичество и протестантство. Остается только не рѣшеннымъ вопросъ: какое исповѣданіе окажется преобладающимъ и господствующимъ въ странѣ и станетъ религіею самаго правительства?

Рѣшеніе этого вопроса въ Японіи приближается съ каждымъ днемъ, и если съ нетерпѣніемъ ожидаютъ этого рѣшенія всѣ просвѣщенные государства Европы, то Россія должна ожидать не только съ нетерпѣніемъ, но и съ замираніемъ сердца. Если всѣ христіанскія націи содѣйствуютъ всѣми силами рѣшенію этого вопроса въ пользу исповѣдуемыхъ ими религій, то Россія должна стараться объ этомъ больше всѣхъ другихъ націй.

Нынѣ многіе ученые и политики думаютъ, что единеніе и братство разноплеменныхъ народовъ, столь желательныя для блага человѣчества, могутъ быть достигнуты путемъ просвѣщенія и цивилизаціи: нѣтъ, — эта мысль ложная. Человѣческія науки и цивилизація въ примѣненіи къ практической жизни всегда имѣютъ въ виду и преслѣдуютъ временный, земной интересъ, а этотъ интересъ, распадаясь на множество различныхъ выгодъ и преимуществъ, желаемыхъ каждымъ народомъ, и представляетъ большею частію предметъ соперничества и борьбы между народами. Область единенія и братства народовъ должна стоять выше земныхъ отношеній — племенныхъ, территоріальныхъ, политическихъ и т. под., — именно въ высшей сферѣ духа, гдѣ земныя разности между людьми исчезаютъ, а выступаютъ во всей силѣ стремленія къ вѣчному духовному совершенствованію и къ вѣчной жизни; а это — есть область религіи. Здѣсь народы соединяются въ вѣрѣ въ одного общаго Отца — исповѣдуемаго ими Бога, въ любви къ общимъ духовнымъ предкамъ, — святымъ чтимымъ по ихъ религіи, въ почтеніи къ однимъ дорогимъ историческимъ памятникамъ и преданіямъ, въ привязанности и привычкѣ къ однимъ религіознымъ таинствамъ, обрядамъ, бычаямъ, при исполненіи которыхъ они и при племенныхъ разностяхъ, при первой встрѣчѣ оказываются одною родною семьею. И такъ, *разноплеменные народы обляются братьями только по вѣрѣ.*

Теперь вопросъ: естественно ли русскому народу желать, чтобы сосѣдь его на отдаленномъ востокѣ, свыше тридцати — миллионный народъ японскій, сдѣлался братомъ ему по вѣрѣ, или можно равнодушно отпустить его въ одно изъ чуждыхъ намъ западныхъ религіозныхъ семействъ? Естественно ли русскому народу желать приобрести въ Японіи дружественную и родственную по вѣрѣ сосѣднюю націю, или, предоставивъ ее протестантству и католицизму, допустить въ ней организовать новому гнѣзду интригъ противъ насъ для западныхъ народовъ, которые потому особенно намъ всегда и враждебны, что между ими и нами издавна утвердился религіозное отчужденіе и духовная вражда?

Мы недопускаемъ и мысли, чтобы Русскіе хотя на минуту склонились къ отрицательному рѣшенію этихъ вопросовъ, но дѣло въ томъ, что проходитъ уже пора думать и разсуждать объ этомъ, а настала пора дѣйствовать, и дѣйствовать быстро и рѣшительно. Японія переживаетъ чрезвычайно важный историческій моментъ, который для нея уже не повторится; а Россія больше всѣхъ другихъ націй заинтересованная ея судьбою, имѣетъ не только благоприятный, но единственный случай приобрести въ ней себѣ брата по вѣрѣ, добраго сосѣда и друга; пропустивши этотъ случай, она потеряетъ его безвозвратно, и объ этомъ въ послѣдствіи пѣлые вѣка будутъ вспоминать съ сожалѣніемъ и угрызеніемъ совѣсти. Теперь миссіонеры, церкви и школы приобретутъ намъ въ Японіи друга, а если мы опустимъ настоящее благоприятное къ этому время: то потомковъ нашихъ на восточной окраинѣ Россіи должны будутъ защищать отъ Японіи, какъ отъ врага, — войска, крѣпости и пушки.

Всѣ признаки современнаго религиознаго движенія въ Японіи оказываются благоприятными для православія. Японцы ревностно принялись за изученіе русскаго языка. Наша миссія въ Японіи, не взирая на крайнюю скудость своихъ средствъ, приобретаетъ перевѣсъ въ сочувствіи къ ней народа предъ миссіями протестантскою и католическою. Начальникъ нашей миссіи, архимандритъ Николай, самъ по себѣ достойнѣйшій служитель Церкви и проповѣдникъ вѣры, пользуется большимъ уваженіемъ въ самомъ высшемъ обществѣ Іедо — столицы Японіи. Заведенные имъ для японскихъ дѣтей четыре школы переполняются учениками, такъ что не достаетъ ни мѣста, ни учителей. Приготавливаемые имъ изъ самихъ японцевъ катихизаторы расходятся по провинціямъ и приобретаютъ значительное число вѣрующихъ во Христа, хотя и не могутъ еще ни крестить, ни вполне соединить ихъ съ православною Церковію по недостатку храмовъ и священниковъ. Но этихъ катихизаторовъ не посылается и сотая часть сравнительно съ тѣмъ, сколько было бы нужно и можно разсылать ихъ по Японіи, еслибы были достаточныя средства въ рукахъ начальника миссіи. *Жатва* открывається многа, по *одь лателей* мало.

Итакъ, настала пора сдѣлать по этому великому вопросу свое дѣло русскому народу. Пусть вспомнить онъ, что значило для Россіи время св. Владиміра, и каковы были дѣйствія для просвѣщенія нашего отечества греческихъ царей и патріарховъ, и сдѣлаетъ для Японіи то, что мать наша греческая Церковь въ свое время сдѣлала для насъ. Это его нравственный, священнѣйшій долгъ помимо всякихъ политическихъ расчетовъ. *Теперь или никогда.*

вотъ положеніе, въ которомъ мы поставлены по отношенію къ просвѣщенію Японіи вѣрою Христовою.

Православному миссіонерскому обществу предлежитъ принести свою долю участія и труда на утвержденіе православія въ Японіи. Съ двухъ сторонъ въ одно время дѣло японской миссіи, какъ бы само собою, подошло къ нашему обществу. Съ самаго начала появленія печатныхъ извѣстій о состояніи японской миссіи, въ совѣтъ общества безъ всякаго вызова ревнители стали доставлять въ пользу ея пожертвованія, и совѣтъ безъ всякаго права вынужденъ былъ принимать ихъ. Съ другой стороны, начальникъ японской миссіи въ своихъ тяжкихъ заботахъ о построеніи церкви и дома въ Іеддо, объ устройствѣ училища и умноженіи и содержаніи катихизаторовъ искалъ опереться на общество, и началъ посылать совѣту свои отчеты и корреспонденціи — также безъ законнаго основанія. Совѣтъ не могъ не принимать того и другаго по важности самаго дѣла, и нѣкоторые члены его по собственному усердію горячо приняли къ сердцу дѣло японской миссіи. Все это оказалось полумѣрами, и предсѣдатель общества, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Иннокентій возымѣлъ мысль предложить общему собранію 1873 года предпринять ходатайство о разрѣшеніи православному миссіонерскому обществу принять японскую миссію подъ свое покровительство, съ тѣмъ, чтобы заботы его объ японской миссіи приняли правильное теченіе и порядокъ. Нынѣ совѣтъ общества можетъ сообщить настоящему собранію, что мы имѣемъ уже и законное полномочіе на попеченіе объ японской миссіи. 28 апрѣля полученъ его высокопреосвященствомъ указъ св. Синода отъ 24 апрѣля сего года, за № 996, въ которомъ изъяснено, что Государь Императоръ въ 10 день февраля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе св. Синода отъ 27 ноября (16 декабря) 1874 года о принятіи японской миссіи подъ покровительство православнаго миссіонерскаго общества.

Будемъ надѣяться, что по мѣрѣ расширенія круга дѣятельности православнаго миссіонерскаго общества Господь пошлетъ ему и новыя средства. Въ настоящее время совѣтъ покорнѣе проситъ общее собраніе утвердить сдѣланное имъ въ прошедшемъ году пособіе японской миссіи въ 3604 руб. и уполномочить его въ текущемъ году дѣйствовать по отношенію къ сей миссіи по требованію обстоятельствъ (²).

²) Изложенныя здѣсь предположенія: объ образованіи общества переводчиковъ священныхъ книгъ на инородческіе языки, объ устройствѣ частнаго пріюта для миссіонеровъ въ Казани, объ учрежденіи тамъ же миссіонерскаго

## Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному въдомству.

*Удостоена награжденія набредренникомъ* села Тюшева, рязанскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Бѣляевъ.

*Выдано свидѣтельство о непреодолежности къ духовному званию* нигдѣ не учившемуся сыну причетника села Новоселокъ, рязанскаго уѣзда, Петру Лебелеву.

*Освящены грамы:* въ рязанскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, возобновленный, во имя св. великомученицы Варвары, находящейся въ колокольнѣ, благочиннымъ, протоиереемъ того монастыря Димитріемъ Правдинымъ; въ Лубоношѣ, касимовскаго уѣзда, главный по устройенію новаго престола, во имя Святой Троицы, благочиннымъ, села Увеза священникомъ Михаиломъ Успенскимъ и при Срѣтинской г. Скопина церкви два придѣльные, возобновленные, во имя святителя Николая, мирликійскаго чудотворца — на южной сторонѣ и св. апостоловъ Петра и Павла — на сѣверной, благочиннымъ, Входоиерусалимской г. Скопина церкви протоиереемъ Василиемъ Лавровымъ.

*Прислано въ помощь бѣдствующимъ православнымъ семействамъ въ Герцеговину, Босніи и Старой Сербіи:* благочиннымъ села Питомши скопинскаго уѣзда, священникомъ Алексіемъ Прытковымъ — 19 рублей; протоиереемъ касимовскаго собора Николаемъ Глбовымъ — 72 р.; настоятелемъ скопинскаго Свято-Духоваго монастыря, игуменомъ Несторомъ — 23 р.; настоятельницею касимовскаго женскаго монастыря, игуменкою Евпраксіею — 70 р.; благочиннымъ, села Рыбнаго, рязанскаго уѣзда, священникомъ Алексіемъ Перовымъ — 52 и отъ разныхъ лицъ изъ г. Касимова — 300 р.

*Утверждена законоучителемъ* въ сальчинской школѣ, села Букова, зарайскаго уѣзда, священникъ Матвѣй Чистосердовъ.

Господинъ начальникъ рязанской губерніи довелъ до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, что имъ, *начальникомъ губерніи, извѣлена благодарность священнику* села Полянъ, рязанскаго уѣзда, *Николаю Добромыслову*, за открытіе имъ, Добромысловымъ, женскаго училища въ своемъ домѣ.

совета при архіепископѣ, и наконецъ о назначеніи по усмотрѣнію совета пособій для японской миссиі внесены въ журналъ общаго собранія прав. мисс. общества 11 мая и утверждены онымъ.

О  
сі  
ни  
зе  
от  
Па  
бл  
чи  
сб  
52  
ск  
о.  
Ю  
—

*Отъ рязанскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.*

1) Въ іюлѣ мѣсяцѣ поступило въ рязанскій, епархіальный, миссіонерскій комитетъ: 1) *членскихъ взносов* — отъ благочиннаго священника Павла Добромыслова — 3 р., отъ священника Николая Князева — 3 р., отъ благочиннаго, священника Луки Фаворова — 3 р., отъ священника Михаила Куковского — 3 р. и отъ священника Павла Россіанова — 3 р. 2) *Единовременныхъ пожертвованій*: чрезъ благочиннаго, священника Луку Фаворова 6 р. 50 к., и чрезъ благочиннаго, священника Дмитрія Соловьева — 60 р. 3) *Кружечнаго сбора*: отъ благочиннаго, священника Гавріила Америкова — 1 р. 52 коп.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ поступило въ тотъ же комитетъ *членскихъ взносов*: отъ священника г. Донкова Дмитріевской церкви, о. Михаила Молчанова — 3 р. и отъ священника села Агламазова Іоанна Маслова — 4 рубля. \*)

\*) О взносахъ и пожертвованіяхъ въ августѣ и сентябрѣ см. № 5-й сего 1875 года.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*

Въ типографіи рязан. губер. правленія.

# ПРИВЪВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 7.

**Содержаніе:**—О духовныхъ дарахъ (Окончаніе). Объявленія.

**Объясненіе 12—14 гл. 1-го посланія св. ап. Павла къ Коринѳянамъ.**

**О ДУХОВНЫХЪ ДАРАХЪ.**

**ГЛАВА 14-я.**

(Окончаніе).

*Что убо есть? помолюся духомъ, помолюся же и умомъ: воспою духомъ, воспою же умомъ. (Ст. 15).* Такъ какъ въ молитвѣ духомъ или языкомъ умъ молящагося, остается безъ плода: то что же дѣлать, чтобы эта молитва была съ плодомъ? (что убо есть?)—А то, что необходимо соединять сію молитву духомъ съ иною молитвою умомъ: *помолюся духомъ, помолюся же и умомъ: воспою духомъ, воспою же и умомъ.* Что такое молитва умомъ, съ которою должна быть соединяема молитва духомъ? Такая молитва, которая понятна и назидательна не только для самаго молящагося, но и для всей Церкви. Какимъ образомъ? Во 1-хъ, молитва умомъ выражается въ словахъ, или пѣснопѣніяхъ на языкѣ родномъ, слѣдовательно общепонятномъ, тогда какъ молитва духомъ выражалась на языкахъ чужестранныхъ, слѣдовательно для Церкви не понятныхъ,—во 2-хъ, въ молитвѣ умомъ самыя молитвенныя прошенія

и славословія изрекались общевразумительно, потому что молящійся умомъ не предавался восторгу неограниченно, какъ молящійся духомъ, но управлялъ свободно своими мыслями, чувствами и желаніями, и сіи послѣднія находились въ обыкновенномъ порядкѣ, въ какомъ они находятся у всякаго молящагося человѣка, — почему такая молитва, общедоступная и понятная для всѣхъ, и по содержанию своему, и по внѣшнему обнаруженію, болѣе всего и могла настроить и возбудить другихъ къ участию въ молитвѣ и такимъ образомъ быть для всѣхъ полезною и назидательною. — По сему апостоль и убѣждаетъ коринѳянь съ молитвою духомъ соединять молитву умомъ, какъ и выше онъ съ даромъ языковъ повелѣвалъ соединять даръ сказанія или истолкованія оныхъ. Ту и другую молитву апостоль одобряетъ, но, восполняя одну другою, желаетъ лучшаго и полезнѣйшаго, желаетъ, чтобы каждый „молился не только для себя и Бога, (какъ въ молитвѣ духомъ), но и для Бога, и для себя, и для назиданія ближнихъ.“ а)

*Понеже аще благословиши духомъ, испоняя мѣсто невѣжды како речетъ, аминь, по твоему благодаренію; понеже не вѣсть, что глаголеши (Ст. 16).* Въ противномъ случаѣ, если не соединять молитвы духомъ съ молитвою умомъ, то для Церкви такая молитва одна останется безъ благотворнаго дѣйствія. Иначе и не можетъ быть. Какимъ образомъ простолюдинъ войдетъ, такъ сказать, въ молитвенное духовное единеніе съ тобою, когда онъ не понимаетъ твоихъ словъ и не знаетъ, о чемъ молишься? А потому, когда ты будешь благословлять Господа духомъ, другой не можетъ засвидѣтельствовать о своемъ участіи въ твоей молитвѣ утвердительною словомъ: *аминь*; онъ равнодушенъ къ твоей молитвѣ, чуждъ ея, потому что не понимаетъ.

*Ты убо добръ благодаршии, но другій не создается. (Ст. 17).* Твоя молитва духомъ, нѣтъ (сомнѣнія), свята, высока и для тебя неизреченно отрадна и назидательна, но другой-то не можетъ въ ней участвовать и назидаться ею. Хорошо молиться для своего спасенія, а еще лучше молиться для спасенія и себя, и всѣхъ братьевъ.

*Благодарю Бога моею, паче всѣхъ языки глаголю. Но въ Церкви хощу паче словеса умома глаголати, да идиши пользу, нежели тмы словеса языкома (Ст. 18, 19).* Апостоль языковъ свидѣтельствуетъ о себѣ, что онъ во время проповѣди евангелія получалъ отъ Бога даръ говорить на разныхъ языкахъ болѣе, чѣмъ всѣ коринѳяне. Говорить онъ это о себѣ въ тою

а) Митр. Филаретъ. Тамже.

цѣди  
лавн  
на  
общ  
этом  
поле  
тыс  
въ  
умы  
ся  
не  
ше  
что  
тсе  
ми,  
вие,  
злу  
ко  
как  
же  
нос  
дѣт  
лѣт  
свѣ  
яко  
яко  
-87  
лю  
(Ст  
дим  
том  
это  
34;  
не  
ког  
Гос  
цѣл  
ся  
-87  
а  
нн  
нн

цѣлю, чтобы пристыдить тщеславіе коринтянъ, болѣе всего желавшихъ этого дара, вмѣстѣ установить въ нихъ правильный взглядъ на цѣль испосланія сего дара. „Апостолъ ищетъ вездѣ одного — общей пользы. Онъ былъ чуждъ всякаго тщеславія.“ (Злат.) По этому онъ и считаетъ за лучшее — пять словъ сказать, но съ пользою для слушателей, вразумительно и назидательно, нежели тысячи словъ, но непонятныхъ для слушателей и бесполезныхъ.

*Братіе, не дѣти бывайте умы: но злобою младенствуйте, умы же совершени бывайте.* Дѣти, говоритъ Златоустъ, удивляются и изумляются при видѣ малыхъ вещей, при весьма великихъ не приходятъ въ такое удивленіе. Подобнымъ образомъ и имѣвшіе даръ языковъ, который былъ послѣднимъ изъ всѣхъ, думали, что они имѣютъ вес; по сему онъ и говоритъ: *не дѣти бывайте*, т. е. не будьте неразумными тамъ, гдѣ слѣдуетъ быть разумными, но будьте простыми дѣтьми тамъ, гдѣ не правда, гдѣ тщеславіе, гдѣ гордость. „*Злобою младенствуйте*: въ отношеніи къ злу берите примѣръ съ младенцевъ, имъ уподобляйтесь, — не только не дѣлайте зла и всего грѣховнаго, но и не помышляйте зла, какъ не знаютъ всѣхъ злыхъ дѣлъ невинныя дѣти; старайтесь же пріобрѣтать ихъ незлобіе, простоту, чистосердечіе, невинность. — *Умы же совершени бывайте*: въ незлобій уподобляясь дѣтямъ, по сему не будьте неразумными дѣтьми, но совершеннолѣтними; имѣйте сужденіе о предметахъ зрѣлое, основательное, свѣтлое и будьте предусмотрительны: *не будите не мудри, но якоже премудри* (Ефес. 5, 15.) *Будите мудри яко змія; и цѣли яко юлубіе* (Мате. 10, 16).

*Въ законъ иишетъ: яко иными языки, и усты иными возглаголю людемъ симъ, и ни тако послушаютъ мене, глаголетъ Господь.* (Ст. 21). Книга пророка Исаи, въ которой находится приводимое мѣсто, называется *закономъ* въ обширнѣйшемъ смыслѣ, въ томъ, что все Божественное откровеніе есть истина и законъ. Въ этомъ смыслѣ слово *законъ* употреблено въ евангеліи Іоанна (X) 10, 34; 15, 25. Смыслъ пророчества такой: „народъ мой (Израиль) не слушаетъ моихъ словъ, но онъ не послушаетъ меня и тогда, когда я возглаголю ему иными языками и иными устами, говоритъ Господь.“ На невѣрный народъ и чудо не дѣйствуетъ. Съ какою цѣлю апостолъ приводитъ означенное пророчество, это объясняется слѣдующимъ 22-мъ стихомъ.

*Тѣмъ же языцы въ знаменіе суть невѣрующимъ, но не вѣрнымъ: а пророчество не невѣрнымъ, но вѣрующимъ* (Ст. 22) На основаніи приведеннаго пророчества Исаи апостолъ хочетъ доказать низшее значеніе дара языковъ сравнительно съ даромъ пророчества.

Ибо языки, по смыслу пророчества Исаи, даются отъ Бога для невѣрныхъ, въ знаменіе имъ, т. е. когда на невѣрующихъ не дѣствуетъ слово убѣжденія и увѣщанія, тогда Богъ размягчаетъ грубыя сердца невѣровъ и обращаетъ ихъ на путь покаянія и вѣры внезапнымъ явленіемъ предъ ихъ глазами какого либо поразительнаго сверхъестественнаго знаменія или чуда. Таково значеніе и дара языковъ. Слѣдовательно этотъ даръ свидѣтельствуесть о низшей степени нравственнаго состоянія тѣхъ людей, для которыхъ онъ дается. Языки, говоритъ Златоустъ, не суть что нибудь полезное для невѣрныхъ: они производятъ только одно изумленіе и смущеніе.“ Но всякомъ случаѣ даръ языковъ былъ разительнымъ доказательствомъ Божественности евангелія, преимущественно для невѣрныхъ, потому что имъ необходимо было внѣшнее чудесное доказательство. Но нужно ли такое доказательство для увѣровавшихъ? Самое высшее, самое убѣдительное и неотразимое свидѣтельство истинности своей вѣры они носятъ въ сердцахъ. Самый Духъ имъ свидѣтельствуесть (Рим. 8, 16), какое можетъ быть еще выше свидѣтельство? И нужно ли какое либо другое? Но ежели даръ языковъ, необходимый и полезный для невѣрныхъ, для увѣровавшихъ не необходимъ; то даръ пророчества равно полезенъ и необходимъ, для тѣхъ и другихъ и преимущественно полезенъ для увѣровавшихъ, для которыхъ онъ и сообщается: ибо служить имъ „въ наученіе и назиданіе“; въ этомъ только и нуждается вѣрующій, а „видѣть знаменіе онъ не имѣетъ нужды.“ (Злат.).

Но что даръ пророчества возжелѣннѣе и многополезнѣе дара языковъ, это апостоль наглядно доказываетъ слѣдующимъ, возможнымъ въ практикѣ церковной, случаемъ.

*Аще убо соидетсѣ Церковь вся вкупѣ, вси языки глаголютъ, видутъ же и неразуміи или невѣрніи, не рекутъ ли, яко блъснуете ся (Ст. 23).* Если вся Церковь, говоритъ апостоль, соидетсѣ вмѣстѣ (для общественнаго богослуженія), и въ общемъ собраніи ежели всѣ вы будете говорить языками иноземными, непонятными: то что скажутъ о васъ незнающіе или невѣрующіе, которымъ случится быть въ вашемъ собраніи? Не скажутъ ли они, что вы блъснуетесь? По видимому, смыслъ 23-го стиха не соотвѣтствуетъ предшествующимъ словамъ апостола. Выше апостоль, сказалъ, что языки даются для невѣрующихъ, въ знаменіе имъ, даются конечно, съ цѣлю обращенія ихъ къ вѣрѣ; а здѣсь говорить о совершенно противномъ дѣйстви языковъ на невѣрныхъ, т. е. послѣдніе не только не располагаются къ вѣрѣ даромъ языковъ, но и считаютъ блъснующими тѣхъ, которые говорятъ ими.

Та  
ня  
на  
не  
не  
сѣ  
щи  
ла  
ни  
на  
пр  
ра  
он  
не  
Пр  
ди  
то  
Та  
кт  
то  
не  
ж  
ж  
не  
гр  
пр  
он  
се  
сл  
ка  
ет  
и  
и  
ч  
в  
к  
м  
л  
в  
т

Для не меть янія ибо ово эль- дей, зуть ко овъ лія, бы- за- ное ять ка- кое ый ро- онъ въ не ра- з- онъ, те- ся на- ц- онъ, т- ь, ь, о- ь, и- и.

Такое недоумѣніе высказано св. Златоустомъ, который и разъясняетъ оно такимъ образомъ. „Это (т. е. такое дѣйствіе языковъ на невѣрныхъ) зависитъ не отъ свойства знаменія, но отъ неразумія тѣхъ, которые рекутъ, яко бѣснуетеся. Подъ словомъ *невѣрные* не всегда разумѣй одинаковыхъ людей, но иногда неистѣльно больныхъ и остающихся неисправимыми, а иногда могущихъ перемѣниться, каковы были тѣ, которые удивлялись апостоламъ, *многоглаголющимъ величія Божія*; таковы же были домашніе Корнилія. При апостолахъ же были насмѣхавшіеся надъ ними, какъ надъ опьянѣвшими: это были *неразумные*. Посему и Павелъ не просто сказалъ: *рыкутъ, яко бѣснуетеся*, но присовокупилъ: *неразумившіи или невѣрніи*.“

Аще же вси пророчествуемъ, увидятъ же нлкій невѣренъ или невѣжда, обличается всми, и истязуется отъ всѣхъ. (Ст. 24).

Пророчество превосходитъ языки не только тѣмъ, что производитъ благотворное дѣйствіе на вѣрныхъ и невѣрныхъ, но и потому, что обращаетъ безстыднѣйшихъ изъ невѣрныхъ. (Злат.)

Такъ, говоритъ апостоль, ежели войдетъ къ вамъ въ собраніе кто либо изъ невѣрныхъ въ то время, когда вы пророчествуете, то онъ вашимъ ученіемъ обличается въ своемъ невѣріи, безбожии нечестивой жизни, словомъ — тутъ вся его, протекшая во грѣхахъ, жизнь, всѣ страсти и пороки сердечные, самыя тайныя, обнаруживаются и обличаются (*и сице тайная сердца его явлена бываюта*); невѣрующій чрезъ ученіе и обличеніе доводится до сознанія своей грѣховной жизни, сердце его глубоко трогается и содрагается предъ судомъ церковнымъ и Божиимъ; въ чувствахъ раскаянія онъ невольно преклоняетъ колѣна и падаетъ ницъ, испрашивая себѣ помилованія и вмѣстѣ исповѣдуя Бога, присутствующаго въ собраніи сихъ людей (*и тако падъ ницъ, поклонитя Богови, возвъщяя, яко воистинну Божъ съ вами естъ* (Ст. 25).“ Видитъ ли, какъ сила пророчества изменила человека грубаго, научила его и привела къ вѣрѣ? (Злат.)

Что убо естъ, братіе, егда сходитесь, кійждо васъ псаломъ имать, ученіе имать, языкъ имать, откровеніе имать сказанія имать: всл же къ созиданію да бываютъ. (Ст. 26.)

Что убо естъ, братіе? Итакъ, братіе, что должно сказать вамъ въ заключеніе? Итакъ какъ же вы должны вести себя въ церковномъ собраніи? Какъ — пользоваться духовными дарованіями? — Такъ, чтобы всѣ дарованія, какими вы обладаете, направлены были къ одной общей цѣли — къ назиданію брата и общему вашему назиданію. Пусть ничто не дѣлается напрасно; ибо, если ты приходишь не для назиданія брата, то для чего и приходишь?

Для меня не очень важно различіе дарованій; мои заботы и старанія клонятся къ одному, чтобы сходились для назиданія! тогда даже имѣющій малое дарованіе превзойдетъ имѣющаго великое, если будетъ употреблять его съ назиданіемъ; если же этого не будетъ, то дарованіе послужитъ даже къ осужденію получившаго его., (Злат.)

*Аще языкомъ кто млаолетъ, по двѣма, или множае по тріемъ, и по части: и единъ да скажетъ.* Относительно употребленія дара языковъ въ церковномъ собраніи, апостоль повелѣваетъ, чтобы не болѣе двухъ или трехъ на иныхъ языкахъ говорили, и говорили не вмѣстѣ, но порознь, одинъ за другимъ, и то подъ тѣмъ условіемъ, ежели будетъ истолкователь. Ежели не будетъ его, то получившій даръ языковъ въ церкви молчи. *Себѣ же да млаолетъ и Божови (Ст. 28.) т. е. "въ умъ, или же два или три да млаолетъ, и друзи да разсуждаютъ." (Ст. 29.)* И пророки пусть пророчествуютъ также по два и по три, а прочіе пусть обсуждаютъ ученіе пророковъ и для уясненія себѣ ихъ ученія, и изъ предосторожности, чтобы не принять вмѣстѣ съ ученіемъ истинныхъ пророковъ лжеученіе волхвователей, которыхъ тогда было много и отъ которыхъ апостолы часто предостерегали вѣрующихъ. (Злат.) *Аще ли иному открытѣся съдѣицу, первый да молчитъ* "Если въ это время, когда ты пророчествуешь и говоришь, духъ другаго возбудитъ его, тогда ты замолчи. Какъ прежде касательно языковъ, такъ и здѣсь апостоль требуетъ, чтобы это было по части (порознь).", (Злат.)

*И души пророчестіи пророкомъ повинуются:* (Ст. 31.) Пророки властны въ употребленіи духа пророческаго., Духъ Божій, сообщаящій пророку откровеніе тайнъ, своимъ Божественнымъ дѣйствіемъ не уничтожаетъ свободы и сознанія въ пророкѣ, Онъ не дѣлаетъ его своимъ невольнымъ—механическимъ орудіемъ въ моментъ пророческаго вдохновенія. Но пророкъ, воспринимая Божественныя истины, усвоаетъ ихъ себѣ и дѣлаетъ ихъ своимъ достояніемъ, — своими мыслями, чувствами, желаніями, словами, хотя онѣ и отъ Духа внушены. По этому пророкъ властенъ владѣть собою и управлять своими мыслями, желаніями, и словами во время пророческаго вдохновенія. По этому и коринѣяне, получая дары отъ Духа, могли и должны были соблюсти строгій порядокъ въ употребленіи сихъ даровъ: потому что Богъ не есть Богъ неустройства, но мира. *Вся, заключаетъ рѣчь свою апостоль относительно употребленія духовныхъ даровъ, — вся благообразно и по чину да бывають.*

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

## П Р И Г Л А Ш Е Н І Е К Ъ П О Д П И С К Ъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

# Н О В О С Т И

НА 1875 ГОДЪ.

Направленіе, которому слѣдовала газета „**НОВОСТИ**“ въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, доказало, что читающая публика вполне одобряетъ характеръ этой газеты.

Постоянное стремленіе редакціи было направлено къ тому, чтобы привлечь къ сотрудничеству въ газетѣ возможно большее число молодыхъ литературныхъ силъ, дѣйствующихъ совершенно самостоятельно. Результатомъ этого стремленія было то, что на страницахъ „**Новостей**“ появлялись и появляются такія произведенія, которыя могутъ составить украшеніе лучшаго журнала.

Не слѣдуя общепринятому обычаю *привлекать* публику громкими именами нерѣдко совершенно исписавшихся литераторовъ, пишущихъ по заказу, редакція „**Новостей**“ предпочла пользоваться произведеніями молодыхъ, свѣжихъ талантовъ, для которыхъ газета могла бы послужить своего рода школою.

Всеобщее вниманіе, заслуженное газетою, доказало, что редакція не ошиблась въ своемъ выборѣ.

Въ наступающемъ 1876 году редакція предполагаетъ значительно улучшить составъ газеты, и сохраняя ту-же, крайне умѣренную цѣну, довести изданіе до значительнаго совершенства.

Въ началѣ 76 года появится на страницахъ нашей газеты вторая часть романа „**ВЪ НОВОМЪ СВѢТѢ**.“ Въ немъ американскій женскій вопросъ будетъ изображенъ вполне такимъ, какимъ онъ есть въ жизни. Первая часть была отпечатана въ концѣ 74 года и издана отдѣльнымъ изданіемъ. Цѣна 1-й части 1 р. 75 к., съ пер. 2 р.

Годовые подписчики на газету „**НОВОСТИ**“ прилагаютъ только 1 р.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ высылать деньги и непосредственно въ главную контору газеты „**НОВОСТИ**“, въ **С.-ПЕТЕР-БУРГѢ**, Офицерская, д. № 7—14.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ: при книжномъ магазинѣ г. Банова, Невскій проспектъ, д. Ольхиной. Въ МОСКВѢ: при книжномъ магазинѣ г. Соловьева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

|  | На годъ. | На 6 м.    | На 3 м.    | На 1 м. |
|--|----------|------------|------------|---------|
| Безъ доставки.   | 7 р.     | 4 р.—к.    | 2 р. 50 к. | 1 р.    |
| Съ доставкою.  | 8 р.     | 5 р.—к.    | 3 р.—к.    | 1 р.    |
| Съ доставкою и пересылкою во весь городъ Россійской Имперіи. | 9 р.     | 5 р. 50 к. | 3 р. 50 к. | 1 р.    |

Отзывъ журнала «Дѣло» о романѣ г. Муромскаго

**„ВЪ НОВОМЪ СВѢТѢ“.**

ЧАСТЬ I.

Въ июльской книжкѣ журнала «Дѣло» посвящена специальная статья роману „Въ Новомъ Свѣтѣ“, печатавшемуся въ фельетонахъ „Новостей“ за 1874 г. Критикъ журнала „Дѣло“ вполне охарактеризовалъ достоинство сочиненія, украшавшаго страницы нашей газеты, въ слѣдующихъ словахъ.

Проводя параллель между тѣмъ, что принято называть романомъ художественнымъ и нехудожественнымъ, критикъ говоритъ:

„Странная вещь: нехудожественный романъ“ г. Муромскаго читается съ удовольствіемъ, художественныя произведенія не только современныхъ русскихъ романистовъ средней руки, но даже свѣтилъ 40-хъ годовъ не возбуждаютъ особеннаго желанія читать ихъ.

„Въ Новомъ Свѣтѣ“ представляется для обыкновеннаго, а можетъ быть и необыкновеннаго, читателя больше интереса чѣмъ представляютъ „художественные“ романы изъ современной или недавней русской жизни.

„Художники“ по поводу Рѣшетникова придумали для такого рода произведеній, къ которымъ принадлежитъ и „Въ Новомъ Свѣтѣ“, прозваніе „этнографическія“. Конечно, было-бы лучше, если-бы та же самая „правда жизни“ являлась въ болѣе художественной формѣ,

потому что она дѣйствовала-бы неизмѣримо сильнѣе. Но если этого нѣтъ и ни Рѣшетниковъ, ни романъ г. Муромскаго не удовлетворяютъ эстетиковъ—они все-таки своимъ неудовлетвореніемъ не объясняютъ, почему этнографическій романъ не только появился, но и желаетъ продолжаться. Правда намъ, нужно живой жизни, практическаго, ближайшаго, непосредственнаго и—это самое главное—новаго! Въмѣсто безподошнаго идеализма назадъ или впередъ, требуется дѣйствительная жизнь. Не находимъ мы ее у насъ—беремъ изъ иностраннаго; художественное творчество удовлетворить насъ не можетъ—мы обращаемся къ этнографическому.

„Каждый нравственно здоровый, свѣжій, съ неиспорченнымъ воображеніемъ человекъ проститъ скорѣе автору нехудожественность въ правдѣ, чѣмъ художественность въ пустомъ вымыслѣ. Читателю, пожалуй, даже удобнѣе имѣть дѣло съ нехудожниками, потому что онъ самъ своей душой можетъ отыскивать именно ту художественность въ жизни, какую въ ней чувствуетъ, не подчиняясь чужому давленію.

„Художественный, психологическій романъ дѣйствуетъ болѣе на личное чувство, этнографическій на общее.

„Романъ г. Муромскаго подходит не совсѣмъ подъ сдѣланное нами опредѣленіе, потому что онъ не вполне этнографическій. Общее вы читаете въ немъ скорѣе между строками, чѣмъ въ строкахъ, но въ цѣломъ вы выносите все-таки впечатлѣніе о новомъ для васъ мирѣ, о новыхъ людяхъ, о новыхъ отношеніяхъ, совершенно непохожихъ на тѣ, къ которымъ вы привыкли и на которыхъ выросла ваша мысль при чтеніи европейскихъ романовъ. Въ свѣжести, новизнѣ впечатлѣній основное достоинство автописи г. Муромскаго.

„Романъ г. Муромскаго есть исторія любви; вы читаете какъ-бы американскій „женскій вопросъ“; но вотъ что значитъ иная страна, иные люди, иные нравы и живая жизнь: вы спѣшите ни съ своимъ критическимъ анализомъ, ни съ поправками на помощь американскому сужденію; вы относитесь съ некоторымъ почтеніемъ къ факту, берете то, что вамъ нужно, и проходите мимо того, чего вамъ не нужно. И эта почтительная объективность понятна: вамъ не исправить ошибокъ американцевъ, а полезное не взять нельзя.“



Русскіе баснописцы: Крыловъ, Хемницеръ, Измайловъ, Дмитріевъ. *Отд. XIII. Назидательныя рассказы.* 20 рассказовъ: Филаретъ Милостивый, Алексѣй Божій человекъ, Іоаннъ Милостивый, Безсребренники Козьма и Даміанъ, св. муч. Екатерина, Пантелеймонъ Цѣлитель. Вѣра, Надежда Любовь, и мать ихъ Софія, Марія Египетская. *Отд. XIV.* 150 народныхъ пословицъ, 40 поговорокъ, 58 загадокъ и одгадокъ. *Отд. XV. Сказки.* *Отд. XVI. Научный.* Изъ Зоологіи: 1) домашнія животныя (13 описаній), 2) насѣкомыя (15 описаній, 3) птицы (31 описаніе), полевыя животныя (23 описанія), 5) рыбы (16 описаній) 6) земноводныя (14 описаній) *Отд. XVII. Изъ Географіи.* Цѣлая географія съ 350 городами и замѣч. мѣстечками. *Отд. XVIII.* Важнѣйшія изобрѣтенія человѣческаго ума: 1) компасъ, 2) книгопечатаніе, 3) пароходы, 4) желѣзныя дороги, 5) телеграфъ. *Заключеніе.*

*Содержаніе второй книги:* Что такое воспитательныя книги для народа? *Отд. I. Русская Исторія,* самая подробная, въ 205 рассказахъ. Русскіе историки и ихъ біографіи. *Отд. II. Церковная Исторія.* Константинъ и Елена, Николай Чудотворецъ, Аѳанасій Александрійскій, Іоаннъ Лѣствичникъ, Андрей Критскій, Іоаннъ Дамаскинъ, Ефремъ Сиринъ, Макарій Египетскій, и пр. 18 біографій отцевъ Церкви. *I. Боюслуженіе. Храмы.* Устройство его и части. Обѣдня, утренняя, вечерняя, всенощная (съ объясненіями) *II. Иконы.* Какъ имъ поклоняться? Перечень всѣхъ чудотворныхъ иконъ Б. Матери, съ показаніемъ времени праздн. ихъ. Перечень всѣхъ явленныхъ иконъ, св. угодниковъ Божіихъ въ Россіи. *III. Праздники.* Исторія всѣхъ двенадцатыхъ праздниковъ, всѣхъ праздни. богородичныхъ, всѣхъ праздниковъ святыхъ. Какъ проводить праздники? и пр. *IV. Церковныя обряды.* Мировареніе въ Москвѣ, помазаніе на царство русск. государей, посвященіе въ архіереи, діаконы, и священники, обряды при таинствахъ (съ объясненіемъ) и пр. *V. Церк. обычаи.* Антидоръ, пасхальныя яйца, артось, верба, березки Троицына дня и пр. *Отд. III. Путешествія по св. мѣстамъ* (24 описанія св. мѣсть). *Отд. IV. Исторія русской Церкви.* Андрей Первозванный, Кириллъ и Меодій, Несторъ, Антоній и Θεодосій печерскіе, Препод. Ефросинія, пр. Сергій, основ. Троицкой лавры, московскіе святители: Петръ, Алексѣй, Іона и Филиппъ, Стефанъ Пермскій, Максимъ Грекъ, Стоглавый соборъ, Гурій, Варсонофій и Германъ, Василій Блаженный, учрежд. патриаршества въ Россіи, патр. Гермогенъ, Дмитрій ростовскій, Тихонъ задонскій, Митрофаній воронежскій, Серафимъ саровскій, учрежденіе св. Синода, митр. Платонъ, Инокентій херсонскій, Филаретъ московскій и 55 рассказовъ о всѣхъ важн.

событіяхъ русской Церкви *Отд. V. Христіанская догматика.* О троичности лицъ, о воплощеніи, о благодати, о бесмертіи души, объ ангелахъ и пр. *Отд. VI. Наши монастыри и ихъ значеніе для христіана.* Исторія и цѣль монастырей, историч. описаніе болѣе 300 мужскихъ и 200 женскихъ монастырей въ Россіи. *Отд. VII. Словесность.* Проза описательная (образцы лучшихъ русскихъ писателей) *Отд. VIII. Поэзія описательная.* (37 образцовъ рукопис. русскихъ поэтовъ). *Отд. IX. Разказы о добродѣтельныхъ чело-вѣколюбцахъ.* Сократъ, Ласъ Казасъ, Фенелонъ, Песталоцци, Ульямъ Чанингъ и пр. *Отд. X. Стихотворенія.* (25 избранныхъ стихотво-реній лучшихъ руск. поэтовъ) *Отд. XI. Русскіе писатели.* Био-графіи: Кантемира, Татищева, Третьяковскаго, Сумарокова, Херас-кова, Державина, фонъ-Визина, Княжнина, Богдановича, Жуков-скаго, Гнѣдича, Грибоѣдова, Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Ла-жечникова, Загоскина, Писемскаго, Тургенева, и пр. *Отд. XII. Научный изъ астрономіи и физики.* Небо, змля, воздухъ, солнце, луна, звѣзды, буря, туманъ, облака, дождь, градъ, громъ и мол-нія, и пр. (32 описанія видимыхъ явленій природы. *Отд. XIII. Изъ минералогіи.* Магнитъ, ртуть, золото, серебро, мѣдь, сталь, свинець, графитъ, и пр. (28 описаній сам. употреб. металловъ). *Отд. XIV. Изъ ботаники.* Дубъ, береза, сосна, леготь, липа, ель, ива, чай, сахаръ, кофе, резина, пробка и пр. (21 описаніе) *Отд. XV. Человѣкъ какъ вѣнецъ творенія Божія.* Тѣло, голова, мозгъ, нервы, глаза, уши, носъ, ротъ, горло и пр. *Душа.* мышленіе, соображеніе, память, воображеніе, совѣсть, добродѣтели, честь и пр. *Отд. XVI. Правила житейской мудрости.* Правда на землѣ: что значить нести крестъ въ жизни? Отъ чего происходятъ само-убійства, модная болѣзнь нашего вѣка? Что такое благоразуміе? и пр. *Заключеніе.*

Цѣна книги (неслыханная еще въ русскомъ мірѣ) 50 к., въ переплетѣ и золотыхъ въ 5-ть красокъ крышечкахъ 60 к. (безъ переплета въ продажѣ нѣтъ) За пересылку каждой книги во всѣ мѣста Имперіи въ переплетѣ прилагается 10 к., въ Сибирь и Кавказъ 15 к. Складъ изданія въ Москвѣ, у автора, въ Гагарин-скомъ пер., соб. домъ. 1000 экз. назначено для раздачи бѣдному народу безденежно. Книгопродавцамъ 20% уступки.

Цѣль изданія Золотой Грамоты произвести реформу въ направ-леніи народнаго воспитанія въ Россіи. Въ основѣ книги—религія нравственность и стремленіе уничтожить ложныя теоріи воспита-нія на подкладкѣ нигилизма, матеріализма и пр. Все, что содер-жится въ Зол. Грамотѣ, если покупать по частямъ въ разныхъ учебникахъ, будетъ стоить не менѣе 10 р. сер. Мы доселѣ не

имѣл  
нить  
стве  
каж.  
кото  
неук  
жати  
стом  
ств

мо.  
нок  
ном  
зид

въ

крс  
сто  
сол  
ны:  
или  
Це  
осс  
вал  
ду  
сла  
из  
ше  
9)

имѣли *народной христоматіи* какъ *воспитательной* книги. Разъяснить русскимъ людямъ религію и основанія христіанской нравственности, чтобы воплотить все это въ жизнь нашу, полную на каждомъ шагу язычества и нравственной тьмы... указать *путь*, по которому, изучая грамоту и науки, русскіе люди должны идти *неуклонно*, и выставить образцы, коимъ мы *вѣчно* должны подражать,—вотъ, по нашему мнѣнію, задача настоящей *народной христоматіи*. Золотая Грамота посвящена Дворянству и Земству, коимъ русскій Царь ввѣрилъ нынѣ воспитаніе русскаго народа

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1876 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе будетъ продолжаться въ 1876 г. на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности общезнаменательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ

1) Труды, относящіяся къ изученію св. писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на апостольскія посланія. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной <sup>1)</sup> частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особныя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе,

резолюции митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстия и замѣтки. Въ нѣкоторыхъ книжкахъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ.

Душеполезное Чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1865, и 1866 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкой въ европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869, и 1870 годы продаются въ редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенію за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ, Цѣна Душ. Чтенія за 1874 и 1875 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ церкви, протоіерея Василия Нечаева; у книгопродавцевъ: Орапонтова, Соловьева, Глазунова и Салаева. Въ С. Петербургѣ въ магазинахъ Кораблева, Баунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель—редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ*.

**ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНИЯ“**

ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО ИЗДАНЫЯ ЕГО СОЧИНЕНІЯ:

ЦѢНА

безъ перес. съ пересыл.

1. ТОЛКОВАНІЕ НА ЛИТУРГІЮ. Прот. *В. Нечаева*. (2-е изданіе) . . . . . 1 р. 1 р. 20 к.
2. ХРИСТІАНСКІЕ УРОКИ. Прот. *В. Нечаева*. . . . . 1 р. 25 к. — 1 р. 50 к.
3. ТРИ ПУБЛИЧНЫЯ ЧТЕНІЯ О ВЕЧЕРНЬ. Прот. *В. Нечаева*. . . . . 25 к. 35 к.

1. ДРЕВНИЙ ПАТЕРИКЪ, въ перелѣ съ . . . в 1 р. 70 к. — 2 р.
2. . . . . 1 р. 70 к. — 2 р.
3. . . . . 80 к. — 1 р.
4. . . . . 7 к. — 10 к.
5. . . . . 10 к. — 15 к.
6. . . . . 10 к. — 15 к.
7. . . . . 7 к. — 10 к.
8. . . . . 7 к. — 10 к.
9. Братья и сестры. . . . . 7 к. — 10 к.
10. Святой Владиміръ равноапостольный. . . . . 10 к. — 15 к.
11. Жизнь св. Григорія Богослова. . . . . 20 к. — 25 к.
12. Указатель къ Душам. Чтенію за 10 го-  
довъ (съ 1860-го по 1869-й) . . . . . 30 к. — 35 к.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

Исторія владимірейской духовной семинаріи.  
Сочиненіе Ксенофонта Надеждина. Одинадцать печатныхъ ли-  
стовъ самаго убористаго шрифта. Цѣна 80 коп.; съ пересылкою 1 р.  
Выписывающіе не менѣе десяти экземпляровъ за пересылку  
не платятъ; выписывающіе не менѣе пяти платятъ половину, т. е.  
40 коп.  
Складъ сочиненія исключительно у издателя: въ губ. гор. Вла-  
димірь, у преподавателя семинаріи, К. Ѳ. Надеждина.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБѢСДНИКА“

въ 1876 году.

„Православный Собесѣдникъ“, издаваемый при казан-  
ской духовной академіи съ 1855 г., будетъ продолжаться и въ  
слѣдующемъ 1876 году. Характеръ и направленіе его для читате-  
лей достаточно обозначились. И въ будущемъ году редакция на-  
дѣется давать чтеніе, по возможности разнообразное: на ряду съ  
статьями строго учеными, редакция будетъ предлагать и чтеніе  
болѣе легкое, заключающееся въ рефератахъ, въ отзывахъ о тѣхъ  
или другихъ современныхъ явленіяхъ. Сверхъ сего будутъ про-

должаться и „Библиографическія извѣстія“. Редакція имѣетъ здѣсь въ виду дать нѣчто въ родѣ указателя всѣхъ статей, помещающихся въ духовныхъ журналахъ съ краткимъ указаніемъ ихъ содержанія, и иногда съ краткими отзывами, и тѣмъ облегчить знакомство съ духовною журнальною литературою.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться книжками отъ 10 до 12 листовъ ежемѣсячно.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1875 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкой на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всю мѣста Имперіи,

### СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной академіи.

### Извѣстія по казанской епархіи,

издаваемая при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1876 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ дружка епархій и дружка въдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. (всего за оба изданія десять руб. сер. — съ пересылкою.)

Подписка принимается также въ редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ тойже редакціи продаются слѣдующія книги:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1868 г. (12 книгъ въ году) 6 руб., за 1871, 1872, 1873 и 1874 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1867, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 коп., а за остальные годы по 60 к. за книжку.

В. *Отдѣльно* отъ приложеній одинъ Православный Собе-  
сѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ  
томъ, 75 к.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 рубль, за 1858, 1859,  
1860, и 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869, 1870,  
1871 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ Православнаго Собесѣдника прило-  
женія къ нему.

1. Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о  
немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на рус-  
скій языкъ. Семь томовъ. 1859—1875. Цѣна за первый томъ 4  
руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 к., за чет-  
вертый 3 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 р. 50 к.,  
за седьмой и послѣдній 4 р. 50 к. За всѣ семь томовъ 24 руб.  
50 коп.

3. Благовѣстникъ, или толкованія блаженнаго Феофилакта,  
архіепископа болгарскаго на св. евангелія 1874—1875 гг. Томъ  
1-й на еванг. отъ Маттея. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й на  
евангеліе отъ Марка. Цѣна 1 р. 25 коп. Томъ третій—на еван-  
геліе отъ Луки. Цѣна 2 руб. Томъ четвертый—на евангеліе отъ  
Іоанна. Цѣна 2 р. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 к.

4. Его же толкованіе на соборныя посланія святыхъ апосто-  
ловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.

5. Его же толкованіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ 1866. Цѣ-  
на 1 руб. 25 коп.

6. Его же толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. Одинъ томъ.  
1872. 1 р. 50 к.

7. Святаго отца нашего Григорія Двоеслова Собе-  
сѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ  
предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб.

8. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ правос-  
лавною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865.  
Цѣна 1 руб. 75 коп.

9. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго  
(съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 к.

10. Сочиненія преподобнаго Максима Грека (съ пре-  
дисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ  
портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 к.,  
за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

11. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864.  
Цѣна 2 руб. 50 коп.

12. Сочиненіе инока Зиновія: Истинныя показанія къ

вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.

13. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVIII вѣка (съ предисловіемъ, и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 коп.

14. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ 1868. Цѣна 1 руб. 25 коп.

15. Житіе преподобнаго отца нашего (Трифона, вятскаго чудотворца). Памятникъ русской духовной письменности XVIII вѣка. Цѣна 50 коп.

16. Житіе пресвященнаго Иларіона митрополита суздальскаго бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ 1868. Цѣна 50 коп.

17. Устройство управленія въ Церкви королевствъ владимирскаго и курганова. 1872. Ц. 2 р. 25 коп.

18. Западныя миссіи противъ татаръ и зычниковъ и обобеніи противъ татаръ и мусульманъ. Н. Сельцева. 1872. Ц. 1 р. 25 коп.

19. Ересъ антихристовъ Шенвѣка Д. Гусева. 1872. Ц. 1 р. 25 коп.

20. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ блудныя ереси вѣка христіанства. Исследование П. Милославскаго. Ц. 2 р. 15 коп.

21. Ученіе о лицѣ Господа Іисуса Христа въ трехъ первыхъ вѣкахъ христіанства. Исследование В. Снегирева. Цѣна 2 руб.

22. Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, также при немъ быти хотящимъ. 1873. Цѣна 1 р. 26 коп.

23. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. (Верховскаго) Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ мерниковскіе раскольническіе посады для водворенія. Цѣна 12 руб.

24. Указатель статей, помѣщенныхъ въ Православномъ Собоудникѣ съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

25. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

Письма о магометанствѣ А. Н. Муравьева. Изд. 2, 1875 г. Цѣна 50 коп.

*Отъ издателей можно вытисывать книги:*

1. СЛОВА къ смоленской паствѣ пресвященнаго Антонія бывшаго епископа смоленскаго. Цѣна 1 р. 50 коп. сер.

2. ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ, соч. Гассе, переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею профессора каз. д. академіи Н. Соколова. *Первый томъ.* Цѣна: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к., для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и съ пересылкою 1 р. сер. *Второй томъ.* Цѣна такая же.

3. АПОКРИФИЧЕСКІЯ СКАЗАНІЯ О ВѢТХОЗАВѢТНЫХЪ ЛИЦАХЪ И СОБЫТІЯХЪ. Изслѣдованіе И. Порфирьева. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

4. ТВОРЕНІЕ ВЛАЖЕННАГО АВГУСТИНА „DE CIVITATE DEI“, КАКЪ АПОЛОГІЯ ХРИСТІАНСТВА ВЪ ЕГО БОРЬБѢ СЪ ЯЗЫЧЕСТВОМЪ. Сочиненіе М. Красина. Казань 1873. Цѣна 2 руб.

### ВЪ СЛУЧАѢ НЕПОЛУЧЕНІЯ КЪМЪ ЛИБО

изъ подписчиковъ той или другой книжки Собесѣдника, редакція покорнѣйше проситъ заявлять ей объ этомъ немедленно по полученіи слѣдующей книжки и при этомъ прилагать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемая книжка, за полученіемъ въ конторѣ, подписчику дѣйствительно не доставлена. При исполненіи этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получитъ изъ редакціи новую книжку. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почтовой конторы въ редакцію доставленно не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утратившаяся книжка будетъ розыскана почтовымъ вѣдомствомъ.

---

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*

Въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.