

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 16-й. 1894-й годъ. 16-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Призвавъ благословеніе Всевышняго и съ согласія Любезнѣйшей Супруги Нашей, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Мы соизволили на вступленіе въ бракъ Любезнѣйшей Дщери Нашей, Великой Княжны Ксении Александровны, съ Ею Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ, и въ 25-й день сего іюля торжественно совершено Ихъ Бракосочетаніе, по обряду православной Нашей Церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для Родительскаго сердца Нашего событіи и поручая будущую судьбу Любезнѣйшей

Дщери Нашей и Ея Супруга Всемогущему покровительству Царя Царствующихъ, съ твердымъ упованіемъ на Его милосердіе, Мы вполне убѣждены, что все вѣрные Наши подданные соединятъ мольбы ихъ съ Нашими ко Всемогущему Богу о благополучномъ супружествѣ и благоденствіи Новобрачныхъ.

Данъ въ Петергофѣ, въ двадцать пятый день іюля, въ дѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто четвертое, Царствованія же Нашего въ четырнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

II.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Объ учрежденіи въ г. Кутаисѣ шестиклассной духовной семинаріи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 4-й день текущаго іюля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 25 мая—6 іюня сего года, объ учрежденіи въ г. Кутаисѣ шестиклассной духовной семинаріи, съ предоставленіемъ сей семинаріи и служащимъ въ оной лицамъ всехъ правъ и преимуществъ, означенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 22 августа 1884 года уставѣ и штатѣ духовныхъ семинарій.

О передачѣ въ духовное вѣдомство денегъ и церковныхъ предметовъ, отобранныхъ отъ Зеньковскаго мѣщанина Курдиновскаго. (Напечатано въ № 30 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1894 годъ.)

III.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 26 іюля 1894 года, за № 183 по Высочайшему Манифесту о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ, состоявшійся въ 25 день сего іюля, о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ. Приказали: 1) Настоящій Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ о совершившемся въ 25 день сего іюля всерадостномъ торжествѣ бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ напечатать, для обнародованія, въ № 31 журнала „Церковныя Вѣдомости“ и 2) предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военного и морскаго духовенства, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 31 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, было совершено во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, предъ литургіею, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ церковнымъ звономъ, кромѣ церквей, въ коихъ уже совершено таковое по особому распоряженію.

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ $\frac{3}{10}$ августа 1894 года за № 135, о воспрещеніи діаконно-учителямъ обращаться самолично къ благочиннымъ и наблюдателямъ съ просьбами о выдачѣ отзывовъ о ихъ службѣ.

Ставропольская духовная консисторія слушали: резолюцію Его Преосвященства, отъ 29 іюля 1894 года, послѣдовавшую на рапортъ одного изъ благочинныхъ съ отзывомъ о поведеніи и исполнительности по службѣ одного діаконно-учителя, слѣдующаго содержанія: „Къ дѣлу. А просителямъ воспретить обращаться самолично къ служебнымъ лицамъ (наблюдателямъ и благочиннымъ) съ просьбами о выдачѣ отзывовъ о поведеніи и службѣ. Когда таковыя отзывы понадобятся Епархіальному Начальству, то оно само спросить ихъ“. Приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: согласно доложенной резолюціи Его Преосвященства, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, воспретить учителямъ и діаконно-учителямъ обращаться самолично къ служебнымъ лицамъ (наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и благочиннымъ) съ просьбами о выдачѣ отзывовъ о службѣ и поведеніи ихъ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ $\frac{3}{11}$ августа 1894 г. открыта діаконская вакансія при Успенской церкви станицы Лабинской, Кубанской области.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ $\frac{3}{11}$ августа 1894 года, разрѣшено обществу ст. Динской, Куб. обл., поднести мѣстному священнику Андрею Пѣгушину за его ревностныя пастырскіе труды икону Св. Живоначальныя Троицы.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Ставроп. Каѳедр. соб. Іоаннъ Шуваловъ перемѣщенъ на службу во Владикавказ. епархію на свящ. мѣсто въ ст. Старогладковскую.

Священникъ ст. Смоленской Іоаннъ Гремяченскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ ст. Новомышастовскую, 11 августа.

Діаконоучитель ст. Костромской Димитрій Лавровъ, согл. прошенію, опредѣленъ вторымъ священникомъ въ село Горькобалковское, 11 августа.

Діаконъ селеній: Сухой-Буйволы Василій Богдановъ и Александра—Петръ Орловъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 9 августа.

Окончившій курсъ Ставроп. семинаріи Иванъ Критскій, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ въ село Новодимитріевское, 5 августа.

И. д. псаломщика ст. Суздальской Константинъ Острогорскій, согл. прош., перемѣщенъ съ тѣмъ же званіемъ въ ст. Новомышастовскую, 3 августа.

Бывшій воспитавникъ III кл. духовнаго училища Николай Смирновъ, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика въ ст. Суздальскую, 3 августа.

Псаломщики селеній: Журавскаго—Василій Хованскій и Медвѣдскаго—Іаковъ Михайловъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 5 августа.

V.

ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованіе. На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ $\frac{3}{7}$ августа 1894 года, печатается слѣдующее сообщеніе причта ст. Дондуковской отъ 5 іюня за № 56 на имя Дондуковскаго станичнаго правленія: „Прощу объявить жителямъ станицы, что пожертвованный ими въ память чудеснаго спасенія жизни Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра III Александр-

ровича и Его Августѣйшаго Семейства при крушеніи поѣзда въ 1888 году 17 октября при ст. Борки, колоколь вѣсомъ въ 81 пудъ 23 фун. стоимостью съ доставкой 1474 руб. 90 коп., съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, отъ $\frac{5}{8}$ апрѣля сего года, принять и повѣшенъ на новоустроенной колокольнѣ.

Освященіе колокола и торжественный молебенъ о здравіи и многолѣтїи Его Императорскаго Величества съ Семействомъ имѣеть быть 5 іюня въ первый день Св. Троицы послѣ Божественной литургїи.“

Некрологъ. Умерли: 31 іюля священникъ ст. Новомышастовской Меѳодій **Оглоблинъ** 53 лѣтъ; 23 іюля псаломщикъ той-же станицы Даниль **Погуляевъ** 60 лѣтъ и 6 іюля псаломщикъ села Новодимитріевскаго Захарій **Никольскій** 52 лѣтъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: при Ставр. Каѳедр. соборѣ, въ ст. Темиргоевской и Васюринской, въ сел. Марухскомъ и Ешалтѣ.

б) *Діаконоучительскія*: при Ставр. Троицкомъ соборѣ, при Успен. церк. ст. Лабинской и въ ст. Костромской.

Псаломщическія: при ст. Тихорѣцкой и въ пос. Бѣломчетскомъ.

Редакторъ оффиціального отдѣла, секретарь
Ставропольской консисторїи А. ВИШНИЦКІЙ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16-й. 1894-й годъ. 16-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Разговоръ миссіонера съ гелюнгомъ ¹⁾.

М. Зачѣмъ вы молитесь Богу?

Г. А вы зачѣмъ?

М. Затѣмъ, чтобы спастись, т. е., чтобы послѣ смерти наследовать рай, а не адъ.

Г. И мы тоже молимся, чтобы намъ было хорошо послѣ смерти.

М. А сколько у васъ боговъ: одинъ или много?

Г. Много.

М. А сколько именно?

Г. Не знаю.

М. Вѣдь у васъ въ хурулѣ ²⁾ есть шутень ³⁾ „Минганъ-бурханъ“?

Г. Есть.

М. Что значитъ по—русски „Минганъ-бурханъ“?

Г. (Послѣ долгаго молчанія). Тысяча боговъ.

М. Ну вотъ видишь: у васъ, значитъ, 1000 боговъ.

Г. Да, поэтому такъ.

М. А ты ихъ всѣхъ знаешь по имени?

¹⁾ Гелюнгъ есть калмыцкій жрецъ, въ родѣ священника.

²⁾ Хурулъ—калмыцкое капище.

³⁾ Шутень—изображеніе калмыцкихъ идоловъ или боговъ

Г. Нѣтъ, не знаю.

М. Сколько же ты все-таки знаешь?

Г. Двадцать, не больше.

М. Перечисли ихъ.

Г. Бакши-гегенъ, Богдо-гегенъ, Шаджамуни, Майдари, Окинъ-тенгри, Цаганъ-дарке, Цогонъ-дарке, Цаганъ-ебегенъ, Богдо-лама, Далай-лама, Зукова, Эрликъ-ханъ, Очирвани, Хормуста-тенгрій, Оріабою, Мудильвани, Даждь-тенгрій, Кекшинъ-богдо, Манзумири и Мила.

М. Какъ ты думаешь: всѣмъ вашимъ 1000 богамъ нужно молиться, чтобы спастись, или нѣтъ?

Г. Конечно, всѣмъ.

М. А ты всѣмъ богамъ своимъ молишься?

Г. Разумѣется.

М. Какъ же ты молишься тѣмъ богамъ, которыхъ не знаешь по имени?

Г. Я молюсь, напр., Бакши-гегену и въ то же время всѣмъ богамъ.

М. Значить, ты молишься всѣмъ богамъ подъ общимъ именемъ?

Г. Да.

М. Напр., ты такъ говоришь: „всѣ боги помилуйте меня“.

Г. Да.

М. Но въ такомъ случаѣ ты молишься и магометанскому богу, и еврейскому и др.

Г. Нѣтъ, я молюсь только своимъ богамъ.

М. Почему же такъ; вѣдь ты не говоришь: „всѣ боги *калмыцкіе* помогите мнѣ“.

Г. Не говорю, но это разумѣется.

М. А я скажу, что разумѣются и не калмыцкіе боги.

Г. Можетъ быть и такъ; но во всякомъ случаѣ я угрожу тѣмъ своимъ богамъ, которыхъ знаю по имени.

М. Положимъ, такъ; но ты, значить, не угодишь тѣмъ своимъ богамъ, которыхъ ты не знаешь по имени.... Что жъ молчишь?

Г. (Послѣ долгаго раздумья)... Можетъ быть, и такъ.

М. Значить, изъ 1000 калмыцкихъ боговъ 20 богамъ ты угодишь (если будешь хорошо молиться), а 980 бурханамъ не угодишь?

Г. Поэтому такъ.

М. Когда ты умрешь, то вѣдь ты долженъ явиться на судъ къ 1000 своимъ богамъ?

Г. Разумѣется.

М. Если такъ, то, когда твоя душа явится на судъ, вѣдь только 20 боговъ скажутъ: „это хорошій человекъ“, а остальные 980 должны сказать: „это худой человекъ, потому что онъ намъ не только не молился, но даже не постарался узнать наши имена“. И что же? На которой сторонѣ долженъ быть перевѣсъ: на сторонѣ ли 20 бурхановъ или же на сторонѣ 980 бурхановъ.

Г. Конечно, на сторонѣ 980 бурхановъ.

М. Если такъ, то ты, значить, непременно погибнешь, сколько бы ни молился 20 богамъ.

Г. Можетъ быть, и такъ.

М. Во всякомъ же случаѣ, по вашей вѣрѣ, нужно знать всѣхъ боговъ по имени, чтобы спастись?

Г. Это правда: законъ нашъ того требуетъ.

М. Изъ васъ же никто не знаетъ по имени всѣхъ своихъ боговъ?

Г. Да, никто.

М. Слѣдовательно, никто изъ васъ не можетъ и спастись. Ибо, не зная своего бога, развѣ можно ему угодить?

Г. Поэтому такъ.

М. А угодишь ли ты тѣмъ своимъ богамъ, которыхъ ты знаешь по имени?

Г. Конечно, угожу, если хорошо буду молиться имъ.

М. Правда ли?

Г. Безъ всякаго сомнѣнія.

М. У васъ въ хурулѣ есть шутенъ „Сансарыйнъ-кюрде“?

Г. Есть.

М. Ты видѣлъ тамъ тенгріевъ ¹⁾ и ассуріевъ ²⁾?

Г. Видѣлъ.

М. Что они дѣлають между собою?

Г. Дерутся: тенгрии стараются поразить ассуріевъ мечами, а ассуріи—пиками.

М. Мало того, по вашему ученію, тенгрии постоянно воюють съ ассуріями.

Г. Вѣрно.

М. Но вѣдь это ваши боги?

Г. Да, наши боги.

М. Ну! вотъ и хорошо, что правду сказалъ. Если тенгрии съ ассуріями воюють, то вѣдь могутъ воевать: Дарке съ Майдари, или Окинъ-тенгри съ Далай-ламой, или Бакши-регень съ Цаганъ-сегенъ и т. п. Ибо, если могутъ воевать одни боги, то могутъ воевать между собою и другіе боги.

Г. Поэтому такъ.

М. Ну! вотъ ты, напр., молишься Окинъ-тенгри, а она, быть можетъ, въ это именно самое время воюетъ съ Далай-ламой. Какъ ты думаешь: услышитъ она твою молитву или нѣтъ?

Г. (Послѣ долгаго раздумья). Скорѣе не услышитъ.

М. Мало того, она еще должна разгнѣваться на тебя, потому что чрезъ твою молитву она могла разсѣяться или развлечься и потерять сраженіе; и чѣмъ твоя будетъ молитва усерднѣе, тѣмъ она будетъ неусогднѣе для Окинъ-тенгри.

Г. Поэтому выходитъ такъ.

М. Если такъ, то, значитъ, ты не угодишь и тѣмъ 20 бурханамъ, которыхъ ты знаешь по имени, хотя бы и усердно молился имъ.

Г. Да!...

М. Слѣдовательно, и 20 боговъ на судѣ должны будутъ сказать: „ты худой человекъ“....

¹⁾ Тенгрии добрые боги или духи.

²⁾ Ассуріи злые боги или духи.

Г. Поэтому такъ.

М. Если, по вашей вѣрѣ, нельзя угодить ни тѣмъ богамъ, которыхъ знаешь по имени, и ни тѣмъ, которыхъ ты даже не знаешь, какъ зовутъ, то, значитъ, по вашей вѣрѣ, никакъ нельзя и спастись.

Г. Можетъ быть, и такъ.

М. А кто ваши боги?

Г. Наши боги бурханы.

М. Нѣтъ, ты не понялъ меня. Ваши бурханы, прежде тѣмъ сдѣлались богами, кѣмъ были на землѣ?

Г. Простыми людьми.

М. Какъ же они сдѣлались богами?

Г. За свою святость.

М. Кто же имъ далъ божеское достоинство?

Г. Они сами себя сдѣлали богами.

М. Какъ же такъ?

Г. Очень просто: сказали, что мы боги, вотъ и все.

М. Значитъ, ваши боги самозванцы.

Г. Какъ такъ? нѣтъ: они жили свято и переродились въ боговъ.

М. А кто же видѣлъ, что они переродились?

Г. Никто.

М. Такъ почему же вы знаете, что они переродились въ боговъ?

Г. Такъ говорятъ.

М. Ну, а когда ваши боги жили на землѣ, какъ люди, сами-то богу молились?

Г. Молились.

М. Какому же?

Г. Не знаю.

М. Основатель вашей вѣры, будда Шаджамуни, молился богу или нѣтъ?

Г. Не знаю.

М. А какъ же въ вашей книгѣ „Ганжуръ“¹⁾ говорится,

¹⁾ „Ганжуръ“ это буддѣйская книга, состоящая изъ 100 отдѣльныхъ книгъ, заключаетъ въ себѣ все догматическое, нравственное, астро-логическое и историческое содержаніе буддизма.

что онъ никому не молился и даже своимъ ученикамъ не совѣтоваль спрашивать объ этомъ, а поэтому и не говорилъ ни о какомъ богѣ и у себя не имѣлъ никакого изображенія.

Г. Не помню.

М. Припомни разговоръ его съ Акандой?

Г. Да, есть.

М. Зачѣмъ же вы признаете многихъ боговъ, когда вамъ учитель и основатель буддизма ничего не говорилъ о богѣ?

Г. Таковъ законъ нашъ.

М. А кто его написалъ?

Г. Ученики Шаджамуни и другіе святыя люди.

М. Откуда же они узнали, если ихъ учитель ничего не говорилъ о богахъ?

Г. Не знаю.

М. Слѣдовательно, они выдумали сами, а вы имъ и вѣрите.

Г. Кому же намъ вѣрить?

М. Конечно, больше учителю, чѣмъ ученикамъ.

Г. Но ученики писали не свое, а то, что имъ открыли боги?

М. Какіе?

Г. Не знаю.

М. А какой у васъ былъ первый богъ?

Г. Не знаю.

М. Въ началѣ былъ одинъ богъ или много?

Г. Конечно, одинъ.

М. Если въ началѣ былъ одинъ богъ, то на что же другіе боги?

Г. Кто его знаетъ!

М. Знаетъ тотъ, кто больше думаетъ о Богѣ, кто размышляетъ чаще о вселенной; потому что въ началѣ былъ только одинъ Богъ, который изъ ничего однимъ Своимъ словомъ сотворилъ все видимое и невидимое; и теперь есть только одинъ Богъ, который размышляетъ о вселенной, и такъ будетъ до кончины міра; да и послѣ скончанія вѣка будетъ одинъ и тотъ же Богъ, который при концѣ вселен-

ной будетъ судить всѣхъ безъ исключенія; ибо Богъ вѣченъ и не имѣетъ нужды въ помощникахъ: Онъ всемогущъ.

Г. Да, если такъ, то долженъ быть Богъ только одинъ.

М. Ужели же ты думаешь, что Богъ не вѣченъ и не всемогущъ?

Г. По нашему закону, Богъ не вѣченъ и не всемогущъ.

М. Ну! подумай же: какой же это Богъ, который не вѣченъ и не всемогущъ?

Г. Конечно. Богъ вѣчный и всемогущій лучше бога не вѣчнаго и не всемогущаго.

М. Мало того, богъ не вѣчный и не всемогущій и не есть богъ, а есть или просто человѣкъ, каковъ, напр., вашъ Далай-лама, или просто вымышленное лицо, каковъ, напр., Майдари, который, по вашему учению, еще не пришелъ, а родится только при концѣ вселенной или, выражаясь вашимъ языкомъ, при концѣ нынѣшняго галада, когда люди будутъ жить не больше 10 лѣтъ, когда дѣвушка, рожденная ночью, утромъ будетъ брать огонь, — пятилѣтній мальчикъ будетъ жениться....

Г. Да, это такъ по нашему закону.

М. Видишь ли, вашъ законъ ничего не говоритъ дѣльнаго.

Г. Какъ такъ? Нашъ законъ говоритъ о многомъ хорошемъ.

М. Ну, что онъ говоритъ объ образованіи вселенной: откуда она явилась?

Г. Въ нашей книгѣ подъ названіемъ „Пиртинчійнъ-толи“ говорится, что вселенная образовалась изъ эфира подъ названіемъ „кей“.

М. Откуда явился „кей“?

Г. Кей явился по опредѣленію всѣхъ живыхъ существъ.

М. Какія это живыя существа, по опредѣленію которыхъ явилась стихія „кей“?

Г. Въ нашихъ книгахъ ничего объ нихъ не говорится.

М. Можетъ быть, это и были первые ваши боги?

Г. Нашъ законъ и объ этомъ ничего не говоритъ.

М. Эти живыя существа сами собою явились или же ихъ кто-либо сотворилъ?

Г. Не знаю.

М. Что же говорится въ „Пиртинчійнъ-толи“ еще объ образованіи вселенной?

Г. Изъ „кей“ выдѣлилось золотое облако, изъ котораго потомъ выдѣлилась вода. Вода эта покрылась золотой поверхностью, подобно тому, какъ на молокъ появляются сливки. Изъ центра золотой поверхности выросла огромная гора Сумеру съ 4 драгоценностями: южная сторона ея—серебряная, западная—изумрудная, сѣверная—стеклянная и восточная—золотая. Величина горы Сумеру: на 80000 миль ¹⁾ простирается она подъ водою и на 80000 миль надъ водою.

М. Эта-то гора Сумеру и считается вами за священную гору, изображенія которой имѣются у васъ въ хурулѣ (капищѣ)?

Г. Да.

М. Значить, ваша гора Сумеру, на которой держится наша земля, должна имѣть 160000 миль въ высоту или 1280000 верстъ?

Г. Да, конечно.

М. Въдь по ней же движутся звѣзды, луна и солнце?

Г. Да.

М. Какъ велики эти свѣтила?

Г. Солнце въ ширину имѣетъ 50 миль 4 версты, 222 сажени и 21 палець, луна—только 50 миль. Что же касается звѣздъ, то большія изъ нихъ имѣютъ въ ширину 2 мили, 2 версты, а меньшія—1 версту.

М. Слѣдовательно, гора Сумеру почти въ 3160 разъ больше солнца,—въ 3200 разъ больше луны,—въ 71111 разъ больше большихъ звѣздъ и въ 1280000 разъ больше звѣздъ малой величины.

Г. Конечно.

М. Такимъ образомъ, Сумеру больше солнца во столько же разъ, во сколько человекъ больше мухи.

¹⁾ Мили калмыцкая имѣетъ не 7 верстъ, а 8, хотя калмыцкая верста считается въ 500 сажень.

Г. Несомнѣнно.

М. Какъ ты думаешь: еслибы ты издали увидѣлъ человека, по тѣлу котораго ползали бы мухи, то кого бы ты впередъ увидѣлъ: человека или мухъ?

Г. Безъ всякаго сомнѣнія, сначала человека, а потомъ уже мухъ, потому что муха меньше человека.

М. А могло ли случиться такъ, что ты увидѣлъ бы издали только однѣхъ мухъ, а человека не увидѣлъ бы?

Г. Нѣтъ, этого не можетъ быть.

М. А какъ же у васъ—то случилось: солнце, луну и звѣзды всѣ люди видятъ, а вашей горы никто не видѣлъ?

Г. Да, я и самъ никогда ее не видѣлъ, хотя почти каждый день вижу солнце, луну и звѣзды.

М. Кромѣ того, теперь люди объѣхали всю вселенную и видѣ на землѣ не видѣли такой огромной горы, хотя всѣ высочайшія горы теперь измѣрены.

Г. Да, это странно.

М. Потому и странно, что ложно. Все это доказываетъ, что такой горы никогда не существовало и теперь не существуетъ, а поэтому въ вашей книгѣ „Пиртинчійяъ-толи“ написана не истина, а ложь.

Г. Не можетъ быть.

М. Докажи же, что гора Сумеру существуетъ?

Г. Ее только можно видѣть душевными глазами.

М. Но вѣдь она не духовная, а вещественная?

Г. Да, но ее можно видѣть духовными глазами только потому, что она священная гора.

М. Но вѣдь и солнце и луна у васъ считаются священными предметами, почему онѣ изображаются на кровлѣ вашихъ хуруловъ поверхъ горы Сумеру.

Г. Да, это правда.

М. Если такъ, то, по твоему объясненію, и солнце съ луной можно видѣть только душевными глазами.

Г. Кто его знаетъ!

М. Видишь ли, какъ трудно доказывать ложь. Ложь сама себя обличаетъ. Ибо новѣйшіе астрономы, по вашему

зурхачей, всему міру ясно доказали, что на самомъ дѣлѣ не солнце движется вокругъ земли или, по вашему, по поясу Сумеру, а земля вокругъ солнца. Тѣ же астрономы доказали людямъ, что луна больше земли, а не наоборотъ, какъ у васъ пишется въ „Пиртинчійнъ-толи“;—еще больше земли и луны солнце, а больше солнца—звѣзды.

Г. Я этого еще никогда не слыхалъ.

М. Вотъ, слибы ты учился не при хурулѣ, то и не держался бы такихъ басенъ и давно бы позналъ истину.

Г. Еще въ Пиртинчійнъ-толи пишется, что гору Сумеру окружаютъ 7 горъ золотыхъ, а именно: 1-я имѣетъ 40000 миль въ высоту, 2-я—20000 миль, 3-я—10000 миль, 4-я—5000 миль, 5-я—2500 миль, 6-я—1250 миль и 7-я—625 миль.

М. Но я уже сказалъ, что такихъ горъ высокыхъ никто не видалъ, хотя теперь люди объѣхали всю вселенную. Самая большая гора по измѣренію путешественниковъ не больше 10 верстъ въ высоту. Правда, въ Азіи есть Алтайскія горы, что въ переводѣ значить золотыя горы, но высочайшая изъ нихъ не больше 4 верстъ въ высоту. Теперь и разсуди самъ: кому же больше вѣрить,—вашимъ ли книгамъ или очевидцамъ?

Г. Конечно, очевидцамъ, если они только правду говорятъ.

М. Лжи имъ не было никакого резона говорить да и нельзя было, потому что ихъ въ такомъ случаѣ давно бы обличили.

Г. Еще говорится въ Пиргимчійнъ-толи, что въ промежуткѣ между горами находится 7 океановъ увеселенія.

М. Вотъ и тутъ ложь; на самомъ дѣлѣ океановъ только пять, а именно: Великій или Тихій океанъ, Атлантический, Индійскій, Сѣверный ледовитый и Южный ледовитый.

Г. Дальше говорится, что гору Сумеру окружаютъ 4 материка большихъ и 8 малыхъ.

М. Слѣдовательно, по вашему, материковъ во вселенной двѣнадцать?

Г. Да.

М. На самомъ же дѣлѣ ихъ только пять: Европа, Азія, Америка, Африка и Австралія.

Г. По нашему же ученію, 4 материка таковы: Замбу, Му-дуту, Укляръ-едлекчи и Улемджи-бейсту.

М. Почему же они такъ называются?

Г. Материкъ „Замбу“ такъ называется потому, что на немъ растеть дерево „Замбу-барки“, вѣтви котораго висятъ надъ водою рѣки Гангесъ, и поэтому, когда они падаютъ въ воду, то издають звукъ „замбу“. Плодами его питается драконъ Раха, а остальные обращаются въ золотой песокъ.

М. Это, по нашему, Азія; въ ней, хотя и есть рѣка Гангесъ или Гангъ, но такого чудовищнаго дерева еще никто не видалъ и поэтому никто изъ европейскихъ ученыхъ его не описывалъ.

Г. Му-дуту такъ называется потому, что на немъ растеть дерево, которое обитателямъ сего материка за 7 сутокъ предсказываетъ смерть, говоря: „ты умрешь“.

М. Тоже и такого дерева съ зловѣщими голосами никто не видалъ изъ путешественниковъ ни на одномъ изъ 5 извѣстныхъ материковъ, изъ которыхъ состоитъ вся земля.

Г. Улемджи-бейсту такъ называется потому, что жители сего материка на 1 локоть больше и красивѣе остальныхъ людей, обитающихъ на прочихъ материкахъ.

М. И опять такого отлѣннаго материка нѣтъ; напротивъ, на всѣхъ 5 материкахъ ростъ человѣческой вездѣ одинаковъ.

Г. Укляръ-едлекчи такъ называется потому, что обитатели сего материка любятъ заниматься скотоводствомъ.

М. Равнымъ образомъ, и такого страннаго материка тоже нѣтъ; напротивъ, на всѣхъ 5 материкахъ люди занимаются почти одинаково, а именно: кромѣ скотоводства, земледѣліемъ, промышленностію и пр.

Г. Въ центрѣ материка Замбу находится индійскій храмъ Очаръ, гдѣ собираются бурханы для распространенія св. ученія. Къ востоку отъ этого храма находится 9 большихъ черныхъ горъ, а за ними снѣжная гора Десе; къ западу находится великое море, не соединяющееся ни съ чѣмъ,

вода его имѣтъ 8 различныхъ вкусовъ и форму квадратную, въ ширину 50 миль; къ сѣверу отъ моря находится серебряная скала, изъ которой вытекаетъ рѣка Гангъ или Гангесъ и течетъ на югъ, предварительно 7 разъ обогнувши; къ востоку золотая скала, изъ которой беретъ начало рѣка Саду и течетъ къ востоку, предварительно 7 разъ обогнувши; къ сѣверу находится скала изумрудная, съ которой стекаетъ рѣка Баджи и течетъ къ сѣверу, предварительно сдѣлавши 7 оборотовъ; къ западу находится стеклянная гора, изъ которой вытекаетъ рѣка Шида, течетъ къ западу, предварительно сдѣлавши 7 оборотовъ. Тутъ же находится озеро Доливъ-окчи или Куке-норъ, которое окружаютъ 8000 малыхъ озеръ; здѣсь обитаетъ слонъ „Маши-бату“ и при немъ 8000 малыхъ слоновъ, — видъ его бѣлый, голова красная, 6 клыковъ, высота его 1 миля 4 версты, длина 2 мили 4 версты и ширина 1 миля. Въ зимнее время въ теченіе 4 мѣсяцевъ онъ пасется на золотой скалѣ, весной въ теченіи 4 мѣсяцевъ на берегу озера Далинъ-акчи и лѣтомъ въ теченіе 4 мѣсяцевъ подъ тѣнію дерева Сала. На семь слонѣ ѣздитъ Хормуста-тенгри.

М. Ну, довольно. Это ты все говорилъ о материкѣ, по нашему, Азіи, но ее давно изслѣдовали и описали подробно и ни одинъ изъ путешественниковъ никогда не видалъ вашего чудовищнаго слона „Маши-бату“; напр., недавно нѣкто Пржевальскій прожилъ на Куке-норѣ всю весну и лѣто и нигдѣ не встрѣтилъ такого слона: куда же, спрашивается, могъ дѣваться такой колоссальный слонъ; или, можетъ быть, онъ уже теперь издохъ вмѣстѣ съ 8000 малыми слонами?

Г. Нѣтъ, этотъ слонъ живъ и понынѣ, ибо онъ священный слонъ, поэтому мы его почитаемъ и теперь, имѣя въ хурулѣ его изображенія.

М. Но посуди же: развѣ можно не примѣтить такого слона, высота котораго 12 верстѣ, — длина 20 верстѣ и ширина — 8 верстѣ, и котораго окружаютъ 8000 малыхъ слоновъ?

Г. Да, трудно, но его, должно быть, можно видѣть только душевными очами.

М. Но вѣдь въ книгѣ вашей ничего не говорится объ этомъ?

Г. Да, не говорится, но разумѣется, потому что онъ священный слонъ и его можно видѣть духовными глазами.

М. Но вѣдь и озеро Долинъ-акчи тоже, по вашему учению, священное озеро, но его видѣлъ же Пржевальскій тѣлесными очами, а не духовными; также и индѣйскій храмъ Очиръ, который находится, по вашимъ книгамъ, въ центрѣ Азіи или Замбу, есть священный храмъ, но его видѣли многіе путешественники тѣлесными очами, а не духовными; китайскіе же чиновники и теперь его часто видятъ тѣлесными очами, а не духовными. Почему же одинъ только слонъ Таши-бату долженъ быть видимъ душевными очами, а не тѣлесными?

Г. Этого уже не могу объяснить.

М. Потому и не можешь объяснить, что въ дѣйствительности слона Маши-бату никогда не было и не существовало; да и теперь нѣтъ его, а ваши писатели выдумали его, подобно тому, какъ древніе эллины выдумали двухглаваго чербера.

Г. Кто его знает!

М. Знаетъ тотъ, кто стремится познать истину, кто испытываетъ „духи, еще отъ Бога суть“, какъ говорится у насъ. Вотъ мы съ тобой долго говорили и что же въ концѣ концовъ оказалось? Оказалось, что по вашей вѣрѣ спастись никакъ нельзя, что ваши бурханы не боги, а, или простые люди, или же лица вымышленныя, что въ вашихъ книгахъ написано много ложнаго и неправдоподобнаго, и только кое-гдѣ есть проблески истины, но истина или затемнена, или же искажена. Ужели же ты и послѣ сего не сомнѣваешься въ лживости буддѣйской или ламайской вѣры?

Г. Послѣ бесѣды „малъ-мала“ сомнѣваюсь, но вѣдь трудно сразу человѣку отказаться отъ того, что онъ считалъ и считаетъ за истину.

М. Давай еще побесѣдуемъ?

Г. Нѣтъ ужъ оставимъ до другаго разу, а то мы и такъ долго сегодня бесѣдовали.

Миссіонеръ іеромонахъ Меводій.

II.

ВСТРѢЧА СЪ ШТУНДИСТОМЪ.

Недавно мнѣ пришлось возвращаться изъ Ставрополя на Невинномысскую станцію. Въ одномъ фургонѣ со мною ѣхали: какая-то женщина лѣтъ 30-ти, торговка, какъ я послѣ узналъ, изъ с. Армавира и мужчина, изъ тавричанъ, проживающій гдѣ-то въ Ставроп. губ. и теперь направлявшійся въ Ростовъ по своимъ коммерческимъ дѣламъ. Знакомство наше началось скоро: я попросилъ вѣмца-фургонщика подѣхать къ дух. семинаріи, куда мнѣ было нужно сдать письмо, и отсюда, какъ только отѣхали, начался нашъ разговоръ, не прекращавшійся всю дорогу до Извѣстательнаго поста, гдѣ нужно было ночевать.

— И вы здѣсь обучались? спросилъ меня незнакомецъ, оказавшійся впоследствии штундистомъ.

Я отвѣтилъ, что здѣсь.

— Такъ-съ, — процѣдилъ онъ и, помолчавъ, снова спросилъ: — а позвольте узнать, чему васъ здѣсь обучаютъ: закону Вожію или еще чему?

Я отвѣчалъ, примѣнительно, конечно, къ его пониманію, *чему* здѣсь учатъ и *для чего*. Онъ съ большимъ вниманіемъ выслушалъ меня и опять спросилъ: а для чего вамъ другія науки-то? Теперь вы священникъ, вамъ нужно служить въ церкви, т. е. знать службу и другимъ ее объяснять. Только вѣдь! Я объяснилъ незнакомцу, для чего вообще нужно образованіе; какая, затѣмъ, разница между образованнымъ

и необразованнымъ; почему нужно, наконецъ, пастырю Церкви быть свѣдущимъ не только въ Законѣ Божиємъ, а и въ другихъ наукахъ. Иначе какое-же превосходство пастыря-учителя передъ учениками-пасомыми?

Онъ видимо соглашался съ моими мнѣніями, по крайней мѣрѣ довольно долго молчалъ.

— По моему, вамъ больше ничего не надо знать, кромѣ Закона Божія,—проговорилъ онъ наконецъ.

— Какъ? Почему?

— Да потому, что *пустое* все остальное, не нужное!

— Да почему-жъ вамъ такъ кажется?

— Не кажется, батюшка, а на самомъ дѣлѣ такъ. Учить вамъ не кого другаго, а мужика. Ужъ просто грамотный учить можетъ этихъ олуховъ, а вамъ и подавно можно.

— Я съ вами несогласенъ,—перебилъ я его. Изъ этихъ грамотѣевъ-то и выходятъ самозванцы-учителя, совращающіе темный людъ въ различныя секты. Не правда-ли? Вообразили себя учителями все знающими и учатъ темную массу какъ имъ только вздумается, нерѣдко какъ имъ хочется просто.

— А, нѣтъ,—вскрикнулъ онъ.—Совсѣмъ нѣтъ! Какъ понимаютъ, такъ и учатъ. Понимать никому не запрещено Свящ. Писаніе: лучше, вѣдь, понимая вѣровать, чѣмъ вѣровать, ничего не понимая. Мужикъ и самъ не знаетъ, во что онъ вѣруетъ...

— А вы ручаетесь, что эти понимающіе, грамотѣи-то ваши, правильно толкуютъ Свящ. Писаніе темному людю?

— Ха—ха!.. засмѣялся онъ.—Не понимая какъ слѣдуетъ, и толковать не будетъ. Глухой хоть вѣкъ читай, не пойметъ...

— Вы не такъ меня поняли. Я васъ спрашиваю, всегда-ли правильно понимаютъ ваши грамотѣи Св. Писаніе?

— Стало-быть понимаютъ, что толкуютъ,—настаивалъ онъ на своемъ.—Примѣрно я прочиталъ, подумалъ, понялъ... Отчего не объяснить другому, кто не понимаетъ, мужику, напримѣръ?

— Хорошо. А развѣ въ церкви не учатъ мужика, какъ должно вѣровать? Развѣ мы не говоримъ проповѣдей? А въ богослужебныя собесѣдованія, когда каждый можетъ спросить священника, такъ-ли онъ понимаетъ, когда каждому представляется право спрашивать изъясненія, истолкованія недоумѣнныхъ вопросовъ? Да, наконецъ, за объясненіемъ вы можете, когда вамъ угодно, придти и въ домъ священника, вашего пастыря-учителя...

— Все это такъ, батюшка. Только отъ *этихъ-то* пользы, думаю, больше. Жди васъ, когда вы начнете объяснять, а *эти* всегда учатъ: въ работѣ-ли сами—учатъ, въ дорогѣ—учатъ, вездѣ и всегда учатъ... Отъ этихъ прокуто больше!

— *Не мнози учителя бывайте, братія моя, вѣдуще, яко большее осужденіе приимемъ: много бо согрѣшаемъ вси.* Вотъ что говоритъ св. ап. Іаковъ (3, 1) въ предупрежденіе хотящимъ быть учителями. Мы учимъ, господишь, согласно ученію Церкви, согласно толкованію Св. Писанія святыми отцами, изъяснившими текстъ по внушенію Св. Духа. Мы, священники, преемники апостоловъ, которыхъ Самъ Господь училъ, и мы толкуемъ, какъ власть имѣющіе, какъ тѣ-же апостолы Христовы. Кто такіе ваши самозванцы-учителя? Еретики, ибо никто ихъ не уполномочивалъ учительствовать. Это разъ. Второе—толкуютъ, *какъ понимаютъ*, учатъ, стало-быть, не по завѣту св. отцевъ, подробно истолковавшихъ Св. Писаніе по внушенію Св. Духа. Стало-быть, ваши учителя являются вдвойнѣ преступниками противъ Церкви, не уполномочивавшей никого учить *по своему*, заповѣдавшей только *передавать* въ чистотѣ ученіе Господа. Можетъ быть вы отрицаете за нами достоинство преемниковъ апостоловъ,—да? А если такъ, вы отрицаете и Церковь, уполномочившую насъ только, священниковъ, учительствовать и никого больше!

— А зачѣмъ живете не по-апостольски, присвоивши себѣ права и обязанности апостоловъ? Апостолы, знаемъ мы, такъ не жили, какъ вы живете...

— Что вы этимъ хотите сказать? То-ли, что я, напри-
мѣръ, їду въ экипажъ, за который заплатилъ деньги, а не
пѣшкомъ иду? Изъ вашихъ словъ только это можно заключить...

— Не то совсѣмъ я хочу сказать, батюшка. Бывалъ я
во многихъ мѣстахъ, присматривался, вслушивался... Хуже
поповъ никто не живетъ!

— Это совсѣмъ не къ дѣлу. Вы смѣшиваете двѣ со-
всѣмъ различныя вещи: каждый изъ насъ, священниковъ,
учить правильно, п. ч. на немъ благодать Божія; живутъ
же различно потому, что у каждого складываются
такъ обстоятельства, противъ которыхъ нерѣдко онъ не
въ силахъ бороться.

— Гдѣ-же благодать ваша? со смѣхомъ вскрикнулъ онъ.

— Божественное вы смѣшиваете съ человѣческимъ. Бла-
годать на мнѣ почиваетъ и я это сознаю вездѣ и всегда,
въ какихъ бы обстоятельствахъ я не былъ. Я это чувствую
и всегда радуюсь этому. Благодать эта способствуетъ мнѣ
учить, толковать не такъ, какъ бы мнѣ это хотѣлось,
какъ бы требовало мое человѣческое существо, а такъ,
какъ разъ навсегда установила Церковь святая. Я не могу
иначе! Для меня это такъ-же невозможно, какъ если-бы
сейчасъ было утро, а не вечеръ! Творенія св. отцевъ—
это для меня заветныя книги, отъ которыхъ ни на юту я
не могу отступить. Читая Св. Писаніе, я понимаю его, какъ
понимали его св. отцы. Учю такъ, какъ они учили. Текстъ
Св. Писанія слить въ моемъ мысленіи съ толкованіемъ
его св. отцами... А вы указываете мнѣ на человѣческія
слабости! Всѣ мы люди. Я такой же человѣкъ, какъ и вы,
какъ и всѣ прочіе. Но я—замѣтите—молюсь Господу Бо-
гу, да исправитъ Онъ мою жизнь и вѣрую, что исправитъ.
Почему—вы хотите знать? А потому, что не мудрствую
по-человѣчески, хотя и имѣю всѣ слабости обыкновеннаго
человѣка. Отсюда: мы только учителя, а не кто-либо другой...

— Это, батюшка, у васъ не благодать говорить, а обы-
кновенная гордость человѣческая,—гордость, какая у каж-
даго другаго учителя. И тотъ такъ же думаетъ.

— А я говорю, что не такъ. И знаете-ли почему? Церковь, въ которой пастырями и учителями состоимъ мы, вѣчно юная, вѣчно живая. Тысяча восемьсотъ съ лишнимъ лѣтъ тому назадъ и сейчасъ она одна и та же. Прочитайте исторію хр. Церкви, вникните въ эту многострадальную жизнь ея на землѣ и вы поймете, что св. апостоловъ воодушевляло то же святое стремленіе, какое сейчасъ и меня воодушевляетъ. Св. Духъ почивалъ на нихъ, почиваетъ и на мнѣ. *Созидуду Церковь мою и врата адава не одолютъ ей* (Мѣ. 16, 18) Слова эти всегда помнили св. апостолы—я-ли забуду, ихъ преемникъ? Вотъ вы доказывали, что кромѣ Закона Божьяго намъ ничего больше не нужно знать,—но нѣтъ! Исторію еще Церкви нужно знать, да мало знать—надо чувствовать, *ощущать* въ себѣ тотъ святой огонь, коимъ пылало сердце первыхъ провозвѣтниковъ Христова ученія... А этому опять таки помогаетъ Божественная благодать *немошная врачующая и оскудѣвающая восполняющая*.

— А можетъ быть и другіе читали вашу исторію. Почему вы знаете? холоднымъ тономъ возразилъ онъ и засмѣялся при этомъ.

— Докажите мнѣ, что читали они! Еслибы читали, то повѣрьте, не отступили бы отъ Церкви, какъ сейчасъ это мы видимъ. Одни сдѣлались штундистами, другіе баптистами, третьи хлыстами и т. д., и т. д. Каждый, словомъ, молодецъ на свой образецъ, а Церковь всегда едина, дѣлостна. Ужъ это одно должно бы увѣрить васъ, на чьей сторонѣ истина и гдѣ ложь, гдѣ мудрованія слѣпотствующаго человѣческаго разума. *Ересемъ подобаетъ быти*, говорится въ Св. Писаніи. *Многимъ*, стало-быть, ересямъ, а еретиковъ теперь вездѣ тьма. Гдѣ же истина и гдѣ вмѣстѣ съ нею спасеніе? Въ Церкви, единой, святой, откуда и можно только почерпать благодатныя впечатлѣнія вѣры, молитвы,—откуда мы почерпаемъ благія мысли, намѣренія, надежды и на всѣ наши добрыя дѣла Божіе благословеніе. Зачѣмъ вы бѣжите отъ этого чистаго источни-

ка, чтобы окунуться въ помойную яму,—зачѣмъ вы клеветаете на нее, бросаете въ нее грязью? Никто, какъ дьяволъ, мутитъ васъ,—иначе просто не вѣрится, чтобы чловѣкъ, здравомысленно разсуждающій, могъ нести нелѣпицу!

— Ну, хорошо,—саркастически улыбнулся онъ,—прочитаемъ исторію. А скажите мнѣ, зачѣмъ вы преслѣдуете насъ, т. е. вообще всѣхъ, кто не по вашему учить? Должно быть въ старину такъ не было!

— Да, дѣйствительно, Церковь борется со всѣми лжеученіями. И въ первыя времена она боролась, какъ и сейчасъ борется. Самая борьба только различная: тогда, самая юная, только что народившаяся, она всѣми силами отстаивала истину; теперь, разросшаяся, укрѣпившаяся, она опять продолжаетъ борьбу противъ лжеученій. Преслѣдуетъ-ли она васъ, гонитъ? Ничуть. Посылаетъ къ вамъ миссіонеровъ съ духовнымъ оружіемъ, которое оказывается сильнѣй обыкновеннаго, и вы боитесь этого оружія, вы поднимаете пѣлый вопль, что васъ гонятъ, душатъ, преслѣдуютъ! Если истина на вашей сторонѣ, то воюйте тѣмъ же самымъ оружіемъ, защищайтесь... Только не можете!

Купецъ довольно долго молчалъ,—думалъ...

— А это развѣ не преслѣдованіе,—раздраженнымъ тономъ вдругъ проговорилъ онъ,—развѣ это не преслѣдованіе, когда каждаго изъ насъ чуть-ли не наперечетъ знаютъ, слѣдятъ за каждымъ?!

— Да, я согласенъ съ вами, что это преслѣдованіе, но какое? Вотъ вамъ наглядный примѣръ-самое лучшее объясненіе этого преслѣдованія. Когда въ здоровомъ стадѣ замѣчаютъ больную скотину, ее немедленно изолируютъ. Для чего? Зачѣмъ? Затѣмъ, чтобы одна не заразила все стадо. Всѣ эти хлысты, штундисты и т. д.—больные люди среди здоровыхъ и, чтобы предостеречь массу отъ пагубной заразы, предпринимаютъ мѣры предосторожности, по возможности изолируютъ этихъ больныхъ...

— Глупо! вскрикнулъ онъ.—Все это глупо ужасно! Этимъ средствомъ не спасешь, а больше раздражишь только...

— Кого? больныхъ-то—хлыстовъ, штундистовъ?

Купецъ готовъ былъ, кажется, съѣсть меня за это и съ великимъ трудомъ молчалъ... Подождаявъ, пока онъ успокоится, я продолжалъ:— больной человекъ не сознаетъ, что онъ боленъ и выходитъ изъ себя, когда его отлучаютъ отъ здоровыхъ. Это вполне понятно. Но ведь нужно же, думаю, здоровымъ людямъ предохранить себя отъ заразы,— не такъ-ли? А хлысты, штундисты, вообще сектанты—больные люди. Кто распатываетъ семейные устои? Хлысты, ибо распутство возведено у нихъ въ высшій принципъ ихъ жизни и дѣятельности. Кто подкапываетъ общественные устои, цѣлое государство? Штундисты, баптисты, вся цѣль, вся надежда которыхъ—новое устройство общества, государства. Кто правъ и кто виноватъ,—кто боленъ и кто здоровъ? Отщепенцы-ли эти, все разрушающіе и ничего не созидающіе, или мы, православные, вѣрные завѣтамъ предковъ, истинные сыны Церкви, государства, Царя своего? За нами традиція, а у нихъ все мечтательное, новое что-то, не свое, заимствованное у нѣмцевъ... Больные люди! Жалкіе люди!

— Не больные люди, не жалкіе люди,—шопотомъ проговорилъ онъ, кипя негодованіемъ,—самые здоровые люди!

— Докажите! спокойно перебилъ я его.

— И докажу! вскрикнулъ онъ.—Вы думаете, что не докажу? Вы думаете—хуже вашего знаемъ Писаніе? Вы думаете, какъ съ длинными волосами и съ широкими рукавами, такъ я и не могу спорить съ вами? Ишь:—надѣлъ вотъ какіе рукава, да отпустилъ волосы и думаетъ, что самъ чортъ ему не братъ... Какіе такіе поны? Не нужно ихъ? И еще батюшками себя величаютъ,—подумаешь!..

— Позвольте: все это не доказательство, а площадная грубая ругань. Вы, очевидно, еще очень не тверды въ штундизмъ, ибо усвоили изъ него одно голословное отрицаніе внѣшнихъ принадлежностей сана...

— А Павелъ апостолъ что сказалъ,—ну? презрительно вскрикнулъ онъ.—Безчестно носить длинные волосы..., вотъ какъ онъ о васъ-то говорить!

— Это выраженіе апостола Павла (1 Кор. X 1, 14) вы неправильно понимаете, господивъ. *Что прилично женщинамъ, то неприлично мужчинамъ*, — сказалъ онъ. Дѣйствительно, неприлично *всѣмъ* мужчинамъ носить длинные волосы, а священникамъ, людямъ избраннымъ, преемникамъ апостоловъ, носившихъ длинные волосы по примѣру Самого Христа Спасителя, вполне подобаешь. Въ в.-завѣтной Церкви были назореи, носившіе длинные волосы. Господь Иисусъ Христосъ ходилъ въ широкихъ одеждахъ и длинныхъ волосахъ, *яко назорей наречется* (Мѡ. II, 23 и Іоан. XIX г. 23). По примѣру Христа Спасителя и священники ходятъ въ широкихъ одеждахъ и длинныхъ волосахъ, какъ Его служители и совершители таинствъ Божіихъ...

— Откуда все это вы знаете? иронически проговорилъ онъ.—Въ Евангеліи этого нѣтъ...

— Изъ исторіи христ. Церкви, которую мы изучали и которую вы, конечно, не имѣли счастья читать... Все, вѣдь, можно отрицать, не зная тѣхъ твердыхъ основаній, на чемъ все это зиждется!

— И батюшками, должно быть, величаетъ васъ писаніе-то ваше, исторія? съ ироніей проговорилъ онъ.

— Почему-жъ не называть батюшкой священника? Въ этомъ сказывается почтеніе сына къ отцу, ученика къ учителю, пасомага къ пастырю.

— Отецъ одинъ—Богъ и въ Писаніи это есть,—нерѣшительно, очевидно не зная, *гдѣ* находится это мѣсто въ Св. Писаніи, проговорилъ онъ и отвернулся...

— Да, это мѣсто есть въ Св. Писаніи. У евангелиста Матѳея въ 9 с. *XXIII* главы сказано: *и отца не зовите себѣ на земли: единъ бо есть Отецъ вашъ, иже на небесахъ*. Но въ томъ же Св. Писаніи есть и такое выраженіе Господа къ апостоламъ: *не нарицайтесь вы и учителя: единъ бо есть вашъ учитель Христосъ* (8 с. *XXIII*). А мы знаемъ, что ап. Павелъ (2 посл. къ Тим. 1 г. 11 с.) и другіе апостолы называли себя учителями. Противорѣчіе,—да? Но это противорѣчіе, голубчикъ мой,

отъ незнанія *всего* Св. Писанія. Нужно знать все Св. Писаніе, а не нѣкоторыя только мѣста, ибо зная кое-какія мѣста изъ Писанія, отрывки его, можно какъ угодно истолковывать ихъ. Ап. Павелъ говоритъ: *почитай отца твоего и мать—это первая заповѣдь* (Ефес. VI, 2). Не правда-ли -- противорѣчіе ужасное? Откуда оно! Вѣтъ и посмотримъ, т. е. я объясню вамъ, а вы послушайте. Вожаки штундистовъ, въ своей непомѣрной гордости и кичливости, мнятъ себя настолько выше всѣхъ остальныхъ, что только *въ себя* требуютъ вѣры. Это тѣ-же книжники и фариसेи, коихъ и осуждалъ Господь за ихъ гордость и кичливость. О призванныхъ же на дѣло служенія въ Церкви Божіей, слѣд. и о священникахъ, которыхъ Самъ Господь, по благодатному возрожденію, сдѣлалъ отцами-учителями, апостоль Павелъ говорилъ такъ: *и той далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова* (Еф. IV, 11). Въ этомъ смыслѣ ап. Павелъ, по призванію свыше, и именовался учителемъ языковъ; въ этомъ смыслѣ и мы, священники, по благодати Св. Духа, называемся учителями и духовными отцами. *Для меня, священника, нѣтъ большей радости, какъ слышать, что дѣти мои ходятъ въ истинѣ* и нѣтъ ничего грустнѣй, какъ слышать и видѣть отступниковъ отъ вѣры, — отступниковъ, не имѣющихъ рѣшительно никакихъ вѣскихъ основаній для своего отступничества...

— Желая отступить—и отступлю, и отступаю! гордо проговорилъ онъ.—И никто не смѣетъ перечить мнѣ... Никто! вскрикнулъ онъ, очевидно желая прекратить нашъ разговоръ и показать, что никакія убѣжденія не могутъ возвратитъ его....

Штундизмъ—страшное зло нашего времени. Борьба съ этимъ зломъ сопряжена съ большими трудностями и главная изъ нихъ заключается въ томъ, что не только жожами

штундисты замѣчательные фанатики своего дѣла, но и обыкновенные люди, заразившіеся штундизмомъ, слѣпо преданы голословному отрицанію всего, напоминающаго имъ Православіе. Откуда это беспощадное, хотя и голословное отрицаніе нашей религіи? По нашему мнѣнію, это отрицаніе Православной вѣры есть слѣдствіе полнѣйшаго незнанія своей религіи, какъ и причина распространенія хлыстовщины—тоже незнаніе религіи. Слѣдуетъ только повнимательнѣй вемотрѣться въ сектанта и сейчасъ-же узнаешь, что Православіе, къ коему принадлежалъ онъ до своего обращенія въ сектантство, не только незнакомо ему, но больше—оно непонятно ему во всей своей совокупности. Знаніе однихъ молитвъ, заповѣдей, безъ знанія самаго текста Св. Писанія, очень мало. Рано или поздно въ неразвитомъ умѣ простяка-мужичка зашевелится мысленка:—на чемъ зиждутся читаемыя и поемыя имъ молитвы? Кто *внушилъ* эти молитвы и когда сложились всѣ эти пѣснопѣнія, —словомъ, весь строй Православнаго христіанскаго Богослуженія? Вопросы возникли, а отвѣта имъ—нѣтъ. Тутъ-то на помощь недоумѣвающему и является какой-нибудь пропагандистъ-сектантъ съ своимъ растлѣвающимъ ученіемъ, и переходъ изъ Православія въ сектантство *влающагося всякимъ вътрюмъ ученія* почти неизбѣженъ. Жутко! Грустно! Жутко и грустно за этихъ слѣпцовъ и за ихъ вожаковъ и особенно грустно, что Православіе, столь долго охраняемое и оберегаемое русскимъ народомъ, начинаетъ подвергаться отрицанію—и почему же? по незнанію его русскимъ народомъ...

Свящ. Александръ Садовскій.

III.

Свидѣтельство древнѣйшихъ священныхъ памятниковъ, служащихъ къ вразумленію старообрядцевъ и сектантовъ.

Одно изъ этихъ свидѣтельствъ касается вопроса о перстосложеніи. По мнѣнію старообрядцевъ, употребляемое ими

для крестнаго знаменія и благословенія двухперстіе ведетъ свое начало отъ Христа Спасителя. Въ доказательство этого они ссылаются на благословляющую руку Спасителя на Тихвинской иконѣ Богоматери, при чемъ написаніе этой иконы въ данномъ случаѣ усвоится св. евангелисту Лукѣ. Ссылка эта уже потому не можетъ оправдывать старообрядцевъ, что перестосложеніе на Тихвинской иконѣ не согласно съ старообрядческимъ (Вр. Сл. 1888, II, 759—91). А вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи новыхъ открытій, можно поставить вопросъ и о томъ—къмъ писана Тихвинская икона Богоматери.

Въ 1829 году полковникъ австрійской службы Шерельмей, возвращаясь изъ археологической поѣздки по Палестинѣ, увидалъ на дорогѣ въ бедуинской хижинѣ молодаго греческаго монаха, страдавшаго острою болѣзнію легкихъ, и, сжалившись надъ его безпомощностію, взялъ его съ собою въ Каиръ, а оттуда, по усиленной его просьбѣ, повезъ его и въ Италію, куда самъ направлялся. Во время бурнаго плаванія упомянутый инокъ (по имени Исаакъ) скончался, и предъ смертію отказалъ благодѣтелю своему въ собственность свой мѣшокъ, сумку кожаную, со всѣмъ, что въ ней было. Шерельмей, по пріѣздѣ въ Италію, нашель эту сумку въ своемъ багажѣ и въ ней слѣдующіе предметы: древнюю серебряную чашу перваго византійскаго періода, четки, древніе греческіе молитвословы, бѣдную монашескую одежду, позлащенный ковчежець съ частицами костей палестинскихъ мучениковъ (по слѣланной на немъ надписи), старинный пергаментъ и бумагу, ввязанные въ старый книжный переплетъ; а на днѣ мѣшка нѣчто завернутое весьма тщательно и оказавшееся иконою древнѣйшаго типа, но столь покрытою затвердѣлымъ чернымъ слоемъ, что безъ снятія коры трудно было сначала разобрать изображенное и надписанное. Эти драгоценности пожелалъ пріобрѣсти знаменитый кардиналь Меццофанти, но иконы не могъ купить, такъ какъ греческое духовенство, по соревнованію, слишкомъ возвысило цѣну ея. По совѣту Мец-

дофанти, икона была искуснѣйшимъ образомъ очищена въ Парижѣ, и при этомъ оказалось: дивное глубокой древности изображеніе Пресвятой Богородицы съ Богомладенцемъ, писанное на мѣдной доскѣ, и вокругъ ликовъ, и на покровѣ головномъ надписи древнееврейскія, сдѣланныя буквами халдейскаго алфавита, употреблявшася во время римскаго владычества въ Палестинѣ. А именно на покровѣ написаны слова: „Иисусова Марія Одигитрія“, а около изображеній слова: „Мой духъ радуется въ Богѣ Израилевѣ: мои очи видѣли Иисусову Марию. Да будутъ намѣренія сердца моего угодны Иисусовой Маріи“. „Помажь главу мою елеемъ и испосли миръ рабу Твоему Лукѣ предъ очами Иисусовой Маріи. Иисусова Марія подкрѣпи раба твоего Луку „провозвѣсть имя Твое“. А на обратной сторонѣ иконы (окрашенной зеленымъ цвѣтомъ) открылись надписи, которыя были дѣлаемы въ различные періоды обладателями иконы, обозначавшими о томъ и о подлинности иконы шрифтомъ каждый своей эпохи, — хотя надписи эти расположены не въ хронологическомъ порядкѣ, ибо надписывались и подписывались около древнѣйшей, находящейся на срединѣ доски и приписываемой святому апостолу евангелисту Іоанну Богослову. Ясно видны имена: Поликарпа (Смирнскаго?), Евдокія, супруги императора Θεодосія, а сверху Макарія — епископа Іерусалимскаго и Модеста Дуацеса, бывшаго настоятелемъ Θεодосійскаго монастыря въ Іерусалимѣ въ VII-мъ вѣкѣ. Упомянутое относящагося къ эпохѣ римскаго владычества въ Палестинѣ имени преторіанскаго префекта Драциліана сдѣлано, повидимому, Макаріемъ Іерусалимскимъ. Можно также легко разобрать надпись императрицы Елены и нѣкоторыя отдѣльныя слова вверху, напр. „Іерусалим“, „Іисусу Христу“, и послѣ еврейской трехстрочной подписи — „евлогименос“.

О судьбѣ иконы были нѣкоторыя свѣдѣнія въ упомянутыхъ выше пергаментѣ и бумагахъ, въ которой разобрали, что нѣкій Азарія завѣщаль брату своему Захаріи, вмѣстѣ съ любимымъ крестомъ и чашею, „пресвятыи ликъ Иисусо-

вой Маріи Одигитріи, исполненный евангелистомъ Лукою“, съ объясненіемъ, что эта икона „была скрыта отъ нашего вѣдѣнія невѣрныхъ въ цистернѣ Константина, въ каменномъ ящикѣ, и была покрыта водою въ теченіи восьми сотъ лѣтъ, найдена же благочестивыми братьями Николаемъ и Иліею.

Свѣдѣнія эти сообщены въ журналѣ „Радость Христіанина“ (1894, кн. IV), гдѣ помѣщенъ и точный снимокъ съ изображенія описываемой иконы Одигитріи. Пресвятая Богородица изображена съ ликомъ, приклоненнымъ къ лицу Спасителя такъ, что они соприкасаются ланитами, одна рука Богомладенца возложена на ея правую руку, а другую рукою Господь одновременно благословляетъ. Сложеніе перстовъ благословляющей руки изображено лѣвосторонне. Именно: указательный перстъ и великосредній простерты, съ нѣкоторымъ наклономъ—великосредняго больше, чѣмъ указательнаго; великій же перстъ не соединенъ концемъ своимъ съ концами перстовъ малаго и что подлѣ малаго, т. е. мизинца и безъимяннаго, какъ это требуется у старообрядцевъ, но положенъ на второй составъ четвертаго пальца (безъимяннаго), при чемъ конецъ его нисколько не возвышается надъ поверхностію послѣдняго, и съ мизинцемъ никакого соединенія не имѣетъ. Такимъ образомъ изображеніе благословляющей руки Спасителя на *первой* иконѣ Божіей Матери имѣетъ ближайшее сходство съ именованнымъ перстосложеніемъ, употребляемымъ православною Церковію для архіерейскаго и іерейскаго благословенія, а не съ старообрядческимъ двухперстіемъ. Пусть обратятъ вниманіе на это глаголемые старообрядцы!..

Приведемъ здѣсь и заключительныя слова сотрудника журнала „Радость Христіанина“.

„Извѣстность этой иконы „Одигитріи“ въ дорогое наше православное отечество желательна уже потому одному, что при первомъ взглядѣ на это священное изображеніе взоръ православнаго тотчасъ узнаетъ въ немъ свойственный иконамъ Владимірской и Смоленской типъ, и, повидимому, первообразъ иконъ Цареградской, *Тихвинской*,

Споручницы и другихъ подобныхъ. Но въ описанной, недавно открытой, иконѣ есть и своя особенность, именно: Спаситель изображенъ одновременно и дающимъ руку Богоматери, и благословляющимъ другою рукою; между тѣмъ, какъ на иконахъ, доселѣ извѣстныхъ, изображаются или то или другое изъ этихъ движеній отдѣльно. Въ заключеніе прибавимъ нѣчто о письменныхъ свидѣтельствахъ объ иконныхъ изображеніяхъ Пресвятой Богородицы, оставленныхъ св. евангелистомъ Лукою. Относящіяся къ сему древнѣйшіе документы восходятъ къ VI-му вѣку.—Историкъ этой эпохи, Теодоръ-Чтець, передалъ, что императрицею Евдокіею, вдовою императора Θεодосіа Младшаго, послано было изъ Антіохіи въ Византію царственной сестрѣ своей Пульхеріи изображеніе Пресвятой Богородицы, писанное евангелистомъ Лукою, по преданію, всѣмъ тогда извѣстному, а Пульхерія, защитница правовѣрія противъ несторіанства, поставила эту святую икону въ одномъ изъ храмовъ, въ честь Богоматери воздвигнутыхъ въ Византіи, и храмъ, эту икону хранившій, носилъ наименованіе „*Одигитріевскаго*“. Является предположеніе, что это свѣдѣніе отнесено быть должно именно къ той иконѣ Одигитріи, которая скрыта была „въ цистернѣ Константина“, такъ какъ, по всей вѣроятности, эта цистерна находилась въ Константинополѣ, хотя мѣстность ея въ настоящее время опредѣлить весьма трудно, при недопущеніи тамъ роскопокъ турецкимъ правительствомъ. Самое выраженіе о нашествіи „невѣрныхъ“ могло относиться или ко взятію Византіи латинскими крестоносцами въ 1204-мъ году, когда венеціанскій дожъ Дондоло захватилъ изъ Константинополя много иконъ и святынь, а греки успѣли скрыть отъ него нѣкоторыя въ Хорскомъ монастырѣ,—или къ 1453-му году, когда палъ Константинополь подъ ударами турокъ. Собственно относительно древнихъ изображеній Богоматери, преданіе о писаніи иконъ Ея св. евангелистомъ Лукою подтверждалось въ IX-мъ вѣкѣ тремя восточными патріархами: Іовомъ Александрійскимъ, Христофоромъ Антіохійскимъ и Васи-

ліемъ Іерусалимскимъ въ синодальномъ ихъ посланіи къ императору Теофилу въ защиту святыхъ иконъ (829—842 гг.), въ коемъ они свидѣтельствовали о церковномъ преданіи, по которому, при предъявленіи Пресвятой Дѣвѣ Лукою Ея образа, рекла Она, что благодать пребудетъ съ Ея иконою“.

Что сказать еще русскимъ сектантамъ—молоканамъ, штундистамъ, пашковцамъ и другимъ подобнымъ, отвергающимъ иконопочитаніе и хулящимъ изображенія Пресвятой Дѣвы? Такъ какъ общая тенденція всѣхъ подобныхъ сектанскихъ общинъ—мнимое возстановленіе Церкви первыхъ вѣковъ, то археологическимъ открытіямъ суждено представить фактическое опроверженіе враждебныхъ иконопочитанію мнѣній, основывавшихся лишь на предположеніи о неизвѣстности иконъ въ первые вѣка Церкви, что оказалось явнымъ заблужденіемъ. Правда только въ томъ, что священные изображенія долго скрывались въ тайнѣ подземелій, гдѣ должны были укрываться первые христіане, исходя оттуда на подвиги проповѣдническіе и мученическіе. Тѣмъ драгоцѣннѣе для насъ иконографическіе памятники того времени, какъ уцѣлѣвшіе свидѣтели исконнаго христіанскаго воззрѣнія на внѣшнее значеніе изображеній во плоти пришедшаго Бога и Пречистой Его Приснодѣвственной Матери.

Въ журналѣ „Радость Христіанина“, въ упомянутой уже статьѣ, сдѣлано указаніе еще на два древнѣйшихъ изображенія Богородицы. Такъ, открытіе катакомбныхъ стѣнныхъ изображеній, сдѣланное знаменитымъ археологомъ Россіи подъ кладбищемъ Дометиллы, вводитъ изслѣдователя христіанскихъ древностей въ самый первый вѣкъ Церкви. Кладбище Дометиллы, извѣстное подъ именемъ катакомбы святыхъ Нереея и Ахиллея, было подарено христіанамъ Дометиллою, дочерью Сабина, брата императора Веспасіана. Дометилла была обращена въ христіанство тѣлохранителями своими Нереемъ и Ахиллеемъ, которые послѣ этого

пріяли мученической вѣнецъ, а тѣла ихъ были положены въ изрытыхъ тутъ катакомбахъ, содѣлавшихся усыпальницею и Дометиллы. Она въ нихъ устроила все, что нужно было для богослуженія, и украсила стѣны изображеніями священными, въ особенности изображеніемъ Пресвятой Дѣвы молящейся. Немалое число стѣнныхъ изображеній и въ другихъ катакомбахъ представляютъ Пресвятую Богородицу молящуюся. Сперва не знали въ точности—изображена ли такимъ образомъ Пречистая Дѣва, но впоследствии это сомнѣніе разсѣялось при усмотрѣніи начертанія имени „Марія“ у нѣкоторыхъ изъ тѣхъ изображеній. Это было подтверждено и симметричнымъ расположеніемъ ихъ съ изображеніями Спасителя подъ видомъ пастыря.—Подобное изображеніе Пресвятой Дѣвы, т. е. „молящейся“, найдено въ криптѣ св. Максимиана близъ Тарасконы, столь же замѣчательное по древности, такъ какъ археологами рѣшительно относится къ III-му вѣку. Оно вырѣзано на мраморной плитѣ и представляетъ Пресвятую Дѣву съ распростертыми руками и власами непокровенными, падающими на плечи и грудь; при чемъ надъ головою сдѣлана надпись: „Марія Дѣва служительница храма Иерусалимскаго“, что, по видимому, относилось къ преданію о введеніи Пресвятой Дѣвы во храмъ.

Да вразумятся симъ великіе хулители иконопочитанія, усматривающіе въ немъ идолопоклонство, изобрѣтенное въ позднѣйшія времена христіанства!...

IV.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

**КНИГА: УСПЕНСКО-ДРАНДСКІЙ ОБЩЕЖИ-
ТЕЛЬНЫЙ МОНАСТЫРЬ
НА К А В К А З Ъ
близь г. С У Х У М А .**

(Историко-археологическое описаніе) Епископа Агаѳодора. Ставрополь, 1894 г., ц. 25 к. безъ пересылки.

Адресъ: г. Ставрополь-Кавказскій, канцелярія Епископа.

принимается подписка

НА

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

который будетъ выходить подъ предварительною цензурою съ
1 Сентября 1894 г..

ВЪСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: I. Правительственныя распоряженія, касающіяся употребленія спиртныхъ напитковъ, торговли ими и т. п. II. Свѣдѣнія о дѣятельности различныхъ Обществъ Трезвости, русскихъ и иностранныхъ. III. Статьи юридическаго, экономическаго, гигиеническаго и медицинскаго содержанія, относящіяся къ вопросамъ о трезвости и пьянствѣ. IV. Письма изъ провинціи. V. Изъ газетъ и

журналовъ. VI. Стихотворенія, рассказы, повѣсти и др. статьи бытоваго, нравственнаго и историческаго содержанія. VII. Критика и библиографія. VIII. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ВЪ ГОДЪ

ОДИНЪ РУБЛЬ

СЪ ДОСТАВКОЮ и ПЕРЕСЫЛКОЮ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи: Надеждинская, 38, кв. 9, и въ книжныхъ магазинахъ: К. Риккера, Карбасникова, Петрова (Выборг. сторона, противъ Академіи), Калмыковой (Литейный пр.), „Новаго Времени“ и др.

„ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“

есть первый русскій журналъ, посвященный вопросамъ какъ бороться съ пьянствомъ и какія мѣры надо принимать противъ этого зла.

„ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“

предназначается быть тѣмъ звеномъ, которое должно соединить между собою всѣ русскія Общества Трезвости для дружной и единой дѣятельности въ достиженіи ихъ задачъ, а послѣднія у всѣхъ сводятся къ одному—къ борьбѣ съ пьянствомъ. Страницы нашего журнала открыты для всѣхъ и каждаго, кто пожелалъ бы чѣмъ либо подѣлиться съ нами по тѣмъ вопросамъ, которымъ посвящаетъ себя нашъ журналъ.

Редакторъ-издатель д-ръ *Н. И. Григорьевъ*.

Печатается и выйдетъ въ непродолжительномъ времени:

ПЕРВАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА:

Русскія Общества Трезвости, ихъ организація и дѣятельность.

Списокъ иностранныхъ Обществъ трезвости.

Составилъ д-ръ *Н. И. Григорьевъ*. Цѣна 50 к.

Какъ „ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“, такъ и „СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА“ высылаются наложеннымъ платежемъ; съ требованіями адресоваться: Спб., Надеждинская, 39, кв. 9, д-ру *Н. И. Григорьеву*.

О всякой книгѣ, присланной въ редакцію „Вѣстника Трезвости“, будетъ печататься объявленіе или данъ отзывъ.



О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1894—1895 подписномъ году (съ 1 августа 1894 года по 1 августа 1895 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ съ 1-го августа настоящаго года вступаетъ въ *восьмой* годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ журнала, редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ. При этомъ, во II отдѣлѣ наступающаго подписнаго года будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки о подвижникахъ и мученикахъ за вѣру православную и землю русскую. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для внѣкласнаго чтенія, необходимыхъ для бібліотеки каждой церковно-приходской школы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ просвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіи.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православноѣ.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравствен. содержанія.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ;
2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовн. семинар.
3) въ Южно-Русскомъ книжн. магазинѣ Динтера.
- Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;
2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.
- Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры. Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.), годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.), годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.), годъ IV (съ 1 авг. 1890 г. по 1 авг. 1891 г.), и годъ V (съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г.)—цѣна два рубля съ пересылкою; годъ VI и пр.—цѣна три руб. съ пересылкою.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

КНИГА: „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ И ШКОЛА“.

Епархіальнаго наблюдателя ц.-пр. школъ священника Х. Бѣлкова. (Совѣты и указанія о. о. наблюдателямъ, завѣдующимъ и учителямъ относительно устройства учебно-воспитательнаго дѣла въ ц.-пр. школахъ). Ц. 1 р. съ перес. Адресоваться исключительно: Петрозаводскъ, Преподавателю духовнаго училища П. А. Лебедеву.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ И ОБО ВСЕМЪ

ИЗДАЕТСЯ СЪ ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ ИЗДАЕТСЯ СЪ
1889 г. 1889 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПОПУЛЯРНО-
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ


ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ и САМООБРАЗОВАНІЯ

ПРИРОДА и ЛЮДИ.

Всѣ вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1 со всѣми
приложеніями.

52 НОМЕРА и 12 КНИГЪ.

ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ (каждая книга отъ 120 до 160 стр.)

- | | | |
|---|--|-------------------------------------|
| 1. Астрономія въ вопросахъ и отвѣтахъ. |  | 7. Рыболовъ-любитель. |
| 2. Научныя развлеченія. | | 8. Пять внѣшнихъ чувствъ. |
| 3. Подъ водою. | | 9. Электричество въ домашнемъ быту. |
| 4. Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ. | | 10. Жизнь земли. |
| 5. Первые обитатели Москвы. | | 11. Домашній обиходъ. |
| 6. Самоучитель фотографіи. | | 12. Чудеса гипнотизма. |
| за годъ 4 р. безъ дост. | | за годъ 5 р. съ дост. и пер. |

Подписная цѣна остается доступною для всѣхъ, а именно:

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“ и „ПОЛЕЗНАЯ БИБЛИОТЕКА“ вмѣстѣ съ пересылкою и доставкою на годъ ПЯТЬ руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891, 1892 и 1893 гг. осталось небольшое количество экземпляровъ, цѣна которыхъ въ брошюрованномъ видѣ, со всѣми приложеніями,—4 руб. за каждый годъ, а въ роскошномъ переплетѣ 5 рублей. Пересылка съ наложеннымъ платежомъ по вѣсу и разстоянію.

Подписка принимается въ Конторѣ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“

С.-Петербургъ, Стреланная ул., собств. д., № 12.

Редакторъ С. Груздевъ—Издатель П. Соичкинъ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.
въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной запасной капиталъ 20,500,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованія капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 Января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28,246 лицъ, на капиталъ 75,621,010 руб.;

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдельныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умереннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ;

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ. Ставрополь Алес. ул. 9., д. Есаулова В. И. Свищевъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на паромныхъ пристаняхъ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
М. и И. КАЛГУШКИНЫ

въ Харьковѣ противъ каведрально Собора

имѣть честь предложить въ большомъ и прекрасномъ выборѣ парчу, священническія и діаконскія облаченія, хоругви, плащаницы, кресты, паникадила, подсвѣчники, иконы и вообще всю церковную утварь, вмѣстѣ съ тѣмъ принимаетъ заказы на всѣ церковныя принадлежности. Благодаря выдѣлкѣ нѣкоторыхъ предметовъ въ своихъ мастерскихъ, а также особымъ условіямъ съ фабриками, торговый домъ имѣть возможность предложить вещи по болѣе уменьшеннымъ цѣнамъ противъ другихъ московскихъ и проч. фирмъ. По требованію вещи высылаютъ по почтѣ и желѣзной дорогѣ. Прейсъ-курантъ— бесплатно. Продаетъ колокола завода Финляндскаго и принимаетъ заказы по цѣнѣ завода.

— 2 —

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **Оффиціальный**. I. Высочайшій Манифестъ. II. Высочайшее повелѣніе. III. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. V. Извѣстія. Отдѣлъ **Неоффиціальный**. I. Разговоръ миссионера съ гелконгомъ. II. Встрѣча съ штундистомъ. III. Свидѣтельство древнѣйшихъ священныхъ памятниковъ, служащихъ къ вразумленію старообрядцевъ и сектантовъ. IV. Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

16 августа 1894 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Антоній*.
Типографія М. Т. Тимоеева.