



## Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 19.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

8 мая.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:  
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей»

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Епархіальнымъ миссіонеромъ, Архимандритомъ Варсонофіемъ, издана и поступила въ продажу книжка подъ заглавіемъ: „Бесѣды съ Новгородскими сектантами пашковцами—баптистами“, цѣна коей авторомъ назначена 25 к., а съ пересылкою 30 коп. за книжку.

Новгородская Духовная Консисторія принимая во вниманіе, что 1) книжка о. Архимандрита Варсонофія полезна въ качествѣ

руководства для духовенства при веденіи бесѣдъ съ сектантами и для мірянъ, какъ написанная живымъ общедоступнымъ языкомъ и что 2) распространеніе ея весьма желательно въ настоящее время въ противовѣсъ сектантской пропагандѣ и для огражденія православныхъ отъ увлеченія сектантскимъ лжеученіемъ, — 20 апрѣля текущаго 1909 года постановила и 24 того же апрѣля Его Высокопреосвященство утвердилъ: книжку Архимандрита Варсонофія рекомендовать духовенству епархіи.

Акты и журналы съѣзда депутатовъ отъ духовенства Боровичскаго училищнаго округа, бывшаго 20-21 января 1909 г. разсмотрѣнные и утвержденные Его Высокопреосвященствомъ 1-5 фев.

#### Актъ № 1.

1909 г. января 20 дня. Депутаты Боровичскаго училищнаго округа, собравшись въ полномъ составѣ, въ числѣ 9 человекъ, по совершеніи молебна св. Праведному Іакову Боровичскому чудотворцу, производили выборъ Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда и единогласно избрали предсѣдателемъ съѣзда священника Язвицкой церкви, Крестецкаго уѣзда, Іакова Осницкаго и дѣлопроизводителемъ священника Егливской церкви, Валдайскаго уѣзда, Леонида Вознесенскаго. О чемъ и составили сей актъ.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1 февраля 1909 г. *Смотрѣно*“.

#### Актъ № 2.

1909 г. 20 января. Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 8 января 1909 г. на актѣ, приложенномъ къ журналу правленія училища отъ 3 января 1909 г. № 2, по освидѣтельствуваніи имущества, принадлежащаго Боровичскому духовному училищу, депутаты Боровичскаго училищнаго Съѣзда избрали особую изъ своей среды комиссію, въ составѣ священниковъ Льва Матвѣева, Константина Добромыслова и Михаила Соболева, которые и имѣютъ освидѣтельствовать всѣ вещи въ училищѣ, подлежащія ремонту или замѣнѣ ихъ новыми.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1 февраля 1909 г. *Утверждается*“.

## Журналь № 1.

1909 г. января 20. Съездъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа разсматривалъ вопросъ (выдвинутый Съездомъ 1908 года) объ устройствѣ квартиры для эконома, помѣщенія для кладовыхъ, ремонтъ училищнаго общежитія и инвентарныхъ предметовъ. При обсужденіи этого вопроса былъ выслушанъ докладъ членовъ Правленія отъ духовенства и комисіи, образованной Съездомъ духовенства согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 8 января 1909 г., положенной на актѣ, приложенномъ къ журналу Правленія училища отъ 3 января 1909 г. № 2. Постановилъ:

1) Для всесторонняго обсужденія вопроса, возникшаго на съездѣ духовенства 1903 г. и какъ предмета неотложно необходимаго, пригласить училищную корпорацію во главѣ съ г. Смотрителемъ.

2) По ремонту инвентаря принять ассигнованную сумму въ такомъ размѣрѣ и по слѣдующимъ предметамъ: а) на исправленіе и окраску крыши на зданіи общежитія—100 руб.; б) на устройство новыхъ добавочныхъ вѣшалокъ для верхняго платья учениковъ 30 р.; г) на устройство шкафа для ученической бібліотеки—20 руб.; д) на покунку ширмы для кровати ночного дежурнаго надзирателя—5 руб.; е) на исправленіе парадныхъ дверей съ устройствомъ внутренняго тамбура въ зданіи общежитія—25 руб.; ж) на приобрѣтеніе 10 новыхъ складныхъ кроватей большаго размѣра для учениковъ—40 руб.; з) на устройство новыхъ и исправленіе старыхъ матрацовъ—60 руб.; и) на приобрѣтеніе 10 новыхъ одѣяль—40 руб.; і) для больницы на приобрѣтеніе халатовъ и туфель—46 руб.; к) на приобрѣтеніе постельнаго бѣлья—98 руб.; л) на приобрѣтеніе занавѣсокъ и шторъ—12 руб.; н) исправленіе печей—20 руб. и о) исправленіе пессуара въ ученическомъ ретирадѣ (въ общежитіи)—3 руб., а всего на сумму 499 рублей. Такимъ образомъ, вычитая изъ общей суммы расхода 1136 руб., не принятыхъ съездомъ, дефицитъ выразится въ 687 руб. 68 коп., каковой дефицитъ можетъ быть покрытъ остатками по содержанию училища по примѣру прежнихъ лѣтъ.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 февраля 1909 г. № 1010: „Журналь этотъ утверждается, если исчисленные въ немъ расходы могутъ покрыться тѣми суммами, которыя отпускаются на нихъ духовенствомъ

*Боровичскаго духовно-училищнаго округа, о чемъ въ свое время представитъ Правленіе училища“.*

Журналь № 2.

1909 г. января 20 дня. Съѣздъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа разсматривалъ смѣту прихода и расхода по содержанію Боровичскаго духовнаго училища и общежитія изъ мѣстныхъ источниковъ на 1909 г. и по тщательномъ разсужденіи постановилъ:

1) По смѣтѣ прихода сдѣлать слѣдующія измѣненія: взносъ за каждаго своекоштнаго ученика оставить въ прежнемъ размѣрѣ (65 р.), а не 70 рублей, какъ предположено смѣтою, а взносъ съ инословныхъ учениковъ установить въ 95 руб., а не 80 р., какъ предположено смѣтою. Вслѣдствіе этихъ измѣненій, приходъ выразится въ суммѣ 9394 руб. 02 коп.

2) По смѣтѣ расхода сдѣлать слѣдующія измѣненія по § 3 ст. 8 эконому оставить прежнее содержаніе въ размѣрѣ 180 р., а 120 руб., предположенныхъ по смѣтѣ на квартиру, уничтожить; ст. 11 на чистку трубъ и ретиратовъ ассигновать 80 р., вм. предположенныхъ смѣтою 110 руб. и ст. 12 на мелочные расходы по училищу и общежитію назначить 100 рублей, вм. предположенныхъ смѣтою 225 руб., и вслѣдствіе этого расходъ уменьшится на 275 руб. и выразится въ суммѣ 11217 руб. 68 коп. Такимъ образомъ, сумма расхода превышаетъ сумму прихода на 1823 руб. 66 к.

Принимая во вниманіе, что 1) Правленіемъ училища сдѣланъ расчетъ по содержанію учениковъ на 9 полныхъ мѣсяцевъ (270 дней), а въ дѣйствительности ученики содержатся въ общежитіи только 250 дней, отчего бывають значительныя сбереженія, 2) по заявленію депутатовъ въ минувшемъ 1908 году распространялась продажа вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ болѣе высшаго достоинства, чѣмъ въ прежніе года, отчего и сумма отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ имѣетъ поступить большая, 3) предполагаемый Правленіемъ училища ремонтъ по училищному общежитію значительно ограниченъ съѣздомъ духовенства, такъ что вмѣсто 1635 руб. ассигновано только 499 руб. (см. журналь настоящаго съѣзда № 1) и 4) имѣющіеся всегда отъ прежняго года остатки, — Съѣздъ депутатовъ полагаетъ, что на покрытіе дефицита не потребуется изыскивать новыя средства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 февраля 1909 г. № 1011: „Покрытіе дефицита прихода противъ расхода сбереженіями при расходахъ и излишнимъ посту-

пленіемъ суммы отъ вѣнчиковъ и листовъ разрышительной молитвы обосновано на предположеніяхъ, а не на твердыхъ основаніяхъ“.

### Журналь № 3.

1909 г. января 20 дня. Съездъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа слушалъ прошеніе священника Полищской церкви, Крестецкаго уѣзда, Николая Изюмова, который возбуждаетъ ходатайство объ освобожденіи отъ платы за обученіе инословнаго ученика Александра Суглицкаго. На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 16—29 мая 1900 г. за № 2147 Съездъ депутатовъ отклоняетъ означенное ходатайство, такъ какъ это дѣло членовъ Правленія.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 февраля 1909 г. № 1012 „Утверждается“.

### Журналь № 4.

1909 г. января 20 дня. Съездъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа слушалъ прошеніе учителя Боровичскаго духовнаго училища священника Николая Гиляровскаго о прибавкѣ ему жалованья въ размѣрѣ 80 р., какъ дѣлопроизводителю, и 200 руб., какъ священнику училищной церкви и постановилъ: прошеніе оставить безъ послѣдствій, въ виду неимѣнія средствъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 февраля 1909 г. № 1013: „о. Гиляровскій несетъ двѣ должности по училищу бесплатно. Слѣдовало бы, по крайней мѣрѣ, по одной должности удовлетворить просьбу Гиляровскаго“.

### Журналь № 5.

1909 г. января 20 дня. Съездъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа, принимая во вниманіе, что въ разное время и цѣны на продукты, закупаемые экономомъ училища, бываютъ разныя, такъ что выдаваемыхъ авансомъ эконому денегъ помѣсячно бываетъ недостаточно, постановилъ: на будущее время просить Правленіе училища выдавать эконому авансовыя деньги не помѣсячно, а по мѣрѣ надобности.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 февраля 1909 г. № 1014: „Считаю необходимымъ выдавать помѣсячно по мѣрѣ расхода эконому училища авансовыя деньги на мелочные расходы по училищу. Въ случаѣ большей нужды въ деньгахъ экономъ можетъ входить чрезъ смо-

трителя училища особымъ докладомъ о необходимыхъ ему деньгахъ“.

### Журналь № 6.

1909 г. января 20 дня. Съездъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа обратилъ вниманіе на то, что Правленіемъ училища, не доставляется Съезду болѣе подробныхъ свѣдѣній о количествѣ освѣтительныхъ матеріаловъ, о количествѣ зажигаемыхъ лампъ и о томъ, что и гдѣ освѣщается, и потому постановилъ: просить Правленіе училища на будущее время статью расхода на освѣщеніе обязательно писать болѣе подробно и опредѣленно.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 февраля 1909 г. № 1015: „Требованіе Съезда депутатовъ законно, оно на будущее время Правленіемъ Боровичскаго духовнаго училища должно быть исполнено“.

### Журналь № 7.

1909 г. января 21 дня. Съездъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа для детальной разработки вопроса о помѣщеніи учениковъ въ одномъ зданіи съ училищнымъ, продажѣ двухъ домовъ, въ которыхъ помѣщается общежитіе и квартира помощника смотрителя, перестройкѣ училища, пригласивъ въ свое собраніе всю корпорацію учителей, въ главѣ съ г. смотрителемъ, и выслушавъ ихъ частные отзывы о непригодности общежительнаго дома, о бесполезности затратъ при ремонтахъ этого дома и относительно временнаго помѣщенія учениковъ въ зданіи училищномъ, если будетъ найдена особая квартира въ городѣ для г. смотрителя училища, постановилъ: просить Его Высокопреосвященство въ скорѣйшемъ времени разрѣшить продажу двухъ домовъ, въ которыхъ помѣщается общежитіе, уполномочить Правленіе училища подыскивать покупателей этихъ домовъ и поручить Правленію же составить смѣту о временномъ приспособленіи училищнаго зданія для общежитія къ будущему съезду 1910 г.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 февраля 1909 г. № 1016: „предварительно Правленіе училища представитъ мнѣ хотя общую смѣту временныхъ расходовъ, въ случаѣ если необходимо продавать зданіе училищнаго общежитія, и гдѣ можно купить зданіе для общежитія учениковъ, если строить для сего новое зданіе“.

### Журналь № 8.

1909 г. января 21 дня. Съездъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа, усматривая изъ представленныхъ членами Правленія отъ духовенства съезду соображеній и доклада особенно усердное отношеніе ихъ къ своимъ обязанностямъ, постановилъ: выразить имъ свою благодарность, о чемъ и довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 февраля 1909 г. № 1017: „Исполнить“.

### Актъ № 3.

1909 г. января 21 дня. Съездъ депутатовъ духовенства Боровичскаго училищнаго округа, приступивъ къ избранію членовъ Ревизіоннаго Комитета для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанію училища и училищнаго общестія въ 1908 году и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1909 году, единогласно избралъ на означенныя должности священниковъ: градской Спасо Преображенской церкви Антонина Надежина, Ровенской церкви Павла Свѣтловскаго и Желоменской церква Александра Быкова.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 февраля 1909 г. № 1018: „Утверждается. Едва ли сельскіе священники, выбранные въ члены Ревизіоннаго Комитета, могутъ фактически повѣрять поставку въ училище въ 1909 году състныхъ припасовъ и разнаго рода матеріаловъ“.

### Актъ № 4.

1909 г. января 21 дня. Такъ какъ всѣ дѣла, предложенныя Правленіемъ училища на разсмотрѣніе Съезда депутатовъ закончены, то Предсѣдатель объявилъ Съездъ закрытымъ, назначивъ слѣдующій очередной Съездъ на 19 января 1910 года и если послѣдуетъ на то Архипастырское разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, просить Училищное Правленіе объявить о семъ духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, а равно отпечатать въ нихъ же и журналы Съезда.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 февраля 1909 г. № 1019: „Исполнить“.

Расходное росписание по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на мѣсяцы: май и  
Въ распоряженіе Новгородской Консисторіи.

§§, статьи и литеры смѣты и текстъ смѣтныхъ подраздѣленій  
по новой классификаціи.

Церковное Управленіе и духовенство.

Общіе расходы по Управленію.

§ 2.

Содержаніе мѣстныхъ учреждений.

Ст. 1. Духовной Консисторіи:

- а) личный составъ . . . . .
- б) канцелярскіе и хозяйственные расходы . . . . .

По ст. 1 . . . . .

§ 3.

Разные расходы администраціи

Ст. 1. Путевое довольствіе . . . . .

Итого по § 3 . . . . .

Содержаніе духовенства.

§ 5.

Архіерейскіе дома и кафедральные соборы.

Ст. 1 Епархіальные преосвященные и викарные епископы . . . . .

Ст. 2 Архіерейскіе дома:

- а) личный составъ . . . . .
- б) хозяйственные расходы . . . . .

По ст. 2 . . . . .

іюнь 1909 года. По вѣдомству Новгородской К  
(По номенклатурѣ смѣты 1909 года).

Подлежитъ ассигнованію.

Въ маѣ.		Въ іюнь.		Итого за 2 мѣсяца.		Примѣчаніе.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
815	—	815	—	1630	—	
100	—	100	—	200	—	
915	—	915	—	1830	—	
50	—	—	—	50	—	
50	—	—	—	50	—	
199	—	199	—	398	—	
258	—	258	—	516	—	
9	—	8	—	17	—	
267	—	266	—	533	—	



§§, статьи и литеры сметы и текст сметных подразделений по новой классификации.

Ст. 3 Кафедральные соборы:

- а) личный состав . . . . .
- б) хозяйственные расходы . . . . .

По ст. 3 . . . . .

Итого по § 5 . . . . .

§ 6.

Монастыри.

- Ст. 1. Мужские монастыри . . . . .
- 2. Женские монастыри . . . . .

Итого по § 6 . . . . .

§ 7.

Городское и сельское духовенство, миссии и миссионеры . . . . .

- Ст. 1. Городское и сельское духовенство . . . . .

Итого по § 7 . . . . .

§ 13.

Вознаграждение за отошедшие в казну имущества, доходы и др. . . . .

- Ст. 2. Взаменъ слѣдующихъ по положенію, но не отведенныхъ отъ казны  
угодій . . . . .

Итого по § 13 . . . . .

ВСЕГО . . . . .

Подлежитъ ассигнованію.

Въ маѣ.		Въ іюнѣ.		Итого за 2 мѣсяца.		Примѣчаніе.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
424	—	424	—	848	—	
29	—	29	—	58	—	
453	—	453	—	906	—	
919	—	918	—	1837	—	
2901	—	—	—	2901	—	
1035	—	—	—	1035	—	
3936	—	—	—	3936	—	
—	—	—	—	—	—	
33	—	32	—	65	—	Кредитъ на содержаніе духовенства имѣетъ быть открытъ по истеченіи полугодія. Ассигнуется 65 р. причту Ребовской цер. Тихвинскаго уѣз.
33	—	32	—	65	—	
—	—	—	—	—	—	
910	—	—	—	910	—	
910	—	—	—	910	—	
6763	—	1865	—	8628	—	

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ Вожгской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Виталій Бѣляевъ уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ Колнобовской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Алексѣй Добромысловъ, 27 апрѣля.

На псаломщическое мѣсто при Колнобовской церкви, Кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ сынъ священника Алексѣй Лѣсницкій, 28 апрѣля.

Діаконъ на псаломщической вакансіи Новгородской Молотковской церкви Василій Добронравинъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Иоанно-Предтеченской г. Новгорода цер. 29 апр.

### Праздныя вакансіи.

Священническія: При Бѣлебельской церкви, Старорусскаго у.

Псаломщическія: при Бѣлозерской градской Троицкой церкви, Покровской Кемосельской—Кирилловскаго уѣзда, Черенчицкой—Старорусскаго уѣзда и при Новгородской градской Молотковской церкви.

### Отъ Правленія Тихвинскаго духовнаго училища.

Пріемные экзамены для поступленія въ IV и III классы училища имѣютъ быть произведены съ 26 мая по 13 іюня, во II классъ съ 26 мая по 6 іюня, и въ I классъ съ 9 по 11 іюня включительно; о времени производства пріемныхъ испытаній послѣ лѣтнихъ каникулъ будетъ напечатано особо вмѣстѣ съ объявленіемъ о времени производства переэкзаменовокъ ученикамъ училища.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### У Новгородскихъ сектантовъ-пашковцевъ на собраніи \*).

Еще изъ устъ сектантскаго проповѣдника Матвѣева на собраніи 30-го ноября пришлось слышать такія слова: „знаемъ мы религіи, чревоушаль Матвѣевъ, которыя имѣютъ и держатъ на аналояхъ Евангеліе, но тоже не вѣруютъ ему, когда они берутъ на себя трудъ заслужить предъ Богомъ спасеніе; надо, — говорятъ такіе, — потрудиться, тогда Господь спасетъ, и вотъ начинаютъ упражняться въ спасеніи: у насъ, — говорятъ такіе, — много грѣховъ; нужно облегчить свою совѣсть — рассказать свои грѣхи священнику; онъ ихъ проститъ, тогда и Богъ проститъ. Нѣтъ, дорогіе мои, воздыхаль сектантъ, этого ничего не нужно дѣлать и священство ничего не поможетъ въ спасеніи; да священство и вовсе теперь не нужно: теперь всѣ святы и среди нихъ Господь — только повѣрь“.

Вотъ эти то слова говорящаго и такое ученіе проповѣдующаго, ни на минуту не задумываясь, можно назвать человѣкомъ не вѣрующимъ Св. Евангелію, словамъ Самого Господа нашего Іисуса Христа и ученію св. Апостоловъ Христовыхъ и злонамѣренно превращающимъ и сознательно искажающимъ Христово и Апостольское ученіе, ибо ни Христосъ и св. Апостолы никогда и нигдѣ такъ не учили и не проповѣдывали, какъ высказался сейчасъ сектантъ Матвѣевъ. Напротивъ того, во Св. Евангеліи мы читаемъ вотъ какія слова, сказанныя Господомъ Іисусомъ Христомъ Своимъ ученикамъ: „Іисусъ же сказалъ имъ вторично: миръ вамъ! Какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ это, дунуль и говоритъ имъ: примите Духа Святаго: кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоан. 20, 21—23).

Въ силу этихъ словъ Господа уже христіане апостольскихъ временъ исповѣдывали и открывали свои поступки предъ св. Апостолами, вѣря, что, если Апостолы простятъ грѣхи ихъ, то и Богъ проститъ: „многіе же изъ увѣровавшихъ, пишется въ Дѣян. св. Апостоловъ, приходили (къ Апостоламъ), исповѣдуя и открывая дѣла свои“ (Дѣян. 19, 18).

\*) Окончаніе. См. № 12-й.

Въ силу этихъ Господнихъ словъ и св. Ап. Іаковъ повелѣваетъ христіанамъ: „болень ли кто изъ васъ? Пусть призоветъ пресвитеровъ Церкви и пусть помолятся надъ нимъ, помазавши его елеемъ во имя Господне, — и молитва вѣры исцѣлитъ болящаго и возставитъ его Господь, и если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему“ (Іак. 5, 14—15) „Для того я оставилъ тебя въ Критѣ, писалъ св. Ап. Павелъ ученику своему Титу, чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ приказывалъ“ (Тит. 1, 5). И самъ св. Ап. Павелъ считалъ своею непремѣнною обязанностью къ каждой церкви рукополагать пресвитеровъ и на этихъ, рукоположенныхъ имъ, пресвитеровъ онъ смотрѣлъ, какъ на блюстителей, поставленныхъ отъ Духа Святаго пасти Церковь Господа и Бога: „Рукоположивши же имъ пресвитеровъ къ каждой Церкви, пишется въ книгѣ Дѣяній про св. Ап. Павла и Варнаву, они, помолившись съ постомъ, и передали ихъ Господу, въ Котораго увѣровали“ (Дѣян. 14, 23). „Изъ Милита же пославъ въ Ефесъ, онъ (св. Ап. Павелъ) призвалъ пресвитеровъ Церкви, и когда они пришли къ нему, онъ сказалъ имъ: ...и такъ внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своею, ибо я знаю, что по отшествіи моемъ войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада; и изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою“ (Дѣян. 20, 17—18, 28—30).

Видите уже св. Ап. Павелъ впередъ, предсказывалъ о появленіи такихъ лжеучителей, которые будутъ говорить превратно, — не то, что проповѣдывали св. Апостолы, какъ явствуетъ изъ Св. Писанія, учили, что отъ Самого Господа Іисуса Христа дано право имъ и ихъ преемникамъ епископамъ и (затѣмъ) пресвитерамъ прощать и разрѣшать грѣхи тѣмъ людямъ, которые будутъ исповѣдываться предъ ними. Св. Апостолы повелѣвали своимъ преемникамъ поставлять пресвитеровъ для каждой церкви и на совершаемое ими рукоположеніе во священныя степени священства повелѣвали смотрѣть, какъ на поставленіе отъ Святаго Духа. Стало быть священство нужно было и необходимо должно было быть въ Церкви, и безъ него нельзя обойтись въ дѣлѣ спасенія. А лжеучители не тому будутъ учить своихъ послѣдователей, но будутъ распространять ученіе превратное, т. е. что не нужно исповѣдываться предъ священниками, что священство будто-бы уже и совсѣмъ теперь не нужно въ дѣлѣ

спасенія и не отъ Святаго Духа совершается ихъ рукоположеніе и поставленіе и что ихъ нельзя считать пастырями Церкви.

Проповѣдниковъ и распространителей такого превратнаго ученія св. Ап. Павелъ ничуть не постѣснился назвать лютыми волками, не щадящими Христова стада, губителями душъ христіанскихъ. Слыша изъ устъ Матвѣева подобное же этимъ лжеучителямъ ученіе, долгъ cadaго пастыря Церкви предупредить своихъ пасомыхъ, чтобы они знали, откуда заимствуетъ Матвѣевъ и подобныя ему сектантскіе проповѣдники свое ученіе, ибо св. Апостолы никогда такъ не учили, какъ учатъ сектантскіе проповѣдники на своихъ собраніяхъ по упомянутымъ ранѣе вопросамъ о священствѣ. Самъ Ап. Павелъ повелѣвалъ смотрѣть на пастырей Церкви, какъ на слугъ Христовыхъ и какъ на домостроителей Тайнъ Божіихъ: „итакъ каждый долженъ разумѣть насъ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей Тайнъ Божіихъ“ (1 Коринѳ. 4, 1), заповѣдывалъ Ап. Павелъ Коринѳскимъ христіанамъ. И „вѣрно слово, пишетъ тотъ же Апостоль ученику своему, если кто епископства желаетъ, добраго дѣла желаетъ“ (1 Тимѳ. 3, 1). „По сей причинѣ напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе“ (2 Тимѳ. 1, 6). „Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства. О семъ заботься, въ семъ пребывай, дабы успѣхъ твой для всѣхъ былъ очевиденъ. Вникай въ себя и въ ученіе; занимайся симъ постоянно, ибо такъ поступаая и себя *спасеши и слушающихъ тебя*“ (1 Тимѳ. 4, 14—16).

А сектантъ Матвѣевъ послѣ этого еще осмѣливается утверждать, что священство не поможетъ во спасеніи! Напротивъ того: достойное прохожденіе іерархическихъ степеней священства спасительно какъ для самихъ священнослужителей, такъ равно и для тѣхъ людей, которые слушаются ихъ и покоряются имъ. Прошу обратить вниманіе на слова св. Ап. Павла: „*спасеши себя и слушающихъ тебя*“, и снова спрашиваю сектантовъ: „ужели чрезъ пролитую на Голгоѣѣ Господомъ кровь еще не были спасены Ап. Тимоѳей и слушающіеся его? Какъ же это Апостоль употребилъ такое выраженіе и говорятъ такія слова: „*спасеши себя и слушающихъ тебя*“. Вѣдь, по ученію сектантовъ, спасеніе даруется людямъ увѣровавшимъ непосредственно отъ Самого Господа Іисуса Христа, самому же спастись не нужно или, какъ выражался Матвѣевъ, упражняться въ спасеніи не нужно, и будто уже и священство не поможетъ въ спасеніи.

Тутъ у св. Апостола Павла поставляется сектантамъ снова никогда для нихъ, пока они пребываютъ въ сектантствѣ, неразрѣшимый вопросъ.

Священное же Писаніе допускаетъ возможнымъ называть освященными—святыми и благодатствованными только тѣхъ людей, среди которыхъ были іерархическія степени священства: „Павелъ и Тимофей, говорится въ посланіи къ Филиппійцамъ, рабы Іисуса Христа всѣмъ святымъ во Христѣ Іисусѣ, находящимся въ Филиппахъ, съ епископами и діаконами благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа“ (Филип. 1, 1—2).

Такимъ образомъ изъ всѣхъ сейчасъ приведенныхъ свидѣтельствъ Св. Писанія, читатели, вы сами теперь можете разсудить, согласно ли со Св. Писаніемъ проповѣдывалъ Матвѣевъ на собраніи сектантовъ 30-го ноября, что священство будто бы уже не нужно и не поможетъ человѣку въ спасеніи, что будто бы уже не нужно ходить на исповѣдь своихъ грѣховъ къ священникамъ и будто бы не нужно уже призывать священниковъ для соборованія и для напутствованія больныхъ предъ смертію. Это сектантское мудрованіе, ничуть не задумываясь, теперь можно назвать лжеученіемъ, совершенно не согласнымъ съ только что приведенными мною ясными и точными мѣстами Св. Писанія. А потому всякій православный христіанинъ твердо долженъ помнить и знать, что это сектантское ученіе распространяется сектантами не для спасенія душъ, а для погубленія, и что этого сектантскаго ученія должно избѣгать и бояться, какъ смертоносной заразы, могущей отравить и погубить душу православнаго христіанина.

Отвергая священство въ дѣлѣ спасенія, Матвѣевъ проповѣдывалъ, что теперь уже и такъ всѣ святы и среди ихъ Господь,—только стоитъ повѣрить этому. Но провѣримъ на основаніи Св. Писанія, какого достоинства окажется эта проповѣдуемая сектантами ихъ святость и каково это ихъ ученіе,—и тогда ясно увидимъ, что и тутъ не новое ученіе пришлось намъ слышать изъ устъ сектантскаго проповѣдника. Вѣдь точно также учили люди, возмущавшіе народъ Божій противъ Богомъ поставленнаго священства еще въ ветхомъ завѣтѣ: „Корей сынъ Иссаара, сынъ Каафовъ, сынъ Левіинъ, и Дааанъ и Авиронъ, сыны Еліава, и Авнанъ, сынъ Фалеа, сыны Рувимовы, возстали на Моисея, и съ ними изъ сыновъ Израилевыхъ двѣсти пятьдесятъ мужей, начальники общества, призываемые на собранія, люди именитые. И собрались противъ Моисея и Аарона и сказали имъ:

полно вамъ: все общество, все святы, и среди ихъ Господь! почему же вы ставите себя выше народа Господня... И сказалъ Господь Моисею и Аарону, говоря: отдѣлитесь отъ общества сего и Я истреблю ихъ во мгновеніе... И всталъ Моисей и пошелъ къ Даѳану и Авирону, и за нимъ пошли старѣйшины израилевы. И сказалъ обществу: отойдите отъ шатровъ нечестивыхъ людей сихъ и не прикасайтесь ни къ чему, что принадлежитъ имъ, чтобы не погибнуть вамъ вмѣстѣ во всѣхъ грѣхахъ ихъ. И отошли они со всѣхъ сторонъ отъ жилища Корея, Даѳана и Авирона; а Даѳанъ и Авиронъ вышли и стояли у дверей шатровъ своихъ съ женами своими и сыновьями своими и съ малыми дѣтьми своими. И сказалъ Моисей: изъ сего узнаете, что Господь послалъ меня дѣлать дѣла сіи, а не по своему произволу (я дѣлаю сіе): если они умрутъ, какъ умираютъ все люди, и постигнетъ ихъ такое наказаніе, какое постигаетъ всѣхъ людей, то не Господь послалъ меня; а если Господь сотворитъ необычайное, и земля разверзетъ уста свои и поглотитъ ихъ (и дома ихъ и шатры ихъ) и все, что у нихъ, и они живые сойдутъ въ преисподнюю, то знайте, что люди сіи презрѣли Господа. Лишь только онъ сказалъ слова сіи, разсѣлась земля подъ ними; и разверзла земля уста свои и поглотила ихъ и дома ихъ и всѣхъ людей Кореевыхъ и все имущество. И сошли они со всѣмъ, что принадлежало имъ, живые въ преисподнюю, и покрыла ихъ земля, и погибли они изъ среды общества“ (Книга Числь гл. 16, 1—3, 20—33). Вотъ къ чему привела проповѣдуемая возмутителями противъ Богомъ поставленнаго священства ихъ — возмутителей — собственная то и личная святость.

Какъ бы не привела къ подобному же печальному концу и проповѣдуемая сектантами ихъ собственная и личная святость, отвергающая и возстающая противъ необходимости Христопреданнаго священства въ дѣлѣ спасенія.

Милосердный Господь, конечно, терпитъ этихъ возмутителей въ здѣшней земной жизни и не поражаетъ ихъ тѣмъ наказаніемъ, какому Онъ подвергъ ветхозавѣтныхъ беззаконниковъ, но, безъ сомнѣнія, не минуютъ и они возмездія за свое незаконное возстаніе противъ Христовой Церкви, противъ св. седми церковныхъ таинствъ, противъ Христова священства, въ будущей загробной жизни и во второе Христово пришествіе на землю, когда предстанутъ они предъ лице Праведнаго Судіи.

Въ заключеніе своего отвѣта на произвольное и неправильное толкованіе Св. Писанія, допущенное сектантомъ Матвѣевымъ

на собраніи 30-го ноября, считаю долгомъ разобрать и доказать неправоту еще слѣдующихъ сужденій, высказанныхъ Матвѣевымъ на томъ же собраніи. „Въ этой религіи, говорилъ Матвѣевъ (разумѣя, конечно, насъ православныхъ), даютъ какіе то обѣты Богу: напр. пьяницы приходятъ у нихъ записываться вести трезвую жизнь и даютъ въ этомъ клятву, а клятву давать противно Св. Писанію“. На эти слова Матвѣева слѣдуетъ замѣтить, что нигдѣ онъ въ Св. Писаніи не найдетъ и ничѣмъ не можетъ онъ доказать, что давать обѣты Богу на такое благое дѣло, какъ воздерживаться отъ пьянства и отъ употребленія вина — будто бы запрещается Св. Писаніемъ.

Напротивъ того Самъ Господь Богъ указываетъ людямъ давать такой обѣтъ Ему: „и сказалъ Господь Моисею говоря: объяви сынамъ Израилевымъ и скажи имъ: если мужчина или женщина рѣшается дать обѣтъ назорейства, чтобы посвятить себя въ назорей, то онъ долженъ воздержаться отъ вина и крѣпкаго напитка“ (Кн. Числь гл. 6, 1—3).

При томъ Матвѣевъ, должно быть настоящимъ образомъ не разузнавши дѣла, какъ это дается обѣтъ вести трезвую жизнь, говорить, что будто бы при этомъ обѣтъ дается какая то клятва; не клятва дается, а обѣщаніе и болѣе ничего. Да кромѣ того совершенную неправду онъ сказалъ, что будто бы клятву давать противно Св. Писанію. Докажемъ это свидѣтельствами изъ Св. Писанія: „Люди клянутся высшимъ писалъ Ап. Павелъ въ посланіи къ Евр., и клятва въ удостовѣреніе оканчиваетъ всякій споръ ихъ. Посему я Богъ, желая преимущественнѣе показать наслѣдникамъ обѣтованія непреложность Своей воли, употребилъ въ посредство клятву (Евр. 6, 16—17)“. „И ангель, котораго я видѣлъ стоящимъ на морѣ и на землѣ, говоритъ Св. Іоаннъ Богословъ, *поднялъ руку свою къ небу, и клялся Живущимъ во вѣки вѣковъ, Который сотворилъ небо и все, что на немъ, землю и все, что на ней, и море и все, что въ немъ, что времени уже не будетъ*“ (Откр. 10, 5—6).

И еще есть множество свидѣтельствъ въ Св. Писаніи о томъ, что употребленіе клятвы не противно Слову Божію, но и изъ приведенныхъ сейчасъ ясно видно, что люди, ангелы и, наконецъ, Самъ Господь Богъ не считали преступнымъ и незаконнымъ употребленіе клятвы: только сектанты — пашковцы, баптисты и имъ подобныя все по чему-то напротивъ идутъ и учатъ. Изъ всего того, что написано мною по поводу неправоты проповѣдуемаго сектантомъ Матвѣевымъ ученія на собраніи 30-го ноября, без-



пристрастный читатель ясно может видѣть, почему такъ настойчиво противился Матвѣевъ и ни за что не позволялъ мнѣ ничего сказать тамъ на ихнемъ же собраніи. Онъ, безъ сомнѣнія, сознавалъ, что его ложное ученіе тутъ же предъ всѣми его слушателями обнаружено будетъ мною на основаніи Св. Писанія.

Архимандритъ *Варсонофій*.

### Всенощная въ деревенскіе праздники.

Во многихъ мѣстахъ изстари ведется служеніе по домамъ въ деревенскіе праздники всенощныхъ бдѣній. Обыкновенно въ самый праздникъ, а иногда и наканунѣ, вмѣстѣ съ праздничными молебнами и часто въ каждомъ домѣ просятъ отслужить и „всенощную“. А такъ-какъ въ иной деревнѣ 50 домовъ, то священнику приходится отслужить 40--50 „всенощныхъ“. Конечно, физически невозможно отслужить полное всенощное бдѣніе въ 50 домахъ въ день и служатъ вмѣсто всенощной что-то въ родѣ молебна или иной какой либо службы, а только не всенощное бдѣніе. Служба, названная „всенощною“, продолжается пять, много семь—восемь минутъ. Определеннаго устава, конечно, сокращеннаго до неузнаваемости „деревенскія всенощныя“ не имѣютъ, а потому отправляются разнообразно: каждый священникъ служитъ ихъ по своему или заимствованному отъ предшественника шаблону. Разнообразіе въ отправленіи таковыхъ всенощныхъ вызываетъ различныя аттестаціи по адресу священниковъ со стороны прихожанъ. Въ одной деревнѣ хвалятъ священника за то, что онъ во время всенощной спѣлъ про свѣтъ тихій („Свѣтъ тихій“), въ другой за хвалу Богу („Хвалите имя Господне“), въ третьей умалютъ священника за то, что онъ не спѣлъ вышеуказанныя пѣснопѣнія, что практикуется въ сосѣднихъ приходяхъ, да къ тому же разъ и покадилъ.

Мнѣ думается, пора бы положить конецъ служенію пятиминутныхъ всенощныхъ. Пора сознать, что таковыя всенощныя неуваженіе къ тому церковному Богослуженію, которое называется „всенощное бдѣніе“. Если крестьяне праздничныхъ селеній не удовлетворяются служеніемъ всенощного бдѣнія и обѣдни въ храмъ или деревня находится далеко отъ храма, то не лучше ли служить общее всенощное бдѣніе въ часовнѣ; если нѣтъ часовни въ деревнѣ, то въ самой большой избѣ. Служеніе этого всенощного

должно быть торжественнымъ, съ благословеніемъ и раздачей хлѣбцевъ, съ елеопомазаніемъ. Прихожане тогда отрѣшатся отъ традиціонныхъ всенощныхъ по домамъ. А мы, пастыри, не будемъ сокращенными до неузнаваемости всенощными вводить въ соблазнъ осужденія, а главное обманывать своихъ духовныхъ дѣтей.

Священникъ не уничтожаетъ „всенощныя“ по домамъ, какъ еознавался мнѣ одинъ псаломщикъ, потому, что онъ получаетъ за всенощную лишній четвертакъ съ дому. Но можетъ быть крестьяне не откажутся платить причту и за общую всенощную въ часовнѣ. А если откажутся?!

Тогда посудите, что долженъ сдѣлать истинный пастырь. Для меня же нѣтъ сомнѣній, что служеніе 5-минутныхъ всенощныхъ должно быть оставлено.

Священникъ *В. Осиповичъ*.  
Общества Трезвости въ Новгородской епархіи\*).

При Успенской Хрепельской церкви Новгородскаго уѣзда.

Общество въ честь Преподобнаго Отца нашего Серафима Саровскаго открыто 7 числа января 1907 года; основатель и руководитель его мѣстный священникъ. По числу членовъ Хрепельское Общество Трезвости немногочисленно, но за двухлѣтнее существованіе свое для многихъ членовъ оно принесло не малую пользу. Такъ, въ 1907 году оно имѣло 55 членовъ, въ 1908 г. 41 члена и въ текущемъ 1909 году (по 1 число мая) записалось пока 15 человѣкъ. Видимымъ доказательствомъ пользы существующаго Общества трезвости служитъ то обстоятельство, что 11 членовъ записались уже по второму разу и 3 члена уже по третьему разу. Къ 1 числу мая сего 1909 года состоятъ въ Обществѣ 23 члена. Срокъ, на который записывались трезвенники, выбирался ими самими: на 3 мѣсяца, на полъ года, на 1 годъ

\*) Редакція еще разъ пожалуйста просить руководителей обществъ трезвости, не улучившихъ доселѣ минуты исполнить ея покорнѣйшую просьбу, сообщить ей коротенькія свѣдѣнія о дѣятельности руководимаго ими общества трезвости. Конечно, отчеты о дѣятельности обществъ трезвости представляются Епарх. Начальству, но они Начальству только и извѣстны. А между тѣмъ вѣдь отраднo было бы знать всѣмъ сторонникамъ и глашатаямъ идеи трезвости изъ среды духовенства, насколько велика ихъ дружина. Мала она, благодаримъ Бога за малое; значительна она—въ этомъ поводъ для особенно усерднаго благодаренія Бога и побужденіе въ союзъ съ многочисленными единомышленниками тѣмъ усерднѣе работать и въ дальнѣйшемъ надъ дѣломъ отрезвленія народа.

и одинъ только записался на три года. Бываютъ, конечно, случаи нарушенія даннаго трезвенниками обѣщанія и ранѣе должнаго срока (Такъ въ 1907 году не выдержали даннаго обѣщанія 8 человекъ, а въ 1908 году 6 человекъ).

Особаго Устава нѣтъ, порядокъ принятія въ Общество трезвости такой: послѣ заявленія желающаго записаться въ Общество трезвости служится молебенъ Успенію Божіей Матери (одинъ храмъ нашъ во имя Успенія Божіей Матери), Св. Николаю Чудотворцу (другой храмъ нашъ во имя Св. Николая Чудотв.) и Покровителю Общества Преподобному Серафиму Саровскому; затѣмъ священникъ говоритъ краткое поученіе трезвеннику о необходимости свято и ненарушимо исполнять данное обѣщаніе: трезвенникомъ произносится краткое (со словъ священника) обѣщаніе воздерживаться отъ хмѣльныхъ напитковъ въ теченіе избраннаго срока; и, наконецъ, трезвенникъ цѣлуетъ священный образъ преподобнаго Серафима Саровскаго. Въ напоминаніе объ обѣщаніи и въ благословеніе раздаются мною хромолитографированные образки (на бумагѣ) Преподобнаго Серафима Саровскаго, на лѣвой сторонѣ которыхъ прописывается срокъ записи въ Общество Трезвости. Для чтенія выписывается журналъ „Трезвая Жизнь“.

Новгородскаго уѣз., Успенской Хрепельской цер.

свящ. Владиміръ Бляевъ.

### Страничка изъ жизни старообрядчества Быстробережскаго прихода, Старорусскаго уѣзда.

Въ прошедшемъ Великомъ посту мнѣ, какъ законоучителю, пришлось ѣхать въ Переходскую земскую школу. По пути я догналъ крестьянку Марію изъ деревни Средней: деревня эта небольшая и почти всѣ домохозяева ея старообрядцы. Такъ какъ Марія шла въ Переходы, то я ей предложилъ ѣхать со мною и дорогою спросилъ, какъ проводятъ въ деревнѣ Средней Великій постъ: по всей вѣроятности, говорилъ я, все Богу молятся да постятся! При этомъ я прибавилъ: нынѣ вашъ отецъ (наставникъ) что-то очень строгъ и сердитъ былъ къ ученикамъ Переходской школы, очень большую епитимію на нихъ наложилъ за посѣщеніе школы, а главное за то, что они посѣщали чтенія въ школѣ съ туманными картинами.

— На мое замѣчаніе Марія, сама изъ старообрядчества, сказала: не знаю, отецъ, какой былъ попъ въ Переходахъ, а у насъ былъ нынѣ попъ изъ дер. Гоикъ очень добрый, большую послабку христіанамъ даетъ.

— Что же такое у васъ случилось?—спрашиваю я.

— А вотъ что. Вѣдь ты знаешь Ивана Никифорова: онъ у тебя два раза въ общество трезвости записывался; у него вѣдь батка въ большихъ рабахъ, да и женкина порода (родня) всѣ въ рабахъ; имъ очень не нравится, что Иванъ у тебя записывается въ трезвость; а когда кончится срокъ этой записи, онъ все пьетъ и пьетъ. Вотъ и нынѣ всю масляницу пилъ. Стала этого Ивана вся родня просить поступить въ рабы (онъ не крещенъ въ церкви, но жилъ по мірщинѣ), а теща къ просьбѣ еще прибавила: поступаи въ рабы, Иванушка, дамъ корову.

— Спаси Господи, маменька, за корову: это не худо, говоритъ онъ, но какъ же мнѣ постъ то вышолнить? Вѣдь шесть недѣль нужно по разу ѣсть безъ масла, да и Богу нужно много молиться (18 лѣстовокъ въ день).

— Теща говоритъ Ивану: только согласишь постъ принять, а съ попомъ мы поладимъ.

На первой недѣлѣ Великаго поста пріѣхалъ въ деревню Среднюю попъ на поклоны, собрались наши сосѣди: нарочито пріѣхала и теща Иванова. Послѣ поклоновъ нашъ рабской отецъ сказалъ собравшимся: православные христіане! не слыхали-ли вы-нѣтъ-ли желающихъ изъ мірщины къ намъ въ рабы поступить?

— Теща Ивана выступила изъ толпы и сказала: мой зять Иванъ хочетъ принять постъ; только ты ему сдѣлай послабочку: онъ долго поститься не можетъ, да и Богу не очень привыкъ молиться.

— Отецъ велѣлъ позвать Ивана. Послѣдній долго не шелъ, говоря: какой я рабъ буду?

— Но теща все одно говорила: пойдѣмъ—корову дамъ. Наконецъ Иванъ на сборище пришелъ; нашъ старообрядческій отецъ видимо обрадовался и сказалъ Ивану: ты, кажется, хочешь въ рабы поступить?

— Чего-жъ, поступилъ бы, да мнѣ, отецъ, поста не исполнить: нужно шесть недѣль по разу да и безъ масла ѣсть.—Ладно, Иванъ, я тебѣ вмѣсто шести только три недѣли назначаю, а если для тебя и Богу молиться трудно, то найми кого нибудь изъ рабныхъ. Никто изъ присутствующихъ за Ивана Богу молиться не согласился. Тогда онъ пошелъ въ деревню и подговорилъ бабу Овдотью, каковая при отцѣ и постороннихъ взялась за него отмаливаться.

Но при этомъ она потребовала плату одну мѣрку гороху (горохъ ей здѣсь же былъ уплоченъ).

И такъ, прибавила мнѣ Марья, нашъ Иванъ съ первой недѣли поста значится въ рабахъ.

А корову получилъ или нѣтъ?—спросилъ я Марію.

Нѣтъ еще, да и не знаю, чѣмъ теперь и дѣло кончится.

А что такое?

Да вотъ что: наши сосѣди стали подкарауливать Овдотью, молится-ли она за Ивана, и замѣтили, что за свои 18 лѣстовокъ она кланяется до полу, а за Ивана земные поклоны кладетъ въ ступу (деревянный обрубокъ въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ар. вышины). Какъ то я и говорю: при земныхъ поклонахъ нужно до полу кланяться, а Овдотья для облегченія своего богомолья дѣлаетъ такъ: поставила ступу, да лбомъ въ ступу: все одно моль, — полъ и ступа деревянные.

Какъ же ваши сосѣди (рабы) на это посмотрѣли?

Конечно, осудили Овдотью; да такъ ей и слѣдуетъ: не обманывай другихъ; горохъ взяла, а молитву творить не такъ; да еще хотять сказать объ этомъ и нашему отцу. Чѣмъ дѣло кончится не знаю, да думается, что и самъ Иванъ будетъ въ рабахъ только до получки коровы.

На прощанье Марья мнѣ сказала: нѣтъ у насъ теперь, батюшка, никакого порядка и толку; въ каждой деревнѣ свой попъ; одинъ другого не любятъ—проклинаятъ, а мы, глядя на нихъ, не знаемъ, что и дѣлать; живемъ только такъ потому, что наши дѣды и прадѣды такъ жили.

Священ. Г. Любынскій.

### Древнія церковныя мелодіи и ихъ гармонизація \*).

Бортнянскій не только очень убѣжденно высказалъ свою мысль, но и очень рѣшительно приступилъ къ практическому осуществленію ея. Онъ самъ принялся за обработку древнихъ церковныхъ мелодій, положивъ этимъ начало развитію самостоятельной русской хоровой церковной музыки. Особенность переложеній Бортнянскаго („Пріидите ублажимъ“, „Архангельскій гласъ“, „Помощникъ и покровитель“, „Дѣва днесъ“, „Ангелъ вопіяше“ и др.) состоитъ въ томъ, что онъ гармонизовалъ древнія мело-

\*) Продолженіе См. № 18 Епарх. Вѣд.

діи не въ подлинномъ видѣ, а въ видоизмѣненномъ, приспособленномъ къ правиламъ западной гармоніи. Послѣдователи Бортнянскаго протоіерей Петръ Ивановичъ Турчаниновъ (1779—1856) и директоръ придв. капеллы Алексѣй Ѳеодоровичъ Львовъ (1799—1870) старались сохранять церковную мелодію въ подлинномъ видѣ, допуская лишь хроматическія измѣненія. А. Ѳ. Львовъ кромѣ того сохранялъ неприкосновеннымъ и ритмъ мелодіи. Появленіе первыхъ простыхъ, задушевныхъ переложеній нашей древней мелодіи произвело очень своеобразный эффектъ. Послѣ шумныхъ, хитроумныхъ и трескучихъ итальянскихъ композицій „Прійдите ублажимъ“ Бортнянскаго звучало такъ трогательно, такъ просто и ласково, что невольно умиляло слушателей, и всѣ, въ комъ билось русское сердце, сейчасъ же почувствовали въ немъ свое родное пѣніе. „Благообразный Іосифъ“ Турчанинова, точно воспроизводящее мелодію обихода, передавало торжественную важность выдающагося момента богослуженія такъ благоговѣйно, просто и общедоступно, что, разъ попавъ на клиросъ, оно осталось тамъ навсегда. Такими же постоянными репертуарными пьесами церковныхъ хоровъ остались задостойники Турчанинова и его панихида, „Архангельскій гласъ“ Бортнянскаго, каноны и догматики Львова и нѣкоторыя другія.

Примѣчаніе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, 24 іюня 1908 года Высочайше соизволилъ разрѣшить повсемѣстный сборъ на сооруженіе въ С.-П.-Б. памятника Бортнянскому, Турчанинову и Львову.

Въ царствованіе Императора Николая I-го (1825—1855) новое направленіе церковнаго пѣнія окончательно окрѣпло. Подъ руководствомъ директора придворной капеллы А. Ѳ. Львова, согласно волѣ *Государя*, были положены на четыре голоса древнія мелодіи въ ихъ подлинномъ видѣ для всего круга годовыхъ богослуженій. Обученіе пѣвчихъ Придворнаго хора было поручено (1837) геніальному русскому композитору Михаилу Ивановичу Глинкѣ (1804—1857). Давая это порученіе Глинкѣ, Государь Николай Павловичъ сказалъ ему: *Глинка! я имѣю къ тебѣ просьбу и надѣюсь, что ты не откажешь мнѣ. Мои пѣчіе извѣстны всей Европѣ и слѣдовательно стоятъ того, чтобы ты занялся ими. Только прошу, чтобы они не были у тебя итальянцами.* Занятія Глинки церковнымъ пѣніемъ открыли слабыя мѣста сдѣланныхъ переложеній. Глинка

указалъ на несоотвѣтствіе между складомъ древнихъ мелодій и ихъ гармоническимъ сопровожденіемъ, искажающимъ естественную ихъ красоту. По его мнѣнію правила гармонизаціи должны быть выведены изъ склада древнихъ мелодій, а не заимствованы у итальянцевъ. Переложенія Турчанинова и Львова были признаны технически невѣрными, уснѣхъ-же ихъ объяснялся духомъ высокаго религіознаго творчества, разлитымъ во всѣхъ ихъ работахъ, что доказывало только большую талантливость композиторовъ, ярко проявлявшихъ русскую душу и въ чужихъ формахъ. Нужно было отыскать свои формы. Въ видѣ пробы Глинка переложилъ особеннымъ способомъ на три голоса „Да исправится молитва моя“ греческаго распѣва. Эту работу Глинка считалъ только опытомъ. Для изученія законовъ древней музыки Глинка отправился въ Берлинъ къ извѣстному теоретику Дену, но тамъ среди занятій заболѣлъ и 3-го февраля 1851 года скончался.

Мысль Глинки о новой гармонизаціи нашла себѣ очень добросовѣстнаго послѣдователя въ лицѣ Николая Михайловича Потулова (1810—1873), который упорными трудами установилъ первыя главнѣйшія основанія новаго способа гармонизаціи. Переложенія Потулова (1) Воскресный октоихъ—кіев., знам.; и греч. расп.; 2) Обиходъ въ 2-хъ частяхъ—литургія; 3) Служба страстной седмицы; 4) Трипѣснцы Вел. поста) сдѣланы весьма послѣдовательно и доказательно, но носятъ сухой, ученый характеръ, почему не получили практическаго примѣненія. Потуловъ былъ уменъ, ученъ, но не талантливъ. Съ научной точки зрѣнія работы Потулова имѣютъ громаднѣйшій интересъ (діатоническая гармонія изъ простѣйшихъ сочетаній трезвучій и секст-аккордовъ). Новый способъ гармонизаціи, поддержанный сочувствіемъ проф. Разумовскаго (1818—1889), князя Одоевскаго (1803—1889) и др. нашель, затѣмъ, новыхъ работниковъ, которые постепенно расширяли и оживляли (унисоны, III ступень, септакорды, проходящія ноты, контрапунктъ) узкія рамки Потуловскаго строя. *Ломакинъ* (Всенощ. бдѣн. знам. расп.), *Балакиревъ* („Достоинство“ кіев. расп. и „Да молчитъ“ знам. расп.), *Римскій—Корсаковъ* (херувимская обычн. нап., „Чертогъ твой“ и „Сезенихъ“ кіев. расп., „Да молчитъ“ знам. расп.), *Азѣевъ* („Архангельскій гласъ“ знам. расп., „Благообразный Іосифъ“ болгар. расп.), *Архангельскій* (Прокимены знам. расп., „Воскресъ изъ гроба“ знам. расп., „Да исполнятся уста“ кіев. расп.), *Войденновъ* („Хвалите имя“ знам. расп.), *Аллемановъ* (Догматики 8-ми гласовъ знам. расп., „Архангельскій гласъ“ знам. расп.), *Металловъ* („Видѣхомъ свѣтъ истинный“ знам. расп., „Нынѣ

силы“ кiev. росп.), *Львовскій* образовали цѣлую школу этого направленія. Наиболѣе яркимъ представителемъ этой школы можно считать Гр. Фед. Львовскаго (1830—1894), написавшаго много очень художественныхъ переложеній („Дѣва днесь“ болгар. росп., Задостойники Срѣтенію, Ваій и 50-цы, „Покаянія отверзи“ знам. росп., „Плотію уснувъ“ болгар. рос., „Да воскреснетъ Богъ“ знам. рос., „Милость мира“ на лит. Вас. Вел., „О тебѣ радуется“ греч. росп., и др.). Самымъ капитальнымъ трудомъ этого направленія, по справедливости, считается изданное придворной капеллой „*Цѣніе при всенощномъ бдѣніи древнихъ напѣвовъ*“ (ц. 3 р.), надъ составленіемъ котораго трудились: Римскій—Корсаковъ, Ляпуновъ, Азѣвъ, Копыловъ и отчасти Балакиревъ („Благослови душе“ греч. росп., „Блаженъ мужъ“ кiev. росп., „Богородице Дѣво“ греч. росп. и пр.). Достоинства этого замѣчательнаго труда заключаются въ томъ, что древнія мелодіи, соблюденныя, какъ святыня, неприкосновенными, облечены въ очень простую діатоническую гармонію, которая, не смотря на строго церковный характеръ, имѣетъ много художественныхъ достоинствъ въ духѣ чисто народнаго творчества (контрапунктовая разработка мелодіи съ самостоятельнымъ голосоведеніемъ).

Оперный русскій композиторъ Петръ Ильичъ Чайковскій (1840—1893) нѣкоторое время очень интересовался древними мелодіями обихода. Не стѣсняя себя ранѣе поставленными правилами, но довѣряясь исключительно своему артистическому чутью, Чайковскій гармонизовалъ (1882 г.) 17-ть мелодій всенощного бдѣнія („Благослови душе“ греч. росп., „Блаженъ мужъ“ знам. росп., „Богородице Дѣво“ греч. росп., „Свѣте тихій“ кiev. росп., троцари „непорочны“ малаго знам. росп., „Святъ Господь Богъ“ знам. росп. и др.). Переложенія эти чужды традицій школы Бортнянскаго, но въ то-же время отличаются и отъ работъ школы Потулова. Стремленіе Чайковскаго къ сохраненію естественной красоты мелодій, помогало ему угадывать такія движенія голосовъ, которыя, перелетаясь съ мелодіей, то дополняютъ, то подчеркиваютъ ее и оживляютъ. Многія сочетанія напоминаютъ какъ бы подслушанное пѣніе народа. Всѣ переложенія, при этомъ, не выходятъ изъ рамокъ строгаго стиля, вообще чужды хроматизма и имѣютъ очень ограниченное число диссонирующихъ сочетаній. Свободное творчество Чайковскаго дало первый намекъ на то, въ какую сторону нужно направиться для отысканія законовъ русской національной гармоніи.

*А. Покровскій.*

(Окончаніе слѣдуетъ).



## По Епархіи.

30 апрѣля состоялось обнесение около Софійскаго собора мощей Святителя Никиты. Какъ и въ прошломъ году, въ Софійскій соборъ въ этотъ день былъ крестный ходъ со всѣхъ церквей г. Новгорода и изъ Антоніева монастыря.

\* \* \*

3 мая въ часъ дня въ духовной Семинаріи состоялось годовое собраніе членовъ Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Семинаріи. Собраніе почтилъ своимъ присутствіемъ Высокопреосвященный Архіепископъ Гурій. На собраніи преподавателемъ Ив. А. Головановымъ предложено чтеніе, посвященное памяти о. Іоанна Кронштадтскаго.

\* \* \*

3 же мая вечеромъ въ Городской Думѣ состоялось общее собраніе членовъ Новгородскаго Общества любителей древностей. Выслушали годовой отчетъ за истекшій годъ, докладъ о могильникѣ въ с. Бронницахъ. Собраніе посѣтили Г. Начальникъ губерніи и Преосвященный Епископъ Андроникъ.

\* \* \*

25 марта с. г. въ Шольской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, былъ совершенъ чинъ присоединенія къ православію чрезъ Св. Муропомазаніе Лютеранки—Иды Петровой Баженовой (урожд. Котилайненъ).

Уроженка Великаго Княжества Финляндскаго, Куотосской губ., Ида Котилайненъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года вступила въ бракъ съ крестьявиномъ Баженовымъ—прихожаниномъ Шольской церкви. Намѣреніе о принятіи православія созрѣло въ умѣ Иды еще до брака, о чемъ она и заявляла мѣстному священнику, при чемъ просила совершить присоединеніе ея даже въ день брака, когда была соеватана за Баженова. Тѣмъ не менѣе согласиться на присоединеніе ея я не могъ, такъ какъ хотѣлось испытать ея твердую рѣшимость и дать возможность ей точнѣе ознакомиться съ истинами православія, а равно и молитвами, которыя ею ко дню присоединенія и были выучены. При наступленіи Великаго Поста Ида вновь стала просить ускорить время присоединенія ея. „Всѣ сосѣдки готовятся къ исповѣди, говѣютъ, говорятъ о храмѣ, а мнѣ и разговаривать съ ними одной неловко, а въ праздникъ и самой хочется вмѣстѣ въ церковь сходить, да такъ-то (т. е. до совершенія присоединенія) стыдно“... Тогда избранъ былъ день Благовѣщенія, въ который Ида и яви-

лась въ храмъ, дабы чрезъ видимое миропомазаніе воспріять помощь и силу отъ Духа Святаго, Который и благовѣстилъ бы сердцу ея въ сей святой день всю полноту ученія и дѣланія Того, о рожденіи Кого благовѣствовалъ Гавріиль.

На вопросы объ отреченіи отъ лютеранства и желаніи принять православіе присоединяемая давала внятные и сознательные (безъ книжки) отвѣты. Новоприсоединенной наречено имя „Лидія“.

Священникъ *И. Образцовъ*.

(Протоіерей Михаилъ П. Воиновъ).

21-го минувшаго марта тихо почилъ, съ молитвою на устахъ, о. Протоіерей Михаилъ Петровичъ Воиновъ, настоятель церкви Сергіевскаго Братства въ г. С.-Петербургѣ.

Почившій пастырь — питомецъ Новгородской Духовной Семинаріи, выпуска 1855 года. Съ 1859 года священствовалъ въ Новгородской епархіи, почти цоль-жизни своей занимая мѣсто священника при Свято-Духовѣ монастырѣ, при чемъ послѣдніе 14 лѣтъ въ должности настоятеля мѣстнаго причта. Въ 1898 г. почившій о. Михаилъ перешелъ на службу въ г. С.-Петербургъ, гдѣ, еще за 5 дней до кончины совершивъ Богослуженіе, мирно почилъ. Въ Лазареву Субботу, за  $\frac{1}{2}$  часа до кончины, о. Михаила посѣтилъ о. Протоіерей Журавекій, исповѣдалъ его и напутствовалъ въ жизнь вѣчную Св. Тайнами.

Тѣснымъ кольцомъ въ Петербургѣ окружали 2 дня гробъ почившаго во время панихидъ и прощанья его духовныя дѣти, желавшія похоронить духовнаго отца своего не въ Новгородѣ, а въ Петербургѣ. Среди нихъ находился и г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода съ семьєю. Подножіе гроба было убрано живыми цвѣтами. Благоуханіе розъ сливалось съ кадильнымъ дымомъ. 2 хора пѣвчихъ Преображенскаго гвардейскаго Собора и Сергіевскаго Братства съ сонмомъ пастырей и крестнымъ ходомъ сопровождали тѣло усопшаго на Николаевскій вокзалъ.

23 марта на Новгородскомъ вокзалѣ тѣло усопшаго встрѣтили съ крестнымъ ходомъ Новгородскіе пастыри. Печальную процессію при входѣ въ Духовъ монастырь встрѣтили монахини во главѣ съ игуменьей Ниной. Въ сердечномъ словѣ обрисовалъ личность и служебную дѣятельность почившаго протоіерей о. А. Е. Рождественскій.

Братья и пастыри, вспомнимъ въ заупокойной молитвѣ у Престола Божьяго бывшаго сорботника нашего Протоіерея Михаила, въ Лазареву Субботу ушедшаго изъ нашихъ рядовъ субботствовать предъ лицемъ Божиимъ.

Старинныя дѣла, хранящіяся въ архивѣ Новгородской Духовной Консисторіи \*).

Въ іюнѣ 1708 г. митроп. Іовомъ было получено отъ митроп. Нижегородскаго Исаи письмо такого содержанія.

„Великому Господину преосвященному Іову митрополиту великаго Нова Града и великихъ Лукъ. О Святѣмъ Дусѣ вашего Архіерейства и сана митрополитъ Нижнего нова Града и Аллатаря, желая вашего архіерейскаго благословенія и молитвы, поклоненіе приносить.

Благодарю Бога моего о всѣмъ за твое архіерейское милостивое чрезъ писаніе отъ твоего архіерейства къ нашему неключимству. Аще ли когда писмена вашего архипастырства узрю, помногую радостію сердечною и душевною веселюся, аки бы видя ваше архипастырское лице.

Вашему архипастырству прошеніе простираю: да призритъ ваше святое лице на мимогрядущаго твоея епархіи бывшаго Кириллова монастыря архимандрита Іону, кой посланъ былъ въ Вяжицкой монастырь по твоему архіерейскому милостивому указу въ братство. И онъ, архимандритъ Іона, тотъ указъ подалъ тое святыхъ обители духовному настоятелю архимандриту Аркадію и, не хотя терпѣть въ той обители, прибелъ къ нашему смиренію. Которое же прошеніе къ вашему архипастырству вручится, и твое архипастырство своимъ премилосердымъ челоуѣколюбіемъ призритъ.

Умилосердися, Государь преосвященный Іовъ митрополитъ великаго Нова Града и великихъ Лукъ: аще что и погрѣшилъ яко челоуѣкъ, только моленіе теплое къ твоему архипастырству о вышеименованномъ приношу, чтобъ ему архимандриту Іонѣ соблаговолить невозбранно быть въ моей епархіи.

Аще же ваша архипастырская честность соблаговолитъ о нашемъ неключимствѣ вѣдѣніе имѣши, и въ домѣ всемилостиваго Спаса отъ боголѣпнаго преображенія принося Господеви безкровную жертву о вашемъ архіерействѣ, съ живыми еще обрѣтаюся.

Прошу же, преосвященнѣйшій владыка, вашего архіерейскаго къ себѣ отъ братскаго милосердія: егда соизволиши предстати предъ страшнымъ престоломъ Царя славы приносить безкровную жертву о всѣхъ людехъ, да помянешь и мя въ молитвахъ своихъ.

А твое архипастырство да помянетъ Господь Богъ во цар-

\*) Продолженіе. См. № 18.

ствіи Своемъ всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь“.

Митрополитъ Іовъ отвѣчалъ на это ходатайство.

„Великому Господину преосвященному Исаи митрополиту нижегородскому и алатарскому.

О Святѣмъ Дусѣ братъ святаго твоего архіерейства, Іовъ митрополитъ великаго Нова града Трисвятаго Бога моля, благословенія твоего и мирныя молитвы прося, челомъ бьетъ.

Благодарствую пречестное ваше архіерейство за духовную любовь и за посѣтительное писаніе, присланное къ намъ іюня 14 числа нынѣшняго 1708 года,

черезъ которое извѣстихся, яко епархіи нашей бывшей Кирилова монастыря архимандритъ Іона обрѣтается при вашемъ Преосвященствѣ, о которомъ и прошеніе соизволилъ предложить, дабы ему невозбранно въ вашей епархіи быти;

и наше смиреніе вашему архіерейству о семъ объявляю: оный архимандритъ былъ по нашему указу исперва въ Клопскомъ монастырѣ, въ которомъ многая явилась монастырской казны его архимандрича утайка и крестьянамъ напрасныя отъ него нападки и разореніе, въ чемъ того монастыря отъ братіи, отъ слугъ и отъ крестьянъ и челобиты на него было, по которому и розыскивано. И по розыску и по вершеному дѣлу довелось на немъ иску ихъ доплатить 548 рублевъ 8 денегъ, да того иску пошлины по указу, въ которыхъ и на правожѣ онъ держанъ, а платежу не явилъ.

Онъ же и въ вышеозначенномъ Кириловѣ монастырѣ такожде многую учинилъ монастырской казны утайку, а крестьянамъ обиду и разореніе, въ чемъ и того монастыря братья и крестьяне на него архимандрита намъ били жъ челомъ и искали многого иску, въ которомъ оправданія онъ никакова не принесъ и въ казнь отчету не далъ, за что и держанъ былъ въ нашемъ разрядѣ за сторожею. И когда присиѣли дни святыя Пасхи, посланъ онъ былъ въ Отенской монастырь, въ которомъ велѣно ево въ вышеобъявленныхъ искахъ держать за крѣпкою сторожею. И той, умысла бѣжати, испросилъ, ежебы жити ему въ Вяжицкомъ монастырѣ, куда и отправленъ. Но и тамо, вѣдая въ помянутыхъ дѣлахъ свою вину, нимало бывъ, бѣжалъ. Нынѣ же по оному вашего преосвященства писанію извѣстихомся, яко къ вашему архіерейству прибѣже и тамо хошетъ жити.

Но сему нѣтъ можно быти, понеже оныя, отъ него озлобленныя, непрестанно намъ вопіють и бьютъ челомъ, дабы напрасно имъ похищенное отъ него возвратити и въ монастырской казнь

ево счести, чесога ради сей уходца весма къ намъ отслатися долженствуетъ.

И объ отсылкѣ того бѣглаго архимандрита за сторожею благоволи, ваше архіерейство, учинити по твоему благоразсужденію законоправильно.

При семъ прошу святое твое архіерейство: егда предстоиши страшному престолу Господа Славы и приносиши безкровную Господеви жертву, тогда смиренія нашего не предаждь забвенію, а наше смиреніе такожде долженствуетъ“.

Стряпчему въ Москву снова отъ митроп. Іова пишется приказъ: „прислать ево (архим. Іону) къ намъ скована за крѣпкою сторожею“.

9 сентября архим. Іона дѣйствительно скованный былъ доставленъ въ Новгородъ. Оказалось, что послѣ бѣгства изъ Новгорода архим. Іона прибылъ въ Москву и здѣсь явился на Нижегородское подворье къ митроп. Исаіи, у котораго и просилъ заступничества за себя предъ митр. Іовомъ. Изъ Москвы онъ ѣздилъ на малое время въ Суздаль для поминовенія своихъ родителей, которые тамъ были погребены. По возвращеніи изъ Суздаля въ Москву онъ выслѣженъ былъ домовымъ архіерейскимъ стряпчимъ, взятъ на Новгородское подворье въ Москвѣ, а отсюда отпавленъ, какъ было сказано, въ Новгородъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Регентскіе курсы А. П. Карасева въ Москвѣ съ 22 іюня по 26 іюля. Подробныя условія помѣщены въ № 81 „Сельск. Вѣст.“ и высылаются бесплатно. Москва, Борисоглѣбскій пер., д. Балашевой, кв. № 28“.



По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію въ 27 день Іюня мѣсяца 1909 года, имѣеть совершиться Всероссийское юбилейное торжество — празднованіе двухсотлѣтія Полтавской побѣды. Г. Министромъ Императорскаго Двора, въ ознаменованіе сего событія, 15-го Апрѣля сего года одобрены къ печатанію для школъ, народа и войскъ слѣдующія два сочиненія,

которые и предлагается затребовать для раздачи въ частяхъ войскъ нижнимъ воинскимъ чинамъ, въ школахъ и училищахъ на экзаменахъ и молебствіяхъ. Изданіе I. Для школъ, народа и войскъ: юбилейный подарокъ, картина. Двухсотлѣтіе славной Полтавской побѣды, одержанной Русскими войсками надъ шведскими въ 1709 году. Съ 17 портретами, Императора Петра Великаго и его сподвижниковъ, изображеніемъ Полтавской битвы и портретомъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича. Цѣна за 100 экз. — 5 р.; 500 — 22 р. 50 к.; 1000 — 40 р.; 2000 — 75 руб. Изданіе II. Для гимназій, Прогимназій, Реальныхъ, Городскихъ и Духовныхъ училищъ, войсковыхъ школъ, учебныхъ командъ и библиотекъ народныхъ училищъ: Исторія царствованія Императора Петра Великаго. Съ 25 портретами, картинами и рисунками. Цѣна за 50 экз. — 10 р.; 100 — 16 р.; 300 — 45 р.; 500 — 75 р.; 1000 — 125 рублей. Требования адресовать (съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа): Царское Село, въ контору изданій „Доброе Слово“. Для телеграммъ: Царское Село „Доброе Слово“.

## Содержаніе № 19.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ — Одобреніе Епарх. Начальствомъ книги Архим. Варсонофія «Бесѣды съ пашковцами-баптистами». — Акты и журналы Боровичскаго учил. окр. — Расходное росписаніе по смѣтѣ Св. Синода въ распоряж. Новгор. Консисторіи на май и іюнь. — Движеніе и перемѣны по службѣ. — Праздныя вакансіи. — Отъ Правленія Тихвинскаго духовнаго училища о времени весеннихъ приѣмн. экзаменовъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. — У Новгородскихъ сектантовъ пашковцевъ на собраніи. — Всенощныя въ деревенскіе праздники. — Общества трезвости въ Новгородской епархіи. — Страничка изъ жизни старообрядчества въ Быстробережскомъ приходѣ Стар. у. — Древнія церковныя мелодіи и ихъ гармонизація. — По епархіи. — Старин. дѣла архива Новг. дух. консист. — Объявленія.

Цензоръ Архимандритъ Серій.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Владиміръ Финиковъ.

НОВГОРОДЪ.  
Губернская Типографія

1909.