

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 7.

1 А П Р Ъ Л Я

1899 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систеріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награжденъ *скуфьею*: священникъ села Черной Слободы, Сапожковского уѣзда, Михаилъ Васильевъ; священнику села Песочни того же уѣзда, Алексѣю Ягодину и крестьянину Александру Кочетову *преподано Архипастырское благословеніе*, съ выдачею послѣдному похвальнаго листа, за ихъ труды по постройкѣ зданія для церковно-

приходской школы; *преподано благословеніе* попечителю Алексинской церковно-приходской школы Егорьевскаго уѣзда, Егорьевскому мѣщанину Ивану Шурову за его значительное пожертваніе на школу и учителю Телемской церковно-приходской школы того же уѣзда, діакону Димитрію Соколову за его усердныя и успѣшныя занятія въ школѣ.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника*: къ церкви села Катагощи, Михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Владиміръ Трофеевъ; къ церкви школы села Малинокъ того же уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Молебновъ; къ церкви села Стружанъ, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ Радѣвъ; къ церкви села Чуриковъ, Скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Θεодоръ Черкасовъ; къ церкви села Верхняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, студентъ Рязанской духовной семинаріи Михаилъ Карташевъ; къ церкви села Троицы - Пеленицы, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ Ильинской города Рязани церкви Василій Дмитревскій; къ церкви села Екшура, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій Житовъ; 2) *въ санъ діакона*: къ церкви села Протасьева Угла, Сапожковскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Василій Егоровъ и къ церкви села Бѣтина, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Алексѣй Амарантовъ съ оставленіемъ послѣдняго на псаломщической вакансіи.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста*: къ церкви села Шосты, Касимовскаго уѣзда, священникъ состоявшій на діаконской вакансіи при церкви села Мелехова того же уѣзда, Павелъ Скороладинъ; къ церкви села Телемы, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Симеонъ Постниковъ; 2) *на*

діаконское мѣсто: къ церкви села Мелехова, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ села Ильинска, Скопинскаго уѣзда, Иванъ Веселкинъ; 3) *на псаломщическія мѣста:* къ Покровской города Скопина церкви бывший діаконъ села Муромина, Рязанскаго уѣзда, Михаилъ Русановъ и къ церкви села Недостоева, Рязанскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Александръ Радѣевъ.

П е р е м ѣ щ е н і е .

Перемѣщенъ псаломщикъ села Жокина, Михайловскаго уѣзда. Василій Головинъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Пушкарей того же уѣзда.

У в о л ь н е н і е .

Уволены: за штатъ священникъ села Телемы, Егорьевскаго уѣзда, Петръ Алякринъ, и въ отставку, согласно прошенію, канцелярскій чиновникъ Рязанской Консисторіи, коллежскій секретарь Турне.

У т в е р ж д е н і е в ь д о л ж н о с т я х ь .

Утверждены: 1) *въ должности духовника по четвертому Зарайскому благочинническому округу* священникъ села Любичъ Николай Гривцовъ; 2) *въ должности помощника благочиннаго по третьему Михайловскому благочинническому округу* священникъ села Гладкихъ Выселокъ Іоаннъ Кочуровъ; 3) *въ должности законоучителя* Троице - Пеленицкой сельской школы, Спасскаго уѣзда, мѣстный священникъ Василій Дмитревскій; 4) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ, по Зарайскому уѣзду:* при церкви села Срезнева, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Лихонинъ; при церкви села Троицкихъ Борокъ статскій совѣтникъ Иванъ Мельгуновъ; при церкви села Пирочъ крестьянинъ Іона Бабушкинъ; при церкви села Курова крестьянинъ Памфилъ Равнѣевъ; при церкви села Вакина крестьянинъ Стефанъ Гордѣевъ; *по Михайловскому уѣзду:* при церкви села Прони крестьянинъ

Иларіонъ Воронковъ; *по Раненбургскому уѣзду*: при церкви села Лапотка крестьянинъ Макарь Горѣловъ; *по Касимовскому уѣзду*: при церкви села Прудковъ купеческій сынъ Василій Лазаревъ; *по Скопинскому уѣзду*: при церкви села Покровскаго крестьянинъ Иванъ Трофимовъ; при церкви села Моховаго крестьянинъ Миронъ Поляковъ; *по Сапожковскому уѣзду*: при церкви Протасьева Угла Сапожковскій купецъ Иванъ Подшивалинъ; *по Егорьевскому уѣзду*: при церкви села Шеина крестьянинъ Никита Киселевъ; при церкви села Радушкина крестьянинъ Димитрій Калитинъ и *по Данковскому уѣзду*: при церкви села Мураевни крестьянинъ Димитрій Королевъ.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: Благочинный четвертаго Касимовскаго округа, протоіерей села Шостыи Пармень Лебедевъ; заштатный священникъ села Титова, Касимовскаго уѣзда, пенсіонеръ Ѳеодоръ Обновленскій; псаломщикъ села Старо-Рязанскаго Городища, Спасскаго уѣзда, Яковъ Орестовъ; заштатный псаломщикъ села Троицкихъ Борокъ, Зарайскаго уѣзда, Иванъ Пальминъ; заштатный псаломщикъ села Стрѣлецкихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, Иванъ Ушмаровъ и заштатный псаломщикъ села Озерокъ, Рязскаго уѣзда Иванъ Пальминъ.

Постройки и возобновленія.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Старолѣтова, Зарайскаго уѣзда, устроить на пожертвованныя средства желѣзную рѣшетку въ церковной оградѣ.

Причту и церковному старостѣ села Рожнова, Зарайскаго уѣзда, разрѣшено обмѣнить на средства прихожанъ разбившіяся колоколь въ 81 пуд. на новый въ 105 пуд.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Спасскаго, Леоновщины тожъ, устроить въ церкви бетонный полъ на пожертвованныя средства и съ добавленіемъ 300 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ села Волыни, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено устроить на пожертвованныя средства желѣзныя рѣшетки въ церкви—на солеяхъ и кругомъ церкви—на каменной оградѣ.

Разрѣшено причту, церковному старостѣ и строительному комитету села Оедякина, Рязанскаго уѣзда, устроить на средства прихожанъ деревянную ограду вокругъ новой каменной церкви.

Причту и церковному старостѣ села Телепнева, Данковскаго уѣзда, разрѣшено на пожертвованные церковнымъ старостою Θεодоромъ Адриановымъ Филатовымъ 1000 руб. обмѣнить разбившійся колоколь въ 160 пуд. на новый въ 180 пуд.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Плахина, Михайловскаго уѣзда, ремонтировать полы въ церкви на пожертвованныя средства.

Причту и церковному старостѣ села Калетинки, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено на пожертвованныя средства и съ добавленіемъ 150 руб. изъ церковныхъ суммъ приобрести новый колоколь въ 25 пуд.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ с. Выжелѣса, Спасскаго уѣзда, возобновить въ настоящемъ отдѣлѣ храма иконостасъ и стѣнную живопись, съ употребленіемъ на это до 350 р. изъ церковныхъ суммъ.

Церковно-приходскому попечительству при церкви села Паникъ, Кудрявщины тожъ, Данковскаго уѣзда, разрѣшено ремонтировать на свои средства, съ добавленіемъ 150 руб. изъ церковныхъ суммъ, крышу на храмъ.

Причту и церковному старостѣ села Карповки, Раненбургскаго уѣзда, разрѣшено приобрести на средства прихожанъ новый колоколь въсомъ до 150 пуд.

Причту и церковному старостѣ села Загрядчины, того же уѣзда, разрѣшено ремонтировать храмъ на 100 руб., изъ церковныхъ суммъ и на 300 руб., жертвуемые прихожанами.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ построить на средства прихожанъ новую ограду вокругъ церкви села Шарапова, Егорьевскаго уѣзда.

П о ж е р т в о в а н і я .

Въ церковь села Плахина, Михайловскаго уѣзда, пожертвовано прихожанами, проживающими въ г. С.-Петербургѣ, иконъ и вещей на 1150 руб.; бомбардиромъ изъ деревни Дербени Дмитриемъ Никифоровымъ Соколовымъ пожертвовано въ разное время вещами и домъ для церковно-приходской школы въ названной деревнѣ—всего на 1200 руб., и Михайловскимъ мѣщаниномъ Василиемъ Васильевымъ Чистяковымъ устроена для иконы св. мученика Пантелеимона и Маріи Магдалины кіота въ 250 руб.— За что жертвователямъ объявляется искренняя благодарность Его Преосвященства съ преподаніемъ благословенія Божія.

Крестьянинъ села Троицкаго, Сапожковскаго уѣзда, Назаръ Савельевъ Кузинъ пожертвовалъ 200 руб. на постройку ограды около своего приходскаго храма.

Церковный староста села Выжелѣса, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ того же села Петръ Макаровъ Переведенцевъ пожертвовалъ свои средства на сооруженіе въ настоящемъ отдѣлѣ своего приходскаго храма новаго иконостаса и на росписаніе стѣнъ храма историческими картинами.

Вдовою коллежскаго ассесора Марією Донскою пожертвованъ въ церковь села Астрямьева, Зарайскаго уѣзда, билетъ Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2871 въ 100 р., съ тѣмъ, чтобы процентами съ этого капитала пользовался причтъ за поминъ ея, жертвовательницы, съ сродниками ея Павломъ, Николаемъ, Илією, Акилиною, Евдокією, Іоанномъ и Петромъ.— За что жертвовательницѣ объявляется благодарность Его Преосвященства съ преподаніемъ архипастырскаго благословенія.

Монахиня Фелицата пожертвовала въ Рязанскій Ольговъ женскій монастырь 100 руб. за вѣчный поминъ ея съ родителями Поликарпомъ и Анною.

Потомственный почетный гражданинъ Петръ Ивановичъ Соколовъ пожертвовалъ въ церковь села Подлѣсной Слободы, Зарайскаго уѣзда, 250 руб. за вѣчный поминъ діакона Іоанна, Александра, чтецовъ Іліи и Арсенія, діакона Павла и Татіаны.

Игуменія Рязанскаго женскаго Казанскаго монастыря Паисія пожертвовала въ Рязанскій женскій Ольговъ монастырь квитанцію Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2990 на 301 руб.

Въ церковь села Маливы, Егорьевскаго уѣзда, члены мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства пожертвовали пріобрѣтенныя ими на свои средства металлическія хоругви въ 240 руб.

Крестьянинъ села Терехова, Спасскаго уѣзда, Діомидъ Кожинъ пожертвовалъ на построеніе новаго приходскаго своего храма 100 руб.—За что жертвователю объявляется благодарность Его Преосвященства съ преподаніемъ архипастырскаго благословенія.

Рижскіе купцы Николай Евдокимовъ Матвѣевъ и Василій Михайловъ Нестеровъ пожертвовали—первый 200 р. въ пользу погорѣльцевъ села Юшты, Спасскаго уѣзда; а второй—850 руб. на благотворительныя цѣли церковно-приходскаго попечительства того же села.—За что жертвователямъ объявляется благодарность Его Преосвященства съ преподаніемъ архипастырскаго благословенія.

Дворянинъ—коллежскій регистраторъ Филиппъ Ивановичъ Синельщиковъ и крестьянинъ Иванъ Васильевъ Свиридовъ пожертвовали въ церковь села Дымова, Скопинскаго уѣзда,—первый колоколь въ 90 пуд. 22 ф., а второй—100 руб.—За что жертвователямъ объявляется благодарность Его Преосвященства съ преподаніемъ архипастырскаго благословенія.

Духовныя завѣщанія.

Крестьянка Ксенія Никифорова Цвѣткова завѣщала на благоустройство церкви села Ильинскаго, Зарайскаго уѣзда, 500 р.;— на устройство при этой церкви церковно-приходской школы 100 руб., и 600 руб. въ пользу причта той же церкви, съ тѣмъ, чтобы онъ пользовался процентами съ сего капитала.

Крестьяне Петръ Прокопьевъ Цыгановъ и Иванъ Θεодоровъ Павловъ завѣщали—первый въ пользу церкви села Екшура, Рязанскаго уѣзда, 12 десятинъ 1763 саж. земли;—а второй въ пользу церкви села Знаменскаго, Скопинскаго уѣзда, одну десятину земли при томъ же селѣ.

Освященія.

Благочиннымъ 2 округа, Егорьевскаго уѣзда, священникомъ Василиемъ Бобровымъ освященъ вновь построенный храмъ въ деревнѣ Запутной того же уѣзда.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ села Озерницъ, Зарайскаго уѣзда, Николаемъ Зачатскимъ присоединенъ къ православію лютеранинъ Іоганнъ Шперберъ, съ нареченіемъ „Георгіемъ“; завѣдывающимъ Семенскою церковно-приходскою школою, священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда. Петромъ Сухановымъ присоединенъ къ православію ученикъ школы раскольникъ Иванъ Харлановъ 11 лѣтъ, съ согласія родителей.

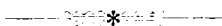
Священникомъ Входеоіерусалимской г. Скопина церкви Іоанномъ Гортинскимъ присоединенъ къ православію лютеранинъ—мѣщанинъ г. Мосальска, Калужской губ., Іоганнъ Гюндель, съ нареченіемъ ему имени „Василій“.

Священникомъ Борисоглѣбской г. Рязани церкви Θεофилактомъ Поляковымъ обращенъ въ православіе житель г. Дербента, Дагестанской области, Биньяминъ Бахши-оглы іудейскаго вѣроисповѣданія и нареченъ Сумеономъ.

ОТЪ ДЕПАРТАМЕНТА ОБЩИХЪ ДѢЛЪ.

Капитуль Орденонъ, руководствуясь 160 ст. Т. I Св. Зак. Учр. Орд., изд. 1892 г., объявляетъ въ публичныхъ вѣдомостяхъ свѣдѣнія о кавалерахъ, вступившихъ въ комплектъ пенсіонеровъ по орденамъ, при чемъ, согласно 164 ст. того-же Учр. Орд., кавалеры, кои со времени публикаціи о вступленіи ихъ въ комплектъ на полученіе орденскихъ пенсій не сдѣлають въ продолженіе трехъ лѣтъ никакого отзыва, исключаются изъ комплекта и лишаются пенсіи навсегда.

Принимая во вниманіе, что означенныя публикаціи не доходятъ до свѣдѣнія многихъ кавалеровъ, въ особенности живущихъ внѣ городовъ и не получающихъ газетъ, въ которыхъ публикаціи эти помѣщаются, а потому, озабочиваясь возможно широкимъ распространеніемъ ихъ среди кавалеровъ, Канцлеръ Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ЦАРСКИХЪ орденонъ просить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать зависящее распоряженіе: 1) о перепечатаніи, по бывшимъ примѣрамъ, въ губернскихъ вѣдомостяхъ помѣщеннаго въ № 18 газеты „Правительственный Вѣстникъ“ 1899 г. объявленія Капитула Орденонъ о вступленіи кавалеровъ и сопричисленныхъ къ орденамъ въ комплектъ пенсіонеровъ по орденамъ и 2) о распространеніи такового объявленія среди упомянутыхъ лицъ чрезъ губернскія и уѣздныя начальства.



Капитуль Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденонъ доводитъ до свѣдѣнія гг. кавалеровъ и сопричисленныхъ къ орденамъ, что нынѣ вступили въ комплектъ пенсіонеровъ лица, пожалованныя:

Орденонъ св. Владиміра 2-й степени—до 1-го сентября 1871 г.

Орденонъ св. Владиміра 3-й степени—до 1-го февраля 1867 г.

Орденонъ св. Владиміра 4-й степени—до 1-го сентября 1855 г.

Орденѣмъ св. Анны 1-й степени (для духовныхъ особъ)—до 1-го января 1887 года.

Орденѣмъ св. Анны 1-й степени (для свѣтскихъ особъ)—до 1-го августа 1871 года.

Орденѣмъ св. Анны 2-й степени (для духовныхъ особъ)—до 1-го января 1870 года.

Орденѣмъ св. Анны 2-й степени (для свѣтскихъ особъ)—до 1-го октября 1855 года.

Орденѣмъ св. Анны 3-й степени—до 1-го апрѣля 1855 года.

Орденѣмъ св. Анны 4-й степени—до 28-го августа 1855 года.

Орденѣмъ св. Станислава 3-й степени—до 26-го августа 1856 г.

Къ сему Капитуль Орденѣвъ присовокупляеть, что:

а) Кавалеры и сопричисленные къ орденамъ, поступившіе въ комплектъ пенсіонерѣвъ, для назначенія слѣдующей имъ по орденамъ пенсіи, обращаются въ Капитуль Орденѣвъ съ прошеніями, къ коимъ обязаны приложить: состоящіе на службѣ—засвидѣтельствованную копію съ формулярнаго или послужнаго списка, а отставные—или подлинный указъ объ отставкѣ, или засвидѣтельствованную съ онаго копію, при чемъ указать казначейство, изъ котораго желаютъ получать пенсію (ст. 161 т. I св. зак. учр. орд. изд. 1892 г.).

б) Прошенія эти гербовому сбору не подлежатъ. Т. V св. зак. гражд., изд. 1893 г. (уставъ о гербовомъ сборѣ, ст. 67, п. I).

в) Лица, кои со времени публикаціи о вступленіи ихъ въ комплектъ пенсіонерѣвъ по орденамъ, не дадутъ въ продолженіе трехъ лѣтъ никакого отзыва о желаніи получать пенсію, исключаются вовсе изъ комплекта пенсіонерѣвъ, и вакансіи ихъ замѣщаются другими, по старшинству пожалованія орденами (ст. 164 т. I св. зак. учр. орд., изд. 1892 г.).

г) Не имѣютъ права на полученіе орденскихъ пенсій:

Кавалеры или сопричисленные къ ордену св. Анны 1-й сте-

пени, пожалованные или сопричисленные къ орденамъ: св. апостола Андрея Первозваннаго или св. Александра Невскаго.

Кавалеры ордена св. Станислава 1-й степени—пожалованные орденами: св. Александра Невскаго или св. Анны 1-й степени.

Кавалеры и сопричисленные къ орденамъ низшихъ степеней—имѣющіе высшія степени тѣхъ-же орденовъ (ст. 158 и прим. къ оной тамъ-же) и

д) По смерти каждаго женаго пенсионера, вдова умершаго пользуется орденскою пенсіею въ теченіе одного года со дня смерти мужа (ст. 168 тамъ-же).



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи одноклассной образцовой церковно-приходской женской школы при Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1897—98 учебный годъ.

Образцовая церковно-приходская женская школа при Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, основанная 24 сентября 1895 года, находилась въ деревянномъ зданіи, принадлежащемъ этому училищу. Собственно школа занимала 4 комнаты—3 комнаты подъ классами, а четвертая—служила раздѣвальной для ученицъ. Для учительницы отводилось помѣщеніе въ этомъ же зданіи. Вслѣдствіе ветхости всего зданія, въ помѣщеніи школы, а также и въ квартирѣ учительницы ощущался холодъ и сырость. Совѣтъ училища въ настоящее время приступилъ уже къ постройкѣ новаго каменнаго корпуса, въ которомъ будетъ и помѣщеніе для школы, а временно школа помѣщается въ наемной квартирѣ, недалеко отъ училища. Законоучителемъ образцовой церковно-приходской женской школы состоитъ, окончившій курсъ Семинаріи Михаилъ Сперанскій съ октября мѣсяца 1895 года, съ жалованіемъ 150 руб. въ годъ.

Учительницею школы—съ сентября мѣсяца 1895 года Анна Дмитревская, окончившая курсъ Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища съ правами домашней учительницы, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ.

Школа находится въ вѣдѣніи Совѣта училища и въ непосредственномъ завѣдываніи инспектора классовъ и преподавателя дидактики.

На свое содержаніе школа получаетъ пособіе изъ суммъ Государственнаго Казначейства въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ на основаніи отношенія Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 22 іюня 1896 года за № 772. Кромѣ того положена небольшая плата за обученіе дѣтей. Въ отчетномъ году за обученіе было собрано 121 руб. Недостающая сумма пополняется изъ средствъ Епархіальнаго женскаго училища.

Въ концѣ августа 1897 года окончился пріемъ дѣвочекъ въ школу. Принято 12 дѣвочекъ. 31 августа всѣ ученицы школы вмѣстѣ съ учительницей ходили въ домовую церковь Епархіальнаго женскаго училища, гдѣ были также и всѣ ученицы Епархіальнаго училища и здѣсь инспекторомъ классовъ священникомъ Александромъ Лучинскимъ было совершено водоосвященіе съ молебномъ предъ началомъ ученія.

Въ отчетномъ году всѣхъ ученицъ въ школѣ было 49. Распределены онѣ были на 3 отдѣленія: въ I-мъ—11, во II-мъ—19 и въ III-мъ—19 ученицъ.

По сословіямъ дѣвочки раздѣлялись такимъ образомъ: духовныхъ—4, дворянъ—9, купческаго званія—3, мѣщанъ—16 и крестьянъ—17.

Выбыло изъ школы въ отчетномъ году 6 ученицъ, изъ нихъ 1 ученица по болѣзни, а 5—по семейнымъ обстоятельствамъ.

Въ продолженіе года ученицы являлись въ школу на уроки аккуратно, хотя многія изъ нихъ живутъ на окраинахъ города.

Учебные дни въ школь начинались чтеніемъ утреннихъ молитвъ по узаконенному правилу, причемъ молитвы: „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Спаси Господи, люди твоя“ и заключительное „Достойно есть“ всегда пѣлись хоромъ дѣтей.

Уроки ежедневно начинались съ 8³/₄ ч. утра и оканчивались въ 1 час. 30 мин.

Промежутки между уроками продолжались по 10 мин., кромѣ промежутка между 4 и 5 урокомъ (30 минутъ на завтракъ ученицамъ).

По воскреснымъ, праздничнымъ и высокаторжественнымъ днямъ дѣвочки вмѣстѣ съ учительницей ходили въ домовую церковь Епархіального женскаго училища. Въ этой же церкви онѣ говѣли и приобщались Св. Тайнъ во время Рождественскаго поста (приобщались 21 ноября) и 1-й седмицы Великаго поста. Кромѣ того въ теченіе всего Великаго поста по средамъ и пятницамъ онѣ присутствовали въ этой церкви на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.

Предметы обученія въ образцовой церковно-приходской школь слѣдующіе: а) Законъ Божій; б) церковное пѣніе; в) церковно-славянская грамота; г) русскій языкъ; д) чистописаніе и е) счисленіе.

Въ отчетномъ году по учебнымъ предметамъ, согласно программамъ для церковно-приходскихъ школь, пройдено слѣдующее:

1. По Закону Божію.

Въ 1-мъ млад. отдѣленіи были пройдены молитвы, положенныя по программѣ, а также пройдена Священная Исторія ветхаго и новаго завѣтовъ. Какъ молитвы такъ и священно-историческія событія были усвоены большею частію со словъ преподавателя, такъ какъ дѣти въ первый годъ не могли еще самостоятельно справляться съ уроками по книгѣ. Когда же они выучились читать по церковно-славянски, то нѣкоторыя болѣе сложныя мо-

литвы, а также десягословіе и текстъ Символа вѣры были пройдены по книгѣ подѣ руководствомъ законоучителя. При усвоеніи священно-историческихъ событій законоучитель пользовался картинами, которыя показывались дѣтямъ послѣ изустнаго изложенія новаго событія, причемъ путемъ катехизаціи здѣсь же воспроизводился разсказъ.

Во II-мъ отдѣленіи было пройдено: краткій катехизисъ по „начаткамъ христіанскаго ученія“ и ученіе о богослуженіи. При объясненіи катехизиса, а также нѣкоторыхъ богослужебныхъ особенностей были повторяемы соотвѣтствующія событія изъ Св. исторіи.

Въ III-мъ отдѣленіи повторялась Священная Исторія ветхаго и новаго завѣтовъ по программѣ 1-го года. При этомъ повтореніи дополнялось въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ новыми разсказами. Кроме того были сообщены дѣтямъ нѣкоторыя свѣдѣнія о главныхъ событіяхъ и лицахъ изъ исторіи церкви по учебнику Смирнова.

2. По церковному пѣнію.

Въ I-мъ отдѣленіи послѣ приготовительныхъ голосовыхъ упражненій дѣвочки научились пѣть съ голоса: аминь, Господи помилуй, и духови твоему, подай Господи, Тебѣ Господи, слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ, Отче нашъ, Вѣрую во единаго Бога, Богородице Дѣво, радуйся, Достойно есть, Царю небесный, спаси, Господи, люди твоя, и нѣсколько другихъ пѣснопѣній на тѣ же гласы.

Во II и III-мъ отдѣленіяхъ ученицы ознакомились съ цифирной нотой, далѣе слѣдовало пѣніе разученныхъ въ первый годъ пѣснопѣній по нотамъ; затѣмъ изученіе всей литургіи Іоанна Златоустаго, простѣйшихъ пѣснопѣній изъ всенощнаго бдѣнія, стихирь на „Господи воззвахъ“, тропарей воскресныхъ всѣхъ гласовъ, ирмосовъ пасхальныхъ, тропарей дванадесятихъ праздниковъ и богородичныхъ догматиковъ.

3. По церковно-славянской грамотѣ.

Въ I-мъ отдѣленіи дѣти изучали церковно-славянскую азбуку, особенности церковно-славянской азбуки—сравнительно съ русскимъ алфавитомъ, практически ознакомились съ надстрочными знаками и титлами при чтеніи молитвъ по стѣннымъ таблицамъ, из. Св. Синода. Далѣе слѣдовало упражненіе въ чтеніи по „Азбукѣ“—Ильминскаго. При чтеніи переводились на русскій языкъ нѣкоторые мѣста, болѣе доступныя пониманію ученицъ и сообщался буквальный переводъ употребительнѣйшихъ словъ.

Во II-мъ отдѣленіи чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ евангелія по книгѣ Ильминскаго: „Обученіе церковно-славянской грамотѣ“. Чтеніе по часослову съ соблюденіемъ богослужебнаго порядка. Въ концѣ учебнаго года дѣти изучали славянскія числа.

Въ III-мъ отдѣленіи кончили чтеніе часослова, прочитали все по учебной псалтири и евангеліе отъ Матвѣя. Руководствомъ при обученіи церковно-славянской грамотѣ служила книга для учителей—Ильминскаго.

4. По русскому языку.

Въ I-мъ отдѣленіи совмѣстное обученіе письму—чтенію по звуковому методу. Руководствомъ для ученицъ служилъ „Букварь“—Тихомирова. При чтеніи наблюдалось, чтобы дѣти правильно произносили слова и могли по вопросамъ разсказать прочитанное. Списываніе съ книги отдѣльныхъ словъ и предложеній. Звуковая диктовка. Заучиваніе наизусть, сначала со словъ учительницы, а потомъ и самостоятельно, небольшихъ статей и стихотвореній.

Во II-мъ отдѣленіи чтеніе по книгѣ Попова: „Книга для чтенія и письменныхъ работъ“. Передача прочитаннаго по вопросамъ и безъ вопросовъ. Заучиваніе басенъ и стихотвореній наизусть. Списываніе съ книги и письмо выученнаго наизусть. Диктантъ. Знакомство съ элементарными правилами правописанія на примѣрахъ (сомнител... гласн... согласн..., употребленіе буквы *Ѣ* въ корняхъ и окончаніяхъ словъ, правописаніе въ

окончаніяхъ *ый, ой, йй, ого* и *аго—лю, ую, юю, ымъ, имъ, омъ, емъ, ою, ею*, употребл. прописныхъ буквъ, точки, вопросительнаго и восклицательнаго знака). Практическое наученіе различать въ словахъ предметъ, дѣйствіе, состояніе и качество. Разборъ предложеній по вопросамъ: *кто, что, кого, чего* и проч. Составленіе простыхъ предложеній по тѣмъ же вопросамъ. Въ концѣ года употреблялась книга Радонежскаго: „Книга для чтенія и письменныхъ работъ“ — второй годъ обученія.

Въ III-мъ отдѣленіи чтеніе по книгѣ Радонежскаго: „Книга для чтенія и письменныхъ работъ“ — второй годъ обученія. Передача прочитаннаго съ выдѣленіемъ главной мысли и составленіе плана. Заучиваніе наизусть стихотвореній и басенъ. Письмо выученнаго наизусть. Диктантъ. Практическая грамматика: понятіе о подлежащемъ, вопросы, на которые оно отвѣчаетъ. Имя существительное, служащее для наименованія предметовъ и выраженія подлежащаго. Число и родъ подлежащаго. Мѣстоименіе. Имя предметовъ общее и собственное. Сказуемое; измѣненіе его по временамъ, числамъ и лицамъ. Глаголь. Принадлежность глагола, какъ сказуемаго. Сказуемое при помощи вспомогательнаго глагола. Согласованіе сказуемаго съ подлежащимъ. Правила правописанія. Дополненіе; вопросы, на которые оно отвѣчаетъ. Выраженіе дополненія именами существительными. Склоненіе именъ существительныхъ. Правописаніе въ склоненіяхъ существительныхъ. Дополненіе при помощи предлога. Понятіе о предлогѣ. Понятіе о придаточномъ дополнительномъ предложеніи; союзы, соединяющіе его съ дополняемымъ словомъ. Понятіе о союзѣ. Знаки пресинанія.

Опредѣленіе; вопросы, на которые оно отвѣчаетъ. Имя прилагательное, какъ часть рѣчи, служащая для выраженія опредѣленія. Согласованіе опредѣленія, выраженнаго именемъ прилагательнымъ, съ опредѣляемымъ. Склоненіе именъ прилагательныхъ. Прилагательныя безотносительныя и относительныя. Краткое и полное окончаніе безотносительныхъ прилагательныхъ. Выраженіе краткимъ окончаніемъ сказуемаго при помощи вспомога-

наго глагола. Степени сравненія. Выраженіе опредѣленія мѣстоименіями и числительными. Выраженіе опредѣленія именами существительными. Понятіе о приложеніи. Знаки препинанія. Опредѣлительныя придаточныя предложенія. Мѣстоименія относительныя. Сокращеніе придаточныхъ опредѣлительныхъ предложеній. Правописаніе и знаки препинанія.

Дѣленіе словъ на части. Правила переноса словъ изъ строки въ строку. Составленіе примѣровъ на изученныя грамматическія правила.

Письменное упражненіе въ изложеніи мыслей: письменный пересказ содержанія прочитанныхъ статей и составленіе рассказовъ о событіяхъ, извѣстныхъ учащимся.

Для грамматическихъ упражненій во II-мъ отдѣленіи употреблялась книга Некрасова: „Практическій курсъ правописанія“, въ III-мъ отдѣленіи таже книга Некрасова, только II-й выпускъ. Пособіемъ для учительницы при диктовкѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ служила книга Смирновскаго: „Курсы систематическаго диктанта“ 1-я часть.

5. По чистописанію.

Въ I-мъ отдѣленіи предуготовительныя упражненія для развитія руки и глазомѣра. Письмо элементовъ и буквъ по группамъ (4 группы) безъ такта и подъ тактъ. Письмо словъ. Письмо цифръ.

Во II-мъ отдѣленіи повтореніе малыхъ и большихъ буквъ по группамъ (4 группы). Письмо словъ и короткихъ пословицъ.

Въ III-мъ отдѣленіи повтореніе малыхъ буквъ по группамъ, (3 группы) причемъ элементы буквъ и буквы писались понѣскольку вмѣстѣ и ихъ группы связывались удлинненными чертами. Письмо большихъ буквъ производилось въ томъ же порядкѣ, только группировка ихъ по степени легкости и трудности ихъ начертанія была таже, что въ курсѣ I и II классовъ. Одновременно съ упражненіями въ письмѣ малыхъ буквъ шло письмо коренныхъ

словъ съ буквою *Ѣ*, а съ упражненіями въ письмѣ большихъ буквъ—короткихъ пословицъ на каждую большую букву.

Руководствомъ для ученицъ служили прописи Гербаха, для учительницы—„уроки чистописанія“ его же.

6. По счисленію.

Въ I-мъ отдѣленіи пройдено 13 ступеней по задачнику Шохоръ-Троцкого въ слѣдующемъ порядкѣ: сознательный счетъ до 20 включительно. Арабскія цифры отъ 1 до 9 включительно. Прибавленіе къ числу, не большому 8 одной единицы и соответствующее вычитаніе. Обозначеніе чиселъ второго десятка, прибавленіе къ нимъ и вычитаніе изъ нихъ одной единицы. Сложеніе чиселъ, сумма которыхъ не больше десяти. Вычитаніе однозначныхъ чиселъ. Сложеніе десятка съ однозначнымъ числомъ и соответствующее вычитаніе. Сумма болѣе десяти, но менѣе двадцати и соответствующее вычитаніе. Сложеніе нѣсколькихъ слагаемыхъ, умноженіе (произв. не болѣе 20-ти) и дробн. $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{3}{4}$. Нумерація двузначныхъ чиселъ. Сложеніе и вычитаніе двузначныхъ чиселъ и умноженіе однозначныхъ чиселъ. Дѣленіе на извѣстное число равныхъ частей въ предѣлахъ таблицы умноженія. Дѣленіе на извѣстныя части.

Руководствомъ для учительницы служилъ „ариѳметическій задачникъ для учителей начальныхъ школъ“—Шохоръ-Троцкого, для ученицъ—„ариѳметическій задачникъ для учениковъ начальныхъ школъ“ I выпускъ, его же.

Во II-мъ отдѣленіи нумерація до милліона. Письменное производство дѣйствій надъ числами до милліона и выводъ общихъ правилъ для четырехъ дѣйствій надъ числами цѣлыми отвлеченными. Сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ. Рѣшеніе задачъ на 4 дѣйствія. Именованныя составныя числа. Ознакомленіе съ русскими мѣрами длины, вѣса, времени, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ и монетъ. Дѣйствія надъ составными именованными числами. Правила для производства дѣйствій надъ составными

именованными числами. Рѣшеніе задачъ. Ознакомленіе съ простѣйшими дробями: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{3}$.

Въ III-мъ отдѣленіи письменное рѣшеніе болѣе сложныхъ задачъ на числа любой величины. Таблица русскихъ мѣръ. Примѣры и задачи. Квадратныя и кубическія мѣры. Примѣры на вычисленіе площадей и объемовъ. Понятіе о дробяхъ. Дѣйствія надъ простыми дробями. Нахожденіе части по данному цѣлому и цѣлаго по данной его части. Задачи устные и письменныя. Какъ устные, такъ и письменныя задачи во II и III отдѣленіи рѣшались по „Сборнику задачъ и примѣровъ“—Гольденберга II выпуска.

Въ образцовой церковно-приходской школѣ при Ряз. Епарх. женскомъ училищѣ ведется классный журналъ съ ежедневной записью уроковъ учительницей, а равнымъ образомъ имѣется и особый журналъ, гдѣ записываютъ всѣ данныя уроки дежурныя воспитанницы VI класса Епархіальнаго женскаго училища.

При школѣ имѣется достаточная библіотека руководствъ и пособій. При библіотекѣ имѣется каталогъ, въ который вписываются всѣ поступающія въ школу книги.

За 1897--98 отчетный годъ въ отдѣлѣ по Закону Божию всѣхъ учебниковъ числилось 175 экземпляровъ, по русскому языку—112 экземпляровъ, по церковному пѣнію—5 экз., по церковно-славянскому чтенію—156 экз., по ариѳметикѣ—78 экз., по чистописанію—25 экз.

Кромѣ того, въ началѣ отчетнаго года въ библіотеку школы приобрѣли 56 книгъ для внѣкласснаго чтенія, изъ нихъ въ отдѣлѣ по Закону Божию—25 экземпляровъ, по литературѣ—16 экз., по исторіи—9 экз. и по географіи—6 экз.

Учебный годъ въ школѣ кончился 8 мая. Экзамены производились въ томъ же мѣсяцѣ, въ такомъ порядкѣ: 11 мая устный экзаменъ въ старшей группѣ, 12 мая устный экзаменъ въ средней и младшей группахъ, а 13 мая письменный экзаменъ во всѣхъ трехъ группахъ.

Результаты экзаменовъ были таковы: всѣхъ 15 дѣвочекъ III отд., испытательная коммиссія признала достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи полнаго курса однокласной церковно-приходской школы, изъ нихъ 4 дѣвочкамъ, какъ оказавшимъ на экзаменѣ отличные успѣхи, выданы были похвальные листы. 12 дѣвочекъ II отдѣленія переведены въ III отд., а 5—оставлены на повторительный курсъ, а изъ 11 дѣвочекъ I отдѣленія 10—переведены во II отдѣленіе, а 1—оставлена на повторительный курсъ.

Экзамены производились коммиссіей, состоявшей изъ инспектора классовъ, начальницы училища, преподавателя дидактики, учительницы и законоучителя школы, а на экзаменѣ въ старшемъ отдѣленіи присутствовали предѣдатель Епархіального Училищнаго Совѣта, ректоръ духовной семинаріи протоіерей І. К. Смирновъ и Рязанскій Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ. Н. А. Дароватовскій.

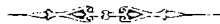
Занятія воспитанницъ VI класса Епархіального училища въ образцовой церковно-приходской школѣ.

Занятія воспитанницъ Епархіального училища въ школѣ происходятъ такъ: въ теченіе учебнаго года по заведенному порядку ежедневно назначались по двѣ воспитанницы дежурными по школѣ. Воспитанницы къ своимъ занятіямъ тщательно приготавливались наканунѣ подъ руководствомъ учительницы. По указанію учительницы, воспитанницы занимались самостоятельно то съ той, то съ другой группой. За весь учебный годъ пришлось каждой воспитанницѣ заняться въ школѣ раза 3—4 по разнымъ предметамъ. Кромѣ того обязанностію дежурныхъ воспитанницъ было слѣдить и за внѣшнимъ порядкомъ въ школѣ. Затѣмъ всѣ воспитанницы VI класса два раза въ недѣлю присутствовали на урокахъ въ школѣ, а съ 19 января онѣ начали давать пробные уроки подъ наблюденіемъ и руководствомъ преподавателя дидактики и учительницы школы. Всѣхъ пробныхъ уроковъ было дано 20, причемъ 10 воспитанницъ дали по уроку объяснитель-

наго чтенія, 9—по численію и 1—по церковно-славянскому чтенію. Пробныя уроки назначались преподавателемъ дидактики по соглашенію съ учительницею школы. На пробныхъ урокахъ присутствовали все воспитанницы того или другаго отдѣленія VI класса вмѣстѣ съ преподавателемъ дидактики. Для того, чтобы привлечь остальныхъ воспитанницъ, кромѣ дающихъ урокъ, вмѣнялось въ обязанность имъ дѣлать у себя замѣтки о достоинствахъ и недостаткахъ данныхъ уроковъ. Урокъ, данный каждой воспитанницей, разбирался потомъ въ классѣ преподавателемъ дидактики при участіи самихъ воспитанницъ.

Въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Рязанской епархіи общее число учительницъ, окончившихъ курсъ въ Ряз. Епарх. женскомъ училищѣ, въ 1897/8 уч. г. было 104.

Въ начальныхъ училищахъ Рязанской губерніи, по сообщенію г. директора народныхъ училищъ, въ 1897 г. общее число учительницъ, окончившихъ курсъ въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, было 154, изъ коихъ, конечно, значительное большинство, окончившихъ курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ училищѣ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Н О В А Я К Н И Г А

подъ заглавіемъ:

„ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ, КАКЪ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ СРЕДСТВО, И ИХЪ ЗНАЧЕНІЕ ДЛЯ РУССКОЙ ШКОЛЫ СЪ ДРЕВНИХЪ ВРЕМЕНЪ“.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ:

Предисловіе къ читателю.

Гл. 1. Житія святыхъ въ ихъ церковно-богослужебномъ значеніи. Гл. 2. Житія святыхъ въ ихъ значеніи для домашняго чтенія. Гл. 3. Вліяніе жи-

тій святыхъ на жизнь русскаго народа. Гл. 4. Общія замѣчанія объ образовательно-воспитательномъ значеніи житій святыхъ. Гл. 5. Житія святыхъ въ исторіи русской школы съ древнихъ временъ. Гл. 6. Замѣчанія о педагогическомъ значеніи житій святыхъ.

Примѣчаніе. Вліяніе житій святыхъ на религіозныя вѣрованія и представленія русскаго народа, т. е. на его былины, пѣсни и пр.

Примѣчаніе. Общій перечень источниковъ и пособій. Частныя примѣчанія.

Книга посвящается родителямъ и воспитателямъ.

Все изданіе, безъ исключеній, предпринимается на хорошей плотной бумагѣ.

Цѣна каждой книги 1 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Книгопродавцамъ и дирекціямъ народныхъ школъ, при выписываніи не менѣе 10 экземпляровъ, каждая книга можетъ быть продана по 1 р. 35 к. съ пересылкой.

Духовно-учебнымъ заведеніямъ, духовно-просвѣтительнымъ братствамъ, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ, священникамъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ каждая книга можетъ быть продана по 1 р. 20 коп. съ пересылкой.

Выписывающіе сразу сто экземпляровъ платятъ сто (100) рублей и за пересылку не платятъ.

Желающіе приобрести книгу на означенныхъ условіяхъ благоволятъ извѣстить автора по слѣдующему адресу: „Въ г. Симбирскѣ. Преподавателю духовной семинаріи **Александрѣ ЯХОНТОВУ**“.



СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Департамента общихъ дѣлъ.—Отчетъ о состояніи одноклассной образцовой церковно-приходской женской школы при Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1897⁹⁸ учебный годъ.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется 19 марта 1899 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Типографія Братства Св. Василия.

РЯВАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція просить
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстiя“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
невозвращаются.

1 АПРѢЛЯ № 7. 1899 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Входа Спасителя въ Іерусалимъ.

Видѣвъ градъ, плакала о немъ глаголю: яко аще
бы разумѣлъ и ты, въ день сей твой, еже къ миру тво-
ему: нынѣ же скрѣпись отъ очю твоихоу (Лук. 19, 41 и 42).

Сердце радуется, когда въ нынѣ чтенномъ святомъ Евангелiи
слышишь отрадное повѣствованiе о торжественной встрѣчѣ, ка-

кую іудейскій народъ сдѣлалъ Господу, когда онъ, не задолго до крестныхъ Своихъ страданій, шествовалъ въ Иерусалимъ. *яко Царь Сіона, всѣдь на осла и жеребя сына подъяремника!* Какое всеобщее усердіе! Какой восторгъ! Какое торжество! Многіе изъ окружавшаго Его народа снимаютъ съ себя верхнія одежды и постилаютъ Ему по дорогѣ, другіе срѣзаютъ вѣтви съ пальмовыхъ деревь и кладутъ предъ Нимъ на пути. Впереди и сзади громко раздаются торжественные крики радостнаго восторга народной толпы: *«Осанна Сыну Давидову! Благословенъ грядый во имя Господне! Осанна въ вышнихъ!»* Какое, повторяю, всеобщее усердіе и благоговѣніе къ Спасителю! Какіе все это шумно-радостные крики привѣтствія и благожеланія Ему благословенія Божія! Какое обиліе народной радости и восторга! Какія почести!

Но, при такой торжественной встрѣчѣ, какая дѣлалась одному только побѣдоносному Царю, среди этого всеобщаго веселія, что мы видимъ? Видимъ, что Спаситель не только не раздѣляетъ этой радости торжествующаго народа, не улаждается ею, напротивъ плачетъ,—плачетъ въ то время, когда, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы только радоваться и торжествовать! Сколько разъ прежде Его оскорбляли, искушали—ловили на словѣ, чтобы предать суду, и даже прямо хотѣли убить Его! Но Онъ и тогда не плакалъ, а все терпѣливо переносилъ. А вотъ теперь, при торжественномъ, по истинѣ царскомъ входѣ въ Иерусалимъ. Онъ, какъ бы не обращая взора Своего на происходящее вокругъ Его торжество, проливаетъ свои Божественныя слезы,—слезы, конечно, не радости, не умиленія отъ избытка благодарнаго чувства за оказанную честь, а горькія слезы глубокой душевной скорби!

Устраивая царскую встрѣчу Спасителю, при входѣ Его въ Иерусалимъ, іудейскій народъ думалъ, что вотъ, наконецъ, наступила минута освобожденія его отечества отъ власти Римлянъ, что вступающій въ Иерусалимъ Спаситель возстановитъ престолъ Давидовъ, покоритъ его власти всѣ другіе народы и вознесетъ его на высшую степень могущества и славы. Горько, очень горько было сердцу Спасителя, что іудейскій народъ, встрѣчая Его,

ожидалъ отъ Него не тѣхъ благъ, которыя Онъ готовъ былъ дать ему! Вотъ почему самыя почести не радовали Его! Сопровождаемый ликующимъ народомъ, спускаясь по склону горы Елеонской къ Иерусалиму, Онъ не могъ удержаться отъ слезъ, взглянувъ на святой городъ, который со своимъ великолѣпнымъ храмомъ представлялся съ этого мѣста во всей своей красотѣ: *видѣвъ градъ, плакася о немъ*. Божественный взоръ Спасителя сквозь завѣсу будущаго видѣлъ ужасную бездну, въ которой погибнетъ вся слава и величіе Иерусалима. Онъ видѣлъ тѣ страшные дни, когда враги Иерусалима не оставятъ въ немъ камня *на камни*, когда за возмущеніе іудеевъ гнѣвъ Кесаря разрушитъ до основанія и градъ, и храмъ Иерусалимскій, и всѣхъ іудеевъ разсѣетъ по лицу земли. Да чѣмъ же именно теперь могъ этотъ городъ исторгнуть слезы изъ Божественныхъ очей Спасителя? Господь теперь входитъ въ Иерусалимъ въ послѣдній разъ. Вотъ теперь одинъ видъ этого города возмущаетъ Его до слезъ. Господь содрагается такъ чувствомъ при мысли объ окончательной бѣдѣ, ожидающей Иерусалимъ и всю страну за то, что іудеи, мечтая только о земномъ счастіи, о мірскомъ владычествѣ, отвергнутъ Своего Спасителя и скоро замучатъ и убьютъ Его, — выведутъ на Голгоѳу, тогда какъ не поздно было еще и теперь отклонить эту бѣду, если бы только этотъ городъ образумился, узналъ, *что нужно къ благосостоянію его* и пересталъ возставать противъ своего Спасителя. Но *это сокрыто отъ очей его...* Могъ ли, на самомъ дѣлѣ, Господь, какъ Богочеловѣкъ, не заплакать, когда зналъ, что избранный, взлелѣянный Богомъ народъ чрезъ нѣсколько дней пригвоздитъ Его ко кресту, — Благодѣтеля источившаго всѣ любвеобильныя попеченія о немъ?! Могло ли не возмутить святое сердце Иисуса такая черная ужасающая неблагодарность?! Могъ ли Онъ не заплакать, созерцая ясно мрачную картину близкой и горькой гибели города, которая должна постигнуть его въ наказаніе? Могло ли отвлечь Его отъ этой глубокой скорби торжественное и шумно-радостное привѣтствіе простодушно теперь ликующей народной толпы: «*Осанна!?*»

Спаситель зналъ, что скоро—скоро еще болѣе многочисленная толпа, задыхаясь отъ злобы, будетъ яростно кричать: «*распи, распни Его!*» И вотъ Онъ идетъ къ тѣмъ, которые убьютъ Его за то, что Онъ пришелъ спасти ихъ, вотъ Онъ, Царь Сіона, и плачетъ теперь!..

Но, сл., безъ сомнѣнія, не одинъ Иерусалимъ заставилъ Спасителя плакать сегодняшній день... Спаситель восколебался духомъ при созерцаніи *всего человѣческаго зла*. Всѣ судьбы чело-вѣчества—прошедшаго, настоящаго и будущаго—выступили предъ Божественнымъ Его взоромъ на этой картинѣ въ яркихъ своихъ краскахъ, начиная отъ грѣхопаденія первыхъ людей въ раю и кончая вѣчнымъ заключеніемъ въ адъ послѣдняго грѣшника. Вотъ Онъ, Человѣколюбецъ, плачетъ и о насъ и за насъ!..

Намъ самимъ, сл., надобно бы всю жизнь непрестанно плакать, плакать только уже о томъ, что мы довели своими грѣхами Господа до слезъ, а мы... затрудняемся выронить и слезу сердечнаго покаянія во грѣхахъ предъ Спасителемъ нашимъ! А какъ дороги были бы наши покаянные слезы и какъ эти сердечныя слезы были бы спасительны для насъ! Это—бальзамъ на наши грѣховныя раны! Что оправдало царя Давида, ап. Петра, блудницу, разбойника, какъ не слезы? И что сдѣлало изъ Маріи Египетской, грѣшницы, ангела во плоти, какъ не тѣ же слезы? Да, счастливъ тотъ, кто плачетъ о своихъ грѣхахъ.—Теперь дни покаянныхъ сердечныхъ слезъ вписываются золотыми буквами въ книгу живота... даже капля теперешнихъ слезъ можетъ погасить море адекаго огня. О, если бы мы, сл., каялись сердечно, плакали горько, какъ истинно каялся и горько плакалъ ап. Петръ! О, если бы исповѣдались и мы чистосердечно во грѣхахъ нашихъ, какъ исповѣдался разбойникъ на крестѣ! Спаситель непрестанно свойтъ у дверей нашего сердца. Но только наше сердце для Него все заперто. Мы заполнили, завалили его корыстолюбивыми заботами, подобно сребролюбивому іудѣ, и мірскими выгодами, какъ властолюбивый Пилать; а для Господа въ нашемъ сердцѣ нѣтъ и мѣста. Поистинѣ велика наша неблагоудар-

ность къ Сладчайшему Иисусу! Она уязвляетъ главу Его колючею терноваго вѣнца, прободаетъ Его сердце острѣе копія, мучитъ Его тяжелѣе іудейскаго креста!.. Христе, Спасителю нашъ! Ты все стоишь при дверяхъ нашего сердца; Ты все ждешь отъ насъ раскаянія. Но не удаляйся, Долготерпѣливый; подожди еще и еще: можетъ быть, наконецъ, мы одумаемся, раскаемся, заплачемъ. Аминь.

Священникъ *Стахій Полянскій*.

Б Е С Ъ Д А

о вооруженіи и брани противъ духовъ злобы. *)

II.

Въ предшествующей бесѣдѣ нами было сообщено нѣкоторое понятіе о злобныхъ дѣйствіяхъ врага нашего спасенія—дѣвола; теперь со всѣмъ вниманіемъ послушаемъ св. Павла, который учитъ насъ: какъ и съ какими оружіями каждый христіанинъ долженъ выходить на духовную брань съ этимъ врагомъ нашего спасенія.

Станите убо препоясани чресла ваша истинною. Станите убо: „первое дѣло строевыхъ—умѣть хорошо стоять: отъ этого зависитъ многое, говоритъ Златоустъ. Кто прямо стоитъ, тотъ стоитъ не развлекаясь, и ни къ чему не наклоняясь. А кто не стоитъ (прямо), тѣ развлекаются и предаются разсѣянности. Умѣющему стоять самое стояніе можетъ служить какъ бы нѣкоторой опорой, и все, касающееся борьбы, ему представится легкимъ. Почему апостоль не рѣдко бесѣдуетъ о томъ, что должно стоять. Такъ онъ говоритъ: *стойте, бодрствуйте* (1 Кор. 16, 13). И опять: *тако стойте о Господь* (Фил. 4, 1). Или еще: *мняйся стояти, да блюдется, да не падетъ*“ (1 Кор. 10, 12).—Тому,

*) Окончаніе. См. № 6 Ряз. Епарх. Вѣд. 1899 г.

кто сталъ на стражу духовнаго бодрствованія, всё мысли ума и всё желанія сердца своего устремилъ къ Богу, апостоль внушаетъ прежде всего препоясать чресла свои *истиною*. „Вещественный поясъ, стягивая платье наше въ чреслахъ, дѣлаетъ насъ свободными во всѣхъ движеніяхъ, придаетъ намъ ловкость и силу.—Такова въ духовномъ отношеніи *истина*, т. е. истина Слова Божія и Откровенія Христова, истина заповѣдей Божіихъ и обѣтованій евангельскихъ. Руководству этой истины Божіей вполне предайте себя, не позволяя себѣ никакой лжи ни въ мысляхъ, ни въ словахъ своихъ; свяжите себя крѣпко исполненіемъ заповѣдей Божіихъ, никогда не позволяя сердцу своему склоняться на шее. Тогда только вы будете истинно свободны къ дѣланію добра, сражаться со зломъ и побѣждать его, противъ броженія пустыхъ и дурныхъ мыслей и мечтаній дьявольскихъ“ (Слов. Арх. Дим.). И св. апостоль Петръ заповѣдуетъ христіанамъ препоясаніе, именуя его препоясаніемъ помышленій и уравниваетъ съ трезвеніемъ (1 Петр. 1, 13). Мысли грѣшника непрестанно блуждаютъ, и никогда не стоятъ на одномъ. Это броженіе помышленій дѣлаетъ его безсильнымъ нравственно, и вмѣстѣ открываетъ его всѣмъ прираженіямъ и злокозненностямъ врага. Вмѣстѣ съ бродящими въ головѣ мыслями и образами пробирается туда и врагъ, и начинаетъ строить свои призрачные планы и увлекать на страшное и грѣховное. Грѣшникъ думаетъ, что все это построеніе его собственное, а оно все вражье, и, исполняя то, онъ врагу служитъ. Когда покается онъ, и станетъ, первая его забота должна быть—остановить броженіе помысловъ. чтобы преградить врагу всякій къ себѣ доступъ: ибо онъ чрезъ помыслы подходитъ. Останавливается броженіе помысловъ трезвеніемъ,—которое есть постоянное вниманіе ума къ движеніямъ помысловъ съ цѣлю не допускать ни одного не добраго. Это и есть препоясаніе помышленій св. апостола Петра (Еписк. Теоф.). „Быть препоясаннымъ, говоритъ св. Златоустъ, значитъ имѣть бодрствующую душу. Чтобы стоять мужественно, для этого нужно опоясаться. Препояшемъ же и мы себя (по-

добно израильтянамъ предъ выходомъ изъ Египта, вкушавшимъ Пасху опоясавшись). Ибо и мы также хотимъ выдти, и много потомъ придется испытать намъ трудностей. Когда мы проходимъ чрезъ эту грѣховную область, тотчасъ является діаволь, начинаетъ хитрить, употребляетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы людей, которые избавились изъ Египта (грѣха и страстей), перешли чермное море (въ слезахъ покаянія), освободились отъ демоновъ и неисчислимыхъ бѣдъ,—взять и погубить. Но да не унываемъ. И у насъ есть столпъ огненный. Это благодать Духа. Нашимъ исходомъ предводительствуетъ не Моисей, а Иисусъ.— Будемъ ходить препоясанные, чтобы одолѣть враговъ“.

Вторымъ оружіемъ для отраженія стрѣлъ лукаваго у воина Христова должна быть, по ученію апостола, *правда; оболкшеся въ броню правды*. Броня (латы) служила для воина защитою отъ ударовъ и стрѣлъ врага. Въ какомъ смыслѣ у апостола здѣсь бронею именуется *правда*? Правда Божія у апостола употребляется въ смыслѣ оправданія искупительною жертвою Іисуса Христа. Діаволь, по объясненію Преосв. Дим. Херс., не имѣетъ власти надъ душою христіанина, оправданнаго и искупленнаго честною и животворящею кровію Единороднаго Сына Божія, а можетъ только издалека наносить ему удары многоразличными соблазнами. Доколѣ мы хранимъ въ себѣ эту одежду оправданія, которою облеклись въ св. крещеніи, дотолѣ она защищаетъ насъ, какъ броня, и всѣ удары противника, направленные на умъ, сердце и волю, или на тѣло, не вредятъ намъ. Но если мы измѣнимъ даннымъ обѣтамъ и допустимъ грѣхъ, то діаволь снова получаетъ доступъ къ нашему сердцу, снова овладѣваетъ нашею душою и влечетъ отъ одного беззаконія къ другому. Въ такомъ случаѣ чѣмъ скорѣе прибѣгнемъ къ покаянію, тѣмъ легче одолѣть намъ своего противника, и мы снова возвращаемся подъ покровъ правды Божіей, которая такимъ образомъ дотолѣ охраняетъ насъ отъ стрѣлъ вражійхъ, пока мы сами будемъ соблюдать правду и въ словахъ, и въ дѣлахъ своихъ, и во всѣхъ путяхъ жизни нашей.—Подобно сему и Преосв. Теоф. подѣ *прав-*

дою разумѣть здѣсь праведность, всякое правос, доброе и святое расположеніе. Помыслы, говоритъ онъ, при всемъ препоясаніи ихъ трезвеніемъ, вниманіемъ и бодрностію, могутъ проскользнуть; потому апостоль и неудовольствовался однимъ препоясаніемъ; а велѣлъ надѣвать и броню—въ сердцѣ вѣдрить всѣ святыя расположенія, чтобы, хоть и прокрадутся какъ либо помыслы, никакого отъ нихъ худаго воздѣйствія не произошло въ сердцѣ.—Эту духовную броню, —многосоставныя духовныя латы,—св. Павелъ часто изображалъ въ своихъ посланіяхъ. Напримѣръ—въ посланіи къ Колоссяамъ пишетъ онъ: *облецытеся во утробы щедротъ, благодать, смиренномудріе, кротость и долготерпѣніе* и проч. (Кол. 3, 12—15). Въ этомъ смыслѣ говоритъ о семъ и св. Златоустъ: „какъ броня хранитъ отъ поражений, такъ и правда спасаетъ насъ. Кто оградилъ свое сердце правдою, вѣдривши въ оное праведныя намѣренія и предпріятія, тотъ также крѣпокъ бываетъ, какъ и самая броня,—тому нечего бояться вражескихъ подчищъ. Напротивъ онъ смѣло можетъ идти въ самую среду непріятелей“. *Праведный, яко левъ, уповая ходитъ* (Притч. 18, 1).

Чтобы твердо итти по пути праведности, нужно, чтобы ноги наши были защищены отъ колючихъ терній искушеній, которыми усяянъ этотъ путь. Кто босъ, или плохо обутъ, тотъ робко ступаетъ, боясь боли отъ неровностей пути. А кто обутъ хорошо, тотъ смѣло ступаетъ и по кремнистымъ мѣстамъ, и по усяяннмъ колючими терніями стезямъ. Посему апостоль повелѣваетъ воину Христову *обути ноги свои въ уготованіе благовѣствованія мира*. При объясненіи сихъ словъ апостола, св. Златоустъ находитъ въ нихъ указаніе на готовность жить по евангелію. „Подъ упованіемъ благовѣствованія разумѣтся, говоритъ Златоустъ, самый лучшій образъ жизни. Будемъ вести себя достойно евангелія, будемъ поступать такъ, чтобы вся жизнь и дѣла наши были чисты въ теченіе всего нашего земнаго поприща“. Къ такому пониманію словъ апостола склоняется и Преосв. Теофанъ. „Кто обутъ хорошо, говоритъ онъ, т. е. кто всему земному умеръ

и сердцемъ живетъ на небѣ, съ готовностію на лишеніа и смерть, тотъ смѣло идетъ, ничего не боясь; ибо на все уже уготовился, и ничего нельзя придумать, на что бы онъ не былъ готовъ“. Но св. Златоустъ самъ же видитъ недостатокъ такого пониманія и прямо говоритъ, что „приходится или оставить нерѣшеннымъ, что именно разумѣеть здѣсь св. Павелъ, или придумать еще какое-либо предположеніе“. Недостатокъ же этого объясненія зависитъ отъ того, что имъ не обнимается полный смыслъ всего изреченія апостола и оставляется безъ вниманія и всякаго значенія самое главное — именно: понятіе о *мирѣ*. А потому объясненіе, данное словамъ апостола Преосв. Дим. Херс., полнѣе выражаетъ смыслъ апостольскаго изреченія. Онъ говоритъ: „Апостоль повелѣваетъ воину Христову обути ноги свои въ уготованіе благовѣствованія мира, т. е. всегда быть въ отношеніи къ ближнимъ своимъ въ сердечномъ настроеніи мира и любви, благодости и снисхожденія, долготерпѣнія и прощенія. Раздражительность, гнѣвъ, злоба, ненависть, зависть, мстительность, злопамятованіе, челоуѣконенавидѣніе да изгонятся отъ сердець воиновъ Христовыхъ, какъ злыя сѣмена діавола, — да изгонятся миролюбіемъ, кротостію и незлобіемъ“. *Миръ имъйте и святыню со всѣми, ихже кромѣ, никто же узритъ Бога* (Евр. 12, 14). *Блаженни миротворцы, яко тѣи сынове Божіи нарекутсѣ*. Гдѣ — миръ и любовь, тамъ нѣтъ мѣста діаволу. Это — не его область.

Надѣ всѣми же воспріимше щитъ вѣры, въ немже возмозете вся стрѣлы лукаваго разженныя угасити. *Надѣ всѣми*, или поверхъ всѣхъ уже исчисленныхъ оружій воина Христова, апостоль повелѣваетъ еще вооружиться *щитомъ вѣры*. „Подъ вѣрою здѣсь разумѣеть апостоль не исповѣданіе истинъ вѣры, или познаніе догматовъ (Θεοφιλ.)“, но вѣру вседѣйствующую и всепобѣждающую, которая можетъ совершать знаменія и преставлять горы, — разумѣеть ту вѣру, о которой Спаситель сказалъ: *аминь глаголю вамъ, аще имате вѣру, яко зерно горушино, речете гори сей: преиди отсюду тамо, и преидеть; и ничто же будетъ невозможно вамъ* (Мо. 17, 19—21), — или: *еже аще что мозете*.

вѣровати, вся возможна вѣрующему (Марк. 9, 23). „Весьма спрavedливо апостоль называетъ вѣру щитомъ, говорить св. Златоустъ. Подобно тому, какъ щитъ застѣиваетъ собою все тѣло, дѣлаясь какъ бы стѣною, и вѣра насъ защищаетъ такимъ же образомъ. Ибо все ей уступаетъ. Ничто не въ силахъ разорвать сего щита. Такая вѣра повелѣваетъ демонами“. Стрѣлами лукаваго апостоля назвалъ, по объясненію св. Златоуста, какъ искушенія вѣшнія, такъ и неистовыя пожеланія, а словомъ: *разженныя*—означалъ свойство ихъ, т. е. разумѣются искушенія сильныя и рѣшительныя, какъ бы послѣднія усилія врага (Θсоф.). *Вся*, говоритъ, *стрѣлы*, а не такъ, чтобы однѣ угасить, а другія нѣтъ. Видишь ли, сколько стрѣлъ угасили нѣкогда праведники? Въ насъ воюють помыслы: пошлемъ впередъ вѣру. Насъ обуреваютъ неистовыя пожеланія, призовемъ на помощь вѣру. Мы находимся въ трудныхъ обстоятельствахъ и несчастіи: будемъ искать утѣшенія въ вѣрѣ. Вѣра есть то, чѣмъ оберегается всякое оружіе. Если ее потеряемъ, то и оружіе всякое тотчасъ сокрушается“ (Злат.).

И шлемъ спасенія воспріимите: воины древняго міра, чтобы защитить голову отъ ударовъ противника во время сраженія, надѣвали на себя крѣпкій металлическій шлемъ. Подобно сему и духовный воинъ, по ученію апостола, долженъ воспринять духовный шлемъ спасенія. Въ 1 Сол. 5, 8 св. апостоль объясняетъ, что нужно разумѣть подъ духовнымъ шлемомъ спасенія,—это—упованіе спасенія: *мы сынове суще дне, да трезвимся, оболкшемся въ броню вѣры и любви, и шлемъ упованія спасенія*. Упованіе спасенія нашего во Христѣ Иисусѣ есть крѣпкій, непроницаемый для оружія вражія покровъ, которымъ охраняется непрестанное стремленіе къ очищенію себя отъ грѣховъ, къ освященію себя благодатію Св. Духа чрезъ таинства св. церкви и возрастанію духовному въ мѣру возраста и исполненія Христова. Самъ Господь сказалъ: *будите во Мнѣ и Азъ въ васъ. Безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 5). Или: *ядый Мою плоть, и илій Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ* (Іоан. 6, 56).

„Самъ Владыка Христосъ, говоритъ апостоль, покроетъ главу вашу, и, какъ бы нѣкимъ шлемомъ, оградить спасеніемъ, чтобы не принимать вамъ ударовъ, наносимыхъ непріязненными“ (Бл. Феодор.). Что можетъ быть безопаснѣе положенія того, кто стоитъ подъ покровомъ Самого Господа! *Надѣющійся на Господа не постыдится* (Ис. 49, 23), и *упованіе того не посрамитъ* (Рим. 5, 5). *Богъ твердыня сердца моего и часть моя во вѣкъ* (Пс. 72, 26).

И мечъ духовный, иже есть глаголь Божій. Не одинъ щитъ и шлемъ намъ нужно взять, говоритъ св. Златоустъ, но также и мечъ духовный, дабы не только обезопасить себя отъ стрѣль, бросаемыхъ въ насъ діаволомъ, но поразить и его самого. Дѣйствительно, владѣя этимъ мечемъ, душа, бывъ при этомъ еще ограждена отъ разженныхъ стрѣль, можетъ съ полной смѣлостію стать противъ врага и не опасаться за свой успѣхъ; она въ силахъ будетъ, разорвавъ броню непріятеля, убить дракона и отсѣчь ему голову. „Гдѣ есть біблія, говоритъ св. Златоустъ въ 3-й бесѣдѣ о Лазарѣ, оттуда изгоняется всякая нечистая сила, и живущіе тамъ имѣютъ всякое побужденіе къ добродѣтели. Слово Божіе есть всякая сила... Оно, какъ слово Бога живаго и пребывающаго во вѣки, живо и дѣйственно. Оно острѣе меча обоюдоостраго, проникаетъ до раздѣленія души и тѣла, членовъ же и мозговъ. Для всѣхъ святыхъ Слово Божіе было сѣменемъ святой и богоугодной жизни и мечемъ, которымъ они прогоняли отъ себя всякаго врага и супостата“. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ показалъ намъ примѣръ, какъ дѣйствовать симъ мечемъ въ брани своей съ искушителемъ. Послѣ 40-дневнаго поста взл-кавшему Господу Іисусу діаволь говоритъ: *аще Сынъ еси Божій, рцы да каменіи сіи хлѣбы будутъ.* Но Господь отвѣчалъ искушителю: *писано есть: не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ, но о всякомъ глаголь Божіемъ.*—Діаволь показалъ Господу всѣ царствія міра въ часѣ временнѣ и сказалъ: *вся сія дамъ Ти, аще надъ поклонишия ми.* На это Господь отвѣчалъ: *иди за Мною, сатана, писано бо есть: Господу Богу твоему поклонишия и Ему*

единому послужили. И на третье искушеніе Господь также отвѣчалъ Словомъ Божиимъ: *наки писано есть: не искусили Господа Бога твоего* (Мѡ. 4, 3—10). „И самъ Павелъ, по словамъ Златоуста, тѣмъ же мечемъ разсѣялъ и плѣвилъ умыслы діавола“. „Опытные борцы съ діаволомъ—подвижники—говорятъ, что если въ часъ искушенія начнешь читать псалмы, и особенно такіе, въ которыхъ говорится что-либо относящееся къ искушенію; то оно тотчасъ исчезнетъ, какъ исчезаетъ дымъ отъ дуновенія вѣтра. Иные говорятъ: собери и содержи въ памяти наготовѣ изреченія Писанія противъ всякой страсти; и когда случится быть искушаему какою, припоминай и читай въ слухъ, если можно, сіи изреченія,—и искушеніе отойдетъ“ (Епископъ Теоф.).

Всякою молитвою и моленіемъ молщеся на всяко время духомъ, и въ сіе истое бдѣще во всякомъ терпѣннѣи и молитвѣ о всѣхъ святыхъ (ст. 18). „Примѣчай мудрость блаженнаго Павла, говоритъ св. Златоустъ. Тамъ онъ вооружалъ Ефесельнъ, научая и всѣмъ предосторожностямъ. А здѣсь, въ заключеніе всего, научаетъ какъ нужно обращаться къ Царю и просить, дабы Онъ послалъ имъ Свою помощь. Ибо сказавши: *всякою молитвою и моленіемъ молитесь*, онъ указалъ на то, что если въ какомъ, то наипаче всего въ этомъ дѣлѣ имѣютъ они нужду въ помощи Божіей. Онъ какъ бы такъ сказалъ: вы этого достигнете, да и все можете совершать не иначе, какъ въ такомъ случаѣ, если станете молиться“. Оружіе воинства нашего, говоритъ апостоль въ другомъ мѣстѣ, (2 Кор. X, 4) сильно Богомъ, безъ помощи и благодатной силы Котораго, конечно, всякое оружіе будетъ безсильно и ничтожно въ борьбѣ со врагомъ сильнымъ, также какъ и во внѣшней войнѣ вооруженіе бываетъ дѣйствительно и страшно подъ условіемъ силы и мужества самихъ воиновъ. Самъ Спаситель обращался къ молитвѣ для отраженія стрѣлъ лукаваго. *Симоне, Симоне, се сатана проситъ вась, дабы съялъ яко пшеницу. Азъ же молихся о тебѣ, да не оскудѣетъ въра твоя* (Лук. 22, 31. 32); на молитву же, какъ на всепобѣждающую силу противъ дѣйствій діавола, Спаситель указалъ ученикамъ своимъ,

когда они не могли изгнать злаго духа изъ бѣсноватаго. *Сей родъ ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ* (Мар. 9, 29). „Сила молитвы, говорить св. Златоустъ, погашала силу огня, обуздывала ярость львовъ, останавливала войны, прекращала сраженія, утишала бури, *прогоняла демоновъ*, отверзала врата неба, расторгала узы смерти, отгоняла болѣзни, отражала злобу, укрѣпляла колеблющіеся города; и свыше посылаемые удары, и человѣческія козни, и всѣ, вообще, бѣдствія отклоняла молитва“ (Св. I. Злат. I, 534—535).

Итакъ, братіе, *бдите и молитесь, да не внидите въ напасть* (Мѣ. 26, 41).

П. Т.

ВОСЕМЬ ПОУЧЕНІЙ О МИССИОНЕРСКОМЪ ДѢЛѢ *).

ПОУЧЕНІЕ ШЕСТОЕ.

Торжествомъ Православія нарекла Святая Церковь нынѣшній день, ибо съ этимъ днемъ она соединила радостное воспоминаіе о побѣдоносномъ окончаніи ею продолжительной и трудной борьбы съ разнаго рода ересями и заблужденіями, которыя усиливались помрачить и затмить свѣтлый образъ православной истины, извратить богопреданное ученіе. Вспомоществуемая благодатною силою Божіею, Православная Церковь чрезъ богомудрыхъ отцевъ и учителей поборола всѣ ереси, отвергла всѣ заблужденія, покушавшіяся вторгнуться въ нѣдра ея и до нашего времени сохранила цѣлымъ и чистымъ то сокровище, которое небеснымъ Домовладыкою ввѣрено ей не только для храненія, но и для приумноженія.

Господь сказалъ: *зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосудомъ,*

*) Продолженіе. См. № 6 Ряз. Епарх. Вѣд. 1899 г.

но на подсвѣчникъ и свѣтитъ вѣсьмъ въ домъ. (Мѡ. 5, 15). Не для того сохраненъ онъ отъ покушеній погасить его, чтобы онъ свѣтилъ подъ спудомъ, то есть—освѣщала собою только малую часть земли или одинъ какой нибудь народъ, а чтобы свѣтилъ вѣсьмъ на землѣ. Господу не угодно, чтобы мы полученный отъ Него даръ вѣры хранили только для себя, не заботясь о размноженіи его между людьми. Вотъ почему церковь Христова всегда, съ самыхъ первыхъ дней своего бытія на землѣ, считала однимъ изъ важнѣйшихъ своихъ призваній на землѣ, одною изъ важнѣйшихъ своихъ обязанностей, однимъ изъ непреложныхъ повелѣній Господа—проповѣдывать вѣру всюду, вѣсьмъ народамъ, всѣхъ приводить къ познанію истиннаго Бога и Спасителя и къ участию въ спасеніи, принесенномъ на землю и дарованномъ вѣсьмъ людямъ Сыномъ Божиимъ.

Пока церковь боролась то съ гоненіями, то съ ересями, она не могла раскрыть это свое призваніе въ полной мѣрѣ. Когда же Господь даровалъ Своей церкви миръ и успокоеніе отъ враговъ, тогда для церкви Христовой явилась возможность направить свои усилія на выполненіе и этого своего призванія о просвѣщеніи истинною вѣрою всѣхъ народовъ земли. Благодареніе Богу, промысляющему о благѣ и спасеніи всѣхъ человѣковъ. Церковь Божія никогда не оскудѣвала людьми, которые, будучи движимы ревностію о святомъ имени Божіемъ и о славѣ Его царства, оставляютъ спокойную жизнь дома, обрекаютъ себя на всевозможныя лишенія и трудности, съ которыми соединено бываетъ проповѣданіе вѣры среди дикихъ и полудикихъ племенъ. Ихъ вооружаетъ, ихъ подкрѣпляетъ въ великомъ дѣлѣ Самъ Богъ, съ упованіемъ на помощь Котораго они и отправляются на дѣло великаго служенія.

Но и каждый изъ насъ есть членъ церкви Божіей. Выполненіе того или другаго назначенія церкви не составляетъ обязанность только нѣкоторыхъ въ ней лицъ, а въ большей или меньшей мѣрѣ всѣхъ и cadaго. Вѣдь, никто не скажетъ, чтобы во времена мученичества страдать за вѣру Христову обязаны были

только нѣкоторыя, а всѣмъ прочимъ предоставлено было свободно отрекаться отъ вѣры. Нѣтъ, мученики были изъ людей разныхъ званій и состояній. Во времена борьбы церкви съ ересями обязанность сохранять православіе лежала не на одномъ какомъ сословіи. Нѣтъ, и мірскіе люди обязаны были мужественно исповѣдывать православіе. Такъ точно и теперь обязанность церкви заботиться объ успѣхахъ и распространеніи вѣры между язычниками лежитъ не на нѣкоторыхъ только особенныхъ или къ тому призванныхъ людяхъ, а на всякомъ христіанинѣ. Не говори, что дѣло миссіонера и проповѣдника вѣры—не твое дѣло, что у тебя есть свои заботы. Богъ для всѣхъ насъ одинъ и величіе имени Божія и слава царствія Его для всѣхъ равно дороги. Когда солдатъ идетъ на войну, и когда онъ сражается тамъ—вдали, ты не говоришь, что это—его дѣло и что тебѣ нѣтъ дѣла до того, съ успѣхомъ ли онъ сражается, побѣждаетъ-ли онъ? Нѣтъ, ты слѣдишь за его подвигомъ, страдаешь за него, помогаешь ему всѣмъ, чѣмъ можешь, что по твоему мнѣнію, можетъ облегчить и подспорить его подвигъ. А тутъ воины царствія Божія совершаютъ великій и трудный подвигъ и на каждомъ, кто называетъ Бога своимъ Царемъ, лежитъ долгъ помогать всѣмъ, что можетъ облегчить, подспорить успѣхъ подвига, предпринятаго ими во славу святаго имени Божія. И если-бы, по нерадѣнію, безпечности, равнодушію и холодности своихъ соотечественниковъ, солдаты допустили бы врагу вырвать изъ рукъ ихъ плоды побѣды, то справедливо было бы винить въ томъ только ихъ? Позоръ пораженія не долженъ ли пасть на голову тѣхъ, которые не сдумѣли и не захотѣли во-время доставить сражавшимся все нужное для того, чтобы до конца довести пораженіе врага? Такъ и тутъ. Въ случаѣ недостаточной успѣшности или малоуспѣшности проповѣдническихъ трудовъ нашихъ миссіонеровъ вина неудачи не могла бы быть приписываема лишь слабости ихъ усилій, или недостатку усердія съ ихъ стороны, ибо часто всецѣло зависить отъ слабости и даже отсутствія дѣятельной, посторонней помощи для этихъ борцовъ за имя Хри-

ство. Господи! Сколь много погибло и погибаетъ Твоихъ нивъ, еще не пожатыхъ и однакоже обѣщавшихъ обильную жатву! съ кого потребуешь Ты отвѣта за нерадѣніе о приумноженіи Твоего достоянія?... Распространеніе истинной вѣры и истиннаго богопочтенія между невѣрующими и незнающими Бога есть дѣло Божіе, а дѣло Божіе всегда, вездѣ, для всѣхъ есть дѣло Божіе, то есть—отъ всѣхъ и каждаго требующее участія и вниманія къ себѣ... нѣтъ! мало сказать—участія и вниманія къ себѣ. Оно требуетъ сердечнаго ревнованія о себѣ. *Кто не со Мною, сказалъ Господь, тотъ противъ Меня, и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ* (Лк. 11, 23).

Братіе! Господь, распространивъ и умноживъ державу Государя Русскаго, въ тоже время собралъ и соединилъ подъ Его властію очень многія племена, доселѣ пребывающія внѣ спасительнаго лона церкви Христовой. Не заключается-ли здѣсь указанія Божественнаго Провидѣнія на нѣкоторое особенное призваніе для церкви Русской? Ибо, приведши язычествующія племена подъ власть единаго съ нами Государя, Господь симъ не побуждаетъ ли насъ познать себя добрыми, старшими братьями по отношенію къ тѣмъ племенамъ,—братьями, обязанными попещись о воспитаніи ихъ въ духѣ содержимой и исповѣдуемой нами православной вѣры? Не есть-ли въ самомъ дѣлѣ церковь Русская святое орудіе призванія ихъ къ истинной вѣрѣ? А если такъ, то благоуспѣшное, при помощи Божіей, выполненіе церковію Русскою этого особеннаго своего призванія будетъ на судъ Божіемъ великою заслугою ея,—ея и всякаго, кто такъ или иначе споспѣшествовалъ проповѣданію вѣры среди языческихъ племенъ, входящихъ въ составъ обширнаго русскаго царства. И на оборотъ: если найдутся между ними такіе люди, которые могли бы стать добрыми христіанами, а вмѣсто того умерли въ языческомъ нечестіи, потому что поздно явился къ ихъ племени проповѣдникъ вѣры, то Тотъ, Кто нарицаетъ не сущая яко сущая, взыщетъ погибель сихъ душъ съ тѣхъ, кто, по равнодушію, холодности и нерадѣнію объ успѣшномъ дѣйствованіи миссіоне-

ровъ, были виною того, что проповѣдникъ вѣры не могъ придти къ симъ языческимъ племенамъ ранѣе, хотя, можетъ быть, его собственная душа давно рвалась къ нимъ. Такъ, на каждомъ, кто называетъ себя православнымъ русскимъ человѣкомъ, то есть членомъ православной церкви и подданнымъ православнаго русскаго Царя, лежитъ особенный долгъ посильными средствами способствовать успѣху дѣятельности православныхъ миссіонеровъ.

Нынѣшній день, сказали мы, церковь нарицаетъ торжествомъ Православія. Но церковь ждетъ и вѣруетъ въ наступленіе другаго еще болѣе славнаго для нея дня, который наречется не только торжествомъ православія, но торжествомъ христіанства, когда всѣ народы придутъ и поклонятся Единому истинному Богу, когда всякъ языкъ исповѣсть имя Христа. Этотъ день нѣкогда придетъ. Залогомъ и обрученіемъ сего грядущаго дня торжества христіанства служитъ нынѣшній день уже даннаго Господомъ торжества Православія. Украсившаяся вѣнцомъ мученичества, украшенная вѣнцомъ торжества надъ ересями, церковь украсится вѣнцомъ всемірнаго торжества надъ язычествомъ.

Итакъ нынѣшній день скрываетъ въ себѣ знаменательность, и поучительную знаменательность, ибо, обращая нашъ взоръ къ совершившимся уже торжествамъ церкви, онъ открываетъ непреодолимость церкви, укрѣпляемой Господомъ; поучительную, ибо, обращая нашъ взоръ къ грядущему торжеству церкви, онъ побуждаетъ насъ спѣшить на срѣтеніе ему и способствовать скорѣйшему приближенію его, помогая, чѣмъ кто можетъ, дѣятельности проповѣдниковъ православной вѣры среди язычниковъ.

(Продолженіе будетъ).



МОЛИТВА ПОКАЯНІЯ

(переложеніе молитвы св. Ефрема Сирина)

I.

Въ святые дни молитвы и поста,
Во дни душевнаго самопознанья
Не презри моего, Ты, воздыханья,
О, Господи, Владыко живота!..

Духъ праздности изъ сердца изжени...
Весь вѣкъ, лѣнивѣць, въ праздности валялся,
Спасеніемъ души не занимался...
Возставъ меня въ поста святые дни.

Пусть никогда не овладѣетъ мной
Унынья духъ-плодь празднаго бездѣлья;
И сердце вновь священнаго веселья,
Угаснаго отъ праздности, напой.

Не чуждъ душѣ моей и тотъ недугъ,
Что ангела съ небесъ до преисподней
Переселилъ десницею Господней.
Прочь отъ меня любоначалья духъ!..

А празднословье грѣшное почти
Еще съ пеленъ душею овладѣло.
(А въ постъ болтать совсѣмъ уже не дѣло...)
Прошу Тебя—языкъ мой укроти!..

II.

О Господи Владыко! пусть царить
Въ моей душѣ съ измлада развращенной
Духъ цѣломудрія—сей стражъ исконный
Порока, что съ душей и тѣло тлить.

Смиренномудріе въ меня всели,
Чтобъ духъ гордынею не возносился,
Чтобъ въ возношеніи я не забылся,
Что созданъ изъ куска сырой земли.

Терпѣніе мнѣ, Господи, пошли...
Пусть постоянно слышать мои уши:
„Въ терпѣніи стяжите ваши души“—
Сей Божій гласъ; ему душа внемли.

А чтобъ не быть звѣнящимъ точно мѣдь,
Наполни къ ближнему святой любовью,
И ту любовь святую даже кровью
Сподоби Господи запечатлѣть.

III.

О, Господи Царю! Подай мнѣ зрѣть
Мои безчисленныя прегрѣшенья,
Чтобъ никогда пустое осужденье
Не смѣло съ грѣшныхъ устъ моихъ слетѣть

Мнѣль окаянному въ грѣхахъ судить
Быть можетъ разъ упавшаго собрата,
Когда своихъ грѣховъ полна палата,
Когда своихъ грѣховъ не замолить!?

Поставь мнѣ, Господи, въ цѣль жизни всей
Только одно, одно души спасенье,
И отъ губительнаго осужденья,
Избавь меня, о Боже, Боже мой!..

IV.

О Господи, Владыко живота!
Будь милостивъ и сжаляся надо мною,
И покаяніа святой водою
Омой меня въ святые дни поста.

Священникъ *Д. Процеровъ*.



С Ъ Ъ З Д Ъ 3-й

о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Рязанской епархіи *).

Второе засѣданіе.

(3-го юля, отъ 9 часовъ утра до 1 ч. 45 мин. дня).

Во второмъ своемъ засѣданіи съѣздъ, продолжая совѣщанія по предмету второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, разрѣшилъ еще нѣсколько частныхъ вопросовъ, относящихся къ учебно-воспитательной и административной частямъ въ названныхъ школахъ, а затѣмъ, покончивъ съ этимъ предметомъ, посвятилъ остальное время обсужденію вопроса: 1) объ организаціи врачебной помощи въ школахъ и о привлеченіи врачей къ осмотру школъ и врачеванію заболѣвающихъ учениковъ, 2) и объ устройствѣ бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія учащихся, а также объ устройствѣ учительскихъ бібліотекъ.

По первому предмету прежде всего возникъ вопросъ о наиболѣе пригодномъ съ практической стороны способѣ распредѣленія занятій между учащими во второклассныхъ школахъ такъ, чтобы учительскій трудъ раздѣлялся между ними болѣе или менѣе равномерно. Поводомъ къ постановкѣ и обсужденію этого вопроса, не смотря на опредѣленность его рѣшенія въ „положеніи о второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ“, послужило то обстоятельство, что на практикѣ второклассныя школы въ своей организаціи получили большую сложность, чѣмъ какаѣ намѣчена въ „Положеніи“. Такъ, проектируемая тамъ школа грамоты явилась на дѣлѣ во всѣхъ второклассныхъ школахъ въ видѣ одноклассной церковно-приходской школы съ трехгодичнымъ курсомъ при трехъ отдѣленіяхъ учащихся. Въ виду этого на практикѣ долженъ былъ возникнуть вопросъ объ облегченіи третьяго учителя, особенно необходимомъ при многолюдствѣ учащихся. За-

*) Продолженіе. См. № 6 Ряз. Епарх. Вѣд. 1899 г.

тѣмъ трудъ законоучителя при указанной организаціи также усложнялся на столько, что являлась необходимость въ помощи ему другого лица. Кромѣ указаннаго, распредѣленіе уроковъ по пѣнію между учащими представляло въ школьной практикѣ нѣкоторыя затрудненія, особенно вслѣдствіе неспособности нѣкоторыхъ учителей наличнаго состава вести эти занятія.

Обсуждая поставленный вопросъ, сѣздъ прежде всего привелъ въ извѣстность установившееся на практикѣ во второклассныхъ школахъ распредѣленіе занятій между учителями и нашель, что въ общемъ оно по всѣмъ второкласснымъ школамъ совершенно выдерживаетъ типъ того распредѣленія, какъ указано въ „Положеніи“, но въ частности представляетъ нѣкоторыя видоизмѣненія. Такъ, въ одной изъ школъ (Перьинской) уроки пѣнія преподаетъ во всей школѣ одно лицо (учитель второго класса), что для него очень затруднительно, въ другой—(Старо - Рязанской) пѣніе преподается двумя лицами (однимъ въ одноклассной школѣ, другимъ во второмъ классѣ), въ третьей—(Просѣчьинской) по пѣнію занимаются всѣ три учителя, при чемъ руководство принадлежитъ старшему учителю. Кромѣ того выяснилось, что третій учитель (т. е. учитель одноклассной школы) почти по всѣмъ школамъ пользуется помощью другихъ лицъ, по преимуществу о.о. діаконовъ (въ школахъ Перьинской, Старо - Рязанской, Просѣчьинской и Горковской).

Имѣя въ виду все это, сѣздъ постановилъ и въ будущемъ держаться того же распредѣленія (т. е. согласно съ „Положеніемъ“), но выразилъ при этомъ желаніе, чтобы въ занятіяхъ по пѣнію принимали участіе по возможности всѣ лица, учація во второклассныхъ школахъ, и рекомендовалъ въ качествѣ мѣры, полезной для облегченія труда законоучителя и учителей второклассныхъ школъ *привлечь діаконовъ, педагогически правоспособныхъ, и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи въ помощь законоучителю и учителю для занятій въ младшемъ классѣ (одноклассной школѣ), а окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ—въ помощь учителямъ того же класса.*

Указанное распределение занятий между учащими во второклассных школах имѣть въ своей основѣ классную систему преподаванія, въ рамкахъ которой съѣздъ и обсуждалъ поставленный вопросъ. Въ виду этого одинъ изъ участниковъ съѣзда—старшій учитель Горковской школы Н. Θ. Добротинъ предложилъ рассмотреть данный вопросъ съ принципиальной точки зрѣнія, на основаніи предварительнаго обсуждения того вопроса: какая система преподаванія—классная или предметная болѣе пригодна въ второклассной школѣ? Отдавая самъ предпочтеніе предметной системѣ преподаванія предъ классной, г. Добротинъ предложилъ съѣзду и занятія между учащими распределить преимущественно къ этой системѣ т. е. по предметамъ. При этомъ онъ объяснилъ, что указанное распределение можетъ быть достигнуто подъ непремѣннымъ условіемъ увеличенія штата преподавателей во второклассныхъ школахъ, по крайней мѣрѣ, на одно лицо, такъ чтобы вмѣсто трехъ учителей было въ наличности четыре. Самыя же основанія въ пользу замѣны классной системы преподаванія предметною были представлены г. Добротинымъ слѣдующія: 1) при значительномъ количествѣ учебныхъ предметовъ въ курсѣ второклассной школы и при обширности ихъ программъ трудно, а въ первое время даже и совсѣмъ не по силамъ одному учителю быть во всѣхъ предметахъ свѣдущимъ на столько, чтобы толково ихъ преподавать. Не достаетъ времени подготавливаться къ урокамъ даже въ объемѣ принятыхъ учебниковъ, такъ что учителю часто приходится самому не знать того, что проходитъ онъ въ своемъ классѣ, и что отвѣчаютъ ему ученики на урокахъ. 2) Учитель, постоянно бесѣдуя съ одними и тѣми же учениками, и ученики, на всѣхъ урокахъ и по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія, слушая одного и того же учителя,—одинаково утомляются отъ подобнаго однообразія. Видъ одного и того же лица, съ той же интонаціей, съ тѣми же приемами усыпляетъ вниманіе. Перемѣна впечатлѣній необходима для оживленія дѣла. Въ противномъ случаѣ, какъ бы ни была обширна образованность учителя, съ другой стороны, какъ-бы ни были

любопытныя ученики, и интересъ къ дѣлу, и вниманіе съ теченіемъ времени слабѣютъ именно отъ однообразія. 3) Означенная система ослабляетъ солидарность между учителями въ дѣятельности, касающейся вообще школы, взятой во всемъ ея составѣ. Каждый учитель заботится главнымъ образомъ о своемъ классѣ и о своихъ ученикахъ, считая чуждымъ себѣ все остальное. Съ другой стороны и ученики считаютъ „своимъ“ только учителя своего класса. Оттого и учителя мало удѣляютъ вниманія ученикамъ „чужого класса“, и ученики не такъ относятся къ „чужому учителю, какъ бы это было желательно. Подобный порядокъ порождаетъ вредное раздѣленіе тамъ, гдѣ требуется совмѣстная дружная работа. Особенно страдаетъ отъ этого воспитательная сторона второклассной школы, связывающаяся съ ея общежитіемъ. При подобномъ раздѣленіи по поводу многихъ случаевъ изъ жизни школьнаго общежитія часто могутъ происходить и дѣйствительно происходятъ даже прямыя столкновенія и припирательства между учителями изъ-за „ихъ“ учениковъ. 4) Въ практикѣ школьнаго дѣла считается обыкновеннымъ фактъ, что и каждый новый учитель недоволенъ своимъ предшественникомъ, учениковъ котораго онъ наслѣдуетъ. При переходѣ изъ 2-го класса на учительскій курсъ ученики поступаютъ къ новому учителю, который, такимъ образомъ, долженъ завершить ихъ образованіе. 2 классъ, по правиламъ, съ двухгодичнымъ курсомъ, на учительскій же курсъ полагается лишь одинъ годъ. Между тѣмъ этотъ курсъ выпускной, и вся отвѣтственность за выпускъ ложится такимъ образомъ на старшаго учителя. Отсюда становится понятнымъ особенное неудобство того вида классной системы, въ которомъ опредѣлена она правилами для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Обсуждая эти соображенія и соглашаясь признать за нѣкоторыми изъ нихъ неоспоримое значеніе, създъ однако же въ общемъ не призналъ ихъ настолько уважительными, чтобы замѣнить классную систему преподаванія предметною, тѣмъ болѣе, что и первая, по мнѣнію създа, имѣетъ за себя весьма важныя въ пе-

дагогическомъ отношеніи резоны (при единствѣ учителя въ классѣ во 1) въ преподаваніе вносится единство направленія и цѣли, систематичность, 2) учитель въ зависимости отъ успѣховъ учениковъ направляетъ свое вниманіе на тотъ или другой предметъ въ разное время и примѣнительно къ сему распредѣляетъ время занятій между учебными предметами, 3) въ приемахъ воспитанія, въ дисциплинѣ, въ классныхъ порядкахъ одному учителю дѣлаго класса легче провести единство и постоянство принципа), и вторая—предметная соединяется съ нѣкоторыми трудностями при практическомъ осуществленіи ея 1) близкое соприкосновеніе предметовъ преподаванія дѣлаетъ неудобнымъ дробленіе ихъ между разными учителями, 2) довольно затруднительно сдѣлать примѣрное распредѣленіе учебныхъ предметовъ между учителями). Принимая во вниманіе указанныя соображенія, *създъ постановилъ продолжать слѣдовать классной системѣ преподаванія, какъ уже съ успѣхомъ практикующейся во второклассныхъ и двухклассныхъ школахъ епархій.*

Г. Добротинъ, аргументируя необходимость замѣны классной системы преподаванія предметной, указывалъ между прочимъ на замѣченный имъ въ школьной жизни фактъ нѣкоторой разобщенности между учителями и учениками, какъ на печальное слѣдствіе классной системы, происходящее будто-бы оттого, что каждый учитель знаетъ только свой классъ, а прочихъ учениковъ игнорируетъ, равно какъ и сами ученики имѣютъ дѣло только съ своимъ учителемъ, не имѣя почти никакого отношенія къ другимъ учителямъ школы. Създъ заявилъ по этому случаю, что указаннаго явленія во второклассныхъ школахъ не должно быть, такъ какъ завѣдываніе ими принадлежитъ педагогическому совѣту въ составѣ всѣхъ учащихъ лицъ, при чемъ каждый учитель несетъ обязанность очереднаго дежурнаго, которому принадлежитъ надзоръ за всей школой. При одушевленіи однѣми цѣлями и общими задачами дѣятельности разъединенію между учителями и учениками не должно быть мѣста. Коснувшись въ своихъ разсужденіяхъ *педагогическихъ совѣтовъ при второклассныхъ школахъ,*

съѣздъ кстати счелъ нужнымъ выяснитъ, въ какомъ видѣ существуютъ и дѣйствуютъ эти совѣты. По заявленію одного изъ о.о. наблюдателей (Спасскаго) совѣты эти собираются или по праздникамъ, имѣя видъ особыхъ нарочныхъ засѣданій, или же семейнымъ образомъ у кого-либо изъ учителей. Журналовъ таковыхъ засѣданій не составляется и вообще не ведется, а равно постановленія ихъ ни кѣмъ не санкціонируются. Предметы совѣщаній на собраніяхъ совѣта касаются разныхъ заявленій со стороны завѣдующаго и учителей по учебной и воспитательной части. Съѣздъ постановилъ просить о. епархіальнаго наблюдателя составить особую инструкцію для дѣятельности совѣтовъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, каковую, и представить въ епархіальный училищный Совѣтъ на согласованіе и утвержденіе Его Преосвященства; впредь же до составленія сей инструкціи съѣздъ съ своей стороны признаетъ необходимымъ, чтобы всѣ совѣты устраивали периодически, хотя-бы, напримѣръ, ежемѣсячно, оффиціальныя собранія и чтобы совѣтомъ каждой школы была заведена особая книга, въ которую должны записываться постановленія собранія, какъ памятники дѣятельности Совѣта. Книга просматривается епархіальнымъ и уѣздными наблюдателями при посещеніи школы ими. Постановленія педагогическаго Совѣта, внесенныя въ книгу, проводятся въ жизнь школы безъ особаго утвержденія. По вопросамъ же выходящимъ за предѣлы дѣйствующихъ узаконеній о второклассныхъ школахъ и требующимъ разсмотрѣнія епархіальнаго училищнаго совѣта и утвержденія Его Преосвященства педагогическіе совѣты должны составлять особые журналы, которые и должны представляться чрезъ отдѣленія Совѣта на разсмотрѣніе Епархіальнаго училищнаго Совѣта и утвержденіе Его Преосвященства.

Опредѣляя обязанности педагогическихъ Совѣтовъ при второклассныхъ школахъ, съѣздъ въ частности остановилъ свое вниманіе на разсмотрѣніи правъ и обязанностей нѣкоторыхъ изъ членовъ этихъ Совѣтовъ, а именно—завѣдывающаго школою и старшаго учителя. Поводомъ для разсмотрѣнія этого вопроса

послужило то обстоятельство, что на практикѣ въ школьной жизни замѣчается нѣкоторая спутанность въ представленіяхъ указанныхъ лицъ о своихъ правахъ и обязанностяхъ, отчего всегда возможны совершенно нежелательныя недоразумѣнія какъ между завѣдывающимъ школой и старшимъ учителемъ, такъ между старшимъ учителемъ и другими учителями. Завѣдывающій школой, по опредѣленію съѣзда, имѣетъ своею обязанностью слѣдить за точнымъ исполненіемъ всѣхъ правилъ и инструкцій, дѣйствующихъ по школѣ, а также за состояніемъ школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи. По возможности постоянно посѣщая школу, онъ ежедневно присутствуетъ въ школѣ на утренней молитвѣ, совершаемой за 20 минутъ до уроковъ съ чтеніемъ дневного евангелія. На его попеченіи лежитъ также забота о внѣшнемъ благоустройствѣ школы, наблюденіе за хозяйственною частью въ ней. Труды по завѣдыванью хозяйственными дѣлами школы раздѣляетъ съ нимъ дежурный учитель школы. На обязанности послѣдняго лежитъ завѣдыванье по преимуществу текущимъ дневнымъ хозяйствомъ. Дежурный выдаетъ изъ кладовыхъ дневную провизію и всѣ припасы для приготовленія ученикамъ обѣда и ужина, принимаетъ тѣ или другія поступления въ школу какъ пищевыхъ продуктовъ, такъ другихъ хозяйственныхъ предметовъ. Всѣ дневныя выдачи и поступления отмѣчаются имъ въ дневной книгѣ, особо заведенной для записи выдачъ и пріема провизіи.

Что же касается всякихъ экстраординарныхъ дѣлъ по хозяйственной части, каковы—покупка провизіи вновь въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ, пріемъ ся въ школу, то эти послѣднія производятся не посредственно самимъ завѣдывающимъ и лишь въ экстренныхъ случаяхъ дежурнымъ учителемъ.

Опредѣляя права и обязанности старшаго учителя второклассной школы, съѣздъ прежде всего обратилъ вниманіе на то, что выражается въ самомъ названіи „старшій“. Наименованіе „старшій“, по мнѣнію съѣзда, указываетъ отнюдь не на преобладаніе или начальственное положеніе среди прочихъ учителей, а лишь на несеніе большихъ обязанностей и соотвѣтственно-сему боль-

шую отвѣтственность. Старшій учитель—лицо первое между равными. Но въ чемъ же заключаются его особыя обязанности, за несеніе которыхъ ему присвоено почетное наименованіе „старшаго“? Старшій учитель, по мнѣнію съѣзда, является ближайшимъ помощникомъ завѣдывающаго школой по всѣмъ дѣламъ, касающимся наблюденія и вообще завѣдыванья школой (фактически въ нѣкоторыхъ школахъ всѣ труды по школѣ раздѣляются между завѣдывающимъ и старшимъ учителемъ). За время своего отсутствія завѣдывающій поручаетъ старшему учителю надзоръ за школой и вообще передаетъ ему свои права по завѣдыванью школой. Завѣдываніе школьной библіотекой съѣздъ постановилъ поручить также старшему учителю, при чемъ самая выдача книгъ должна производиться дежурнымъ учителемъ.

(Продолженіе будетъ).



Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи. *)

Исторія постройки зданій для Просѣчьинской и Песочинской второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и торжество освященія сихъ зданій.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года состоялось торжественное освященіе вновь отстроенныхъ зданій Просѣчьинской и Песочинской второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

На постройку зданія второклассной школы въ селѣ Просѣчьѣ, Раненбургскаго уѣзда, при имѣніи, принадлежащемъ по духовному завѣщанію генераль-маіора В. В. Волошинова Братству св. Василія, епископа Рязанскаго, журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 20/28 января 1898 года за № 59, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, отпущено было, согласно ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ распоряженіе Раненбургскаго Отдѣленія

*) Продолженіе. См. № 20 Ряз. Епарх. Вѣд. 1898 г.

Совѣта изъ кредита по § 8 ст. 3 л. Б смѣты Святѣйшаго Синода 1898 года 14042 рубля. Тѣмъ же журнальнымъ опредѣленіемъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта школьное зданіе разрѣшено было устроить смѣшанной конструкціи (внизъ каменный, верхъ деревянный) по плану № 3 „*примѣрныхъ чертежей деревянныхъ построекъ для стороклассныхъ церковно-приходскихъ школъ духовнаго вѣдомства*“. Съ полученіемъ разрѣшенія и отпускомъ денегъ на постройку зданія Просѣчьинской школы, Епархіальный Училищный Совѣтъ, совместно съ Раненбургскимъ своимъ Отдѣленіемъ, организовалъ особый строительный комитетъ, который незамедлительно и приступилъ къ заготовкѣ матеріала для школьной постройки. 28 апрѣля состоялась уже закладка зданія въ присутствіи прибывшаго на этотъ случай въ село Просѣчьѣ предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректора духовной семинаріи, протоіерея І. К. Смирнова. Затѣмъ начались горячія и безостановочныя работы по возведенію массивнаго двухъэтажнаго школьнаго зданія. Къ октябрю мѣсяцу постройка зданія приведена была уже къ концу (за исключеніемъ нѣкоторыхъ произведенныхъ работъ по внутренней отдѣлкѣ зданія). 4-го октября вновь отстроенное школьное зданіе предсѣдателемъ Раненбургскаго Отдѣленія, протоіереемъ М. Дядьковымъ и Раненбургскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, священникомъ Н. Смирновымъ, въ сослуженіи мѣстнаго духовенства и нѣкоторыхъ окрестныхъ священниковъ, торжественно было освящено. Торжеству освященія предшествовало соборное совершеніе утрени и литургіи въ приходскомъ храмѣ. Училищный хоръ, подъ опытнымъ регентированіемъ старшаго учителя Просѣчьинской школы П. Пальмина, прекрасно выполнилъ всѣ церковно-богослужебныя пѣнопѣнія. Храмъ переполненъ былъ молящимися, среди которыхъ много было крестьянъ изъ окружающихъ приходовъ. По окончаніи литургіи, при пѣніи догматиковъ и тропарей, изъ храма къ вновь отстроенному школьному зданію направился торжественный крестный ходъ. Въ зданіе школы „ходъ“ вступилъ при пѣніи тропаря святителю Николаю чудо-

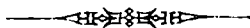
творцу, небесному Покровителю сиротскаго пріюта при Просвѣдильской школѣ. Въ новомъ школьномъ помѣщеніи совершенно было молебствіе съ водоосвященіемъ, въ концѣ котораго о. протоіерей Дядьковъ обратился къ многочисленнымъ слушателямъ съ сердечною рѣчью. Послѣ привѣтствія слушателей съ школьнымъ торжествомъ, о. протоіерей подробно выяснилъ заботы Правительства о церковно-школьномъ, народномъ образованіи, въ частности указалъ на заботы о народномъ благосостояніи и просвѣщеніи покойныхъ незабвенныхъ государей Александра II и Александра III и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича. Затѣмъ, о. протоіерей остановилъ вниманіе своихъ слушателей на особенно распространенныхъ среди народа порокахъ: пьянствѣ, сквернословіи и табакокурениі, какъ на результатахъ народнаго невѣжества. Церковная школа разсѣетъ это невѣжество, а слѣдовательно, уничтожить и всѣ пороки, вытекающіе изъ невѣжества. Вотъ почему родители и должны посылать своихъ дѣтей въ школу и сами любить ихъ, какъ самое дорогое сокровище. Много также говорилъ о. протоіерей о должныхъ отношеніяхъ пасомыхъ къ своимъ пастырямъ, къ лицамъ начальствующимъ, къ Царю-батюшкѣ и Отечеству, убѣждалъ своихъ слушателей-крестьянъ удаляться и не слушать самозванныхъ учителей-сектантовъ, возбуждающихъ народъ противъ Правительства и убѣждающихъ довѣрчивыхъ людей не платить подати. Въ заключеніе своей рѣчи о. протоіерей пригласилъ слушателей помолиться Господу Богу предъ началомъ ученія дѣтей о ниспосланіи имъ духа премудрости и разума.

По окончаніи молебна были провозглашены многолѣтія: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Цесаревичу Наслѣднику, Покровителю Братства св. Василия, епископа Рязанскаго, Великому князю Сергію Александровичу и всему царствующему дому, Святѣйшему Синоду, предсѣдателю Синодальнаго Училищнаго Совѣта, Преосвященному Гурію, Преосвященному Мелетію, епископу Рязанскому, Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву и товарищу его В. К. Саблеру,

наблюдателю церковныхъ школъ Имперіи В. И. Шемякину, председателю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерею І. Смирнову, епархіальному наблюдателю, священнику Н. Доро́ватовскому, председателю Раненбургскаго Отдѣленія Совѣта, протоіерею М. Дядькову, Раненбургскому уѣздному наблюдателю, священнику Н. Смирнову, учащимъ и учащимся. Вслѣдъ затѣмъ была провозглашена и пропѣта „вѣчная память“ въ Бозѣ почившимъ государямъ Александру II и Александру III и боярину Владиміру. Молящіеся приложились, затѣмъ, къ кресту и были окроплены св. водою. Все школьное помѣщеніе также окроплено было св. водою, послѣ чего крестный ходъ прежнимъ порядкомъ возвратился въ приходскій храмъ.

Затѣмъ всѣ участвовавшіе въ богослуженіи и гости собрались въ квартирѣ завѣдывающаго Просѣчьинскою школою священника В. Левитова, гдѣ имъ предложены были чай и закуска. Тутъ же отъ лица всѣхъ участниковъ школьнаго торжества была составлена и послана привѣтственная телеграмма председателю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерею І. К. Смирнову, по служебнымъ обязанностямъ не имѣвшему возможности почтить своимъ присутствіемъ описываемый школьный праздникъ. Такъ закончилось отнынѣ памятное въ лѣтописяхъ Просѣчьинской второкласной ц.-прих. школы торжество освященія ея благоустроеннаго зданія.

(Продолженіе будетъ).



И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и.

Иерархія Россійской церкви въ настоящемъ 1899 году.

Въ Европейской и Азіатской Россіи въ настоящее время 65 епархій и одна въ Америкѣ (С.-Франциско); всѣхъ 66 епархій.

Высшее управленіе Россійскою церковью принадлежитъ Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду (въ С.-Пе-

тербургъ). Личный составъ Святѣйшаго Синода на 1899 годъ: пять членовъ. Первоприсутствующій изъ нихъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій Іоанникій,—митрополиты: С.-Петербургскій и Ладожскій Антоній, Московскій и Коломенскій Владиміръ,—епископы и архіепископы: экзархъ Грузіи, архіепископъ Карталинскій Флавіанъ и архіепископъ Новгородскій и Старорусскій Θεогность, и три присутствующихъ іерарха: архіепископъ Тверской и Кашинскій Димитрій, Маркеллъ (бывшій Полоцкій) и Гурій, предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Изъ 66 епархій—тремя епархіями управляютъ митрополиты (С.-Петербургскою, Кіевскою и Московскою), пятнадцатью—архіепископы и сорока восемь—епископы. Въ двадцати девяти епархіяхъ имѣются викаріи, въ числѣ тридцати семи епископовъ, именно: въ Кіевской и Петербургской по 3, Московской, Одесской, Виленской, Вятской, Волынской, Тифлисской и Иркутской по 2 и въ 18-ти епархіяхъ по одному. Въ 37-ми епархіяхъ нѣтъ викаріевъ. Православными церквями въ Японіи управляетъ викарій Рижской епархіи, епископъ Ревельскій Николай, имѣющій мѣстопробываніе въ Японской столицѣ Токио.

Всѣхъ іерарховъ Русской церкви въ настоящее время 114. Изъ нихъ 66 епархіальныхъ архіереевъ, 38 викаріевъ, два епископа, присутствующихъ въ Синодѣ, и 8 на покоѣ, изъ коихъ два состоятъ членами Московской Синодальной конторы и 6 епископовъ имѣютъ мѣстопробыванія въ монастыряхъ.

Старѣйшіе іерархи по времени хиротоніи: Іоанникій, митрополитъ Кіевскій, хиротонисованный въ 1861 г., Александръ, епископъ Гурійско - Мингрельскій, хиротон. въ 1861 г., Іонаанъ, архіепископъ Ярославскій, Θεогность, архіепископъ Новгородскій и Павелъ, бывшій епископъ Олонекій (нынѣ на покоѣ), хиротонисованные въ 1866 году.

Старшими по времени выхода изъ академіи, слѣдовательно, и по возрасту и по времени службы можно считать: Павла, бывшаго епископа Олонецкаго, окончившаго курсъ С.-Петербургской академіи въ 1837 году, Іонаана, архіепископа Ярославскаго,

изъ Кіевской академіи въ 1843 г., Амвросія, архіепископа Харьковскаго, Неофита, бывшаго архіепископа Кишиневскаго (нынѣ на покой), окончившихъ курсъ Московской академіи въ 1844 г., Веніамина, викарія Костромскаго, изъ академіи въ 1845 году, Виссаріона, епископа Костромскаго, изъ Московской академіи въ 1848 г., Іоанникія, митрополита Кіевскаго, изъ Кіевской академіи въ 1849 году и такъ далѣе.

Въ продолженіе послѣднихъ 16 лѣтъ (съ 1883 по 1899 г.) рукоположено было 107 архіереевъ для Россійской церкви и одинъ для Черногорской. Изъ нихъ 19 скончались, одинъ присутствующимъ въ Св. Синодѣ, два членами Московской Синодальной конторы и три на покой. Изъ прочихъ 82 іерарховъ въ настоящее время два митрополита (Московскій и С.-Петербургскій), одинъ экзархъ Грузіи, 4 архіепископа, 41 епархіальныхъ епископовъ и 34 викаріевъ.

За тотъ же 16-ти лѣтній періодъ времени всѣхъ умершихъ іерарховъ было 89. Въ числѣ ихъ пять митрополитовъ (Платонъ, Исидоръ, Леонтій, Сергій и Палладій), 21 архіепископъ и 63 епископовъ.

Многолюднѣйшая изъ епархій, по числу православныхъ жителей Вятская (до 2.800,000 обоюга пола); затѣмъ слѣдуетъ Кіевская (до 2.500,000), Тамбовская, Полтавская, Воронежская, Волынская, и Подольская (болѣе двухъ мил.); самая малолюдная: Камчатская, Туркестанская (около 200 тыс.) и Сухумская на Кавказѣ (около 80 тыс. обоюга пола). По числу же православныхъ церквей первое мѣсто занимаетъ епархія Волынская, въ которой до 1,800 церквей, второе—Подольская (болѣе 1,600 церквей), затѣмъ слѣдуетъ: Московская (болѣе 1,500 церквей), Кіевская (около 1,460 цер.), Черниговская, Полтавская, Тамбовская, Владимірская, Минская и Костромская, изъ коихъ въ каждой болѣе 1,000 церквей („П. Е. В.“).



Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

3, 5 и 6 марта въ 1 седмицу Великаго поста Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественныя литургіи въ Крестовой церкви въ сослуженіи крестовской братіи. 5 марта былъ рукоположенъ во діакона учитель народной школы Михаилъ Карташевъ, назначенный во священника въ село Верхній Бѣлоомуть, Зарайскаго уѣзда. 6 марта новорукоположенный діаконъ Михаилъ Карташевъ былъ рукоположенъ во священника, а псаломщикъ Ильинской г. Рязани церкви Василій Дмитревскій былъ рукоположенъ во діакона.

7 марта въ нед. *Православія* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея І. Смирнова, соборнаго духовенства и іеромонаха Варлаама. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Василій Дмитревскій къ церкви села Троицы-Пеленицы Спасскаго уѣзда, — и во діакона учитель сельской школы Павелъ Тацитовъ, назначенный во священника въ село Васино Сапожковскаго уѣзда. Слово было произнесено священникомъ Николо-Высоковской церкви І. Алякровымъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ чинъ православія въ сослуженіи Преосвященнаго Полевкта, Епископа Михайловскаго и градскаго духовенства. За всенощною и литургіею былъ совершенъ тарелочный сборъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

12-го и 13-го марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественныя литургіи въ Крестовой церкви въ сослуженіи крестовской братіи, 12-го числа во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона надзиратель Зарайскаго духовнаго училища Павелъ Богдановъ, назначенный во священника въ село Стафурлово, Рязанскаго уѣзда; 13-го марта учитель цер-

ковно-приходской школы Иванъ Меліоранскій былъ рукоположенъ во діакона въ село Ново - Ивановское, Данковского уѣзда.

14-го марта Его Преосвященство; Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Вожеественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священника новорукоположенный діаконъ Павелъ Богдановъ; псаломщикъ села Раки, Пронскаго уѣзда, Теодоръ Смирновъ и псаломщикъ села Аграфениной Пустыни, Рязанскаго уѣзда, Михайлъ Зайцевъ были посвящены въ стихарь. Слово было произнесено священникомъ Введенской церкви Григоріемъ Успенскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство посѣтилъ духовную семинарію по случаю годовичнаго собранія членовъ попечительства о бѣдныхъ ученикахъ семинаріи и прочтенія отчета.



СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе въ день Входа Спасителя въ Іерусалимъ.—Беседа о вооруженіи и брани противъ духовъ злости.—Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.—Молитва покаянія.—Съѣздъ 3-й о.о. наблюдателей церковныхъ школъ Рязанской епархіи.—Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется 19 марта 1899 г. Цепзорь, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Типографія Братства св. Василія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

С О Д Е Р Ж А Н І Е .

БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА—ФЕВРАЛЬ.

Святаго отца нашего Кирилла Архієпископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Четвероевангеліе. (Сравнительныя особенности каноническихъ евангелій по ихъ содержанію, главнымъ мыслямъ и изложенію). Предисловіе. М. Д. Муретова. Положеніе православія и русской народности въ Литвѣ до XVII вѣка. А. А. Пашкова. Исторія философіи, какъ процессъ постепенной выработки научно обоснованнаго и истиннаго міровозрѣнія. П. В. Тихомирова. Духовное лицо въ званіи третейскаго судьи. Н. А. Заозерскаго. Профессоръ В. Θ. Кипарисовъ. († 28 января 1899 г.). И. Н. Корсунскаго. Слово и рѣчи, произнесенныя при погребеніи профессора В. Θ. Кипарисова. Библіографія. Нравственная философія Вл. С. Соловьева. (Оправданіе Добра. 2-ое изд. 1899). Н. Г. Городенскаго. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архієпископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1898 годъ. Объявленія.



„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

служить органомъ внутренней миссіи и посвящено всестороннему изслѣдованію и облеченію русскаго сектантства **раціоналистическаго** (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобалтизма, пашковщины, толстовства и др.) и **мистическаго** (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также и **расноло-старообрядчества**. Послѣдній отдѣлъ значительно расширенъ въ объемѣ и программѣ.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ и въ 1899 (четвертомъ) году издается на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ томъ же порядкѣ, т. е., ежемѣсячными книжками (12 въ годъ), съ Приложеніемъ 4 книгъ (**трехмѣсячники**) и поврежденныхъ выпусковъ Миссіонерскихъ листовъ, въ формѣ „Отвѣты изъ Слова Божія“ и разсказовъ.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И .

Въ 1899 году за подписную плату въ **шесть** руб. съ пересылкою высылается подписчикамъ полное изданіе „Миссіон. Обозр.“, въ количествѣ **12**

ежемѣсячныхъ книгъ и 4 книгъ Приложенія съ повременными Миссіонерскими листками; за 5 рублей—12 выпусковъ журнала; заграничные же подписчики вносятъ **восемь руб.** Отдѣльно отъ журнала подписывающіеся на Приложенія и листки вносятъ **три рубля.** „Народно-Миссіонерская Библиотечка“ (въ количествѣ свыше 50 названій)—**два руб.** съ пересылкою.

Подписка принимается: въ **Петербургѣ, уголъ Невскаго и Телѣжнаго пер., д. № 3, кв. 4,** въ редакціи „Миссіонерскаго Обзорѣнія“. Въ **Кіевѣ**—въ книжномъ магазинѣ **Оглоблина и Розова,** въ **Москвѣ**—въ **Синодальной типографіи.**

Оставшіеся въ редакціи экземпляры журнала „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ 1898 года продаются по **4 руб.;** за годовое изданіе 1896 и 1898 гг.—т. е. за два года вмѣстѣ—**семь руб.;** экземпляры 1897 г. въ продажѣ имѣются только не полные по **3 руб.** Пересылка по вѣсу.

Приложенія прошлаго 1898 г. высылаются за 1 р.

Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ призналъ „Миссіон. Обзорѣніе“ изданіемъ **необходимымъ для церковныхъ библиотекъ** приходоу Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также **благочинническихъ и епархіальныхъ библиотекъ.**

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для **приобрѣтенія** въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а **Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ** рекомендовалъ „Миссіон. Обзорѣніе“ для **приобрѣтенія** въ библиотеки **духовныхъ семинарій.**

Адресъ редакціи: **С.-Петербургъ, уг. Невскаго и Телѣжнаго пер., д. № 3, кв. 4**

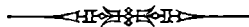


Содержаніе Февральской книжки

журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ за 1899 годъ.

I. Церковное и внѣцерковное учительное слово, какъ главная основа успѣха внутренней нашей миссіи. Свящ. I. Фуделя. II. По расколо-старобрядческому вопросу. Самар. епарх. мис. свящ. Д. Александрова. III. Популяризація Евангельскихъ событій въ произведеніяхъ свѣтской литературы (въ беллетристикѣ) Свящ. I. Троицкаго. IV. Секта йнвиргіанъ. Аркадія Виноградова. V. Открытыя письма къ другу-интеллигенту, увлекающемуся ученіемъ Л. Н. Толстого. Amicus. VI. Нынѣшнее старообрядчество и сектантство въ Преображенскомъ, въ Москвѣ. В. Сенатова. **Изъ миссіонерской полемики съ сектанта-**

ми и раскольниками: VII. Изъ бесѣды высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Іоаннікія со штундистами. Э. Я. VIII. О перстосложеніи по Стоглаву. Свящ. Миссіон. Николая Виноградова. **Изъ миссіонерскихъ лѣтописей, дневниковъ и записокъ:** IX. О культурно-миссіонерскомъ значеніи народной школы. Свящ. Николая Могилевскаго. X. **На призывномъ экстренномъ собраніи у столичныхъ пашковцевъ.** Сестра Агнія Двинская. XI. **Миссіонерство, секты и расколъ.** (Хроника). Общій взглядъ на состояніе раскола въ истекшемъ году. Событія въ толкѣ пріемлющихъ австрійское священство: увольненіе Савватія и избраніе Іоанна Картушина.—Характеръ его и первые шаги дѣятельности его въ Москвѣ.—Открытіе раскольничьей епископской каѳедры въ столицѣ. Бѣглопоповцы.—Безпоповцы; новыя секты раскольничьи: Шекотуны и Коммерсанты рая. Внутренній складъ жизни раскольниковъ: попы, начетники, моливицы; вліяніе женщины; состояніе массы раскольнической.—Заключеніе. Устройство Томской миссіи. С.-Петербургск. епарх. миссіон. М. Чельцова. XII. **Изъ миссіонерскихъ запросовъ:** а) Имѣютъ-ли право земскіе врачи приглашать въ общественныя больницы раскольничьяго попа для напутствованія больныхъ раскольниковъ?. б) Куда могутъ быть причисляемы по своей службѣ епархіальные миссіонеры духовнаго сана и изъ свѣтскихъ лицъ съ академическимъ образованіемъ? В. Скворцова. XIII. **Библиографія.** а) „Новая школа“ К. П. Побѣдоносцева. Ив. Захарынъ. б) Н. И. Ивановскаго. Собраніе сочиненій профессора Казанской духовной академіи. М. Чельцовъ. в) Л. Воронина. „Соломея“, Повѣсть изъ быта поволжскихъ сектантовъ. Н. Вишневскаго. г. Догматическое ученіе о таинствѣ евхаристіи, въ твореніяхъ двухъ катихизиторовъ IV вѣка. Е. Овсянникова. XIV. **Извѣстія и замѣтки:** а) **Дорогой починъ пожертвованій на нужды внутренней миссіи.** В. Скворцовъ. б) Миссіонерскія новости. в) Переходъ евреевъ въ расколъ для обхода законовъ. г) Штундистская честность. Ив. Смолинъ. д) Дополнительные свѣдѣнія объ организаціи миссіонерскаго дѣла въ Подольской епархіи С. Киржацкій. **Объявленія.** О миссіонерскихъ народныхъ изданіяхъ журнала Миссіонерское Обзорѣніе и Аѳонскаго Ильинскаго скита и др.



Содержаніе мартовской книжки.

журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ за 1899 годъ.

I. **Къ миссіонерской полемикѣ по вопросу о крещеніи дѣтей въ Апостольское время.** Кіев. епарх. миссіонера С. Пѣтѣхина. II. **Церковное и внѣцерковное учительство, какъ главная основа успѣха внутренней миссіи.** Свящ. І. Фуделя.

III. Къ исторіи „Славяно-бѣловодской іерархіи“. Самар. епарх. миссіонера свящ. Д. Александрова. IV. **О переселенческомъ движеніи въ Америку среди занавязскихъ „духоборъ-постниковъ“.** (Съ фототипической группой духоборцевъ с. Б—ки). В. Скворцова. V. Нынѣшнее старообрядчество и сектантство въ Преображенскомъ, въ Москвѣ. В. Сенатова. **Изъ миссіонерскихъ лѣтописей, дневниковъ и записокъ:** VI. Штунда въ Рязанской губерніи. (Съ переложеніемъ на ноты сектантскихъ богослужебныхъ пѣсней). Д. Андреева. VII. Миссіонерскіе труды и радости. (Бесѣды и обращенія сектантовъ). Херс. епарх. миссіон. М. Кальнева. **Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками:** VIII. О перстосложеніи по Стоглаву. Свящ. Н. Виноградова. IX. Бесѣда съ хлыстовскимъ проповѣдникомъ. Свящ. П. Соколова. **Миссіонерство, секты и расколъ** (Хроника). X. О строѣ и порядкѣ существованія приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ въ Орловской епархіи. Умственная темнота въ расколѣ; особенное ея проявленіе въ бѣгунствѣ. Рационалистическіе выводы современнаго старообрядства. Развитіе штундизма за счетъ раскола и молоканства. Состояніе послѣдняго. Современная хлыстовщина, ея вожаки, отношеніе къ Пр. Церкви и таинствамъ. Искусство хлыстовской пропаганды. Э. О. **Библиографія.** А. А. Левенстинъ: Фанатизмъ и преступленіе. М. Чельцова. б) Ж. Губеръ: Іезуиты, ихъ исторія, организація и дѣятельность. М. Калужскаго. в) Прог. К. Вѣтвѣнницкій: Вѣбогослужебная бесѣда о сектѣ ирвингянъ. А. Виноградова. **Извѣстія и замѣтки:** По поводу дѣла ксендза Бѣлякевича. Административное взысканіе съ газеты за статьи, вредныя для Прав. Церкви. Какъ опасно разрѣшаетъ гр. Л. Толстой вопросъ объ уменьшеніи милитаризма! Выписка изъ письма гр. Сперанскаго къ Министру Внутрѣнныхъ Дѣлъ. Нввый раскольничій архіерей и др. Э. Я. **Объявленія.**

Редакторъ-Издатель *В. М. Скворцовъ.*



Н О В О Е И З Д А Н І Е

Н. П. СОЙКИНА.

О С Н О В Ы Т Р Е З В О С Т И .

Сборн. научныхъ и литературныхъ статей, съ приложеніемъ устава обществъ трезвости, положеніемъ и формами. Сост. д-ръ Соболевскій. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 70 коп.

Съ требованіями обращаться къ издателю С.-Петербургъ, Стременная, № 12, **собств. домъ.**