



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцатый.

№ 21-й 1-го Ноября 1896 года. № 21-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть официальная.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О росписаніи очередныхъ проповѣдей на 1897 годъ.

Самарская Духовная Консисторія 9 октября 1896 года доложила Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утверженіе, составленное Присутствіемъ Консисторіи росписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ 1897 году священно-церковнослужителямъ г. Самары, по Архипастырскому указанію или въ Каѳедральномъ соборѣ, или въ другихъ церквахъ при служеніи въ нихъ Его Преосвященства, съ соблюденіемъ при этомъ слѣдующаго: составители проповѣдей обязаны благовременно — не позднѣе 3 дней до срока произнесенія — представлять оныя предварительно въ цензуру назначенному епархіяльнымъ начальствомъ цензору, а затѣмъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Копіи съ представляемаго росписанія имѣютъ быть препровождены по принадлежности: къ благочинному г. Самары для объявленія значущимся въ росписаніи лицамъ и къ цензору, дабы послѣдній, на основаніи 12 ст. уст. духов. конс. и § 9 таблицы срочныхъ донесеній, при-

ложенной при правилахъ дѣловодства для благочинныхъ, донесъ Его Преосвященству въ январѣ 1898 г., о неисправныхъ, разумѣя подъ сими наименованіемъ какъ тѣхъ, кои уклонились отъ составленія назначенныхъ имъ проповѣдей, такъ и тѣхъ, кои не приложили къ сему долгаго тщанія. Благочинный же г. Самары имѣетъ наблюсти, чтобы въ случаѣ перемѣщенія священно-церковно-служителей, назначенныхъ по росписанію очередныхъ проповѣди составляли заступившія ихъ мѣста лица.

На семъ докладѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Исполнить*“.

РОСПИСАНІЕ

очередныхъ проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Самарскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ 1897 году.

Мѣсяць и число.	Въ какой праздникъ.	Кому назначено.
Янв. 1	Въ день новаго года.	Протоіерею Преображенской церкви Александру Ястребову.
5	Въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ.	Сверхштатному священнику Каѳедральнаго собора Дмитрію Александрову.
6	Въ праздникъ Богоявленія Господня.	Священнику Николаевского сиротскаго дома Іоанну Панормову.
12	Въ недѣлю по просвѣщеніи.	Священнику Каѳедральнаго соб. Дмитрію Панормову.
19	Въ недѣлю 36-ю по пятидесятницѣ.	Священнику того же соб. Симеону Сергіевскому.
26	Въ недѣлю 37-ю по пятидесятницѣ.	Священнику Казанскаго соб. Іоанну Пиксанову.

Мѣсяцъ и число.	Въ какой праздникъ.	Кому назначено.
Февр.		
2	Въ праздникъ Срѣтенія Господня.	Протоіерею Покровской церкви Николаю Русанову.
9	Въ недѣлю о блудномъ сынѣ.	Протоіерею Всесвятской церк. Николаю Ласточкину.
12	Въ день празднованія св. Алексія Митроп. Моск. и всея Россіи Чудотворца.	Священнику Петропавловской церкви Кронида Иванову.
16	Въ недѣлю мясопустную.	Сверхштатному священнику Каѳедрального собора Евгению Кесареву.
23	Въ недѣлю сыропустную.	Протоіерею Ивер. женск. мон. Георгію Третьякову.
Мартъ.		
2	Въ недѣлю православія.	Каѳедральному протоіерею Валеріану Лаврскому.
9	Въ недѣлю 2-ю свят. четыредесятницы.	Протоіерею Ильинской церкви Михаилу Смирнову.
16	Въ недѣлю 3-ю свят. четыредесятницы (кресто-поклонная).	Сверхштатному священнику Каѳедрального собора Евгению Кесареву.
23	Въ недѣлю 4-ю свят. четыредесятницы.	Протоіерею Воскресенской церкви Николаю Воронцову.
25	Въ праздникъ Благовѣщенія.	Іоакимо-Аннинской церкви при 4-хъ клас. городскомъ училищѣ прот. Ильѣ Маслову.
30	Въ недѣлю 5-ю свят. четыредесят. (предупрежд. о сборѣ въ слѣдующій воскресный день на правосл. св. земли).	Священнику Петропавловской церкви Михаилу Матюшенскому.

Мѣсяцъ и число.	Въ какой праздникъ.	Кому назначено.
Апр. 4	Въ день празднованія Іосифа Пѣснопѣвца.	Протоіерею Каѳедраль- наго соб. Дмитрію Смѣль- скому.
6	Въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.	Ректору Самарской Ду- ховной Семин. Архиманд- риту Филиппу.
20	Въ недѣлю о Ѡомѣ.	Сверхштатному священ- нику Ильинской церк. Гав- ріилу Крѣпкогорскому.
23	Въ день тезоименитства Ея Императорскаго Вели- чества, Государыни Импе- ратрицы Александры Ѡео- доровны.	Сверхштатному священ- нику Каѳедральнаго соб. Порфирію Алексѣевскому.
27	Въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.	Священнику Успенской церкви Алексѣю Орлову.
Май. 4	Въ недѣлю о разслаблен- номъ.	Священнику Петропав- ловской церкви Крониду Иванову.
6	Въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Ни- колая Александровича.	Протоіерею Казанскаго собора Николаю Боголюб- скому.
7	Въ день преполовенія.	Священнику Каѳедраль- наго собора Дмитрію Па- нормову.
9	Въ праздн. перенесенія мощей св. Николая Мур- ликійскаго въ Баръ-градъ.	Священнику Казанска- го соб. Іоанну Шиксанову.

Мѣсяць и число.	Въ какой праздникъ.	Кому назначено.
Май.		
11	Въ недѣлю о Самарянинѣ.	Сверхштатному священнику Каѳедральнаго собора Порфирію Алексѣевскому.
14	Въ день Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Протоіерею Ильинской церкви Михаилу Смирнову.
18	Въ недѣлю о слѣпомъ.	Сверхштатному священнику Ильинской церкви Гавріилу Крѣцкогорскому.
20	Въ праздникъ св. Алексія Митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца.	Священнику Покровской церкви Петру Альбицкому.
22	Въ день Вознесенія Господня.	Протоіерею Преображенской церкви Θεодору Благовидову.
25	Въ недѣлю св. отецъ иже въ Никее, и день празднованія рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.	Священнику Николаевскаго сиротскаго дома Іоанну Панормову.
Іюнь.		
2	Въ день св. Духа.	Священнику Успенской церкви Алексѣю Орлову.
8	Въ недѣлю о всѣхъ святыхъ (1 я по пятидесятницѣ).	Священнику Воскресенской церкви Василію Майеранову.
15	Въ недѣлю 2-ю по пятидесятницѣ.	Священнику Троицкой церкви Помпею Сердобову.
20	Въ день перенесенія мощей св. Гурія, Казанскаго чудотворца.	Священнику Петропавловской церкви Михаилу Матюшенскому.

Мѣсяцъ и число.	Въ какой праздникъ.	Кому назначено.
Іюнь.		
22	Въ недѣлю 3-ю по пятидесятницѣ.	Священнику Троицкой церкви Іоанну Андрееву.
24	Въ день рождества Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	Священнику Ильинскѣй церкви Іоанну Беневольскому.
29	Въ день празднованія св. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.	Сверхштатному священнику Каѳедральнаго собора Алексѣю Матюшенскому.
Іюль.		
6	Въ недѣлю 5-ю по пятидесятницѣ.	Священнику тюремной церкви Іоанну Михайловскому.
8	Въ день празднованія явленія Казанскія иконы Божіей Матери.	Сверхштатному священнику Каѳедральнаго собора Дмитрію Александрову.
13	Въ недѣлю 6-ю по пятидесятницѣ.	Протоіерею цер. Реальн. училища Квинтиліану Софотерову.
20	Въ недѣлю 7-ю по пятидесятницѣ и празд. св. пророку Іліи.	Священнику Каѳедральнаго собора Теофілу Богородицкому.
22	Въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Протоіерею Преображенской церкви Ѳеодору Благовидову.
27	Въ недѣлю 8-ю по пятидесятницѣ.	Священнику Успенской церкви Виктору Кубареву.
Августъ		
1	Въ праздникъ происхожденія честныхъ древъ креста Господня.	Протоіерею Воскресенской церкви Николаю Воронцову.
3	Въ недѣлю 9-ю по пятидесятницѣ.	Священнику Всесвятской церкви Александру Докукину.



Мѣсяць и число.	Въ какой праздникъ.	Кому назначено.
Августъ. 6	Въ праздникъ Преображенія Господня.	Протоіерею Троицкой церкви Арсенію Жданову.
10	Въ недѣлю 10-ю по пятидесятницѣ.	Протоіерею Иверскаго женскаго монастыря Гавріилу Фармаковскому.
15	Въ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы.	Протоіерею Троицкой церкви Арсенію Жданову.
17	Въ недѣлю 11-ю по пятидесятницѣ.	Священнику Введенской церкви Епархіальнаго женскаго училища Александру Волковскому.
24	Въ недѣлю 12-ю по пятидесятницѣ.	Священнику Самарскаго гарнизона Павлу Часовникову.
29	Въ праздникъ Усѣкновенія главы Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	Протоіерею Покровской церкви Николаю Русанову.
30	Въ день празд. св. благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.	Священнику Ильинской церкви Іоанну Беневольскому.
31	Въ недѣлю 13-ю по пятидесятницѣ.	Священнику Троицкой церкви Помпею Сердобову.
Сентябр. 7	Въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ.	Священнику Троицкой церкви Іоанну Андрееву.
8	Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.	
14	Въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и животворящаго Креста Господня.	Ректору Духовной Семинаріи Архимандриту Филиппу.

Мѣсяць и число.	Въ какой праздникъ.	Кому назначено.
Сентябр.		
21	Въ недѣлю по Воздвиженіи.	Духовнику Духовной Семинаріи священнику Аонасію Соколову.
25	Въ день преставленія преп. Сергія Радонежскаго чудотворца.	Протоіерею каѳедральнаго собора Дмитрію Смѣльскому.
26	Въ день преставленія св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова.	Священнику Воскресенской церкви Василю Майеранову.
28	Въ недѣлю 17-ю по пятидесятницѣ.	Священнику Покровской церкви Петру Альбицкому.
Октябрь		
1	Въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы.	Каѳедральному протоіерею Валеріану Лаврскому.
5	Въ недѣлю 18-ю по пятидесятницѣ.	Священнику тюремной церкви Іоанну Михайловскому.
12	Въ недѣлю 19-ю по пятидесятницѣ.	Протоіерею цер. Реальн. училища Квинтиліану Софотерову.
19	Въ недѣлю 20 ю по пятидесятницѣ.	Священнику Каѳедральнаго собора Теофілу Богородицкому.
21	Въ день Восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.	Протоіерею Іоакимо-Аннинской церкви при 4-хъ классномъ городскомъ училищѣ Ильѣ Маслову.
22	Въ день празднованія Казанской иконѣ Божіей Матери.	Сверхштатному священнику Каѳедральнаго собора Симеону Сергіевскому.

Мѣсяць и число.	Въ какой праздникъ.	Кому назначено.
Октябрь 26	Въ недѣлю 21-ю по пятидесятницѣ.	Священнику Успенской церкви Виктору Кубареву.
Ноябрь. 2	Въ недѣлю 22-ю по пятидесятницѣ.	Священнику Всесвятской церкви Александру Докукину.
8	Въ праздникъ собора Архистратига Михаила и прочихъ небесныхъ силъ безплотныхъ.	Священнику Покровской церкви Петру Альбицкому
9	Въ недѣлю 23-ю по пятидесятницѣ.	Протоіерею Иверскаго женскаго монастыря Гавріилу Фармаковскому.
14	Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Протоіерею Всесвятской церкви Николаю Ласточкину.
16	Въ недѣлю 24-ю по пятидесятницѣ.	Введенской церкви Епархіальнаго училища Александру Волковскому.
21	Въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Сверхштатному священнику Каѳедральнаго собора Алексѣю Матюшенскому.
23	Въ недѣлю 25-ю по пятидесятницѣ.	Священнику Самарскаго гарнизона Павлу Часовникову.
26	Въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.	Протоіерею Иверскаго женскаго монастыря Георгію Третьякову.
30	Въ недѣлю 26-ю по пятидесятницѣ.	Духовнику Духовной Семинаріи священнику Аонасію Соколову.

Мѣсяцъ и число	Въ какой праздникъ.	Кому назначено.
Декабрь. 6	Въ день тезоименитства Его Императорскаго Вели- чества Государя Императо- ра Николая Александро- вича.	Протоіерею Преображен- ской церкви Александру Ястребову.
7	Въ недѣлю 27-ю по пятидесятницѣ.	Священнику Троицкой церкви Іоанну Андрееву.
14	Въ недѣлю св. Праотецъ.	Священнику Троицкой церкви Помпею Сердобову.
21	Въ недѣлю предъ Рож- дствомъ Христовымъ.	Священнику Казанскаго собора Іоанну Пиксанову.
25	Въ праздникъ Рождества Господа нашего Іисуса Хри- ста.	Протоіерею Казанскаго собора Николаю Боголюб- скому.
28	Въ недѣлю по Рожде- ствѣ Христовѣ.	Священнику Каѳедраль- наго собора Дмитрію Па- нормову.

На непредвидѣнные случаи:

Въ первую треть года Ректору Духовной Семинаріи Архи-
мандриту Филиппу.

Во вторую треть года протоіерею Казанскаго собора Николаю
Боголюбскому.

Въ послѣднюю треть года протоіерею Ильинской церкви Ми-
хаилу Смирнову.

Отъ Самарской Духовной Семинаріи.

1) Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдо-
вавшей на журналѣ педагогическаго собранія Правленія Семи-
наріи, отъ 31 августа 2—4 сентября сего года за № 17, Прав-
леніе Семинаріи имѣетъ честь объявить къ свѣдѣнію духовен-

ства Самарской епархіи, что въ виду превышенія комплекта воспитанниковъ, перешедшихъ въ III-й классъ (54), открыто съ начала сего 189⁶/₇ учебнаго года при III-мъ классѣ параллельное отдѣленіе, съ распредѣленіемъ уроковъ, согласно ходатайству духовенства, между наличнымъ составомъ преподавателей семинаріи.

2) На основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнала собранія Правленія Семинаріи, отъ 6 минувшаго сентября за № 19, Правленіе Семинаріи имѣетъ честь объявить къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ о томъ, что для болѣе равномернаго распредѣленія экзаменующихся лицъ на званіе учителя церковно-приходской школы разрѣшено Его Преосвященствомъ Правленію Семинаріи производить испытанія въ Семинаріи лишь лицамъ, учившимся въ Семинаріи, или ни гдѣ не учившимся; учившимся же въ училищахъ духовныхъ и другихъ вѣдомствъ производить испытанія при духовныхъ училищахъ, ближайшихъ къ мѣсту жительства экзаменующихся.

Отъ Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ разъясненіе § 41 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 19 февраля с. г. Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты, сообщаетъ симъ для свѣдѣнія лицъ ищущихъ учительскихъ должностей въ церковныхъ школахъ, что 1) прошенія, съ необходимыми къ нимъ документами, объ учительскихъ мѣстахъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты должны быть подаваемы не въ Епархіальный Совѣтъ, а въ то уѣздное его отдѣленіе, въ районѣ (уѣздѣ) котораго проситель желаетъ получить мѣсто. Въ Епархіальный же Совѣтъ подаются только просьбы отъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ лицъ

о перемѣщеніи ихъ изъ одной школы въ другую при наличности уважительныхъ причинъ у просителя къ такому перемѣщенію; и что 2) тѣмъ же 41 § Положенія о. завѣдующимъ церковными школами предоставлено право при открывшейся вакансіи въ мѣстной школѣ представлять отдѣленію своего достойнаго кандидата для замѣщенія таковой должности только изъ лицъ, не состоящихъ на должности учителя въ другой школѣ

Отъ Правленія Самарскаго духовнаго училища.

I. Результаты пріемныхъ и послѣ каникулярныхъ испытаній предъ началомъ 1896/7 учебного года.

Правленіемъ Самарскаго Духовнаго Училища, послѣ пріемныхъ и послѣ каникулярныхъ испытаній, происходившихъ съ 26 по 31 августа сего 1896 года, согласно журнальному опредѣленію отъ 2 сентября 1896 года за № 55

А. Приняты въ число учениковъ I класса: 1) Алонзовъ Николай, Андреевъ Георгій, Анненковъ Θεодоръ, Арефьевъ Петръ, 5) Беневольскій Вадишъ, Виноградовъ Василій, Лукинъ Веніаминъ, Некрасовъ Николай, Прибыловскій Александръ, 10) Рождественскій Николай, Сахчинскій Алексѣй, Софійскій Иванъ и 13) Филантроповъ Михаилъ; въ число учениковъ приготовительнаго класса: 1) Краснослободскій Иванъ, Ждановъ Михаилъ, Буторовъ Александръ, Фармаковскій Александръ, Сардинскій Петръ, Овидіевъ Николай, Крѣпкогорскій Викторъ, Хилковъ Александръ, Виноградовъ Александръ, 10) Ляховскій Николай, Металловъ Виталій, Люстрицкій Владиміръ, Самуиловъ Филаретъ, Свѣтозаровъ Александръ, 15) Вознесенскій Александръ, Лебедевъ Петръ, Жадовскій Василій, Маврицкій Иванъ, Покровскій Владиміръ, 20) Скворцовъ Валентинъ, Остроумовъ Николай и 22) Началовъ Андрей только на годъ, если не будетъ вакансій въ I классѣ; въ число учениковъ IV класса, согласно прошенію родителей, Муравьевъ Анатолій и Хилковъ Артемій, перешедшіе изъ III класса Бугурусланскаго духовнаго учи-

лица; въ число учениковъ III класса Жемчуговъ Василій, нерешедшій изъ II класса Николаевского духовнаго училища; въ число учениковъ II класса Докинъ Борисъ, Бѣльскій Александръ, перешедшіе изъ I класса Бугурусланскаго духовнаго училища, и Старцевъ Павелъ изъ I класса Николаевского духовнаго училища, а также Угловъ Александръ домашней подготовки, согласно обнаруженнымъ на экзаменѣ познаніямъ, принять по прошенію отца въ число учениковъ II класса.

Б. Ученики IV класса: Богородицкій Александръ, Александровъ Константинъ, Каменскій Василій и Розовъ Евгеній, какъ удовлетворительно сдавшіе переэкзаменовки по предметамъ курса, признаны окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ, съ выдачею имъ установленныхъ свидѣтельствъ объ успѣхахъ и поведеніи, но безъ удостоенія ихъ перевода въ I классъ семинаріи, а Соболева Михаила, на основаніи справокъ 9 и 11, признать окончившимъ курсъ III класса; учениковъ IV класса: Парадоксова Анатолія, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія въ предшествующемъ учебномъ году неудовлетворительно сдавшаго экзаменъ и согласно прошенію отца, оставить на повторительный курсъ и Наумова Якова, хотя и кончившаго курсъ IV класса, но не удостоеннаго перевода въ I классъ семинаріи, согласно прошенію родственника его священника Михаила Матюшенскаго, оставить въ IV классѣ на повторительный курсъ.

В. Учениковъ III класса: Прилукова Константина, Дудинцева Ивана, Николаева Василія, Дмитріева Михаила, Муромцева Петра, Цвѣткова Петра, II класса: Колокольцова Владимира, Терновскаго Валентина, Голубева Дмитрія, Металлова Николая, Побѣдоносцева Константина, Ильменскаго Александра, Азяскаго Николая, I класса: Муравьева Александра, Горбнова Александра, приготовительнаго класса: Богоявленскаго Оеоктиста, Люстрицкаго Павла и Покровскаго Григорія, какъ сдавшихъ удовлетворительно экзаменъ перевести, въ слѣдующіе соотвѣтствующіе классы.

Г. Учениковъ III класса: Александровскаго Василія, Краснослободскаго Николая, Евтропова Александра, Царевскаго Ми.

хайла, Жданова Владиміра, Овидіева Александра, Терновскаго Василя, Урусова Петра, II класса Троицкаго Николая, Лебедева Владиміра, Іустинова Николая, Никольскаго Николая, Краснослободскаго Бориса, Соловьева Владиміра, I класса: Печенежскаго Василя, Вишневскаго Константина, Александровскаго Вячеслава, Смирнова Θεодора, Урусова Александра, Аронова Александра и пригтовительнаго класса: Нелидова Владиміра, Металлова Владиміра, Тихомирова Николая, какъ несдавшихъ экзамена, и Евтропова Александра, по просьбѣ отца, оставить на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, съ лишеніемъ изъ нихъ учениковъ III класса Александровскаго Василя, Царевскаго Владиміра, Жданова Владиміра, Овидіева Александра, Терновскаго Василя, II класса Никольскаго Николая, Соловьева Владиміра, I класса Вишневскаго Константина, на основаніи справки 8-й епархіальнаго содержанія, которымъ они пользовались въ минувшемъ учебномъ году.

Д. А ученика Соболева Константина за полную безуспѣшность и неблагоповеденіе, Пронина Владиміра за безуспѣшность и какъ инословнаго, въ виду недостатка вакансіи въ III классѣ, Некрасова Владиміра, по причинѣ малоуспѣшности на повторительномъ курсѣ, Пламенецаго Николая I класса за малоуспѣшность, вслѣдствіе открытаго нежеланія учиться, а потому и неблагоповеденіе, Воробьева Василя пригтовительнаго класса за малоуспѣшность на повторительномъ курсѣ въ пригтовительномъ классѣ, уволить изъ училища съ выдачею имъ свидѣтельствъ объ успѣхахъ и поведеніи.

Е. Учениковъ I класса Гидаспова Николая и пригтовительнаго класса Соловьева Константина, неявившихся къ экзамену, а равно и въ училище и непредставившихъ свидѣтельствъ о причинѣ своей неявки, считать выбывшими изъ училища.

Ж. Доложить Его Преосвященству, что за неимѣніемъ контингента учениковъ для параллельнаго отдѣленія III класса, считать отдѣленіе закрывшимся.

II. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ училища за 1895 годъ изъ епархіальныхъ суммъ.

Къ 1895 году въ остаткѣ суммъ было:

а) наличными деньгами	7402 р. 46 к.
б) процентными бумагами	16650 — —
Итого въ остаткѣ	24052 — 46 —

Въ 1895 году на приходъ поступило:

а) По смѣтѣ, утвержденной епархіальнымъ Преосвященнымъ изъ средствъ, ассигнованныхъ окружнымъ съѣздомъ	13690 р. 62 к.
б) Вѣнчиковой суммы 1894 года	2451 — 80 —
в) За содержаніе въ училищномъ общежитіи пенсіонеровъ и полупенсіонеровъ	2418 — 86 —
г) Отъ продажи учебниковъ	154 — 67 —
д) Церковной суммы	207 — 6 —
е) За право обученія инословныхъ и иностранныхъ учениковъ	682 — 50 —
ж) % съ училищныхъ капиталовъ	624 — 89 —
з) Случайныхъ поступленій	139 — 10 —
и) Поступленій по содержанію училища въ 1 половинѣ 1896 года	2310 — 62 —
і) На образованіе капитала для стипендіи имени помощ. смотр. Григорія Кесарева	572 — 50 —
Итого въ 1895 г. въ приходѣ	23252 — 62 —

А всего въ приходѣ съ остаточными отъ 1894 года:

а) наличными	30655 — 8 —
б) процентными бумагами	16650 — —
А всего	47305 — 8 —

Въ 1895 году въ расходъ употреблено:

а) На содержаніе лицъ управленія и учащихся	4676 р. 84 к.
---	---------------

б) На содержаніе епархіальныхъ воспитанниковъ и пенсіонеровъ	7435 р. 31 к.
в) На содержаніе дома и канцелярію	5459 — 89 —
г) На содержаніе больницы	830 — 95 —
д) На содержаніе библіотеки	360 — 67 —
е) На содержаніе церкви	218 — 32 —
ж) Суммъ за право обученія инословныхъ учениковъ	330 — 52 —
з) Экстра-ординарныхъ расходовъ	442 — 60 —
и) Въ счетъ случайныхъ поступленій	79 — —
і) Въ счетъ остатка 50% сбора	122 — 90 —
к) Въ счетъ поступленій на первую половину 1896 г. на заготовленіе припасовъ въ счетъ вѣнчиковоі суммы	616 — 11 —
л) По постройкѣ бани и сортировъ	2104 — 78 —

Всего въ расходѣ
изъ епархіальныхъ источниковъ 22677 — 89 —

Затѣмъ къ 1896 г. состоитъ въ остаткѣ:

а) наличными деньгами	7950 — 59 —
б) процентными бумагами	16650 — —

А всего 24600 — 59 —

Примѣчаніе. 1) Въ теченіе 1895 года среднимъ числомъ въ училищномъ общежитіи жило 100 учениковъ, изъ коихъ 68 вакансій занимали сироты и дѣти бѣдныхъ священно-церковно-служителей и содержались на счетъ 5600 рублей (включая въ то число и 240 руб. больничныхъ), ассигнованныхъ съѣздомъ, 25 учениковъ проживали въ общежитіи со взносомъ за ихъ содержаніе 80—90 рублей за каждаго и содержались на счетъ означенныхъ въ этомъ отчетѣ 2418 руб. 86 коп. Въ теченіе года 76 ученикамъ выдано по три пары сапогъ, 70 ученикамъ выдано по двѣ фуражки, лѣтнихъ и зимнихъ, по три пары лѣтнихъ и двѣ пары зимнихъ, по четыре полотенца, по три платка и по четыре пары бѣлья, 80 ученикамъ по твиновой



сюртучной и пиджачной парѣ, 40 ученикамъ по суконной парѣ, 40 ученикамъ по драповому на ватѣ пальто, а 100 учениковъ были снабжены пищею съ чаемъ и письменными принадлежностями.

Въ училищной больницѣ въ отчетномъ году содержалось пищею и чаемъ въ среднемъ выводѣ не менѣе 5 учениковъ ежедневно.

Въ продолженіе опредѣленнаго смѣтою времени въ училищныхъ зданіяхъ отапливалось 59 печей, освѣщалось 29 помѣщеній, 52 лампами, служителей было у дѣла 13 и кромѣ того 2 прачки, всѣ они содержались на счетъ остатковъ отъ ученическаго стола. 2) Настоящій отчетъ членами временнаго ревизіоннаго Комитета былъ повѣренъ съ приходо-расходной книгою и прочими документами, причемъ оказалось: остатокъ отъ предыдущаго года въ сей отчетъ перенесенъ вѣрно, отчетъ самъ собою въ показаніяхъ общихъ и частныхъ итоговъ суммъ какъ по приходу, такъ и по расходу вѣренъ, по каждому отдѣлу оказались тѣ самыя суммы и количества, какія значатся въ шнуровой книгѣ, остатокъ къ 1896 году показанъ въ отчетѣ, согласно съ приходорасходною книгою, о чемъ на отчетѣ сдѣлана Комитетомъ надлежащая надпись.

О времени собранія окружнаго съѣзда по Самарскому духовному училищу.

Журналомъ съѣзда духовенства Самарскаго училищнаго округа № 8-й, временемъ собранія депутатовъ окружнаго съѣзда духовенства по дѣламъ Самарскаго духовнаго училища назначено 1 сентября 1897 года.

ПРОЕКТЪ

Устава богадѣльни Самарскаго Епархіальнаго духовенства въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА III-го,

ГЛАВА 1-я.

Цѣль учрежденія богадѣльни и управленіе ею.

§ 1) Богадѣльня Самарскаго Епархіальнаго духовенства, основывается въ увѣковѣченіе блаженной памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III-го, и носитъ названіе: «Самарская Епархіальная, имени Императора Александра III, богадѣльня». Цѣль ея: призрѣніе убогихъ, увѣчныхъ, престарѣлыхъ и безпомощныхъ лицъ духовенства Самарской епархіи и состоитъ изъ двухъ отдѣленій — для мужского и женскаго пола.

§ 2) Находится подъ главнымъ начальствомъ и попеченіемъ Епархіальнаго Архіерея, въ вѣдѣніи Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и особаго, попечительствомъ избираемаго, изъ градскихъ священнослужителей, необремененнаго должностями священника или протоіерея, по возможности, въ сосѣдствѣ съ богадѣльнымъ домомъ богадѣльнаго попечителя, утверждаемаго въ должности Архіереемъ, въ помощь которому дается смотритель дома и надзирательница или помощница смотрителя.

Примѣчаніе. Совершеннолѣтнимъ лицамъ обоюбого пола и всѣхъ званій, заявившимъ свое особенное усердіе къ Епархіальной богадѣльнѣ, присваивается званіе почетныхъ попечителей, попечительницъ.

§ 3) Избранное въ попечители лицо, входитъ въ составъ Епархіальнаго попечительства, какъ сверхштатный членъ онаго, и, на правахъ штатныхъ членовъ, обязанъ участвовать въ засѣданіяхъ по дѣламъ, касающимся богадѣльни съ правомъ голоса, наравнѣ съ штатными членами попечительства. Предсѣдательство въ собраніяхъ, обсуждающихъ вопросы о богадѣльнѣ, принадлежитъ старшему члену попечительства съ правомъ, присвоаемымъ предсѣдателямъ въ коллегіальныхъ учрежденіяхъ.

§ 4) Содержится богадѣльня а) на $\frac{0}{100}$ съ пожертвованнаго въ 1887 году, священникомъ Промитовымъ, капитала въ 19309 р. 17 к.; б) на ежегодные взносы отъ причтовъ всѣхъ церквей епархіи, опредѣляемые Епархіальнымъ съѣздомъ, не исключая и тѣхъ, которые завѣдуютъ вакантными приходами. Въ сихъ случаяхъ таковыя обязаны дѣлать взносъ по числу завѣдуемыхъ ими приходовъ; в) на сборъ денегъ по церквамъ епархіи въ кружку съ надписью: «на Епархіальную имени Императора Александра III, богадѣльню», которую обноситъ за всѣми службами въ день праздника Срѣтенія Господня; д) на деньги, которыя будутъ жертвоваться въ кружку съ надписью: «на богадѣльню» при входѣ въ оную; е) на разныя пожертвованія деньгами и вещами, ожидаемыя отъ доброхотныхъ дателей и благотворителей. При этомъ должно быть дано право богадѣльнѣ принимать на ея имя пожертвованія капиталовъ и недвижимостей, и недвижимость укрѣплять за богадѣльнею, порядкомъ установленнымъ для православныхъ монастырей и церквей.

Примѣчаніе. Впредь до окончанія аренднаго срока спичечнаго заведенія, арендуемаго въ домѣ, пріобрѣтенномъ подъ богадѣльню, арендная плата также должна быть причислена къ средствамъ для содержанія богадѣльни, за исключеніемъ суммы потребной на ремонтъ зданій подъ фабрикой.

§ 5) Число призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ ограничивается помѣщеніемъ въ оной двадцати человекъ по равной половинѣ для мужчинъ и женщинъ; по мѣрѣ же увеличенія средствъ и образованія достаточнаго капитала это число можетъ быть увеличиваемо, въ равномъ количествѣ для лицъ обоихъ половъ.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ случаяхъ, когда лицъ, желающихъ поступить въ богадѣльню, окажется въ одномъ отдѣленіи менѣе опредѣленнаго § 5 числа, а въ другомъ болѣе, дозволяется, если позволить помѣщеніе, въ отдѣленіяхъ, на содержаніе, ассигнованное на лицо мужского пола, — принимать въ женское отдѣленіе лицо женскаго пола, и наоборотъ: на содержаніе, ассигнованное на лицо женскаго пола, принимать въ мужское отдѣленіе лицо мужского пола.

§ 6) Если кто либо изъ родственниковъ или постороннихъ пожелаетъ взять кого-либо изъ призрѣваемыхъ, то такому лицу не препятствовать, но принимая на свое содержаніе, онъ обязанъ не доводить его до собиранія милостыни.

§ 7) Лица, желающія помѣстить въ богадѣльню, сверхъ комплекта, своихъ родственниковъ изъ духовнаго званія, если позволить мѣсто, обязаны внести въ попечительство полностью капиталъ на содержаніе таковыхъ, по особому соглашенію съ попечительствомъ.

§ 8) Представляется право учреждать при богадѣльнѣ кровати, своего имени, или въ память того, кого пожелаютъ, для призрѣваемыхъ, со внесеніемъ на сей предметъ капиталовъ по соглашенію съ попечительствомъ; въ семъ случаѣ учредившій кровать пользуется пожизненно правомъ принимать на оную тѣхъ, кого онъ пожелаетъ, но только лицъ духовнаго званія.

Г Л А В А І І - я.

Обязанности попечительства.

§ 9) Попечительство, въ вѣдѣніи котораго находится богадѣльня, своими заботами и распоряженіями обнимаетъ собою весь кругъ обязанностей, вызываемыхъ нуждами какъ богадѣльнаго дома, такъ и призрѣваемыхъ въ ономъ. Оно а) приспособляетъ въ общемъ и въ частностяхъ богадѣльный домъ и приводитъ его постепенно въ такое состояніе, въ которомъ онъ соотвѣтствовалъ бы своему назначенію и со временемъ могъ вмѣщать въ себя всѣхъ лицъ духовнаго званія Самарской епархіи, нуждающихся въ призрѣніи; б) увеличиваетъ помѣщенія въ богадѣльнѣ и, по мѣрѣ надобности, производитъ разныя ремонтировки въ оной; в) изыскиваетъ средства, какъ для покрытія текущихъ расходовъ, такъ и для образованія такого капитала, процентами съ котораго могло бы безъ нужды существовать все призрѣваемое въ богадѣльнѣ населеніе; распоряжается всѣми находящимися въ наличности денежными средствами, равно какъ и всякими денежными пожертвованіями, которыя имѣютъ поступить въ оное изъ разныхъ

источниковъ; г) принимаетъ въ богадѣльню и увольняетъ изъ оной лицъ духовнаго званія обоихъ половъ; д) принимаетъ, хранитъ и выдаетъ на законномъ основаніи всѣ предназначенныя въ богадѣльню суммы; е) опредѣляетъ содержаніе пищею и одеждою призрѣваемыхъ, а также регулируетъ ихъ образъ жизни и поведеніе и т. п.

Примѣчаніе. Попечительствомъ должно быть составлено росписаніе одеждъ, бѣлье, количеству и роду пищевыхъ припасовъ, для пропитанія призрѣваемыхъ, съ обозначеніемъ для одежды, бѣлья и другихъ предметовъ сроковъ ихъ употребленія.

ж) въ концѣ каждаго истекающаго года составляетъ смѣту прихода и расхода на наступающій годъ, по всѣмъ статьямъ богадѣльнаго содержанія и хозяйства чрезъ смотрителя богадѣльни совмѣстно съ попечительствомъ; з) по всѣмъ предметамъ, относящимся къ содержанію дома и призрѣваемыхъ въ немъ, назначаетъ въ своемъ присутствіи торги, а въ случаѣ несостоявшихся торговъ, или невыгодности ихъ для экономіи, опредѣляетъ способы заготовленія вещей и исполненія работъ хозяйственнымъ образомъ; и повѣряетъ ежемѣсячно отчеты о приходѣ и расходѣ богадѣльнскихъ суммъ; и) по окончаніи каждаго отчетнаго года, ревизуетъ богадѣльню по всѣмъ частямъ, съ составленіемъ надлежащаго акта, который представляется на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Архіерея и съ его разрѣшенія печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; к) попечительство имѣетъ право производить чрезъ кого либо изъ своихъ членовъ внезапную ревизію надъ дѣйствіями избраннаго попечителя и смотрителя дома; л) оно же опредѣляетъ жалованіе и размѣръ онаго смотрителю дома и надзирательницѣ.

Г Л А В А І І І - я.

Обязанности попечителя богадѣльни.

§ 10) Избранный попечительствомъ попечитель: а) непосредственно наблюдаетъ за исполненіемъ установленнаго попечи-

тельствомъ порядка въ богадѣльнѣ, — входитъ во все, что составляетъ духовную и матеріальную жизнь въ богадѣльнѣ, и въ этихъ видахъ возможно чаще посѣщаетъ оную; б) составляетъ инструкцію самъ, или поручаетъ составленіе оной смотрителю богадѣльни и, по утверженіи ея попечительствомъ, вводитъ ее въ употребленіе, какъ руководство въ образѣ жизни и поведеніи для призрѣваемыхъ, требуя отъ сихъ послѣднихъ точнаго исполненія оной; в) какъ непосредственный наблюдатель за нуждами богадѣльнаго дома и потребностями призрѣваемыхъ, попечитель, по вступленіи въ отправленіе своихъ обязанностей, а также во всякое время, но обязательно въ концѣ каждаго года заблаговременно представляетъ въ попечительство для совмѣстнаго обсужденія свои соображенія по поводу усмотрѣнныхъ имъ нуждъ и потребностей; г) приводитъ въ исполненіе и самъ непосредственно, и когда найдетъ возможнымъ, и чрезъ смотрителя богадѣльни, утвержденную годовую смѣту расходовъ, и въ случаѣ недоразумѣнія въ исполненіи оной, относится въ попечительство, представляя при этомъ свое мнѣніе о болѣе выгодныхъ способахъ приведенія въ исполненіе того смѣтнаго назначенія, которое возбудило недоразумѣніе, затрудненіе или невыгодность для экономіи; д) получаетъ изъ попечительства деньги на покрытіе предполагаемыхъ или произведенныхъ уже расходовъ, а также авансомъ на текущія мелкія потребности; для тѣхъ и другихъ денегъ имѣетъ отъ попечительства приходо-расходныя, надлежаще оформленныя книги: расходы очищаетъ росписками получателей, авансовое же, по мѣрѣ надобности, по частямъ выдаетъ, подъ росписку же, смотрителю богадѣльни, съ требованіемъ отъ послѣдняго отчета по ихъ израсходованію; е) наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ всего, что попечительствомъ будетъ опредѣлено относительно содержанія призрѣваемыхъ одеждою, бѣльемъ, пищевыми припасами и т. п., равно какъ за порядкомъ, чистотою, опрятностію и благоповеденіемъ призрѣваемыхъ; ж) попечителю, какъ непосредственному начальнику, подчиняются и во всемъ поступаютъ съ вѣдома, согласія и по его усмотрѣнію смотритель и надзирательница богадѣльни, за упу-

шенія, неисправности или превышенія власти со стороны сихъ послѣднихъ, попечитель дѣлаетъ имъ замѣчанія, внушенія, выговоры, а въ случаѣ недѣйствительности сихъ мѣръ и повторяемости ослушаній доноситъ о семъ попечительству, на его распоряженіе; 3) попечитель входитъ въ разбирательство по поводу предъявленія къмъ либо неудовольствій и жалобъ и рѣшаетъ ихъ или своею совѣстію и властію, или же, когда найдетъ нужнымъ, доводитъ до свѣдѣнія попечительства; и) въ присутствіи смотрителя богадѣльни ежемѣсячно вскрываетъ кружку при богадѣльнѣ и оказавшіяся въ оной деньги, при отношеніи, за подписомъ имъ и смотрителя, представляетъ по надлежащему въ попечительство.

Примѣчаніе. Ключъ отъ кружки хранится у попечителя, а печать въ попечительствѣ.

§ 11) Попечитель принимаетъ пожертвованія отъ благотворителей деньгами и матеріалами и записываетъ ихъ на приходъ: первыя въ кассовую книгу, сдавая подъ росписку въ попечительство, а матеріалы смотрителю дома подъ его росписку.

Примѣчаніе. Если пожертвованный матеріаль не пригоденъ къ употребленію въ богадѣльнѣ въ своемъ видѣ, то таковой съ общаго согласія попечительства и попечителя обращается въ деньги, которыя и поступаютъ въ общую о богадѣльняхъ попечительскую кассу.

§ 12) Попечитель по окончаніи каждаго года составляетъ подробный отчетъ о состояніи богадѣльни по всѣмъ частямъ, и представляетъ оный къ 1 марта слѣдующаго за отчетнымъ года въ попечительство, каковой, по разсмотрѣніи и провѣркѣ попечительствомъ, на основаніи общихъ узаконеній, печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

§ 13) Попечитель избирается на четыре года.

Примѣчаніе. Прослуживъ четырехлѣтіе попечитель можетъ быть избранъ на слѣдующее четырехлѣтіе, въ случаѣ его согласія и если онъ заслужилъ новое избраніе.

Г Л А В А І V.

Обязанности смотрителя богадѣльни.

§ 14) Смотритель богадѣльни опредѣляется попечительствомъ и утверждается въ должности Архіереемъ, изъ лицъ, по преимуществу, изъ духовнаго званія.

Примѣчаніе. Смотритель можетъ быть избираемъ и опредѣляемъ изъ духовенства Самарскаго безъ различія его іерархическихъ степеней, и даже свѣтскаго званія, по удостовѣреніи въ его правоспособности, честности и вообще въ благоповеденіи.

§ 15) Жалованіе смотрителю и размѣръ онаго опредѣляется попечительствомъ.

Примѣчаніе. Смотритель имѣетъ квартиру въ самомъ богадѣльномъ домѣ, если окажется возможность, съ правомъ пользоваться столомъ наравнѣ съ призрѣваемыми.

§ 16) Смотритель а) принимаетъ домъ и все имущество, пріобрѣтенное для призрѣваемыхъ, по описи отъ попечительства и вноситъ въ опись, по указанію попечителя, вновь поступающіе предметы, которые по цѣнности своей заслуживаютъ того, малоцѣннымъ же вещамъ и скоро изнашиваемымъ, ведетъ подробный инвентарь, и по увольненіи отъ должности, по какой бы то ни было причинѣ, сдаетъ своему замѣстителю, также все по описи и инвентарной записи, съ надлежащими росписками съ той и другой стороны.

Примѣчаніе. Въ случаѣ тяжелой и продолжительной болѣзни смотрителя, пріемъ и сдача возлагается на попечителя.

б) наблюдаетъ за состояніемъ, безопасностію, карауломъ, чистотою, отопленіемъ и освѣщеніемъ зданій, равно какъ за порядкомъ по кухнѣ и столовой; в) завѣдуетъ и распоряжается прислугою въ богадѣльнѣ, нанимая и увольняя оную съ вѣдома попечителя, наблюдаетъ и распоряжается назначеніемъ посильныхъ трудовъ для призрѣваемыхъ, на примѣръ, доступныхъ для женскаго пола рукодѣлій, а для мужчинъ — чтенія псалтиря, для чего

принимаетъ заказы за жертвуемое вознагражденіе за чтеніе псалтири о здравіи живыхъ и о упокоеніи усопшихъ, по предварительномъ удостовѣреніи въ томъ, что заказчикомъ совершается поминовеніе въ какомъ либо храмѣ; г) ведетъ книги: I) именную призрѣваемыхъ, въ которую вноситъ время поступленія призрѣваемаго лица, его лѣта, его имущественное состояніе, выбытіе изъ богадѣльни съ обозначеніемъ причины онаго и т. п. II) сверхъ сего ведетъ книги: денежную, матеріальную и подайнную.

Примѣчаніе. 1) За жертвователемъ остается право, если пожелаетъ, внести пожертвованіе въ книгу своей рукой, или же рукой того, кому онъ довѣряетъ это.

2) — 1) Книги и формы для веденія оныхъ выдаются, въ прошнурованномъ видѣ и за печатію изъ попечительства, за подписью кого либо изъ членовъ онаго. 2) Книги эти, обязательно по окончаніи каждаго мѣсяца, представляетъ смотритель попечителю, а по его требованію, во всякое время для повѣрки и свидѣтельствванія. 3) Вслучаѣ скопленія работъ письменныхъ — въ помощь смотрителю командировается одинъ изъ писцовъ попечительства, для вечернихъ занятій въ богадѣльнѣ по письменоводству.

д) Исполняя по возможности всѣ порученія попечителя, въ частности по его порученію, смотритель покупаетъ на авансовыя деньги, на базарахъ съ возовъ, а въ лавкахъ раздробительные предметы довольства пищею, одеждою, а также другіе необходимые въ хозяйствѣ и домоводствѣ, молкіе предметы

Примѣчаніе. а) Пища, одежда, дрова, керосинъ, свѣчи и т. п. покупаются непосредственно на рынкахъ въ томъ только случаѣ, когда поставка ихъ не состоялась на торгахъ, или когда поставщикъ, по убѣжденію попечителя окажется въ какомъ либо отношеніи не состоятельнымъ и неисправнымъ, б) въ единичныхъ случаяхъ доставленія поставщикомъ недоброкачественныхъ пищевыхъ матеріаловъ, смотритель требуетъ немедленной замѣны ихъ другими,

доброкачественными, если же поставщикъ и опять доставитъ недоброкачественные продукты, или совсѣмъ откажется перемѣнить ихъ, то, съ вѣдома попечителя, пріобрѣтаетъ за счетъ поставщика доброкачественные пищевые припасы.

е) Составляетъ росписаніе стола за двѣ недѣли впередъ и представляетъ оное попечителю для утвержденія и наблюденія, производитъ выдачу съѣстныхъ матеріаловъ, согласно росписанію и наличному числу потребителей, въ установленныхъ смѣтою, порціяхъ, ж) наблюдаетъ за срокомъ истеченія одеждъ, всякаго рода бѣлья и другихъ, имѣющихъ опредѣленные сроки, предметовъ и, по истеченіи срока, въ случаѣ негодности ихъ къ употребленію, доноситъ попечителю на зависящее распоряженіе; з) опредѣляетъ время обѣда и ужина, отхода ко сну и вставанію утромъ, присутствуетъ по возможности самъ при утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, распредѣляетъ очередь въ чтеніи псалтири для тѣхъ, которые по состоянію здоровья и образованію, могутъ нести эти труды.

Примѣчаніе. Смотритель не препятствуетъ а напротивъ совѣтуетъ и располагаетъ оказывать посильную услугу тому храму, въ который будутъ ходить призрѣваемые, выражая эти услуги въ мытьѣ половъ, въ чисткѣ утвари и сосудовъ церковныхъ и т. п.

и) По порученію попечителя, озабочивается составленіемъ обязательной инструкціи для образа жизни и поведенія призрѣваемыхъ, обосновывая оную на правилахъ устава сего, и присовокупляя то, что найдено будетъ нужнымъ по указанію опыта и практики. По разсмотрѣнной попечителемъ и утвержденной попечительствомъ инструкціи, смотритель слѣдитъ за исполненіемъ оной во всѣхъ частяхъ, напоминая возможно чаще о содержаніи ея или устно, или прочитывая при всякомъ подходящемъ случаѣ. і) Желающимъ отлучиться изъ богадѣльни для свиданія съ родными и по своимъ нуждамъ смотритель имѣетъ право давать отпускъ на одинъ день или одну ночь, а увольняющіеся на нѣсколько дней, или на недѣлю (не больше),

получаютъ отпускъ отъ попечителя, которому представляютъ удостовѣреніе отъ смотрителя о благонадежности лица испрашивающаго увольненіе. к) Въ концѣ каждаго года смотритель представляетъ попечителю отчетъ, какъ въ приходѣ и расходѣ авансовыхъ денегъ, такъ и въ приходѣ и расходѣ матеріаловъ, прошедшихъ чрезъ его руки, и этотъ отчетъ въ своемъ мѣстѣ входитъ въ составъ общаго отчета о богадѣльнѣ составляемаго и представляемаго куда слѣдуетъ попечителемъ.

Г Л А В А V-я.

Обязанности надзирательницы.

§ 17) Въ помощь смотрителю богадѣльни для надзора за женскою половиною призрѣваемыхъ, опредѣляется попечителемъ и утверждается въ должности попечительствомъ надзирательница, съ обязанностями помощницы смотрителя.

Примѣчаніе. Надзирательницею можетъ быть одна изъ призрѣваемыхъ, пользующаяся сравнительно лучшимъ здоровьемъ и отличающаяся здравымъ смысломъ, благоправіемъ честностью и ровнымъ невозмутимымъ характеромъ и непременно грамотная.

§ 18) Жалованье надзирательницъ и размѣръ онаго опредѣляется попечительствомъ.

§ 19) Обязанности надзирательницы по отношенію къ женскому населенію почти тѣже, что и обязанности смотрителя по отношенію къ мужскому населенію. а) Въ частности, служа для всѣхъ и во всемъ примѣромъ, надзирательница внушаетъ призрѣваемымъ исполненіе христіанскихъ обязанностей и особенно послушаніе, смиреніе и кротость; б) требуетъ въ духѣ кротости отъ призрѣваемыхъ соблюденія установленныхъ въ богадѣльнѣ порядковъ въ образѣ жизни и поведеніи, соблюденія чистоты и опрятности на себѣ и около себя и благопристойности въ обращеніи съ другими; в) назначаетъ призрѣваемымъ занятія и даетъ имъ отпускъ съ вѣдома смотрителя; г) разбираетъ между

призрѣваемыми взаимныя несогласія и жалобы, доводя, въ случаѣ безуспѣшности своихъ мѣръ, до свѣдѣнія сначала смотрителя, а потомъ попечителя богадѣльнаго дома; д) завѣдуетъ одеждою, обувью, бѣльемъ, носильнымъ и постельнымъ, принимая оныя по описи отъ смотрителя и о состояніи ихъ донося смотрителю; завѣдуетъ мытьемъ бѣлья, чистотою въ помѣщеніи, а также на кухнѣ, погребѣ, банѣ и кладовыхъ; е) о своихъ недоумѣніяхъ и затрудненіяхъ, вытекающихъ изъ ея обязанностей, объ усмотрѣнныхъ ею потребностяхъ и нуждахъ призрѣваемыхъ, а равно обо всемъ выходящемъ изъ круга обыденной жизни призрѣваемыхъ доносить чрезъ смотрителя попечителю; помогаетъ смотрителю и, по его указанію, во всей той дѣятельности по богадѣльнѣ, которая болѣе приличествуетъ женщинѣ и вообще въ своей дѣятельности входитъ въ согласіе съ смотрителемъ, наприм. уходъ за больной призрѣваемой.

Г Л А В А V I : я .

О призрѣваемыхъ.

§ 20) Призрѣвается въ богадѣльнѣ на первое время 10 мужчинъ и 10 женщинъ; этотъ комплектъ постепенно можетъ увеличиваться по ровну для мужчинъ и женщинъ, смотря по средствамъ и вмѣстительности богадѣльныхъ зданій.

Примѣчаніе. Вслучаѣ, если за помѣщеніемъ призрѣваемыхъ окажутся противу опредѣленнаго комплекта, свободныя вакансіи, то эти свободныя вакансіи, съ разрѣшенія Архіерея, могутъ замѣщаться такими лицами духовнаго званія, которые за призрѣніе въ богадѣльнѣ пожелаютъ вносить плату, размѣръ которой опредѣляется попечительствомъ.

§ 21) Призрѣваемые помѣщаются въ отдѣльныхъ палатахъ для мужчинъ и женщинъ. Мужчины находятся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ смотрителя, а женщины подъ надзоромъ надзирательницы.

§ 22) Въ богадѣльню принимаются лица обоого пола не моложе 60 лѣтъ отъ роду, за исключеніемъ убогихъ, увѣчныхъ и

хронически больныхъ и т. п., которые могутъ быть принимаемы и моложе этого возраста, а также извѣстные своимъ добрымъ поведеніемъ, не имѣющіе ни собственныхъ средствъ къ пропитанію, на такихъ родственниковъ, которые могли бы пропитывать ихъ.

§ 23) Приемъ въ богадѣльню призрѣваемыхъ производится непосредственно самимъ попечительствомъ однажды въ годъ, считая срокъ для приема со дня открытія богадѣльни.

§ 24) При приемѣ соблюдаются слѣдующія формальности: а) желающіе помѣститься въ богадѣльню представляютъ или присылаютъ прошенія чрезъ благочинныхъ на имя Епархіальнаго попечительства, прилагая къ онымъ, безъ оплаты гербоваго сбора, нужныя для дѣла свѣдѣнія отъ своего благочиннаго, сущность которыхъ и форма ихъ изложенія излагается и составляется попечительствомъ, и разсылается благовременно всѣмъ благочиннымъ епархіи, для единообразнаго и безошибочнаго доставленія сихъ свѣдѣній; б) предварительно приема просителей попечительство, разсмотрѣвъ прошенія ихъ съ документами и со всѣми справками, составляетъ вѣдомость о просимомъ (просителя и просительницы), въ каковую вноситъ и имѣющіяся о нихъ свѣдѣнія, прописывая противу каждаго лица свое заключеніе, заслуживаетъ призрѣнія или нѣтъ, и на какомъ основаніи данное лицо призрѣвается въ богадѣльнѣ, и эту вѣдомость, съ приложенными списками просящихся, какъ тѣхъ, которые признаны кандидатами и кандидатками, такъ и тѣхъ, которые не удостоены приема, представляетъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Архіерея; в) убогимъ, калѣкамъ и лицамъ вполне безпомощнымъ дается преимущество предъ тѣми, которые пользуются сравнительнымъ здоровьемъ и хотя бы скудными средствами, и эти калѣки, убогіе и т. п. принимаются въ богадѣльню безъ всякой жеребьевки, прочіе же кандидаты и кандидатки въ полномъ собраніи попечительства и богадѣльническаго попечителя, подвергаются избранію посредствомъ жеребія.

Примѣчаніе. 1) Пускается въ дѣло жребій только въ томъ случаѣ, когда наплывъ желающихъ богадѣльническаго призрѣнія превышаетъ то количество, которое посредствомъ

богадѣльни, предполагено прирѣвать въ тотъ или другой годъ.

2) Въ случаяхъ чрезвычайной важности, по представленію попечительства, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, лица нуждающіяся въ прирѣвнн, принимаются въ богадѣльню прежде тѣхъ, за которыми по жребію осталась вакансія.

в) Разрѣшенные къ принятію безъ жребія и избранные по жребію, на жительство въ богадѣльню приглашаются чрезъ благочинныхъ прибыть на свои средства; г) кандидаты и кандидатки, не получившіе въ первый разъ жребія, въ теченіи года поступають въ богадѣльню на имѣющія открываться вакансіи, или по случаю смерти, или по случаю увольненія и ухода кого либо изъ прирѣваемыхъ, равно и по истеченіи года принимаются, не подвергаясь новой баллотировкѣ, и жребій для новыхъ просителей производится по удовлетвореніи въ богадѣльнѣ прошлогоднихъ просителей; д) лица своевременно извѣщенные объ ихъ принятіи и не являющіяся въ богадѣльню въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со дня полученія повѣстки, лишаются права на помѣщеніе въ оной.

§ 25) Поступившіе въ богадѣльню подчиняются всеѣмъ установленнымъ и имѣющимъ установиться порядкамъ и образу жизни и поведенія въ оной, кратко въ общихъ чертахъ предначертаннымъ въ §§ 14 — 19, и тѣмъ правиламъ, которыя будутъ изложены въ имѣющей составиться для нихъ инструкціи, въ противномъ случаѣ увольняются изъ богадѣльни.

§ 26) Къ этому общему правилу присоединяются слѣдующія частности: а) живя въ разныхъ помѣщеніяхъ, собираются для исполненія утреннихъ и вечернихъ молитвъ, для столованія во время обѣда и ужина, въ опредѣляемое смотрителемъ время, и подъ его, или надзирательницы, наблюденіемъ, въ общей комнатѣ; б) при посѣщеніи храмовъ Божіихъ, занимають въ оныхъ отдѣльныя мѣста, по указанію мѣстнаго причта, съ должнымъ благоговѣніемъ; въ воскресные и праздничные дни, время свободное отъ богослуженій, посвящаютъ чтенію Слова Божія и вооб-

ще душеспасительныхъ книгъ, будни проводятъ въ усиленномъ трудолюбіи по указанію смотрителя и надзирательницы, и по своему усердію, сами убираютъ постель и при ней вещи, метутъ и моютъ по очереди, назначаемой начальствующими, жилия помещенія, корридоры, лѣстницы, столовыя и т. п., за исключеніемъ лицъ, по состоянію здоровья, не способныхъ къ трудамъ; одежду носятъ однообразную и приличную ихъ званію и времени года, опредѣляемую попечительствомъ; питаются пищею не изысканною, простою, но вполне достаточною, изъ хорошихъ и свѣжихъ матеріаловъ, по указанію и особой табели того же попечительства, для присмотра за приготовленіемъ пищи, а въ нужныхъ случаяхъ для помощи кухаркѣ, для приготовленія стола къ обѣду, для прислуживанія во время трапезы, для уборки со стола его принадлежностей, мытья столовой посуды и т. п. надзирательницею ежедневно назначаются призираемыя женскаго пола — по очереди; деньги, выручаемыя за какія-либо издѣлія призрѣваемыхъ, поступаютъ въ половинномъ размѣрѣ въ общую кассу на улучшение пищи, а другая половина выдается трудящемуся на руки, въ виду поощренія къ труду и занятію; призрѣваемые для свиданія съ родными и знакомыми и для своихъ нуждъ получаютъ краткій отпускъ отъ смотрителя, а болѣе или менѣе продолжительный — отъ попечителя; употребленіе крѣпкихъ напитковъ, игры въ карты и всякія неприличныя увеселенія и развлеченія — безусловно воспрещаются подѣ угрозою увольненія; съ дозволенія смотрителя и надзирательницы, и по указанію ими пріемнаго часа, призрѣваемыхъ могутъ видѣть посѣщающіе ихъ родные и знакомые, и продолжительность свиданія опредѣляется ближайшимъ начальствомъ, припасы, или пожертвованія посѣтителей деньгами или вещами передаются въ руки тому изъ призрѣваемыхъ, кому пожелаетъ жертвователю, а если жертва пазначается на всю богадѣльню, то записывается по надлежащему смотрителемъ въ книгу, согласно правилъ. Дозволяется призрѣваемымъ имѣть свою собственность — на прим. изъ одежды, бѣлья, обуви и т. п. и хранить оныя въ своемъ сундукѣ, и вообще въ помещеніи, которое-бы не стѣсняло богадѣльныхъ помеще-

ній; въ случаѣ ухода или увольненія, эта собственность имъ возвращается; призрѣаемыя чрезъ каждыя 10 дней ходятъ въ баню, — мужчины въ сопровожденіи лицъ, назначенныхъ смотрителемъ, — а женщины въ сопровожденіи лица, назначеннаго надзирательницею. Къ больнымъ приглашается въ попечительство врачъ безъ вознагражденія, если таковой будетъ найденъ, или съ посильнымъ для богадѣльни вознагражденіемъ; легко больные помѣщаются въ особой камерѣ, для пользованія ихъ домашними средствами, для чего попечитель и смотритель приобрѣтаютъ домашнюю аптеку; трудно больные и вообще нуждающіеся во врачебной помощи, по указанію приглашеннаго врача, направляются на общемъ основаніи въ земскую или другую больницу. Больныхъ напутствуетъ исповѣдію, св Таинъ Причащеніемъ и Елеосвященіемъ смотритель богадѣльни, если онъ священникъ, — или священникъ, къ храму котораго будетъ приписана богадѣльня; событіе смерти призрѣаемыхъ умершихъ, вносится въ метрическія книги при томъ же храмѣ, равно какъ въ этомъ же храмѣ отпѣваются и поминаются до шести недѣль; призрѣаемые умирающіе смотрителемъ или приходскимъ священникомъ сопровождаются съ выносомъ изъ богадѣльни въ храмъ и изъ храма до городскихъ кладбищъ, гдѣ они и погребаются, если умирающій не сдѣлалъ никакого распоряженія и не завѣщалъ какой-либо суммы на этотъ предметъ; имущество, какое окажется послѣ смерти призрѣаемаго, денежное и матеріальное, поступаетъ въ пользу богадѣльни, причемъ матеріальное имущество обращается въ деньги, которыя вмѣстѣ съ оставшимися въ наличности, по надлежащему, препровождаются въ попечительство на усмотрѣніе.

§ 27) Лица, призрѣаемыя въ богадѣльнѣ, сверхъ обыкновеннаго содержанія въ оной не могутъ получать пособій изъ попечительства.

Записка по вопросу предполагаемой реформы приходских попечительствъ при православныхъ церквахъ.

(Окончаніе).

Пунктъ 4-й. Само собою разумѣется, что когда предсѣдателями попечительствъ будутъ приходскіе священники, то обязанности, возлагаемыя этимъ пунктомъ на предсѣдателя, будутъ исполняться священникомъ. Тогда можно будетъ надѣяться, что если не всегда, то во всякомъ случаѣ рѣже будутъ повторяться случаи неприглашенія предсѣдателями, особенно изъ „кулаковъ“ и „торгашей“, не только почетныхъ лицъ общины внѣ состава попечительствъ, но и непремѣнныхъ членовъ, которымъ настоящими предсѣдателями, въ своихъ видахъ и подчасъ нечистыхъ интересахъ (смотри справк. подъ п. II), не дѣлается ни словесныхъ приглашеній, ни письменныхъ повѣстокъ. При предсѣдательствѣ священника, какъ лица въ приходѣ интеллигентнаго, и время собраній, и вопросы, подлежащіе обсужденію, будутъ назначаться и вестись болѣе правильно и согласно правиламъ, которыми должны руководствоваться на этихъ собраніяхъ всѣ коллективныя учрежденія, вродѣ Комитетовъ, Совѣтовъ, Коммиссій и т. п.

§ 5-мъ Правилъ подробно исчислены обязанности, возлагаемыя на попечительства. Дѣятельность эта даже по литературнымъ отзывамъ, признана сложною и многостороннею, какъ совмѣщающая въ себѣ и хозяйственную, и благотворительную дѣятельность, и имѣеть „недостатки неопредѣленности и растяжимости задачъ, преслѣдуемыхъ попечительствами“ (къ реформѣ св. Фуделя). Не возражая противу обязанностей попечительствъ по существу и признавая ихъ цѣлесообразность, мы полагаемъ бы возможнымъ, въ смыслѣ урегулированія попечительской дѣятельности, образовать, помимо попечительства, отдѣльное учрежденіе, подъ именемъ церковно-приходскаго Совѣта. Совѣтъ этотъ можетъ состояться, по административному распоряженію, безъ выбора, изъ предсѣдателя — священника, что не можетъ служить препятствіемъ быть ему и предсѣдателемъ въ попечительствѣ, изъ членовъ причта, изъ церковнаго старосты, съ присоединеніемъ къ нимъ: земскаго начальника, старшины, смо-

тря по тому, находится ли въ известной общинѣ, или приходѣ — земскій начальникъ, старшина, или только мірской староста, и изъ одного, или двухъ благонамѣренныхъ прихожанъ, по выбору самого попечительства. Соединеніе предсѣдательства въ лицѣ священника и въ Совѣтѣ и въ попечительствѣ возможно и допускается практикою въ однородныхъ учрежденіяхъ, объединяемыхъ единствомъ характера и цѣлей, для достиженія которыхъ направлена дѣятельность сихъ учреждений.

Дѣятельность сихъ Совѣтовъ должна быть распорядительная и въ нѣкоторомъ смыслѣ административная. Объемъ или размѣръ этой дѣятельности можетъ быть выраженъ въ слѣдующихъ положеніяхъ:

а) Совѣтъ имѣеть рѣшающій голосъ въ выборѣ обществомъ членовъ въ попечительство, которые тогда только считаются избранными, когда Совѣтъ дастъ свое согласіе и одобреніе на ихъ избраніе, въ противномъ случаѣ должны состояться новые выборы;

б) Совѣтъ избираетъ изъ состава попечительскаго казначея и дѣлопроизводителя и, въ случаѣ неимѣнія способныхъ къ дѣлопроизводству въ самомъ попечительствѣ, принимаетъ мѣры къ отысканію такового въ лицѣ сельскаго писаря, болѣе грамотнаго и смышленаго прихожанина, или кого-либо изъ членовъ причта;

в) Совѣтъ озабочивается составленіемъ возможно-полной и точной инструкціи какъ для состава попечительскаго вообще, такъ и для каждаго члена въ частности;

г) Совѣтъ имѣеть у себя списокъ какъ своему составу, такъ и составу попечительскому, съ обозначеніемъ противъ каждаго члена той дѣятельности, которая на него возложена;

д) Совѣтъ заблаговременно предусматриваетъ неотложныя нужды по церкви, по причтскому обиходу, по школамъ и т. п., изыскиваетъ средства къ покрытію сихъ нуждъ, составляетъ примѣрную смету предстоящихъ расходовъ и затѣмъ производитъ всю формальную процедуру отъ письменнаго, или словеснаго представленія о своихъ нуждахъ сходу изъ числа выборныхъ изъ прихожанъ, о чемъ будетъ сказано ниже, отъ подлежащей переписки съ мѣстнымъ благочиннымъ и съ Епархіальнымъ начальствомъ по поводу неотложныхъ нуждъ, — до надлежащаго утвержденія къ испол-

ненію тѣми вѣдомствами и учрежденіями, отъ которыхъ зависитъ это утвержденіе;

е) заботясь о матеріальномъ благосостояніи церкви, причтовъ, школъ и т. п., Совѣтъ принимаетъ мѣры къ устраненію ненормальныхъ явленій въ жизни приходской общины, — и свои непосредственныя, нравственныя, и, въ случаѣ нужды, обращается за содѣйствіемъ и помощію къ лицамъ, власть имѣющимъ въ дѣлѣ ослабленія и прекращенія этихъ ненормальныхъ явленій;

ж) Совѣтъ ведетъ запись своей дѣятельности или въ особой книгѣ, или послѣ cadaго собранія составляя журналы, протоколы и т. п.;

з) время для собраній и число ихъ зависитъ отъ усмотрѣнія предсѣдательствующаго, которому, какъ священнику, близко знакомому съ жизнью приходской общины, лучше извѣстны, по условіямъ мѣста, благовременность и удобство сихъ собраній. Предсѣдатель самъ озабочивается тѣмъ, чтобы время отъ собранія до собранія не пропадало даромъ и посвящалось исполненію того дѣла, которое рѣшено послѣднимъ собраніемъ.

Само попечительство значительно будетъ ограничено въ своей дѣятельности, и она приметъ характеръ преимущественно исполнительный. Обязанности членовъ попечительства должны быть точно и опредѣлительно раздѣлены и разграничены Совѣтомъ. Обязанности предсѣдателя попечительства, по возможности, подробно предусмтрѣны правилами Положенія. По буквальному смыслу сихъ правилъ, онъ носитъ „званіе попечителя прихода“ (§ 3); при обсужденіи вопросовъ, при раздѣленіи голосовъ по равной части, имѣетъ перевѣсъ сторона, на которой голосъ предсѣдателя (§ 4). При предсѣдательствѣ священника, на него должно быть возложено назначеніе времени засѣданій, разсылка повѣстокъ, или объявленіе о семъ въ храмѣ, порядокъ занятій на засѣданіяхъ, предложеніе вопросовъ и т. п. (§ 4 и 11). При предсѣдателѣ - священникѣ едва-ли откроется надобность въ замѣненіи его кѣмъ-либо изъ членовъ попечительства «въ его отсутствіе», которое онъ дозволить себѣ, за исключеніемъ непредвидѣнныхъ случаевъ, въ свободное отъ занятій время. Замѣстительство его потребуется развѣ по слу-

чаю продолжительной болѣзни, или за выбытіемъ священника въ другой приходъ, и его мѣсто можетъ быть долгое время не замѣщено. Въ такихъ случаяхъ замѣстителемъ его долженъ быть старшій членъ, на котораго должна быть возложена должность казначея. Независимо отъ перечисленныхъ обязанностей предсѣдателя, онъ обязанъ вести записную книгу собраніямъ, со внесеніемъ въ оную предметовъ обсужденій и постановленій, составлять протоколы и журналы, каждомѣсячно провѣрять, приглашая къ подписи, приходо-расходныя книги и составлять по нимъ, по окончаніи года, отчеты.

Казначей избирается Совѣтомъ, съ предпочтеніемъ грамотнаго неграмотному, изъ лицъ, выдающихся благонадежностію, трезвостію, сравнительною опытностію и практичністію. Казначеею выдаются двѣ книги: кассовая—денежная и матеріальная или изъ Консисторіи, или отъ мѣстнаго благочиннаго, надлежаще оформленныя, и ведутся имъ на общемъ основаніи, а въ случаѣ его неграмотности—со словъ казначея или сельскимъ писаремъ, или какимъ-либо изъ членовъ причта, или какимъ-либо грамотеемъ, подъ личною отвѣтственностію за правильность записи самого казначея. Эти же лица: писарь, членъ причта, грамотный прихожанинъ приглашаются къ дѣлопроизводству и письмоводству, за извѣстное вознагражденіе, или безъ онаго, смотря по средствамъ попечительства, если никто изъ членовъ онаго по безграмотству не можетъ быть избранъ въ дѣлопроизводители. Обязанности членовъ, свободныхъ отъ должностей казначея и дѣлопроизводителя, распредѣляются Совѣтомъ, и эти члены исполняютъ порученія попечительства по сбору денегъ, хлѣба и пр., опредѣленныхъ приговоромъ выборныхъ отъ прихожанъ, по наблюденію за работами, по посѣву и уборкѣ хлѣба на участкахъ, если таковыя будутъ отведены попечительствамъ, и по другимъ дѣламъ, которыя будутъ заявлять о себѣ въ попечительствахъ.

Приходо-расходныя книги—и денежные и матеріальныя—должны подлежать контролю, на общемъ основаніи счетнаго устава, какъ самого попечительства, такъ и мѣстнаго благочиннаго, наравнѣ съ церковными приходо-расходными книгами. Отчетъ, по его

составленіи и провѣркѣ въ попечительствѣ, представляется въ законный срокъ вмѣстѣ съ книгами мѣстному благочинному, который, провѣривъ отчетъ съ книгами, книги возвращаетъ, а отчетъ, при рапортѣ съ результатами разсмотрѣнія и своимъ заключеніемъ, въ свое время представляетъ въ консисторію, отъ которой зависитъ дальнѣйшее распоряженіе.

Пунктъ 6-й. Средствами для образованія фонда въ попечительствахъ, или хотя-бы для пріобрѣтенія суммы, необходимой на покрытіе расходовъ при возникновеніи неотложныхъ нуждъ, а также въ видахъ достиженія попечительствами самостоятельности въ своихъ дѣйствіяхъ, независимо отъ расходовъ приходскихъ общинъ, должны служить, кромѣ источниковъ, перечисленныхъ въ § 4-мъ правилъ, тѣ источники, которые перечислены въ справкѣ подъ цифрою тоже IV, т. е. подушный окладъ съ каждой мужской приходской души отъ 30 до 50 коп., отчисленіе извѣстнаго $\frac{0}{100}$ отъ угодій, отдаваемыхъ въ аренду, въ мѣстностяхъ, имѣющихъ такіа статьи, и отведеніе пахатныхъ участковъ въ мѣстностяхъ, имѣющихъ свободныя земли, въ количествѣ, соотвѣтствующемъ пропорціи свободныхъ земель, — каковыя участки и должны сдаваться и въ аренду и обрабатываться самими попечительствами, если эти участки значительны по ихъ размѣру, или же только обрабатываться попечительствами, если размѣръ участка не дозволяетъ удѣленія онаго въ аренду. Для приведенія двухъ послѣднихъ мѣръ въ дѣйствіе, требуется чрезъ кого слѣдуетъ собрать свѣдѣнія о мѣстностяхъ, владѣющихъ разными арендными угодіями и имѣющихъ свободныя земли, съ точнымъ исчисленіемъ получаемыхъ съ оныхъ доходовъ, съ изслѣдованіемъ о степени пригодности къ производству земледѣлія, на свободныхъ земляхъ и съ опредѣленіемъ объема сихъ участковъ, которые и должны быть закрѣплены въ пользу попечительствъ точно такъ же, какъ извѣстный $\frac{0}{100}$ отъ арендныхъ статей. Тамъ, гдѣ нѣтъ ни арендныхъ угодій, ни свободныхъ земель, и приходскіе священники, и земскіе начальники, и вообще лица, имѣющія возможность благотворно вліять на приходскія общины, единодушно обязаны убѣдить эти общины, чтобы каждый домохозяинъ засѣвалъ извѣстную борозду, смотря по размѣру вла-

дѣмой имъ земли, въ пользу попечительства, что жертва эта, поступая въ попечительство, имѣетъ значеніе жертвы для храма, для Бога, — душеспасительна и богоугодна... Деньги, пріобрѣтаемыя разными путями въ попечительство, должны храниться, на общемъ основаніи о суммахъ, такъ-называемыхъ церковныхъ; и на рукахъ казначея только въ незначительномъ количествѣ, по мѣрѣ надобности въ нихъ для небольшихъ текущихъ расходовъ, а въ случаяхъ, когда потребуется надобность въ большихъ суммахъ, получаютъ ихъ также на общемъ узаконеніи о церковныхъ суммахъ. Попечительства, которыя будутъ снабжены сравнительно большими участками, часть ихъ могутъ сдавать въ аренду, а часть употреблять подъ посѣвъ; попечительства же съ сравнительно меньшими участками сами ведутъ земледѣльство. Какъ первыя, такъ и вторыя попечительства производятъ посѣвъ хлѣбовъ, уборку ихъ и пр. чрезъ опредѣленныхъ на это дѣло свободныхъ членовъ, за исключеніемъ обращенія зерна въ деньги, которое производится съ согласія всего состава попечительства, или большинства членовъ онаго. Само собою разумѣется, что право попечительства, предоставленное § 6, обращаться за пособіями въ крайнихъ случаяхъ, должно и оставаться правомъ до той поры, когда то или другое попечительство не окрѣпнетъ въ средствахъ и не получитъ матеріальной независимости и самостоятельности.

§ 7. Правило о содѣйствіи попечительствами приходскимъ или частнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ, оставаясь въ принципѣ въ своей силѣ, будетъ имѣть значеніе и практическое приложеніе по развитіи самаго попечительскаго дѣла и по достиженіи попечительствами возможной матеріальной и нравственной самостоятельности и прочнаго существованія.

По § 8. Попечительства, пользуясь покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ, какъ учрежденія по своему характеру церковно-приходскія, должны по преимуществу зависѣть отъ высшей мѣстной епархіальной власти и мѣстныхъ органовъ духовнаго управленія, и, какъ таковыя, получаютъ поощренія, одобренія и награды за оказательство замѣтной дѣятельности какъ и въ общемъ своемъ составѣ, такъ и въ отношеніи къ членамъ она-

го, чѣмъ-либо особеннымъ выдающимся въ своей дѣятельности, равно какъ и подвергаться взысканіямъ и путемъ административнымъ, и путемъ судебнымъ, смотря по степени нарушенія и преступности противу долга, возложеннаго попечительствомъ на весь составъ попечительскій и на cadaго изъ членовъ онаго въ частности. О томъ, какъ должны попечительства вести свои денежные дѣла, подробно сказано выше. Сказано также, съ возможною обстоятельностью о томъ, что какъ ни желательно веденіе дѣлъ съ гласностью и съ устраненіемъ всякихъ излишнихъ формальностей. теченіе попечительской жизни доказало несостоятельность этого желанія, которое на самомъ дѣлѣ повело не только къ недоразумѣніямъ, не только къ игнорированію попечительской дѣятельности, но и къ прямымъ и явнымъ злоупотребленіямъ, въ подрывъ достоинства самыхъ учрежденій. Но, во всякомъ случаѣ, въ дачѣ отчета въ своихъ дѣйствіяхъ общему собранію прихожанъ, подъ которымъ, по установившемуся въ приходахъ обычаю, разумѣются приходскіе, общественные сходы, попечительства должны быть освобождены; отдавать отчеты о своихъ дѣйствіяхъ попечительства обязаны мѣстнымъ благочиннымъ, а обращаться для обсужденія попечительскихъ нуждъ онѣ должны къ избранному самимъ же обществомъ на полномъ сходѣ составу прихожанъ выборщиковъ, которые обсуждаютъ и рѣшаютъ церковно-приходскія дѣла, и приговоры по симъ дѣламъ выборщиковъ, равносильные приговору цѣлаго общества, приходской общиною должны приводиться въ исполненіе при содѣйствіи, если потребуется, мѣстныхъ властей, земскихъ начальниковъ, старшинъ, мірскихъ старостъ и т. п.

§ 9. Согласно измѣненію § 8 Правиль, долженъ измѣниться и § 9-й въ томъ отношеніи, что на общемъ сходѣ прихожанъ, подъ руководствомъ земскаго начальника, или же волостного старшины, должны быть избраны такъ называемые „выборщики“ въ смыслѣ значенія общаго схода, спеціально для обсужденія и рѣшенія церковно-приходскихъ нуждъ, изъ домохозяевъ, выдающихся нравственно-религіознымъ настроеніемъ, преданностію церковнымъ интересамъ, любовію къ духовенству, сочувствіемъ народному образованию, смышленостію, благоразумною раз-

судительностію, — вообще качествами, при которыхъ можно надѣяться на содѣйствіе добрымъ начинаніямъ и предначертаніямъ, предусматриваемымъ церковно-приходскими Совѣтами. Число сихъ выборщиковъ должно быть отъ 20 до 30 съ тысячнаго населенія, увеличиваясь по мѣстностямъ, пропорціонально населеніямъ, состоящимъ изъ селъ и деревень. Выборщики собираются, по оповѣщенію въ храмѣ предсѣдательствующимъ Совѣта и попечительства — священникомъ, или въ его домѣ, или въ приходской школѣ, или въ другомъ мѣстѣ, по усмотрѣнію священника. Деревенскіе выборщики могутъ оповѣщаться и особымъ способомъ, по усмотрѣнію священника. На собраніи, при обсужденіи подлежащихъ вопросовъ, обязательно присутствуетъ священникъ, и, если пожелаютъ, земскій начальникъ, волостной старшина, мірской староста. Приглашаются на оное и дворяне, и купцы, и торговцы, и лица другихъ сословій, входящихъ въ составъ прихода, если извѣстны своею благонадежностью и твердостью въ религіозно-нравственныхъ убѣжденіяхъ, съ правомъ за лицомъ, участвующимъ на собраніи, одного голоса. Собраніе приступаетъ къ обсужденію даннаго вопроса и не при полномъ комплектѣ, но тогда, когда на лицо не менѣе $\frac{2}{3}$ выборщиковъ.

§ 10. Списокъ лицамъ, избраннымъ на общемъ сходѣ подъ именемъ выборщиковъ, составляется предсѣдателемъ церковнаго Совѣта и попечительства, имѣющимъ при этомъ право до избранія ихъ предъявлять общему сходу о тѣхъ домохозяевахъ, которые, по его убѣжденію и по мнѣнію другихъ членовъ, составляющихъ Совѣтъ, болѣе правоспособны быть выбранными для церковно-приходскихъ дѣлъ, и этотъ списокъ, наравнѣ съ спискомъ о членахъ Совѣта и попечительства, вносится на первыя страницы книгъ, которыя должны быть въ каждомъ Совѣтѣ и попечествѣ, для записи въ нихъ предметовъ обсужденія. Эти списки имѣются на предметъ провѣрки присутствія или отсутствія нѣкоторыхъ членовъ на собраніяхъ. Предсѣдатель изслѣдуетъ причины неявки того или другого члена и, въ случаѣ учащенія неявокъ безъ уважительныхъ причинъ, на общемъ собраніи Совѣта дѣлаетъ соотвѣтствующее распоряженіе о замѣнѣ неисправнаго члена попечительства, или выборщика другимъ лицомъ, болѣе благонадежнымъ.

§ 11. О времени собраний прихожанъ для избранія выборщиковъ, для обсужденія текущихъ дѣлъ самими выборщиками, о мѣстахъ для сихъ собраний, о томъ, какимъ способомъ удобнѣе созывать эти собранія и т. п., достаточно выяснено при разсмотрѣннн § 5-го Правиль. Можно надѣяться, что, при предсѣдательствѣ священника, во всѣхъ этихъ отношеніяхъ не встрѣтится затрудненій, и священникъ, знакомый съ сельскимъ бытомъ, не соберетъ никакого собранія въ неудобное время, напримѣръ, въ страдную пору, за исключеніемъ развѣ какихъ-либо экстренныхъ случаевъ.

§ 12. Сущность этого § переносится на § 9, гдѣ говорится о „выборщикахъ“ и о ихъ правахъ и обязанностяхъ, равняющихся правамъ и „обязанностямъ собранія прихожанъ изъ лицъ, имѣющихъ право въ нихъ участвовать“ и приговоры сихъ выборщиковъ объ установленіи сбора и т. п. должны быть равносильны и обязательны, какъ приговоры собранія цѣлой общины. Но и эта зависимость церковно-приходскаго Совѣта и попечительства отъ выборщиковъ будетъ продолжаться до образованія собственныхъ средствъ въ попечительствахъ. Съ образованіемъ же собственныхъ средствъ, Совѣты и попечительства дѣйствуютъ самостоятельно, направляясь въ своей согласной, утверждаемой общими собраніями, дѣятельности предстоящими нуждами и удовлетворяя эти нужды своими средствами.

§ 13 долженъ быть измѣненъ, согласно предложенію объ устройствѣ при каждой приходской общинѣ приходскихъ церковныхъ Совѣтовъ и попечительствъ такъ что Совѣты, находясь подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ епархіальной власти, въ случаѣ нужды, направляются и побуждаются къ своей дѣятельности этою властію, а попечительства, какъ подчиненныя той-же власти, обязаны давать отчетъ и провѣрять сами себя въ текущихъ приходахъ и расходахъ ежемѣсячно общему собранію Совѣтовъ и попечительствъ, какъ это практикуется во всѣхъ коллегіальныхъ учрежденіяхъ, и пополугодно—мѣстному благочинному, которому въ началѣ cadaго послѣ-отчетнаго года представляютъ обстоятельный отчетъ о своей дѣятельности по приходу и расходу суммъ, бывшихъ въ распоряженіи попечительствъ въ теченіе отчетнаго года. Дѣятельность же попечительствъ, помимо наблюденія за оною мѣстныхъ, церковныхъ Со-

вѣтовъ и надзора мѣстныхъ благочинныхъ, должна еще контролироваться земскими начальниками, которые, состоя непремѣнными членами, и сами непосредственно и чрезъ сельскія власти направляютъ и побуждаютъ попечительства къ исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей.

§ 14. Приходскіе, церковные Совѣты, объединенные по существу и характеру своей дѣятельности съ попечительствами и преслѣдующіе одну общую цѣль благоустройства во всѣхъ отношеніяхъ приходской общины, въ недоумѣнныхъ случаяхъ поступаютъ точно такъ-же, какъ объ этомъ предусмотрѣно въ § 14-мъ „Положенія о попечительствахъ“ но не прежде, какъ предварительно убѣдившись, что недоумѣнный вопросъ не можетъ быть разрѣшенъ на мѣстѣ. Такими случаями могутъ быть: недостатокъ средствъ на покрытіе предстоящихъ нуждъ, вызывающій необходимость ходатайства о пособіи или содѣйствіи отъ казны (§ 6), пререканія между Совѣтомъ и попечительствомъ, не поддающіяся соглашенію на мѣстѣ, незаконныя, открыто враждебныя дѣйствія кого-либо изъ членовъ Совѣта и попечительства, направленные въ подрывъ добрыхъ и благотворныхъ начинаній въ пользу общины и другіе, непредвидѣнные случаи и обстоятельства. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ составляются журналы, протоколы и т. п., съ подробнымъ изложеніемъ обстоятельствъ возникшаго недоумѣнія, и представляются на благоусмотрѣніе епархіальнаго архіерея.

§ 15. Въ приходахъ, гдѣ затруднительно образовать попечительство, въ смыслѣ коллегіальнаго учрежденія, не слѣдуетъ ли возложить всѣ обязанности попечительскія на приходскій, церковный Совѣтъ, съ правомъ приглашать къ участію въ своей дѣятельности хотя-бы одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженіемъ въ приходѣ и лично извѣстное Совѣту своимъ добрымъ направленіемъ?.. Было бы полезно, для участія въ своей дѣятельности, приглашать такое лицо въ качествѣ такъ называемаго почетнаго попечителя, обязаннаго, по самому своему званію, содѣйствовать благоустройству приходской общины и нравственнымъ воздѣйствіемъ и матеріальными средствами. Совѣтъ долженъ быть озабоченъ, если окажется возможность, подысканіемъ такого лица изъ интеллигентныхъ зем-

девладѣльцевъ или изъ лицъ и мѣстнаго населенія, но выдающихся толковитостью, честностью, религіозностью и сравнительно значительнымъ матеріальнымъ благосостояніемъ.

Такое лицо, утверждаемое, по представленію Совѣта, въ своемъ званіи епархіальнымъ архіереемъ, пользуется всѣми правами и преимуществами наравнѣ съ другими почетными попечителями и въ своей дѣятельности должно быть освобождено отъ тѣхъ формальностей, которыми обставлено выбираемое попечительство.

Всѣ вышеприведенныя правила по организаціи Совѣтовъ и попечительствъ можно сокращенно выразить въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1) въ каждой приходской общинѣ имѣется приходскій церковный Совѣтъ и попечительство;

2) церковный Совѣтъ опредѣляется епархіальною властію, а попечительство избирается выборщиками съ согласія Совѣта.

3) Предсѣдателемъ Совѣта и попечительства состоитъ приходскій священникъ;

4) инициатива всякаго дѣла по благоустройству приходской общины во всѣхъ отношеніяхъ принадлежитъ Совѣту, равно какъ и всякое словесное и письменное сношеніе съ обществомъ, мѣстными духовными и сельскими властями и епархіальнымъ начальствомъ, ведется Совѣтомъ, попечительству же принадлежитъ приведеніе въ исполненіе утвержденныхъ по надлежащему предначертаній Совѣта;

5) Совѣтъ подчиненъ только епархіальной власти, а попечительства, состоя въ зависимости отъ епархіальной власти, въ извѣстныхъ предѣлахъ и предусмотрѣнныхъ правилами отношеніяхъ, должно быть еще подъ контролемъ земскихъ начальниковъ и чрезъ нихъ отъ другихъ сельскихъ властей;

6) вопросы какъ въ Совѣтѣ, такъ и въ попечительствѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ и перевѣсъ на мнѣніи той стороны, при равенствѣ голосовъ, за которое предсѣдатель.

Заканчивая записку по пересмотру попечительскихъ правилъ, считаю долгомъ объяснить, что въ ней отсутствуетъ, или почти отсутствуетъ субъективный, личный взглядъ на обсуждаемое дѣло. За-

писка эта есть не болѣе, какъ сводъ мнѣній, доставленныхъ благочинными по возбужденному вопросу и построение предположеній, обоснованныхъ на сихъ мнѣніяхъ, частью по духу и смыслу, и направленныхъ къ лучшей постановкѣ попечительской дѣятельности.

Насколько эти предположенія цѣлесообразны, судить не берусь.

Протоіерей *Георгій Третьяковъ*.

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства, доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержания, потребныя для церковныхъ и народныхъ бібліотекъ и читаленъ, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и посредничество въ выискѣ книгъ религ.-нравств. содержания и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Почтовой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго кафедральнаго собора), между Сокольничьей и Уральской.



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцатый.

№ 21-й. 1-го Ноября 1896 года. № 21-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

**На пути отъ мощей св. Θεодосія, Черниговскаго
чудотворца.**

„Какъ торжественно-величественны встрѣчи православныхъ Архипастырей!... Душа проникается такимъ умиленіемъ, что хотѣлось бы плакать и плакать отъ радости!...“ Такія и имъ подобныя сужденія слышались то въ тѣхъ, то въ другихъ группахъ многочисленной празднично одѣтой толпы гражданъ г. Николаевска, Самарской губерніи, 26 сентября текущаго года, полъ могучій трезвонъ колоколовъ 3-хъ церквей нашего города, въ виду прибытія съ желѣзнодорожнымъ поѣздомъ Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго.

Архипастырь нашъ, возвращаясь изъ дальняго путешествія въ свой кафедральный городъ съ открытія мощей св. Θεодосія, Черниговскаго чудотворца, въ которомъ онъ имѣлъ счастье принимать участіе, послѣ поклоненія святынямъ Кіева и освященія нѣсколькихъ храмовъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ, — не преминулъ посѣтить и нашъ городъ, хотя всего на нѣсколько часовъ, и осчастливить насъ

своею молитвою въ св. храмахъ Божіихъ и преподаніемъ Архипастырскаго благословенія. На желѣзно-дорожномъ вокзалѣ онъ былъ встрѣченъ многочисленной народной толпой и представителями свѣтской власти. Дорогой и желанный нашъ гость — святитель, по выходѣ изъ вагона и медленномъ движеніи къ экипажу, преподавалъ благословеніе всѣмъ, желавшимъ его получить, и, при слѣдованіи его къ старому собору, народная толпа, привѣтствуя Владыку, бѣжала за нимъ. Въ старой соборной церкви, при полномъ ея освѣщеніи, совершена была краткая литія съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Св. Синоду и виновнику нашего необычайнаго собранія — Архипастырю, а затѣмъ имъ преподано было благословеніе всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ. Изъ стараго собора Владыка пожелалъ побывать въ новомъ соборѣ и взглянуть на его внутреннее расположеніе. При взглядѣ на величавую внѣшность новаго собора, — эту красу и гордость нашего небогатаго города, мысль Владыки невольно перенеслась къ добрымъ воспоминаніямъ о главномъ инициаторѣ и строителѣ его С. І. Локтевѣ и онъ тутъ же предъ входомъ въ него выразилъ сердечное желаніе почтить память почившаго архипастырскою молитвой надъ его могилой совершеніемъ вселенской панихиды и распорядился сдѣлать къ тому необходимыя приготовленія. Прекрасный внутренній видъ собора привелъ въ восхищеніе Владыку и онъ не разъ выражалъ свое впечатлѣніе такимъ замѣчаніемъ: „ахъ, какъ прекрасенъ соборъ!... Какъ хорошо въ немъ!...“ Онъ глубоко порадовался тому сообщенію, что на достройку собора имѣется теперь капиталъ въ 12000 руб., такъ что недалеко то время, когда можно будетъ освятить главный алтарь. Относительно иконостасовъ для двухъ придѣльныхъ алтарей онъ выразилъ надежду на то, не найдутся-ли такіе добрые жертвователи, которые бы пожелали соорудить ихъ на свои средства и освятить ихъ можно бы было во имя тѣхъ святыхъ, какихъ пожелали бы сами строители. Пожелавъ отъ души возможно скорѣйшей отстройки собора, Владыка отбылъ въ мѣстное духовное училище. Ученики училища собраны были во главѣ со всѣми своими преподавателями въ двухъ классныхъ комнатахъ, въ одной изъ коихъ только что

сооруженъ и недавно освященъ разборный алтарь, предъ которымъ съ св. крестомъ ожидалъ Владыку о. смотритель свящ. І. Майерановъ, а на дворѣ предъ входомъ въ домашнюю училищную церковь его ожидали члены Правленія училища во главѣ съ помощ. смотрителя преподавателемъ Ф. Россовымъ, поднесшимъ высокому гостю хлѣбъ-соль, милостиво имъ принятую. Но вѣскольکو словъ объ училищномъ храмѣ. Правленіе училища въ началѣ наступившаго учебнаго года обратилось съ просьбой къ Архипастырю разрѣшить совершеніе хотя всенощныхъ въ самомъ зданіи училища собственно для учениковъ, дабы хотя на это время освободить ихъ отъ тѣхъ неудобствъ, какія сопряжены были съ посѣщеніемъ учениками единственнаго соборнаго православнаго храма Божія, гдѣ они, становясь предъ амвономъ, сами были очень стѣсняемы народомъ и другихъ стѣсняли въ періодъ осенняго и зимняго переполненія собора молящимися. Отъ крайней тѣсноты и духоты въ соборѣ страдало и молитвенное настроеніе и благоповеденіе воспитанниковъ училища. Чуткій и отзывчивый Владыка на все, клонящееся къ славіи имени Божія и церкви святой, не только благословилъ и разрѣшилъ служеніе всенощныхъ въ зданіи училища, но самъ первый подалъ мысль соорудить въ классной комнатѣ 4-го класса разборный алтарь и благословилъ будущую домашнюю училищную церковь сребро-позлащенной, съ эмалевыми украшеніями, иконою Казанскія Божія Матери. Нечего говорить о томъ, что скоро были сдѣланы необходимыя приспособленія классныхъ комнатъ подъ церковь и разборный алтарь съ иконостасомъ, иконы котораго написаны на полотнѣ въ деревянныхъ рамахъ, а необходимою утварью новая церковь временно снабжена изъ соборной ризницы и за нѣскольکو дней до пріѣзда Владыки была освящена. Въ этомъ-то училищномъ храмѣ, устроенномъ, какъ видимъ, по инициативѣ самого Архипастыря, онъ поклонился св. престолу и осмотрѣлъ во время обычной литіи скромный (стоитъ 200 р.) и оригинальный иконостасъ. По многолѣтствованіи о. смотрителемъ прочитанъ былъ Владыкѣ привѣтственный адресъ отъ лица глубоко благодарной и признательной училищной корпораціи и за подписанный ею, заключенный въ изящную папку, и врученъ ему. Адресъ такого содержанія:

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко, милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Николаевское духовное училище осчастливлено высокимъ Архипастырскимъ вниманіемъ Вашего Преосвященства: 3 го сего сентября Правленіе училища имѣло счастье получить принесенную Вашимъ Преосвященствомъ въ даръ и благословеніе училищу икону Божіей Матери, именуемую Казанской. Этотъ знакъ Архипастырскаго вниманія Вашего Преосвященства къ училищу нашему глубоко тронулъ лицъ начальствующихъ, учащихъ и учащихся. Принося искреннюю и сердечную благодарность Вашему Преосвященству, молимъ Господа Бога и Его Пренепорочную Матерь, Заступницу рода христіанскаго, о здравіи и долгоденствіи Вашего Преосвященства, и среди неусыпныхъ заботъ по управленію многотрудной паствой Самарской постоянно номнящаго и болѣющаго по нашемъ духовно-учебномъ вертоградѣ. Вновь принесенный высокій даръ Вашего Преосвященства послужитъ залогомъ будущаго преуспѣянія нашего училища на пути къ духовно-нравственному воспитанію и обученію дѣтей духовенства епархіи Самарской, такъ глубоко любимыхъ Вашимъ Преосвященствомъ, „да и сѣяй вкупѣ радуется и жней“ (Іоан. 4, 36). Слѣдуютъ далѣе подписи лицъ начальствующихъ и учащихся.

Архипастырь, посѣтивъ квартиру о. смотрителя училища, отбылъ въ кладбищенскій храмъ. Въ прекрасномъ кладбищенскомъ храмѣ, — этомъ достойномъ городскомъ памятникѣ во имя Царя мученика Александра II-го, была устроена Владыкѣ, впервые посѣщавшему этотъ храмъ, надлежащая встрѣча, при полномъ его освѣщеніи. По облаченіи Владыки и сослужившихъ ему лицъ — одного о. архимандрита, одного протоіерея и двухъ священниковъ, крестный ходъ во главѣ съ Архипастыремъ направился къ свѣжей еще могилѣ незабвеннаго ревнителя вѣры православной С. І. Локтева (13 октября сего года исполнится годъ со дня его кончины) для служенія вселенской панихиды о почившемъ. И дивное дѣло!... За короткій промежутокъ времени съ того момента, какъ Владыка вы-

разиль желаніе помолиться у могилы Локтева и до самаго совершенія ея успѣла собраться очень значительная масса народа, съ глубокимъ вниманіемъ выслушавшаго Архипастырское служенія. Замѣчательно трогательно была такая молитвенная память Владыки къ усопшему храмоздателью, выражавшаяся въ нерѣдкихъ колѣнопреклоненіяхъ о упокоеніи его!

Сдѣлавъ визиты городскому головѣ г. Волковойнову, вдовѣ Локтевой и слѣпцу Желаеву, Архипастырь направился въ домъ мѣстнаго о. протоіерея Ѳ. Лебедева, гдѣ представлялись ему и духовныя и свѣтскія лица. Дѣятельный Архипастырь не далъ себѣ ни минуты отдыха, хотя и провелъ наканунѣ всю ночь безъ сна. Послѣ разсмотрѣнія различныхъ дѣлъ, нетерпящихъ отлагательства, въ 2 часа пополудни онъ трапезовалъ, а въ 3 часа уже отбылъ въ село Озинки, что въ 35 верстахъ отъ г. Николаевска, на освященіе вновь сооруженнаго единовѣрческаго храма. По пріѣздѣ въ с. Озинки прямо изъ экипажа Владыка прослѣдовалъ въ храмъ на служеніе всенощной. На литію, совершенную внѣ храма на помостѣ предъ западною дверью его, и величаніе изволилъ выходить самъ Новоосвященный и помазывать святымъ елеемъ всѣхъ молящихся. Всенощная (съ 6 ч. до 10 вечера) и чинъ освященія съ литургіею (съ 7¹/₂ ч. утра до 1¹/₂ пополудни) отличались необыкновенной продолжительностью при строгомъ соблюденіи всѣхъ отличительныхъ особенностей единовѣрческаго богослуженія. Пѣли и читали на правѣ клиросѣ послушники Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго монастыря, ученики двухклассной миссіонерской монастырской школы, а на лѣвомъ клиросѣ чтецы и пѣвцы мѣстнаго сельскаго хора.

Какъ чтеніе, такъ и пѣніе въ единовѣрческомъ духѣ отличалось высокимъ достоинствомъ; особенно прекрасно было прочитано шестопсалміе учителемъ пѣнія монастырскаго училища Кулыгинымъ, чтеніе какового обратило на себя всеобщее вниманіе и умиляло до глубины души. Сослужили Владыкѣ о. архим. Тихонъ, о. прот. г. Николаевска Ѳ. Лебедевъ и 6 священниковъ. Новоосвященный Озинскій храмъ во имя св. безсребренниковъ Космы и Даміана, увѣнчанный одной главой, обитой бѣлой жестью, безъ колокольни,

каковую теперь замѣняетъ временная звонница съ 3-мя небольшими колоколами, почти всецѣло построенъ на средства Спасо-Преображенскаго монастыря, управляемаго извѣстнымъ противораскольническимъ дѣятелемъ о. архим. Тихономъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися и окруженъ былъ большою народною толпою, которой препятствовалъ спокойно молиться сильный вѣтеръ, вздымавшій тучи пыли. На всѣхъ богомольцевъ-простецовъ, среди которыхъ было немалое число любопытствовавшихъ раскольниковъ, производило самое отрадное впечатлѣніе какъ отчетливость и истовость, съ какими Владыкою совершались крестное знаменіе и благословеніе, такъ и вообще строгое исполненіе всего богослужебнаго чина. Во время часовъ предъ литургіею добрый Архипастыръ изволилъ посвятить въ стихарь искуснаго чтеца Кулыгина, а во время малаго входа на приходскаго Озинскаго священника о. Никанора Арюткина возложилъ набедренникъ и серебряный коронаціонный крестъ въ память Священнаго Коронованія Государя Императора Николая II-го. Награжденъ о. Арюткинъ набедренникомъ за понесенные имъ не малые труды и хлопоты по устройству Озинскаго храма.

Не мало горя о. Никаноръ испыталъ при постройкѣ своего храма въ такомъ гнѣздѣ раскола, какъ Озинки... «Не дегтемъ или саломъ онъ подмазывалъ перѣдко оси своей телѣги при многократныхъ разъѣздахъ по постройкѣ церкви, а слезами и слезами», — по образному и мѣткому выраженію главнаго строителя храма о. архим. Тихона.

Итакъ, въ с. Озинкахъ, мѣстѣ особенно серьезныхъ и многолюдныхъ неоднократныхъ полемическихъ бесѣдъ за послѣднее время православныхъ миссіонеровъ съ пресловутымъ защитникомъ австрійскаго лжесвященства Климентомъ А. Перетрухинымъ, — тамъ, гдѣ съ небольшимъ годъ тому назадъ Архипастыремъ освящено было мѣсто подъ храмъ Божій, теперь уже высится скромный домъ Божій, освященный въ неоскудѣваемую сокровищницу благодати Господней опять таки архіерейскимъ служеніемъ, оглашающій окрестность, правда, хотя слабымъ, но всетаки священнымъ благовѣстомъ церковнаго небольшого колокола. На

такое по истинѣ чудесно-быстрое и неожиданное устроеніе храма Божія въ такомъ раскольническомъ мѣстѣ, какъ Озинки, указано было о. архим. Тихономъ въ проповѣдническомъ словѣ, излагаемомъ нами въ общихъ и краткихъ чертахъ, посвященномъ памяти и достойному прославленію недавно открытыхъ св. мощей св. Θεодосія Черниговскаго чудотворца, которое онъ произнесъ послѣ запричастнаго стиха съ благословенія Архипастыря. Изложивъ въ подробномъ и живомъ описаніи порядокъ совершившагося открытія св. мощей дивнаго угодника Божія, участникомъ котораго и онъ имѣлъ счастье быть вмѣстѣ съ Владыкою, свидѣтелями котораго были нѣкоторые представители различныхъ раскольническихъ толковъ, проповѣдникъ разсказалъ о тѣхъ чудотвореніяхъ, совершившихся въ тѣ дни отъ мощей Святителя Христова, которыя сдѣлались извѣстны всей Россіи по газетнымъ сообщеніямъ. Затѣмъ онъ перешелъ къ мысли о томъ, что прославленный Угодникъ Божій, какъ и многочисленный сонмъ другихъ святыхъ, прославленныхъ церковью святой, не умерли, но живутъ и повѣдываютъ дѣла Господня чрезъ дивныя чудотворенія отъ мощей своихъ. Далѣе проповѣдникъ развивалъ ту мысль, что мощи святыхъ являлись и почивали въ церкви святой православной, какъ новоявленнаго святителя Θεодосія, почившаго уже послѣ соборовъ 1666—67 годовъ, и что на святыхъ мощахъ основывается благодатное освященіе храмовъ Божіихъ—этихъ ковчеговъ спасенія въ бурно-волнующемся житейскомъ морѣ, что нѣтъ ни св. чудотворныхъ иконъ, ни св. мощей у раскольниковъ, и такое обстоятельство служитъ явнымъ и разительнымъ свидѣтельствомъ мертвенности, безблагодатнаго прозябанія самочинныхъ ихъ обществъ. Упомянувъ опять о томъ, что при мощахъ прославленнаго Чудотворца силою Божіею 15 лѣтъ бывшій въ расслабленіи всталъ съ одра болѣзни здоровымъ, а слѣпой прозрѣлъ, проповѣдникъ въ заключеніе призывалъ всѣхъ раскольниковъ всѣхъ толковъ возстать отъ духовнаго расслабленія и слѣпоты, отрясти тину суемудрія и самомнѣнія отъ очесе умнаго, въ виду такой очевидной и ясной доказательности истинности православія чрезъ чудеса отъ

святыхъ мощей угодниковъ Божіихъ и войти въ ограду двора Христова, т. е. присоединиться къ церкви святой, внѣ которой нѣтъ спасенія.

По отпустѣ литургіи и совершеніи краткой литіи и осѣненіемъ св. крестомъ четырехъ сторонъ храма и провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія о. архим. Тихонъ представилъ Владыкѣ двухъ лицъ изъ раскольниковъ — мужчину и женщину, изъявившихъ свое желаніе присоединиться къ церкви православной. Ищущіе соединенія съ церковью святой положили обычное молитвенное начало и приняли отъ Архипастыря и благословеніе и окропленіе св. водой на довершеніе предпринятаго намѣренія.

Неутомимый Архипастырь, подкрѣпивъ себя немного пищи послѣ богослуженія, безъ всякаго отдыха въ 3 часа пополудни отбылъ на пароходную волжскую пристань въ г. Хвалыньскъ въ путь въ Самару. Достояна великаго удивленія необыкновенная самоотверженность Архипастыря въ исполненіи своего великаго архіерейскаго служенія: онъ занятъ весь день то многоверстными быстрыми переѣздами, то отправленіемъ продолжительныхъ службъ Божіихъ и рѣшеніемъ бумажныхъ дѣлъ. Въ народѣ слышатся такія сужденія: «ну, и труженикъ-же нашъ Преосвященный Самарскій!... Онъ не знаетъ отдыха себѣ!... Видно, Господь ему помогаетъ!...»

Отъ того-то такъ и трогательно-величественны и умильтельны встрѣчи православныхъ архіереевъ у истинно-вѣрующихъ православныхъ христіанъ, что въ лицѣ ихъ они встрѣчаютъ не мірскихъ владыкъ, сильныхъ міра сего, а воистину святителей Божіихъ, священнотаинниковъ благодати Божіей, совершенныхъ строителей всѣхъ таинъ Божіихъ, благословеніе которыхъ посему такъ важно и драгоцѣнно для людскаго житейскаго благоденствія. И будутъ всегда трогательны встрѣчи святителей Божіихъ и будутъ вызывать у благоговѣйныхъ христіанъ слезу радостнаго сердечнаго умиленія, пока крѣпка пребудетъ и неизмѣнна вѣра православная — это драгоцѣннѣйшее наслѣдіе благочестивыхъ предковъ нашихъ.

Священникъ *Н. Аксеновъ*.

П О У Ч Е Н І Е

въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери *).

Много (бо) можетъ моленіе Матернее ко благосердію Владыки.

Не достало бы времени и силъ исчислить благодѣянія Царицы Небесной, явленныя роду христіанскому... Нѣсть числа даже и тѣмъ благодѣяніямъ, которыми облагодѣтельствовано въ разныя времена наше возлюбленное отечество на всемъ пространствѣ исторической жизни Россіи отъ дня крещенія Кіева до настоящихъ дней. Различныя наименованія чудотворныхъ иконъ Богоматери—Кіево-Печерская, Смоленская, Владимірская, Тихвинская и прочія—о чемъ говорятъ, какъ не о чудесныхъ знаменіяхъ заступленія Пресвятой Богородицы за землю русскую? Такова же и чтимая нынѣ во всемъ государствѣ русскомъ святая икона Казанская. Сія икона чудесно явлена въ XVI вѣкѣ въ г. Казани, вскорѣ послѣ взятія этой нѣкогда столицы татарской, и тогда же отъ нея излились во множествѣ чудесныя исцѣленія... Праздникъ же 22 октября установленъ въ благодарное воспоминаніе о спасеніи всего русскаго царства заступленіемъ Царицы Небесной, при посредствѣ чудотворной иконы Казанской. Спасеніе сіе совершилось въ ту страшную годину нашей исторіи, когда Россія терзаема была самозванцами, когда самое сердце Россіи—Москва раздираема была врагами и измѣнниками отечества, когда паденіе царства русскаго казалось по человѣческому разсужденію неизбѣжнымъ... И послѣ того неоднократно предъ чудотворнымъ Ликомъ Казанской иконы припали съ вѣрою и упованіемъ цари и царицы русскіе, князья и воеводы, небесной помощи Владычицы «на начало дѣлъ своихъ просяще» и «благодарственная приносяще моленія за избавленіе царства отъ скорбей и напастей». Такъ поступилъ Петръ Великій, при борьбѣ своей со шведами, и Александръ Благословенный при

*) Произнесено въ Казанскомъ Соборѣ г. Самары, при Архіерейскомъ служеніи, 22 окт. 1896 г.

нашествіи Наполеона. И вотъ почему первый внесъ святую икону Казанскую и поставилъ въ сердцѣ основаннаго имъ града, а второй создалъ въ честь ея чудный храмъ въ столицѣ... И вотъ почему и въ нашемъ царствующемъ градѣ святая икона Казанская явилась «яко благая одигитрія», какъ нѣкогда въ древнемъ Цареградѣ.

Св. преданіе повѣствуетъ, что когда евангелистомъ Лукою была написана первая икона Богоматери, то Сама Владычица изволила изречь предъ нею: «съ тобою Моя благодать и сила». Какъ же не вѣровать, что и съ другими святыми иконами Богородицы пребываетъ всегда таже благодать и сила Царицы Небесной, каковыя и изливаются неоскудно по вѣрѣ просящихъ?!. Но только по *вѣрѣ*: по вѣрѣ въ Сына Божія, рожденнаго отъ Нея по чловѣчеству; по вѣрѣ во всеильное ходатайство Матери предъ Сыномъ; по вѣрѣ, наконецъ, въ то, что Матерь Сына Божія, Искупителя нашего, есть и наша родная мать, ибо Онъ Самъ *не стыдится* (по слову апостола) освящаемыхъ Имъ грѣшниковъ называть *братьями* Своими (Ефр. 2. 11). Итакъ, кто искренно вѣруетъ въ Христа Іисуса, тотъ можетъ и долженъ смѣло надѣяться на ходатайство о себѣ Царицы Небесной. Можетъ-ли отказать Сынъ Матери Своей въ ходатайствѣ за вѣрныхъ братьевъ Своихъ, особенно же за *меньшихъ братьевъ*, кои настолько близки и дороги Его сердцу, что любовь и попеченія о нихъ Онъ пріемлетъ за угожденіе Ему Самому? *Понеже сотвористе единому сихъ меньшихъ и Мнѣ сотвористе*: такъ говоритъ Онъ. Меньшіе братья Христа, это—всѣ несчастные, нуждающіеся въ пищѣ и питьѣ, въ одеждѣ и пристанищѣ, въ уходѣ и посѣщеніи, всѣ, невзгодами житейскими и печалями обремененные. И сердцу Матери Божіей не могутъ не быть близки и дороги эти люди тѣмъ болѣе, что тяготы и страданія ихъ извѣданы въ большей части и опытомъ Ея собственной жизни... Въ самомъ дѣлѣ: ей ли не извѣстны нужды и слезы сиротства, когда и Сама Она очень рано сдѣлалась сиротою и по окончаніи воспитанія въ храмѣ уже не могла найти на землѣ родительскаго крова? Ей-ли не знакома бѣдность съ ея безчисленными нуждами, когда Она и Сама была бѣдная и должна была жить въ домѣ бѣднаго дроводѣля и помогать ему въ добываніи

насущнаго хлѣба Своими трудами? Сколь тягостными должны быть тѣ чувства и мысли Богоматери, когда Она видѣла, что Сынъ Ея, *краснѣйшій добротою паче вѣсѣхъ сыновъ человѣческихъ*, при земной Своей жизни не имѣлъ гдѣ главы подклонити! Какихъ чрезмѣрныхъ огорченій должна была быть исполнена душа Ея, когда возлюбленное Чадо Ея, *святѣ очей Ея*, Сынъ Ея и вмѣстѣ Богъ, препрославленный отъ Бога славою отъ вѣка, отъ *человѣкъ грѣшникъ* терпѣлъ всякое недовѣріе и тяжелыя оскорбленія, испробовалъ на Себѣ все, на что способна гнусная клевета, зависть и ненависть человѣческая? Въ ней-ли, слѣдовательно, не найдутъ себѣ поддержки и утѣшенія люди, терпящіе отъ козней непріятельскихъ? Она, святѣйшая святыхъ всѣхъ извѣдала всю горечь испила до дна чашу страданій душевныхъ, при видѣ Невиннаго Страдальца Сына, оплеваннаго, заушеннаго, осмѣяннаго, пригвожденнаго къ кресту, когда *сердце* Ея по-истинѣ *оружіе пройде*. Какъ же не найти въ Ней самую отзывчивую сострадательницу несчастнымъ больнымъ, на одрѣ смертномъ лежащимъ, узникамъ, томящимся въ неволю и темничномъ заключеніи, бѣднякамъ лишеннымъ крова и куска насущнаго хлѣба, или родителямъ, безвременно теряющимъ свое единственное драгоценное дѣтище, или убивающимся горемъ супругамъ, преждевременно погребающимъ горячо любимаго друга жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и все счастье, всѣ земныя надежды? Не можетъ Владычица — Споручница грѣшныхъ и Взыскательница погибшихъ — оставить безъ помощи и укрѣпленія прибѣгающихъ къ Ней. *Никто-же* — взываетъ св. церковь — *притекаяй къ Тебѣ посрамленъ отъ Тебѣ отходитъ, Пречистая Богородице Дѣво; но проситъ благодати и пріемлетъ дарованіе къ полезному прошенію. Много бо можетъ моленіе Матернее ко благо-сердію Владыки.*

Братіе-христіане! Съ вѣрою и упованіемъ во всѣхъ обстоятельствахъ жизни нашей будемъ прибѣгать къ Покрову Пресвятой Богородицы и слезы будемъ проливать предъ пречистымъ образомъ Ея, съ усердіемъ взывая изъ глубины сердець нашихъ: Пресвятая Богородице, спаси насъ! Аминь.

Поднесеніе драгоцѣннаго наперснаго креста Протоіерею Казанско-Богородицкаго (стараго) собора о. Николаю Боголюбскому прихожанами этого собора (*).

22 октября настоящаго года въ престольный праздникъ Казанско-Богородицкаго собора совершилось здѣсь рѣдкое по своей задушевности и поучительное по своимъ причинамъ торжество поднесенія драгоцѣннаго креста паствою своему пастырю.

О. Протоіерей Николай Ивановичъ Боголюбскій, удостоившійся этой чести, служить г. Самарѣ почти прямо послѣ окончанія курса въ Московской Духовной Академіи, вотъ уже болѣе двѣнадцати лѣтъ, принадлежа Самарской епархіи и по своему рожденію и по воспитанію въ начальномъ и среднемъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Сынъ священника Вознесенскаго собора, извѣстнаго въ свое время труженика-пастыря, миролюбиваго отца благочиннаго, Николай Ивановичъ въ дѣтствѣ и юношествѣ подъ руководствомъ своихъ родителей и наставниковъ, прошелъ добрую и честную школу.

По окончаніи курса въ Академіи въ 1880 г., Николай Ивановичъ поступилъ на службу въ Каменецъ-Подольскую Духовную Семинарію преподавателемъ греческаго языка, а оттуда по прошенію принять въ Самарское Епархіальное вѣдомство въ Бозѣ почившимъ Преосвященнымъ Серафимомъ. По прибытіи въ гор. Самару Николай Ивановичъ принялъ духовный санъ и былъ рукоположенъ во священника къ градской тюремной церкви; вскорѣ послѣ этого (въ 1883 г.) опредѣленъ преподавателемъ греческаго языка въ мѣстную семинарію, а затѣмъ — законоучителемъ въ женскую гимназію, каковымъ состоитъ и въ настоящее время.

Въ 1891 г. Преосвященнымъ Владиміромъ (нынѣ экзархомъ Грузіи) «во вниманіе къ личнымъ достоинствамъ и просьбѣ прихожанъ» Н. И. былъ перемѣщенъ въ Казанскій соборъ на

(*) Составлено и печатается по особому порученію Его Преосвященства.

протоіерейское мѣсто, освободившееся за смертію уважаемаго протоіерея О. В. Ястребцева *).

Тѣмъ-же Преосвященнымъ о. Николай Ивановичъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея.

Всѣ пять лѣтъ служенія о. Николая Ивановича при Казанскомъ соборѣ отмѣчены печатью постоянной и неослабной его ревности о спасеніи ввѣренныхъ его водительство духовной паствы.

Вѣрность пастырскому долгу, простирающаяся до полного самопожертвованія, скоро поставила о. Николая на такую высоту въ общественномъ мнѣніи, какой немногіе изъ пастырей достигаютъ лишь на закатѣ своихъ дней...

За что полюбили въ приходѣ и во всей Самарѣ о. Николая Ивановича, это сами прихожане Казанскаго собора высказали въ своемъ адресѣ, прочитанномъ предъ поднесеніемъ драгоценнаго креста и за подписанномъ во главѣ г. Начальникомъ губерніи, духовнымъ сыномъ о. Протоіерея Боголюбскаго.

Самое торжество поднесенія креста приурочено было къ престольному празднику въ Казанскомъ соборѣ (22 октября, въ день воспоминанія явленія въ г. Казани св. иконы Божіей Матери).

Всенощное бдѣніе наканунѣ и литургію въ самый этотъ праздникъ совершилъ Преосвященнѣйшій Гурій, во сослуженіи Каѳедрального протоіерея В. В. Лаврскаго, ключаря Каѳедрального собора о. Д. И. Смѣльскаго, о. І. А. Панормова и другихъ лицъ изъ градскаго духовенства **).

*) Во время тяжелой предсмертной болѣзни бывшаго протоіерея Казанскаго собора О. В. Ястребцева, многіе изъ прихожанъ этой церкви приходили прощаться съ своимъ духовнымъ отцомъ и нѣкоторые изъ нихъ просили уважаемаго старца указать себѣ преемника: «благословить», какъ выражались они, «кого-либо изъ Самарскаго духовенства на свое мѣсто». «Богъ укажетъ, Владыка избереетъ замѣстителя», говорилъ умный старецъ. «Я же желалъ-бы, чтобы вмѣсто меня былъ сынъ благочиннаго, младшій Боголюбскій». Послѣ смерти О. В. Ястребцева — желаніе его исполнилось.

**) Предъ окончаніемъ литургіи о. протоіереемъ Боголюбскимъ сказано было поученіе (выше помѣщаемое), вызвавшее слушателей и на размышленіе, и на думы, и многихъ — на слезы.

По окончаніи божественной литургіи Преосвященный Архипастырь, соутствуемый сослужащимъ духовенствомъ и присоединившимися для молебна священнослужителями, вышелъ на амвонъ: предъ амвономъ предстала депутація отъ «почитателей» о. Николая, имѣвшая во главѣ г. Губернатора А. С. Брянчанинова.

Ктиторъ церкви, достопочтенный Иванъ Михайловичъ Плѣшановъ держалъ на блюдѣ драгоцѣнный св. крестъ, а г. директоръ Волжско-Камскаго Банка А. Д. Соколовъ, съ благословенія Преосвященнаго, прочиталъ слѣдующій адресъ, врученный потомъ о. Протоіерею вмѣстѣ съ роскошною папкою (съ изображеніемъ на крышкѣ Казанскаго собора), которую потомъ принялъ о. Гавріиль Курьинкогорскій.

Достоуважаемый и сердечно-любимый

Отецъ Протоіерей

Николай Ивановичъ!

«Незамѣтно пролетѣли пять лѣтъ Вашего высоко-нравственнаго пастырскаго служенія въ нашемъ святомъ храмѣ, но слишкомъ глубокой слѣдъ оставили эти немногіе годы въ сердцахъ нашихъ.

Строго-религіозное исполненіе Вами, о. Протоіерей, церковныхъ службъ, привлекало и привлекаетъ въ нашъ храмъ богомольцевъ изъ самыхъ отдаленныхъ окраинъ города. Разсѣянные и лѣнивые, являясь въ нашъ храмъ и видя въ Васѣ образецъ полной отрѣшимости отъ міра сего, незамѣтно для самихъ себя, увлекались Вашимъ высокимъ примѣромъ и вмѣстѣ съ Вами славили Господа «единими усты и единымъ сердцемъ».

А сколько добрыхъ сѣмянъ посеяно Вами съ церковной кафедры? Рѣдкая церковная служба проходила безъ Вашего строго-отеческаго, но исполненнаго любви, наставленія. Сколько самыхъ горячихъ и душевныхъ слезъ пролито въ нашемъ святомъ храмѣ при слушаніи Вашихъ поученій? И намъ достоверно извѣстно, что многіе изъ воспитанницъ и воспитанниковъ учебныхъ заведеній города Самары стремятся въ воскресные дни

въ нашъ храмъ, чтобы «послушать», какъ они говорятъ, «Батюшку Боголюбскаго».

А что сказать о Вашихъ, нашъ добрый пастырь, заботахъ по завѣдыванію Θεодоровской церковно-приходской школой? И здѣсь въ Васъ мы всегда видѣли и видимъ любвеобильнаго отца, нѣжно заботящагося о воспитанникахъ школы, какъ бы о своихъ родныхъ дѣтяхъ.

Да пошлетъ Вамъ Господь, за Ваши заботы и труды, здоровья на многіе и многіе годы!

Сердечно желая выразить Вамъ, глубокоуважаемый отецъ Протоіерей, нашу сердечную любовь и искреннее уваженіе, почтительнѣйше просимъ Васъ принять отъ насъ съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, настоящій святой крестъ, — какъ залогъ нашего вѣчнаго единенія во Христѣ».

Подписали: А. Брянчаниновъ, староста церковный Иванъ Михайловичъ Плѣшановъ, Александръ Ивановичъ Константиновъ, Андрей Андреевичъ Субботинъ, Арсеній Димитріевичъ Соколовъ, Павелъ Михайловичъ Журавлевъ, Николай Θεодоровичъ Марковъ Николай Ермолаевичъ Поляковъ, Семень Ивановичъ Головановъ, Лаврентій Семеновичъ Аржановъ, Михаилъ Матвѣевичъ Гордѣевъ, Иванъ Ивановичъ Левинъ, Θεодоръ Гавриловичъ Угловъ, Михаилъ Ивановичъ Кирилловъ, Алексѣй Сергѣевичъ Шерстневъ, Яковъ Ивановичъ Гужевъ, Викторъ Константиновичъ Плотниковъ, Петръ Михайловичъ Комаровъ.

22 октября 1896 г. гор. Самара.

По прочтеніи адреса, Преосвященнѣйшій Гурій тономъ, исполненнымъ истинно-отеческой любви и архипастырскаго величія, обратился къ чествуемому Протоіерею съ слѣдующею краткою рѣчью: Досточтимый отецъ Протоіерей, *возлюбленный братъ и вѣренъ служителъ о Господь* (Ефес 6 21)

Я всею душою присоединяюсь къ тѣмъ чувствамъ, какія сейчасъ выражены Вамъ Вашими почитателями, ибо и я искренно почитаю и уважаю Васъ, глубоко сознавая и высоко цѣня Ваши истинно-добрыя качества, которыя заставляютъ

всѣхъ любить и уважать Васъ... Усердно призываю Вамъ благословеніе Божіе и молю Господа, да продлитъ Онъ Вашу жизнь на многіе-многіе годы, во славу Божію и на пользу церкви Христовой!“

Затѣмъ Владыка, послѣ тоекратнаго благословенія, возложилъ крестъ на о. Николая. По благословенію Архипастыря, хоръ неоднократно многолѣтствовалъ чествуемому о. Протоіерею.

Послѣ этого, о. Николай Ивановичъ, съ присущимъ ему искусствомъ произношенія и властностью рѣчи, растроганный до глубины души и вмѣстѣ укрѣпленный общою любовью, благодарилъ всѣхъ за эту любовь слѣдующею (приблизительно) рѣчью:

*Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!*

Глубоко, отъ всей души благодарю Васъ за искренне-отеческое отношеніе ко мнѣ, недостойному, проявляемое и засвидѣтельствованное Вами многочастнѣ и многообразнѣ.... Въ Вашемъ благоволеніи я неоскудно черпаю для себя силы, необходимыя для исполненія моихъ разнообразныхъ служебныхъ обязанностей. Умиляюсь сердцемъ и не нахожу словъ, которыми достойно поблагодарить бы выразить переполняющія душу мою чувства въ настоящія минуты, когда Вы, Ваше Преосвященство, потщились прибыть на молитву съ нами въ святой храмъ нашъ и затѣмъ возложить на меня сей драгоцѣнный крестъ — новый высшій залогъ Вашего ко мнѣ отеческаго расположенія.

Благодарю Васъ, Ваше Превосходительство (обращаясь къ г. Губернатору, говорилъ о. Николай), за Ваше всегда привѣтливое и ласковое отношеніе ко мнѣ, за драгоцѣнное для меня, поддерживающее и укрѣпляющее меня, вниманіе къ моимъ скромнымъ словеснымъ трудамъ, а также и за то теплое участіе, которое Вы нашли возможнымъ для себя принять сегодня въ великомъ для меня торжествѣ.

Благодарю сердечно Васъ, други мои, любезные сердцу моему прихожане сего святаго храма, за Ваше всегдашнее заботливое, любвеобильное вниманіе ко мнѣ.... Богу угодно было

соединить меня съ Вами на поприщѣ земномъ узами духовнаго единенія. Пять съ небольшимъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ, по изволенію Божію, любовь Ваша взыскала меня и привела въ этотъ святолѣпный храмъ на пастырское служеніе. Пять лѣтъ — не большой періодъ времени, но знь обилень для меня многими глубокими и возвышенными впечатлѣніями, которыя по самому свойству своему не могутъ никогда изгладиться изъ памяти моей, но оставляютъ вѣчный слѣдъ въ душѣ моей. Это впечатлѣніе тѣхъ умиленныхъ минутъ сладкой молитвы, когда совершаются чудныя знаменательныя священнодѣйствія, когда на трапезѣ Господней великая предлежитъ и страшная жертва. Это впечатлѣнія, какія только намъ, пастырями, переживаютъ, когда умиленная душа, возгрѣваемая благодатію Божію, горитъ небеснымъ огнемъ вѣры и любви, когда въ молитвенномъ настроеніи чувствуется полнота взаимообщенія души съ душами сотенъ молящихся „единими усты и единымъ сердцемъ“, когда молитва общая, совокупная, какъ чистый фиміамъ возносится къ горнему престолу Божію... Въ теченіе пяти лѣтъ окрѣпли наши отношенія на столько, что образовалось между нами духовное родство. Такъ хорошо, уютно и отрадно жить въ средѣ, исполненной духа любви. Здѣсь нѣтъ мѣста зависти и ревности, недовѣрію и подозрѣнію. Любовь Христова все покрываетъ. Любовь Ваша, братіе, какъ вижу, покрываетъ и присущіе мнѣ духовные недостатки и тѣлесныя немощи. Любовію началось и совершается то, что видимъ и слышимъ въ настоящія минуты... Какъ это мнѣ, грѣшнѣйшему и немощнѣйшему отъ братій моихъ, оказывается такая неожиданная честь? Боюсь и смущаюсь сего блестящаго драгоцѣннаго дара. Мало, мнѣ кажется, сдѣлано мною на ввѣренной мнѣ *пашити духовной* и если что сдѣлано, то не моими личными силами: совершила то благодать Божія, яже во мнѣ... Боюсь и смущаюсь, ибо знаю (какъ никто другой не знаетъ) свои слабости и недуги, а этотъ святой крестъ съ изображеніемъ на немъ распятаго за насъ Пастыреначальника и впредь указываетъ мнѣ собою путь трудовъ и подвиговъ до самоотверженія!.. Но если Господь Богъ, благословеніемъ и соизволеніемъ благостнѣй-

шаго Архипастыря нашего, Ангела церкви нашей, не воспящаетъ совершаться сему незаслуженному мною торжеству, то я должнымъ почитаю смиренно преклониться предъ тѣмъ, что вышло не отъ меня... Духъ Святый да поможетъ мнѣ на пути креста Своею благодатию, немощная врачующею и оскудѣвающая восполняющею, Благословеніе Архипастыря да поддержитъ меня и впредь въ моихъ служебныхъ дѣлахъ! Молитвы Ваши, Отцы и братіе, да укрѣпятъ меня къ совершенію того, что я сязанъ совершить по долгу пастыря, христіанина и человѣка.“ — Представители отъ прихода привѣтствовали о. Протоіерея братскимъ лобызаніемъ.

По окончаніи богослуженія, Владыка посѣтилъ почтеннаго Протоіерея въ его квартирѣ, куда собрались и многіе изъ почитателей о. Николая Ивановича. Здѣсь въ краткихъ, но задушевныхъ привѣтствіяхъ не мало было высказано отъ прихожанъ и друзей отраднато сердцу сочувствія и благожеланій чествуемому лицу.

Вмѣстѣ съ Владыкою приглашенныя на праздникъ лица принимали потомъ участіе въ праздничной трапезѣ, устроенной гостепріимнымъ ктиторомъ собора, И. М. Плѣшановымъ въ его квартирѣ.

И здѣсь о. Николай Ивановичъ продолжалъ быть предметомъ общаго сочувствія, и здѣсь ему многолѣтствовали заздравною чашею, и здѣсь слышались новыя и новыя привѣтствія отъ присутствующихъ.

Съ особеннымъ вниманіемъ выслушана была краткая рѣчь о. Каѳедральнаго Протоіерея В. В. Лаврскаго, который назвалъ настоящее торжество особенно симпатичнымъ, потому что Николая Ивановича не только въ городѣ любятъ, но и уважаютъ, настолько, что не привелось ему слышать, какъ только начались разговоры о поднесеніи креста, что либо не въ пользу чествуемаго о. Протоіерея: „въ такое сравнительно короткое время“, говорилъ о. Протоіерей „Н. И. заслужилъ драгоцѣнный даръ, который одни получаютъ отъ начальства за долголѣтнюю службу, а другіе отъ почитателей, но уже потому, что десятки лѣтъ не сдвигаются съ своего мѣста, и на этомъ мѣстѣ, какъ лежалый

камень, успѣваютъ и мхомъ обрости"... Въ заключеніе рѣчи о. Протоіерей выразилъ благожеланіе, чтобы для о. Николая, теперь занимающаго должность воспитателя только дѣвицъ, будущихъ матерей семействъ, открылось другое, болѣе широкое поприще, гдѣ онъ могъ-бы посвятить свои богатые способности съ вящею пользою..... Послѣ о. Каѳедрального Протоіерея съ блестящею рѣчью, произнесенною съ искреннимъ воодушевленіемъ, обратился къ о. Николаю Ивановичу законоучитель мужской гимназіи о. П. П. Алексѣевскій (кандидатъ Казанской Академіи, недавно рукоположенный во священника и перешедшій со службы изъ духовнаго училища въ гимназію. Вотъ эта рѣчь:

Николай Ивановичъ! Увлекаемый неудержимымъ могучимъ потокомъ выраженныхъ Вамъ въ храмѣ и здѣсь привѣтствій, по поводу столь знаменательнаго событія въ Вашей жизни, дерзаю и я, одинъ изъ малыхъ въ этомъ блестящемъ собраніи представителей общества, сказать Вамъ свой искренній душевный привѣтъ. Но что скажу новаго послѣ всего того, что уже сказали другіе, какіе новые благоухающіе цвѣты я могу дать для того чуднаго вѣнка, который сплетаютъ Вамъ здѣсь изъ своихъ привѣтствій Ваши почитатели?... Укажу на одну еще, кажется, не отмѣченную другими черту Вашего благороднаго характера, которая золотою цѣпью привязываетъ насъ къ Вамъ. Это отличающія Васъ прямота и искренность — качества, столь рѣдкія въ людяхъ нашего времени. Вы умѣете называть вещи только ихъ собственнымъ именемъ, и у Васъ двухъ различныхъ мнѣній объ одномъ и томъ же предметѣ не бываетъ, все равно, высказываете ли Вы Ваше мнѣніе своимъ друзьямъ или недоброжелателямъ. Вотъ почему съ полнымъ довѣріемъ относятся къ Вашимъ словамъ всѣ и каждый, кому необходимо знать Вашъ взглядъ въ томъ или другомъ вопросѣ. Мнѣ особенно пріятно указать на эти симпатичнѣйшія качества Вашей благородной души, потому что они, какъ яркія звѣздочки, какъ-то невольно, освѣщаютъ предо мной картину незабвеннаго, полнаго чарующей неотразимой прелести, прошлаго, — тихимъ ласкающимъ свѣтомъ освѣщаютъ студенческую жизнь, гдѣ зрѣли и созидались нами въ дружной семьѣ идеалы служенія одной лишь святой правдѣ и добру, — идеалы, ко-

торые мы всё надѣялись осуществлять на предстоящемъ жизненномъ пути. Но, увы! для многихъ оказывается это нерѣдко обманомъ, мечтою, сновидѣніемъ... Проза жизни, съ ея суровой, холодной дѣйствительностью, нерѣдко зло выслучиваетъ наши идеалы, повергая ихъ въ прахъ.. Благодарите Господа Бога, Николай Ивановичъ, что и среди коловорота житейской суеты и людской неправды, Вамъ, съ Божіей помощью, съ Вашими могучими нравственными силами, удалось сохранить въ себѣ „искру Божію», — удалось отстоять отъ грязной руки дѣйствительности академическіе идеалы во всей ихъ неприкосновенности... И я почитаю себя несказанно счастливымъ, что въ благознаменитый день Вашего свѣтлаго праздника могу привѣтствовать Васъ не только какъ ученаго богослова, не только какъ блестящаго духовнаго оратора, но и какъ человѣка.

Достолюбезнѣйшему Николаю Ивановичу многая лѣта!

По окончаніи обѣда, возблагодаривъ Господа, гости не тотчасъ разошлись по своимъ домамъ: какъ будто всѣмъ хотѣлось подольше остаться подъ впечатлѣніемъ симпатичнаго торжества. Въ заключеніе всего именитые прихожане, присутствовавшіе на обѣдѣ, благодарили отъ души Преосвященнѣйшаго Гурія за то, что онъ своимъ Архипастырскимъ благовниманіемъ къ о. Николаю Ивановичу, которое весьма замѣтно всѣмъ прихожанамъ, располагаетъ ихъ усугублять ихъ любовь къ своему „Батюшкѣ Боголюбскому“.

Кончился праздникъ, но кончилось-ли торжество? — Нѣтъ: оно будетъ незабвеннымъ для всѣхъ, кто былъ или участникомъ, или свидѣтелемъ его. Для пастырей же церкви, особенно тѣхъ, кто мо- ложе о. Николая Ивановича, оно будетъ всегда назидательнымъ, и всегда поощрительнымъ. Не всё смѣютъ и могутъ рассчитывать на драгоценные кресты отъ прихожанъ, но всё смѣютъ и могутъ заслужить (и должны-бы заслуживать) ту драгоценную любовь, отъ которой приносятся драгоценные кресты отъ прихожанъ въ Россіи, въ которой, «можно жить» священникамъ: есть въ ней «воздухъ», которымъ могутъ дышать пастыри. Насъ и любятъ, и готовы любить пасомые, только-бы мы, подражая Спасителю, сначала полюбили своихъ пасомыхъ.

Вотъ о чемъ нужно молиться Богу, вотъ отъ чего нѣкоторые изъ участниковъ торжества Николая Ивановича плакали. Плакали и священники. О комъ? О чемъ? «О себѣ», сказалъ намъ одинъ: «И мнѣ вспомнились мои бывшіе прихожане... Какъ они любили меня, грѣшнаго. Какъ скорбѣли о разлукѣ со мной!... Какъ теперь все еще зовутъ къ себѣ!»...

«Отчего мы не всѣ такъ любвеобильны, какъ повелѣваетъ намъ быть Спаситель? Отчего въ насъ не всегда видится чистая ревность о славѣ Божіей? Отчего мы смыслъ жизни и своего служенія пастырскаго часто полагаемъ не въ томъ, въ чемъ нужно? Зачѣмъ насъ что-то все раздѣляетъ: по мѣстамъ пасомые отдѣлены отъ пастырей, а по мѣстамъ и пастыри—другъ отъ друга?...» вопрошалъ другой участникъ торжества своего собрата: „Я и плакалъ о томъ, что какое-то раздѣленіе ослабляетъ насъ“... хорошія слезы!! Интересно-бы узнать, отъ чего плакали прихожане, люди мірскіе, бывшіе въ церкви?... Намъ думается, „отъ счастья“, что не перевелись на Руси добрые пастыри. . Да, «торжество было назидательное», какъ справедливо сказалъ намъ Архипастырь, и потому-то оно передается печати.

Очевидецъ.

Изъ міра раскола.

Среди единовѣрцевъ и раскольниковъ распространенъ — большею частію въ рукописныхъ копіяхъ — весьма интересный для миссіи документъ, о которомъ однако менѣе всего знаютъ миссіонеры; не появлялся онъ и въ нашей печати. Мы имѣемъ въ виду послѣдовавшій по **Высочайшему** повелѣнію отвѣтъ министра проживающему за границею въ г. Браилъ (въ Румыніи) обществу старообрядцевъ, пріемлющихъ, такъ называемую, бѣлокриницкую іерархію, на посланную послѣдними **Ихъ Величествамъ** привѣтственную телеграмму, по случаю Священной Коронаціи.

Отвѣтъ этотъ составленъ въ слѣдующихъ знаменательныхъ выраженіяхъ.

«По поводу поступившей на Высочайшее имя **Государя Императора** телеграммы отъ Браиловскаго общества старообрядцевъ, приѣмлющихъ священство бѣлокриницкой іерархіи, съ выраженіемъ—по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ—одушевляющихъ ихъ русскихъ чувствъ и молитвенныхъ благожеланій, **Государь Императоръ** Высочайше повелѣть соизволилъ: выразить отправившимъ эту телеграмму удовольствіе за выраженные ими русскія чувства. Выражая удовольствіе Свше, **Его Императорское Величество** не могъ не выразить и сожалѣнія о томъ, что русскіе люди не могутъ доселѣ присоединиться въ молитвѣ ко всему стаду Русской православной Церкви и пребывать въ духовномъ единеніи и мирѣ со всѣми русскими людьми, подъ руководствомъ законной Россійской іерархіи, сохраняя всѣ свои святыя отъ отцевъ и дѣдовъ преданные обряды».

Важный и поучительный отвѣтъ этотъ долженъ оставитъ на себѣ серьезное вниманіе какъ раскольниковъ, такъ и нашихъ православныхъ расколофиловъ, усердно въ послѣднее время вдохновлявшихся въ своихъ заботахъ о расколѣ не идеями умиротворенія и духовнаго объединенія раскола съ православною господствующею Церковью русскою, а «безсмысленными мечтаніями» объ упроченіи бѣлокриницкой лжеіерархіи путемъ государственнаго признанія каноническихъ и церковныхъ правъ за сектою, которая является во всемъ расколѣ самымъ кичливымъ и непримиримымъ врагомъ господствующей церкви.

Въ краткихъ словахъ отвѣта выражены ясно и твердо Высочайшій взглядъ на расколъ и Монаршая о немъ воля: **Государь** выражаетъ **сожалѣніе**, что русскіе люди **доселѣ**, т. е. не смотря на вѣковые уроки вразумленія,—**не могутъ присоединиться** въ молитвѣ ко всему стаду русской православной Церкви, свято чтимой благочестивѣйшимъ Самодержцемъ, и упорно продолжаютъ коснѣть въ прежней ненависти къ господствующей Церкви, и въ заблужденіяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ «отвѣтъ»

является Высочайшимъ отеческимъ призывомъ, обращеннымъ къ раскольникамъ съ высоты Царскаго трона въ знаменательные дни церковно-государственныхъ торжествъ—о **духовномъ единении и мирѣ ихъ** со всею семьею православныхъ русскихъ людей, а слѣдовательно и съ Державнымъ Отцемъ этой великой семьи—съ благовѣрнымъ Государемъ, Который есть первородный сынъ православной Церкви. Отвѣтъ призываетъ раскольниковъ «къ миру и единенію со всѣми русскими людьми, подъ **руководствомъ законной Россійской іерархіи**, съ сохраненіемъ всѣхъ своихъ святыхъ, отъ отцевъ и дѣдовъ преданныхъ обрядовъ» или иначе—**къ единовѣрію**. Какое по истинѣ трогательное отеческое попеченіе благочестивѣйшаго Государя о религіозно заблудшихъ своихъ дѣтяхъ,—какъ русскихъ по крови и духу людяхъ! Какъ живо чувствуется въ объявленныхъ расколу мысляхъ и желаніяхъ возлюбленнаго нашего Монарха прадѣдовская попечительность Императора Николая I, особенно близко принимавшаго къ царственному сердцу своему жалкое положеніе ксенѣвшаго въ невѣжественномъ упорствѣ раскола, и потому оказывавшаго свое мощное покровительство миссіи Церкви и, вчастности, расцвѣтшему при немъ единовѣрію!

Но поймутъ-ли это современные старообрядцы, способны-ли они нынѣ принять близко къ сердцу и восчувствовать это милостивое Царское обращеніе къ нимъ и высокознаменательныя слова Высочайшаго призыва къ миру и единенію? Найдутся-ли въ средѣ современныхъ расколовождей *мужи совѣта*, подобные приснопамятнымъ дѣтелямъ единовѣрія—протъ Верховскому, иноку Никодиму, Павлу Прусскому и другимъ, для которыхъ исканіе «истины и спасенія» было прежде всего и выше всего, которые были, дѣйствительно, людьми русскими по духу, крови и убѣжденіямъ? Вотъ вопросъ. Кто нынѣ руководитъ религіозною жизнію и возрѣніями раскола?—Швцовы, Мельниковы и имъ подобная компанія современныхъ апологетовъ—*софистовъ*, для которыхъ расколъ важенъ и дорогъ *не стѣдою стариною, не старыми обрядами, а лишь вольностью* въ религіозной его жизни,—полною отчужденностью и независимостью въ

устройствѣ церковныхъ дѣлъ отъ правительственной регламентаціи и государственной опеки. Всматриваясь въ пренія о вѣрѣ нынѣшнихъ апологетовъ съ православными миссіонерами, въ современные приемы раскольничьей полемики, и въ новыя міровоззрѣнія молодыхъ поколѣній раскола, — знакомясь, наконецъ, съ подпольными раскольничьими тетрадками, въ родѣ «Броня правды», и печатными заграничными памфлетами на православную Церковь, — приходишь къ заключенію, что обрядовѣрный раскольникъ дѣлается прямо таки штундовымъ раціоналистомъ. Такъ далеко успѣлъ зайти прогрессъ мысли «новыхъ людей» въ молодомъ поколѣніи раскола! Не «сугубая и трегубая аллилуія» интересуетъ нынѣ передовыхъ верховодовъ раскола, не троесперстіе или латинскій крыжъ являются въ умопредставленіи молодыхъ поколѣній и новыхъ апологетовъ главнымъ препятствіемъ къ воссоединенію съ господствующею Церковью, а мнимый «цезарепацизмъ никоніанства» — благодѣтельное единеніе въ Россіи Церкви и государства, мощное взаимодействіе власти церковной и монархической.... Заговорите наединѣ по душѣ съ лже-епископами бѣлокриницкой іерархіи или съ миссіонерами раскола, почитайте заграничные листки и брошюры раскола объ условіяхъ примиренія съ господствующею Церковью и если вы вѣрный сынъ своей Церкви и Отечества, то отвернетесь съ негодованіемъ отъ чудовищныхъ претензій верховодовъ австрійской бѣлокриницкой секты, которые выступаютъ предъ вами уже не въ роли угнетенной невинности, а въ роли соперника, побѣду торжествующаго и дерзающаго диктовать противнику условія мира... Условія эти — упраздненіе или реорганизація синодальнаго управленія въ Россійской Церкви, устраненіе оберъ-прокурорскаго посредничества между правящею церковною властію и Монархомъ, полное разъединеніе Церкви и государства, епархіальная, общинная, приходская свобода выбора епископовъ и священниковъ, общинно-бытовое управленіе дѣлами церкви и цѣлый рядъ другихъ претензій, клонящихся къ тому, чтобы перевернуть весь существующій строй нашей церковно-общественной жизни и церковно-государственныхъ отношеній.

Замѣтна перемѣна и въ самыхъ пріемахъ раскольничьей полемики у современныхъ софистовъ старообрядчества: свои апологии и филиппики они строятъ уже не на буквѣ и строкахъ старопечатной литературы, а на ухищреніяхъ діалектики и умозрѣніяхъ рационализма. Это тоже своего рода знаменіе.

Яркую характеристику «новыхъ людей» въ рядахъ раскола и ихъ воззрѣній можно встрѣтить въ новомъ закардонномъ органѣ русскаго старообрядчества. Издается этотъ раскольничій журналъ съ начала текущаго года въ Румыніи, въ г. Браилѣ, подъ заглавіемъ «Слово Правды». и, конечно, на деньги раскольничьихъ капиталистовъ, въ родѣ покойнаго Гусева — подъ редакціею нѣкоего Θεодора Ефимова, онъ же и Мельниковъ, — сынъ Новозыбковскаго, Черниговской губерніи, лжепопа австрійской секты. Пресловутый редакторъ раскольничьяго журнала представляетъ собою прототипъ современнаго раскольничьяго софиста, у котораго нѣтъ истины и правды въ преніяхъ о вѣрѣ и нѣтъ ничего святаго въ обращеніи съ печатными источниками и историческими свидѣтельствами, ни уваженія къ авторитету и положенію лицъ, съ которыми онъ говоритъ: все дѣло сводится къ словеснымъ ухищреніямъ, необузданному задору и отуманиванію слушателей. Братья Мельниковы *) въ послѣдніе годы стяжали себѣ въ расколѣ широкую извѣстность бойкихъ до дерзости совопросниковъ, съ которыми не всякій, уважающій свое положеніе представителя православія, миссіонеръ рѣшается бесѣдовать. Извѣстно, напр., что на бесѣдахъ въ г. Измаилѣ Мельниковы договорились до столь дерзкихъ ругательствъ по адресу высокопоставленныхъ особъ и царской власти, что прокуроръ суда вынужденъ былъ привлечь наемныхъ раскольничьихъ миссіонеровъ къ отвѣтственности. Всякій разъ при появленіи гдѣ-либо опытнаго миссіонера старообрядцы разныхъ мѣстъ спѣшили выписывать для бесѣдъ Мельниковыхъ, платя имъ громадныя суммы. Въ послѣдніе годы однако, Мельниковы присмирѣли: за ними выявились какія-

*) Оба — ученики не безъизвѣстнаго Швецова, который около себя обучаетъ послѣдователей. Старшій Мельниковъ былъ секретаремъ у лже-епископа Анастасія.

то темныя житейскія дѣла, въ родѣ подлога. И вотъ, спасаясь отъ кары закона, Ѳ. Мельниковъ, оны-же нынѣ и редакторъ раскольничьяго «Слова Правды», бѣжалъ безъ паспорта за границу «въ Болгарію, а оттуда пробрался въ Румынію, гдѣ и основалъ упомянутый органъ русскаго старообрядчества *). За дерзкое и похульное отношеніе къ Церкви и вредное вообще направленіе раскольничій журналъ этотъ запрещенъ къ обращенію въ Россіи. Но раскольничьи капиталы всесильны и способны преодолѣть всякія препятствія на пути къ своему торжеству. Журналомъ зачитываются и убѣленные сѣдиною старцы и особенно модные франты — старообрѣры.

Чтобы судить объ органѣ старообрядчества и о передовыхъ вождяхъ современнаго раскола, достаточно познакомиться съ одною лишь статьею «Слова Правды», по поводу упомянутаго Высочай-

**) Для характеристики руксводителей и выразителей современнаго расколничьяго общественнаго мнѣнія не лишне будетъ привести здѣсь выдержки изъ письма г. Мельникова. Удерживаемъ орфографію подлинника. Вотъ что пишетъ, послѣ постыднаго бѣгства своего, и какъ мыслить раскольничій апологетъ, писатель и редакторъ. «Ужаснѣйшія вѣсти получилъ я по поводу моего бѣгства... Тятеньку засадили въ темницу (за поддѣлку векселя). До какихъ печальныхъ и горестныхъ дней мы, наконецъ, дожили.. Вотъ чего мы достигли своими стараніями на пользу старообрядчества. Я нынѣ подданный Румыніи, поэтому безбоязненно могу воскликнуть! своимъ сотоварищамъ: бѣжите изъ варварской и злодѣйской Россіи! (хорошіе патріоты? Я возрадовался, что нашъ общій другъ Ѳ. не попалъ въ руки разбойниковъ (это русскія власти?); но все таки онъ въ опасности... даю знать во многіе города и станціи объ его и моемъ бѣгствѣ.. Ѳ—нѣ удралъ въ Америку.. Я здѣсь не сажу на одномъ мѣстѣ, а все развѣзжаю. Въ Болгаріи я старообрядцамъ говорилъ блестящія рѣчи о старообрядствѣ и новообрядствѣ и говорилъ свободнымъ языкомъ, *никого не боясь*. И за это старообрядцы были въ восторгѣ—кричали браво, хлопали въ ладоши и пѣли многолѣтіе. *Это мнѣ напомнило наши шумныя бесѣды съ миссіонерами (Поучительно!).* Сеня упрекаетъ меня въ трусости, а самъ бѣжалъ. Но я покрайней мѣрѣ совершилъ великій (!) геройскій подвигъ: переправился за границу въ томъ трудномъ положеніи, въ какомъ я находился. Только самый смѣлый человѣкъ рѣшится на тотъ шагъ, который я сдѣлалъ бодро и геройски (!), а Ѳ. этого не сдѣлалъ, но молодецъ, что хотя изъ Клинцовъ удралъ, а не то былъ бы въ острогѣ.. Тятеньку вмѣсто меня посадили въ острогъ.. Объ немъ хлопчуть и Г. А., и нсвозыбковское купечество, и цѣлая депутація ѣздила въ Стародубъ, и совѣтуютъ и пишутъ цѣлая стая адвокатовъ и К—ко, и Усп—ій, и Дав—гъ и *денги* и проч. и проч. и ничего не подѣлають. Вотъ тебѣ и надежда.. Дальше мы не будемъ дѣлать выписокъ... Льва видно по когтямъ...

шаго отвѣта на коронаціонное привѣтствіе заграничныхъ старообрядцевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ изъ этой статьи ясно видно какого возможно ожидать отношенія отъ нынѣшнихъ старообрядцевъ къ призыву о мирѣ о единеніи съ господствующею Церковью. Прежде всего статья безтактно озаглавлена: «наша телеграмма». Подчеркнувъ слова отвѣта «святые отъ отцевъ и дѣловъ преданные обряды», писатель раскольничій восклицаетъ: «совершенно вѣрно!» и тутъ-же дерзко вопрошаетъ: «но сколько за эти обряды повѣшали, пожгли (кто?) невинныхъ жертвъ»?... Послѣ того извергаетъ цѣлый рядъ нестерпимыхъ продерзостей предъ которыми блѣднѣютъ штундовыя хуленія *).

Что сказать по поводу возмутительно дерзкаго тона и клеветы раскольничьихъ писакъ въ статьѣ, напечатанной по поводу такого знаменательнаго обстоятельства, какъ высокомиловитый отвѣтъ Монарха обществу заграничныхъ старообрядцевъ? Предъ такими продерзостями блѣднѣютъ штундовыя злохуленія на Церковь православную. По истинѣ ничего, кажется, не будетъ умѣстнѣе сказать въ отвѣтъ на вышесписанную ложь и неправду раскольничьяго „Слова Правды“, какъ извѣстное евангельское изрѣченіе изъ нагорной бесѣды нашего Спасителя (Матѣ. VII, 6).

Знають-ли, послѣ этого, наши расколофилы современное прогрессивное направленіе въ старообрядчествѣ и духъ «новыхъ людей»? Не напрасно-ли они проливаютъ свои слезы (крокодила), въ защиту мнимо угнетеннаго раскола? Нашъ расколъ, какъ изначала, такъ и доселѣ остается вѣренъ себѣ; какъ воплощенный протестъ и оппозиція, — то притихающая, то вздымающаяся, смотря по вѣянію, — оппозиція противъ Церкви и Государственной власти, со стороны оторвавшейся отъ православія народной стихіи, въ управленіи которою должна быть твердость и мощь. Сантиментальничающіе защитники раскола

*) А вотъ образецъ того, какъ органъ старообрядчества, во главѣ съ г. Мельниковымъ, справляется съ исторіею. «Когда русскіе епископы просили Петра I сохранить патріаршество, тогда онъ, положивъ руку на шпагу, отвѣчалъ: отнынѣ вотъ вамъ патріархъ, и назначилъ кавалерійскаго генерала Протасова председателемъ Синода».... Петръ I и Протасовъ — председатель Синода!..

недостаточно, повидимому, знают и то, въ чьихъ рукахъ находится религіозно-воспитательное руководство расколомъ: — всѣхъ этихъ лжеархіереевъ, поповъ и наставниковъ, — если играютъ въ пользу закрѣпощенія раскольничьей массы за бѣлокриницкой лжеіерархіей, претендующей на объединеніе всѣхъ толковъ раскола въ одной своей сектѣ. Австрійская лжеіерархія, — это совершенно невѣжественная, не образованная не только богословски, но и элементарно, не понимающая ни духа Христовой вѣры, не вѣдущая ни писанія, ни силы его, закостенѣвшая въ фарисейскомъ формализмѣ, и ухищреніяхъ адской злобы и коварства, нравственно разнузданная въ своемъ церковномъ безвластїи стая хищныхъ коршуновъ, слетѣвшихъ на раскольничій трупъ. Загляните поглубже въ эту непросвѣтную религіозную тьму семейной и общественной раскольничьей жизни и вы увидите отсутствіе всякаго религіознаго учительства и руководства и въ часовнѣ и въ домѣ, пустоту душевную въ раскольничьей средѣ, черствость чувствъ, отсутствіе идеаловъ религіозныхъ, господство матеріализма, меркантильности, кулачества и проч. многое. Истинные друзья этихъ русскихъ людей, духовно омертвѣвшихъ въ расколѣ, никогда не могутъ пожелать закрѣпощенія массы въ его всегдашней слѣпотѣ, а, наоборотъ, всячески должны споспѣшествовать скорѣйшему объединенію раскола съ господствующей православной Церковью. Путь для этого извѣстенъ: миссіонерское вразумленіе и школьное просвѣщеніе молодого поколѣнія.

Въ заботахъ о разрѣшеніи сложнаго раскольничьяго вопроса не слѣдуетъ увлекаться кривыми и опасными путями, но нужно дружными усиліями всѣхъ, кому дорого православіе и жалокъ расколъ, — расчищать, углаживать и расширять трудный, но вѣрный путь организованнаго миссіонерскаго, просвѣтительнаго воздѣйствія на темную раскольничью среду. Только при силѣ свѣта и истины и возможны единеніе и миръ православной Церкви съ расколомъ. Измышляемый же расколофилами путь уступокъ раскольничьей неправдѣ и компромиссовъ въ пользу раскольничьихъ вождедѣній никогда не приведетъ къ цѣли, а глав-

ное — онъ не достоинъ святой православной Церкви. Блаженной памяти Императоръ Николай Павловичъ глубоко постигалъ своимъ всепроницающимъ гениемъ раскольничій вопросъ и потому относился съ необычайною заботливостью къ расширенію миссіонерской дѣятельности Церкви и цѣлымъ рядомъ государственныхъ мѣръ стремился обезпечить успѣхи миссіи. Для обезпеченія успѣховъ современнаго миссіонерскаго дѣла борьбы съ расколомъ и сектами предстоитъ много еще сдѣлать: наипаче же всего безотлагательно необходимо усилить составъ дѣятелей миссіи, которыхъ слишкомъ еще мало въ каждой епархіи, сравнительно съ количественнымъ и качественнымъ состояніемъ раскола и сектъ въ нашей Церкви. Далѣе, настоятельно требуется поднятіе уровня миссіонерскихъ знаній не только въ приходскомъ пастырствѣ, но и въ прочихъ членахъ клира, которые долгомъ службы обязаны быть ближайшими помощниками своихъ пастырей въ нелегкомъ подвигѣ вразумленія заблудшихъ членовъ приходскаго общества и въ охраненіи вѣрныхъ чадъ Церкви отъ прираженія къ нимъ сектантскихъ лжемудрованій. Въ высшей степени полезнымъ представляется также привлеченіе народной школы къ ближайшему и живому участию въ дѣлѣ миссіонерскаго просвѣщенія подростящихъ поколѣній изъ раскола и сектантства а также проведеніе въ сознаніе интеллигентнаго общества вѣрныхъ свѣдѣній и здравыхъ понятій по вопросамъ о расколѣ и сектахъ. Свѣтское общество и газетная пресса слишкомъ мало освѣдомлены на счетъ истиннаго положенія дѣлъ въ современномъ расколѣ и сектантствѣ и далеки отъ пониманія ихъ сущности, — судятъ по устарѣлымъ свѣдѣніямъ и вдохновляются въ своихъ пристрастныхъ воззрѣніяхъ и чувстваваніяхъ относительно раскола и сектантства на счетъ ходячихъ толковъ беспочвеннаго либерализма. Въ послѣднее время въ удовлетвореніе указанныхъ нуждъ миссіонерства предпринять цѣлый рядъ совершенно новыхъ, полнѣйшихъ попытокъ. Здѣсь, между прочимъ, нужно отмѣтить учрежденіе въ Донской епархіи новой епархіальной миссіонерской школы, упроченіе Тамбовской — миссіонерско-псаломщической школы, ознакомленіе учителей цер-

ковно-приходскихъ школъ на нижегородскихъ учительскихъ курсахъ съ свѣдѣніями по исторіи и обличенію раскола и сектантства, открытіе при церковно-школьномъ отдѣлѣ Нижегородской всероссійской выставки миссіонерскаго отдѣленія и проч. (Миссіон. Обзор., октябрь, кн. 1-я).

Письмо въ редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

6 и 7 октября сего 1896 года село Сухую Вязовку, Вязовый Гай, Николаевского уѣзда, и село Колывань, Самарскаго уѣзда, въ сопровожденіи епархіальнаго наблюдателя А. М. Матюшенскаго. посѣтилъ, командированный Оберъ Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, для ознакомленія съ состояніемъ сектантства сихъ мѣстностей, редакторъ издатель почтеннаго журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ Василій Михайловичъ Скворцовъ.

О семъ событіи намъ особенно пріятно отмѣтить потому, что въ лицѣ его православный народъ и сектанты въ первый разъ увидѣли свѣтскаго ученаго, опытнаго и преданнаго своему дѣлу миссіонера, облеченнаго особымъ довѣріемъ высшаго начальства.

Обычно сектанты и отчасти православные смотрятъ на духовныхъ миссіонеровъ безъ особеннаго довѣрія, думая, что они увѣщываютъ заблудшихъ сектантовъ исключительно въ своихъ интересахъ.

Въ вышеозначенныхъ селахъ г. Скворцовъ велъ бесѣды съ разными сектантами: хлыстами, мормонами, молоканами, евангеликами и штундистами.

При собесѣдованіи съ хлыстами выяснилось, что многіе изъ нихъ, въ виду бдительности и энергіи нашего Архипастыря Преподобнаго Гурія въ борьбѣ съ сектантствомъ, убѣдившись въ невозможности сокрыть отъ глазъ священниковъ и епархіальнаго начальства свои гнусныя дѣянія подъ покровомъ православія, дошли до мысли назвать себя молоканами, какъ пользующимися большей свободой и подъ симъ именемъ съ большею смѣлостію совершать свои моленія съ верченіями и плясками.

На вопросъ миссіонера г. Скворцова, къ какой вѣрѣ принадлежатъ подозрѣваемые въ хлыстовствѣ, не желавшіе отречься отъ него, твердо и во всѣхъ селахъ одинаково назвали себя молоканами.

На вопросъ, къ какому толку, къ какимъ молоканамъ старымъ, или новымъ принадлежатъ они, хлысты отвѣчали, что они и сами не знаютъ. — Знаютъ ли они молоканское вѣроученіе? — Они отвѣчали, что пока еще нѣтъ, но современемъ выучатся. На вопросъ, сдѣланный г. Скворцовымъ старымъ молоканскимъ начетчикамъ села Сухой Вязовки, желаютъ-ли они принять, якобы перешедшихъ изъ хлыстовъ въ молокане, въ свою общину, они рѣшительно отвѣчали, что не желаютъ изъ боязни, что они „испортятъ и ихъ“, а объ одномъ (Зенковѣ) фанатичномъ хлыстѣ, бывшемъ ранѣе въ молоканствѣ, заявили: „потому они отлучили его изъ своего общества, что онъ сошелъ съ ума“.

Старые молокане села Сухой Вязовки на бесѣдѣ показали себя застывшими въ своемъ вѣроученіи. Наставники ихъ, при своемъ самомнѣніи, отличаются невѣжественнымъ пониманіемъ слова Божія, наприм., при разсужденіи о необходимости таинства св. причащенія, молоканскій начетчикъ чашу, на которую указывалъ Іисусъ Христосъ на тайной вечери, понимаетъ, какъ часть страданій.

Штундисты же признаютъ необходимость преломленія хлѣба разъ въ годъ въ великій четвергъ въ воспоминаніе Іисуса Христа, но не какъ таинство, имѣющее благодатное значеніе, а какъ обрядъ. Г. Скворцовымъ ясно и назидательно были опровергнуты заблужденія тѣхъ и другихъ относительно неправильнаго ученія о таинствѣ св. причащенія и незаконности поставленія пресвитеровъ, не имѣющихъ преемственнаго рукоположенія отъ временъ апостоловъ.

Въ с. Вязовомъ Гаѣ хлысты, или такъ называемые мормоны, назвавшіе себя молоканами, представляютъ изъ себя смѣсь хлыстовства съ молоканствомъ. Вожаки ихъ отличаются грубостію и фанатизмомъ. Съ ними была бесѣда о необходимости иконопочитаенія и о церкви. На слова мормоновъ Селищева и Акима Щелокова: „они потому не желаютъ поклоняться иконамъ, что въ евангеліи нигдѣ не сказано объ этомъ“, г. Скворцовъ отвѣтилъ, что нѣтъ на это и запрещенія. Изъ св. писанія видно, что святынямъ по-

клонялись и нужно поклоняться. Далѣе было выяснено, что икона — святыня, а не идолъ, какъ они говорятъ. Изображенія на иконахъ не выдуманы, а идолы вымышлены, напр. Духъ Святой изображается въ видѣ голубя потому, что онъ такъ являлся на самомъ дѣлѣ при крещеніи Господнемъ. Если-бы Духа Святаго изобразили въ другомъ видѣ, въ какомъ Онъ не являлся въ дѣйствительности, тогда сектанты могли бы сказать, что православные поклоняются вымышленнымъ изображеніямъ. Язычники-же поклоняются вымышленнымъ истуканамъ. При семъ было рассказано, какъ г. Скворцовъ самъ видѣлъ, языческихъ истукановъ, почитаемыхъ ими за боговъ, какъ язычники въ случаѣ удачи въ дѣлахъ, ублажаютъ ихъ, а при неудачѣ сѣкутъ, ругаютъ и т. п.

При бѣгломъ знакомствѣ съ Колыванскими хлыстами, назвавшими себя молоканами, для г. Скворцова было ясно до очевидности, что они ничего общаго не имѣютъ съ старыми молоканами, понятіе о которыхъ точно опредѣлилось и въ наукѣ и въ жизни. Они представляютъ изъ себя застарѣлыхъ фанатичныхъ хлыстовъ со всѣми ихъ безобразными качествами, какъ физическими, такъ и нравственными. Лица ихъ блѣдныя, изъ нихъ замѣтно много больныхъ, нервно разстроенныхъ; лицемѣріе и лживость ихъ не можетъ не возмутить посторонняго человѣка. Когда для доказательства своей принадлежности къ молоканству, по просьбѣ г. Скворцова, они зачѣли изъ какого-то псалма стихи, то немедленно всѣ пришли въ особенное возбужденное нервное состояніе, невольно поражающее постороннихъ зрителей: почти всѣ хлысты плакали, нѣкоторые начали всхлипывать, а иные пристукивать ногами.

Заслуживаютъ особеннаго вниманія увѣщательныя рѣчи г. Скворцова, произносимыя въ концѣ бесѣдъ, при значительномъ стеченіи и православнаго народа. Не буду излагать пространное и назидательное содержаніе ихъ подробно, а коснусь только нѣкоторыхъ мыслей ихъ, особенно подѣйствовавшихъ на слушателей. Въ рѣчахъ краснорѣчиво были раскрыты заблужденія сектантовъ, неприглядныя стороны ихъ вѣроученія, не имѣющаго общаго съ истинно-христіанскимъ ученіемъ. О хлыстахъ было сказано, что они хуже язычниковъ. Язычникамъ, по незнанію, по невѣденію творящимъ «естествомъ»

законное.» легче будетъ отвѣчать предъ Богомъ, хлыстамъ же, предающи ть себя разврату, живущимъ по похотямъ міра сего, не будетъ оправданіи въ будущей жизни. Затѣмъ православный народъ призывался твердо держаться православія, а сектанты—оставить свои заблужденія и идти по слѣдамъ нашего предка князя Владиміра и его народа. „Когда князь Владиміръ, принявъ вѣру православную, призвалъ къ тому народъ, то тотъ народъ послушался его, разсуждая: „видно хороша вѣра, когда принялъ ее нашъ князь“. „И намъ нужно брать примѣръ съ нашихъ предковъ. Государь Батюшка Царь Нашъ православный, онъ твердо содержитъ свою вѣру. Посмотрѣли-бы вы, говорилъ миссіонеръ, какъ Государь нашъ Николай Александровичъ почитаетъ святыни православной церкви, съ какимъ благоговѣніемъ поклоняется онъ мощамъ и чудотворнымъ иконамъ, какъ подходитъ онъ подъ благословеніе къ митрополиту, и смирились бы гордыя сердца ваши“. Кто такіе сектанты, что бы могли думать, что они одни знаютъ истину больше отца своего Государя Батюшки!

«Видя православный народъ, истерзанный кощунствами и хуленіями нашихъ святынь отъ разныхъ сектантовъ, Господь посылаетъ намъ въ подкрѣпленіе и утѣшеніе явное чудо: 9 сентября сего года открыты мощи Святителя Θεодосія Углицкаго. Двѣсти лѣтъ лежало въ гробѣ тѣло Святителя въ сыромъ мѣстѣ и осталось нетлѣннымъ, какъ будто Святитель умеръ назадъ тому нѣсколько дней. При этомъ рассказано было о нѣкоторыхъ чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершенныхъ у мощей Святителя, и какъ нѣкоторые старообрядцы, подобно невѣрующему Томѣ, осмотрѣвъ мощи, облобызавъ ихъ и увидѣвъ сами чудотворенія около мощей, удостовѣрили предъ всѣми, что «во истинну нетлѣнны мощи Святителя Θεодосія. Краснорѣчивыя бесѣды, увѣщанія и рассказы очевидца, облеченнаго, довѣріемъ высшей власти, произвели на православный народъ и на сектантовъ глубокое, трогательное впечатлѣніе.

Самарскаго уѣзда села Березоваго Гая священникъ

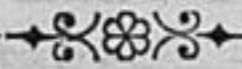
Дмитрій Казанскій.

1896 г. 9 октября.

Содержаніе духовныхъ журналовъ:

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“,

Противо-сектантское ежемѣсячное изданіе.



Новое періодическое изданіе посвящается дѣлу, такъ называемой, внутренней — по преимуществу, противосектантской миссіи отечественной Церкви, въ борьбѣ ея съ рационалистическимъ и мистическимъ сектантствомъ, существующимъ среди православнаго населенія многихъ епархій, то въ видѣ старыхъ сектъ — духоборства, молоканства, жидовства, то въ новѣйшихъ формахъ — штунды, баптизма, пашковщины, толстовщины, а также въ видѣ тайныхъ сектъ — хлыстовства, шалопутства, мормонства, скопчества и друг.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Священнаго Писанія. II. Извлеченіе изъ твореній св. отцевъ. III. Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ. IV.. Критическій разборъ. Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектантствѣ. VII. Миссіонерская методика. VIII. Миссіонерская хроника. IX. Библиографія. X. Приложеніе: проповѣди и катихизическія поученія.

МИССИОНЕРСКІЕ ЛИСТКИ ДЛЯ НАРОДА.

Подписная цѣна полному годовому изданію въ 24 книжки съ пересылкою внутри Россіи ПЯТЬ рублей, за границу ШЕСТЬ руб. При подпискѣ на полугодіе ТРИ руб. Съ требованіями на журналъ обращаться — по почтѣ: въ Редакцію журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ въ Кіевѣ (Кирилл. ул., д. № 10); съ личными заявленіями — въ контору Редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ —

Большая Владимірская, д. № 20 (противъ памятника Ирины).

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторъ Н. В. Переверзевъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1897 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ.

ОТДѢЛЪ I.

Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ.

ОТДѢЛЪ II.

Ислѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

ОТДѢЛЪ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обзорнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

ОТДѢЛЪ IV.

Критика, рецензіи и библіографія по богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ.

ОТДѢЛЪ V.

Приложенія.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки *шесть рублей*, съ пересылкой *семь рублей*, за границу *восемь рублей*.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э. орд. проф. *В. Соколовъ*.

О Б Ъ И З Д А Н І И Ж У Р Н А Л А
„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

В Ъ 1897 Г О Д У .

Воскресное чтеніе въ 1897 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи. Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу будетъ разослана своевременно всѣмъ подписчикамъ книга подъ заглавіемъ **«Внѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія»**. Второй выпускъ (окончаніе). 28 бесѣдъ, болѣе 400 печат. страницъ. Бесѣды представляютъ изъясненіе евангельскихъ чтеній съ выводами правилъ вѣры и нравственности, подкрѣпляемыхъ ученіемъ Слова Божія, св. Отцевъ, учителей и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и частной жизни христіанъ. Бесѣды начинаются съ 11-й недѣли по 50-цѣ. Желаящіе получить первый выпускъ **Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ** — отъ недѣли Мытаря и Фарисея до 11-й недѣли благоволятъ — приложить 1 рубль къ подписной цѣнѣ на журналъ.

II. Статьи по изъясненію тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, которыя такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи, направленные противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ, и служащія къ охраненію и утвержденію правосл. вѣры. Между прочимъ въ 1897 году напечатаны будутъ противосектантскія бесѣды, числомъ 18, подъ заглавіемъ **«Пособіе къ обличенію штундовой ереси»**. — Статьи объ истинахъ христ. нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, — о подвигахъ угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. прав. церкви и духовно-нравственные рассказы, новѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ духовн. содержанія. Сверхъ того, по прежнему, отдѣльно отъ журнала будутъ издаваться Кіевскіе листки