

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 17.
1 СЕНТЯБРЯ
1904 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систоріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЕ МАНИФЕСТЫ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ.

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ
и прочая, и прочая. и прочая.

Въ неуклонномъ попеченіи объ охраненіи и утверженіи спокойствія и благоденствія Государства, Всевышнимъ Промысломъ Намъ ввѣреннаго, слѣдуя примѣру незабвенныхъ Предшественниковъ Нашихъ, блаженныя памяти Императоровъ Николая I, Александра II и Александра III, признали Мы

Священною обязанностію Нашею озаботиться предуказаніемъ мѣръ, имѣющихъ быть принятыми въ случаяхъ необыкновенныхъ. Въ виду сего и принявъ въ уваженіе малолѣтство Наслѣдника Нашего, Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Мы положили, на основаніи коренныхъ законовъ Имперіи и учрежденія объ Императорской Фамиліи, постановить и объявить во всеобщее свѣдѣніе слѣдующее:

1-е. На случай кончины Нашей прежде достиженія Любезнѣйшимъ Сыномъ и Наслѣдникомъ Нашимъ опредѣленнаго закономъ возраста для совершеннолѣтія Императоровъ, Правителемъ Государства и нераздѣльныхъ съ онымъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, до совершеннолѣтія Его, назначается Нами Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Великій Князь Михаилъ Александровичъ.

2-е. Въ указанномъ случаѣ опека надъ первороднымъ Сыномъ и надъ прочими дѣтьми Нашими, до совершеннолѣтія cadaго изъ нихъ, во всей той силѣ и пространствѣ, кои опредѣлены закономъ, должна принадлежать Любезнѣйшей Супругѣ Нашей, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ.

Постановленіемъ и обнародованіемъ таковой воли Нашей относительно Управленія Государствомъ во время малолѣтства Наслѣдника Нашего, Мы, въ благоговѣйномъ уваженіи къ законамъ Нашего Отечества, устраняя заранѣе всякое по сему предмету сомнѣніе, молимъ Всевышняго, да благословить Насъ въ непрестанномъ попеченіи Нашемъ о вящемъ благоустройствѣ, могуществѣ и счастіи Державы отъ Бога Намъ врученной.

Данъ въ Петергофѣ въ 1-й день августа, въ лѣто стѣ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ,
МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Воздавъ благодареніе Всевышнему, устрояющему судьбы Царствъ и благословившему Домъ Нашъ дарованіемъ Намъ первороднаго Сына, Мы, въ радостный день Святого Крещенія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, слѣдуя постоянному влеченію сердца, обращаемся мыслью къ вѣрной Намъ Промыслѣ великой семьѣ русскаго народа.

Переживаемая нынѣ година испытаній вызвала напряженіе силъ народныхъ, но и явила предъ лицомъ всего міра высокіе примѣры непоколебимой доблести и беззавѣтной любви къ родинѣ. Въ такое время Намъ особенно отрадно прійти на помощь вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ облегченіемъ ихъ неотложныхъ нуждъ, независимо притомъ отъ мѣръ государственнаго благоустроенія, предуказанныхъ въ Манифестѣ 26-го февраля 1903 г. и пріемлемыхъ въ общемъ порядкѣ управленія.

Прежде всего обратили Мы вниманіе на сохранившееся въ сельскомъ быту примѣненіе крестьянскими и нѣкоторыми инородческими учрежденіями тѣлеснаго наказанія. Издавна принятая въ нашемъ законодательствѣ наказанія этого рода постепенно изволеніемъ Державныхъ нашихъ Предшественниковъ, исключены были изъ числа общихъ карательныхъ мѣръ. Нынѣ, въ довершеніе намѣреній Незабвенныхъ Дѣда и Родителя нашихъ, Мы признаемъ за благо повелѣть отмѣнить и для сельскихъ обывателей и инородцевъ примѣняемая къ нимъ по закону волост-

ными судами и инородческими управлениями тѣлесныя наказанія. Да послужить сіе къ вѣщшему укрѣпленію въ средѣ народной добрыхъ нравовъ и уваженія къ законнымъ правамъ каждаго.

Принявъ такое рѣшеніе, Мы равномерно считаемъ необходимымъ прекратить впредь наложеніе тѣлеснаго наказанія въ сухопутныхъ и морскихъ войскахъ. Увѣренные, что такая отмѣна послужитъ къ поддержанію въ нихъ чувства воинской чести, Мы утвердили обнаружыма нынѣ особыя по этому предмету постановленія.

Въ сознаніи важнаго въ государственной жизни значенія матеріальной обезпеченности многочисленнаго Нашега сельскаго населенія, Мы, въ истекшіе годы Царствованія, съ особою заботливостью отнеслись къ усовершенствованію порядка взысканія податныхъ платежей. Выработанныя съ этою цѣлью, по указаніямъ Нашимъ, финансовымъ вѣдомствомъ мѣры, въ связи съ послѣдовавшею отмѣною круговой поруки, обезпечивая исправное поступленіе сборовъ, устраняють въ то же время примѣненіе тягостныхъ и несправедливыхъ способовъ взысканія. Желая нерушимо закрѣпить достигнутую правильность податнаго строя, Мы, хотя и съ ущербомъ для казны, остановились на рѣшеніи совершенно сложить всѣ накопившія съ теченіемъ времени на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимки въ выкупныхъ, земскихъ и другихъ окладныхъ сборахъ.

Приемля близко къ сердцу участь осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, запечатлѣвшихъ кровью на далекой окраинѣ пламенную преданность ихъ Россіи, Мы священною обязанностью Своею почитаемъ всемѣрно озаботиться изысканіемъ способовъ надлежащаго призрѣнія и воспитанія этихъ дѣтей.

На ряду съ этимъ Мы, по завѣту Предковъ, вознамѣрившись въ настоящій торжественный день явить милость всѣмъ, особенно въ ней нуждающимся, преклоняемъ заботу Нашу къ судьбѣ тѣхъ, которые, по бѣдности или временнымъ нуждамъ, оказались неисправными въ разныхъ платежахъ. а равно тѣхъ,

кои, преступивъ велѣнія закона, искупили уже отчасти свою вину или, по другимъ обстоятельствамъ, заслуживаютъ снисхожденія *).

Посему Всемилостивѣйше повелѣваемъ:

I. 1. Тѣлесныя наказанія, установленныя по закону за проступки для сельскихъ обывателей, инородцевъ, а также другихъ лицъ, не изъятыхъ отъ сихъ наказаній по правамъ состоянія или особымъ узаконеніямъ, отмѣнить и ихъ впредь такимъ наказаніямъ не подвергать, замѣняя оныя въ потребныхъ случаяхъ другими взысканіями на основаніяхъ, указанныхъ въ подлежащихъ узаконеніяхъ.

2. Постановленія, изложенныя въ статьяхъ 1261 и 1377 свод. зак. т. XV, улож. наказ., изд. 1885 г., а также статейхъ 281 и 282 свод. зак. т. XI, ч. II, уст. торг., изд. 1903 г. относительно тѣлесныхъ наказаній отмѣнить.

II. Даровать нижеслѣдующія облегченія по разнаго рода сборамъ:

1. Сложить со счетовъ всѣ числившіяся къ 1-му января 1904 года и по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего непополненныя недоимки:

А. а) Выкупныхъ платежей и государственнаго поземельнаго налога съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель.

б) Оброчной, кибиточной и подушной податей.

в) Отмѣненныхъ казенныхъ сборовъ.

Б. Земскихъ поземельныхъ сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, оставивъ на обязанности Государственнаго Казначейства возмѣщеніе земскимъ учрежденіямъ означенныхъ недоимокъ на основаніяхъ, закономъ 10-го мая 1904 года опредѣленныхъ.

2. Установленный указомъ Правительствующему Сенату, 11-го мая 1902 года, дополнительный окладной сборъ съ нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ Полтавской и Харьковской губерній отмѣнить.

*) Въ дальнѣйшемъ Манифестъ печатается съ упущеніемъ нѣкоторыхъ статей, имѣющихъ менѣе общій характеръ (VI—VIII, X—XII, XV—XVIII, XIX п. 15—26, XXII—XXIX и XXXII). *Ред.*

3. Сложить въ полной суммѣ числящіяся по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего недоимки:

а) За всеми переселенцами, водворенными на казенныхъ земляхъ, по наемной и оброчной платѣ за эти земли.

б) По казеннымъ сборамъ, числящимся по прежнимъ обществамъ и переведеннымъ по мѣсту новой приписки переселенцевъ, на которыхъ распространяется дѣйствіе статей 726—733 и прилож. къ статьѣ 706 (прим. 2) свод. зак. т. IX, зак. сост., изд. 1899 г.

4. Сложить всю сумму числящейся на сельскомъ населеніи Алтайскаго округа вѣдомства Кабинета Нашего недоимки по взимавшейся въ пользу Кабинета подушной и оброчной подати.

5. Простить все причитающіяся по 1-е января 1904 г. недоимки по ясачному сбору и оброчной подати, платимымъ кочевыми, бродячими и осѣдлыми инородцами Кабинету Нашему.

6. Сложить недоимки по поземельному оброку, образовавшіяся по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего за крестьянами изъ бывшихъ горнозаводскихъ людей и ихъ семействъ Алтайскаго и Нерчинскаго округовъ вѣдомства Кабинета Нашего по уставнымъ грамотамъ и за пользованіе землями вообще сверхъ уставныхъ грамотъ.

7. Сложить изъ причитающихся къ поступленію въ казну суммъ по основному промысловому налогу (ст. 366—559 свод. зак. т. V, уст. прям. налог., изд. 1903 г.), зачисленныхъ до 1-го января 1904 года въ недоимки, — за исключеніемъ предпріятій, обязанныхъ публичною отчетностью, а равно предпріятій, означенныхъ въ статьѣ 521 свод. зак. т. V, уст. прям. налог., изд. 1903 г. — тѣ, которыя не превышаютъ пятидесяти рублей; суммы же недоимокъ, превышающія означенный размѣръ, уменьшить на пятьдесятъ рублей каждую.

8. Сложить недоимки по сбору съ паровыхъ котловъ, числившіяся по 1-е января 1904 года.

9. Простить невзысканныя по день рожденія Наслѣдника

Престола Нашего суммы портовых сборовъ съ товаровъ и судовъ не свыше шестисотъ рублей на каждое отдѣльное лицо.

10. Простить невзысканныя по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего суммы судоходнаго и шоссейнаго казенныхъ сборовъ, а также мостового и славнаго сборовъ по губерніямъ Царства Польскаго, не свыше шестисотъ рублей на каждое отдѣльное лицо.

III. Простить причитающіеся, но еще не начтенные или непополненные по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего:

1. Всякаго рода штрафы и пени по взимаемымъ въ казну прямымъ налогамъ (ст. 1 свод. зак. т. V, уст. прям. налог., изд. 1903 г.), кромѣ упомянутыхъ въ пунктъ 2 сей статьи III, а также по пошлинамъ крѣпостнымъ и съ безмезднаго перехода имущества.

2. Взысканія, не превышающія шестисотъ рублей, за нарушенія правилъ о государственномъ промысловомъ налогѣ (ст. 526—536 свод. зак. т. V, уст. прям. налог., изд. 1903 г.); взысканія же, превышающія означенную сумму, уменьшить на шестисотъ рублей каждое.

3. Штрафы, не превышающіе шестисотъ рублей, съ владельцевъ горныхъ заводовъ и промысловъ за совершенный по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего нарушенія статей 153—155 устава о промышленности (т. XI, ч. II, изд. 1893 г.) и правилъ о сборѣ съ паровыхъ котловъ (Высочайше утвержденное, 14 марта 1894 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта); штрафы же, превышающіе означенную норму, уменьшить на шестисотъ рублей каждый.

4. Взысканія за совершенныя по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего нарушенія устава о гербовомъ сборѣ въ размѣрѣ не свыше шестисотъ рублей по каждому нарушенію; по взысканіямъ, превышающимъ означенную сумму, сложить шестисотъ рублей по каждому нарушенію; таковыя же взысканія по нарушеніямъ, совершеннымъ до введенія въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 10-го іюня 1900 года, простить на всякую сумму.

5. Пени, причитающіяся по статьямъ 166 и 168 устава о гербовомъ сборѣ (т. V, уст. пошлин., изд. 1903 г.).

6. Пени, начисленныя за несвоевременный взносъ пособій Государственному Казначейству, причитавшихся за прежнее до 1 января 1900 года время.

7. Начтенные на частныхъ горнопромышленниковъ: а) пени за несвоевременный взносъ поддесятинной платы за площади, отведенныя подъ разработку ископаемыхъ, и за несвоевременный взносъ подати за добытую руду и б) штрафы за нарушеніе горнаго устава.

8. Пени за несвоевременный взносъ поддесятинной платы съ приисковъ, расположенныхъ какъ на казенныхъ земляхъ, такъ и въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ вѣдомства Кабинета Нашею, въ мѣстностяхъ, гдѣ частная золотопромышленность допущена на общихъ основаніяхъ.

9. Тѣ части взысканій, не свыше шестисотъ рублей съ каждаго лица, наложенныхъ на нарушителей уставовъ о рыбныхъ и тюленьихъ промыслахъ въ водахъ Каспійскаго моря по 1-е января 1903 года и въ восточной части Закавказскаго края по 1-е января 1904 года, кои на основаніи примѣчанія 2 къ статьѣ 646 и статьи 769 устава сельскаго хозяйства (свод. зак. т. XII, ч. II, изд. 1893 г.) слѣдуютъ къ поступленію въ доходъ казны.

10. Штрафы за неправильное вчинаніе тяжобъ и исковъ и слѣдующую въ пользу казны половину штрафовъ за неправую апелляцію.

11. Денежныя взысканія, опредѣленныя за пять и болѣе лѣтъ, до дня рожденія Наслѣдника Престола Нашею по ст. 395 устава о воинской повинности (свод. зак. т. IV, изд. 1897 г.) съ семействъ евреевъ, уклонившихся отъ отбыванія воинской повинности,—на всякую сумму, изъ тѣхъ же взысканій опредѣленныхъ въ позднѣйшее время и не поступившихъ къ сему дню—суммы, не превышающія трехсотъ рублей.

IV. Сложить изъ недоимокъ по неокладнымъ сборамъ, кромѣ гербоваго, и поѣказенной продажѣ питей, а также пошлинамъ

разныхъ наименованій и взысканіямъ, не подходящимъ подъ дѣйствию предъидущихъ статей II и III, а также по издержкамъ на содержаніе и пересылку арестантовъ и выдачамъ изъ казны на счетъ виновныхъ кормовыхъ, прогоновъ и суточныхъ денегъ, образовавшихся по день рожденія Наслѣдника Престола Наше-го, какъ числящихся, такъ и не начисленныхъ или разсрочен-ныхъ,—тѣ, которыя въ отдѣльности не превышаютъ пятидесяти рублей; по недоимкамъ же на большую сумму исключить по пя-тидесяти рублей изъ каждой статьи.

V. Дѣйствию даруемыхъ въ статьяхъ II, III и IV льготъ не распространяется:

а) на суммы, казнѣ не принадлежація и хотя находящіяся въ распоряженіи Правительства, но имѣющія спеціальное назна-ченіе, за исключеніемъ суммъ портового сбора, указанныхъ въ пунктѣ 9 статьи II;

б) на взысканія по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ;

в) на недоимки по патентнымъ и акцизнымъ сборамъ и тамо-женнымъ пошлинамъ;

г) на капиталныя суммы пособій Государственному Казна-чейству,—и

д) на недоимки третнаго жалованья состоящихъ на службѣ лицъ, получающихъ оное.

IX. 1. Оставить безъ взысканія и сложить со счетовъ:

а) Причитающіяся по день рожденія Наслѣдника Престола Наше-го къ поступленію въ казну или въ спеціальныя средства казенныхъ учебныхъ заведеній деньги за обученіе и пользование въ нихъ казеннымъ помѣщеніемъ.

б) Числящіяся по день рожденія Наслѣдника Престола Наше-го въ недоимкѣ суммы, слѣдующія въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію и обученію въ учебныхъ заведеніяхъ на счетъ казны лицъ, не прослужившихъ въ послѣдствіи установленныхъ для освобожденія отъ обязанности пополненія этихъ расходовъ сроковъ.

в) Накопившіяся за время до дня рожденія Наслѣдника Престола Наше-го и невзысканныя по сей день недоимки въ

платѣ за обученіе и воспитаніе въ учрежденіяхъ вѣдомства Императрицы Маріи, представляющихъ на разсмотрѣніе Опекунскаго Совѣта свои смѣтныя росписанія.

г) Недоимки, числящіяся на служащихъ Алтайскаго и Нерчинскаго округовъ, по взносу платы за ученіе и содержаніе дѣтей ихъ въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ, находившихся въ вѣдѣніи Кабинета Нашею.

2) Освободить лицъ, окончившихъ курсъ въ университетахъ и подвергающихся экзаменамъ въ испытательныхъ комиссіяхъ по 31-е декабря 1905 года, отъ взноса платы (20 р.) за испытаніе, въ случаѣ представленія ими отъ подлежащаго университета удостовѣренія о бѣдности.

XIII. Простить и сложить на нижеслѣдующихъ основаніяхъ невзысканные еще по службѣ какъ казенные, такъ и вѣдомства учреждений Императрицы Маріи начеты (зачисленные въ недоимку и незачисленные), ущербы и утраты, а равно переборы, образовавшіеся отъ неправильной выдачи служащимъ въ государственныхъ учрежденіяхъ лицамъ разныхъ видовъ личнаго денежнаго довольствія (жалованья, столовыхъ, квартирныхъ, суточныхъ, порціонныхъ, прогоновъ и т. п.), когда сіи начеты, ущербы, утраты и переборы причинены такими дѣйствіями или упущеніями, которыя послѣдовали до дня рожденія Наслѣдника Престола Нашею:

1. Тѣ начеты, ущербы, утраты и переборы, по которымъ дѣла ко дню рожденія Наслѣдника Престола Нашею еще окончательно не разсмотрѣны или не начаты, оставить безъ преслѣдованія, когда сумма оныхъ составляетъ не болѣе шестисотъ рублей на каждое подлежащее отвѣтственности лицо по каждой отдѣльной отчетности за годовой періодъ времени.

2. Изъ начетовъ, ущербовъ, утратъ и переборовъ, кои ранѣе дня рожденія Наслѣдника Престола Нашею уже предписаны ко взысканію или дѣла по коимъ окончательно разсмотрѣны, сложить тѣ, которые въ первоначальномъ составѣ или въ остаткахъ за произведеннымъ пополненіемъ, обращеніемъ взысканныхъ

суммъ въ доходъ казны, или сложениемъ не превышаютъ какъ общемою суммою, такъ и по раскладкѣ ихъ на отвѣтственные лица, шестисотъ рублей съ каждаго лица.

3. Изъ начетовъ, ущербовъ, утратъ и переборовъ, превышающихъ означенную въ предыдущихъ пунктахъ 1 и 2 настоящей статьи XIII сумму, сложить съ каждаго лица, взысканію подлежащаго, шестисотъ рублей.

4. Начеты за выдачи безъ разрѣшенія надлежащаго начальства и внѣ установленнаго порядка наградъ и пособій всякаго рода какъ изъ остатковъ отъ канцелярскихъ и штатныхъ суммъ, такъ и изъ другихъ источниковъ, назначенныхъ на этотъ предметъ, произведенные до дня рожденія Наслѣдника Престола Нашего, оставить безъ преслѣдованія на всякую сумму. Дѣйствіе сего пункта 4 распространяется также и на случай выдачи наградъ и пособій изъ суммъ, и не назначенныхъ на этотъ предметъ, или имѣвшихъ иное спеціальное назначеніе, съ тѣмъ, чтобы сумма слагаемаго взысканія ограничивалась шестьюстами рублями по каждой отдѣльной отчетности за годовой періодъ времени.

5. По ущербамъ и утратамъ, причиненнымъ по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего упущеніями по службѣ, равно по перетребованію по сей день денегъ или иного имущества, когда признанный недостатокъ подлежитъ взысканію въ пользу казны или вѣдомства учреждений Императрицы Маріи съ виновныхъ, или съ поручителей ихъ, или же съ другихъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ вдвое, — взыскать только одну капитальную сумму.

6. Процентовъ, гдѣ таковыя за нарушеніе интересовъ казны или вѣдомства учреждений Императрицы Маріи полагаются и кои еще не поступили куда слѣдовало, не взыскивать за время до дня рожденія Наслѣдника Престола Нашего, независимо отъ суммы ихъ, и ограничить взысканіе въ сихъ случаяхъ одною лишь капитальною суммою причиненнаго казнѣ или вѣдомству учреждений Императрицы Маріи ущерба.

7. Всѣ денежные начеты по службѣ, падающіе на наслѣдниковъ лицъ, подлежащихъ взысканію и умершихъ прежде дня рожденія Наслѣдника Престола Нашего, а равно и на пенсіи вдовъ и сиротъ ихъ, простить, не подвергая взысканіямъ и тѣхъ лицъ, которыя, въ случаѣ недостатка имѣнія означенныхъ наслѣдниковъ, должны были за нихъ отвѣтствовать.

8. Всѣ начеты, подлежащіе пополненію съ лицъ, привлекаемыхъ къ денежной отвѣтственности, вслѣдствіе несостоятельности или неразысканія прямыхъ отвѣтственныхъ лицъ, а также и наслѣдниковъ ихъ, по ущербамъ, убыткамъ, утратамъ и переборамъ, причиненнымъ до дня рожденія Наслѣдника Престола Нашего сложить безъ ограниченія суммы.

9. Всѣ по службѣ начеты, убытки, ущербы и переборы, причиненные дѣйствіями или упущеніями, со времени которыхъ до дня рожденія Наслѣдника Престола Нашего протекло не менѣе десяти лѣтъ, оставить безъ преслѣдованія.

10. Простить и не взыскивать начтенные на должностныхъ лицъ или съ нихъ причитающіеся, но еще не поступившіе до дня рожденія Наслѣдника Престола Нашего, штрафы, независимо отъ суммы ихъ, за нарушеніе правилъ устава о гербовомъ сборѣ, взыскавъ въ сихъ случаяхъ лишь ординарную сумму гербоваго сбора въ той части ея, которая не подходитъ подъ дѣйствіе пунктовъ 1—3 настоящей статьи XIII.

11. Сложить со счетовъ всѣ числящіеся по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего за служащими на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, безъ ограниченія размѣра, начеты, возникшіе изъ дѣлъ по недоборамъ и вообще вслѣдствіе неправильнаго примѣненія тарифа и правилъ перевозки. Равнымъ образомъ сложить со счетовъ всѣ, безъ ограниченія размѣра, числящіеся за тѣми же служащими суммы по выправкамъ службъ сборовъ по однороднымъ дѣламъ, касающимся перевозокъ, совершенныхъ до того же дня.

12. Простить и сложить начеты, образовавшіеся вслѣдствіе выдачи разныхъ видовъ усиленнаго личнаго денежнаго доволь-

ствія должностнымъ лицамъ, назначеннымъ на службу въ отделенныя мѣстности Имперіи и не прослужившимъ впоследствии въ сихъ мѣстностяхъ установленныхъ для пользованія такимъ довольствіемъ сроковъ.

13. Простить и сложить на нижеслѣдующихъ основаніяхъ денежныя взысканія по дѣйствіямъ или упущеніямъ, которыя послѣдовали до дня рожденія Наслѣдника Престола Нашего:

а) Суммы, числящіяся, на основаніи статьи 19 закона 6-го января 1903 года объ учрежденіи казенныхъ золотосплавочныхъ лабораторій, долгомъ на должностныхъ лицахъ за допущенныя послѣдними при расчетахъ по выдачѣ ассигновокъ за представленное въ лабораторіи золото переплаты.

б) Штрафы, начтенные на должностныхъ лицъ по неправоначальному примѣненію таможеннаго тарифа.

в) Всѣ начеты, произведенные по казеннымъ и частнымъ спиртоочистительнымъ заводамъ по превышенію установленныхъ нормъ тратъ въ казенномъ спиртѣ, взыскавъ съ отвѣтственныхъ лицъ лишь причиненные казнѣ убытки по средней заготовительной цѣнѣ спирта, если притомъ будетъ доказано, что превышеніе нормъ таковыхъ тратъ произошло не по винѣ сихъ лицъ.

г) Начеты на всякую сумму, произведенные на администрацію казенныхъ винныхъ складовъ по превышенію при производствѣ казенной винной операціи нормъ тратъ спирта, вина, стеклянной посуды и другихъ матеріаловъ, если будетъ доказано, что превышеніе таковыхъ тратъ произошло не по винѣ администраціи склада.

14. Всякіе штрафы и пени по дѣламъ, не связаннымъ съ ущербомъ казны или вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, наложенные, но еще до дня рожденія Наслѣдника Престола Нашего не взысканные, а равно и тѣ, кои будутъ слѣдовать ко взысканію за неисправности и упущенія по службѣ, совершенныя до сего дня, въ томъ числѣ штрафы и пени за недоставленіе въ установленный срокъ отчетности, документовъ и проч., а равно слѣдующіе на основаніи статьи 30 положенія о кон-

тролъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи—простить и не взыскивать.

15. Силу предъидущихъ пунктовъ настоящей статьи XIII не распространять: а) на суммы, казнѣ не принадлежащія и хотя находящіяся въ распоряженіи Правительства, но имѣющія специальное назначеніе, за исключеніемъ, однако, суммъ поступающаго въ спеціальныя средства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ процентнаго сбора съ гуртовъ рогатаго скота и сбора съ скотовладѣльцевъ въ губерніяхъ Царства Польскаго; по сборамъ этимъ оставить безъ преслѣдованія и взысканія начеты, ущербъ и утраты, которые въ первоначальномъ ихъ составѣ или въ остаткахъ за произведеннымъ уже взысканіемъ или по раскладкѣ ихъ на разныя лица не превышаютъ съ каждаго шестисотъ рублей и возникли по дѣламъ, начавшимся до дня рожденія Наслѣдника Престола Нашею; б) на благотворительныя и спеціальныя капиталы, на суммы, находящіяся въ распоряженіи вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, но ему не принадлежащія, составляющія частную собственность (залогы и пенсіи воспитываемыхъ, залогы подрядчиковъ и проч.); в) на похитившихъ или растратившихъ казенную или принадлежащую учрежденнымъ отъ Правительства установленіямъ какого-либо рода собственность, когда храненіе оной было имъ ввѣрено постоянно или временно; г) на причинившихъ ущербъ казнѣ или учрежденнымъ отъ Правительства установленіямъ съ завѣдомо корыстною или иною противозаконною цѣлью, и д) на дѣйствія, по которымъ отчеты еще не представлены ко дню рожденія Наслѣдника Престола Нашею.

16. Всѣ начеты по ревизіи отчетности за китайскую экспедицію 1900 г. за переборъ жалованья, столовыхъ, морского довольствія, пассажирскихъ денегъ, суточныхъ, порціоновъ, прогонныхъ денегъ и иныхъ видовъ личнаго довольствія, упадающіе на офицеровъ и врачей частей войскъ и флота, а также офицерскихъ и классовыхъ чиновъ административнаго состава военнаго и морского вѣдомствъ, принимавшихъ въ сей экспедиціи участіе,—

сложить, безъ ограниченія суммы, по дѣламъ, какъ окончательно разсмотрѣннымъ, такъ и находящимся въ производствѣ. Новыхъ дѣлъ по взысканію начетовъ этого рода за время означенной экспедиціи не возбуждать.

Изъ начетовъ за время той же экспедиціи, по перетребованію разныхъ видовъ денежнаго и матеріальнаго довольствія войскъ и судовыхъ командъ, когда начеты сіи слѣдуютъ къ пополненію изъ экономическихъ или хозяйственныхъ суммъ частей войскъ и судовыхъ командъ, принимавшихъ участіе въ экспедиціи, сложить тѣ, которые не превышаютъ 1.200 р. на каждую часть и по каждому виду довольствія. Изъ начетовъ, превышающихъ эту сумму, сложить по 1.200 р. съ каждой части войскъ по каждому виду довольствія.

Дѣла объ убыткахъ казны отъ неправильнаго или небрежнаго храненія казеннаго имущества въ продовольственныхъ, вещевыхъ и иныхъ матеріальныхъ складахъ на театрѣ бывшей китайской экспедиціи 1900 г. и въ прилегающихъ мѣстностяхъ Имперіи, объявленныхъ на военномъ положеніи, прекратить—если по дѣламъ симъ не возникаетъ обвиненія въ растратѣ, а также въ причиненіи ущерба казнѣ завѣдомо съ корыстною или иною противозаконною цѣлью,—и убытки тѣ оставить безъ преслѣдованія.

17. Прекратить всѣ возбужденныя Государственнымъ Контролемъ дѣла объ убыткахъ казны, происшедшихъ вслѣдствіе отнесенія по существу правильныхъ расходовъ на неподлежащія смѣтныя подраздѣленія государственной росписи, если по симъ дѣламъ не возникаетъ обвиненій въ растратахъ или злоумышленіи съ причиненіемъ ущерба казнѣ съ завѣдомо корыстною или иною противозаконною цѣлью, и оставить означенные убытки безъ преслѣдованія.

18. Дарованныя пунктами 7 и 8 настоящей статьи XIII милости распространяются на поименованныхъ въ нихъ лицъ, хотя бы и привлекаемыхъ къ отвѣтственности за похитившихъ или растратившихъ казенную или принадлежащую учрежденнымъ

отъ Правительства установленіемъ какого-либо рода собственность или причинившихъ казнѣ или симъ установленіямъ ущербъ съ завѣдомо корыстною или преступною цѣлью, но относительно наслѣдниковъ прямыхъ отвѣтственныхъ лицъ прощаются тѣ лишь начеты, которые, за неизмѣнимъ у нихъ иного имущества, падаютъ на пенсіи вдовъ и сиротъ ихъ; въ остальномъ такіе наслѣдники пользуются льготою, опредѣляемою статьею XXII сего Манифеста.

19. Дѣйствіе предыдущихъ пунктовъ настоящей статьи XIII распространить на лицъ, состоящихъ на службѣ въ государственныхъ учрежденіяхъ по вольному найму, а также на частныхъ врачей, ветеринаровъ и студентовъ, командированныхъ временно для прекращенія эпидемій и эпизоотій и по другимъ случаямъ.

XIV. Принять на Государственное Казначейство расходы по воспитанію и обезпеченію судьбы осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей. Главнымъ начальникамъ подлежащихъ вѣдомствъ незамедлительно представить Намъ соображенія по осуществленію сего какъ мѣрами Правительства, такъ и воспомоществованіемъ изъ средствъ казны благотворительной дѣятельности общественныхъ и частныхъ учрежденій, къ той же цѣли направленной.

XIX. Лицамъ, учинившимъ по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего преступленія и проступки, даровать милости и льготы на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1. Всѣхъ, совершившихъ преступныя дѣянія, за которыя опредѣлены въ законѣ, какъ высшее наказаніе: внушеніе, замѣчаніе, выговоръ, денежное взысканіе не свыше трехсотъ рублей, арестъ, заключеніе въ тюрьмѣ или крѣпости, не соединенное съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или служебныя взысканія, въ пунктахъ 2—9 статьи 65 улож. наказ. (свод. зак. т. XV, изд. 1885 г.) исчисленныя, всѣхъ виновныхъ въ учиненіи лѣсоистребленій и другихъ нарушеній правилъ о лѣсахъ государственныхъ, лѣснаго и горнаго вѣдомствъ, Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ, постановленій о лѣсахъ Кня-

жества Ловичскаго и Алтайскаго и Нерчинскаго округовъ Кабинета Нашего и правилъ о сбереженіи лѣсовъ (свод. зак. т. XV, уст. нак., ст. 57², 57³, 57⁴, 57⁵ и 57⁶, по прод. 1902 г., и Высочайше утвержденное 7-го апрѣля 1897 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта), хотя бы таковыя лица подлежали за сіи дѣянія денежнымъ взысканіямъ свыше трехсотъ рублей—противу коихъ по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего не было возбуждено уголовного преслѣдованія, или не послѣдовало судебного приговора, или постановленный о коихъ обвинительный приговоръ не приведенъ въ исполненіе, или кои еще отбываютъ опредѣленные за сіи дѣянія судомъ взысканія, отъ суда и наказанія, равно и отъ предусмотрѣннаго статьею 158¹ уст. наказ. (по прод. 1902 г.) взысканія двойной стоимости похищеннаго, самовольно срубленнаго или поврежденнаго лѣса или противузаконно заготовленныхъ лѣсныхъ издѣлій, освободить.

2. Простить всѣхъ, совершившихъ присвоеніе и растрату ввѣреннаго по службѣ имущества на сумму не свыше тысячи рублей, осужденныхъ за сіе преступленіе или отбывающихъ за оное наказаніе, если присвоенное и растраченное полностью возвращено ими до дня рожденія Наслѣдника Престола Нашего.

3. Освободить отъ суда и наказанія лицъ, виновныхъ въ совершеніи преступленій, предусмотрѣнныхъ статьями 193, 194, 194¹ и 1575 улож. наказ. (свод. зак. т. XV, изд. 1885 г. и по прод. 1902 г.).

4. Всѣмъ, совершившимъ по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего болѣе тяжкія, чѣмъ указанныя въ п. I сей статьи XIX, преступныя дѣянія, за которыя они будутъ приговорены судомъ къ аресту, заключенію въ тюрьмѣ или крѣпости безъ лишенія правъ состоянія или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, а равно всѣмъ, присужденнымъ къ симъ наказаніямъ и отбывающимъ оныя, уменьшить назначенные судомъ сроки заключенія на двѣ трети.

5. Лицамъ должностнымъ, подвергнутымъ по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего, на основаніи судебного приго-

вора (или по распоряженію ихъ начальства), взысканіямъ, въ пунктахъ 2—9 статьи 65 улож. наказ. (свод. зак. т. XV, изд. 1885 г.) исчисленнымъ, не считать таковыя взысканія препятствіемъ къ дальнѣйшему прохожденію службы и къ полученію пенсій и наградъ, за исключеніемъ знаковъ отличія безпорочной службы и ордена св. Владимира за выслугу лѣтъ.

6. Лицъ должностныхъ, исключенныхъ по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего изъ службы (п. 1 ст. 65 свод. зак. т. XV, улож. наказ., изд. 1885 г.) за преступленія, не изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ содѣянныхъ, считать отрѣшенными отъ должности, а подлежащихъ исключенію изъ службы за такія же преступленія, совершенныя по указанной выше день, отрѣшить отъ должности.

7. Лицъ должностныхъ, осужденныхъ по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего за упомянутыя въ пунктѣ 6 настоящей статьи XIX преступныя дѣянія по службѣ къ временному заключенію въ крѣпости съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ (ст. 50 свод. зак. т. XV, улож. наказ., изд. 1885 г.), независимо отъ сокращенія на одну треть срока заключенія, согласно пункта 13 настоящей статьи XIX, считать, взамѣнъ исключенія изъ службы, отрѣшенными отъ должности.

8. Лицамъ должностнымъ, кои за учиненныя ими по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего преступныя дѣянія, не подходящія подъ дѣйствіе предшествующихъ пунктовъ 6 и 7 статьи XIX будутъ присуждены къ исключенію изъ службы или понесли уже за означенныя дѣянія сіе наказаніе, а равно отрѣшеннымъ или удаленнымъ отъ должности. съ воспрещеніемъ впредь поступать на службу или занимать такія же или подобныя должности, предоставить по истеченіи десяти лѣтъ со времени вступленія приговора о нихъ въ законную силу, право вновь поступить на государственную и общественную службу или занять прежнія ихъ должности.

9. Освободить отъ суда и наказанія всѣхъ, совершившихъ преступленіе или проступокъ, подсудные волостному суду, про-

тивъ коихъ по день рожденія Наслѣдника Престола Нашею не было возбуждено преслѣдованія или не послѣдовало рѣшенія суда или рѣшеніе не приведено въ исполненіе, или кои нынѣ отбываютъ наложенное волостнымъ судомъ наказаніе.

10. Со всѣхъ, приговоренныхъ по день рожденія Наслѣдника Престола Нашею къ денежному взысканію, не превышающему трехсотъ рублей и поступающему въ пользу казны, удѣловъ, дворцоваго вѣдомства и Кабинета Нашею, или въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія, о коихъ приговоръ вошелъ въ законную силу, но не приведенъ въ исполненіе, сіе взысканіе сложить. Всѣмъ же, совершившимъ по день рожденія Наслѣдника Престола Нашею дѣянія, за которыя опредѣлено, какъ наказаніе, денежное взысканіе свыше трехсотъ рублей, подлежащее обращенію въ тѣ же источники, назначать оное съ уменьшеніемъ на триста рублей.

11. За совершенныя по день рожденія Наслѣдника Престола Нашею дѣянія, подлежащія такимъ денежнымъ взысканіямъ, кои поступаютъ въ пользу казны, удѣловъ, дворцоваго вѣдомства и Кабинета Нашею, а равно въ капиталы: а) на устройство мѣстъ заключенія, б) мірскіе, и в) образуемые на основаніи статьи 736 устава горнаго (свод. зак. т. VII, по прод. 1902 г.) и статьи 861 устава лѣснаго (свод. зак. т. VIII, ч. I, изд. 1903 г.), въ случаѣ несостоятельности виновныхъ къ уплатѣ оныхъ, личному задержанію и отдачѣ въ общественныя работы или заработки не подвергать; тѣхъ же, къ коимъ нынѣ примѣняются сіи мѣры взамѣнъ означенныхъ выше денежныхъ взысканій, отъ личнаго задержанія и работъ освободить.

12. Милости, даруемыя пунктами 1, 4, 5, 9, 10 и 11 настоящей статьи XIX, не распространяются на лицъ, совершившихъ кражу, мошенничество, присвоеніе и растрату ввѣреннаго имущества, растовщичество, издоимство и лихоимство; на впавшихъ по неосторожности въ торговую несостоятельность; на учинившихъ преступленія противъ чести и преслѣдуемыя въ порядкѣ частнаго обвиненія посягательства на тѣлесную неприкос-

новенность и здравіе; на подлежащихъ тюремному заключенію, взаѣмнъ исключенія изъ службы или наказаній, соединенныхъ съ лишеніемъ и ограниченіемъ правъ состоянія, а равно на совершившихъ дѣянія (кромѣ нарушеній правилъ о сбереженіи лѣсовъ), по коимъ дежежныя взысканія поступаютъ не въ пользу казны, удѣловъ, дворцоваго вѣдомства и Кабинета Нашею и не въ капиталы: а) на устройство мѣстъ заключенія и б) образуемый на основаніи статьи 736 устава горнаго (свод. зак. т. VII, по прод. 1902 г.). Совершившимъ же по день рожденія Наслѣдника Престола Нашею упомянутыя въ семь пунктѣ 12 дѣянія, а равно осужденнымъ и отбывающимъ наказанія за таковыя, — уменьшить назначаемые или опредѣленные судомъ размѣры наказанія на одну треть.

13. Учинившимъ преступныя дѣянія, за кои они по приговору суда будутъ подлежать заключенію въ арестантскомъ отдѣленіи, крѣпости или тюрьмѣ, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или къ заключенію въ исправительномъ домѣ съ лишеніемъ и безъ лишенія правъ состоянія, или въ тюрьмѣ съ лишеніемъ правъ состоянія, на основаніи постановленій Высочайше утвержденнаго въ 22-й день марта 1903 года уголовного уложенія, а равно всѣмъ, приговореннымъ по день рожденія Наслѣдника Престола Нашею къ таковымъ наказаніямъ или уже отбывающимъ оныя, уменьшить размѣръ наказанія на одну треть.

14. Освобожденіе за силою сего Манифеста отъ наказанія не избавляетъ виновнаго отъ обязанности вознагражденія за вредъ и убытки, отъ уплаты стоимости патента, торговаго или промысловаго свидѣтельства, причитающагося акциза или иного сбора, отъ уплаты присужденныхъ, въ возмѣщеніе расходовъ казны, судебныхъ издержекъ, если таковыя не подлежатъ сложенію вполнѣ или частью по предыдущимъ статьямъ сего Манифеста, и не освобождаетъ отъ отобранія въ установленныхъ закономъ случаяхъ вещей и предметовъ или взысканія ихъ стоимости, а также обязанности исправленія или уничтоженія всего

допущеннаго вопреки требованіямъ закона. Дѣла о нарушеніяхъ устава лѣснаго въ общихъ казенныхъ и частныхъ владѣльцевъ дачахъ, а равно спорныхъ между казною и частными лицами и въѣзжихъ должны быть приводимы къ окончанію по установленнымъ для того правиламъ, для опредѣленія мѣры вознагражденія, которое можетъ при томъ слѣдовать частнымъ лицамъ или сословіямъ.

XX. Предоставляемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ лицъ, опороченныхъ присужденіемъ ихъ къ тѣлесному наказанію по приговорамъ волостныхъ судовъ, состоявшимся до дня рожденія Наслѣдника Престола Нашего, въ случаѣ послѣдующаго одобрительнаго ихъ поведенія—возстановлять въ утраченномъ ими по статьѣ 182 п. 2 свод. зак. т. IX особ. прил. зак. сост. (1 общ. пол.), изд. 1902 года, правѣ на занятіе должностей крестьянскаго общественнаго управленія.

XXI. Лицъ, учинившихъ такіа противузаконныя дѣянія или такіа нарушенія установленныхъ правилъ, за которыя они подлежатъ или подвергнуты денежному взысканію, налагаемому въ порядкѣ административномъ, освободить отъ такового взысканія въ тѣхъ же размѣрахъ и съ тѣми же изытіями, которые опредѣлены въ пунктахъ 1, 10 и 11 статьи XIX сего Манифеста, если только взысканія сіи не подлежатъ сложенію въ большемъ размѣрѣ по другимъ статьямъ сего Манифеста.

XXX. Состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ, которые, за силою сего Манифеста, подлежатъ освобожденію отъ суда и наказанія, но по убѣжденію въ своей невинности пожелаютъ оправдаться предъ судомъ, могутъ въ теченіе одного мѣсяца со дня объявленія въ установленномъ порядкѣ опредѣленія судебного мѣста о прекращеніи производства о нихъ, просить о возобновленіи надъ ними слѣдствія и суда. Равнымъ образомъ, кто за дѣянія, совершенныя до дня рожденія Наслѣдника Престола Нашего, впоследствии будетъ подлежать, по силѣ сего Манифеста, освобожденію отъ слѣдствія и суда и не пожелаетъ тѣмъ воспользоваться, можетъ въ въ тотъ же срокъ просить объ окон-

чаніи дѣла его въ установленномъ законѣ порядкѣ. Тѣ и другія лица, въ случаѣ обвиненія ихъ, уже не могутъ подлежать прощенію по силѣ сего Манифеста.

XXXI. О могущихъ возникнуть, относительно примѣненія правилъ сего Манифеста, сомнѣніяхъ всѣ правительственныя мѣста обязаны входить съ представленіями въ 1-й департаментъ Правительствующаго Сената, а по начетамъ и взысканіямъ суммъ, слѣдовавшихъ къ поступленію въ пользу вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи,—черезъ Главноуправляющаго Собственною Нашею Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи—въ Опекунской Совѣтъ, Правительствующій Сенатъ и Опекунской Совѣтъ, въ случаяхъ, превышающихъ ихъ власть, испрашиваютъ Наше разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ.

Данъ въ Петергофѣ въ 11-й день августа въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего въ десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Именной Высочайшій Указъ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Рожденіе Любезнѣйшаго Сына Нашего Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича Повелѣваемъ праздновать въ 30-й день іюля, а тезоименитство въ 5-й день октября.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“

Въ Петергофѣ. 31 іюля 1904 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

I. Отъ 2 августа 1904 года за № 106. По Высочайшему Манифесту о рожденіи Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 2 августа сего года, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста, даннаго въ 30-й день сего іюля, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны отъ бремени Сыномъ, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Алексѣемъ Николаевичемъ. Приказали: 1) Напечатать означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ въ № 31 журнала «Церковныя Вѣдомости», особымъ прибавленіемъ, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военного и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и монастырей и настоятелямъ всѣхъ соборныхъ, градскихъ и сельскихъ церквей, по полученіи помянутаго № „Церковныхъ Вѣдомостей“ и по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими властями, обнародовать сей Манифестъ прочтеніемъ предъ божественной литургіей: въ городахъ на слѣдующій по полученіи сего № „Вѣдомостей“ день, а въ селахъ—въ первый воскресный или праздничный день, и совершить по случаю радостнаго событія благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodneвнымъ звономъ, кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое совершено по особымъ распоряженіямъ, съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, такъ: И о Высокорожденномъ Государѣ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Алексѣи Николаевичѣ.

II. Отъ 2 августа 1904 года за № 107.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го сего іюля, № 5867, а) состоявшійся въ 31-й день сего іюля Высочайшій Указъ о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича и б) Высочайше утвержденную въ тотъ-же 31-й день іюля новую форму возношенія на ектеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили, каковая форма должна быть приведена въ исполненіе со дня святаго крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Приказали: 1) Означенный Именный Высочайшій Указъ о празднованіи дня рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича въ 30-й день іюля и дня тезоименитства въ 5-й день октября, объявить во всеобщее извѣстіе чрезъ печатаніе въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ», «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и «Правительственномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, съ приложеніемъ копій Именнаго Высочайшаго Указа, и засимъ дни рожденія и тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича внести въ таблицу Высокопразднственныхъ и Викторіальныхъ дней, и 2) предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы впредь со дня святаго крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича совершали при богослуженіяхъ возношеніе Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили по прилагаемой при семъ Высочайше утвержденной формѣ.

ВЫСОЧАЙШЕ утверждена 31 июля 1904 года.

ФОРМА

возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ **ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ** всея Россіи: о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ **ИМПЕРАТРИЦЪ АЛЕКСАНДРЪ ѲЕОДОРОВНЪ**: о Матери ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ **ИМПЕРАТРИЦЪ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЪ**: о **НАСЛѢДНИКЪ ЕГО**, Благовѣрномъ Государѣ **ЦЕСАРЕВИЧЪ** и Великомъ Князѣ **АЛЕКСИИ НИКОЛАЕВИЧЪ**, и о всемъ Царствующемъ Домѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

· Отъ 23—30 іюня 1904 года за № 3324, по вопросу о производствѣ работъ въ праздничные дни.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу обнародованнаго закона 10 мая сего года о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни, и, находя, что истолкованіе для народа истиннаго смысла и нравственнаго значенія этого новаго закона, преслѣдующаго цѣль поднятія народнаго благосостоянія путемъ устраненія рабочаго населенія Россіи отъ праздности и разгула съ нетрезвостью или самовольно иногда устанавливаемыхъ имъ праздниковъ, должно лежать прежде всего на духовенствѣ православномъ, Приказали: Признать благовременнымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ преподать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ

слѣдующее наставленіе: вновь изданный законъ и въ особенности тѣ изслѣдованія народной жизни, на которыхъ онъ основывается, обнаруживаютъ, что нашъ народъ слишкомъ много дней въ году празднуетъ и что празднуетъ онъ эти дни совсѣмъ не по-христіански. Кромѣ дней воскресныхъ и праздниковъ, освященныхъ Церковію и установленныхъ гражданскою властью, народомъ во многихъ мѣстахъ устанавливаются праздники произвольно, и число такихъ праздниковъ все возрастаетъ. При этомъ, что въ особенности прискорбно, праздники эти являются днями всеобщаго и неудержимаго разгула, продолжающаго иногда нѣсколько дней. Все это, конечно, самымъ печальнымъ образомъ отражается и на здоровьи народа и на народномъ хозяйствѣ, разстраивая народное благосостояніе, приучая народъ къ праздности и укореняя въ немъ порокъ пьянства. Такое положеніе вещей не можетъ быть желательнымъ не только для государства, пекущагося о благосостояніи и тѣлесномъ здоровьи народа, но еще болѣе для Церкви, которой ввѣрены души людей. Изданіе новаго закона да послужитъ пастырямъ Церкви, особенно сельскимъ новымъ побужденіемъ бороться съ этимъ угрожающимъ зломъ всѣми доступными имъ пастырскими средствами. Пастыри должны разъяснить народу истинный смыслъ праздничнаго покоя и научить народъ пользоваться этимъ покоемъ по-христіански. Прежде всего необходимо утвердить въ сознаніи народа мысль, что трудъ, въ особенности благословенный Богомъ трудъ земледѣльческій, никогда самъ по себѣ не можетъ быть негоднымъ Богу, заповѣдавшему самимъ нашимъ прародителямъ еще до грѣхопаденія „дѣлать и хранить рай“ (Быт. II, 15). Въ трудѣ — призваніе человѣка, его непремѣнная обязанность и источникъ его душевнаго и тѣлеснаго здравія. Слѣдовательно, прекращеніе труда тогда только законно, когда оно необходимо для восстановления утомленныхъ непрерывною работою силъ человѣка или когда оно требуется какими-нибудь столь же святыми и чистыми соображеніями. И заповѣдь Божія о храненіи субботняго дня въ Ветхомъ Завѣтѣ и воскреснаго въ Новомъ не могла имѣть

цѣлью лишь оторвать человѣка отъ вседневнаго труда, какъ будто бы не угоднаго Богу, а направлялась къ тому, чтобы упорядочить и освятить необходимый и законный отдыхъ труженика послѣ его трудовой недѣли;—а съ другой стороны, заповѣдь Божія напоминаетъ человѣку, что, кромѣ тѣла у него есть бессмертная душа, и, кромѣ работъ о земномъ благосостояніи своемъ и его присныхъ, у него есть забота объ угожденіи Богу и служеніи Ему. Поэтому, не всякій трудъ запрещался въ субботу и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, какъ это раскрылъ намъ Господь Іисусъ Христосъ; тѣмъ болѣе въ Новомъ, „призвавшемъ насъ въ свободу чадъ Божіихъ“, не запрещался и не запрещается трудъ необходимости (Лук. VI, 3, 9; XIII, 15), долга (Мѡ. XII, 5; Іоан. VII, 22; война Маккавеевъ и проч.), наконецъ, трудъ любви и милосердія (напр., Мр. III, 4),—и только тотъ трудъ безусловно запрещается, который проистекаетъ изъ корысти, изъ жадности, трудъ, обнаруживающій въ человѣкѣ забвеніе Бога и своей души и погруженіе въ житейскія попеченія. Съ другой стороны, не всякая праздность отъ житейскихъ дѣлъ можетъ считаться исполненіемъ заповѣди Божіей, а только та, которая стремится „святить день седьмый“, т. е. когда человѣкъ прекращаетъ трудъ на себя, чтобы работать Богу, перестаетъ трудиться для тѣла, чтобы дать себѣ время подумать о душѣ. Такой отдыхъ не можетъ не быть исполненъ всякихъ дѣлъ благихъ, не можетъ не привлечь человѣка къ молитвѣ, къ прилежному чтенію или слушанію слова Божія, что неразрывно связано съ благопристройностью и трезвеніемъ по тѣлу и душѣ. Если же праздникъ является для человѣка только благовиднымъ предлогомъ уклониться отъ труда, если сверхъ того онъ проводится въ разгулѣ съ забвеніемъ всякой скромности и съ явною опасностью для чистоты и цѣломудрія, то такая праздность не только не угодна Богу, но составляетъ прямо „мерзость въ очахъ Божіихъ“, привлекающую гнѣвъ Божій на поступающихъ такъ. Святая Церковь православная, конечно, не можетъ благословлять такого разгульнаго праздничнаго времяпровожденія. Посему па-

стырямъ церкви, вмѣстѣ съ настойчивымъ осужденіемъ праздничнаго разгула, слѣдуетъ учить народъ истинному, благочестному, Богу угодному проведению установленныхъ Святою Церковью праздниковъ. Истинный христіанинъ, помня заповѣдь Божию о субботнемъ покоѣ, одинъ день въ недѣлю—день воскресный,—оставляя всеневную работу, долженъ посвятить Богу, проводя этотъ день, какъ того требуетъ долгъ христіанина: въ молитвѣ церковной и домашней, въ чтеніи и слушаніи духовно-назидательныхъ и другихъ полезныхъ книгъ и бесѣдъ, вообще въ тѣлесномъ и душевномъ покоѣ, а кому есть случай и кто въ состояніи,—въ усиленіи въ этотъ день своей благотворительной дѣятельности на пользу ближнихъ и во имя Божіе. Такаѧ же честь должна быть воздаваема и великимъ праздникамъ церковнымъ, въ особенности двенадцатымъ и подобнымъ имъ. Остальные же праздники, особенно установленные произвольно въ известной мѣстности, могутъ отличиться отъ обычныхъ дней только тѣмъ, что христіанинъ въ такіе праздники по долгу своему будетъ присутствовать въ церкви за богослуженіемъ, послѣ же службы церковной съ помощію Божіею, по желанію своему, можетъ отправиться на свой дневной трудъ. Такое празднованіе будетъ Богу угодно, и молитвенный, назидательный и трезвый еженедѣльный отдыхъ, несомнѣнно, будетъ обновлять и духовныя и тѣлесныя силы нашихъ труженниковъ, и Господь благословитъ ихъ труды успѣхомъ, равно какъ и народное здравіе укрѣпитъ. Новый законъ устраняетъ мѣстную гражданскую власть отъ обязанности наблюдать за храненіемъ праздничнаго покоя: отнынѣ никто не имѣетъ права запрещать добровольно желающему работать въ праздники. Въ объясненіе этого пастыри церкви должны указать, что суббота, праздникъ, угоденъ Богу только, какъ жертва, какъ посвященіе своихъ силъ на это время на служеніе Богу. Но Богъ „любитъ только доброхотнаго дателя“ (2 Кор. IX, 7), все же что дается или дѣлается противъ воли, по принужденію, не есть жертва и не можетъ быть угодно Богу и полезно для души. Не будетъ полезнымъ для души и угоднымъ

Богу и принудительное празднованіе дней праздничныхъ, тѣмъ болѣе, что оно, какъ не коренящееся въ внутреннемъ рѣшеніи послужить Богу, всего скорѣе можетъ располагать челоѣка къ непопозволительному для христіанина препровожденію этихъ дней. Но не будетъ также, конечно, угоднымъ Богу и принудительное привлеченіе къ работѣ въ дни праздничные желающихъ проводить эти дни по заповѣди Божіей. Итакъ, благодаря новому закону, теперь празднованіе можетъ быть только добровольнымъ. Пусть же пастыри церкви воспользуются настоящимъ положеніемъ и истовымъ богослуженіемъ, непрестаннымъ проповѣданіемъ слова Божія, въ особенности же своею истинно-пастырскою жизнію съ удвоенною ревностью возжигая въ народѣ готовность къ добровольному служенію Богу, пусть учать совершать это служеніе съ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ, въ трезвеніи духовномъ и тѣлесномъ. На такое дѣланіе и благословляетъ Святѣйшій Синодъ пастырей Церкви, моля Всевышняго, да укрѣпиль ихъ силы и да поддержитъ въ благомъ дѣланіи Своею всемогущею десницею.

Распоряженія Рязанскаго Епархіального Начальства.

Рукоположены: 1) *въ санъ іеромонаха* іеродіаконъ Рязскаго Дмитріева монастыря Виталій; 2) *въ санъ священника:* къ церкви села Шеянокъ, Касимовскаго уѣзда, бывшій надзиратель Касимовскаго духовнаго училища Петръ *Алехторовъ*; къ церкви-школѣ въ деревнѣ Уляхиной, Касимовскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ *Парнассовъ* и къ церкви села Рожнова, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Григорій *Мышцынъ*.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ церкви села Дегтянаго. Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ

Александръ *Юрьевъ*; къ церкви села Малой Алешни, Рязскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Сергій *Постыловъ* и къ церкви села Сарай, Сапожковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго Духовнаго училища Николай *Лебедевъ*.

Перемѣщенъ на нештатное священническое мѣсто къ церкви Рязанскаго Ремесленнаго училища священникъ Успенской кладбищенской города Раненбурга церкви Николай *Доброхотовъ*.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Сушекъ, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей *Тарасовъ*; при церкви села Чаруса, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ *Савкинъ* и при церкви села Чуриковъ, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій *Плотниковъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда, Филиппъ *Тиминъ*; діаконъ, села Никиткина, Егорьевскаго уѣзда, Николай *Бобровъ*; діаконъ состоявшій на псаломщической вакансіи при Ильинской г. Рязани церкви Іоаннъ *Лимоновъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія:* при церкви Сергіевскаго женскаго монастыря нештатное съ 22 апрѣля, времени выбытія изъ сего монастыря священника Іоанна *Тюшевскаго*; при Скорбящинской церкви Захупотской города Рязска слободы съ 5 мая, времени смерти священника Алексія *Васильева*; при Троицкой церкви села Троицкаго, Шилова тожъ, Сапожковскаго уѣзда, съ 7 мая, времени смерти священника Николая *Маркова*; при Димитріевской церкви села Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, съ 20 мая, вслѣдствіе принятія священника сего села Димитрія *Горетовскаго* на службу въ Екатеринославскую епархію и опредѣленія его на священническое мѣсто къ Димитріевской церкви села Бузовки, Новомосковскаго уѣзда; при Христорождественской

церкви села Березовки, Рязанскаго уѣзда, съ 24 мая, времени перемѣщенія изъ прихода сего села священника Николая *Ильинскаго*; при Покровской церкви села Вражскаго, Лелѣчи тожъ, Егорьевскаго уѣзда, съ 8 іюня, времени смерти священника сего села Дмитрія *Рождествина*; при Крестовоздвиженской церкви села Моховаго, Скопинскаго уѣзда, съ 15 іюня, времени смерти священника сего села Дмитрія *Вѣкова*; при Спасской церкви села Калитинки, Рязанскаго уѣзда, съ 12 іюля, времени выбытія изъ прихода сего села священника Николая *Зеленцова*; при Александро-Невской церкви села Романова, Касимовскаго уѣзда, съ 6 іюля, времени смерти священника сего села Михаила *Владимірова*; при Духовской церкви села Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, съ 21 іюля, времени увольненія за штатъ Протоіерея сего села Петра *Обновленскаго*; при церкви Николаебавыкинскаго женскаго монастыря нештатное съ 12 іюля, времени смерти священника сего монастыря Петра *Граціанскаго*; при Николаевской церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда съ 24 іюня, времени смерти въ городѣ Кіевѣ священника сего села Филиппа *Тишина*; при Успенской кладбищенской города Раненбурга церкви съ 10 августа, времени переведенія отъ сей церкви священника Николая *Доброхотова*; 2) *діаконскія*: при церкви Сергіевскаго женскаго монастыря нештатное съ 3 іюня, времени выбытія изъ сего монастыря діакона Николая *Маликова*; при Архангельской церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, съ 8 марта, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Іоанна *Бѣляева*; при Преображенской церкви села Внукова, Михайловскаго уѣзда, съ 24 марта, времени смерти діакона сего села Дмитрія *Внукова*; при Успенской церкви села Казари, Рязанскаго уѣзда, съ 27 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Александра *Урбанскаго*; при Богородицерождественской церкви села Краснаго Угла, Сапожковскаго уѣзда, съ 27 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Николая *Орѣхова*; при Спасской церкви села Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Василія

Десятянского; при Троицкой церкви Климентовскаго погоста, Спасскаго уѣзда, съ 9 мая, времени смерти діакона сего погоста Александра *Розина*; при Николаевской церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда, съ 20 мая, времени открытія вновь діаконской вакансіи въ приходѣ сего села; при Архангельской церкви села Юсова, Раненбургскаго уѣзда, съ 28 мая, времени увольненія за штатъ діакона сего села Іоанна *Вьялева*; при Крестовоздвиженской церкви села Дашковой Песочни, Рязанскаго уѣзда, съ 19 іюля, времени смерти діакона сего села Андрея *Старолытова*; при Архангельской церкви села Кумина, Скопинскаго уѣзда, съ 31 іюля, времени отрѣшенія отъ мѣста діакона сего села Михаила *Макова*; при Покровской церкви села Никиткина, Егорьевскаго уѣзда, съ 9 іюля, времени смерти діакона Николая *Боброва*; 3) *псаломщическія*: при Успенской церкви села Перкина, Спасскаго уѣзда, съ 15 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Василія *Волынскаго*; при Іаково-Алфеевской церкви села Орловки, Данковскаго уѣзда, съ 15 февраля, времени смерти діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи Теодора *Фаворова*; при Сергіевской церкви села Ивановскаго, Сергіевскаго тожъ, Егорьевскаго уѣзда, съ 10 марта, времени смерти псаломщика Павла *Радугина*; при церкви школѣ въ деревнѣ Уляхиной, Касимовскаго уѣзда, съ 22 марта, времени открытія прихода въ семь селеніи, и при Георгіевской церкви села Грязновки, Раненбургскаго уѣзда, времени выбытія изъ прихода сего села исправлявшаго должность псаломщика Димитрія *Антоковскаго*; при Ильинской города Рязани церкви съ 22 апрѣля, времени смерти діакона, состоявшаго на вакансіи псаломщика, Іоанна *Лимонова*.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель:—Старой Рязани, Спасскаго уѣзда. Благовѣщенской церкви, исправить на жертвуемыя прихожанами средства штукатурку на варужныхъ стѣнахъ храма;—Шостьи, Касимовскаго уѣзда, приступить къ построенію новаго каменнаго

храма по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на изысканныя для сего церковью и прихожанами средства;—Салаура, того же уѣзда, возобновить въ церкви иконостасъ, оштукатурить и окрасить стѣны масляною краскою, росписать потолокъ священными изображеніями и приобрести для церкви девять живописныхъ художественныхъ иконъ, съ употребленіемъ на это до 600 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Чемсданова, Раненбургскаго уѣзда, окрасить масляной и клеевою краскою вновь оштукатуренныя внутреннія стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 120 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Чулкова, Пронскаго уѣзда, приступить къ устройству для вновь строящагося храма иконостаса по одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ рисунку;—Строительному Комитету по ремонту Спасоярскаго церкви г. Рязани и устройству причтоваго дома съ помѣщеніемъ для школы приступить къ постройкѣ на церковной усадьбѣ церковно-причтоваго дома съ помѣщеніемъ для школы по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, и перемѣнить старые испорченные церковные колокола на новые, съ добавленіемъ вѣса послѣднихъ на 20 пуд., на отчисленныя для сего изъ церковнаго капитала Рюмина и Алексѣева средства.

Пожертвовано въ церкви сель:—Семенска, Пронскаго уѣзда, Пронскою мѣщанкою Александрю Ивановою Поповою 100 руб. на построеніе новаго храма;—Собчакова, Спасскаго уѣзда, прихожанами, проживающими на заработкахъ въ г. С.-Петербурга, разныхъ предметовъ изъ церковной ризницы и утвари, всего на сумму 1052 руб. 50 коп.;—Коровина, Михайловскаго уѣзда, священникомъ того же села Михайломъ Кротковымъ и другими благотворителями икона преподобнаго Серафима Саровскаго, высоко-художественной работы, въ рѣзной вызолоченой кюлтѣ, съ двумя лампадами, стоимостью болѣе 400 руб.;—Малинокъ, того же уѣзда, въ домовую Трехсвятительскую церковь, попечительницею школы при той же церкви Евфросинією Ива-

новною Киселевою, учащими и учащимися въ той же школѣ икона преподобнаго Серафима Саровскаго, въ 45 руб.;—Прудковъ, Касимовскаго уѣзда, крестьянами деревни Черной Дмитріемъ Григорьевымъ Веретенниковымъ икона Преподобнаго Серафима Саровскаго, въ кіотѣ и съ подсвѣчникомъ, въ 650 руб.; Яковомъ Григорьевымъ Шарошкинымъ „Голгоѳа“ въ 500 руб.;—крестьянами деревни Бѣлой Корнилемъ Григорьевымъ Кургузовымъ и Ѳеодосією Михайловою Пуховою два подсвѣчника, въ 50 руб.;—крестьянами деревни Чарсуль Дмитріемъ и Ѳеодоромъ Ивановыми Захаровыми подсвѣчникъ въ 25 руб.;—крестьянами деревни Аристовой Егоромъ и Андреемъ Ѳеодуловыми Пилковыми облаченія на престоль и жертвенникъ, въ 100 руб.;—Рязанскимъ мѣщаниномъ Василиемъ Акакіевымъ Лазаревымъ облаченія на престоль и жертвенникъ и шолковая завѣса, всего на 150 р.—Барснева, того же уѣзда Рязанскою мѣщанкою Евдокією Дмитріевою Семеновою 200 руб.—Всѣмъ жертвователямъ въ церкви поименованныхъ сель объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Духовнымъ завѣщаніемъ вдовы надворнаго совѣтника Софіи Петровны Цемшъ завѣщано положить въ Государственный Банкъ вѣчнымъ вкладомъ 10,000 руб. на имя церкви села Калетинки, Рязанскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала выдавалось ежегодно жалованье священнику 150 руб. и псаломщику 50 руб., а остальные деньги употреблялись на нужды церкви, за поминовленіе ея, завѣщательницы, съ родствомъ.

Присоединены къ православію миссіонеромъ Касимовской миссіи священникомъ Василиемъ Доронкинымъ Дриссенскій мѣщанинъ Айзикъ Лейба Мовшевъ Тейтельбаумъ, 22 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Александръ“;—Протоіереемъ Архангельской, при богадѣльнѣ Хлудовыхъ, г. Егорьевска Василиемъ Веселкинымъ изъ раскола Австрійскаго священства крестьянская дѣвица Московсой губ., Богородскаго уѣзда,

Беззубовской волости, деревни Устьяновой Агафья Григорьевна Агапова, 18 лѣтъ.

Выданы съ 1—15 августа сего года „Просительныя книги“ для сбора пожертвованій въ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ:—Владычнѣ, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Василя Емельянова Барина;—Ольшанкѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Петра Алексѣева Гаврикова;—Остромъ Камнѣ, Данковскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Назара Родіанова Столбучкова;—Перехвали, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Данила Иванова Сячинова;—Бѣльскомъ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—рядоваго, изъ крестьянъ, Прокопія Евдокимова Зотова;—Воронцова, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика крестьянина Семена Григорьева Смирнова.

О пожертвованіяхъ на нужды арміи и флота.

Поступило въ Консисторію въ іюль 1904 года при рапортахъ:

1) на раненыхъ и больныхъ воиновъ и на санитарныя нужды отъ **благочинныхъ:**

I-го Егорьевскаго округа протоіерея Свѣтлова за № 334.	87 р. 97 к.
„ № 338.	33 р. 14 к.
II-го Егорьевскаго округа священника Добролюбова за № 260	7 р. 10 к.
IV-го Спасскаго округа священника Орлова за № 332.	20 р. 74 к.
„ № 333.	15 р. 85 к.
III-го Скопинскаго округа священника Поспѣлова за № 234.	149 р. 10 к.
„ № 235.	105 р. 6 к.

III-го Сапожковского округа протоіерія Тихо- мирова за № 636	12 р. 19 к.
и отъ игумена Григорія за № 37	1 р. 50 к.

Итого . . 423 р. 65 к.

и 2) на усиленіе Россійскаго военнаго флота отъ благочиннаго:

III-го Скопинскаго округа священника Поспѣ- лова за № 234	42 р. 30 к.
„ № 235	38 р. 30 к.
и отъ архимандрита Нестора за № 69	7 р. 50 к.

Итого . . 88 р. 10 к.

А всего . . . 520 р. 75 к.

Съ 1-го по 15-е августа 1904 года.

**1) на усиленіе Россійскаго военнаго флота при рапортахъ отъ
благочинныхъ:**

IV-го Скопинскаго округа священника Фело- нина за № 279	20 р. — к.
„ № 280	96 р. — к.
и I-го Егорьевскаго округа протоіерія Свѣт- лова за № 402	12 р. — к.

Итого . . 128 р. — к.

**2) на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи на Дальнемъ
Востокѣ отъ благочинныхъ:**

II-го Скопинскаго округа священника Волкова за № 336	28 р. — к.
---	------------

IV-го Скопинскаго округа священника Фелонина за № 281	43 р. 66 к.
„ № 282	9 р. 2 к.
II-го Спасскаго округа священника Сахарова за № 77	2 р. — к.
и I-го Егорьевскаго округа протоіерея Свѣтлова за № 402	187 р. 77 к.
<hr/>	
Итого	270 р. 45 к.

и 3) въ пользу Общества Краснаго Креста отъ начальницы Казанской женской общины, что при сельцѣ Болотовѣ, монахини Агніи 1 р. 60 к.

А всего 400 р. 5 к.

Журналы Съѣзда епархіальнаго духовенства 1904 года.

III. По дѣламъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

I.

Съѣздомъ о.о. депутатовъ заслушанъ былъ отчетъ Правленія Рязанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода о состояніи завода въ 1903 году. Изъ отчета видно, что чистой прибыли отъ операцій завода въ отчетномъ 1903 году получено 40362 руб. 73 коп., а именно: отъ проданныхъ въ теченіе года свѣчей (въ количествѣ 12949 пуд. 34¹/₃ фун.)—34300 руб. 15 к., отъ продажи оливковаго масла (въ количестве 967 пуд. 29¹/₂ фун.)—2274 руб. 83 коп., отъ продажи ладона: роснаго (въ количествѣ 2 пуд. 35⁵/₈ фун. и простаго 106 пуд. 33 фун.)—700 руб. 22 коп., кадилаго угля (въ количествѣ 6277 угольныхъ плитокъ)—103 руб. 29 коп., церковнаго вина въ количествѣ 183 бутылокъ (28 четвертей)—14 руб. 60 коп. и отъ разныхъ случайныхъ поступленій—2969 руб. 64 коп. Количество проданныхъ свѣчей въ 1903 году превысило про-

дажу 1902 года на 1627 пуд. 17½ ф. Одинъ пудъ свѣчей обходился для завода 29 р. 32 коп., дороже прошедшаго 1902 года на 19,45 коп. Одинъ пудъ выбѣленія воска обходился 1 руб. 32 коп., дешевле прошедшаго 1902 года на 3,78 коп. Суммы свѣчнаго завода въ теченіе отчетнаго года имѣли слѣдующее движеніе: къ 1-му января 1903 года было наличныхъ 8987 руб. 96 коп.; въ теченіе 1903 года поступило на приходъ 346074 р. 25 коп., израсходовано 352432 руб. 36 коп.; къ 1-му января 1904 года осталось наличными 2629 руб. 85 коп. Долговъ за складами и церквами заводъ къ 1-му января 1903 года имѣлъ 61907 руб. 95 коп., самъ былъ долженъ къ тому же времени разнымъ лицамъ и учрежденіямъ 60193 руб. 61½ коп. Въ теченіе отчетнаго года заводъ получилъ долговъ со складовъ и церквей 58909 р. 38 к., самъ уплатилъ долга, оставшагося на заводѣ отъ 1902 года 21327 руб. 25 коп. Къ 1-му января 1904 года заводъ имѣлъ за складами и церквами долга 64449 руб. 30 коп., оставаясь къ тому же времени самъ должнымъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ 82848 руб. 21 коп. Постановлено: принять къ свѣдѣнію, а отчетъ возвратить Правленію свѣчнаго завода.

II.

Заслушанъ былъ съѣздомъ журналъ (№ 1-й) Ревизіонной Коммисіи по дѣламъ Епархіальнаго свѣчнаго завода съ резолюціею Его Преосвященства отъ 21-го мая 1904 г. за № 91: „въ Епархіальный съѣздъ духовенства на разсмотрѣніе.“ Изъ журнала Ревизіонной Коммисіи видно, что шнуровыя приходо-расходныя книги Епархіальнаго свѣчнаго завода, разсмотрѣнныя Ревизіонною Коммисіею за прошедшій 1903 г. и за 3 мѣсяца 1904 г., велись исправно, шнуръ и печати цѣлы, помарокъ, подчистокъ и неоговоренныхъ мѣстъ въ нихъ нѣтъ, страничныя итоги и переносы выведены въ нихъ правильно, итоги ежемѣсячныя, и годовые прихода, расхода и остатка денежныхъ суммъ вѣрны; по истеченіи каждаго мѣсяца членами Правленія свѣчнаго завода точно опредѣлялось количество произведенныхъ прихода, расхода и остатка суммъ, что и подтверждалось собственноручною ихъ

подписью. Внезапныя ревизіи денежных суммъ, произведенныя членами Ревизіонной Коммисіи 6-го октября 1903 г. и 29 апрѣля 1904 г., подтвердили полное согласіе наличности денежных суммъ съ ихъ записью по шнуровымъ книгамъ, о чемъ и были составлены надлежащіе акты, скрѣпленные собственноручными подписями членовъ Ревизіонной Коммисіи. Въ книгахъ прихода и расхода членами Ревизіонной Коммисіи замѣчены были нѣкоторыя неточности, на каковыя предсѣдателемъ Правленія свѣчнаго завода лично съѣзду даны были соотвѣтствующія объясненія. Постановлено: журналъ Ревизіонной Коммисіи принять къ свѣдѣнію, а объясненія Предсѣдателя Правленія завода считать вполне удовлетворительными.

III.

Заслушанъ былъ журналъ (№ 2) Ревизіонной Коммисіи о повѣркѣ отчета Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежных суммъ и свѣчныхъ матеріаловъ за 1903 годъ. Въ связи съ повѣркою отчета Членами Ревизіонной Коммисіи были рассмотрѣны два акта Правленія завода объ операціяхъ по мастерской и воскобѣлильнѣ. При чемъ оказалось, что излишекъ восковыхъ матеріаловъ по мастерской получился противъ установленной нормы на 12 пуд. $6\frac{3}{4}$ фун., что дало заводу чистой прибыли до 380 руб. Излишекъ по воскобѣлильнѣ противъ нормы оказался въ 38 пуд. $30\frac{3}{8}$ фун. на сумму свыше 1260 руб. Независимо отъ этихъ излишковъ Правленіе завода выручило за продажу подтеса и прожатаго фитиля до 800 руб. Такимъ образомъ всего по тремъ статьямъ получилось излишка противъ нормы на 2440 руб. При этомъ членами Ревизіонной Коммисіи было обращено вниманіе съѣзда на то, что попудная прибыль отъ продажи свѣчь съ каждымъ годомъ все понижается, продажная цѣна свѣчь съ 1895 года стоитъ вотъ ужъ десятый годъ неизмѣнно одна и та же, а стоимость воска съ каждымъ годомъ возвышается, даже свѣтильня, покупаемая прежніе годы по 16—17 руб. пудъ, нынѣ стоитъ 20 руб. Равнымъ образомъ возвышается стоимость и рабочихъ рубль. Въ

минувшіе годы каждый пудъ свѣчь давалъ заводу чистой прибыли за всѣми расходами отъ 3 до 3 руб. 50 коп., нынѣ эта прибыль понизилась до 2 руб. 70 коп., а именно пудъ свѣчь въ средней сложности продается по 32 руб., а самому заводу стоитъ 29 руб. 32 коп. Выведенная въ минувшемъ 1903 году на справку практика многихъ Епархіальныхъ заводовъ показала, что продаваемая на нихъ восковая свѣчи превышаютъ цѣну свѣчь на нашемъ заводѣ отъ 1 до 3 и болѣе рублей. Въ виду такого пониженія свѣчной попудной прибыли Членами Ревизіонной Комисіи было предложено съѣзду, не найдетъ ли онъ благовременнымъ и нужнымъ увеличить продажную цѣну восковыхъ свѣчь на Епархіальномъ заводѣ, хотя бы на 50 коп. съ пуда, чтобы каждый пудъ давалъ заводу чистой прибыли не менѣе 3 руб. **Постановлено:** 1) журналъ Ревизіонной Комисіи о повѣркѣ отчета и двухъ актовъ Правленія завода объ операціяхъ по мастерской и воскобѣлительнѣ принять къ свѣдѣнію. 2) Операціи завода по мастерской и воскобѣлительнѣ признать удовлетворительными и благоприятными и 3) Предложеніе Ревизіонной Комисіи о повышеніи продажной цѣны на свѣчи отклонить, какъ мѣру преждевременную.

IV.

Заслушанъ былъ съѣздомъ журналъ (№ 3-й) Ревизіонной Комисіи объ осмотрѣ ею каменнаго двухъ-этажнаго корпуса свѣчнаго завода съ жилыми помѣщеніями для служащихъ на заводѣ и надворнаго деревяннаго флигеля съ помѣщеніями для мастеровыхъ завода. При этомъ Комиссія нашла, что нѣкоторые изъ служащихъ на заводѣ имѣютъ квартиры темныя и сырыя. Комнаты въ деревянномъ надворномъ флигелѣ требуютъ ремонта. Ревизіонная Комиссія находитъ необходимымъ немедленный ремонтъ деревяннаго надворнаго флигеля и въ каменномъ корпусѣ поправки квартиръ служащихъ. Съѣздъ, выслушавъ объясненія предсѣдателя Правленія завода, постановилъ: поручить Правленію свѣчнаго завода текущимъ лѣтомъ произвести необходимый ремонтъ квартиръ служащихъ на заводѣ и по-

мѣщеній для рабочихъ, каковой ремонтъ закончить непременно къ осени сего года, употребивъ на него не свыше 1000 руб. изъ текущихъ денежныхъ поступленій завода.

V.

Сѣздомъ заслушанъ былъ журналъ (№ 2) Ревизіонной Комиссіи по осмотру новой воскобѣлильни. Изъ журнала видно, что изъ всего земельного участка въ 29 дес. 2363 саж. подъ воскобѣлильню отведена площадь размѣромъ около шести десятинъ, а остальное количество земли сдается въ аренду. Вся площадь для воскобѣлильни обнесена заборомъ и внутри устроены такъ называемыя „кровати“, на которыхъ уже началась производиться выбѣлка воска. Произведенныя работы сдѣланы прочно и экономично. Для возведенія здавія, разрѣшеннаго сѣздомъ и утвержденнаго Его Преосвященствомъ, сдѣлана заготовка нѣкоторыхъ строительныхъ матеріаловъ, вполнѣ доброкачественныхъ. Въ дѣлѣ воскобѣленія Рязанскій Епархіальный заводъ въ настоящее время находится въ благопріятныхъ условіяхъ, а въ ближайшемъ будущемъ, когда будетъ возведено зданіе и сдѣланы будутъ необходимыя хозяйственныя приспособленія, — дѣло воскобѣленія будетъ поставлено еще въ болѣе благопріятныя условія. При этомъ Предсѣдатель Правленія завода доложилъ сѣзду, что съ будущаго 1905 года заводъ не будетъ имѣть нужды въ старой воскобѣлильнѣ.

Постановлено: 1) Журналъ Ревизіонной Комиссіи принять къ свѣдѣнію и 2) Поручить Правленію свѣчнаго завода увѣдомить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, что съ 1905 года заводъ не будетъ имѣть нужды въ усадьбѣ стараго пріюта, служившей воскобѣлильней завода.

VI.

Заслушанъ былъ сѣздомъ докладъ Правленія Епархіальнаго Свѣчнаго завода отъ 25 сего мая за № 681 о сдѣланной имъ 22 декабря 1903 г. выдачѣ Правленію Духовной Семинаріи 2000 руб. изъ прибылей свѣчнаго завода согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 22 декабря 1903 г. за № 911, послѣдовав-

шей на докладъ Ректора Рязанской Духовной Семинаріи Архимандрита Григорія, отъ 18 декабря 1903 г. за № 2214: „Правленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода имѣеть выдать Правленію Рязанской Духовной Семинаріи двѣ тысячи руб., ассигнованныхъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Іюньской сессіи 1903 г. по надлежащее утвержденному мною постановленію за № 5. Объ этой статьѣ расхода Правленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода доложить предстоящему Епархіальному Съѣзду.“ Прошлогоднимъ съѣздомъ духовенства вслѣдствіе ходатайства о. Ректора Семинаріи объ увеличеніи на 2000 руб. суммы, отпускаемой духовенствомъ на выдачу пособія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Семинаріи, было постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи отпускать изъ средствъ свѣчнаго завода вмѣсто 3000 руб.—5000 руб. ежегодно. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

VII.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ общемъ состояніи Епархіальнаго свѣчнаго завода и, по разсмотрѣніи всѣхъ операций завода, — нашель, что жизнѣдѣятельность и операціи завода вполнѣ удовлетворительны и благопріятны, благодаря энергіи и стараніямъ Предсѣдателя Правленія завода. **Постановлено:** 1) выразить отъ лица всего духовенства Епархіи признательность и благодарность Предсѣдателю Правленія свѣчнаго завода Владиміру Тихоновичу Фортунину, (каковая и выражена была ему лично съѣздомъ) и 2) въ виду начавшихся построекъ на воскобѣлильнѣ, требующихъ усиленныхъ трудовъ Предсѣдателя Правленія, увеличить ему жалованье на сто руб. въ годъ со дня утвержденія журнальныхъ постановленій съѣзда.

VIII.

Заслушанъ былъ докладъ Правленія свѣчнаго завода отъ 25 мая сего года за № 678, коимъ оно доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 октября 1903 г. за № 14 Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется право лицъ, занимающихъ должность смотрителя Епархіальнаго

свѣчнаго завода, завѣдывающего свѣчнымъ складомъ, зачислять на штатныя вакансіи, вновь открываемыя при церквахъ и соборахъ, безъ права полученія доходовъ. Освѣдомившись о содержаніи сего указа, Правленіе свѣчнаго завода своимъ докладомъ отъ 18 марта 1904 г. за № 431 ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ объ испрошеніи у Святѣйшаго Синода разрѣшенія открыть вновь при какой либо церкви г. Рязани штатную священническую вакансію, безъ права полученія доходовъ, чтобы эта вакансія была замѣщаема исключительно священникомъ, управляющимъ свѣчнымъ Епархіальнымъ заводомъ для выслуги правъ на пенсію по духовному вѣдомству. Въ силу прописанныхъ обстоятельствъ порученіе Съѣзда 1903 г. Правленію свѣчнаго завода, о выработкѣ правилъ о пенсіи священнику, управляющему Рязанскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, на счетъ средствъ самого завода становится излишнимъ. **Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

IX.

Изъ представленныхъ въ Съѣздъ докладовъ Правленія свѣчнаго завода 1) отъ 25 мая сего года за № 680 на имя Съѣзда, отъ 18 іюня 1903 г. за № 823 на имя Его Преосвященства видно, что Правленіе свѣчнаго завода 2 іюня прошедшаго 1903 года на утвержденіе Его Преосвященства представляло журналъ свой за № 5 о расходахъ, произведенныхъ Правленіемъ за 2-ю половину мая прошлаго года. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается. Но впредь подобныя изложеннымъ въ настоящемъ журналѣ постановленія, съ донесеніемъ въ нихъ о произведенныхъ уже расходахъ, признанныхъ правильными Правленіемъ завода, будутъ оставляемы мною безъ разсмотрѣнія и утвержденія. Текущія дѣла нужно обсуждать своевременно и состоявшіяся по онымъ постановленія своевременно представлять мнѣ на разсмотрѣніе“. Заслушавъ оную резолюцію Правленіе 18 іюня того же года доложило Его Преосвященству, что исполненіе ея не всегда возможно для Правленія. Въ жизнедѣятельности завода бываютъ

обстоятельства, когда приходится немедленно производить расходы очень крупные, какъ напримѣръ: со станціи нужно получить матеріалы, а получить ихъ можно не иначе, какъ уплативши стоимость желѣзнодорожнаго провоза; при покупкѣ воска у мѣстныхъ продавцевъ немедленно приходится производить уплату, иначе они перепродадутъ его въ другія руки; размѣръ жалованья рабочимъ Правленіе можетъ опредѣлить только 15 или 30 числа каждаго мѣсяца за истекшее время, при чемъ дѣлается вычетъ за прогуль; если опредѣливъ точную цифру жалованья каждому рабочему Правленіе не выдастъ ему оное до утвержденія журнала объ этомъ, то можетъ произойти ропотъ среди рабочихъ, стѣсненныхъ этимъ обстоятельствомъ въ продовольственномъ отношеніи. О платежахъ поставщикамъ крупныхъ партий воска возможно предварительное составленіе журналовъ, но и тогда могутъ быть такіе случаи, что въ кассѣ завода будетъ находиться большая сумма денегъ, какую можно бы сейчасъ же уплатить крупнымъ поставщикамъ воска, вычтя у нихъ 6⁰/₁₀₀ за досрочный платежъ; при большомъ же промежуткѣ времени до утвержденія журнала о такомъ платежѣ, эти 6⁰/₁₀₀ должны перейти къ поставщикамъ воска. Въ силу всего вышеизложеннаго Правленіе ходатайствовало въ вышеизложенномъ докладѣ отъ 18 іюня за № 823 предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи ему составлять предварительные журналы о такихъ только сторонахъ жизнедѣятельности завода, относительно которыхъ возможно это безъ матеріальнаго ущерба для него. На семь докладѣ Правленія резолюція Его Преосвященства отъ 12 іюля 1903 г. за № 535 послѣдовала такая: „Разрѣшается“. По настоящему дѣлу Правленіе завода поставить въ извѣстность первый очередной Епархіальный Съѣздъ духовенства“.

Выслушавъ означенный докладъ Правленія свѣчнаго завода съ резолюціею Его Преосвященства, Съѣздъ постановилъ: докладъ Правленія свѣчнаго завода и резолюцію Его Преосвященства, на семь докладѣ послѣдовавшую, принять къ свѣдѣнію.

Х.

Съѣздомъ 1903 года опредѣлено было (ст. 10 по дѣламъ Рязанскаго Епархіальнаго свѣчн. завода): „просить разьясненія Духовной Консистоіи о томъ, можетъ ли быть при выборахъ въ должность церковнаго старосты кандидатомъ прежній староста, если о томъ извѣстно, что онъ уклоняется отъ точнаго исполненія § 23 Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ“. Изъ поступившаго въ Съѣздъ доклада Правленія свѣчнаго завода отъ 25 мая с. г. за № 682 видно, что разьясненіе по сему предмету Духовною Консистоіею дано и состоитъ въ слѣдующемъ: „что касается пункта постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1903 г. о разьясненіи вопроса о томъ, можетъ ли быть при выборахъ въ должность церковнаго старосты кандидатомъ прежній староста, если о немъ извѣстно, что онъ уклоняется отъ точнаго исполненія § 23 Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, то разьяснить духовенству, что въ виду точно означенныхъ въ 7 § Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ лицъ, кои не могутъ быть церковными старостами, къ устраненію кандидатуры при выборахъ прежняго церковнаго старосты, оказавшагося не вполне исправнымъ по забору свѣчей изъ складовъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, не имѣется законныхъ основаній; утвержденіе же таковаго старосты, если онъ будетъ избранъ, зависитъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства, которое по сей причинѣ можетъ и не утвердить его въ должности и назначить повторительные выборы, на которыхъ онъ, какъ лицо неутвержденное, не можетъ уже быть избраннымъ“. **Постановлено:** разьясненіе Духовной Консистоіи принять къ свѣдѣнію.

ХІ.

Докладомъ своимъ отъ 25 мая с. г. за № 683 Правленіе свѣчнаго завода увѣдомляетъ Съѣздъ духовенства о размѣрахъ страхованій въ текущемъ году принадлежащихъ заводу зданій и свѣчныхъ матеріаловъ. Изъ доклада видно, что зданія завода застрахованы въ 41674 руб. при уплатѣ обществу страховой

преміи 733 руб. 59 коп., свѣчные матеріалы въ мастерской завода застрахованы въ 9000 руб. при уплатѣ преміи 221 руб. 34 коп., при чемъ застрахованы только 300 пуд., а всѣхъ матеріаловъ въ мастерской бываетъ иногда до 800 пуд.; воскъ на старой бѣлильнѣ застрахованъ въ 33000 руб. и на новой въ 4500 руб. при уплатѣ преміи 830 руб. 82 коп., при чемъ застраховано воска на обѣихъ бѣлильняхъ 1250 пуд., между тѣмъ его на бѣлильняхъ въ нѣкоторыя недѣли лѣта можетъ быть до 6000 пудовъ. **Постановлено:** принять къ свѣдѣнію и страховую премію оставить въ прежнемъ размѣрѣ.

ХІІ.

Заслушанъ былъ докладъ Правленія свѣчнаго завода отъ 25 мая за № 685 слѣдующаго содержания: „Въ 1902 году Правленіе Рязанскаго Епархіального свѣчнаго завода совмѣстно съ ревизіонною Коммиссіею представляло Епархіальному Съѣзду на разсмотрѣніе двѣ вѣдомости: первую о церквахъ, въ которыя въ 1899, 1900 и 1901 годахъ, во всѣ эти годы или въ нѣкоторые изъ нихъ, свѣчи на Епархіальномъ заводѣ со всѣмъ не покупались; другую о церквахъ, въ которыя хотя свѣчи и покупались, но въ крайне недостаточномъ количествѣ. Такъ какъ текущій 1904 г. есть послѣдній въ слѣдующемъ за названными годами трехлѣтія, то Правленіе имѣетъ честь освѣдомиться у Съѣзда, не благоугодно-ли ему будетъ имѣть для своего разсмотрѣнія въ слѣдующемъ 1905 г. вѣдомости, подобныя доложеннымъ въ 1902 г., за 1902, 1903 и 1904 годы. „Выслушавъ докладъ Правленія свѣчнаго завода, Съѣздъ выразилъ единодушное желаніе имѣть въ будущемъ году для разсмотрѣнія упоминаемыя въ докладѣ Правленія вѣдомости, чтобы судить о томъ, исправно-ли сравнительно съ прежнимъ церкви Рязанской Епархіи забираютъ свѣчи съ Епархіального завода.

Постановлено: просить Правленіе свѣчнаго завода о представленіи Съѣзду духовенства 1905 г. вѣдомостей о церквахъ за 1901, 1903 и 1904 года, подобныхъ представленнымъ Съѣзду 1902 года.

ХІІІ.

Заслушанъ былъ докладъ Правленія свѣчнаго завода отъ 25 мая с. г. за № 679, изъ коего видно, что съѣздомъ 1903 г. было постановлено: „поручить Правленію свѣчнаго завода разработать къ будущему Съѣзду проектъ постройки новаго каменнаго со сводами зданія для свѣчнаго склада“. Во исполненіе сего постановленія Правленіе свѣчнаго завода, вырабатывая планъ постройки съ цѣлью предохранить свѣчной складъ отъ пожара, считаетъ необходимымъ проектируемую постройку направить къ удовлетворенію и другихъ нуждъ завода. Нужды эти слѣдующія. Помѣщеніе конторы при расширяющихся операціяхъ завода оказываются тѣснымъ. Огарки, поступающіе иногда въ большомъ количествѣ, до окончательной уборки ихъ въ подвалъ, помѣщаются въ сѣняхъ, чрезъ которыя устроенъ входъ въ квартиры служащихъ на заводѣ; здѣсь же въ сѣняхъ оставляются на ночь, наканунѣ отправки на вокзалъ, иногда въ большомъ количествѣ ящики съ заготовленными для отсылки въ уѣздные склады свѣчами. Назрѣла потребность въ благоустроеніи квартиръ нѣкоторыхъ служащихъ на заводѣ лицъ. Для устраненія перечисленныхъ неудобствъ Правленіе выработало вчернѣ проектъ возведенія на углу усадебной земли завода новаго каменнаго зданія въ два этажа съ третьимъ подвальнымъ въ 26 аршинъ длины по Никольской улицѣ и въ 26 аршинъ же по набережной улицѣ, примкнувъ его къ старому, съ которымъ оно составитъ одно зданіе. Подвальный этажъ будетъ служить для склада воска, оливковаго масла и огарковъ; нижній этажъ меньшею частію будетъ служить для разширенія конторы, а большею для свѣчнаго склада между четырьмя каменными стѣнами съ цементовымъ поломъ на кирпичныхъ сводахъ подвала и съ верхомъ изъ другихъ кирпичныхъ сводовъ; верхній этажъ предназначается для квартиръ. Такъ какъ на мѣстѣ проектируемаго зданія въ настоящее время находятся деревянный сарай и кирпичный погребъ, то они должны быть снесены и замѣнены новыми каменными на противополож-

номъ углу усадьбы. Стоимость проектируемыхъ построекъ архитекторъ опредѣляетъ до 25000 руб.

Постановлено: разрѣшить Правленію свѣчнаго завода произвести проектируемую постройку съ израсходованіемъ на нее суммы не свыше 25 тысячъ рублей, заготовку потребныхъ матеріаловъ начать зимою, а къ работамъ приступить съ будущей весны; возведеніе надворныхъ построекъ, въ случаѣ благопріятныхъ для завода обстоятельствъ, начать съ осени текущаго года.

XIV.

Заслушано было прошеніе приказчика Рязанской Епархіальной свѣчной лавки мѣщанина Θεодора Васильева Тимофеева, въ которомъ онъ проситъ Съѣздъ выдать ему пособіе какъ потому, что онъ, состоя приказчикомъ въ Рязанской Епархіальной свѣчной лавкѣ въ теченіе десяти лѣтъ за небольшое жалованье 25 руб. въ мѣсяцъ, несетъ много трудовъ по этой должности, такъ и потому, что 27 сентября 1902 года изъ незапертаго денежнаго ящика лавки было украдено крестьянкою Семеновою 400 руб. денегъ. При прошеніи Тимофеева была представлена копія приговора Рязанскаго Окружнаго Суда, состоявшагося по сему дѣлу 24-го октября 1903 г., изъ которой видно, что опредѣленіемъ Суда Семенова признана виновною въ кражѣ изъ лавки Епархіальнаго свѣчнаго завода суммы менѣе 300 руб. **Постановлено:** такъ какъ при прошеніи Тимофеева не представлено никакого мнѣнія по сему дѣлу Правленія свѣчнаго завода, котораго это дѣло близко касается, то прошеніе Тимофеева отклонить.

XV.

При отношеніи Рязанской Духовной Консисторіи отъ 27 мая с. г. за № 6697 поступило въ Съѣздъ прошеніе церковнаго старосты Архангельской г. Сапожка церкви Л. Никифорова отъ 3 мая с. г. на имя Его Преосвященства, въ которомъ онъ проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе объ отсрочкѣ до 1905 г. уплаты долга свѣчному заводу за свѣчи, забранныя въ церкви, при которой онъ состоитъ старостою, ввиду неимѣнія наличныхъ денегъ и ввиду предстоящихъ полугодичныхъ взносов

мѣстному о. Благочинному. На семь прошеніи резолюція Его Преосвященства отъ 24 мая с. г. за № 1946 послѣдовала таковая: „Въ Консисторію на разсмотрѣніе“.

Постановлено: отерочить, согласно прошенію старосты Архангельской г. Сапожка церкви, долгъ свѣчному заводу до 1905 года.

XVI.

На рѣшеніе Съѣзда былъ представленъ докладъ Правленія свѣчнаго завода отъ 25 мая с. г. за № 686 съ архитекторскимъ планомъ постройки, предполагаемой для возведенія на новой усадьбѣ для воскобѣлильни и съ подробною смѣтою расходовъ по сей постройкѣ. Планъ и смѣта составлены гражданскимъ инженеромъ Клименко. Предполагается постройка, какъ видно изъ плана, каменная подъ желѣзною крышею; длина ея по фасаду 26 аршинъ, ширина справа 35 арш., а слѣва 22 арш., длина задней стороны 15 арш. Предполагаемое для постройки зданіе будетъ состоять изъ четверыхъ отдѣленій: 1) топильнаго въ два этажа (высота стѣнъ обоихъ этажей $7\frac{1}{2}$ аршинъ, длина 22 арш. и ширина 15 арш.), 2) прессовальнаго въ одинъ этажъ (высота стѣнъ $4\frac{1}{2}$ арш., длина 13 арш., ширина 15 арш.), 3) паровичнаго въ одинъ этажъ (высота по стѣнамъ $4\frac{1}{2}$ арш., длина $11\frac{1}{2}$ арш., ширина 11 арш.) и 4) складочная для воска въ одинъ этажъ (высота по стѣнамъ $4\frac{1}{2}$ арш., длина 10 арш., ширина 11 арш.). Изъ смѣты, обнимающей собою работы земляныя, каменныя, плотничныя, столярныя, печныя, штукатурныя, по устройству желѣзныхъ стоекъ и балокъ, по оборудованію цементныхъ половъ, работы кровельныя, малярныя, стекольныя и вспомогательныя, видно, что стоимость всей этой постройки, но безъ паровика съ кирпичной обдѣлкой и заводской дымовой трубой и безъ подъемной платформы съ лебедкой, безъ чановъ, корытъ и т. п., опредѣляется въ сумму 8713 руб. 75 коп. По словесному объясненію Предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода, въ эту сумму (8713 р. 75 коп.) нужно включить 1500 руб., истраченныхъ уже Правленіемъ на заготовку матеріаловъ для постройки,

как то: кирпича, камня, песку и т. п., такъ что вновь для этой постройки потребуется 7213 р. 75 коп.

Постановлено: разрѣшить Правленію свѣчнаго завода приступить къ постройкѣ на новой усадьбѣ для воскобѣлильни каменнаго зданія, согласно варианту первому архитекторскаго плана, съ употребленіемъ на этотъ предметъ суммы, потребной по смѣтѣ.

XVII.

Заслушана была 4-я статья журналовъ ревизіонной Комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода, изъ коей видно, что по взысканію съ церквей за недоборъ свѣчей съ Епарх. свѣчнаго завода въ 1899, 1900 и 1901 годахъ вмѣсто начисленной недоимки въ размѣрѣ 11 тысячъ руб. поступило всего 1337 руб. 27 коп. Журналъ Съѣзда 1903 г. о незамедлительномъ взысканіи о.о. Благочинными таковой недоимки былъ утвержденъ Его Преосвященствомъ, но такъ какъ недоимка не была представлена своевременно полностію, а поступила съ нѣкоторыхъ только церквей и составляетъ девятую часть всего количества недоимки, то ревизіонная Комиссія предлагаетъ настоящему Съѣзду обратиться съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству и просить Его сдѣлать распоряженіе о неотложномъ взысканіи съ неисправныхъ церквей начтенныхъ за ними недоимокъ по взносу свѣчныхъ прибылей на общеепархіальныя нужды.

Въ связи съ симъ журналомъ Ревизіонной Комиссіи заслушано было поступившее въ съѣздѣ дѣло Рязанской Духовной Консistorіи за № 64 о взысканіи вышепоименованныхъ недоимокъ, начатое 25 сентября 1903 г. Изъ означеннаго дѣла видно, что Правленіе свѣчнаго завода отношеніемъ своимъ отъ 23 сентября 1903 г. за № 1311 просило Духовную Консistorію сдѣлать распоряженіе, согласно распоряженію Съѣзда 1903 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, о взысканіи съ неисправныхъ церквей, поименованныхъ въ приложенной при отношеніи вѣдомости начисленной на нихъ недоимки. Рязанская Духовная Консistorія препроводила въ съѣздъ во 1) копію съ указа Святейшаго Синода отъ 10 іюня 1886 г. за № 11, пунктъ 3-й ко-

того гласить: „чтобы никакія денежныя взысканія съ церковныхъ доходовъ за неисполненіе требованій о выборѣ свѣчей съ „Епархіальныхъ заводовъ, равно какъ ограниченіе приѣма „жертвованій отъ прихожанъ свѣчами не были допускаемы, а „взамѣнъ того были употребляемы мѣры архипастырскаго воздѣйствія къ побужденію причтовъ, старостъ и прихожанъ къ „пріобрѣтенію церковныхъ свѣчей „Епархіальныхъ заводовъ“ и во 2) докладъ свой отъ 10 декабря 1903 г. за № 2703 на имя Его Преосвященства съ объясненіемъ, что поименованнымъ указомъ она поставляется въ затрудненіе относительно приведенія въ исполненіе состоявшагося постановленія Епархіальнаго съѣзда духовенства 1903 г., какъ несогласнаго съ распоряженіемъ высшаго церковнаго правительства. На семъ докладѣ Духовной Консистоіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „18 января 1904 г. По предмету настоящаго доклада отнестись въ Епархіальный Рязанскій Съездъ духовенства предстоящей сессіи“.

При разсужденіяхъ по сему предмету съездъ принялъ во вниманіе слѣдующее.

1) Въ 23 § Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. инструкции церковнымъ старостамъ изображено: „въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены епархіальные свѣчные склады для снабженія церквей восковыми свѣчами, ладономъ и деревяннымъ масломъ, церковнымъ старостамъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность пріобрѣтать означенные предметы для церквей, при которыхъ они состоятъ старостами, только изъ этихъ складовъ, а равно и продавать огарки только въ эти склады“. Между тѣмъ изъ дѣлъ Рязанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода видно, что до сихъ поръ есть еще церкви въ Рязанской епархіи, куда мало и даже со всѣмъ не берется свѣчей съ Епархіальнаго завода. Для пресѣченія подобнаго зла не разъ практиковались въ Рязанской епархіи мѣры, рекомендованныя въ вышепрописанномъ указѣ Св. Синода: была составлена и разслана по церквамъ брошюра о важности церковной свѣчи и должной чистотѣ ея,

какъ надлежащей жертвы Богу; старосты, неисправно забиравшіе свѣчи съ Епархіальнаго завода, иногда лишались представленія къ награждѣ или не были утверждаемы въ должности при новомъ избраніи на слѣдующее трехлѣтіе. Но мѣры эти не достигали своей цѣли и зло не пресѣкалось въ самомъ корнѣ, почему Епархіальные Съѣзды Духовенства предшествующихъ лѣтъ, ведя борьбу съ подобнымъ зломъ, въ 1902 и 1903 г.г. рѣшили употребить вышеуказанную мѣру, т. е. взысканіе съ неисправныхъ церквей недоимокъ по взносу въ свѣчной заводъ свѣчныхъ прибылей въ суммѣ 11000 р., какъ мѣру самую справедливую.

2) Примѣры другихъ епархій оправдываютъ постановленія Рязанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства двухъ предшествующихъ лѣтъ по сему предмету: а) изъ поступившаго въ съѣздъ доклада Правленія свѣчнаго завода отъ 25 мая с. г. за № 684 видно, что въ 6 пунктѣ устава Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, опубликованнаго въ 1 и 2 номерахъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, напечатано: „причты, завѣдующіе свѣчными складами, и старосты церквей, уличенные въ покупкѣ для церквей свѣчъ не изъ Епархіальнаго завода и отдѣленій его, вносятъ штрафъ отъ 15 до 20 руб. съ каждого купленнаго на сторонѣ пуда свѣчей въ пользу Епарх. свѣчнаго завода. Уличенные въ этомъ въ другой и третій разъ, кромѣ уплаты означеннаго штрафа, судятся, какъ ослушники распоряженія Епархіальнаго Начальства“ и б) распоряженіемъ Владикавказской Духовной Консисторіи, пропечатаннымъ въ № 16 Церковныхъ Вѣдомостей за 1903 г., предписано духовенству епархій и церковнымъ старостамъ, чтобы „они отнюдь не брали свѣчъ у частныхъ свѣчеторговцевъ, съ предупрежденіемъ, что о.о. Настоятели, виновные въ покупкѣ свѣчъ у частныхъ свѣчеторговцевъ, по уличеніи ихъ въ семъ, будутъ переводимы на худшія мѣста, а церковные старосты немедленно удаляемы отъ занимаемой должности“. Если такова практика въ свѣчномъ дѣлѣ другихъ епархій, то и въ Рязанской необходимо употребить мѣры, ограждающія исправный заборъ свѣчей съ Епархіальнаго

завода.—Самая жизненная необходимость заставляет бороться съ тѣми причтами и старостами, которые неисправнымъ заборомъ свѣчей съ Епарх. завода подрываютъ хозяйство завода и наносятъ ущербъ Епархіи, многія учрежденія которой существуютъ на счетъ прибылей свѣчнаго завода.

Постановленія Съѣздовъ 1902 и 1903 г.г. о взысканіи недоимокъ свѣчныхъ прибылей не противорѣчитъ Указу Святѣйшаго Синода отъ 10 іюня 1886 г. Вышеупомянутый Указъ запрещаетъ употреблять денежные взысканія съ церквей. Это запрещеніе касается не взиманія съ церквей установленныхъ прибылей, а начета на нихъ денежнаго штрафа за уклоненіе ихъ отъ забора свѣчей. Если бы неисправныя по забору свѣчей съ Епарх. завода церкви Рязан. Епархіи сверхъ взиманія съ нихъ обязательнаго прибыльнаго взноса подверглись еще денежному штрафу собственно за незаборъ свѣчей, тогда, дѣйствительно, подобный штрафъ, какъ несогласный съ вышеупомянутымъ указомъ Святѣйшаго Синода, не имѣлъ бы мѣста; но въ настоящемъ дѣлѣ съ неисправныхъ церквей взимается не штрафъ, а недоимка по взносу свѣчныхъ прибылей въ пользу всей Епархіи; обложеніе же церквей прибыльными денежными взносами съ каждаго взятаго на заводѣ пуда свѣчей, равно и взиманіе такихъ взносовъ съ церквей неисправныхъ, относятся къ дѣламъ мѣстнаго епархіальнаго хозяйства и Указъ Святѣйшаго Синода по своему существу къ настоящему дѣлу не приложимъ, почему и прописанное въ докладѣ Духовной Консистоіи затрудненіе ея во взиманіи съ церквей этихъ взносовъ устраняется само собою.

Прекращеніе взысканія съ церквей недоимки по взносу на общепархіальныя потребности дастъ много произвола причтамъ и церковнымъ старостамъ и весьма многіе изъ нихъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ брать свѣчи не изъ Епарх. завода, а гдѣ имъ вздумается, лишь бы соблюсти экономію. При этомъ въ епархіальномъ хозяйственномъ дѣлѣ явится такое прискорбное раздвоеніе, при которомъ ни одинъ свѣчной заводъ, какъ учрежденіе общепархіальное, существовать не можетъ. Изъ вышеизло-

женныхъ соображеній и изъ приведенныхъ справокъ съ логическою необходимостію вытекають слѣдующія положенія:

1) При открытіи въ 1880 году Рязанскаго Епарх. свѣчнаго завода духовенство Епархіи, въ лицѣ своихъ представителей на Епархіальномъ Сѣздѣ, было въ правѣ обложить всѣ церкви Епархіи денежнымъ взносомъ свѣчныхъ прибылей въ пользу завода и опредѣлить точное количество этихъ денежныхъ взносовъ и одинаковое для всѣхъ церквей, что и было имъ сдѣлано въ свое время. Это количество было опредѣлено приблизительно въ 3 руб. съ cadaго пуда свѣчей.

2) Если духовенство было въ правѣ обложить церкви денежными прибылями въ пользу завода, употребляемыми на покрытіе общепархіальныхъ нуждъ, то очевидно оно въ правѣ и требовать отъ нихъ представленія такихъ денежныхъ прибылей и ни одна церковь отъ этого представленія уклоняться безнаказанно не можетъ.

3) Если взносъ свѣчныхъ прибылей безусловно обязателенъ для всѣхъ церквей епархіи, то онъ обязателенъ и для церквей, не бравшихъ съ завода свѣчей или бравшихъ таковыя въ маломъ количествѣ, и взиманіе съ нихъ такихъ прибылей ничего противозаконнаго въ себѣ не содержитъ.

4) Сопоставляя вышеупомянутый указъ Святѣйшаго Синода, состоявшійся назадъ тому 18 лѣтъ, съ инструкціею церковнымъ старостамъ, составленною въ 1890 году тѣмъ же Святѣйшимъ Синодомъ и Высочайше утвержденною, коею вмѣняется церковнымъ старостамъ въ непремѣнную обязанность брать свѣчи полностью и исключительно съ Епархіальнаго свѣчнаго завода, сѣздъ находитъ, что первый уступаетъ мѣсто второй, какъ по времени позднѣйшей.

5) Что касается причтовъ и старость церквей, не внесшихъ начтенныхъ на ихъ церкви недоимокъ свѣчныхъ прибылей, то на нихъ лежитъ тройкая виновность: 1) въ причиненіи убытковъ всей епархіи, 2) въ нарушеніи Высочайше утвержденной инструкціи и 3) въ неисполненіи распоряженія Епархіальнаго Архiepастыря,

послѣдовавшаго по настоящему дѣлу на журналѣ Епархіальнаго Сѣзда 24 августа 1903. г. Журналъ объ этомъ взысканіи, по утвержденіи его Епархіальною Властью, былъ полностью пропечатанъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 23—1903 г.) къ свѣдѣнію и исполненію о.о. Благочиннымъ Епархіи и слѣдовательно получилъ силу закона, обязательнаго къ исполненію и не допускающаго никакихъ прекословій, почему недоимки по взносу свѣчныхъ прибылей подлежатъ взысканію неотложно.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, а также крайне затруднительное положеніе Епархіальнаго свѣчнаго завода съ его многочисленными нуждами общепархіальными, кои онъ своими денежными средствами покрыть не въ состояніи, Сѣздъ единогласно постановилъ: 1) постановленія двухъ прошлыхъ Сѣздовъ 1902 и 1903 годовъ о взысканіи недоимокъ съ неисправныхъ церквей оставить въ силѣ; 2) благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, сдѣлать распоряженіе, дабы циркулярными указами было предписано о.о. Благочиннымъ всѣхъ церквей епархіи о неотложномъ взысканіи съ неисправныхъ церквей начтенныхъ за ними недоимокъ по взносу свѣчныхъ прибылей на общепархіальныя нужды одновременно или въ теченіе года по полугодіямъ, смотря по состоянію церкви и 3) на будущее время—причты и старосты церквей, уличенные въ покупкѣ свѣчей у частныхъ свѣчеторговцевъ, должны быть штрафованы отъ 15 до 20 руб. съ каждаго купленнаго на сторонѣ пуда свѣчей въ пользу Епархіальнаго свѣчнаго завода.

По поводу ст. XVII послѣдовало отъ 9 іюня за № 2187 слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія: „Въ виду разногласія между Консисторіей и Епархіальнымъ Сѣздомъ по вопросу о взысканіи съ церквей епархіи денежныхъ недочетовъ за недобранное количество свѣчей, предлагаю Консисторіи дать свой отзывъ по предмету настоящей статьи съ возвращеніемъ мнѣ и самаго журнала“.—Вслѣдствіе этой резолюціи Рязанская духовная Консисторія въ отзывѣ своемъ вы-

разила, что она остается при мнѣніи о неправильности и несогласіи съ закономъ взыскаія съ церковей недоимокъ за недобранныя противъ раскладки свѣчи и о произвольности самой раскладки свѣчнаго забора.

XVIII.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ избраніи кандидатовъ на должность Членовъ Ревизіоннаго Комитета по обревизованію Рязанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ будущемъ году, при чемъ обратилъ вниманіе на незначительность получаемаго ими вознагражденія по сей должности, не могущаго возмѣстить всѣ ихъ путевые расходы и содержаніе въ теченіе нѣсколькихъ дней въ Губернскомъ городѣ.

На должность Членовъ Ревизіоннаго Комитета единогласно указаны были состоявшіе въ оной въ отчетномъ году священники: села Курши Ѳеодоръ Быстровъ, села Ухолова Василій Окаемовъ и села Новиковъ Симеонъ Дашковъ.

Постановлено: 1) считать избранными въ Члены Ревизіоннаго Комитета по дѣламъ свѣчнаго завода священниковъ: Ѳеодора Быстрова, Василя Окамова и Симеона Дашкова и просить Его Преосвященство объ утвержденіи оныхъ въ должности; кандидатомъ же къ нимъ считать священника Александрo-Невской церкви г. Рязани Василя Районова; 2) за труды, понесенныя Членами Ревизіоннаго Комитета вышепоименованными священниками, благодарить ихъ; и 3) получаемое содержаніе Членами Ревизіоннаго Комитета по дѣламъ свѣчнаго завода въ возмѣщеніе ихъ расходовъ путевыхъ и суточныхъ впредь увеличить: путевые на двѣ лошади и суточные до трехъ рублей.

XIX.

Съѣздъ слушалъ справку о выдачѣ въ подлежащія учрежденія суммъ изъ прибылей свѣчнаго завода, по дѣламъ, разрѣшеннымъ постановленіями настоящаго Съѣзда, а также и по утвержденнымъ Съездомъ смѣтамъ. Этими постановленіями разрѣшено выдать: 1) въ Правленіе Рязанской Духовной Семинаріи 15324 р. 78 коп., изъ коихъ по смѣтѣ 13774 руб. 78 коп. и на производ-

ство ремонтныхъ работъ 1550 руб. 2) Въ Совѣтъ Женскаго Епархіальнаго училища 13376 р., изъ коихъ по смѣтѣ 11376 р. и 2000 руб. на снятіе въ г. Рязани въ аренду дома для помѣщенія въ немъ воспитанницъ. 3) Въ Эмеритальную кассу 3000 р. на погашеніе долга оной кассѣ свѣчнаго завода. 4) Въ Рязанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ 1500 руб. 5) Въ Правленіе Рязанскаго Архіерейскаго Дома 4202 руб. 49 коп., изъ коихъ 500 руб. на покрытіе состоящаго на Архіерейскомъ Домѣ долга и 3702 руб. 49 коп. на устройство Архіерейскаго дома и при немъ храма въ Павловской дачѣ. Всего назначено къ выдачѣ 37402 руб. 27 коп.

Изъ дѣлъ свѣчнаго завода видно, что къ 1 января текущаго 1904 г. свѣчныхъ прибылей отъ операцій завода состоитъ на лицо 40362 руб. 73 коп. За ассигнованіемъ къ выдачѣ 37402 р. 27 коп., получается остатокъ 2960 руб. 46 коп., каковая сумма за всѣми уплатами и должна состоять на лицо въ Правленіи завода. Но на свѣчномъ заводѣ разрѣшено въ текущемъ году возведеніе зданій для потребностей воскобѣлильни по архитектурской смѣтѣ на сумму 7213 руб. 75 коп. и начнутся въ семь же году осеннія работы по устройству новаго каменнаго корпуса на сумму до 25 тысячъ руб. На покрытіе этихъ работъ имѣется свободной суммы изъ свѣчныхъ прибылей 2960 руб. 46 коп., какъ видно изъ выше приведенной справки.

Постановлено: 1) на покрытіе разрѣшенныхъ съѣздомъ работъ по свѣчному заводу сумму отнести на счетъ доходовъ отъ продажи свѣчь текущаго 1904 года, 2) вторично и благопокорнѣйше просить Его Преосвященство журналу настоящаго съѣзда по дѣламъ свѣчнаго завода (№ XVII) о взисканіи съ церковей недоимокъ дать надлежащее движеніе и тѣмъ вывести епархіальное духовенство изъ того крайне затруднительнаго положенія, въ какое оно теперь поставлено по причинѣ недостатка средствъ на покрытіе всѣхъ предстоящихъ расходовъ по общепархіальнымъ дѣламъ.

XX.

Въ связи съ вышеприведенною справкою о выдачѣ подлежащимъ учрежденіямъ суммъ изъ прибылей свѣчнаго завода, съѣздъ слушалъ словесное заявленіе Предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода, что за многими церквами Рязанской Епархіи состоитъ долгу за забранныя съ завода свѣчи до 5000 руб.; эта сумма числится за ними уже много лѣтъ и остается неуплаченною доселѣ. Во исполненіе журнальнаго постановленія съѣзда 1902 года Правленіе завода просило Рязанскую Духовную Консисторію взыскать такую сумму съ церквей; но дѣло о семъ взысканіи въ Духовной Консисторіи почему то заглохло и остается безъ движенія, что съѣзду крайне было прискорбно. Тѣмъ болѣе, что прибылями завода нынѣ не покрываются разрѣшенные съѣздомъ расходы.

Постановили: покорнѣйше просить Рязанскую Духовную Консисторію дѣлу о взысканіи съ церковей Рязанской Епархіи числящихся за ними за забранныя свѣчи долговъ, какъ безспорныхъ, дать надлежащее движеніе и чрезъ мѣстныхъ о.о. Благочинныхъ предписать причтамъ и старостамъ церковей, за коими состоитъ долгъ, неотложно и незамедлительно уплатить таковыя Епархіальному свѣчному заводу.

На семь журналѣ по дѣламъ Епархіальнаго свѣчнаго завода резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія отъ 25 іюня за № 113 послѣдовала такая: „1) Въ виду разномыслія Консисторіи и представителей епархіальнаго духовенства по предмету XVII ст. настоящаго журнала, недоумѣнные вопросы, вызывающіе пререканіе, имѣють быть представлены мною на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. 2) Прочее утверждается“.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшіе Манифесты.—Именной Высочайшій Указъ.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе Еп. Начальства.—Извѣстія Епарх. Начальства.—О пожертвованіяхъ на нужды арміи и флота.—Журналы Съѣзда Епархіальнаго духовенства за 1904 г.—

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Х. Поповъ.*

Печатать дозволяется. Августа 24 дня. Цензоръ, прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 398. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1904.

РЯЗАНСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархіальныхъ
извѣстій“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
не возвращаются.

1 Сентября № 17 1904 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Первое соборное посланіе св. апостола Іоанна Богослова ¹⁾.

Въ 4 гл. посланія апостоль указаль христіанамъ на божественнаго совершителя и свидѣтеля нашего общенія съ Іисусомъ Христомъ, Сыномъ Божиимъ, и Богомъ Отцемъ—Духа Божія и признаки Его дѣйствія въ христіанахъ, открывающіеся въ испо-

¹⁾ Окончаніе. См. съ № 9-го по 17-я „Рязан. Епарх. Вѣдом.“ за 1904 г.

вѣданіи ими Иисуса Христомъ воплощеннымъ и Сыномъ Божиимъ и въ любви къ братьямъ и къ Богу, возвышающейся до дерзновенія предъ Нимъ въ день суда. Въ 5 главѣ апостоль указываетъ на третій признакъ дѣйствія въ христіанахъ Духа Божія—вѣру ихъ въ Иисуса Христа, Сына Божія. Вѣрующій въ Иисуса Христа—Сына Божія, говоритъ апостоль, какъ и любящій братьевъ (4, 7), рожденъ отъ Бога, и естественно любитъ Отца своего и рожденныхъ отъ Него, братьевъ своихъ, исполняя всѣ заповѣди Его. Этою вѣрою христіане побѣдили и побѣждаютъ міръ. Вѣрующій въ Иисуса Христа—Сына Божія, утверждаясь на свидѣтельствѣ апостоловъ, Духа Божія и своего внутреннего опыта, имѣетъ въ Сынѣ Божіемъ вѣчную жизнь и по молитвѣ къ Богу Отцу съ дерзновеніемъ даруетъ жизнь и братьямъ своимъ, согрѣшающимъ не къ смерти.

5, 1. Всякій вѣрующій, что Иисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій (5 ст.), обращается апостоль къ вѣрѣ христіанъ, какъ третьему признаку дѣйствія въ нихъ Духа Божія, отъ Бога рожденъ ¹⁾ и любитъ родившаго ²⁾. И всякій любящій родившаго любитъ и рожденного отъ него.

2. Въ томъ, что любящій родившаго естественно любитъ и рожденного отъ него, мы познаемъ что мы любимъ дѣтей Божіихъ ³⁾, когда мы любимъ Бога и изъ любви къ Нему исполняемъ заповѣди Его (3, 23: да вѣруемъ во имя Сына Его Иисуса Христа и любимъ другъ друга; 4, 21: да любяй Бога любитъ и брата своего).

3. Ибо любовь къ Богу состоитъ въ томъ,—присоединяетъ апостоль разъясненіе, что любовь христіанъ къ Богу не есть только чувство или теоретическое знаніе о Немъ, какъ о совершеннѣйшей любви, но есть любовь, выражающаяся дѣломъ и

1) Эта вѣра, произведенная въ насъ Духомъ Божиимъ и дарованная намъ Богомъ, какъ благодать, есть начало нашей новой жизни изъ Бога, такъ какъ она поставляетъ насъ въ тѣснѣйшее единеніе съ Иисусомъ Христомъ, пребывающій въ которомъ дѣлается „новымъ твореніемъ“ Божиимъ, и съ Самимъ Богомъ, какъ Отцемъ.

2) Эта мысль подразумевается, какъ ясно изъ слѣдующаго.

3) Христіанская любовь состоитъ въ томъ, что мы любимъ въ людяхъ христіанъ, дѣтей Божіихъ, а не простыхъ людей, достойныхъ любви или дружбы.

истиною, исполненіемъ воли Бога,—чтобы мы соблюдали заповѣди Его; и заповѣди Его для христіанъ, какъ дѣтей Божіихъ, любящихъ Отца своего и послушныхъ волѣ Его, не тяжки (ср. Мѡ. 11, 30: легкое бремя) ¹⁾,

4. Потому что (отъ) ²⁾ рожденный ³⁾ отъ Бога побѣждаетъ ⁴⁾ міръ ⁵⁾ (ср. 4, 4).

И, опять возвращаясь къ вѣрѣ, какъ основанію всего сказаннаго, апостоль заключаетъ:

И это есть побѣда, побѣдившая (аорист.) міръ, вѣра наша! ⁶⁾

5. Кто есть побѣждающій міръ (никто не побѣждаетъ міра), развѣ вѣрующій, что Иисусъ есть Сынъ Божій (ср. 1-й ст.)! ⁷⁾ Далѣе апостоль указываетъ христіанамъ на незыблемыя основанія, на которыхъ покоится вѣра ихъ. Это, во первыхъ, свидѣтельство апостоловъ; во вторыхъ, Духа Божія и, въ третьихъ, внутренній опытъ христіанъ.

6. Сей (т. е. Иисусъ Сынъ Божій) есть Пришедшій водою и кровію и духомъ ⁸⁾, Мессія, какъ воплотившійся и сдѣлавшійся

1) Выраз. значить или: заповѣди не трудны, или, какъ отрицательное выраженіе для силы сильнаго выраженія положительной мысли: заповѣди легки и благи.

2) Рус: *ибо*; Слав: *яко*.

3) По греч. средн. родъ мн. мужскаго.

4) Настоящ. о постоянномъ и непрерывномъ одолѣніи христіанами міра въ борьбѣ съ нимъ.

5) Проф. Богдаш.: „Самое соблюденіе заповѣдей Божіихъ не можетъ быть для вѣрующаго тяжкимъ, ибо трудность (препятствіе?) къ исполненію ихъ лежитъ во враждебной силѣ тмы (міра), а эту трудность вѣрующій, какъ рожденный отъ Бога, побѣждаетъ вѣрою“... Иисусъ Христосъ сказалъ своимъ ученикамъ: *мужайтесь. Я побѣдилъ міръ. И христіане, по вѣрѣ вступивъ въ единеніе съ Нимъ, этимъ уже одержали побѣду надъ міромъ и въ состояніи постоянно одерживать такую побѣду. Подъ міромъ здѣсь, какъ въ 2, 15 16; 3, 14; 4, 5, разумѣется боговраждебный космосъ, который царствуетъ въ чадахъ діавола, но и дѣйствуетъ еще въ христіанахъ.*

6) Когда христіане сдѣлались вѣрующими, они отделились отъ міра, сдѣлались во Христѣ присными Богу и тогда уже побѣдили міръ.

7) Еп. Мих: „побѣдный кликъ Спасителя сталъ побѣднымъ кликомъ (и) вѣрующихъ о побѣдѣ ихъ надъ міромъ“.

8) По код. Sin AP и перев. Саидск. Копт., Сирск; въ Арм. и Эѳіоп.: и духомъ и кровію; по код. ВКЛ, по большинству кодекс., написанн. мал. шрифт., въ перевод. Вульг., Пешито, у Тертулл., Клим. Алекс., Еооф., Икумен., въ Славянск. перев. св. Алексія, въ Апостолахъ Слѣпченск., Шишат., Гильферд.,—выраженіе *и духомъ* не читается; въ Синод. изд. 1892 г. въ греч. текстѣ это выраж. опущено, а въ Слав. заключено въ скобки. См. подробн. у Н. И. Сагарды, стр. 199.

совершеннымъ челоѡкомъ, смертію Своею—съ истеченіемъ изъ прободеннаго бока Его воды и крови и преданіемъ духа—даровавшій міру очищеніе отъ грѣховъ, Иисусъ Христосъ указываетъ апостоль на свое апостольское свидѣтельство объ Иисусѣ какъ Христѣ; и не водою только, но водою и кровію, выдѣляетъ апостоль при этомъ указаніе на особенныя явленія, бывшія при спасительной смерти Иисуса, свидѣтельствовавшія о живонности ея ¹⁾).

И Духъ есть свидѣтельствующій о Немъ, потому что Духъ есть истина,—во вторыхъ, указываетъ апостоль на свидѣтельство Духа Божія (какъ въ 3, 24 и 4, 13), удостовѣряющаго христіанъ въ божественномъ мессіанствѣ Искупителя,—потому что Духъ есть также сама истина, какъ Иисусъ Христосъ (Ев. 14, 6), и засвидѣтельствовалъ, что І. Христосъ, Сынъ Божій и Богъ Отецъ едино суть ²⁾);

7. Потому что (ὅτι) трое—свидѣтствуютъ на небѣ: Отецъ, Слово и Святыи Духъ, и сіи три едино суть.

1) См. у проф. Н. Н. Глубоковскаго, Христ. Чт. 1904 г. июнь стр. 867; у проф. М. Д. Муретова, Правосл. Обзорніе 1881 г. т. 1 стр. 688 и 692—694. Ср. у Фаррара, Первые дни Хр—ства, стр. 604.—ὁ ἐλθὼν, пришедый, употреблено апостоломъ подобно выраженію ὁ ἐρχόμενος (Мѡ. 11, 3; Лук. 7, 19; Иоан. 11, 27, 12, 13), какъ выраженіе указывающее на Иисуса, какъ на предрѣченнаго и ожидаемаго Мессію, а форма причастія аориста употреблено въ отношеніи къ мессіанскому искупленію міра Христомъ, какъ единому акту, единожды совершенному. Что Иисусъ есть Мессія и единожды совершилъ дѣло искупленія, это апостоль прежде всего удостовѣряетъ своимъ свидѣтельствомъ о крестной смерти Господа, какъ таковой, какъ онъ это удостовѣряетъ и въ своемъ евангеліи (19, 34, 35), упоминая объ истеченіи крови и воды, чтобы мы вѣровали въ Него, какъ въ предрѣченнаго Спасителя. Проф. Богдашевскій, принимая чтеніе *и духомъ*, также подъ духомъ здѣсь разумѣтъ „психическій элементъ, который образуетъ челоѡческую природу І. Христа, т. е. духъ или душу Его (стр. 32)* которую Онъ предалъ на крестѣ Богу Отцу.—Другіе толкователи—бл. Теофил., Еписк. Мих., проф. Богдашев., Н. И. Сагарда въ словахъ *водою и кровію* видятъ указаніе на два событія въ жизни І. Христа—крещеніе Его отъ Иоанна и крестную смерть Его, какъ начало и конецъ Его Мессіанскаго служенія, причемъ Еп. Мих. и Н. И. Сагарда правильность чтенія съ выраж.: *и духомъ* склонны отрицать. Блаж. Теофил.: *и духомъ*, когда, какъ Богъ, Онъ воскресъ изъ мертвыхъ.

2) Н. И. Сагарда подъ Духомъ здѣсь разумѣтъ Св. Духа, сошедшаго на апостоловъ въ день Пятидесятницы, видя указаніе и здѣсь собственно на событіе сошествія Св. Духа. Но тогда въ соотвѣтствіи съ выраж. *водою и кровію* сказано было бы скорѣе: и огонь есть свидѣтельствующій.

8. И трое свидѣтельствуютъ на землѣ ¹⁾, повторяетъ апостоль, духъ, вода и кровь, и сіи три во едино, одно суть (Рус.: объ одномъ), въ своемъ свидѣтельствѣ согласны. И

9. Если свидѣтельство человѣческое мы принимаемъ, то свидѣтельство Божіе больше есть, потому что свидѣтельство Божіе состоитъ въ томъ, что Богъ засвидѣтельствовалъ ²⁾ (именно: небеснымъ и земнымъ свидѣтельствомъ) ³⁾ о Сынѣ Своемъ, что Иисусъ есть Сынъ Его.

10. Вѣрующій въ Сына Божія, заключаетъ апостоль, наконецъ, имѣть это (τῆν) свидѣтельство въ себѣ самомъ, поскольку онъ, въ его единеніи по вѣрѣ со Христомъ, сознаетъ и ощущаетъ свое примиреніе съ Богомъ и очищеніе отъ грѣховъ и имѣть упованіе вѣчной жизни. Кто (же) не вѣруетъ (не вѣруай, по Рус.: невѣрующій) Богу (Его свидѣтельству), тотъ дѣлаетъ Его лживымъ (сравн. 1, 10), потому что онъ не вѣруетъ ⁴⁾ свидѣтельству, которымъ *Богъ* засвидѣтельствовалъ о *Сынѣ Своемъ*.

11. И свидѣтельство сіе состоитъ въ томъ, что Богъ даровалъ намъ жизнь вѣчную, и эта жизнь есть въ Сынѣ Его ⁵⁾. Ибо

12. Имѣющій (τὸν) Сына, вѣрующій и находящійся въ личномъ общеніи съ І. Христомъ, какъ Сыномъ Божіимъ, имѣетъ сію (τῆν) жизнь, а не имѣющій Сына Божія сей жизни не имѣетъ.

13 ст. Это я написалъ вамъ ⁶⁾, чтобы вы знали, были увѣ-

1) Слова 7—8 ст. „на небѣ... на землѣ“ почти всѣми западными толкователями признаются неподлинными, какъ отсутствующія во всѣхъ греческихъ кодексахъ, за исключеніемъ 173, 34 и 162 (всѣ 16 вѣка), и во всѣхъ переводахъ. Этихъ словъ не имѣютъ также древнѣйшіе кодекс. западной церкви. См. подробнѣе объ этомъ въ изслѣдованіяхъ Д. Богдашевск. и Н. И. Сагарды.—Проф. Д. Богдаш. и проф. Н. Н. Глубоковскій (Христ. Чт. 1904 г. июнь стр. 860—867) защищаютъ подлинность этихъ словъ.

2) По Sin A B... ὅτι, по K L P Рус. Слав.: ἦν, еже, которымъ Богъ засвидѣтельствовалъ.

3) Перфект.: вѣчнымъ свидѣтельствомъ.

4) не (μη) *την*... *яко не* (ὅ) *την*... переход. отъ указанія на вѣросознаніе къ указанію на фактъ.

5) Еп. Мих.: Сіе внутреннее свидѣтельство есть чувство или сознаніе вѣрующимъ присутствія въ себѣ его вѣчной жизни въ общеніи съ Богомъ Отцемъ и Сыномъ Его І. Христомъ, такъ какъ имѣющій Сына и т. д.

6) Такъ чит. по Sin A B Vulg. Саидск. Копт., Арм. и др.—Слав. и Рус. съ добавл.: *вѣрующимъ во имя Сына Божія*—по K L P.

ренны, заключаетъ апостоль свои наставленія о вѣрѣ, что вы имѣете жизнь вѣчную, вы, которые ¹⁾ вѣруете во имя Сына Божія (и имѣете такимъ образомъ въ себѣ неоспоримое внутреннее свидѣтельство своего богосыновства).—

Въ вѣрѣ, какъ увѣренности въ томъ, что мы въ общеніи со Христомъ Сыномъ Божиимъ и Богомъ Отцемъ обладаемъ вѣчною жизнью, заключается, какъ плодъ ея, дерзновеніе вѣрующихъ къ Богу, радостная увѣренность, что они дѣти Божіи и Богъ Отецъ ихъ, что Богъ слышитъ всѣ ихъ молитвы и исполняетъ ихъ. Посему апостоль далѣе къ наставленіямъ о вѣрѣ присоединяетъ утѣшительное указаніе на сыновнее дерзновеніе вѣрующихъ, которое они имѣютъ къ Богу, обнаруживая его въ молитвѣ къ Нему.

14. И вотъ какое ²⁾ дерзновеніе имѣемъ къ Нему ³⁾, что если мы просимъ что по волѣ Его ⁴⁾, какъ дѣти Его, исполняющія волю Его и желающія того же, чего желаетъ Богъ, Онъ слушаетъ насъ ⁵⁾.

15. И если мы знаемъ, увѣрены, что Онъ слушаетъ насъ, чего бы мы ни просили ⁶⁾, то мы знаемъ, увѣрены, что мы имѣемъ все, что мы просимъ у Него ⁷⁾.

Сказаннымъ о дерзновеніи и молитвѣ апостоль еще пользуется, чтобы, подобно ап. Іакову, указать читателямъ, что так. образ. своею молитвою они могутъ обращать братьевъ своихъ, согрѣшающихъ не къ смерти, на путь истины и спасать ихъ жизнь (душу) ⁸⁾. И

1) По A Vulg. Саид., Копт.: *οἱ πιστεύοντες*; по В—*τοῖς πιστεύουσιν*. Прибавленіе для характеристики *ἰμῶν*, а вмѣстѣ и условія, при которомъ возможно обладаніе вѣчною жизнью. Слав.: *и да вѣруете во имя...* по К L P. Русск. переводъ объединяетъ всѣ чтенія: дабы вы знали, что вы, вѣруя въ Сына Божія, имѣете жизнь вѣчную.

2) Указываетъ на послѣдующее: *что если...* Ср. заключенія къ наставленіямъ въ 3, 21 и 4, 17.

3) О дерзновеніи здѣсь говорится безъ отношенія къ послѣднему дню суда (какъ въ 3, 21, 22. Ср. 2, 28; 4, 17).

4) Не условіе, а само собою подразумеваемое предположеніе.

5) Ср. 3, 22: получаемъ отъ Него.

6) Точнѣе: еже аще просимъ.

7) Точнѣе: имамы прошенія, ихже просихомъ отъ Него. *Просихомъ*,—перфект. чего мы являемъ просителями, въ чемъ мы имѣемъ нужду. *Отъ Него* по Sin B : *απ'*; по KLA: *παρ'* и въ связи съ *имѣемъ*, или (большин. толков.) съ *просимъ* (Слав. и Рус. пер.).

8) Н. И. Сагарда: съ вѣрою въ Сына Божія апостоль всюду соединяетъ заповѣдь о любви къ брату; какъ вытекающую изъ самаго существа вѣры (3, 16; 5, 1). То же самое онъ дѣлаетъ и теперь.

16. Если кто увидитъ, что братъ его согрѣшаетъ грѣхомъ не къ смерти ¹⁾, то онъ будетъ просить, и своею молитвою дастъ ему жизнь (ср. Слав. пер.) ²⁾, какъ и всѣмъ, согрѣшающимъ ³⁾ не къ смерти. Есть грѣхъ къ смерти: не о томъ говорю, чтобы видящій согрѣшающаго брата молился о немъ ⁴⁾.

17. Всякая неправда есть грѣхъ: но есть грѣхъ не къ смерти.

Всякое нарушеніе (*ἀδικία*) праведности (*δοκαιοσύνης*) хотя бы это и не было явнымъ нарушеніемъ опредѣленно выраженнаго закона Божія (*ἀνομία*), есть грѣхъ, и так. образ.—беззаконіе (3, 4), говоритъ апостоль, и христіанинъ не долженъ легко относиться къ своимъ паденіямъ, но все же, какъ есть грѣхъ къ смерти, удаляющій челоуѣка изъ общенія со Христомъ безвозвратно, есть и грѣхъ не къ смерти, не ниспровергающій до основанія христіанства согрѣшающаго, грѣхъ поэтому могущій найдти прощеніе (ср. 1,9). Объ этомъ грѣхѣ вѣрующій братъ долженъ молиться.

18--20 ст. представляютъ заключеніе посланія. Каждый

1) Если у брата христіанина богообщеніе разрывается его согрѣшеніями, при чемъ вѣрующій видитъ, что братъ его грѣшитъ по его мнѣнію не (*πλ*) къ смерти, то онъ долженъ о такомомъ молиться. Ср. Числ. 15, 28: да помолится жрецъ о душѣ нехотѣвшей и согрѣшившей нехотѣніемъ предъ Господемъ, и да помолится о ней, и оставится ей. Н. И. Сагарда: подъ грѣхомъ, ведущимъ къ нравственной смерти, здѣсь разумѣется отпаденіе отъ вѣры въ Иисуса Христа—Сына Божія, съ которою христіане перешли отъ смерти къ живани (3, 14; 5, 12. 13), каковое отпаденіе совершается не вдругъ и можетъ быть замѣчено братомъ ранѣе, чѣмъ оно совершилось.

2) *αἰτήσεται* будущ. вр., какъ и *δέσσει*, не въ см. увѣщанія: пусть просить (какъ въ Слав. и Рус.), но для выраженія увѣренности апостола, что христіанинъ въ этомъ случаѣ будетъ молиться за брата и дастъ ему жизнь. Рус. пер.: Богъ дастъ, т. е. по молитвѣ брата.

3) Въ Рус. множ. ч. *τοῖς ἀμ.* перев. единств. числ.: согрѣшающему не къ смерти... Отрицаніе *πλ*, а не *οὐ*, указываетъ, что рѣчь идетъ опять о личномъ мнѣніи, а не объективномъ положеніи, или догматически установленномъ понятіи.

4) Ср. Числ. 15, 30—31: и душа, яже сотворитъ рукою гордости, Бога сія раагнѣваетъ, да потребится душа та отъ людей своихъ, яко слово Его презрѣ и заповѣди Его рассыпа. Въ Н. З. этотъ грѣхъ называется также хулою противъ Духа Святаго (Мк. 12, 31—32), и обнаруживается, какъ напр., у лжеучителей—въ отрицаніи ими христіанской истины, пути правды, ср. 2 Петр. 2, 21.—Свящ. А. Полотебновъ. Еп. Михаилъ: здѣсь не высказывается запрещенія молиться за согрѣшающихъ грѣхомъ смертнымъ, но только показывается, что апостоль не можетъ увѣрять въ силъ молитвы за таковаго, здѣсь нужно непосредственное, чрезвычайное дѣйствіе силы Божіей на душу грѣшника. Но если здѣсь нѣтъ запрещенія вообще молиться за согрѣшающихъ къ смерти, то все же въ этихъ словахъ апостола слышится предупрежденіе читателей, въ виду извѣстнаго состоянія въ то время Церкви, объ опасности для нихъ таковой молитвы. Ср. 2 Іоан. 10—11 ст.

стихъ начинается торжественнымъ указаніемъ на христіанское сознание вѣрующихъ: ἵδμεν—мы знаемъ, на ихъ увѣренность въ спасеніи.

18. Мы знаемъ, заключаетъ апостоль посланіе, что всякій рожденный (γεννημένος) отъ Бога, какъ сынъ Бога, не грѣшитъ ¹⁾; но (αλλα) всякій рожденный (γεννηθεῖς) отъ Бога, всякій, кто въ рожденіи отъ Бога получилъ сѣмя новой жизни, соблюдаетъ себя, всегда старается соблюдать себя въ общеніи съ Нимъ и праведной жизни ²⁾; и лукавый (ὁ πονηρός) не можетъ коснуться его, не прикасается къ нему, чтобъ держать его въ своей власти ³⁾.

19. Мы знаемъ, что мы отъ Бога, а ⁴⁾ міръ весь во злѣ (ἐν τῷ πονηρῷ) лежитъ ⁵⁾, и находится въ общеніи съ лукавымъ и во власти его.

20. Мы знаемъ, что Сынъ Божій ⁶⁾ пришелъ ⁷⁾ и далъ (перфект.) намъ разумъ ⁸⁾, чтобы мы знали Истиннаго (τοῦ ἀληθινόν) ⁹⁾;

1) Хотя это есть и идеальное состояніе вѣрующихъ, а не дѣйствительная настоящая жизнь. Ср. 3, 9.

2) Такимъ образомъ 18 ст. не представляетъ противорѣчія съ предыдущимъ (16 ст.), равнымъ образомъ съ сказаннымъ апостоломъ въ началѣ посланія о согрѣшеніяхъ вѣрующихъ. Въ первой половинѣ стиха апостоль только еще разъ (ср. 3, 6—10) останавливаетъ вниманіе читателей на свободѣ вѣрующихъ отъ грѣха, какую они имѣютъ по вѣрѣ въ и дѣйствию Св. Духа въ единеніи съ Господомъ.

3) Ср. сказанное Господомъ о Себѣ въ Ев. 14, 30: идетъ князь міра сего, и во Мнѣ не имѣетъ ничего.

4) Предлож. самостоятельное, уже не зависим. отъ *знаемъ*, Рус.: *и что*.

5) Не средн. родъ, но мужескій, какъ въ 18 ст.: *отъ лукавомъ* въ против. выраж.: *отъ Бога*. Ср. еще Ев. 12: нынѣ судъ міру сему, нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ. Кто дѣлаетъ грѣхъ, тотъ отъ діавола (3, 8), онъ челоукоубійца (Ев. 8, 44) и владетъ державою смерти (Евр. 2, 14). Если мы живемъ и движемся и есмь въ Богѣ (Д. 17, 28), міръ лежитъ ἐν τῷ πονηρῷ.

6) *Сынъ Божій* сказано съ цѣлю: ибо дѣло идетъ о нашемъ богосыновствѣ (19 ст.), чрезъ общеніе съ Которымъ и мы дѣти Божіи.

7) ἦκε сѣ знач. перфект., указыв. на фактъ, продолжающійся въ его послѣдствіяхъ.

8) δῶνα не теоретическое знаніе, но разумъ, смыслъ (ср. 2 Петр. 1, 1), который дѣлаетъ христіанъ способными къ познанію Бога Истиннаго (по Sin с' В К L P Саид. безъ прибавл. θεόν; по A Vulg Копт. сѣ прибавл. θεόν) и опять не теоретически только, но и чрезъ общеніе съ Нимъ въ Сынѣ Его.

9) Истиннымъ называется Богъ въ противоположность измышленнымъ богамъ, которые суть ничто (см. Н. Н. Глубоковск. объясн. 1 Кор. 8, 4—6; 10, 20; 1 Фес. 1, 9 въ статьѣ: Ученіе ап Павла о добрыхъ и злыхъ духахъ. Хр. Чт. 1900 г.), отъ которыхъ апостоль предостерегаетъ читателей въ 21 ст.

и мы пребываемъ (ἐσμεν) въ Истинномъ ¹⁾, (пребывая) въ Сынѣ Его Исусѣ Христѣ; Сей ²⁾ есть истинный Богъ и жизнь вѣчная.

Утвердивъ истинну о Богѣ Отцѣ и Сынѣ Его въ сознаниі читателей противъ еретиковъ, отрицавшихъ Божество Исуса Христа и необходимость Богосыновства Его ³⁾, апостоль вспоминаетъ еще опасность для читателей отъ окружающаго ихъ идолопоклонства и заканчиваетъ посланіе увѣщаніемъ къ нимъ хранить себя отъ идоловъ:

21. Дѣти, храните себя отъ идоловъ.

Николай Орминъ.

Школа и родители.

Непремѣнный долгъ родителей помогать школѣ въ добромъ воспитаніи своихъ дѣтей, а не возлагать этого дѣла, вмѣстѣ съ обученіемъ, только на одну школу. А то по большей части бываетъ такъ: отдали ребенка въ школу, и больше знать ничего

1) Опять о Богѣ, слѣдующее же выраженіе указываетъ чрезъ Кого или въ Комъ—мы имѣемъ общеніе съ Богомъ Отцомъ. Ср. Ев. 14, 6. 9. 10.—Предлож. καὶ ἐσμεν ἐν τῷ αὐτῷ... уже не зависятъ отъ οὐδαμῶς (см. Богдаш.) Слав. и Рус.: *и да будемъ.*

2) Сей...большинство новѣйшихъ иностранныхъ толкователей относятъ къ словамъ: во Истинномъ (т. е. Богѣ); Русскіе—Молотобновъ, Еп. Михаилъ, Богдашевскій, Н. Сагарда разумѣютъ здѣсь І. Христа.

3) Проф. Н. Н. Глубоковскій полагаетъ, что эти еретики были изъ иудействующихъ, отвергавшихъ Христа-Мессію, поскольку Онъ былъ Сынъ Божій (5, 1.5); отвергавшихъ указываемое ап. Иоанномъ значеніе грѣха (1, 8.10), и необходимости Божественнаго учителя для всѣхъ (2, 2; 4, 9), такъ какъ они надѣялись на возможность оправданія дѣлами закона самостоятельно; державшихся исключительно заповѣдей закона и не хотѣвшихъ признавать заповѣдей І. Христа, на праведности и безгрѣшности Котораго и на необходимости исполненія заповѣдей Котораго настаиваетъ апостоль (2, 4; 5—7; 3, 22—24); наконецъ, спускавшихся до оправдыванія безнравственности (Хр. чт. 1904 г. июнь стр. 867—870). Это положеніе важно и для уразумѣнія историческаго хода событій: сначала иудействующіе умѣренные, потомъ антипавлинстическое обостреніе, сказавшееся въ коринтской партіи „Христовыхъ“, не останавливавшихся даже предъ изреченіемъ анаемы Исусу (1 Кор. 12, 3), затѣмъ—переселеніе этихъ лжебратьевъ послѣ пораженія въ Малую Азію съ энергической агитаціей противъ св. Павла, котораго они довели до заключенія (Дѣян. 21, 27; 24, 19), особая формація ихъ заблужденія въ Асіи и въ области Лика и новое апостольское сокрушеніе ея въ посланіяхъ Ефес. и Колос., позднѣйшее оживленіе ереси, какъ она обличается въ писаніяхъ св. Іоанна Богослова и поглощеніе ея гностицизмомъ.

не хотятъ въ отношеніи его; тамъ, думаютъ, уже не только научать, но и воспитаютъ его. Нѣтъ, не слѣдуетъ думать и дѣлать такъ. Дѣло воспитанія дѣтей главнымъ образомъ есть дѣло родителей и, за неимѣніемъ ихъ, родственниковъ или благодѣтелей. Дѣло родителей—не только родить и выростить дѣтей, нѣтъ, а главное, воспитать, т. е. сдѣлать, приготовить изъ нихъ хорошихъ людей—хорошихъ христіанъ и гражданъ. И страшная отвѣтственность предъ Богомъ, предъ собственною совѣстію и предъ обществомъ грозитъ родителямъ и воспитателямъ за нерадѣніе ихъ въ этомъ дѣлѣ, за недоброе воспитаніе. Школа только помогаетъ родителямъ воспитывать дѣтей, а главное ихъ воспитаніе должно происходить въ домѣ родителей и благодѣтелей, хотя бы даже все время своего обученія дѣти и жили въ школѣ. Особенно важны въ семьѣ случаи первые годы дитяти, когда оно возрастаетъ,—когда оно все время, и днями и ночами, бываетъ на глазахъ и въ рукахъ родителей и попечителей. Но что мы видимъ, когда родители и попечители приводятъ дѣтей, хотя, напр., въ ваше училище? Иные изъ дѣтей, достигшихъ десяти и больше лѣтъ, не умѣютъ молиться—не могутъ должнымъ образомъ перекреститься, не знаютъ самыхъ главныхъ молитвъ или читаютъ ихъ Богъ вѣсть какъ. Оказывается также, что дѣти совсѣмъ не научены вѣжливости, скромности и должному отношенію къ старшимъ. И кто же тутъ виноватъ? Кто, какъ не родители и попечители ихъ? И какъ обыкновенно трудно и неудобно бываетъ учить или, лучше сказать, во многомъ переучивать такихъ дѣтей въ школѣ! Отчего же это происходитъ? Конечно оттого, что ихъ родители и воспитатели не заботятся научить дѣтей должному. Поучать ихъ матери, напр., молитвамъ немного, а тамъ какъ хотятъ дѣти сами, такъ и молятся. Да и примѣромъ-то своимъ родители и попечители не учатъ дѣтей, потому что занятые житейскими дѣлами, сами они, особенно дома, по большей части молятся кое-какъ. Какой же тутъ примѣръ для дѣтей? Нѣтъ. Добрые родители и попечители, преимущественно матери, съ дѣтьми, особенно малыми, обыкновенно сами молятся, или непре-

мѣнно наблюдаютъ за ихъ молитвою, всячески слѣдятъ за всѣми ихъ поступками, вразумляютъ, исправляютъ и собственнымъ примѣромъ показываютъ, какъ имъ нужно вести себя. Возьмемъ опять родителей и воспитателей дѣтей здѣшняго училища. Сидятъ, напр., иногда они, пришедъ сюда по дѣлу, въ прихожей или пріемной комнатѣ, и тутъ приходится проходить начальству, законоучителямъ, наставникамъ, и что же? Эти лица хотя бы кивнули головою для выраженія должнаго почтенія къ людямъ, которые такъ или иначе заботливо относятся къ ихъ дѣтямъ. Какой же примѣръ почтенія могутъ дать дѣтямъ своимъ такіе родители и попечители? Или еще: въ училищѣ обыкновенно внушаютъ дѣтямъ ходить неопустительно по праздникамъ въ церковь, а иные изъ родителей и попечителей свободно позволяютъ имъ просыпать или прогуливать праздничныя службы, когда они бывають дома въ эти дни. Также въ училищѣ учать и приучаютъ на самомъ дѣлѣ дѣтей соблюдать посты, а родители въ постные дни приносятъ дѣтямъ скоромныя гостинцы. И еще много можно бы было привести подобныхъ примѣровъ, но и этихъ достаточно. Что же тутъ сдѣлаетъ училище, когда оно старается научить дѣтей хорошему, а домашніе, можно сказать, ихъ разучиваютъ, переучиваютъ, словомъ, портятъ? Можно ли послѣ этого упрекать школу, что она плохо воспитываетъ дѣтей? Не школу, а родителей нужно больше упрекать въ этомъ, хотя, къ прискорбію, конечно, нельзя не сказать, что можетъ быть бываетъ и наоборотъ. Итакъ, повторяю, вы, родители и попечители дѣтей, всячески старайтесь учить ихъ доброму—и словами, и особенно своимъ примѣромъ, и такимъ образомъ помогать школѣ въ добромъ направленіи дѣтей и никакъ не возлагать дѣла воспитанія ихъ только на школу и ничѣмъ не вредить дѣлу добраго воспитанія, даваемому въ школѣ. Грѣхъ и много придется отвѣчать намъ, наставникамъ и воспитателямъ дѣтей въ школахъ, за небреженіе и нестараніе учить, воспитывать ихъ добрымъ образомъ; но для родителей и попечителей еще грѣшнѣе и имъ еще больше придется нести отвѣтственность не только предъ Богомъ,

но и предъ своею совѣстію, и предъ цѣлымъ обществомъ, предъ своимъ отечествомъ, если они не заботятся о томъ, чтобы воспитать своихъ дѣтей хорошими людьми, т. е. хорошими христианами и хорошими гражданами. Не забывайте первосвященника еврейскаго Илія, который своею небрежностію погубилъ своихъ дѣтей и самъ погибъ за это. („Кормчій“).

Протоіерей *І. Бухаревъ*.

Изъ рѣчи попечителя Оренбургскаго учебнаго округа Д. Ст. Сов. Н. Ч. Заіончковскаго ¹⁾.

Я чувствую, господа, что ваши взоры обращены ко мнѣ съ рядомъ вопросовъ. Это вполне понятно и естественно.

Попечитель учебнаго округа есть, конечно, прежде всего вѣрный исполнитель священной Монаршей воли относительно подвѣдомыхъ ему учебныхъ заведеній и долженъ точно и неуклонно руководствоваться распоряженіями Министерства Народнаго Просвѣщенія, тою же волей опредѣляемыми.

Эта воля относительно школы возвыщена намъ ясно и опредѣленно въ Высочайшемъ рескриптѣ отъ 10 іюня 1902 года на имя бывшаго министра Народнаго Просвѣщенія Г. Э. Зенгера. Вотъ что въ этомъ рескриптѣ начертано:

„Прежде всего подтверждаю Мое требованіе, чтобы въ школѣ съ образованіемъ юношества соединялось воспитаніе его въ духѣ вѣры, преданности Престолу и Отечеству и уваженіе къ семьѣ, а также забота о томъ, чтобы съ умственнымъ и физическимъ развитіемъ молодежи пріучить ее съ раннихъ лѣтъ къ порядку и дисциплинѣ. Школа, изъ которой выходитъ юноша съ одними курсовыми знаніями, не сродненный религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ съ чувствомъ долга, съ дисциплиной и уваженіемъ къ старшимъ, не только не полезна, но часто вред-

¹⁾ При представленіи ему служащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ г. Оренбурга.

на, развивая столь пагубныя для каждаго дѣла своеволие и самомнѣніе“.

Все, въ этихъ священныхъ словахъ выраженное, прощу васъ хорошо запомнить, это будетъ мною твердо и неуклонно исполняемо въ Оренбургскомъ учебномъ округѣ.

Не скрою, однако, отъ васъ, что я, такъ же какъ и вы, сознаю всю трудность этого исполненія при настоящихъ обстоятельствахъ, которыя требуютъ отъ насъ высшаго напряженія силъ.

Средняя наша школа уже много лѣтъ, начиная съ 1890 года, находится въ неопредѣленномъ, переходномъ, то-есть ненормальномъ, болѣзненномъ состояніи. Кризисъ слишкомъ затянулся.

Нарушеніе равновѣсія въ жизненныхъ функціяхъ главнымъ образомъ одного типа этой школы, какъ это и нужно было ожидать, отразилось и на другихъ, смежныхъ, ея типахъ, мужскихъ и женскихъ, и не только на нихъ, но и на школахъ высшей и отчасти даже низшей, ибо вся цѣпь нашихъ школъ съ низу до верху составляетъ въ извѣстномъ смыслѣ органическое цѣлое.

Вполнѣ понятно и естественно, что въ ослабленномъ болѣзнію школьномъ организмѣ началось усиленное дѣйствіе вредныхъ микроорганизмовъ внутреннихъ, что облегчилось проникновеніемъ въ него заразныхъ началъ и извнѣ.

Въ открытой школѣ есть два главные основные воспитывающіе элемента,—учителя и учебные предметы.

Всѣмъ извѣстно, съ какой энергіей и, надо признать, съ какимъ искусствомъ, шагъ за шагомъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ часть нашего, такъ-называемаго „интеллигентнаго“ общества и нѣкоторые органы печати, одни не вѣдая, что творять, другіе, напротивъ, отлично это вѣдая, подрывали въ глазахъ учащихся авторитетъ какъ учителей, такъ и учебныхъ предметовъ.

Насъ, учащихся, поголовно объявляли бездушными формалистами, тогда какъ Русскій человѣкъ по природѣ не формалистъ, а русскіе учитель и учительница постоянно влагали всю душу

въ свое дѣло и сократили, какъ извѣстно, среднюю продолжительность своей жизни до крайнихъ предѣловъ; насъ объявили чуть ли не врагами нашихъ учениковъ, а преподаваемые въ школѣ предметы частью бесполезными, частью сводомъ вредныхъ, тенденціозно-подобранныхъ побасенокъ, рассчитанныхъ будто-бы на задержку „развитія“ учащихся.

Вмѣсто нихъ стали рекомендовать предметы ни въ какой культурной средней школѣ неизвѣстные... Въ курсъ русской литературы требовали введенія даже представителей декадентства; изъ преподаванія отечественной исторіи стараются—и, повидимому, кое гдѣ не безуспѣшно—вытѣснить направленіе національное и патріотическое, замѣнивъ его, во всякомъ случаѣ, сомнительными и недоступными учащимся въ средней школѣ теоріями „естественной эволюціи“ и „экономическаго материализма“.

О Законѣ Божіемъ я уже не говорю...

Школа наша попала въ густую, удушливую атмосферу скептицизма и ею пропитывается.

А затѣмъ, господа, вмѣсто того, чтобы вести борьбу противъ всего этого, многіе и многіе изъ насъ, педагоговъ, смалодушествовали, опустили руки. Въ этомъ уже наша вина.

Мы, напримѣръ, молчаливо приняли извращенное въ большой публикѣ толкованіе благостныхъ, памятныхъ всему Русскому народу словъ Государя Императора въ рескриптѣ отъ 25 марта 1901 г. на имя генераль-адъютанта Ванновскаго о необходимости сердечнаго попеченія школы о своихъ питомцахъ.

На эту нашу вину было указано въ циркулярѣ бывшаго министра Народнаго Просвѣщенія Г. Э. Зенгера отъ 28 іюня минувшаго года.

Оказывается, что мы упразднили самихъ себя въ смыслѣ „нравственнаго воздѣйствія на учащихся, настойчиваго проведенія извѣстной системы требованій, подчиненіе которымъ только и въ состояніи пріучить юношу къ уваженію законности“, помочь ему выработать понятія объ обязанностяхъ, чести и долгѣ.

Упразднивъ самихъ себя, мы, будто бы, въ цѣляхъ того же

сердечнаго попеченія, на самомъ же дѣлѣ крайне безсердечно, упразднили въ школѣ и сколько-нибудь серьезное ученіе: наши недавно еще *учебныя* заведенія обратились въ *неучебныя*, въ какія то фабрики свидѣтельствъ, аттестатовъ, дипломовъ.

Мы забыли, господа, что значить праздность для дѣтей и юношей; мы упустили изъ вида, что „природа не терпитъ пустоты“.

Тѣ увеселенія учениковъ и ученицъ, которыми мы думали эту пустоту заполнить и которыя мы стали практиковать наперерывъ другъ передъ другомъ въ самыхъ неумѣренныхъ дозахъ, оказались для этого непригодными.

Мы опять забыли, что „дѣлу время, а потѣхѣ часъ“. И вотъ теперь мы пожинаемъ плоды своей слабости и забывчивости: въ школѣ водворилась полная распущенность. Весьма умѣренное еще изображеніе ея въ помянутомъ циркулярѣ Г. Э. Зенгера можетъ повергнуть въ ужасъ каждаго культурнаго челоука.

А между тѣмъ на наше мѣсто пришли другіе, самозванные, учителя, разные „развиватели“, школьные предметы обученія замѣнились внѣшкольною пропагандой марксизма, социализма, ницшеанства, босячества и практическими упражненіями въ хулиганствѣ.

Получившіе у насъ свидѣтельства объ окончаніи средней школы, переходя изъ нея въ высшую крайне невѣжественными, безъ интереса къ ученю и любви къ наукѣ, непривыкшими къ труду и недисциплинированными, естественно не въ состояніи заинтересоваться наукой и воспринимать ее въ этой высшей школѣ.

Имъ здѣсь не остается ничего дѣлать, какъ... забастовать, изыскивая для этого, конечно, всевозможные и самые невозможные предлоги.

Молодые, вѣжные организмы, особенно въ средней школѣ, не выдерживаютъ той атмосферы, въ которой живутъ. Здѣсь причина увеличивающагося числа самоубійствъ несчастныхъ юношей.

Дальше, господа, въ этомъ направленіи идти уже некуда: передъ нами пропасть, куда есть не мало охотниковъ столкнуть насъ.

Итакъ, надо остановиться, осмотрѣться. Мы, педагоги, должны вернуться на свои мѣста и прежде всего вновь водворить въ школъ ученіе, серьезное ученіе. Мы обязаны потребовать отъ вѣрннхъ нашему попеченію дѣтей и юношей неуклоннаго исполненія нашихъ школьныхъ законовъ: только такимъ путемъ мы можемъ развивать въ нихъ чувства законности, долга и отвѣтственности, разумѣется, сами при этомъ являя имъ постоянный живой примѣръ развитія въ насъ самихъ тѣхъ же чувствъ.

Родителей мы должны настоятельно просить помочь намъ, наконецъ, въ надзорѣ за ихъ дѣтьми въ домашней жизни, за ихъ знакомствами, время препровожденіемъ, занятіями, чтеніемъ.

Серьезное обученіе и ученіе, нравственное и скромное поведеніе, приличное юношеству, строгое исполненіе своего долга и обязанностей какъ учащими, такъ и учащимися,—вотъ что необходимо для упорядоченія средней школы.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Моск. Вѣд. 25 мая.

НАПОМИНАНІЕ

ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

Русскіе православные люди искони почитали и почитаютъ храмы Божіи и святыя обители. Приближаясь къ святымъ вратамъ Храма или Обители, они оставляютъ все житейское, суетное и съ молитвою въ сердцѣ и на устахъ вступаютъ въ преддверіе святой обители и Храма Божія. Точно также, съ такимъ же благоговѣніемъ къ святынь они уходятъ и изъ храма Божія и святой Обители, унося радостное духовное настроеніе и благодатное утѣшеніе въ своихъ сердцахъ, благодаря Господа и Пре-

чистую Богородицу молитвеннымъ поклоненіемъ по выходѣ изъ Храма и святыхъ вратъ Обители.

Какъ же тяжко грѣшатъ тѣ христіане, которые разсѣянно, безъ молитвеннаго настроенія вступаютъ въ святыя врата Обители, а нѣкоторые даже курятъ здѣсь табакъ, пропитываясь сами и заражая воздухъ зловоніемъ, нимало не разумѣя, нуда и зачѣмъ они пришли. Другіе, по разсѣянности уходя отъ церковной службы, курятъ табакъ вблизи самаго Храма Божія, а въ лѣтнее время—на кладбищѣ, собравшись иногда въ компаніи, въ кучки, обращая предверіе святаго Храма и мѣсто упокоенія православныхъ въ какое то сборище курильщиковъ и безобразниковъ. Дѣлаютъ это и молодые, и пожилые люди, и даже сѣдые старики.

Какая неблагопристойность! Какое невѣжество! Какое поруганіе, какое униженіе и оскорбленіе священныхъ мѣстъ!? Даже язычники не дѣлаютъ этого,—и тѣ почитаютъ свои кумирни и кладбища покойниковъ. Видѣ православнаго кладбища, святыхъ крестовъ и христіанскихъ памятниковъ на могилахъ долженъ у всѣхъ христіанъ вызывать воспоминаніе и молитву о почившихъ и мысли о собственной кончинѣ и вѣчномъ упокоеніи.

Развѣ можно курить зловонный табакъ на кладбищѣ, вблизи храмовъ Божіихъ и въ оградѣ монастырской?! Здѣсь воскуряется Господу благовонный ѳиміамъ, здѣсь возносятся молитвы ко Всевышнему о всѣхъ и за вся.

Умоляю всѣхъ, православные, побойтесь Бога, не оскорбляйте святыни Господней, воздержитесь отъ зловоннаго табачнаго куренія во святой Обители—вблизи храмовъ и на мѣстѣ упокоенія преставльшихся ко Господу. Не папиросы закуривать по выходѣ изъ храма и предъ святыми вратами Обители нужно, а съ открытою головою еще разъ благоговѣнно поклониться предъ святынями Обители. Самъ Господь, за почитаніе святыни, по молитвамъ Пречистой Богородицы, благословитъ благоговѣющихъ богомольцевъ, подастъ имъ здравіе, спасеніе и всѣ небесныя милости. Оскорбители же святыни должны страшиться гнѣва Божія, ибо

Богъ поругаемъ не бываетъ (Галат. VI, 7). Внемлите, людіе, голосу святой истины—для своей души, не будьте разсѣянны и не забываетесь въблизи святыни Господней, будьте благочестными и вѣрующими христіанами, чтобы пріобрѣсти благоволеніе Божіе. Вступая въ ограду святой Обители, вопрошайте сами себя,—гдѣ вы находитесь, куда и зачѣмъ вы пришли.

Епископъ Владиміръ.

Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія.

12 августа Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ было совершено, по окончаніи литургіи, молебствіе предъ Зимаровскою чудотворною иконою Божіей Матери, по случаю торжественныхъ проводовъ св. иконы изъ г. Рязани въ Троицкій монастырь. Молебствіе было совершено въ сослуженіи всего городского духовенства, съ прочтеніемъ молитвы съ колѣно-преклоненіемъ, и закончено провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. За симъ послѣдовалъ крестный ходъ со св. иконами и хоругвями отъ церквей г. Рязани вокругъ города, и потомъ св. икона была перенесена въ Троицкій монастырь.

14-го августа въ 2^{1/2} часа дня начался соборный благовѣстъ къ малой вечернѣ и торжественному молебному пѣнію, по случаю храмоваго праздника въ Успенскомъ каѳедральномъ соборѣ. Молебствіе совершалъ Преосвященнѣйшій Аркадій, въ сослуженіи Ректора семинаріи о. Архимандрита Григорія, соборнаго и городского духовенства. Въ пѣніи молебнаго канона Божіей Матери принимало участіе все духовенство церквей г. Рязани на срединѣ храма и на два хора. По 6-й пѣсни Его Преосвященствомъ и сослужащими былъ прочитанъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери. Молебенъ былъ законченъ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.—Въ 6 часовъ вечера началось торжественное служеніе все-

нощнаго бдѣнія. Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и величаніе и помазывать благословеннымъ елеемъ.

15-го августа Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Ректора Семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства, Епарх. Наблюдателя Протоіерея Павла Казанскаго и іеромонаха Досіея. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священники новорукоположенный діаконъ Василій Русовъ къ церкви села Кипчакова Рязскаго уѣзда. Слово произносилъ священникъ Симеоновской церкви Григорій Аристовъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ по галлерей вокругъ собора, при молебномъ пѣніи Божіей Матери, которое было закончено въ соборѣ прочтеніемъ молитвы къ Божіей Матери съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Прибытіе въ соборъ Его Преосвященства, какъ и отшествіе въ свои покои сопровождалось со славою, гдѣ по произнесеніи краткой ектеніи и провозглашеніи многолѣтія было принесено Его Преосвященству отъ духовенства поздравленіе съ высокаторжественнымъ днемъ храмоваго праздника Успенскаго Каѳедральнаго Собора.

18-го августа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Ново-Ямской Николаевской церкви пригородней Ямской слободы, по случаю храмоваго праздника въ честь муч. Флора и Лавра. Сослужащими были Протоіереи: Каѳедральный Теодоръ Толеровъ, Ключарь Каѳ. Собора Михаилъ Лебедевъ, Благочинный Александръ Виноградовъ и мѣстный Герасимъ Славинъ, который и слово произнесъ въ положенное время.— По окончаніи литургіи празднуемымъ св. мученикамъ былъ совершенъ молебенъ, законченный провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

22-го августа, въ нед. 14-ю, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель

второклассной церковно-приходской школы Дмитрій Орловъ, назначенный во священники къ церкви села Тресвятскаго Ряжскаго уѣзда. Псаломщикъ села Никиткина Егорьевскаго уѣзда Александръ-Новосельцевъ былъ посвященъ въ стихарь. Слово произносилъ священникъ Введенской церкви Михаилъ Березинъ. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю совершившагося крещенія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, въ сослуженіи всего градскаго духовенства. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. — При семь присутствовали чины военные и гражданскіе и представители города.

По поводу нынѣшней Русско-Японской войны.

За что эта война? (Значеніе Сибири).

Есть люди, которые во время грозы ласбуются блескомъ молніи, какъ фейерверкомъ, и къ раскатамъ грома прислушиваются, какъ къ музыкѣ. Есть и такіе, что изъ опасенія быть убитыми грозой при первой же вспышкѣ молніи прячутся куда-нибудь въ уголь, опускаютъ на окнахъ шторы или ложатся въ постель и закрываютъ глаза и затыкаютъ уши. Между этими двумя крайностями стоитъ громадное большинство тѣхъ, кто, отзываясь въ той или другой степени нервно или спокойно ко всякимъ грозовымъ явленіямъ, продолжаютъ дѣлать свое обычное дѣло, сознавая, что ихъ житейское благополучіе всецѣло зависитъ отъ продолженія этой ихъ обычной дѣятельности, а возможность случайной смерти отъ молніи ничуть не зависитъ ни отъ ихъ храбрости, ни отъ ихъ трусости.

То же приходится наблюдать и во время войны.

Къ сожалѣнію, число лицъ, напрасно нервничающихъ при долетающемъ до нихъ гулѣ отдаленныхъ битвъ, всегда бываетъ

довольно велико. Не мало оказывается ихъ и теперь. И въ то время, какъ спокойные молча работаютъ, трусливые кричатъ объ ужасахъ войны, объ ея безчеловѣчности, объ ея ненужности и даже о необходимости скорѣе прекратить ее и примирить враждующихъ путемъ посредничества. Но противъ войны, какъ и противъ грозы, громоотводы надо строить во-время; а разъ стихія страстей разбушевалась—завѣса изъ челоуѣколюбивыхъ сентенцій такая же плохая защита, какъ и коленкоровая штора отъ молніи. Въ такія минуты отъ всѣхъ, не принимающихъ непосредственнаго участія въ борьбѣ, можно требовать только терпѣнія и спокойствія. Малодушное поведеніе домашнихъ противниковъ войны, когда война уже идетъ, можетъ лишь мѣшать борящимся и либо умалять выгоды мира при побѣдѣ, либо увеличивать бремя отвѣтственности при пораженіяхъ.

И уже совсѣмъ непростительно и безчеловѣчно поведеніе тѣхъ, кто въ такія минуты, когда наши братья идутъ умирать за родину, стараются доказать отсутствіе цѣли войны, а слѣдовательно и ненужность ихъ славныхъ подвиговъ и геройской смерти.

А между тѣмъ у насъ, несмотря на общій подъемъ патріотизма, вызванный нынѣшней войной, несмотря на то, что и простой народъ инстинктивно чувствуетъ все великое значеніе начавшейся борьбы, все еще находятся охотники утверждать, что эта война не популярна. И не только въ частныхъ разговорахъ, но и въ печати рѣшаются высказывать мнѣніе, что у насъ на Дальнемъ Востокѣ нравственныхъ интересовъ нѣтъ никакихъ, а матеріальные самые ничтожные и т. п. И взамѣнъ незамерзающаго порта на Тихомъ океанѣ, намъ предлагаютъ завоевать мирной культурой пустыри и болота, облегающіе нашу сѣверную столицу, потому что это и нужнѣе, и легче, и дешевле...

Вотъ точка зрѣнія, достойная какого нибудь корельскаго огородника.

Подобнаго рода рѣчи раздавались вѣроятно и на Москворѣчьи еще въ тѣ времена, когда Петръ Великій водружалъ рус-

скій флагъ на развалинахъ Ніеншанца. Но прошло двѣсти лѣтъ. Замоскворѣчье осталось Замоскворѣчемъ, а Ніеншанць сталъ нынѣшнимъ Петербургомъ. Пройдетъ нѣсколько столѣтій и на тепломъ берегу Тихаго океана вырастетъ громадный русскій міровой городъ, достойный представитель той прекрасной части Россіи, которая до сихъ поръ казалась намъ далекой и чуждой и пугала насъ однимъ своимъ названіемъ.

Мы воюемъ теперь за Сибирь.

Помните, въ 1812 г., когда императоръ Александръ I произнесъ свою знаменитую аннибалову клятву: „Когда будутъ истощены всѣ усилія, я отрошу себѣ бороду, и лучше соглашусь скитаться въ пустыняхъ Сибири, нежели подписать постыдныя условія“. Чтобъ сказать эти слова, надо было имѣть въ тылу Сибирь и надо было умѣть чувствовать все величіе этой государыни-пустыни.

Мы неблагодарны по отношенію къ Сибири. Цѣлыя столѣтія она снабжаетъ насъ золотомъ, которымъ мы оплачиваемъ всю нашу европейскую культуру; Сибирь одѣваетъ насъ своими драгоценными мѣхами; она хранитъ для насъ еще непочатыя богатства въ своихъ нѣдрахъ и въ своихъ лѣсахъ и рѣкахъ. Сибирь долго принимала отъ насъ такіе элементы населенія, которые мы отбрасывали, какъ болѣзненные, вредоносные, опасные или просто обременительные для нашего руссійскаго благополучія, и сумѣла переработать ихъ въ тотъ стойкій, дѣловитый и многообѣщающій типъ сибиряка, которому суждено еще можетъ быть обновить нѣсколько ослабѣвшую жизненную энергію коренной Россіи.

Да, Сибирь заслуживаетъ не менѣе вниманія, чѣмъ Ближній Востокъ. Мы только теперь собрались дать ей желѣзную дорогу, и только теперь, да и то еще не всѣ, начали настоящимъ образомъ оцѣнивать ея значеніе. Сибирь проснулась, ожила и потянулась къ свѣту. Ей такъ же необходимо постоянно открытое окно къ океану, какъ въ свое время было необходимо Петровой Руси окно въ Европу. Въ этомъ наши крупнѣйшіе и нравственные, и матеріальные интересы на Дальнемъ Востокѣ. Если при-

знать, что у Россіи XX столѣтія такихъ интересовъ на Дальнемъ Востокѣ нѣтъ, такъ можно сказать, что мы не достойны имѣть ихъ и на Востокѣ Ближнемъ.

Нынѣшняя война съ Японіей есть прежде всего война за процвѣтаніе Сибири, за ея культурный ростъ, а слѣдовательно и за самое существованіе ея.

Сибирь—это русская Америка. Мы еще не сознали этого, а американцы поняли это уже раньше насъ. Имъ, чрезъ океанъ, значеніе Сибири оказалось виднѣе, чѣмъ намъ чрезъ Уральскій хребетъ. Поняли это и японцы. Поэтому нынѣшняя война—не просто война за нашъ престижъ великой державы или ради предотвращенія надвигающейся на Европу желтой опасности, а борьба за самые существенные, жизненные интересы цѣлокупнаго Государства Россійскаго.

Въ самый разгаръ постройки Сибирской дороги, мнѣ пришлось прочесть въ одномъ англійскомъ изданіи статью „О вліяніи Америки на Сибирь и Россію“, и я былъ пораженъ тѣмъ увлеченіемъ, съ какимъ этотъ американецъ писалъ о Сибири. Правда, въ основѣ статьи лежитъ мысль, ясно выраженная такими словами: „исторія постройки этой дивной Сибирской дороги есть въ сущности исторія коммерческаго завоеванія Азіи Америкой“. Оказывается, по словамъ автора статьи, что не только американская желѣзодѣлательная промышленность, но и американскіе капиталы сыграли чуть ли не первую роль въ новѣйшемъ оживленіи Сибири и Дальняго Востока. „Въ коммерческомъ отношеніи мы, американцы, въ настоящее время преобладающая держава въ Азіатской Россіи“, говоритъ авторъ. По всей Сибири рыщутъ изслѣдователи-янки, изучая страну въ торговыхъ интересахъ американскихъ капиталистовъ. „Сибирь оказывается слишкомъ обширной для узкихъ взглядовъ старой Россіи“. Но въ то же время авторъ съ такой похвалой говоритъ о русскихъ переселенцахъ въ Сибирь, о дѣйствіяхъ правительства въ этомъ направленіи, о сибирякахъ какъ объ интеллигенціи, что диву даешься, какъ это мы сами-то здѣсь мало думаемъ о Сибири. Американскій ав-

торъ говорить, что Сибирь для предприимчивыхъ людей имѣеть особую притягательную силу и что онъ встрѣчалъ въ Сибири американцевъ, однажды уже возвращавшихся изъ нея на родину и снова покидавшихъ хорошія, выгодныя мѣста у себя въ Америкѣ, чтобы вернуться въ далекую Сибирь, гдѣ жизнь сулила имъ больше счастья. Сибирь привлекаетъ многихъ тѣмъ, что тамъ каждый человѣкъ физически и умственно наиболѣе сильный можетъ достигъ и наибольшей степени уваженія. Въ заключеніе авторъ сулитъ Сибири громадную будущность, говоря, что къ началу XX столѣтія, выступая „на стартъ“ съ населеніемъ вдвое большимъ, чѣмъ то, какое было въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ при объявленіи ихъ независимости, она „при завершеніи круга“, то-есть черезъ столѣтіе, можетъ-быть окажется догоняющей „по пятамъ“ Америку, а Европейскую Россію оставить далеко позади.

Допустимъ, что въ этой характеристикѣ Сибири есть преувеличеніе на американскій масштабъ и въ американскомъ стилѣ. Но не лучше ли и не правдивѣе ли этотъ взглядъ на Сибирь, чѣмъ то апатичное брюзжаніе, которымъ щеголяютъ наши остро-словцы, переименовавшіе городъ „Дальній“ въ городъ „Липній“. Очевидно, и пониманію нашихъ государственныхъ задачъ многимъ изъ насъ еще нужно учиться у иностранцевъ.

При современномъ направленіи политики всѣхъ великихъ державъ и при начавшемся пробужденіи азіатскихъ народовъ, мы должны ясно сознавать, что укрѣпленіе нашего положенія на берегахъ Тихаго океана теперь даже важнѣе, чѣмъ гадательное превращеніе Чернаго моря въ русское озеро. Еслибъ мы потерпѣли крушеніе на Дальнемъ Востокѣ, на Ближнемъ намъ нечего будетъ и дѣлать.

Забудемъ на время всякія наши внутреннія неурядицы и соединимся всѣ въ одной общей мысли—отстоять величіе Россіи. Когда идетъ размежеваніе земель, приходится прежде всего поставить заборы по окраинамъ, а потомъ уже и осушеніе болотъ и удобреніе песковъ у себя дома явятся въ свое время.

Если другія державы съ оружіемъ въ рукахъ борются за политику „открытыхъ дверей“ въ чужой домъ, мы тѣмъ болѣе должны бороться за „открытое окно“ къ теплу и свѣту для одной изъ важнѣйшихъ частей нашего дома. Владик. Еп. Вѣд.

Мысли и впечатлѣнія.

Русь миллионами глазъ,
Душъ и сердець истомленныхъ
Смотрить и вѣруетъ въ васъ!

Яхонтовъ.

Вамъ не услышать словъ благодарности, не услышать привѣта ободренія, сочувствія, любви, какой плетъ вамъ въ тревогѣ за васъ ваша родина. Ни одна вѣсть отъ насъ не проникаетъ къ вамъ, окруженнымъ со всѣхъ сторонъ ненавистью, злобой и жаждой раздавить васъ. А если какой-нибудь смѣльчакъ, болѣе дерзкій, чѣмъ удалцы сказокъ, прорвется сквозь застывшіе вокругъ васъ змѣей непріятельскіе ряды, онъ несетъ намъ отъ васъ одно дорогое, желанное слово:

„Держимся!“

И въ отвѣтъ на это вся страна въ одномъ порывѣ готова кричать вамъ: Держитесь! Еслибы вѣтеръ могъ донести къ вамъ наши чувства и мольбы, вы слышали бы надъ собой постоянно эту страстную просьбу: Держитесь, держитесь! Мы знаемъ, что вамъ трудно. Мы знаемъ, что вашей доблести поставлена невѣроятная задача. И все-таки держитесь! Есть одно сокровище вашей души, которое теперь, въ эти страшные мѣсяцы осады, переполняло все ваше внутреннее существо. Есть имя, при которомъ теперь ваша грудь закипаетъ невыразимыми чувствами, въ глазахъ блестятъ слезы. Это имя Россія. Далекая Россія.

Ее вы должны увидеть только побѣдителями, или никогда не увидеть. Она стоит теперь передъ вами, прекрасная, вдохновенная, правая, святая, но оскорбленная. И къ вамъ протягиваетъ она руки, прося не измѣнить ея дѣлу, не выдать ея славы, купленной тяжкими страданіями многихъ вѣковъ. Еще лишнее испытаніе выпало ей на долю. И теперь на васъ лежить доказать, что „вы все тѣ-же Русскіе“. Вы всѣ люди. У всѣхъ васъ силы не безконечны, силы ограниченнаго человѣческаго естества. Но есть сила души, которая удесетеряетъ внѣшнюю силу. И что можно сдѣлать съ людьми, которые поклялись умереть всѣ до одного, прежде, чѣмъ допустить врага до завѣтной твердыни. Пока живъ и борется хоть послѣдній защитникъ Портъ-Артура, Портъ-Артуръ живъ и принадлежитъ Россіи. А когда падетъ послѣдній, нѣтъ болѣе крѣпости; она не сдана, не оставлена, а пала, умерла. Нѣтъ тогда ни побѣды врага, ни нашего пораженія. Но если вы удержитесь; если придетъ тотъ стократъ благоденственный день, когда съ суши вы откроете ворота торжественному вступленію побѣдоносной русской арміи, а на морѣ ваши крещенные огнемъ суда радостно завидятъ флаги молодой Балтійской эскадры, что переживете вы тогда, воскрешенные для того, чтобы жить въ лучахъ незаходимой славы!... Держитесь! Чтобы, во время вашей старости, матери, указывая на васъ своимъ дѣтямъ, шептали: „Онъ отстоялъ Портъ - Артуръ!“ Держитесь! Чтобы осада Портъ-Артура стала любимымъ предметомъ для народныхъ сказаній, чтобы память о ней вливала силы въ тѣхъ, кто послѣ васъ будетъ призванъ стоять за Россію. Какое громадное дѣло лежить на васъ теперь! И сколько бы русскихъ соколовъ полетѣло туда, къ вамъ на помощь, чтобы рядомъ съ вами биться, съ вами умереть, или съ вами устоять. Но ни людей, ни пушекъ не переброситъ къ вамъ самая пламенная любовь. Только молитвою Россія способна помочь вамъ. Держитесь! И когда ваши ряды станутъ рѣдѣть, быть-можетъ, Россія выполнитъ чудо. Отчего не блеснетъ оно для васъ, какъ тогда, когда Баторій осаждалъ Псковъ, а Ляхи Троицкую Лавру? Быть-мо-

жеть, воочію воскреснутъ преданія давнихъ, богатою вѣрою, вѣковъ; небо окажется близкимъ къ землѣ, и съ надземной высоты спустятся опять чудныя ополченія въ подмогу земному православному войску. Вся страна слилась въ одной надеждѣ на васъ, и не перечеть, изъ сколькихъ сердець вырывается одно горячее слово: Держитесь!

(Москов. Вѣд.).

Е. Поселянинъ.

Разныя извѣстія.

Отзывчивость русскаго сердца. Въ «Свѣтѣ» описывается такая трогательная картинка.

Въ Страстную пятницу, при выходѣ изъ церкви св. Василія Блаженнаго, что на Красной площади, въ Москвѣ, въ толпѣ нищихъ, стоявшихъ на площади, протягиваль руку сравнительно чисто, не очень бѣдно одѣтый мальчикъ лѣтъ 11, котораго остальная толпа нищихъ не только не отгоняла, а напротивъ, какъ бы выдвигала впередъ, привѣтливо давая ему мѣсто въ своей оборванной средѣ.

Въ толпѣ, хлынувшей изъ церкви, былъ какой-то, не то мелкій купецъ, не то лавочникъ, остановившійся, чтобы одѣлать каждаго нищаго по копейкѣ или по двѣ.

Бѣднаго мальчика, въ эту минуту какъ-то затерли, и стоявшая по близости нищая старуха укоризненно зашептала товарищамъ:

— Чего вы парня-то затолкали? Его отецъ на войну ушелъ!..

Купецъ остановился и порывисто двинулся къ бѣдному мальчику.

— Это у тебя отецъ на войнѣ? — дрогнувшимъ отъ волненія голосомъ спросилъ онъ.

Мальчикъ испугался.

— Да... да вѣдь мы никогда не побирались... Мать на по-денщину ходила... я вотъ помогаль... А теперь больна мамка-то... а бабушка померла на средокрестной недѣлѣ...

Купецъ разстегнулъ кафтанъ и, доставъ изъ кармана 3-рублевую бумажку, протянулъ ее мальчику.

— Тебѣ то не подать?... разстроганнымъ голосомъ произнесъ онъ.— Кому же и подать, опосля этого?—И обратившись къ любопытно приостановившейся толпѣ, онъ внушительно сказалъ:

— Православные!.. Сынъ солдатскій тутъ на паперти, среди нищихъ стоитъ! Отецъ его на Дальнемъ Востоку кровь за насъ проливаетъ, а сынишка его за милостыней руку протягиваетъ! Поможемъ ему ради великаго праздника!.. Поможемъ ради солдата-отца!..

Мигомъ толпа задвигалась, загудѣла.. Десятки рукъ протянулись къ быстро наполнявшейся шапкѣ, и не прошло пяти минутъ, какъ она была почти до верху полна деньгами.

Тутъ были и червонцы, положенные купцами, и серебряныя монеты мелкихъ обывателей, и мѣдные пятаки мѣстной бѣдноты...

Десятки рукъ тѣмъ временемъ записывали адресъ мальчугана и его матери, а торжествующій лавочникъ, завернулъ въ носовой платокъ собранную имъ обильную жертву, самъ повезъ домой растроганнаго и оторопѣвшаго мальчугана, которому въ толпѣ продолжали совать въ руку мелкія монеты.

Не пропадетъ служба царская за нашимъ Батюшкой-Царемъ; не пропадаетъ она и за отзывчивымъ, чуткимъ ко всему доброму, православнымъ русскимъ народомъ!

Предстоящее торжество въ Иркутскѣ. 9-го февраля 1905 года исполнится столѣтіе со дня открытія и перенесенія въ Иркутскѣ честныхъ мощей Святителя Иннокентія, I Епископа Иркутскаго и Чудотворца. Святитель Иннокентій, въ мѣрѣ Іоаннъ Кульчицкій, родился въ Малороссіи около 1681 года и въ мартѣ 1721 года посвященъ въ С.-Петербургѣ въ санъ Епископа „Переяславскаго“ съ назначеніемъ въ Пекинъ. Г. Иркутскъ впервые увидѣлъ своего будущаго свѣтильника въ слѣд. 1722 года, во время проѣзда его въ Пекинъ. Черезъ пять лѣтъ Святитель окончательно утвердился въ Иркутскѣ, получивъ его вмѣстѣ съ уѣздами въ самостоятельное управленіе. Въ 1728 году имъ послано было въ Св. Синодъ вторичное ходатайство о присоединеніи къ его епархіи г. Якутска и Илимска съ ихъ уѣздами и монастырями. Ходатайство это было уважено въ 1731 г., но указъ объ этомъ пришелъ въ Иркутскъ уже послѣ блаженной кончины Святителя. Въ это время въ Якутскомъ краѣ было около 18 церквей. Великій Угодникъ Божій скончался 27 ноября 1731 года, въ субботу. Святыя его мощи, послѣ цѣлаго ряда чудотвореній, засвидѣтельствованныхъ и Иркутскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, и Иркутскими гражданами, и самимъ Свят. Синодомъ, 2-го февраля 1805 Преосвящ. Веніаминомъ, при соборѣ всего монастырскаго братства и всего Иркутскаго духовенства, торжественно были вынуты изъ склепа и поставлены въ Тихвинской церкви, а ровно чрезъ недѣлю—9-го февраля, при крестномъ ходѣ съ чудотворною иконою Казанской Божіей Матери, перенесены въ соборную Вознесенскаго монастыря церковь, гдѣ и покоятся въ настоящее время, привлекая къ себѣ многочисленныхъ богомольцевъ со всѣхъ концовъ Россіи.

Иркутское Епархіальное Братство во имя св. Иннокентія предполагаетъ ознаменовать предстоящее событіе устройствомъ Епархіальнаго Дома, гдѣ будутъ устраиваемы публичныя лекціи, чтенія, собранія Братства, спѣвки и т. п. На постройку этого дома уже начали поступать пожертвованія. (Ярослав. Епарх. Вѣдом.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

Ж У Р Н А Л А

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1904—1905 подписномъ году.

Съ 1-го августа настоящаго 1904 года журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступаетъ въ **восемнадцатый** годъ своего изданія. Поставивъ задачу оказывать завѣдующимъ церковными школами и учащимъ въ нихъ возможное содѣйствіе въ дѣлѣ воспитанія и обученія, редакція журнала заботилась по мѣрѣ возможности о разъясненіи возникавшихъ вопросовъ по преимуществу въ практическомъ смыслѣ, имѣя въ виду главнымъ образомъ потребности и нужды школъ церковныхъ. Редакція надѣется, что установившаяся въ теченіи минувшихъ лѣтъ живая духовная связь между нею и непосредственными церковно-школьными дѣятелями еще болѣе расширится въ будущемъ и что лица эти,

содѣйствуя распространенію журнала въ средѣ учащихся, и съ своей стороны не откажутся знакомить насъ со всѣми сторонами школьной жизни, условіями воспитанія и обученія, внѣкласснаго чтенія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Школа въ этомъ отношеніи представляетъ такое же богатство и разнообразіе, какъ и всякій живой организмъ, какъ и самая жизнь.

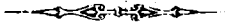
Журналъ „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ году изданія будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно въ двухъ отдѣлахъ. Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программю, въ **первомъ отдѣлѣ** журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обзорѣніе выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во **второмъ отдѣлѣ**, назначаемомъ для чтенія въ школѣ и дома, будутъ помѣщаемы, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, статьи и рассказы, которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“;
2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.
3) у книгопродавца И. А. Розова, въ Кіевѣ и Одессѣ.
- Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;
2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.
- Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.



Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

**Редакція Ряз. Епарх. Вѣдомостей получила
отъ священника Богоявленской г. Зарайска
церкви Іоанна Волкова 9 рублей въ пользу
КРАСНАГО КРЕСТА.**

СОДЕРЖАНІЕ—Соборное посланіе ап. Іоанна (Окончаніе). Школа и родители.—
Изъ рѣчи Попечителя Оренбургскаго Учебнаго округа Д. Ст. Сов. Н. Ч. Заіончковскаго.—
Напоминаніе православнымъ христіанамъ.—Хроника. Архіерейскія служенія.—По
поводу нынѣшней Русско-Японской войны. За что эта война? (Значеніе Сибири).—
Мысли и впечатлѣнія.—Разныя извѣстія.—Отзывчивость Русскаго сердца.—Предсто-
ящее торжество въ Иркутскѣ.—Объявленія.—

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Августа 24 дни. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ*.