

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 октября № 19. 1872 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 2 р. 20 коп.
— за пересылку — 60 коп.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Относительно невмѣстательства съѣздовъ духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи предложеннаго Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журнала Учебнаго Комитета, за № 89, по предположеніямъ одного изъ Епархіальныхъ съѣздовъ духовенства объ измѣненіи въ духовномъ училищѣ постановленнаго новымъ уставомъ духовныхъ училищъ распорядка предметовъ ученія, Приказали: Предметы занятій съѣздовъ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ опредѣлены какъ Высочайше утвержденными уставами Семинарій и училищъ, такъ и постановленіями Святѣйшаго Синода, послѣдовавшими въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ Епархіяхъ при введеніи таковыхъ

уставовъ въ дѣйствиѣ, и въ опредѣленіи Святѣйшаго Сѹнода ^{13/20} Декабря 1867 г., по поводу неправильнаго вмѣшательства съѣздовъ духовенства въ непринадлежащія имъ дѣла духовно-учебной части, положительно сказано, что съѣзды обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избѣгая предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ, и не простирая притязаній на непринадлежащія ихъ вѣдѣнію дѣла. Правило это, для должнаго въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, внесено въ собраніе разъяснительныхъ постановленій Святѣйшаго Сѹнода къ Семинарскому и училищному уставамъ (разъясн. къ § 96 Уст. Сем., стр. 21, и къ § 24 Уст. Учил., стр. 48), и кромѣ того о неуклонномъ соблюденіи этого правила было неоднократно подтверждаемо со стороны Святѣйшаго Сѹнода тѣмъ изъ съѣздовъ духовенства, которые отступали въ дѣствіяхъ отъ указаній сего правила. Въ виду того, что примѣры нарушенія постановленныхъ правилъ въ разсужденіи занятій съѣздовъ духовенства и незаконнаго вмѣшательства съѣздовъ въ неподлежащія имъ вѣдѣнію дѣла духовно-училищной части, не смотря на неоднократныя со стороны Святѣйшаго Сѹнода разъясненія по этому предмету, не перестаютъ продолжаться, Сѹнодъ признаетъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, чтобы они, при каждомъ съѣздѣ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ: а) строго внушали съѣздамъ во Точнѣйшемъ и не-

уклонномъ, соблюденіи постановленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 13/20 Декабря 1867 года и внесеннаго потомъ въ Собраніе разъяснительныхъ постановленій Синода къ Семинарскому и училищному уставамъ правила (разъясн. къ § 96 Уст. Сем., стр. 21 и къ § 24 Уст. Учил., стр. 48) касательно ограниченія занятій съѣздовъ тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и не вмѣшательства съѣздовъ въ непринадлежація имъ въ дѣлю дѣла, и б) въ случаѣ безосновательнаго уклоненія съѣздовъ отъ этого правила принимали законныя мѣры къ устраненію подобныхъ уклоненій. Юля 14 дня 1872 года, № 39.

ЖУРНАЛЬ

учебнаго комитета при святѣйшемъ синодѣ съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ, 1871 года.

(Продолженіе *).

в) Мѣры взысканія за проступки.

1) Взглядъ на употребленіе наказаній.

Не всѣ семинарскія начальства выяснили опредѣленно свой взглядъ на употребленіе наказаній; тѣмъ не менѣе изъ объясненій Р—аго, А—аго, С—аго, Т—аго и нѣкоторыхъ другихъ семинарскихъ начальствъ можно видѣть, что взглядъ семинарскихъ воспитателей на наказанія заключается въ слѣдующемъ.

а) Взысканіе должно быть не карою и возмездіемъ за сдѣланный проступокъ, а только педагогическимъ средствомъ къ исправленію воспитанника и при томъ должно употребляться уже какъ вынужденная мѣра.

б) Взысканіе всегда надобно соразмѣрять съ важ-

(*) См. №№ 8, 9, 11, 12, 13, 16 и 18.

ностію проступка. Посему мелкія какія-нибудь шалости и проступки, свойственные дѣтскому и юношескому возрасту, и вызываемые товарищескою и школьною обстановкою, должны быть строго отличаемы отъ тѣхъ, въ которыхъ проявляется дурное направленіе воли.

в) Взысканіе должно быть соразмѣряемо съ возрастомъ и свойствами воспитанника, такъ что одинъ и тотъ же проступокъ можетъ быть наказываемъ различно, смотря по тому вліянію, какое можетъ произвести на воспитанника наказаніе. Относительно возраста, В—ое семинарское начальство полагаетъ, что при взысканіяхъ можно различать собственно два возраста семинарскихъ воспитанниковъ: а) возрастъ первыхъ трехъ классовъ и б) возрастъ трехъ послѣднихъ классовъ, впрочемъ не дѣлая между ними положительнаго разграниченія,—потому что у нѣкоторыхъ въ 14—15 лѣтъ уже складывается характеръ, а у другихъ онъ незамѣтенъ и въ 19—20 лѣтъ. Затѣмъ, многія семинарскія начальства предоставляютъ инспектору право, по отношенію къ извѣстнымъ воспитанникамъ, не только облегчать или уменьшать, но даже и совершенно отмѣнять наказаніе, если только это будетъ признано въ томъ или другомъ случаѣ необходимымъ. Впрочемъ, освобожденіе отъ наказанія дѣлается лишь въ слѣдствіе созданія воспитанника въ извѣстномъ проступкѣ, если только это сознаніе есть выраженіе честности ученика, а не вытекаетъ изъ простаго расчета на безнаказанность. Если же онъ злоупотребить этою снисходительностію, обративъ оную для себя въ поводъ къ повторенію проступка, то тогда, по мнѣнію семинарскихъ начальствъ, слѣдуетъ подвергнуть его строгому взысканію. К—ое же семинарское начальство, между прочимъ, полагаетъ, что серьезныя мѣры наказанія непременно должны быть обсуждаемы на педагогическихъ совѣщаніяхъ.

г) Взысканія должны быть употребляемы съ посте-

пенностію и расчетливостію, такъ, чтобы были соблюдаемы переходъ отъ наказаній болѣе легкихъ къ болѣе тяжкимъ, и чтобы они не расточались слишкомъ часто и не теряли такимъ образомъ въ глазахъ воспитанниковъ своего значенія. «Лучше однажды наказать, но чувствительнѣе, нежели часто, но слабо» — замѣчаетъ начальство Р—ой семинаріи.

д) Соотвѣтственно § 157 Уст., ни одно наказаніе не должно быть грубо и унижительно;—исполняемы же они должны быть со стороны воспитателей безъ всякой запальчивости и гнѣва. Въ частности начальство Р—ой семинаріи поставляетъ, на примѣръ, правиломъ, что не слѣдуетъ давать ученикамъ бранныхъ прозвищъ, надѣвать на шею дощечки, а на голову «дурацкіе колпаки»,—равно какъ и самыхъ мѣсть наказанія, на примѣръ карцера, не именовать: «ссылочной», «камчаткой» и т. п.; послѣ наказанія не слѣдуетъ трубить о проступкѣ наказаннаго всѣмъ и каждому, и проч.

е) Наказанія должны быть, по возможности, естественнымъ слѣдствіемъ проступковъ, на примѣръ: своевольно отлучающагося нужно наказывать лишеніемъ отпуска, лѣниваго—обязательной работой, сварливаго—лишать общества товарищей и т. п. Примѣненіе этого правила къ практикѣ замѣтно особенно въ Р—ой и К—ой семинаріяхъ.

2) Виды наказаній.

Въ системѣ дисциплинарныхъ взысканій, принятыхъ въ настоящее время въ употребленіе въ семинаріяхъ, можно различать слѣдующіе виды: 1) мѣры, дѣйствіе коихъ рассчитывается преимущественно, хотя и не исключительно, на *духовную* сторону наказываемыхъ; 2) мѣры, которыми предполагается подѣйствовать преимущественно на *физическую* сторону ихъ.

Къ первой категоріи наказаній относятся: а) словесныя замѣчанія, выговоры, пристыженіе и б) подобныя же

взысканія, облеченныя болѣе или менѣе официальнымъ характеромъ, въ видѣ записей и письменныхъ постановленій.

а) *Замѣчаніе* составляетъ первую, самую низшую степень наказанія. Этому наказанію обыкновенно подвергаются все мелкія шалости и нарушенія училищной дисциплины. Правленіе Р—ой семинаріи къ этому роду взысканій относитъ и «строгій, недовольный взглядъ воспитателя».

б) Вторую степень составляетъ *выговоръ*, который обыкновенно имѣетъ нѣсколько постепенностей. Такъ, онъ можетъ быть производимъ или наединѣ, между воспитателемъ и воспитанникомъ, или предъ товарищами воспитанника въ классѣ, или предъ всеми учениками семинаріи въ залѣ собранія, или произносится въ присутствіи Правленія, или, наконецъ, въ присутствіи общаго собранія и воспитателей и воспитанниковъ. Эта послѣдняя мѣра въ Т—ой семинаріи приводится въ исполненіе въ началѣ каждаго мѣсяца по отношенію ко всемъ воспитанникамъ, замѣченнымъ съ какой либо дурной стороны; на этихъ же собраніяхъ произносится торжественное одобреніе и благоправныхъ учениковъ.

в) Затѣмъ слѣдуетъ *престыженіе*. Эта форма наказанія состоитъ также въ выговорѣ, но при семъ соединяется еще съ нѣкоторыми внѣшними дѣйствіями, имѣющими цѣлю пробудить въ виновномъ чувство стыда. Такъ, на примѣръ, въ большей части семинаріи принято въ обычай ставить провинившихся на ногахъ въ классѣ, за партю или внѣ парты, при чемъ нѣкоторыя семинарскія начальства признаютъ возможнымъ ставить таковыхъ въ уголъ, а другія— у порога дверей. Стояніе это можетъ продолжаться на одномъ, двухъ, трехъ урокахъ. Сюда же надобно отнести приказаніе виновному выйти изъ класса, употребляемое въ А—ой семинаріи. Впрочемъ, наказаніе престыженіемъ считается пригоднымъ собственно для вос-

питанниковъ низшихъ классовъ; по отношенію же къ воспитанникамъ старшихъ классовъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ семинарскихъ начальствъ, оно должно быть употребляемо съ величайшею осмотрительностію, — такъ какъ можетъ въ наказываемомъ произвести ожесточеніе и упорство, особенно если сочувствіе учениковъ будетъ на сторонѣ притыженнаго.

Къ наказаніямъ, которымъ семинарскія начальства придаютъ въ глазахъ воспитанниковъ официальное значеніе, относятся слѣдующія:

а) Формальное донесеніе инспектора ректору о проступкѣ воспитанника.

б) Таковое же донесеніе инспектора педагогическому собранію.

в) Внесеніе проступка въ штрафную книгу, или такъ называемую *книгу поведенія*. Книга эта обыкновенно выдается инспектору изъ Правленія. Это наказаніе, очевидно, всегда предполагаетъ собою другія взысканія, уже понесенныя ученикомъ за болѣе или менѣе важныя проступки. Въ В — ой семинаріи для воспитанниковъ, нарушающихъ учебный порядокъ, существуетъ особый классный журналъ, въ который вносятся: а) ученики, не приходившіе въ классъ по лѣности; б) несвоевременно приходившіе и безвременно выходящіе изъ онаго; в) не приготовившіе урока по нерадѣнію; г) неприлично ведущіе себя въ классѣ и д) нанесшіе какимъ либо образомъ оскорбленіе наставнику. Кромѣ того, есть другой журналъ, такъ называемый «нравственный», гдѣ записываются проступки учениковъ внѣ класса. Сверхъ того, былъ еще журналъ «религіознаго» поведенія; но по замѣчанію ревизора и по опредѣленію Св. Синода онъ уничтоженъ въ настоящее время.

г) Пониженіе балла по поведенію въ мѣсячныхъ или годовыхъ вѣдомостяхъ.

д) Пониженіе ученика въ общемъ разрядномъ спискѣ, не смотря на его успѣхи въ наукахъ.

е) Журнальное постановленіе Правленія о выговорѣ ученику въ присутствіи педагогическаго собранія, или въ общемъ собраніи учениковъ.

Вторую категорію составляютъ наказанія, имѣющія цѣлю подѣйствовать на провинившагося воспитанника ограниченіемъ и лишеніемъ пищи, свободы и средствъ содержанія. Таковы—

а) Кратковременное лишеніе пищи. Это наказаніе сопровождается обыкновенно стояніемъ виновнаго на ногахъ въ столовой во время обѣда или ужина всѣхъ прочихъ воспитанниковъ, при чемъ воспитанникъ казеннокоштный, послѣ общаго стола, получаетъ свою порцію обѣда или ужина, а воспитанникъ своекоштный отпускается для того же домой.

б) Лишеніе одного блюда за обѣдомъ, — наказаніе, применяемое, какъ само собою разумѣется, только къ казеннымъ воспитанникамъ. Въ С — ой семинаріи положено, впрочемъ, лишать не одного только, но и двухъ блюдъ (если обѣдъ или ужинъ болѣе двухъ блюдъ).

в) Такъ называемый «голодный столъ». Подъ этимъ названіемъ обыкновенно разумѣется хлѣбъ, соль, вода или квасъ, которые даются воспитаннику вмѣсто обѣда за общимъ столомъ, — при чемъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ дозволяется провинившемуся воспользоваться потомъ и другою пищею, а въ другихъ этого не дозволяется. Такъ, напримѣръ, въ Р — ой и С — ой семинаріяхъ принято за правило и совершенно лишать виновнаго воспитанника или обѣда, или ужина, съ тѣмъ впрочемъ, что это лишеніе, въ одинъ день, не можетъ простираться на обѣдъ и ужинъ вмѣстѣ. Въ С — ой семинаріи содержаніе на хлѣбъ и на водѣ простирается отъ одного до трехъ дней. Подобнымъ образомъ совершенно лишать обѣда, кромѣ хлѣба и воды, но только на одинъ день, принято въ семинаріи К — ой.

Наказанія, сущность коихъ состоитъ въ ограниченіи или лишеніи свободы, суть слѣдующія.

а) *Оставленіе на нѣсколько часовъ дня въ классной комнатѣ* въ то время, когда другіе увольняются для гулянья, или для игръ и гимнастическихъ упражненій.

б) *Ограниченіе отпуска* во дни воскресные и праздничные изъ заведенія къ родителямъ или родственникамъ. Оно состоитъ иногда только въ уменьшеніи срока отпуска, иногда въ совершенномъ лишеніи отпуска. Такъ, напримѣръ, въ В—ой семинаріи положено провинившихся учениковъ не отпускать въ городъ изъ общежитія отъ 2-хъ до 3-хъ недѣль.

в) *Назnamenіе работы* въ то время, когда другіе отдыхаютъ или пользуются временемъ для свободныхъ занятій. Такъ въ Р—ой семинаріи задается иногда виновному выучить что либо на память, съ тѣмъ, чтобы въ выученномъ дать послѣ отчетъ.

г) *Заключеніе* въ такъ называемый «карцеръ». Взглядъ семинарскихъ начальствъ на наказаніе карцернымъ заключеніемъ имѣетъ значительное разнообразіе. Большая часть изъ нихъ подъ именемъ карцера разумѣетъ комнату, нарочно предназначенную для заключенія виновныхъ учениковъ. При этомъ вообще ставится условіемъ, чтобы эта комната была не темною и сырою, а свѣтлою и сухою; для цѣлей наказанія поставляется достаточнымъ, если она будетъ только уединенна и пуста. По мнѣнію другихъ семинарскихъ начальствъ, карцерное наказаніе можетъ и не состоять въ заключеніи въ какой либо нарочно для того устроенной комнатѣ,—но въ запрещеніи выходить безъ дозволенія изъ назначеннаго мѣста и имѣть сношенія съ товарищами,—за нарушеніе чего виновный подвергается продолженію этого наказанія, или другому, большому взысканію. Наконецъ, есть одна семинарія, гдѣ карцернаго наказанія вовсе не существуетъ. Правленіе этой семинаріи не только отмѣнило эту мѣру по отношенію къ воспитанникамъ семинаріи, но предложило и епархіальнымъ училищамъ слѣдовать своему примѣру какъ въ этомъ случаѣ, такъ и въ отмѣнѣ другихъ, прежде употреблявшихся унижительныхъ и жестокихъ наказаній, каковы напримѣръ—колѣностояніе и наказаніе розгами. Затѣмъ, карцерное наказаніе на практикѣ имѣетъ также своего рода степени. Такъ, напримѣръ, наказаніе это соединяется съ такъ называемымъ «голоднымъ столомъ». Иногда дается виновному только полпорціи обѣда или ужина; иногда только хлѣбъ и вода, и при томъ въ опредѣ-

ленномъ количествѣ (напр. въ К—ой семинаріи 1 фунтъ хлѣба и кружка воды въ сутки). Иногда дозволяется брать книги по собственному желанію, иногда этого не дозволяется. Иногда дается ему обязательная работа (такое занятіе штрафуемаго воспитанника работой, по мнѣнію Х—аго семинарскаго начальства, должно быть назначаемо всегда); иногда онъ оставляется безъ всякихъ занятій. Иногда дозволяется виновному ходить изъ карцера на уроки въ классъ, а потомъ снова возвращаться въ свое заключеніе; иногда же виновный остается безвыходно въ карцерѣ, безъ всякихъ сношеній и развлеченій. Время, на которое виновный оставляется въ карцерѣ, также неодинаково, судя по свойству преступка и степени раскаянія. Оно состоитъ иногда въ нѣсколькихъ часахъ, иногда простирается до 2-хъ и даже до 3-хъ сутокъ. По недостатку свидѣній нельзя сказать положительно—оставляются ли заключенные въ карцерѣ на ночь; по видимому, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ принято за правило на ночное время давать заключеннымъ свободу для сна въ общихъ спальняхъ, или для отпуска на квартиры, или въ общежитія. Нельзя также не замѣтить, что однѣ семинаріи полагаютъ употреблять это наказаніе только въ примѣненіи къ воспитанникамъ старшихъ классовъ; другія не дѣлаютъ въ этомъ случаѣ, по видимому, никакого различія между возрастомъ учениковъ. Заключенію въ карцерѣ воспитанники подвергаются за прямое, обдуманное и намѣренное нарушеніе дисциплинарныхъ правилъ, выражающее грубость, дерзость и неповиновеніе начальству, а также за случаи пьянства, буйства и т. п. проступки. По выраженію П—аго семинарскаго Правленія, заключенію въ карцерѣ ученики подвергаются тогда, «когда есть надобность возбудить ихъ совѣсть къ раскаянію».

Наказаніе, состоящее *въ лишеніи средствъ содержанія*, примѣняется обыкновенно къ казеннокоштнымъ ученикамъ. Это есть не что иное, какъ постановленіе Правленія о лишеніи воспитанника казеннаго содержанія, или пособія изъ епархіальныхъ суммъ, или стипендіи (гдѣ таковая существуетъ). Лишеніе это бываетъ иногда только на извѣстный срокъ; иногда не полное, иногда полное. Впрочемъ В—ое семинарское начальство при употребленіи этой мѣры

принимаетъ во вниманіе, — можетъ ли виновный изыскать потребныя средства для своего существованія.

Сверхъ вышеизложенныхъ мѣръ, употребляемыхъ во всѣхъ семинаріяхъ, въ нѣкоторыхъ употребляются еще особенныя. Такъ въ семинаріяхъ В—ой, Р—ой, И—ой существуетъ наказаніе *кольностояніемъ*, въ классѣ и столовой. Въ К—ой семинаріи допущено, какъ наказаніе, временное удаленіе воспитанника изъ семинаріи въ домъ родителей «для исправленія». Въ С—ой семинаріи употребляется наказаніе *земными поклонами* во время ученической молитвы утренней или вечерней. Какъ видно изъ представленныхъ Правленіемъ пеманутой семинаріи примѣровъ, оно назначается собственно за проступки ученика относительно обязанностей религіозныхъ, напримѣръ небытіе въ церкви, разсѣянность при Богослуженіи и т. п. Въ В—ой семинаріи употребляется въ видѣ наказанія отдача виновныхъ подъ особы надзоръ со стороны членовъ семинарскаго Правленія отъ духовенства, впрочемъ инаиначе, какъ съ ихъ на то согласія. Въ С—ой семинаріи употребляется въ видѣ наказанія подчиненіе особому надзору старшаго или благонадежнаго ученика. Въ Т—ой семинаріи въ числѣ наказаній поставлено недопущеніе ученика къ экзамену, съ оставленіемъ въ томъ же классѣ: оно назначается за частыя уклоненія ученика отъ классовъ по дѣлности и за происшедшую отъ того неудовлетворительность какъ ежемѣсячныхъ, такъ и годовыхъ отѣтовъ въ успѣхахъ ученика въ большей части учебныхъ предметовъ.

Что касается употреблявшагося въ прежнія времена наказанія розгами, то оно въ настоящее время отмѣнено всюду, кромѣ семинарій А—ой и Р—ой. По мнѣнію А—го семинарскаго Правленія «тѣлесныя наказанія необходимы, когда проступокъ воспитанника такого рода (какого именно, не объяснено), что не можетъ быть неподвергнуть тѣлесному наказанію, или нравственное состояніе его таково, что иными мѣрами нѣтъ возможности исправить виновнаго». По мнѣнію Р—го семинарскаго начальства наказаніе розгами «неизбѣжно», впрочемъ не можетъ простирается на воспитанниковъ V—го и VI—го классовъ. Что касается силы наказанія, то Правленіе полагаетъ предо-

ставить инспектору право давать розгами не болѣе 5-ти ударовъ; по назначенію самаго Правленія количество оныхъ можетъ быть и увеличено, — но до какого именно числа, объ этомъ ничего не упомянуто. Въ оправданіе своего убѣжденія, что безъ тѣлесныхъ наказаній нельзя обойтись въ учебно-воспитательномъ заведеніи, Правленіе ссылается на мнѣнія о значеніи тѣлесныхъ наказаній нѣкоторыхъ европейскихъ педагоговъ, именно: Куртмана, Гедике, Денцеля, Карла Шмидта и Бенеке, изъ сочиненій коихъ приводятся подходящія къ этому предмету выписки.

Высшее наказаніе въ семинаріяхъ повсюду составляетъ исключеніе воспитанника изъ заведенія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ оно предваряется угрозою, въ надеждѣ, что воспитанникъ, въ виду этой угрозы, приметъ мѣры къ своему исправленію. вмѣстѣ съ такою угрозою инспекторомъ производится, какъ уже было замѣчено выше, письменное извѣщеніе родителей или родственниковъ ученика, что ему угрожаетъ исключеніе, съ приглашеніемъ ихъ принять мѣры къ исправленію своихъ дѣтей или родственниковъ. Если и эти мѣры оказываются недѣйствительными, то происходитъ наконецъ и самое исключеніе, въ которомъ также можно различать своего рода степени. Такъ оно бываетъ иногда производимо съ предложеніемъ ученику подать прошеніе объ увольненіи, иногда съ приказаніемъ подать такое прошеніе, а иногда происходитъ и безъ прошенія со стороны ученика.

Перваго рода увольненіе дозволяется такимъ ученикамъ, которые, при хорошей нравственности, не могутъ съ успѣхомъ продолжать ученія, и потому рано или поздно должны, хотя бы и не хотѣли выйти изъ семинаріи. Приказаніе подать прошеніе дается также малоуспѣшнымъ ученикамъ, но такимъ, которые постоянно, или весьма часто нарушаютъ правила дисциплины, хотя и не допускаютъ важныхъ проступковъ, и потому до известной степени могли быть терпимы въ заведеніи. Исключеніе, производимое самимъ Правленіемъ и при томъ во всякое время учебнаго года, совершается за всякій проступокъ, нетерпимый въ воспитанникѣ духовно-учебнаго заведенія (проступки такого рода показаны ниже). Иногда исключе-

емый увольняется съ болѣе или менѣе одобрительною аттестаціею о поведеніи, иногда же съ неодобрительною, а иногда и съ донесеніемъ объ его исключеніи Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для оповѣщенія, на основаніи существующаго на сей предметъ постановленія, по всѣмъ вѣдомствамъ, имѣющимъ учебныя заведенія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Къ свѣдѣнію.

Благочинный Суздальскаго уѣзда, села Цыбѣва священникъ Василій Вишняковъ взошелъ къ Его Высокопреосвященству репортомъ слѣдующаго содержанія: «Собравъ точныя и вѣрныя свѣдѣнія о поступкѣ подвѣдомаго мнѣ священника сель Непотягова и Козлова Симеона Виноградова, поступкѣ, заслуживающемъ особой похвалы и вниманія, необходимомъ долгомъ считаю покорнѣйше представить такого рода обстоятельство на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства. Семнадцатаго числа минувшаго Іюля настоящаго года крестьянка села Козлова Ксенія Никитина Константинова, 63 лѣтъ, въ то время, когда шла она на работу въ поле, была застигнута грозой и поражена молніей. Когда обстоятельство это дошло до свѣдѣнія мѣстнаго священника о Симеона Виноградова, онъ тотчасъ же, взявъ съ собой изъ села Непотягова двоихъ крестьянъ съ желѣзными лопатами, отправился на мѣсто случившагося несчастія. Осмотрѣвъ пораженную, онъ приказалъ пришедшимъ съ нимъ крестьянамъ немедленно вырыть тутъ же въ землѣ яму, пропорціональную человѣческому росту, въ которую и была, по его распоряженію, она положена. Засыпавъ все тѣло ея землей, исключая лица, священникъ Виноградовъ приказалъ слегка поливать водой мѣсто, гдѣ она была закопана. Таковыми дѣйствіями Ксенія была наконецъ возвращена къ жизни, и по сію пору совершенно здорова. Представляя на благоусмотрѣніе сей одобрительный поступокъ священника

Виноградова, я по долгу справедливости могу присо-
вокупить, что онъ хотя и немного лѣтъ (6) состоитъ
на священнической должности, но всегда внимателенъ
къ своему дѣлу, исправенъ по службѣ, поведенія от-
лично хорошаго, а потому за свои труды и одобри-
тельное поведеніе достоинъ поощренія и награды».

На ономъ репортѣ резолюція Его Высокопреосвящен-
ства 31 Августа послѣдовала таковая: «За отлично усерд-
ную службу священнику Виноградову благословляю упо-
треблять при священнослуженіи набадренникъ; настоящій
репортъ Благочиннаго о благоразумномъ дѣйствии священ-
ника при данномъ случаѣ, напечатать въ вѣдомостяхъ и
сверхъ того разсудить не слѣдуетъ ли донести о семъ Г.
Оберъ-Прокурору или Св. Синоду». Въ слѣдствіе сего 1 Сеп-
тября въ Консistorіи заключено и 6 Его Высокопреосвя-
щенствомъ утверждено: копію съ репорта Благочиннаго
Вишнякова о дѣйствіяхъ священника Виноградова и съ
резолюціей Его Высокопреосвященства передать въ редак-
цію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія; какъ о
замѣчательномъ событіи, г. Секретарь Консistorіи доне-
сетъ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода.

Къ исполненію

Владимірская Духовная Консistorія, въ слѣд-
ствіе отношенія Управленія Владимірскаго Губерн-
скаго Воинскаго Начальника отъ 2 Сентября за
№ 14797, по вопросу о томъ, кому изъ безсрочно
и временно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ разрѣше-
но вступать въ законные браки, опредѣленіемъ 11/12
Сентября, утвержденнымъ Его Высокопреосвящен-
ствомъ 22 Сентября, постановила: Изъ отношенія
Владимірскаго Губернскаго Воинскаго Начальника
видно, что нѣкоторые священники Владимірской
Епархіи не вѣнчаютъ нижнихъ воинскихъ чиновъ,
находящихся во временномъ отпуску, тогда какъ
по приказамъ по военному вѣдомству отъ 1 Января
минувшаго года № 1 разрѣшено безсрочно и вре-
менно-отпускнымъ нижнимъ воинскимъ чинамъ съ
красными и желтыми билетами вступать въ бракъ

и что Военское Начальство просить съѣзжать по сему предмету распоряженіе. Консисторія полагала бы вновь объявить по Епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что священники имѣютъ право вѣнчать солдатъ съ красными и желтыми билетами, а состоящихъ въ кратковременномъ и продолжительномъ отпуску, съ бѣлыми и зелеными билетами, вѣнчать воспрещено. Сентября 25 дня 1872 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется признательность и благословеніе Его Высокопреосвященства:

Города Мурома Георгіевской церкви священнику Алексію Лебедеву и г. Вязниковъ Казанскаго собора священнику Андрею Розанову, за ихъ отлично усердную службу, 31 Августа; Боголюбова монастыря монаху Макарію, Владимірскаго купцу Сергію Тарасову и села Боголюбова крестьянину Прокопію Ерофееву, за усердіе къ пользамъ Боголюбова монастыря; Гороховскаго уѣзда, села Растригина крестьянину Матѳею Николаеву, за пожертваніе двухъ 5⁰/₀ билетовъ на 200 р., на покупку новаго большаго колокола.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Помощнику смотрителя Муромскаго духовнаго училища, Богородицкаго собора священнику Іоанну Смирнову, за пожертвованіе 300 руб. на бѣдныхъ духовнаго званія, Августа 24 дня.

Опредѣлены во священники:

Бывшій учитель Переяславскаго духовнаго училища, воспитанникъ семинаріи Петръ Минервинъ въ погостъ Іоакиманскій, Александровскаго уѣзда, 6 Сентября; діаконь г. Киржача Алексій Цвѣтаевъ въ погостъ Заболотье, Покровскаго уѣзда, 6 Сентября.

Уволены заштатъ по прошеніямъ;

Александровскаго уѣзда, погоста Іоакиманскаго священникъ Александръ Смирновъ, 5 Сентября; того же уѣзда, села Афанасьева діаконь Егоръ Богословскій, 6 Сентября; Муромскаго уѣзда, села Клина діаконь Давидъ Чижевъ, 6 Сентября.

*Получены пожертвованія по случаю юбилея Графа
М. М. Сперанскаго.*

Отъ Владимірскаго Архіерейскаго Домууправленія 5 р.,
отъ Настоятеля Введенской пустыни 2 р., отъ Благочин-
ныхъ: прот. Θ. Надеждина 31 р. 50 к., прот. М. Шеме-
това 34 р., Богословскаго 1 р. 40 к., Херсонскаго 33 р.,
Павлинова 46 р. 40 к., Цвѣткова 12 р., Кроткова 16 р.
5 к., Александра Успенскаго 7 р. 15 коп., Доброхотова
6 р. 60 к., Сокольскаго 23 р. 10 к., Алявдина 19 р. 8 к.,
отъ Правленія Суздальскаго Духовнаго училища 12 руб.,
отъ Думы Вознесенскаго посада 5 руб., отъ Юрьевскаго
Уѣзднаго Полицейскаго Управленія 1 р., отъ Надзирателя
1-го округа Владимірскаго Акцизнаго Управленія 5 руб.,
отъ Надзирателя 2 округа 7 р., отъ Надзирателя 3 окру-
га 5 руб., отъ Правленія Шуйскаго Духовнаго училища
5 р. 50 к., отъ Юрьевскаго Уѣзднаго Казначейства 2 р.,
отъ Муромской Геродеской Управы 6 р. 19 к., отъ Благо-
чиннаго Соколова 34 р., отъ старшаго помощника надзи-
рателя Акцизныхъ сборовъ Владимірскаго губерніи г. Мокр-
жицкаго 1 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла седьмая книжка **ЧТЕНІЙ ВЪ ОВЩЕСТВѢ
ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ:

Отдѣлъ I.

I.—Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу LXX
и славянскому. *Свящ. Мих. Боголюбскаго.* II.—О древне-
еврейской священной поэзіи. *П. Е.* III.—Средневѣковые
папы и ихъ положеніе въ церкви и государствѣ. *Б — ва.*
IV.—Очерки исторіи духовнаго просвѣщенія въ древней
христіанской Церкви, II — IX вв. — *Свящ. Г. Смирнова.*
V.—Краткій очеркъ религіозно-нравственнаго состоянія
язычества предъ Рождествомъ Христовымъ. *Свящ. Влад.
Маркова.*

Отдѣлъ II.

VI.—Церковная хроника. Взглядъ газеты L'Union
Chretienne на старокатолическое движеніе. *С. Г. Н.*

Отдѣлъ III.

VII.—Матеріалы для исторіи Русской Церкви. Пись-

ма Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго, къ разнымъ лицамъ.

Поступила въ продажу книга 2-мъ изданіемъ **СВОРНИКЪ ПРАВИЛЪ** и **ПОДРОБНѢЙШИХЪ ПРОГРАММЪ** для поступленія во всѣ учебныя заведенія мужскія и женскія, казенныя и частныя по всѣмъ вѣдомствамъ на 1872—1873 г. съ присоединеніемъ правилъ и программъ специальныхъ испытаній по разнымъ вѣдомствамъ, съ объявленіемъ цѣнъ учебныхъ книгъ и пособій, съ путеводителемъ, содержащимъ разныя свѣдѣнія, важныя въ учебно-воспитательномъ отношеніи, какъ-то: адреса учебныхъ заведеній, свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее время, имена, отчества и фамиліи начальствующихъ и преподавателей, о результатахъ послѣднихъ приемныхъ испытаній и т. п.

Составленный на основаніи послѣднихъ данныхъ, непосредственно сообщенныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній **А. И. НИКОЛАЕВЫМЪ**. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою, съ приложеніемъ же новѣйшихъ гимназическихъ программъ—1 р. 30 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Духовно-учебныя заведенія. Дух. училища. Дух. Семинаріи. Дух. Академіи.

2. Гражданскія общеобразовательныя учебныя заведенія. Народныя училища. Гимназіи и прогимназіи. Лицей Цесаревича Николая. Лазаревскій Институтъ. Коллегія Павла Галагана. Нѣжинскій Лицей кн. Безбородко. Александровскій Лицей. Университеты: Москов., СПБ., Харьковскій, Кіевскій, Казанскій, Новороссійскій, Варшавскій и Дерптскій.

3. Специальныя учебныя заведенія. Школа Садоводства въ Москвѣ. Пензенское училище Садоводства. Никитское училище Садоводства. Уманское училище Садоводства. Ремесленное Кулибинское Училище. Николаев. Ремесленная Школа. Реальныя училища (по новѣйшему уставу). Телеграфическая Школа въ СПБ. Фельдшерская Школа Моск. Воспитат. Дома. Мѣщанское училище въ Москвѣ. Моск. Земледѣльческая Школа. Земледѣльческія училища: въ Харьковѣ, Казани, Самарѣ и Горкахъ. Дельвиговское Желѣзно-Дорожное Училище въ Москвѣ. Александровское Желѣзно-Дорожное Училище въ Ельцѣ. Молодечненская

Семинарія. Педагогическія курсы. Горыгор. Землемѣро-Таксатор. Классы. Московскіе Землемѣро-Таксатор. Классы. Училище Живописи, Ваянія и Зодчества въ Москвѣ. Строгонов. Училище Техническ. Рисованія. Александровское Техническое Училище (въ Череповцѣ). Коммисаров. Ремесленная Школа. Ветеринарныя училища. Коммерческія Училища въ Москвѣ, СІВ. и Одессѣ. Рижско-Поли-техническая Школа. Екатеринбург. Учитѣльскій Институтъ въ Тамбовѣ. Константиновскій Межевой Институтъ. Лисинское Лѣсное Училище. Лодзинское Высшее Ремесленное Училище. Новоалександрійскій Сельско-Хозяйств. Институтъ. Строительное Училище въ СІВ. Спеціальные классы Лазарев. Института Восточн. языковъ. Приготовит. классы Училища Правовѣденія. Императорское Училище Правовѣденія. Москов. Практическая Академія. Москов. Техническое Училище. Императорскій Историко-Филологич. Институтъ. Лицей Юридическій въ Ярославлѣ. Академія Художествъ. Петров. Земледѣльческая Академія. Земледѣльческій Институтъ. Горный Институтъ. Технологическій Институтъ. Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія.

ВОЕННО-УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

а) Сухопутнаго вѣдомства. Военныя Начальныя Школы. Спеціальныя Школы Артиллерійскаго Вѣдомства. Военно-чертежная Школа. Училище Военныхъ Топографовъ. Военно-фельдшерскія Школы. Военныя Прогимназіи. Программы учебнаго курса Военныхъ Прогимназій. Приготовительный Пансіонъ при Николаевскомъ Кавалерійскомъ Училищѣ. Программы учебнаго курса Пансіона. Военныя Гимназіи. Программа учебнаго курса Гимназій. Педагогическіе Военные Курсы. Учитѣльская Семинарія Военнаго Вѣдомства. Военныя Училища. Программа вступительнаго экзамена въ Военныя Училища. Николаевское Инженерное Училище. Программа приѣмнаго экзамена въ младшій классъ Училища. Михайловское Артиллерійское Училище. Правила объ Юнкерскихъ и урядническихъ Училищахъ. Программа вступительнаго экзамена въ Училищахъ. Программа учебнаго курса Училищъ. Николаевское Училище Гвардейскихъ Юнкеровъ. Военно-юридическое Училище. Пажескій Его Императорскаго Величества Корпусъ. Военно-Юридическая Академія. Программа приѣмнаго экзамена въ

Академію. Правила и преимущества офицеровъ флота, слушающихъ курсъ наукъ въ В. Ю. Академіи. Императорская Медико-Хирургическая Академія. Николаевская Инженерная Академія. Михайловская Артиллерійская Академія. Академія Генеральнаго Штаба. Академическій курсъ морскихъ наукъ.

б) Морскаго вѣдомства. Морское Училище. Инженерное Училище. Штурманское Училище

А) Женскія учебныя заведенія въ С.-Петербургѣ. Епархіальныя училища. Гимназіи. Педагогическіе курсы. Смольный Институтъ. Училище ордена св. Екатерины. Елисаветинское Училище. Павловскій Институтъ. Маріинскій Институтъ. Николаевскій сиротскій Институтъ. Реальное Женск. Училище. Повивальныя Институты (три). Маріинскій Институтъ для слѣпыхъ дѣвицъ. Телеграфная школа. Школа фельдшерницъ. Голицинская школа. Школа нянущекъ и др.

В) Въ Москвѣ. Гимназіи. Учительская Семинарія. Екатерининское и Александр. Училище. Елисаветинское Училище. Маріинское Училище. Александро-Маріинское Училище. Николаевскій Сиротскій Институтъ. Повивальный Институтъ. Строгановское училище технич. рисованія и др.

В) Провинціальныя. Гимназіи и прогимназіи въ Юго-Запад. Краѣ. Кіевскій Институтъ. Одесскій Институтъ. Бѣлостокскій и др.

Г. Общія заведенія. Консерваторіи. Театральныя школы. Дѣтскіе пріюты. Гимнастическія Заведенія. Рисовальная школа и пр. Училища для глухонѣмыхъ. Училища для слѣпыхъ и др.

Д) Частныя учебныя заведенія. Е) Правила и программы для специальныхъ испытаній по разнымъ вѣдомствамъ. Ж) Прибавленія.

Съ требованіями на **СВОРНИКЪ** можно обращаться во все книжныя магазины и на имя преподавателя семинаріи **Алексѣя Ивановича Николаева въ Воронежъ**. Книгопродавцамъ дѣлается уступка, смотря по требованію.

СПИСОКЪ

учениковъ Муромскаго духовнаго училища, съ раздѣленіемъ на разряды, составленный послѣ годичныхъ испытаній ихъ за учебный 187½ годъ и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, съ обозначеніемъ, кто изъ нихъ и сколько получилъ пособія изъ Епархіальныхъ суммъ въ семь году.

IV класса

Окончили полный училищный курсъ и уволены изъ училища

Разрядъ 1-й

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. В. Лебедевъ 2-й 42 р. | Федоръ Надеждинъ 21 р. |
| Андрей Анисовъ 14 р. | Петръ Орловъ. |
| Михаилъ Надеждинъ. | Григорій Казанскій 1-й 28 р. |
| Викторъ Орфеевъ. | Константинъ Парійскій 19 р. |
| 5. Аристархъ Добролюбовъ. | 10. Владиміръ Лебедевъ 30 р. |

Разрядъ 2-й

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| Алексѣй Авроровъ 28 р. | 20. Федоръ Соболевскій. |
| Василій Веселовскій. | Николай Капацинскій. |
| Фотій Орловъ. | Дмитрій Соколовъ 13 р. 50 к. |
| Алексѣй Кипарисовъ. | Михаилъ Благоволинъ. |
| 15. Николай Быстровзоровъ. | Николай Добровольскій. |
| Николай Поспѣловъ. | Николай Левитскій 12 р. |
| Григорій Казанскій 2-й 28 р. | 25. Василій Лавровъ 21 р. |
| Василій Лебедевъ 1-й. | Павель Поповъ. |

Разрядъ 3-й

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| Аполлонъ Канторскій. | 30. Николай Сапоровскій. |
| Левъ Касторскій 21 р. | Михаилъ Неаполитанскій. |
| Василій Орловъ 21 р. | |

III класса

Переведенные въ IV классъ

Разрядъ 1-й

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. Николай Спасскій. | Иванъ Новосельцевъ. |
| Сергѣй Соколовъ. | Сергѣй Надеждинъ. |

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| 5. Александръ Звъздинъ. | Иванъ Надежницкій 19 р. |
| Василій Чернобровцевъ | Павель Тарбаевъ 24 р. |
| Алексѣй Силецкій. | 15. Николай Товаровъ 24 р. |
| Петръ Лекторскій. | Михаилъ Тихонравовъ. |
| Петръ Херсонскій. | И. Беневоленскій 13 р. 50 к. |
| 10. Николай Лебедевъ. | Иванъ Орловъ 11 р. 25 к. |
| Василій Виноградовъ. | Дмитрій Разумовскій 18 р. |
| Сергѣй Валединскій. | 20. Дмитрій Орловъ. |

Разрядъ 2-й

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| Александръ Рождественскій. | Аркадій Цвѣтковъ. |
| Петръ Делекторскій 24 р. | 30. Дмитрій Солярскій. |
| Александръ Кипарисовъ. | Николай Благообразовъ — |
| Иванъ Виноградовъ. | оставляется въ томъ же |
| 25. Павель Смирновъ. | классѣ на 2 годъ по жела- |
| Павель Благодравовъ. | нію отца. |
| Владиміръ Малейнъ. | Арсеній Орловъ. |
| Василій Успенскій 12 р. | Артемонъ Меморскій. |

Разрядъ 3-й

Исключенъ изъ училища по малоуспѣшности

Еодоръ Надеждинъ.

Уволенъ изъ училища, согласно прошенію отца его,

25 Николай Благовѣщенскій.

II класса

Переведенные въ III классъ

Разрядъ 1-й

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1. Яковъ Новосельцевъ. | Петръ Виолеемскій. |
| Иванъ Смирновъ. | Евгеній Благодравовъ. |
| Иванъ Поповъ. | Иванъ Александровскій. |
| Александръ Звенцевъ. | 15. Александръ Капащинскій. |
| 5. Александръ Ставровскій. | Петръ Величкинъ 12 р. |
| Иванъ Казанскій. | Василій Миртовъ. |
| Василій Казаковъ 24 р. | Василій Орловъ. |
| Иванъ Лавровъ. | Алексѣй Смирновъ. |
| Дмитрій Лебедевъ. | 20. Иванъ Озеретскій. |
| 10. Иванъ Нарбековъ. | Иванъ Сокольскій. |
| Николай Тезавринъ 24 р. | Александръ Казанскій 21 р. |

Разрядъ 2-й

Иванъ Добродѣевъ.	Лавръ Аликринскій.
Алексѣй Казанскій 21 р.	Александръ Покровскій.
25. Ѳеодоръ Тюльпановъ 21 р.	Алексѣй Ильинскій.
Израиль Кудрявцевъ.	Иванъ Харламовъ.
Ѳеодоръ Альбицкій.	35. Евгенийъ Маленинъ.
Ѳеодоръ Магницкій 18 р.	Василій Ландышевъ.
Павелъ Діанинъ.	Василій Делекторскій 18 р.
30. Иванъ Погостовскій.	Иванъ Разумовскій.

Разрядъ 3-й

Исключенъ изъ училища по малоуспѣшности

Евгеній Кудрявцевъ.

I штатнаго класса

Переведенные во II классъ

Разрядъ 1-й

1. Сергѣй Любомудровъ.	10. Михаилъ Оранскій 9 р.
Василій Спасскій.	Иванъ Сакаровскій.
Петръ Казанскій.	Иванъ Тихановскій.
Александръ Щегловъ.	Василій Ставровскій.
5. Андрей Троицкій 18 р.	Иванъ Стразовъ.
Ѳеодоръ Лебедевъ.	15. Николай Сперанскій.
Иванъ Богословскій.	Иванъ Звѣревъ 16 р. 50 к.
Михаилъ Троицкій 18 р.	Алексѣй Виноградовъ.
Николай Богословскій 18 р.	

Разрядъ 2-й

М. Экземплярскій 16 р. 50 к.	В. Тюльпановъ 19 р. 50 к.
Василій Троицкій.	Василій Смирновъ 18 р.
20. Василій Ландышевъ.	25. Павелъ Владыкинъ 6 р.
Александръ Соловьевъ.	А. Магницкій 11 р. 25 к.
Николай Сваицкій.	

Оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ

Лука Троицкій.	Павелъ Срловъ 15 р.
Іеронимъ Сеславинъ 16 р. 50 к.	Михаилъ Соболевскій.
Иванъ Лебедевъ.	Ксенофонтъ Казановъ 15 р.
30. Петръ Орловъ исклю-	Алексѣй Орловъ.
ченъ изъ училища по ве-	35. Василій Орловъ 15 р.
ликовозрастію.	

Разрядъ 3-й
 Алексѣй Разумовскій. Лавръ Ландеховскій 15 р.
 Исключенъ изъ учил. за неявкою въ оное въ теченіи всего г.
 Владиміръ Лавровъ.

I параллельнаго класса
 Переведенные во II классъ

Разрядъ 1-й

1. Василій Авдаковъ. Алексѣй Добротворскій 15 р.
 Петръ Гиляревскій. Григорій Соколовъ.
 Василій Протанскій. Александръ Успенскій.
 Алексѣй Миртовъ. Павелъ Закомельскій.
 5. Александръ Харламовъ.

Разрядъ 2-й

10. Александръ Оранскій. Владиміръ Солярскій.
 Александръ Воскресенскій. Николай Орловъ 13 р. 50 к.
 Михаилъ Быстрицкій.

Оставленные на повторительный курсъ съ причисленіемъ
 къ штатному 1-му классу училища:

15. Василій Сапоровскій. Андрей Миртовъ.
 Александръ Цареградскій ис- Иванъ Смирновъ 13 р. 50 к.
 ключенъ изъ училища по Сергѣй Благообразовъ.
 великовозрастію и мало- 20. Николай Никольскій.
 способности къ наукамъ. Михаилъ Божьявленскій.

Разрядъ 3-й

Александръ Троицкій.
 Иванъ Благовѣстовъ . . . } 23 руб. оба вмѣ-
 Владиміръ Благовѣстовъ . . } стѣ.

25. Аркадій Соколовъ.
 Исключены изъ училища по малоуспѣшности и неспо-
 собности къ наукамъ:

Павель Успенскій. Степанъ Казанскій—по неяв-
 Николай Филоматовъ 12 р. къ въ училище въ теч. года.

Приготовительнаго класса

Переведенные въ I классъ

Разрядъ 1-й

1. Александръ Ястребовъ. Василій Орловъ.
 Павель Виноградовъ. Михаилъ Грамматинъ.

5. Александръ Надежницкій. Павелъ Былинскій.
 Петръ Дроздовъ. Михаилъ Владыкинъ.
 Сергѣй Русаковъ. Александръ Радиковъ.
 Михаилъ Тихомировъ. 15. Александръ Взоровъ.
 Иванъ Воскресенскій 12 р. 75 к. И. Экспериментовъ 11 р. 25 к.
 10. Яковъ Невскій 11 р. 25 к. Константинъ Синевъ.
 Иванъ Тезавринъ 11 р. 25 к. Василий Благодклоновъ.

Оставлены въ томъ же классѣ

Разрядъ 2-й

Алексѣй Сокольскій. 25. Алексѣй Лекторскій.
 20. А. Дилигенскій 11 р. 25 к. Сергѣй Беневолецскій.
 Александръ Ильинъ. Иванъ Величкинъ.
 Петръ Казанскій. Дмитрій Магницкій.
 Василий Виноградовъ 11 р. 25 к. Михаилъ Канторскій.
 Александръ Мизеровъ. 30. Ѳедоръ Наумовъ 9 р. 75 к.

Разрядъ 3-й

Алексѣй Лебедевъ.
 Павелъ Смирновъ 7 р. 50 к.
 Павелъ Филоматовъ.
 Михаилъ Успенскій—исключенъ изъ училища.
 Алексѣй Фруктовъ 6 р. 25 к.—уволенъ изъ училища по
 прошенію опекуна.

СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія, Распоряженія Епархіального Начальства, Извѣстія, Объявленія, Разрядный списокъ учениковъ Муромскаго Духовнаго училища.

Дозволено цензурою. Сентября 30 дня 1872 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 октября № 19, 1872 года.

Цена безъ пересылки и съ пересылкою на годъ 1 р. 80 к.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Епископъ Авраамій и инокъ Симеонъ Суздальскіе и путешествіе ихъ съ Митрополитомъ Нисидоромъ на Флорентійскій соборъ.

(Окончаніе (*)).

18 Августа 1440 г. въ Феррару пріѣхаль Исидоръ. Съ 8 Октября начались засѣданія. Симеонъ кратко описываетъ начало Феррарскихъ засѣданій и такъ оканчиваетъ ихъ: «и не могоша ничесо со-

(*) См. № 18.

творити, зане сила Православія бѣ велика, и ниче-
со жѣ Латини успѣша».

Въ Феррарѣ Симеонъ удивлялся часамъ, въ
которыхъ находился механизмъ, посредствомъ ко-
торого, при началѣ каждаго часа, выходилъ Ангелъ
къ народу. «На папинѣ дворѣ, говоритъ Симеонъ,
возведенъ бысть столпъ каменный, высокъ и великъ,
надъ торгомъ, и на томъ столпѣ устроены часы,
колоколь великъ, и коли ударить, на весь градъ
слышати. И у того столба отведено крыльцо и двой-
двери; и коли приспѣетъ часъ ударити въ коло-
коль, и выдетъ изъ столба на крыльцо Ангелъ,
простѣ видѣти, яко живъ, и входитъ другими двер-
цами въ столбъ; а людямъ всеѣмъ видящимъ, слы-
шати мочно гласъ его; и потомъ въ тотъ коло-
коль великій восходяще, Ангелъ на всякъ часъ
ударяше» ⁽²²⁾.

Результаты Феррарскихъ засѣданій были не-
удовлетворительны: вмѣсто соединенія усиливался
духъ раздора. Папа подкупленный Флорентійцами,

⁽²²⁾ Вѣсти о хитростяхъ заморскихъ, присимыя съ
запада, принимались къ свѣдѣнію самимъ правительствомъ
и, когда чувствовалась въ этихъ хитростяхъ потребность,
онѣ приобрѣтались. О подобной же хитрости, какъ часы,
въ одной наказной памяти Бориса Годунова, данной Ро-
ману Бекману, отправленному въ Любекъ для приглаше-
нія въ царскую службу врачей, рудознатцевъ и т. п. вотъ
что читаемъ: «Да въ Любкѣ жъ живетъ часовникъ, ро-
домъ Англиченинъ, а у него часы боевые стоячіе, съ бои,
и съ перечасья, и съ планитами, и съ алманаками, бьютъ
передъ часы перечасья во многіе колоколы, какъ бы по-
ютъ многими гласы, а въ тѣ поры выходятъ люди, а сто-
ятъ тѣ часы въ костелѣ. И Роману тѣ часы у часовника
сторговати на товары, какъ будетъ пригоже, чтобъ цар-
ской казнѣ прибыльнѣе...» (Ак. ист. II, № 34).

желавшими видѣть соборъ въ своемъ городѣ, уговорилъ императора перенести соборъ изъ Феррары во Флоренцію, гдѣ ожидали нашихъ путешественниковъ новыя хитрыя произведенія челоуѣка. Этотъ городъ показался опять хитрѣе всѣхъ преждесанныхъ городовъ. Палаты въ немъ «высоки и хитры». Между этими палатами вниманіе Симеона обращено было на богоугодныя заведенія. «Есть во градѣ томъ лечебница велика и есть въ ней за тысячу кроватей; а на послѣдней кровати перины чудны съ одѣялы драгія. Туже есть устроена хасрадь, а по нашему рекше богодѣльня, немощнымъ и пришельцамъ страннымъ иныхъ земель». Здѣсь ихъ кормятъ и одѣваютъ; а кто оправится отъ болѣзни, тотъ, «ударя челомъ граду», уходитъ, хваля Бога. Изъ царства растительнаго Симеонъ отмѣчаетъ кедръ и кипарисъ, которые сравниваетъ съ подобными произведеніями сѣверной природы: «кедръ какъ русская наша сосна много походитъ, а кипарисъ корою яко липа, а хвоею яко ель, но мало хвоею, кудрявая, мягка, а шишки похожи на сосновыя». Но что всего болѣе поразило Симеона, такъ это кафедральный соборъ Santa Maria del' Fiore, съ башней, построенной въ 1298 г. извѣстнымъ итальянскимъ архитекторомъ Джотто (Giotto, Arnolfo de G. Laro), и съ куполомъ знаменитаго Брунеллески (Brunelleschi, Filippo di Ser. B. Lippi). Симеонъ такъ описываетъ этотъ соборъ: «есть во градѣ томъ Божница (храмъ) устроена велика, камень мраморъ бѣлый, да чернъ; и у божницы той устроенъ столпъ и колокольница, такожь бѣлый камень мраморъ, и хитрости ей не доумѣваетъ умъ нашъ.

И ходихомъ въ столпъ той вверху по лѣстницѣ и сочтохомъ ступени чотыреста и пятьдесятъ». Изъ мануфактурныхъ произведеній слѣдующіе предметы обратили на себя вниманіе Симеона: «каяки и аксамиты со златомъ; товару же всякаго множество, и садовъ масличныхъ, изъ тѣхъ маслицъ обдѣлываютъ деревянное масло». «Въ томъ же градѣ видѣхомъ черви шелковые; да и то видѣхомъ, какъ червь (*шелкъ*?) емлютъ съ нихъ».

Наконецъ наступило время продолжать засѣданія собора. Распря была, по замѣчанію Симеона, «злѣе первой». Видя такую «невзгуду», Симеонъ и Тома приходили къ Авраамію ночью, «берегучисы Исидора», и бесѣдовали съ нимъ о настоящемъ положеніи дѣлъ. Они узнали отъ Авраамія, что папа присылалъ къ нему епископа своего Христофора съ предложеніемъ — подписать актъ соединенія. Авраамій не хотѣлъ этаго сдѣлать, чѣмъ и навлекъ на себя гнѣвъ Исидора, который заключилъ его въ темницу. «И сидѣлъ, замѣчаетъ Симеонъ объ Аврааміи, недѣлю (въ темницѣ), и той подписалъ ну жею». Это сильно подѣйствовало на Симеона и раздражило его противъ Исидора, въ слѣдствіе чего онъ часто противорѣчилъ митрополиту. «Онъ же (Исидоръ), говоритъ Симеонъ, мя укоряше и наединѣ многажды томляше мя». Симеонъ все-таки не слушался Исидора. Онъ пошелъ къ заключенному въ темницу Марку Ефесскому и — этотъ мученикъ за правду, когда услышалъ отъ инока все, что было, что съ нимъ дѣлали, благословилъ его. «И оттолъ, говоритъ Симеонъ, никакого зла не прія».

Юля 5-го написанъ былъ актъ соединенія, подѣ

которымъ подписались: папа Евгений, Греческій императоръ, митрополитъ Исидоръ, кардиналы, архіепископы и пр. Маркъ, митрополитъ Ефесскій, не подписался «въ суемысленная и прелестная ихъ положенія», также: Ниврійскій митрополитъ Григорій, Нитрійскій Исаакій и пр.

Такимъ образомъ, «суемысленный и богоотмѣтный оный соборъ» кончился ничѣмъ, «за-не сила Православія бѣ велика»!

Другой изъ суздальскихъ спутниковъ Исидора, Авраамій оставилъ намъ хотя менѣе важное, но не менѣе любопытное описаніе мистеріи, представлявшей Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы (23). Это «чудное и хитрое дѣло» Авраамій такъ передаетъ.

Въ одномъ монастырѣ города Флоренціи есть церковь Пречистыя Богородицы. Въ этой-то самой церкви «нѣкій человѣкъ хитръ, родомъ Фрязинъ, устрои дѣломъ многимъ людямъ удивленіе». Вверху, ближе къ сводамъ, утверждёнъ былъ престолъ, на которомъ сидѣлъ сановитый человѣкъ, облеченный въ ризу и вѣнецъ и изображавшій собою подобіе Бога Отца; въ лѣвой рукѣ онъ держалъ Евангеліе;

(23) Въ XVI вѣкѣ изъ Западной Европы чрезъ Польшу, при посредствѣ Кіевской Академіи, проникли и въ сѣверо-восточную Русь духовныя представленія. Они собственно дѣлятся на *мистеріи* и *моралитѣ*. Последнія имѣли предметомъ своимъ представленія отвлеченныхъ предметовъ въ лицахъ, напр. смерть, жизнь и т. п.; между тѣмъ какъ мистеріи представляли въ лицахъ событія библейскія. Западныя мистеріи отличаются, впрочемъ, отъ нашихъ тѣмъ, что въ нихъ замѣчается сильное присутствіе комическаго элемента, представителемъ котораго является дьяволъ, между тѣмъ какъ наши мистеріи имѣли строго-библейскій, религіозный характеръ.

въ подвожии и вообще вокругъ него «малыхъ дѣтей» множество, хитрымъ устройствомъ держахуся». Эти дѣти изображали собою небесныя силы. Вокругъ престола горѣло болѣе 500 свѣчей. Отсюда въ нижнюю часть мѣста дѣйствія шла «лѣствица» мала и хитра», убранство которой, равно какъ и мѣсть по сторонамъ престола, представляло подобіе небесныхъ круговъ. Внизу, на нѣсколько саженъ отъ верхней части мистеріи, шелъ длинный каменный помостъ, обтянутый красной матеріей. Въ концѣ его стояла великолѣпно убранная кровать, гдѣ сидѣлъ благообразный отрокъ. Онъ облеченъ былъ въ дорогую дѣвическую ризу и имѣлъ на головѣ вѣнецъ; въ рукахъ держалъ книгу и тихо читалъ. Этотъ отрокъ изображалъ Пресвятую Дѣву Марію. На самомъ помостѣ стояло четыре человѣка «съ великими брадами»; волосы ихъ спускались на плечи; на головахъ ихъ лежали позолоченные круги; они были въ плащахъ, какъ будто въ долгихъ, бѣлыхъ и широкихъ срачицахъ; «и суть препоясани»; чрезъ правое плечо подъ лѣвое перекинуть былъ у каждаго не большой черный платъ. Эти четыре человѣка изображали собою пророковъ. Отъ верхней части мистеріи, чрезъ помостъ, къ самой нижней проведено было нѣсколько тонкихъ и крѣпкихъ веревокъ, по которымъ долженъ былъ нисходить отъ престола ангелъ къ Пречистой Дѣвѣ. До начала дѣйствія все это было завѣшено отъ зрителей дорогими фряжскими завѣсами.

Собрался народъ. Всѣ съ любопытствомъ, въ молчаніи, ожидаютъ начала дѣйствія. Вдругъ завѣсы нижней части исчезаютъ и — «узрять вси лю-

діе самую ту подобію, наряженную, рекше честную Дѣву Марію, лежящу..... у кровати устроенномъ мѣстѣ, еже есть видѣти красно и чудно видѣніе, и еще жъ умильна и отнюдъ неизрѣченная веселія исполнено ⁽²⁴⁾». Въ то же время на помостѣ являються пророки. Они держать въ рукахъ свитки, въ которыхъ заключаются древнія пророчества о пришествіи Спасителя на землю. Авраамій такъ изображаетъ мимику ихъ: «и начнутъ скоро ходити сѣмо и овамо, кійждо призирая на свое писаніе, и десною рукою указуя другъ другу къ верху устроенному (оному закрытому) тому мѣсту, рекуще, отвуду прииде спасеніе языкомъ, и другій рѣче другому, смотря на свое писаніе, отъ юга приидеть Богъ, и начнутъ между собою которатися (въ прѣніе вступать), кійждо своя писанія расторгъ, повержетъ, яко ложно, и по семъ яко скачущи скоро иная писмена возмутъ, и притекше ко краю помоста того, другъ съ другомъ восклонившеся, овъ на ово писанія позирая, и по писаніи кійждо ихъ

⁽²⁴⁾ Описание этой мистеріи, принадлежащее Авраамію, напечатано въ Древн. Росс. Биб. XVII, 178. Надобно замѣтить, что эта редакция Аврааміева описанія весьма неисправна; можетъ быть, судя по тексту, здѣсь есть такіе же курьзы, какіе встрѣчаются въ изданіяхъ лѣтописей XVIII вѣка, гдѣ встрѣчаются вмѣсто извѣстныхъ терминовъ для описанія приступовъ и штурма слова Петровскихъ временъ «баталія». Неприкосновенности древняго текста, или измѣненія его съ примѣчаніями о причинахъ измѣненія, тогда почти не понимали. Въ приводимомъ мѣстѣ, какъ замѣтитъ читатель, есть нѣкоторыя грамматическія неправильности; они понятны, потому мы и перѣшаемъ ихъ объяснять, а дѣлаемъ только примѣчаніе, чтобъ не возбудитъ сомнѣній.

рукою бѣяху, указующе сѣмо и овамо, опрящесе, оубо глаголетъ отуду Богъ на възысканіе заблуждающаго овчате приидетъ, и другій ино глаголетъ, и стязуются межи собою яко полчаса».

Въ то время какъ пророки стязуются, вдругъ открывается верхняя часть, ударяетъ громъ, пророки скрываются и — глазамъ зрителей представляется сидящій на престолѣ «сановитый человекъ», изображающій собою подобіе Бога Отца, а вокругъ него и малыхъ дѣтей, изображавшихъ силы небесныя, болѣе 500 горящихъ свѣчъ. Эти свѣчи передвигаются сами собою (посредствомъ механизма) съ мѣста на мѣсто, силы небесныя въ бѣлыхъ ризахъ — иныя стоятъ, иныя бряцаютъ въ тимбалы, а иныя играютъ на духовыхъ инструментахъ, въ чемъ, замѣчаетъ Авраамій, «естъ великое видѣніе, чудно и радостно и отнюдь по всему не сказано». Послѣ сего, по протянутымъ тонкимъ веревкамъ, идетъ съ вѣтвью въ рукахъ Ангелъ благовѣстити Дѣвѣ Маріи зачатіе Спасителя. «Ангелъ же той учиненъ естъ отрокъ чистообразенъ и кудрявъ, и одѣяніе его бѣло яко снѣгъ и повсюду золотомъ украшенъ». Во время схождения онъ тихо поетъ. Это дѣйствіе такъ изображается Аврааміемъ: «схождение его сице бысть: въ тылу ему на портѣхъ среди хребта наряжено два колеса мала и отнюдь невидима суть высоты ради, и тѣ колѣсы тѣхъ дву вервей держащесе, и по нихъ третію тончайшею вервию людіе сверху спущаху и къ верху возношаху, тѣ же людіе къ верху устройемъ ничѣмъ невидими суть, и дивно естъ чудное то строеніе видѣніемъ».

Ангель подходитъ къ Дѣвѣ Маріи и тихо начинаеть говорить ей:

— «Маріа! благословенна ты въ женахъ, обрѣла бо еси благодать отъ Бога, и се зачнеши во чревѣ сына, Слово Божіе, и родиши и наречеши имя Ему Иисусъ, той спасеть люди своя отъ грѣхъ ихъ».

— «О юноше, отвѣчаетъ Дѣва Маріа, како смѣлъ еси приблизитися преддверію моему, и внити съмо, и вѣщаеши ми недомысленни глаголы, со мною реклъ еси Богу быти и воплотитися во утробу мою, и не вѣрую глаголомъ твоимъ, зане есмь браку не причастна, и мужа не знаю, и того ради отыди, о юноше! да не зазритъ тя Іосифъ, въ хижи моей со мною вѣщающа, и главу твою телю отсечеть, и молютися отыди, зане и мене изгонитъ изъ дому своего!»

— «Маріе, не ужасайся! отвѣчаетъ Ангель, Архангель есмь Гавріиль, посланъ отъ Бога благовѣстити зачатіе Сына Божія, но вѣруй словесемъ моимъ, безсеменно бо есть зачатіе, зане Духъ Святыи найдетъ на тя и сила Вышняго осѣнитъ тя».

Пресвятая Дѣва устремила взоры свои къ небу и увидѣла Бога Отца, сѣдѣщаго на престолѣ и благословляющаго Ее.

«Се раба Господня, сказала она, буди мнѣ по глаголу твоему».

Послѣ этого Ангель вручаетъ Дѣвѣ Маріи вѣтвь, съ которой онъ явился къ ней и возвращается къ престолу, «помавая рукама съмо и овамо

и крилома подвижна, просто и чисто видѣти, яко ему летящу».

Во время его восхожденія вдругъ слышится шумъ, трескъ грома, на помость по нѣскольку разъ ниспадаетъ и подымается опять вверхъ огонь, церковь наполняется искрами и —этимъ заканчивается мистерія. «Дивно и страшно то видѣнїе, такъ заключаетъ Авраамій свое описаніе,... Се же то чудное видѣнїе и хитрое дѣянїе видѣхомъ во градѣ, зовомомъ Флорензѣ, елико можахомъ своимъ маломъ умѣнїемъ вмѣстити, написахомъ противу тому видѣнїемъ, яко же видѣхомъ, иного же немощно и списати, за не пречюдно есть отнюдь и несказанно аминь».

6-го Сентября 1440 г. Исидоръ и часть свиты его пустились въ обратный путь. Въ Венеци, чрезъ которую между прочимъ лежалъ путь, они пробыли нѣсколько недѣль. Описывая этотъ городъ, Симеонъ говоритъ, что онъ стоитъ въ морѣ и сухаго пути къ нему нѣтъ; отъ берега отстоитъ на 13 большихъ поприщъ; среди его проходятъ корабли и катархи; по улицамъ вездѣ вода; бѣдятъ на баркахъ. Вообще городъ весьма великъ и палаты въ немъ чудныя; товара въ городѣ много всякаго, потому что сюда приходятъ корабли изъ многихъ иныхъ земель: изъ Иерусалима, изъ Царяграда, изъ Азова, изъ земли турецкой, отъ Сарацынъ и отъ Нѣмцевъ. Изъ церквей и монастырей понравились Симеону: монастырь св. пророка Захарїи съ мощами Иоанна Предтечи и свв. Григорїя и Θεодора (въ одной ракъ), — монастырь св. Варвары, гдѣ мощи ея «въ

тѣлѣ лежать, трупы безъ главы». Но особенно ему понравилась церковь св. Евангелиста Марка. Эта церковь «каменная и столпы въ ней чудны, Гречинъ писалъ мусіею, и доверху видѣти вельми чудно, а внутри рѣзаны святые изъ мрамора вельми хитро; а надъ передними дверьми изнутри поставлены четыре кони мѣдные позлащены велики, и видѣти яко живи, и повѣшены два змія велики убиты. Ту и самъ св. Марко лежитъ; а мощей св. много, иманы изъ Царя града (25)».

Въ одной изъ церквей Исидоръ, самъ «приклякая какъ Фрязи», повелѣвалъ приклякивать и своимъ спутникамъ (26). Не извѣстно, послушались ли его въ этомъ случаѣ Симеонъ и Авраамій, ибо первый, передавая сіе извѣстіе, не говоритъ о себѣ и Аврааміи ничего, хотя отказъ, данный Исидору тверскимъ посломъ Ѳомою, передается въ описаніи какъ будто отъ лица всѣхъ (27). Дальнѣйшій путь описывается Симеономъ въ общихъ и весьма краткихъ чертахъ и притомъ болѣе въ топографическомъ и географическомъ отношеніяхъ.

По прибытіи въ Москву Исидоръ вручилъ великому князю грамоту отъ папы, въ которой гово-

(25) Интересно сравнить путешествіе Симеона — въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно сходится — съ западными путешественниками того времени. Къ сожалѣнію краткій очеркъ не позволяетъ этого сдѣлать. Мы сравнивали описаніе Венеціи съ описаніемъ у Шотто, который сдѣлалъ сводъ многихъ путешествій въ своей книгѣ: *Itinerari Italiae libri tres. Antverpiae 1600*.

(26) Приклякать, какъ у поляковъ *пшикленкатсь* — *przyklękać* — значитъ *преклонять колѣна*.

(27) Сах. «Пут. р. л.» 87.

рилось но въ успѣхъ въ Флорентійскаго собора, славномъ въ особенности для Россіи: ибо Архипастырь сей болѣе другихъ способствовалъ оному. Народъ и духовенство, съ нетерпѣніемъ ожидавшіе святителя въ кремлевскомъ храмѣ Богоматери, поражены были невиданною до толѣ новостію, когда увидѣли, что предъ Исидоромъ несли латинскій крестъ и три серебряныя палцы. Еще болѣе удивлены были все, когда митрополитъ, вмѣсто Вселенскихъ патріарховъ, помянулъ на литургіи папу Евгенія, и по окончаніи службы — когда діаконы съ амвона прочиталъ грамоту Флорентійскаго собора. Все безмолствовали: но великій князь вступилъ въ прѣніе съ Исидоромъ и торжественно назвалъ его лжепастыремъ. Послѣ сего Исидоръ, по повелѣнію князя, посаженъ былъ за стражу въ Чудовъ монастырь, откуда потомъ тайно ушелъ въ Римъ, гдѣ занималъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ совѣтѣ кардиналовъ ⁽²⁸⁾. Нѣкоторые изъ ученыхъ справедливо предполагаютъ, что низверженію Исидора много содѣйствовалъ Авраамій ⁽²⁹⁾.

Изъ остальной жизни Авраамія извѣстно только то, что онъ участвовалъ, между прочимъ, въ посланіи митрополитовъ къ Дмитрію Шемякѣ ⁽³⁰⁾. Кромѣ того, при немъ въ Суздаль, въ соборной Богородицкой церкви, въ 1446 г. совершилось чудо:

апр. 20 вдругъ начали горѣть внутри святитель-

⁽²⁸⁾ Кар. V, 471—3.

⁽²⁹⁾ См., напр., замѣтку объ Аврааміи *Θ. Θ. Сидонскаго*, въ *Энцикл. Лекс.* изд. Плюш. 1, 89; П. С. Р. Л. VI, 161, 166.

⁽³⁰⁾ Кар. V, пр. 350.

скіе гробы, а въ слѣдующій день, въ Преполовение, упала и самая церковь ⁽³²⁾. Авраамій упоминается еще въ числѣ епископовъ, поставлявшихъ Юву въ митрополиты ⁽³³⁾.

Все это происходило почти четыре съ половиной вѣка тому назадъ, слѣд. уже смѣнилось почти семь поколѣній. Но дѣла отцевъ нашихъ, занесенныя въ лѣтописи, не умираютъ во вѣки. Читая ихъ, мы читаемъ завѣтъ предковъ къ потомкамъ. Что же мы, между прочимъ, читаемъ тамъ? Плоды просвѣщенія улучшаютъ жизнь человѣка, но ему началомъ должна служить Православная Вѣра. Какое-то тайное чувство говорило нашимъ предкамъ, что западъ опасенъ для православія, что призваніе ихъ на востокъ, что то, что говорилось у славянъ въ незапамятную старину объ одномъ западномъ народѣ, — это же всегда можно сказать о всемъ западѣ:

«Не хвально намъ искати въ нѣмцѣхъ правду;

«У насъ правда по закону святу,

«Юже принесоша отцы наши...» ⁽³³⁾

Андрей Яскій.

⁽³¹⁾ «Того же лѣта (6954) сътворися знаменіе велико во градѣ Суздаль, въ церкви святаго Богородица соборной: мѣсяца априля, въ кануи Препловенія, при великомъ князи Василии Васильевичи, при епископи Суздальскомъ Авраамѣ, начаша напрасно сватительскія гды бы внутри горѣти и падати; а на завтра въ самый праздникъ Препловенія, падеся церковь соборная святаго Богородица». (П. С. Р. Л. IV, 124).

⁽³²⁾ П. С. Р. Л. VIII, 121—122.

⁽³³⁾ Nechvalno nám v Nĕmcech iscати pravdu;

U nás pravda po zákonu svatu,

Juze přinesechu otcí nasi... («Rukopis Kralodvovský» изд. Ганки. Прага 1869).

Изъ Сборника статей судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 г.,
имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству Православнаго Исповѣ-
данія (*).

**Порядокъ производства въ мировыхъ судебныхъ установле-
ніяхъ.**

Поводы къ началу дѣлъ.

Жалоба хозяина дома, въ которомъ произведено буй-
ство во время отправленія богослуженія, какъ жалоба ли-
ца, потерпѣвшаго вредъ чрезъ нарушеніе неприкосновен-
ности и спокойствія домашняго очага, можетъ служить
для мирового судьи законнымъ поводомъ къ возбужденію
преслѣдованія, согласно 1 п. 42 ст. уст. угол. суд. (1).
(Рѣшеніе угол. кассац. департамента 1869 г. октябрю 16,
№ 843, по дѣлу Сосунова).

О замѣченныхъ нарушеніяхъ благочинія во время цер-
ковныхъ торжествъ, крестныхъ ходовъ, водосвятій и т. п.
обрядовъ, слѣдуетъ заявлять полиціи, отъ которой и за-
виситъ возбудить о семъ дѣлъ у мирового судьи доставле-
ніемъ сему послѣднему надлежащихъ указаній въ формѣ
протокола, констатирующаго нарушеніе, — согласно 2 п.
42 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. угол. касс. деп. 1868 года
августа 2, № 444, по дѣлу Ромашева).

Мировой судья, усмотрѣвъ изъ разобраннаго имъ дѣ-
ла нарушеніе благочинія въ церкви, въ правѣ возбудить
о семъ преслѣдованіе, согласно 3 п. 42 ст. уст. угол.
судопр. (Рѣш. угол. касс. департ. 1869 г. апрѣля 5, № 382,
по дѣлу Дурново).

(*) Составл. А. Богословскимъ.

(1) Уст. угол. суд. ст. 42. Мировой судья приступаетъ къ
разбирательству дѣлъ.

Вызовъ сторонъ и свидѣтелей.

Дополненіе къ ст. 65. Архіереи, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить мирового судью въ теченіе трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ на мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится на основаніи правила, изложеннаго въ статьѣ 71-й ⁽¹⁾ Высочайшее повелѣніе, предложенное министромъ юстиціи Правительствующему Сенату 4 іюня 1869 г.—(Собр. узак. и расп. прав. 1869 г. № 57).

Свидѣтели изъ священнослужителей и монашествующихъ, не явившіеся по первой повѣсткѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство (ст. 68).

Порядокъ разбирательства.

Не допускаются къ свидѣтельству духовныя лица — въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ на исповѣди (ст. 93 п. 2).

Не допускаются къ свидѣтельству подѣ присягою отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда (ст. 95 п. 1).

Не допускаются къ свидѣтельству подѣ присягою, въ случаѣ предьявленія которою-либо изъ сторонъ отвода, евреи по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ

¹⁾ по жалобамъ частныхъ лицъ, потерпѣвшихъ вредъ или убытки;

²⁾ по сообщеніямъ полицейскихъ и другихъ административныхъ властей, и

³⁾ по непосредственно усмотрѣннымъ имъ преступнымъ дѣйствіямъ, подлежащимъ преслѣдованію, независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ.

(¹) По силѣ 71 ст. угол. судоп. свидѣтель допрашивается мировымъ судьей въ мѣстѣ своего жительства и въ присутствіи сторонъ, если онѣ придутъ къ назначенному для того сроку.

христіанскую вѣру, и раскольники поведѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе (ст. 96 п. 4).

Подъ употребленнымъ въ законѣ о приводѣ къ присягѣ (ст. 98) ⁽¹⁾ выраженіемъ: *въ случаѣ отсутствія священника* должно разумѣть тѣ случаи, когда въ мѣстѣ пребыванія судьи не находится священника, или когда онъ, по исполненію своихъ обязанностей, находится въ отсутствіи (Рѣш. угол. касс. деп. 1869 г., № 692, по дѣлу Ханьковой).

Отъ присяги освобождаются священно-служители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій (ст. 99 п. 1).

Понятыми приглашаются преимущественно церковные старосты (ст. 109).

(1) Уст. угол. судопр. ст. 98: Въ случаѣ отсутствія священника, мировой судья допрашиваетъ свидѣтелей безъ присяги, напомнивъ имъ объ обязанности показывать по чистой совѣсти все имъ извѣстное, и отобравъ отъ нихъ подписку, что они показанное ими, въ случаѣ требованія которой-либо изъ сторонъ, готовы подтвердить подъ присягою.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Епископъ Авраамій и инокъ Симеонъ Суздальскіе и путешествіе ихъ съ Митрополитомъ Исидоромъ на Флорентійскій соборъ. Изъ Сборника статей судебныхъ уставовъ, имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству Православнаго Исповѣданія.

Дозволено цензурою. Сентября 30 дня 1872 года.