



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.
НАЗНАЧАЮТСЯ.

Студентъ семинаріи, псаломщ. церкви села Казаякліи Бендерскаго у. Аѳанасій *Чебанъ*—на священническое мѣсто къ той же церкви, 10 іюня.

Окончившій псаломщ. классъ Дометій *Березовскій*—и. д. псаломщика къ ц. с. Керстинець, Хот. у., 23 іюля.

Учитель церк.-прих. школы Василій *Карабули* временно допускается къ исполненію обязанностей псаломщ. къ ц. г. Кагула, 23 іюля.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ.

Священникъ ц. с. Попоуць, Орг. у. Николай *Еримичой*, перемѣщенный къ ц. с. Θεодосіевки, Благовѣщенской епархіи, возвращается на прежній приходъ въ с. Попоуцы, 19 іюля.

Псаломщ. ц. с. Ивановки-Болгарской, Аккерм. у. Константинъ *Каптаренко*—къ ц. с. Шерпень, Бенд. у., для пользы службы, 22 іюля.

УВОЛЬНЯЮТСЯ ЗАШТАТЪ.

И. д. псаломщика ц. с. Кошерницы, Орг. у. Стефанъ *Лукаловъ*,—согласно прошенію, 16 іюля.

Псаломщ. ц. с. Готешть, Изм. у. Θεодосій *Папукъ*,—вслѣдствіе старческой немощи, 21 іюля.

Свящ. ц. с. Бурланешть, Хот. у. Іоаннь *Димитріу*,—по старческой немощи.

II.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Рокитна	724	36	—
С. Бурланешть	456	33	400
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Бутучены	287	33	400
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Ойшены	273	33	400
С. Глодяны	433	43	400
С. Вартикъ	797	—	33
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Кислицы	438	60	—
С. Чичма	809	62	—

С. *Введенское*, Аккерм. уѣз., освободилось мѣсто настоятеля и предсѣдателя Братства; требуются почти ежедневныя богослуженія; населеніе—русское; необходимъ опытный священникъ для управленія обширнымъ братскимъ хозяйствомъ, наблюденіемъ за богадѣльнею въ 119 человѣкъ; строится храмъ; 842 души

муж. п. и 812 душъ женск. п.; 99 дес. земли; жалованіе двумъ священникамъ 800 руб., и доходовъ 400—500 руб.; дома для настоятеля нѣтъ.

—◆—
С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич душъ муж. пола.	Количество зем- ли. (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Редены	559	22	—
С. Барбоены	311	16	400
<i>Сорокскаго уѣзда:</i>			
С. Болбоча	527	45	400
С. Околино	852	33	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
Г. Кагуль при единовѣрческой церкви . . .	43	—	600
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Слобода-Домна, Оргѣв уѣз	715	33	—
С. Кошерница	165	33	400
С. Кобылка	1549	43	—
С. Минченъ	261	33	400
С. Распопены	815	33	—
С. Касовка	517	33	300 об.
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Ойшены	273	33	400
С. Данула	937	33	300 об.

С. Сочъ-Боканы	182	33	400
С. Бранешты	680	33	—

Аккерманскаго уѣзда:

С. Кубей	2474	108	200
С. Ивановка-Болгарская	—	—	—

Измаильскаго уѣзда:

С. Слободзея	1570	60	—
Измаильскій соборъ	—	—	—
Болградскій соборъ двѣ вакансіи	3604	60	—
С. Готешты	725	16	—

III.

Отъ Кишиневской духовной Консисторіи.

Симъ объявляется для свѣдѣнія о.о. благочиннымъ и замѣняющимъ ихъ священникамъ по дѣламъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, что въ настоящее время въ Консисторіи получены необходимыя при страхованіи вѣдомости, книги и бланки, именно: 1) прихода-расходныя книги, 2) увѣдомленія о размѣрахъ премій, 3) напоминая о пропускѣ срока, 4) квитанціонныя книги, 5) вѣдомости поступленій, 6) годовые отчеты, 7) донесенія о пожарахъ, 8) пожарные акты съ расчетомъ убытковъ и вкладные листы къ нимъ, 9) рапорты въ Консисторію о расчетѣ убытковъ и 10) росписки въ полученіи пожарн. вознагражденія.

Для полученія вышеуказанныхъ вѣдомостей, книгъ

и бланковъ о.о. благочинные и замѣняющіе ихъ священники приглашаются или лично, въ случаѣ пріѣзда въ Кишиневъ, явиться въ Консисторію, или уполномочить кого-либо на полученіе ихъ; не явившимся и не приславшимъ кого-либо за бланками, книгами и вѣдомостями, таковыя будутъ высланы по почтѣ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе Кишиневскаго духовнаго мужскаго училища объявляетъ, что журналомъ Правленія отъ 5-го іюля с. г. за № 16-мъ утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: «объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ родителямъ учениковъ состоящихъ нынѣ въ училищѣ за коими числятся недоимки за содержаніе въ училищномъ пансіонѣ и за право ученія сыновей ихъ, что если къ 1-му сентября сего 1910 года ими не будутъ внесены сполна всѣ деньги, слѣдуемая съ нихъ, то сыновья ихъ не будутъ допущены къ занятіямъ въ училищѣ».



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1910-ый годъ

Н А

ЖУРНАЛЪ

„СООБЩЕНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПА-
ЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА“

въ 4-хъ выпускахъ (до 10 печ. л. въ каждомъ).

Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Обращаться въ контору редакціи: *С.-Петербургъ, Возне-
сенскій просп., д. № 36.*

Поступила въ продажу новая книга

ПУТЕВОДИТЕЛЬ

по Святымъ мѣстамъ Востока.

Руководство для русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Іеру-
салимъ, на Аѳонъ, Синай, въ Баръ-градъ и Римъ. СПБ. 1910 г., 116
стр., съ картою Палестины. Цѣна 40 к. въ переплетъ, съ пересыл. 50
коп., съ наложеннымъ платежемъ 60 коп. Требованія слѣдуетъ адре-
совать: въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго
Общества С. Петербургъ, Вознесенскій, 36.



Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консistorіи А. Богоявленскій.



Къ вопросу о сектантствѣ.

Пасторъ Фриманъ на всемірномъ конгрессѣ баптистовъ въ Лондонѣ въ 1905 г. докладывалъ: «основной и фундаментальный баптистскій принципъ слѣдующій: сильное, живое и сознательное убѣжденіе во владычествѣ надъ душами нашими Христа, вмѣстѣ съ твердымъ намѣреніемъ достигнуть полного и вѣчнаго признанія надъ собой Его личной, прямой, единой и никому не передовѣряемой власти надъ человѣческими душами.

Это, такъ сказать, самый центръ нервной системы баптистскаго народа... изъ этого коренного соображенія происходятъ, какъ вѣтви, всѣ наши прочіе принципы»... ¹⁾

Такимъ образомъ, характерную особенность возрѣнія сектантовъ рационалистовъ на дѣло спасенія человѣка составляетъ признаніе высочайшей цѣнности за жизнью, всецѣло направленной внутрь себя. Для свободнаго развитія этой внутренней жизни человѣка нужно, по ихъ взгляду, чтобы послѣдняго не стѣсняли и не подавляли совнѣ привнесенные законы, установленія и приказанія: «Духъ дышетъ, гдѣ хочетъ, и голосъ его слышишь, а не знаешь, откуда присходитъ и куда уходитъ, такъ бываетъ со всякимъ рожденнымъ отъ духа» (Ин. 3, 8),—говорятъ сектанты-рационалисты.

Изъ приведеннаго сужденія мы видимъ, что сектантство не заключаетъ въ себѣ сплошнаго заблужденія и невѣжества, а проводитъ, только съ крайностями, высокія мысли о духовности христіанства, перенося центръ тяжести религіозной жизни извнѣ, отъ обрядо-вѣрнаго христіанства, внутрь души, къ христі-

¹⁾ Всемірн. конгр. бапт. въ Лондонѣ, стр. 43. 44, ч. 1-я.

анству духовному, которое по евангельски называется «Царствіемъ Божіимъ, лежащимъ внутри насъ». Но это жизненное начало сектантства не чуждо и православію, хотя сектанты считаютъ его своимъ откровеніемъ. И православная вѣра называетъ главную цѣль нашу «Царствіемъ Божіимъ и правдою Его»; она же объясняетъ намъ и то, въ чемъ состоитъ это царство; «Царствіе Божіе внутри васъ есть» (Лк. 17, 21). Какъ бы такъ православная Церковь говоритъ своимъ чадамъ: не гоняйтесь за своимъ счастіемъ за моря, въ страны отдаленныя; не ищите его въ нѣдрахъ горъ; не ищите ни въ богатствѣ, ни въ почестяхъ и ни въ какихъ внѣшнихъ благахъ: оно состоитъ во внутреннихъ, душевныхъ сокровищахъ, которыя подаются Духомъ Святымъ. Эти сокровища составляютъ праведность, миръ и радость: «Царствіе Божіе не пища и питіе, но праведность и миръ и радость во Святомъ Духѣ» (Рим. 14, 17). Кто имѣетъ въ душѣ миръ и радость и притомъ о Духѣ Святомъ, миръ Божій, радость духовную и святую, у того все свѣтло въ душѣ, чиста и спокойна совѣсть, сердце всѣмъ довольно; такой человѣкъ на землѣ уже предвкушаетъ блаженство небесное, вѣрный залогъ котораго имѣетъ въ себѣ самомъ, потому что Святой Духъ, въ немъ живущій, есть «залогъ наслѣдія нашего» (Ефес. 1, 14). Главное же условіе для внутренняго счастья, мира и радости о Святомъ Духѣ, или царствія Божія въ насъ, есть правда Божія. Эта правда есть оправданіе, очищеніе отъ грѣховъ, отъ скверны плоти и духа; это—риза чистоты и святости, которая, при нашихъ паденіяхъ, убѣляется въ крови Агнца Божія, Господа нашего Іисуса Христа. Въ духовной личности человѣка, въ доброй чистой совѣсти, предполагающей добрую и чистую жизнь и являющейся лучшей апологіей христіанской истины предъ совопросниками, порицателями и злословящими, православіе полагаетъ основу личнаго спасенія. Впрочемъ, придавая такое значеніе личности человѣка въ дѣлѣ его спасенія, православіе въ то же время не отрицаетъ коллективной общественной организаціи вѣрующихъ, такъ какъ и сама Церковь является такой общественной организаціей, въ которой всѣ вѣрующіе помогаютъ другъ другу достигнуть спасенія; а такое единеніе, такая взаимная любовь вѣрующихъ всегда драгоцѣнны предъ Господомъ (Мѡ. 18, 20).

Для успѣха православной миссіи необходимо съ этого пун-

кта, т. е. съ пункта согласія всегда начинать вразумленіе сектантствующихъ. Нужно вникнуть въ душу заблуждающагося и постараться понять, что онъ въ своемъ отдѣленіи отъ православія проявляетъ хотя своевольное, но доброе желаніе воплотить въ своей жизни высокіе завѣты Іисуса Христа. Когда мы признаемъ, хотя долю истины за заблуждающимся, то этимъ самимъ спасемъ его отъ дальнѣйшихъ заблужденій. Сектантскаго заблужденія не уничтожить, «рубя съ плеча», взявши за исходную точку зрѣнія чистоту православнаго ученія. Въ дѣлѣ миссіи имѣетъ значеніе какъ изложеніе чистоты православнаго ученія, такъ и указаніе на претвореніе, превращеніе его въ жизнь. Устанавливая теоретическія начала христіанской вѣры, въ то же время необходимо отдѣлять и практическія условія ея приложенія. Тогда для заблуждающагося ясно будетъ установлена органическая связь церковныхъ постановленій съ евангельскими началами; тогда ослабитъ своевольное стремленіе заблуждающагося согласить свою жизнь съ началами Евангелія путемъ уклоненія отъ руководства Церкви. Пока же мы будемъ игнорировать «практическимъ христіанствомъ» и не будемъ обращать вниманія на психологію заблуждающагося, на тѣ субъективныя побужденія его, по которымъ онъ отворачивается отъ предлагаемой ему духовной пищи, мы не достигнемъ полезнаго воздѣйствія на заживленіе этой раны нашей церковно-религіозной жизни. Обыкновенно у насъ дѣло такъ поставлено. Представитель православія всегда имѣетъ своей исходной точкой истину и чистоту православія съ его догматическими и обрядовыми особенностями, а сектантъ, отрицая послѣднія и урѣзывая весьма многое изъ первыхъ, не хочетъ видѣть органической связи церковныхъ постановленій съ евангельскими началами и считаетъ возможнымъ привести всю свою жизнь къ святымъ началамъ Евангелія внѣ водительства и благодатной помощи Церкви. Въ доказательство приведенной мысли, въ видѣ иллюстраціи, припоминаю слѣдующій фактъ. Въ одномъ селѣ обнаружился случай совращенія въ штунду, о чемъ заявили нашему бывшему противосектантскому миссіонеру. Послѣдній не замедлилъ явиться и въ присутствіи пропогатора штундиста началъ вести бесѣду объ иконопочитаніи по общепринятому методу, т. е. излагая ученіе православной церкви объ иконопочитаніи и опровергая существующія возраженія со стороны сектан-

товъ по данному предмету. Сектантъ все время молчалъ. Только въ концѣ бесѣды задаетъ такой вопросъ миссіонеру:

—«Можно ли, г. миссіонеръ, спастись безъ иконъ?»

Миссіонеръ, не долго думая, отвѣчаетъ утвердительно. Сектанту только и нужно было. Получивъ такой отвѣтъ, онъ сталъ говорить о бесполезности иконопочитанія въ то время, когда и безъ этого можно достигнуть спасенія... Ясно, что такая постановка вразумленія заблуждающагося ни къ чему не привела.

Миссіонеръ, защищая коллективно-сознаную и строго установленную церковную истину, совершенно не стремится понять положеніе заблуждающагося, который пришелъ къ своему убѣжденію путемъ творческой дѣятельности религіозной своей мысли. Въ результатѣ цѣль полемики съ сектантствомъ не достигается. Необходимо сознать всю несостоятельность противоположенія истины православія заблужденіямъ сектантства. Такой пріемъ ведетъ къ раздѣленію собесѣдниковъ, а въ худшемъ случаѣ, когда тонъ бесѣды доходитъ до полемическаго экстаза, къ ослабленію православія.

С. А. Арвентьевъ.

О сектѣ адвентистовъ *).

Послѣ указа 17-го апрѣля 1905 года о свободѣ вѣроисповѣданій въ Россіи, на Святую Русь устремились со своею проповѣдью многообразныя секты, которыя хотятъ разрушить главную твердыню русскаго народа и государства—православіе. Между ними есть и секта, извѣстная подъ именемъ секты адвентистовъ.

Существующія въ Россіи секты наукою сектовѣдѣнія подраздѣляются на секты характера раціоналистическаго и секты характера мистическаго.—Раціоналистическими сектами называются тѣ секты, которыя въ дѣлѣ познанія Бога и Его отношенія къ міру и человѣку придаютъ исключительное значеніе разуму, разсудку, который по латыни называется «ratio», и единственнымъ средствомъ спасенія людей отъ грѣха признаютъ знаніе, просвѣщеніе, науку. Раціоналисты, поэтому,

*) Бесѣда, предложенная въ залѣ Городской Думы въ 4-ю недѣлю великаго поста 1909 года.

отвергаютъ въ дѣлѣ пріобрѣтенія религіозныхъ знаній, въ дѣлѣ спасенія, довѣріе къ старшимъ, къ авторитету, уча, что каждый человекъ своимъ собственнымъ разумомъ долженъ выработать себѣ религіозныя убѣжденія, пріобрѣтать знаніе о Богѣ; всякій авторитетъ, какъ-то: родителей, родственниковъ, опекуновъ, священниковъ, епископовъ, самой церкви, признается вреднымъ. — Мистическими сектами называются тѣ секты, которыя въ дѣлѣ познанія Бога и Его отношенія къ міру и человеку исключительное значеніе придаютъ чувству. Богъ, по ученію мистическихъ сектъ, открывается только чувству, сердцу каждаго человека, а разумомъ — разумомъ, логическими выкладками ума, Бога невозможно познать. При этомъ Богъ сообщается чистымъ душамъ непосредственно, безъ всякихъ посредствующихъ лицъ и дѣйствій, «духъ накатываетъ» на человека: никакихъ священниковъ и никакихъ таинствъ для полученія благодати не нужно. Богъ непосредственно вселяется въ сердце человека, такъ что человекъ становится живымъ Богомъ—Саватомъ, воплощеннымъ Христомъ.

Секта адвентистовъ принадлежитъ къ сектамъ раціоналистическаго характера. Сектанты адвентисты, какъ и всѣ раціоналисты, въ дѣлѣ познанія Бога и Его отношенія къ міру, въ дѣлѣ познанія Христа—Спасителя и Его ученія, превыше всего ставятъ личное разумѣніе, отвергая всякій внѣшній авторитетъ. Признавая писанное Слово Божіе, т. е. Священное Писаніе за откровеніе Божіе людямъ, адвентисты толкуютъ его по своему, не справляясь съ тѣмъ, какъ толковали и понимали его святые люди, жившіе раньше ихъ, какъ толкуетъ Святая Христова Церковь, а толкуютъ и понимаютъ его такъ, какъ оно открывается ихъ личному разумѣнію, не взирая на то, что само священное писаніе свидѣтельствуется, что невѣжды и неутвержденные, читая священное писаніе, въ которомъ есть нѣчто неудобовразумительное, превращаютъ его къ собственной своей гибели.

Названіе секты «адвентисты» происходитъ отъ латинскаго слова: *advenio, adventus*—пришествіе, прибытіе. Такое названіе присвоено сектантамъ потому, что основное ихъ заблужденіе заключается въ ученіи о второмъ пришествіи Іисуса Христа для суда. Адвентисты учатъ, что время, указываемое пророчествами Ветхаго и Новаго завѣтовъ о

концѣ міра и второмъ пришествіи Христа, приблизилось, что Христось уже скоро придетъ, время близко.

Адвентизмъ возникъ на почвѣ другой рационалистической секты, известной подъ именемъ анабаптизма или просто баптизма, и имѣетъ всѣ отличительныя особенности этой секты. Адвентисты такъ же, какъ и баптисты, перекрещиваютъ всѣхъ, которые поступаютъ въ ихъ секту; отвергая крещеніе дѣтей, они проповѣдуютъ крещеніе однихъ взрослыхъ, которое совершаютъ непременно въ рѣкѣ.

Родиною адвентизма является сѣверная америка. Американецъ—баптистъ Вильямъ Миллеръ является основателемъ секты адвентистовъ. Вильямъ Миллеръ, будучи баптистомъ, задумался надъ вопросомъ о концѣ міра. Чтобы разрѣшить себѣ этотъ вопросъ, онъ долго и неутомимо изслѣдовалъ книгу «Откровеніе» Іоанна Богослова, ветхозавѣтныя пророчества о судьбѣ міра и человечества и исторію до нашихъ дней. Любовь къ пророчествамъ, широкія научныя знанія, непреодолимое стремленіе узнать, когда будетъ конецъ міра, о которомъ сказано: «не знаютъ ни ангелы Небесныя, ни Сынъ, а только Отецъ одинъ», привели къ тому, что Миллеръ въ 1831 году сталъ опредѣленно учить о скорой кончинѣ міра, что антихристъ уже пришелъ въ лицѣ римско-католическаго папства, что черезъ реформацію въ 1517 году и черезъ лишеніе папы (антихриста) свѣтской власти антихристу нанесена смертельная рана, и гоненія на вѣрныхъ сократились. Въ 1833 году произошло паденіе звѣздъ, замѣтное въ значительной части земного шара. Это паденіе звѣздъ было принято Миллеромъ, какъ исполненіе соответствующаго пророчества. Получивъ увѣренность въ скоромъ пришествіи Христа, онъ принялся неутомимо проповѣдывать, что день Суда Божія приблизился; Судъ Божій откроется 22 октября 1844 года. Въ это время у него было до 20000 послѣдователей. Въ полной увѣренности въ скоромъ концѣ никто не заботился о завтрашнемъ днѣ: всѣ продавали имѣнія свои и жили въ такой любви, какой не знала даже апостольская церковь. Такъ какъ страшный судъ предполагался позднею осенью, то многіе даже не собирали съ полей.... Въ назначенный день всѣ собрались на гору и пребывали въ томительномъ ожиданіи облаковъ, на которыхъ предполагалось совершить срѣтеніе Господу. Ожиданія оказались тщетными, и адвентизмъ былъ посрамленъ. Въ грустномъ положеніи очутился

Вильямъ Миллеръ. Его оставили почти все; остались вѣрными ему почти съ десятокъ лицъ. Скоро Миллеръ послѣ этого заболѣлъ и, проболевши годъ, скончался. На смертномъ одрѣ онъ умолялъ своихъ близкихъ не оставлять открытой имъ истины, увѣряя ихъ, что пришествіе *необходимо и скоро* будетъ.

Послѣ смерти Миллера адвентисты продолжали существовать и усиливаться. Причину несостоявшагося ожидаемаго пришествія ихъ «ученые» и «пророки» открыли. Духъ Божій открылъ одному «брату», что истина пришествія Христа, запечатанная «до послѣдняго времени» (Дан. 12, 9) открылась вѣрнымъ послѣдователямъ Вильяма Миллера, но нужно было, чтобъ исполнилось и дальнѣйшее пророчество: «многіе очистятся, убѣлятся и переплавлены будутъ въ *искушеніи*»... Неосуществившееся пришествіе было искушеніемъ, очистившимъ многихъ, и лишь немногіе его уразумѣли. Вотъ какъ уразумѣли: Христосъ 22 октября 1844 года вошелъ въ небесное святилище, гдѣ производитъ очищеніе грѣховъ грѣхъ своихъ послѣдователей. Это очищеніе будетъ продолжаться не долго: «не пройдетъ *родъ сей*, какъ все сіе будетъ». Количество дней «рода сего» опредѣляется предѣломъ жизни человѣческой 70, 80 лѣтъ (Пс. 89. 10), стало быть, пришествіе Господне будетъ въ 1924 году или въ 1913 году, а Ванъ-Бейнингенъ, бывшій Петербургскій полицмейстеръ, въ своей книгѣ «*Ей гряди скоро*» говоритъ, что оно будетъ въ 1932 году. По совершеніи очищенія грѣховъ, которое заключается въ томъ, что Христосъ снимаетъ грѣхи съ адвентистовъ и возлагаетъ ихъ на живого козла «азазела», который соотвѣтствуетъ сатанѣ, — Христосъ совершитъ въ 1913 году или въ 1924 второе пришествіе. Онъ покажется въ облакахъ со славою великою, и ангелы соберутъ *избранныхъ Его* (адвентистовъ). Праведные воскреснутъ и Христосъ откроетъ тысячелѣтнее царство, въ которомъ имѣющіе участіе въ этомъ первомъ воскресеніи (воскреснутъ въ этотъ разъ только избранные, адвентисты) будутъ царствовать съ Нимъ тысячу лѣтъ. (Откр. 20, 6). Противники адвентистовъ будутъ преданы огню и истреблены. Тогда и сатана, Люциферъ, съ возложенными на него грѣхами, будетъ низверженъ на пустынную землю и херувимъ «скуетъ» его на тысячу лѣтъ: дѣятельность діавола прекратится на 1000 лѣтъ. Адвентисты, царствуя со Христомъ на небѣ 1000 лѣтъ, будутъ судить

міръ. Предъ ними раскроется книга жизни, описывающая дѣянія всѣхъ, и они будутъ разбирать жизнь и дѣла своихъ современниковъ. Имена тѣхъ, кого нельзя будетъ простить, будутъ изглажены, и грѣшники эти подвергнутся суду и истребленію послѣ всеобщаго воскресенія, которымъ закончится тысячелѣтнее царство. Тогда Христосъ придетъ третій разъ и истребитъ грѣшниковъ совершенно; погибнуть всѣ нечестивые и настанетъ блаженство однихъ праведниковъ въ новомъ городѣ на новой землѣ. Вѣчныхъ мученій грѣшниковъ не будетъ, по ученію адвентистовъ, а только вѣчное блаженство праведниковъ, такъ какъ душа человѣческая сама по себѣ не бессмертна; бессмертенъ одинъ Богъ, а человѣкъ и по душѣ смертенъ. Если въ писаніи говорится о вѣчной жизни, то она обуславливается вѣрою во Христа, такъ что только вѣрующіе во Христа, праведники, будутъ вѣчно жить, а грѣшники, не вѣрующіе, будутъ истреблены совершенно: отъ нихъ ничего не останется.—Отвергая бессмертіе души, адвентисты отрицаютъ ходатайство святыхъ угодниковъ и ихъ призываніе въ молитвахъ, почитаніе креста, иконъ и мощей. Отличительную особенность адвентистовъ седьмого дня составляетъ то, что они почитаютъ и празднуютъ субботу, а не воскресеніе. О почитаніи воскреснаго дня они утверждаютъ, что оно узаконено только при Константинѣ Великому, и что до того времени христіане почитали субботу; празднованіе субботы адвентисты защищаютъ съ особенною настойчивостію, а почитаніе дня воскреснаго считаютъ печатью антихриста. Въ своихъ брошюрахъ о субботѣ они высчитали съ точностію, сколько разъ упоминается въ Библии слово «суббота» и сколько воскресный день, равно какъ ими сосчитано, сколько разъ употреблено слово «духъ».—Отвергая всю вообще обрядность, адвентисты совершаютъ только крещеніе взрослыхъ людей и преломленіе хлѣба.

Изъ Америки адвентисты перевесли свою проповѣдь въ Европу, въ Англію, потомъ въ Германію, въ Швецію и Норвегію, въ Финляндію; наконецъ въ 90-хъ годахъ 19-го столѣтія адвентизмъ перенесенъ былъ и въ Россію, и сначала распространился среди нѣмцевъ. До самаго послѣдняго времени у адвентистовъ не было проповѣдниковъ, властвующихъ русскимъ языкомъ. Проповѣдниками адвентизма состояли нѣмцы, которые обращались съ проповѣдью черезъ переводчиковъ. Только за послѣдніе два года стали выступать проповѣдниками русскіе сектанты,

какъ бр. Юркины въ Москвѣ и Шамковъ въ Кіевѣ. Въ послѣдніе два, три года пропаганда адвентизма въ Россіи ведется съ особеннымъ усердіемъ и ревностью. Наиболѣе усердно ведутъ пропаганду адвентистскіе миссіонеры изъ-за—границы, это:—книгоноши, какъ І. Перкъ, «біблейсты», которые читаютъ и разъясняютъ біблію на біблейскихъ собраніяхъ, какъ К. Шамковъ, и «проповѣдники», которые устраиваютъ «призывныя собранія» для проповѣди и моленій, совершаютъ крещеніе, преломленіе, рукополагаютъ въ «проповѣдники», разъѣзжаютъ съ миссіонерскими цѣлями. Пропагандою адвентизма въ Россіи руководятъ двѣ главныя миссіонерскія организаціи адвентистовъ изъ-за границы, это— «Международное Трактатное общество» и «Международный союзъ субботнихъ школъ», управленіе которыми сосредоточено въ одномъ изъ городовъ Сѣверной Америки, и которыя имѣютъ свои отдѣленія во многихъ европейскихъ городахъ, между прочимъ и въ Гамбургѣ. Въ составъ Гамбургскаго отдѣленія «Международнаго Трактатнаго общества» входитъ особый членъ, на обязанности котораго лежитъ вѣдать дѣло пропаганды секты въ Россіи, которая выдѣлена послѣдней генеральной конференціей адвентистовъ въ особый «Россійскій союзъ». Въ Россіи распорядителемъ въ дѣлахъ секты и главою пропаганды является Вильдгрубе. Вся Россія, для удобства пропаганды, адвентистами раздѣлена на пять «полей» или частей: «Кавказскій союзъ», «Восточно-россійское миссіонерское поле», «Средне-Россійское миссіонерское поле» и «Южно-Россійское миссіонерское поле». Во главѣ cadaго поля стоитъ особый проповѣдникъ.

Наша Бессарабія входитъ въ составъ Южно-русскаго миссіонерскаго поля и проповѣдникомъ состоитъ Шамковъ, бывшій книгоноша Британскаго Библейскаго общества, окончившій Гамбургскую адвентистскую семинарію, имѣющій степень «біблейскаго работника».

Въ 1906 году адвентисты образовали свою общину и въ Бессарабіи, въ г. Бендерахъ. Для этой цѣли пріѣзжалъ въ Бендеры проповѣдникъ изъ Гамбурга, который открылъ молитвенныя собранія для бендерскихъ адвентистовъ—нѣмцевъ, поставилъ имъ проповѣдника. Но ограничившись этимъ, онъ, съ разрѣшенія полиціи, держалъ рядъ проповѣдей противъ православія въ лѣтнемъ театрѣ Бѣланова на нѣмецкомъ языкѣ черезъ переводчика. Народъ во множествѣ посѣщалъ эти

проповѣди, но никто не совратился. Бендерская община составилась главнымъ образомъ изъ нѣмцевъ; къ нимъ пристали и русскіе адвентисты, существовавшіе до того въ Бендерахъ въ количествѣ 2-хъ семействъ. Бендерскіе адвентисты въ наемномъ помѣщеніи устраиваютъ свои молитвенныя собранія по субботамъ два раза въ день, утромъ и въ 2 часа пополудни. На собраніяхъ они садятся—мужчины съ правой стороны, а женщины съ лѣвой. Передъ ними возвышается кафедра, за которой сидитъ проповѣдникъ. Богослуженіе сектантовъ состоитъ изъ слушанія проповѣди и пѣнія религіозныхъ кантовъ. Отличительную особенность адвентистскихъ богослужебныхъ собраній, отъ собраній другихъ сектантовъ, составляютъ субботніе уроки. По окончаніи проповѣди и пѣнія, сектанты дѣлятся на группы: мужчины образуютъ свои группы, женщины свои, и происходятъ занятія по группамъ. Съ каждой группой занимается какой нибудь изъ старшихъ сектантовъ. Занятія состоятъ въ провѣркѣ задавнаго недѣльнаго урока изъ священнаго писанія, въ провѣркѣ знанія цитатъ священнаго писанія, относящихся къ извѣстному пункту вѣроученія сектантовъ. Такимъ образомъ приобрѣтается то твердое знаніе священнаго писанія, которымъ отличаются адвентисты предъ прочими сектантами.—Въ обыденной жизни адвентисты отличаются воздержаностью: совсѣмъ не употребляютъ ни водки, ни вина, даже для преломленія употребляютъ неперебродившій сладкій виноградный сокъ, особеннымъ образомъ сохраняемый отъ броженія въ холодныхъ помѣщеніяхъ. Пищу употребляютъ только растительную, а мяса, особенно свинины, не ѣдятъ.

Къ 30 сентября 1907 года адвентистовъ въ Россіи было ровно 3000 человекъ, а въ настоящее время количество ихъ простирается до 10000. Адвентизмъ распространялся главнымъ образомъ на счетъ существующихъ въ Россіи сектъ. Но въ послѣднее время адвентизмъ, издавая на русскомъ языкѣ журналъ «Маслину», распространяя свои брошюры на русскомъ языкѣ, листки, сталъ страшенъ и для православнаго русскаго народа, который всегда интересовался тѣмъ вопросомъ, о которомъ больше всего трактуютъ адвентисты,—о второмъ пришествіи, страшномъ судѣ и концѣ міра. Исторія русскаго народа знаетъ примѣры массовыхъ религіозныхъ увлеченій неправильнымъ ученіемъ объ антихристѣ и второмъ пришествіи. Извѣстно, что въ 1832 году, толпы

жившихъ въ таврической губерніи сектантовъ, ожидали явленія Христа въ Закавказьи и отправились туда, а затѣмъ разочарованные, обманутые и разоренные возвратились назадъ. Лѣтъ 12 тому назадъ совершилось ужасное дѣло терновскихъ раскольниковъ. Одинъ человекъ, раскольникъ липованъ, зарылъ 25 душъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей живыми въ землю, чтобъ избавить ихъ отъ печати антихриста. А пять—шесть лѣтъ тому назадъ въ Херсонской губерніи въ м. Петроостровѣ, произошло страшное религіозное возбужденіе на той-же почвѣ. Миссіонеръ, пріѣхавъ въ Петроостровъ, засталъ такую картину: три дня люди сами ничего не ѣдятъ и дѣтей не кормятъ, голые бѣгають по деревьямъ и говорятъ, что наступаетъ страшный судъ; три дня реветъ выгнанный изъ дворовъ скотъ. Три дня Петроостровъ окруженъ со всѣхъ сторонъ понаѣхавшими людьми. Когда миссіонеръ зашелъ въ домъ богородицы «Маріи—Тихой», то насильно пробрался черезъ толпу плакавшихъ людей: «что вы плачете», спрашиваетъ миссіонеръ. Ему со слезами говорятъ: «наши сосѣди идутъ въ царство небесное, а мы остаемся здѣсь»... Это религіозное возбужденіе произвелъ Кондратъ Малеванный;—оно показываетъ, какъ легко сбить съ толку нашъ простой вѣрующій народъ ученіемъ о близкомъ пришествіи Христа.—Но еще болѣе опасны адвентисты своимъ невѣріемъ въ безсмертіе души, отсутствіемъ у нихъ вѣры вообще, то-есть увѣренности въ невидимомъ, какъ-бы въ видимомъ, желаемомъ и ожидаемомъ, какъ-бы въ настоящемъ. Своею проповѣдію адвентисты могутъ совсѣмъ убить вѣру въ русскомъ народѣ; ученіемъ о десятинѣ, о субботахъ возвратитъ русскихъ людей къ жидовству и отторгнуть ихъ отъ православной церкви, въ которой нѣтъ благодати, нѣтъ спасенія. Кому церковь не мать, тому Богъ не Отецъ. Кто церковь преслушаетъ, тотъ—язычникъ и мытарь.

Мы же, возлюбленные, зная это, а также и предсказаніе апостоловъ Іисуса Христа, что въ послѣднее время отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ оболъстителямъ, будемъ назидать себя на святѣйшей вѣрѣ нашей, православной, и, молясь духомъ святымъ, сохраняемъ себя въ любви Божіей, ожидая милости отъ Господа нашего Іисуса Христа для вѣчной жизни.

Архимандритъ Гурій.

Адвентистское лжеученіе о состояніи мертвыхъ.

Адвентисты смотрятъ на состояніе умершихъ, какъ на разрушеніе не только тѣла, но и души. Они говорятъ въ одной широко распространенной среди православнаго народа брошюрѣ ¹⁾, что свящ. писаніе весьма ясно учитъ, что люди послѣ смерти перестаютъ жить, ибо и само слово «умирать» равносильно выраженію — перестать жить. Для доказательства своихъ словъ адвентисты приводятъ цѣлый рядъ текстовъ: «мертвые во Христѣ воскреснутъ прежде» (1 Тесс. 4, 16). «Поэтому и умершіе во Христѣ погибли... Но Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, дабы вы не скорбѣли, какъ прочіе, не имѣющіе надежды. Ибо, если мы вѣруемъ, что Іисусъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ во Іисусѣ Богъ приведетъ съ Нимъ. Ибо сіе говоримъ вамъ словомъ Господнимъ, что мы живущіе, оставшіеся до пришествія Господня, не предупредимъ умершихъ» (Тесс. 4, 13, 15). «Отцы ваши ѣли манну въ пустынѣ и умерли» (Ів. 6, 49). «Давидъ умеръ и погребенъ» (Дѣян. 2, 29). «Моисей, рабъ Мой, умеръ» (Іис. Нав. 1. 28). «Авраамъ умеръ и пророки» (Іоан. 8 52). «Лазарь умеръ» (Іоанн. 11, 14).—Какъ ясны, восклицаютъ адвентисты, сіи выраженія! Моисей умеръ, Давидъ умеръ, Лазарь умеръ. Умеръ, значитъ пересталъ жить. Итакъ, заключаютъ они, эти люди всѣ мертвые и вѣтъ ихъ въ живыхъ.

Кромѣ этого. Есть мѣста св. писанія, въ которыхъ говорится, что люди послѣ смерти находятся въ гробахъ, слѣдовательно, послѣ смерти не только тѣло, но душа перестаютъ жить совершенно. «Читатель, замѣчаютъ они въ упомянутой брошюрѣ, хорошо сдѣлаетъ, если приметъ въ вниманіе, что ни о тѣлѣ сказано, что оно во гробѣ, но о человѣкѣ, о самомъ дѣйствительномъ лицѣ... «Прахъ ты и въ прахъ ты возвратишься», сказалъ Господь Адаму послѣ грѣхонаденія. (Быт. 3, 19). Кто долженъ *возвратиться* въ прахъ? Тотъ, отвѣчаютъ адвентисты, памятью и разумомъ одаренный человѣкъ, Адамъ. Также и Аврааму сказалъ Богъ: «а ты отойдешь къ отцамъ своимъ въ мирѣ и будешь погребенъ» (Быт. 15, 15). «Все, что рука твоя можетъ дѣлать, по силамъ, дѣлай, потому что въ могилѣ, куда ты пойдешь, вѣтъ ни заботы,

¹⁾ «Состояніе мертвыхъ». Изд. междунар. трактат. общества въ Гамбургѣ.

ни размышленія, ни желанія, ни мудрости» (Еккелес, 9, 10). Кто сойдетъ въ могилу? Тотъ, отвѣчаютъ адвентисты, къ работѣ, размышленію, знанію и мудрости способный человѣкъ. «И многіе изъ спящихъ въ прахѣ земли пробудятся» (Дѣян. 12. 2). «Не дивитесь сему, ибо наступаетъ время, въ которое всѣ находящіеся въ гробахъ, услышатъ гласъ Сына Божія. И изыдутъ творяшіе добро къ воскресенію жизни, а дѣлающіе зло въ воскресенію осужденія» (Іоанн. 5, 28, 29). Кто, спрашиваютъ адвентисты, находятся въ гробахъ? Тѣ, сами и отвѣчаютъ, которые дѣлали зло и тѣ, которые творили добро, т. е. разумомъ одаренные и отвѣту подлежащіе люди.

Душа сохранила бы сознаніе и была бы способна какъ къ знанію, такъ и къ размышленію, если бы, по мнѣнію адвентистовъ, не умира-ла. Этой способности у мертвыхъ нѣтъ и въ доказательство своихъ положеній адвентисты приводятъ слѣдующія мѣста св. писанія: (Ис. 145, 34, Екклес. 9, 5—6; Ис. 113, 25; Пс. 6, 6). Всѣ указанные мѣста, по словамъ адвентистовъ, доказываютъ, что люди послѣ смерти ничего не знаютъ, ни въ какомъ случаѣ и никакого сознанія не имѣютъ.

По заключенію адвентистовъ, если святые умерли, то они не живы; если они въ гробахъ, то не на небѣ. Если не имѣютъ памяти, то и помнить не могутъ. Если ничего не знаютъ, то безсознательны. Отсюда ясно, что ни умершіе святые не могутъ молиться за живыхъ ни живые ничего не могутъ помочь умершимъ. Вотъ въ главныхъ чертахъ ученіе адвентистовъ о состояніи человѣка послѣ его смерти.

Мы должны сказать, что хотя ученіе адвентистовъ о состояніи усопшихъ обосновано на текстахъ св. Писанія, однако оно является полнымъ искаженіемъ библейскаго ученія о состояніи умершихъ. Для правильнаго пониманія тѣхъ словъ св. Писанія, въ которыхъ говорится, что «мертвые ничего не знаютъ... и любовь ихъ и ревность ихъ уже исчезли» (Екклес. 9, 5. 9), приводимыхъ адвентистами въ качествѣ главнаго доказательства въ пользу «смертности души», необходимо обратить вниманіе на весь контекстъ рѣчи. Данная глава описываетъ значеніе жизни человѣческой только «подъ солнцемъ» (ст. 3. 7, 6, 13), а не вообще: по внѣшнему наблюденію, жизнь тѣхъ, которая «отходятъ къ умершимъ» (ст. 3), не замѣтна на землѣ, что и подчеркивается Премудрымъ царемъ Соломономъ (Еккл. 9, 5. 6). Соломонъ одѣнваетъ

во всей своей книгѣ сущность всего земного; суетна и малозначительна, и кратковременна, по его мнѣнію, жизнь человѣка. «Суета суетъ, все суета»,—вотъ главная мысль писателя. Какъ бы отрывая человѣка отъ его загробнаго бытія, книга разсматриваетъ его въ настоящей его судьбѣ. Что грустными глазами смотритъ Соломонъ на земное человѣческое странствованіе, видно изъ 8, 17 ст. 8 гл., гдѣ онъ говоритъ: «я обратилъ сердце мое на то, чтобы постигнуть мудрость и обозрѣть дѣла, которыя дѣлаются на землѣ и среди которыхъ человѣкъ ни днемъ, ни ночью не знаетъ сна». Подобную мысль можно найти и въ книгѣ Іова; 14 глава кв. Іова повторяетъ почти тѣ же мысли. Однако нельзя приписать много-страдальному Іову мысли о смертности души (см. Іов. 10, 21—22 и др.). Равно подобное нельзя приписывать и Соломону, который говоритъ о смерти: «отходить человѣкъ въ вѣчный домъ свой (Еккл. 12, 5); «и возвратится прахъ въ землю, чѣмъ онъ и былъ, а духъ возвратится къ Богу, Который далъ его» (Еккл. 12, 7).

Послѣ смерти тѣла душа непрерывно сохраняетъ сознание себя самой. Жизнь духа совершенно независима отъ жизни тѣла, въ которомъ онъ обитаетъ. Нерѣдко замѣчаютъ, что въ то время, когда тѣло готовится умереть, духъ проявляется съ необыкновенной ясностью въ незабвенныхъ мысляхъ и бессмертныхъ словахъ. Это самое служитъ доказательствомъ того, что духъ—только временный обитатель тѣла: «ибо знаемъ, что когда земной нашъ домъ, эта хижина, разрушится, мы имѣемъ отъ Бога жилище на небесахъ, домъ нерукотворенный, вѣчный» (2 Коринѣ. 5, 1).

Въ Новомъ Завѣтѣ нельзя найти и тѣни для доказательства мысли, утверждаемой адвентистами, будто въ сознаниі нашего собственнаго я возможенъ перерывъ. Св. ап. Павелъ говоритъ: «имѣю желаніе разрѣшиться и быть со Христомъ, потому что это несравненно лучше» (Фил. 1, 23). Понятно, что ап. не могъ бы считать несравненно лучшимъ время, проведенное въ какомъ-то забытіи. Лучше жить этой временной жизнью среди большихъ скорбей и въ сознаниі близости Христа, чѣмъ лишиться этого счастья въ теченіе многихъ вѣковъ безсознательнаго состояніи. «Лучше выйти изъ тѣла и водвориться у Господа» (2 Кор. 5, 8). Какъ только духъ покидаетъ тѣло, онъ вводится немедленно въ присутствіе Царя Котораго ужъ больше не покидаетъ. «Умер-

шихъ въ Иисусѣ Богъ приведетъ съ Нимъ (т. е. при второмъ пришествіи, когда Онъ вернется за свсими), и мертвые во Христѣ воскреснутъ прежде» (1 Тесс. 4, 14. 16). Умершіе во Христѣ отошли къ Нему, иначе невозможно было бы сказать, что они вернутся съ Нимъ, а жизнь ихъ духа независима отъ тѣла, которое возстанетъ только послѣ того, какъ трубы ангельскія воззовутъ ихъ изъ гробовъ.

Св. ап. Іоаннъ говоритъ: «и услышалъ я голосъ неба, говорящій мнѣ: напиши: отнынѣ блаженны мертвые, умирающіе въ Господѣ» (Откр. 14. 13). Слово «отнынѣ» означаетъ то, что покой (блаженное состояніе) умершихъ въ Господѣ начинается съ той самой минуты, когда они умерли въ Господѣ.

Смерть—это простой переходъ. Она вполнѣ аналогична рожденію, посредствомъ котораго мы вступаемъ въ земное существованіе. Смертью мы рождаемся изъ мрака и стѣсненія временной жизни, чтобы вступить въ небесные свободу и сѣть. По этой причинѣ Христосъ названъ *первенцемъ* изъ умершихъ (II Кор. 15, 20). Одинъ только разрывъ тонкаго покрова—такова смерть. И душа увоситъ съ собою бремя мыслей и жизни, чтобы продолжать жить, любить и слѣдовать по своему пути непрерывнымъ теченіемъ. Мертвые, это-тѣ, кто, покинувъ жизнь, живы навсегда болѣе сильной и свѣтлой жизнью.

С. А. Арвентьевъ.

ИЗЪ „ДНЕВНИКА“

МИССИОНЕРА

священника Θεодосіа Воловѣя

за 1910 годъ.

*(Окончаніе *).*

Съ 12-го по 26-ое число апрѣля мѣсяца я, съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, служилъ, проповѣдывалъ и бесѣдовалъ съ православными и старообрядцами въ церкви села Сѣрковой, 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда. Безпрерывные дожди, выпадавшіе за это время въ семь

*) См. № 29 «Киш. Еп. Вѣд.»

уѣздѣ, помѣшали мнѣ бесѣдовать съ народомъ подѣ открытымъ небомъ. Здѣсь открытъ былъ въ началѣ текущаго года миссіонерскій приходскій кружокъ ревнителей православія. Такъ какъ этотъ кружокъ былъ первымъ въ округѣ по времени своего открытія и такъ какъ, поэтому, онъ признанъ былъ за новшество со стороны приходскаго пастыря, то общество, въ лицѣ нѣсколькихъ крикуновъ, по подстрекательству со стороны враговъ церкви, протестовало противъ этого благодѣтельнаго церковно-приходскаго учрежденія, подавъ на мѣстнаго священника клеветническую жалобу начальству.

8-го мая, когда старообрядцы празднуютъ, я послѣ вечерни имѣлъ въ неокружнической моленной, что по Кіевской улицѣ въ городѣ Кишиневѣ, публичную бесѣду о томъ, какъ нужно смотрѣть на глаголемое старообрядчество съ точки зрѣнія божественнаго откровенія. Слушатели, исключительно старообрядцы недоумѣвали, почему ихъ духовные вожди не обращаютъ вниманія на все то, о чемъ я говорилъ. На это недоумѣніе я отвѣтилъ, что ожесточеніе, ослѣпленіе и крайнее невѣжество большинства духовныхъ водителей старообрядчества, равнодушіе къ вѣрѣ и спасенію со стороны меньшинства изъ нихъ и мирволенія расколу со стороны враговъ Церкви Христовой—вотъ тѣ причины, по которымъ старообрядчество не можетъ и не способно понять всей гибельности своего состоянія.

9-го мая, также послѣ вечерни, я имѣлъ публичную бесѣду въ гор. Кишиневѣ въ неокружнической церкви, что въ часовенномъ переулкѣ, о незаконности и безблагодатности австрійско-бѣлокриницкой старообрядческой іерархіи по отзыву представителей и послѣдователей оной. Слушатели были поражены моими доводами, въ особенности ихъ смутило то обстоятельство, что родоначальникъ этой іерархіи, бѣглый греческій митрополитъ Амвросій, самъ отвергъ свое исчадіе, предавъ проклятію и запретивъ священнодѣйствіе первому своему ставленнику лжемитрополиту Кириллу, отъ котораго получили мнимую хиротонію всѣ ставленники этой іерархіи, что Амвросій отказался предъ своею смертію отъ этой іерархіи, возвратившись въ лоно православної Церкви,

и что за все это старообрядцы австрійскаго согласія вовсе не поминають въ своихъ церковныхъ молитвахъ родоначальника своей іерархіи.

11-го числа мая мѣсяца, по окончаніи божественной литургіи, въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ я присоединилъ изъ раскола къ православію бѣглопоповца лужковскаго согласія Тимофея Бондарева, мѣщанина посада Млынки, Стародубскаго уѣзда, Черниговской губерніи, 23-хъ лѣтъ отъ роду. Присоединенный, какъ достаточно грамотный, давалъ во время присоединенія очень осмысленные отвѣты на всѣ вопросы, какіе были ему предложены на основаніи чина присоединенія, и тѣмъ произвелъ пріятное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ во храмѣ богомольцевъ.

14-го мая, въ день священнаго коронованія и помазанія на царство Государя Императора Николая Александровича, я служилъ въ церкви м. Новоселицы, Хотинскаго уѣзда. Здѣсь узналъ, что изъ Австріи 1500 семействъ старообрядческихъ выѣзжаютъ въ Россію и переселяются въ Амурскую область. Получивъ свѣдѣнія объ этомъ, я поспѣшилъ на вокзалъ гдѣ встрѣтилъ значительную партію австрійскаго бѣлокриницкаго согласія, бывшихъ жителей «Бѣлой Криницы». Они мнѣ сказали, что только старообрядцы, живущіе въ Россіи и не знающіе Бѣлой Криницы, воображаютъ, что въ «митрополіи» миръ и благодать, а на самомъ дѣлѣ, Бѣлая Криница—это гнѣздо раздора между старообрядцами, преграда для нихъ къ возсоединенію съ Россійскою Церковью.—Съ этими старообрядцами я на перонѣ новоселицкаго вокзала имѣлъ *14 и 15 мая*, а *16 числа* въ залѣ 3-го класса публичныя бесѣды о православной грекороссійской Церкви и о душепагубности раскола съ нею, а также о любви къ отечеству. Слушатели искренно поблагодарили меня за бесѣды, записали мой адресъ и обѣщали вести переписку со мною по религіознымъ вопросамъ.

17-го мая въ вагонѣ желѣзной дороги я имѣлъ очень продолжительную и обстоятельную бесѣду съ евреями о почитаніи святыхъ мощей на основаніи свидѣтельствъ только ветхозавѣт-

ныхъ книгъ. Поводомъ къ этой бесѣдѣ послужило слѣдующее обстоятельство. Въ одномъ вагонѣ со мною ѣхалъ псаломщикъ-діаконъ церкви села Бакши, 4-го округа Балтскаго уѣзда, Подольской губерніи, Леонтій Тарасовъ Дуценко. Такъ какъ село Бакша расположено недалеко отъ «балтскаго» монастыря, то о діаконъ сталъ разсказывать пассажирамъ о томъ, что происходитъ въ настоящее время въ названномъ монастырѣ. Онъ открыто осуждалъ дѣйствія іеромонаха Иннокентія, доводящаго своимъ поведеніемъ многихъ изъ богомольцевъ до истерики и свидѣтельствовавъ о нетлѣніи тѣла священника Θεодосія Левитскаго (Балтскаго). Евреи запротестовали, заявивъ, что мощей никогда не было, нѣтъ и быть не можетъ и что все, что христіане выдаютъ за мощи, это обманъ. Тогда я всталъ, возвысилъ свой голосъ на защиту истины, попросилъ вниманія и, на основаніи свидѣтельствъ изъ вѣтхозавѣтныхъ книгъ, доказалъ, что Богъ создалъ человѣка для нетлѣнія и содѣлалъ его образомъ вѣчнаго бытія Своего (Прем. Солом. 2, 23 ст.), что почитаніе мощей было въ ветхомъ Завѣтѣ (Исходъ 13, 19 ст.), что Богъ хранитъ всѣ кости праведныхъ и ни одна изъ нихъ не сокрушится (Псал. 33, 21.), что кости 12 пророковъ, давно почившихъ, процвѣтутъ отъ мѣста своего (Сирахъ 49, 12) и что, по успеніи Елисея, пророчествовало тѣло его (Сирахъ 48, 14). Послѣ этого евреи замолкли, отказались отъ продолженія бесѣды и дали слово никогда впредь не отзываться такъ легкомысленно о мощахъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Среди слушателей, кромѣ православныхъ и евреевъ, оказались штундистъ и штундистка. Послѣдніе записали всѣ приведенныя мною изъ ветхаго завѣта мѣста въ пользу почитанія святыхъ мощей угодниковъ Божіихъ и поблагодарили меня за бесѣду, которая, по ихъ словамъ, «посрамила безстыдныхъ іудеевъ и ихъ вразумила».

19, 20 и 21 мая я имѣлъ въ м. Новоселицахъ, Хотинскаго уѣзда, бесѣды съ сектантствующими христіанами, служащими на мѣстной желѣзнодорожной станціи. Здѣсь долгое время былъ желѣзнодорожнымъ мастеромъ нѣкто Малишевскій. Жена его совращена была въ баптизмъ, въ каковой и самъ недавно фор-

мально отступилъ. Малишевскій, по удаленіи въ сектантство, допустилъ нѣкоторыя злоупотребленія по службѣ, за что лишенъ былъ должности. Въ настоящее время онъ живетъ въ Аккерманѣ. Малишевскій и его жена яро и усердно пропагандировали среди служащихъ на новоселицкомъ вокзалѣ свое сектантское лжеученіе и успѣли было расшатать религіозное убѣжденіе нѣкоторыхъ православныхъ христіанъ, служащихъ на станціи. Увлеченные сектантскою проповѣдью Малишевскихъ оказались: 1) завѣдывающій складомъ Семеонъ Тимоѳеевичъ Сидорко и жена его Марія Θεодоровна, 2) агентъ по отправкѣ за границу грузовъ Чайковскій съ женою, 3) старшій рабочій Дубинскій, 4) стрѣлочникъ Павелъ Алейникъ и 5) бывшій будочникъ Олейникъ. Жена Сидорко болѣе 5-ти лѣтъ не посѣщаетъ православнаго храма, посѣщая въ извѣстное время собранія баптистовъ въ Кіевѣ. Она, по своему убѣжденію, является сектанткою въ полномъ смыслѣ сего слова, хотя формально къ сектантству еще не присоединена. Всѣхъ поименованныхъ людей, кромѣ Чайковскаго, я лично посѣтилъ и долго съ ними бесѣдовалъ о предметахъ преобладаемыхъ сектантами. Такъ я бесѣдовалъ съ ними: 1) о священномъ преданіи, какъ источникѣ божественнаго откровенія, 2) о Церкви Христовой, какъ единственной хранительницѣ и вѣрной истолковательницѣ священнаго писанія, 3) объ учительствѣ церковномъ, 4) о сущности спасенія, содѣланнаго Христомъ для человѣческаго рода, 5) объ условіяхъ спасенія, 6) о сектантствѣ вообще, 7) о правѣ и власти Церкви анаѳематствовать сектантовъ, 8) о гибельномъ состояніи сектантства и 9) о возможности спасенія для сектантовъ только въ лонѣ Христовой Церкви. Мои бесѣды объ указанныхъ предметахъ произвели на сектантствующихъ христіанъ отрезвляющее дѣйствіе и заставили ихъ серьезно призадуматься надъ вопросомъ о спасеніи. По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, Маріи Θεодоровнѣ Сидорко и Дубинскому, какъ болѣе ревностнымъ искателямъ спасительной истины, послана книга: «Миссіонерскій Щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій».

Изъ м. Новоселицы 22-го мая я пріѣхалъ въ г. Хотинъ. На слѣдующій день въ зданіи уѣзднаго полицейскаго управленія я имѣлъ весьма продолжительную бесѣду съ окружническимъ попомъ Ипатіемъ Суплековымъ. Онъ самъ пожелалъ встрѣтиться со мною и по душѣ побесѣдовать о вѣрѣ.—Дѣло въ томъ, что Суплековъ нѣсколько мѣсяцевъ находится подъ запрещеніемъ за то, что а) признаетъ православіе грекороссійской церкви, какъ истый окружникъ, б) не признаетъ законности и благодатности неокружническихъ клириковъ, в) считаетъ имя Спасителя «Исусъ» сладчайшимъ Его именемъ и г) признаетъ четвероконечный крестъ крестомъ Христовымъ, т. е. за то, что онъ не по раскольнически, но православно вѣруетъ и исповѣдуетъ. Суплековъ въ откровенной бесѣдѣ со мною окончательно призналъ незаконность и безблагодатность австрійско-бѣлокриницкаго священства, заявивъ, что онъ окончательно убѣдился въ этомъ послѣ чтенія моихъ брошюръ объ этомъ предметѣ послѣ чтенія изданной старообрядцами въ Бѣлой Криницѣ книги: «Щитъ вѣры», въ каковой книгѣ подробно и документально излагается исторія борьбы между окружниками и неокружниками. Онъ до глубины души пораженъ и потрясенъ тѣми проклятіями, коими клеймили и клеймятъ другъ друга окружники и неокружники. По его убѣжденію все старообрядчество австрійско-бѣлокриницкаго сословія самопроклято. Въ виду такого убѣжденія Суплековъ изъявилъ рѣшительное намѣреніе оставить расколъ и присоединиться къ православной Церкви послѣ того, какъ убѣдитъ въ душепагубности раскола и жену свою, ярую фанатичку.—Я пожелалъ ему полнаго успѣха въ задуманномъ. посоветовавъ воздѣйствовать на жену духомъ кротости и любви.

Въ тотъ же день мѣстный старообрядческій начетчикъ Θεодоръ Галкинъ подалъ мнѣ собственно-ручное прошеніе о томъ, чтобы я, на основаніи сообщаемыхъ въ этомъ прошеніи фактовъ, составилъ отъ его имени «Воззваніе» къ окружникамъ о томъ, чтобы они не имѣли никакого общенія съ неокружниками, такъ какъ послѣдніе всѣ прокляты, а клирики ихъ извержены изъ сановъ. Я обѣщалъ исполнить просьбу Галкина, при

этомъ далъ ему брошюру своего сочиненія, затрагивающую своимъ соержаніемъ интересующій Галкина вопросъ и озаглавленную: «Незаконность и безблагодатность австрійско-бѣлокриницкой старообрядческой іерархіи съ точки зрѣнія взаимоотношеній окружниковъ и неокружниковъ».

23-го мая я попросилъ настоятеля соборной церкви, отца Аванасія Софроновича объявить бесѣду въ зданіи церковно-приходской школы о томъ, что посты, милостыни и молитвы старообрядцевъ Богу не угодны и для нихъ не спасительны, но, къ сожалѣнію, бесѣда не состоялась, такъ какъ въ этотъ же день въ Хотинѣ было торжество закладки новой каменной церкви вмѣсто малой и вѣтхой Царе-Константиновской, каковое торжество привлекло вниманіе всего почти населенія города и окружающихъ сель.

27-го мая, въ день Вознесенія Господня, я служилъ съ единовѣрцами въ с. Грубно, проповѣдывалъ о значеніи этого событія для христіанства и публично бесѣдовалъ въ неосвященномъ единовѣрческомъ храмѣ о томъ, какой великій грѣхъ предъ Богомъ и закономъ совершилъ лжеепископъ Петръ бессарабскій и подольскій, назвавъ нашу православную Церковь «Вавилонскою блудницею». Одинъ изъ возражателей въ оправданіе своего лжеепископа заявилъ, что слова: «греческая Церковь-Вавилонская блудница» не принадлежатъ Петру, но принадлежатъ Иннокентію Усову, употребившему ихъ въ своемъ сочиненіи: «Церковь Христова временно безъ епископа». На это я возразилъ, что названная книга Иннокентія Усова давно и обстоятельно разобрана православными миссіонерами и ими основательно доказано, что нестерпимо великую хулу изрыгнулъ отъ чрева своего Иннокентій Усовъ на греческую Христовую Церковь, назвавъ ее «Вавилонскою блудницею», и что сугубый, послѣ этого, грѣхъ совершаютъ тѣ, которые, подобно лжеепископу Петру, повторяютъ злохуленіе Усова, достойно уже опровергнутое.

28-го мая я вызванъ былъ окружническимъ попомъ Ипатіемъ Суплековымъ въ Хотинѣ—для бесѣды съ его женою, неподдающеюся никакимъ съ его стороны увѣщаніямъ. Я съ нею

бесѣдовалъ 29—31 мая, главнымъ образомъ о незаконности и безблагодатности австрійской бѣлокриницкой іерархіи, ставленникомъ коей состоитъ и ся мужъ. По окончаніи послѣдней бесѣды, она сказала, что обдумаетъ сама наединѣ все, сообщенное ей мною а) о грѣхѣ раскола съ Церковію Божіею, б) о томъ, что старообрядцы не Церковь Божія и в) о безблагодатности старообрядчества, и что послѣ праздниковъ святой пятидесятницы она окончательно выскажется по вопросу о присоединеніи къ православію.

Изъ Хотина я 3-го іюня пріѣхалъ въ Кишиневъ отдохнуть послѣ миссіонерскихъ разъѣздовъ въ теченіе пяти мѣсяцевъ.

Киш. епарх. мисс. свящ. Ѳеодосій Воловей.

Епархіальная хроника.

◆ Въ четвергъ, 15-го іюля, въ день св. равноапостольнаго князя Владимира, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи всего соборнаго духовенства. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему дому, Св. Синоду, Епископамъ Серафиму и Никодиму и архіепископу Владимиру, бывшему епископу Кишиневскому и Хотинскому. На литургіи пѣлъ архіерейскій хоръ.

◆ Въ субботу, 17-го іюля, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Досифей въ сослуженіи іеродіакона о. Симона.

◆ Въ воскресенье, 18-го іюля, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Тимушъ. Послѣ запричастнаго стиха архіерейскій хоръ подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго пропѣлъ концертъ «Внуши, Боже, молитву мою» соч. А. Архангельскаго.

◆ 18-го іюля всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ совершилъ протоіерей о. Сильвестръ Кульчицкій, въ сослуженіи протодіакона ка-

едральнаго собора о. Ильи Чакира. На утрени предъ св. Евангеліемъ Преосвященный Никодимъ читалъ акаѳистъ преподобному Серафиму, Саровскому Чудотворцу.

◆ 19-го іюля, въ день открытія мощей преподобнаго Серафима Саровскаго, совпавшаго съ днемъ ангела Преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій. Послѣ литургіи Высокопреосвященный Аѳанасій, бывшій архіепископъ Донской и Новочеркасскій, въ сослуженіи Преосвященнаго Никодима, духовника Преосвященнаго Серафима архимандрита Олимпія, завѣдующаго церковно-учительскою семинаріею въ Грушевско-Александровскомъ, бывшемъ миссіонеромъ Бессарабіи архимандритомъ Гуріемъ и соборнымъ и городскимъ духовенствомъ отслужилъ молебенъ съ канономъ преподобному Серафиму Саровскому Чудотворцу, о здравіи Преосвященнѣйшаго Серафима при пѣніи архіерейскаго хора подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго.

За литургіей, въ числѣ массы молящихся, присутствовали преподаватели духовной семинаріи и духовныхъ училищъ, члены духовной Консисторіи, военные и члены союза русскаго народа.

Вмѣсто запричастнаго стиха противъсектантскимъ миссіонеромъ Н. Н. Балабухой была произнесена рѣчь на тему о чудесахъ святыхъ вообще и преподобнаго Серафима Саровскаго въ частности. Послѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, и всему освященному собору, имяниннику Преосвященному Серафиму съ его богоспасаемою паствою.

Послѣ молебна духовенство направилось въ покои преосвященнаго Серафима, гдѣ была составлена и подписана телеграмма имяниннику.

Торжественныя богослуженія, съ молебнами преподобному Серафиму, были совершены также во всѣхъ храмахъ города.



Библиографія.

Въ августѣ прошлаго года поступила въ продажу новая книга: «Вопросы религіи и морали въ русской художественной литературѣ». Эпиграфомъ къ книгѣ взятъ отрывокъ изъ стихотворенія Гейне:

«Ночью надъ берегомъ тихаго моря
Юноша грустный стоитъ;
Полонъ сомнѣній, съ тоскою на сердцѣ
Такъ онъ волнамъ говоритъ:
О, разрѣшите мнѣ жизни загадку,
Вѣчно тревожный и странный вопросъ
Дайте отвѣтъ мнѣ, что тайна отъ вѣка?
Въ чемъ состоитъ существо человѣка?
Что онъ такое? Откуда приходитъ,
Куда онъ идетъ?
Кто тамъ вверху надъ звѣздами живетъ?»

Въ книгѣ (285 стр.) разсматривается съ точки зрѣнія религіозныхъ и моральныхъ вопросовъ творчество $\Theta.$ М. Достоевскаго, Л. Н. Толстого, А. А. Фета, А. Н. Майкова, Я. П. Полонскаго, $\Theta.$ И. Тютчева, С. Я. Надсона, А. Г. Плещеева, В. Г. Короленко, М. Горькаго и А. П. Чехова, декаденства и позднѣйшихъ писателей. Книга имѣетъ въ виду средняго интеллигентнаго читателя и учащуюся молодежь старшаго возраста и преслѣдуетъ цѣль выдвинуть предъ сознаніемъ вопросы религіи и морали, какъ самыя основныя и жизненныя проблемы, лежащія въ основѣ художественнаго творчества русскихъ писателей. Цѣна 1 р. 25 к.; при выпискѣ не меньше 10 экз. скидка 20%; адресъ: Горки, Могилевской губ., учебныя заведенія Я. Н. Ктитареву.



Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ,
преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 25 Іюля 1910 года.
Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1909 годъ.

А. Должностныя лица Общества.

Покровитель общества—Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій (съ 28 окт. 1908 г.—дня прибытія въ г. Кишиневъ).

Почетный предсѣдатель Общества—Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, съ 11 ноября 1907 года.

Старшина Общества, бывшій епархіальный миссіонеръ, архимандритъ Гурій, съ 30 мая 1906 года (по 18 дек. 1909 г., когда состоялся указъ о его перемѣщеніи въ смоленскій Спасо-Аврааміевъ монастырь; нынѣ онъ состоитъ завѣдующимъ ц. учит. школой въ Александровскѣ—Грушевскѣ Донской области).

Товарищъ старшины—дѣйствительный статскій совѣтникъ Андрей Михайловичъ Пархомовичъ, съ 8 апрѣля 1904 года.

Казначей Общества—статскій совѣтникъ Юсифъ Михайловичъ Пархомовичъ, съ 8 апрѣля 1904 года.

Завѣдывающій епархіальнымъ древлехранилищемъ и библіотекой Секретарь Кишиневской духовной Консисторіи В. Г. Введенскій, за выбытіемъ котораго въ засѣданіи Общества отъ 16 сентября отчетнаго года избранъ Секретарь той же Консисторіи Алексѣй Александровичъ Богоявленскій.

Правитель дѣлъ Общества—помощникъ инспектора Кишиневской духовной семинаріи Г. Ал. Евфимовъ, съ 5 іюня 1908 года, по 16-е сентября, за выбытіемъ котораго съ 16 сентября 1909 года временно исполняли обязанности правителя дѣлъ Общества сначала старшина Общества, архимандритъ Гурій, потомъ завѣдывающій древлехранилищемъ и библіотекой Секретарь Консисторіи А. А. Богоявленскій.

Б. Почетные члены Общества.

1) Высокопреосвященный Иаковъ, архіепископъ Симбирскій и Сызранскій (избр. 30 мая 1906 года), пожертвовавшій въ пользу общества 5% облигацію Кишиневскаго Кредитнаго Общества, въ 1000 рублей, составляющую основной капиталъ Общества.

2) Высокопреосвященный Неофитъ, бывшій архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій (избр. 17 мая 1904 года; умеръ 9 марта 1910 г.).

3) Высокопреосвященный Владимиръ, архіепископъ Донской и Новочеркасскій, бывшій епископъ Кишиневскій и Хотинскій, пожертвовавшій 4% ренту въ 100 руб. (неприкосновен. капиталъ).

4) Высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ Псковской и Порховской (избр. 8 апрѣля 1904 г.).

5) Петровъ, Николай Ивановичъ, заслуженный профессоръ Кіевской духовной академіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ (избр. 8 апрѣля 1904 года).

6) Маціевичъ, Левъ Степановичъ, статскій совѣтникъ (избр. 22 мая 1907 года).

7) Халиппа, Иванъ Николаевичъ, инспекторъ народныхъ училищъ (избр. 22 мая 1907 года).

8) Яновскій, Александръ Васильевичъ, протоіерей Покровской города Одессы церкви, бывшій старшина общества.

В. Дѣйствительные члены Общества, въ томъ числѣ члены-учредители.

1. Анфимъ, архимандритъ, настоятель Добрушскаго монастыря (избр. 17 мая 1904 года) .

2. Бабченко, Григорій Михайловичъ, штатный протоіерей, членъ-учред.

3. Балтага, Александръ Степановичъ протоіерей и. Базарашъ съ 1906 г.

ЧЛЕНСКІЕ ВЗНОСЫ ВЪ РУБЛЯХЪ.						
З а г о д ы .						
1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910
3	3	3	3			
3	3	3	3			
		3	3	3	3	

4. Болтянъ, Іоаннъ Константиновичъ свящ.
с. Биссерканъ, Бѣлецкаго уѣзда, членъ-учред. . . .

3 3 3 3 — — —

5. Буга, Георгій Димитріевичъ, благочин-
ный 2 окр. Бендерскаго уѣзда, членъ-учред. . . .

3 3 3 3 3 3 —

6. Василевскій, Николай Васильевъ, ка-
федр. прот. г. Кишиневъ съ 1906 г.

— — — 3 3 3 3 —

7. Введенскій, Викторъ Георгіевичъ быв-
шій секретарь Кишиневской духовной Консисто-
ріи (избр. съ 1906 г.)

— — — — 3 — — —

8. Богоявленскій, Алексѣй Александровичъ,
секретарь Кишиневской духовной Консистеріи
(избр. съ 16 сентяб. 1909 г.)

— — — — — 3 — —

9. Воловей, Феодосій Степановичъ, свя-
щенникъ, епархіальный миссіонеръ, членъ-учре-
дитель

3 3 3 3 3 3 —

10. Георгіяновъ, Георгій Александровичъ,
свящ. с. Глодянъ, 3 округа Бѣлецкаго уѣзда,
членъ-учредитель

3 3 3 3 3 3 3

11. Грековъ, Михайлъ Георгіевичъ, свящ.
с. Золокаръ, 4 окр. Измаильскаго уѣзда (избр.
17 мая 1904 г.)

3 3 3 3 3 3 —

12. Гумма, Василій Ивановичъ, благочин-
ный 3 окр. Сорокскаго уѣзда, членъ-учред.

3 3 3 3 3 3 —

13. Гурій, архимандритъ, бывшій епархі-
альный миссіонеръ, нынѣ завѣдующій цер. уч.
шк. въ Грушево-Александровскѣ Донской об-
ласти избр. съ 1905 г.)

— 3 3 3 3 3 —

14. Дубневичъ, Феофанъ Хрисанфовичъ,
свящ. Георгіевской г. Кишинева церкви, членъ-
учредитель

3 3 3 3 3 3 —

15. Дынга, Георгій Васильевичъ, прото-
іерей Ильинской г. Кишинева церкви, членъ-
учредитель

3 3 3 3 3 3 —

16. Евфимовъ, Георгій Алексѣевичъ, помощникъ инспектора Кишиневской духовной семинаріи (избр. съ 1906 г.)

17. Евфодіевъ, Василій Константиновичъ, священникъ с. Марамоновки, 2 окр. Сорокского уѣзда, членъ-учредитель

18. Жовмиръ, Василій Іоанновичъ, священникъ с. Шуръ, 3 окр. Сорокского уѣзда

19. Ивановъ, Василій Ананьевичъ, священникъ с. Сенатовки, 4 округа Сорокского уѣзда, членъ-учредитель

20. Казанскій, Павелъ Петровичъ, ректоръ Рязанской духовной семинаріи (избр. съ 1906 г.)

21. Киперъ, Александръ Александровичъ, благочинный 4 окр. Измаильскаго уѣзда, членъ-учредитель

22. Кишкуца, Евфимій Іереміевичъ, священникъ Свято-Димитріевской г. Кишинева церкви, (избр. съ 1906 г.)

23. Крамида, Евгевія Феодосьевна, (избр. съ 1906 г.), Кишиневъ, Подольская № 38

24. Курдиновскій, Василій Григорьевичъ, преподаватель Кишиневской духовной семинаріи, членъ-учредитель

25. Мураневичъ, Спиридонъ Яковлевичъ, протоіерей, членъ Кишиневской духовной Консисторіи, съ 1906 года

26. Пархомовичъ, Андрей Михайловичъ (избр. 8 апр. 1904 г.) товарищъ старшины

27. Пархомовичъ, Іосифъ Михайловичъ (избр. 8 апр. 1904 г.) казначей Общества

			3			
	3	3	3	3	3	3
	3	3	3			
			3			
	3	3	3			
			3		3	3
			10			
	3		3	3	3	3
				3	3	3
	3	3	3	3	3	3
	3	3	3	3	3	3

28. Парѣнъевъ, Константинъ Димитріевичъ, свящ. Благовѣщенской города Кишинева церкви, членъ-учредитель

3 3 3 3 3 3 —

29. Поповичъ, Константинъ Георгіевичъ, протоіерей Кафедральнаго собора г. Кишинева, членъ-учредитель

3 3 3 — — — —

30. Раецкій, Петръ Евграфовичъ, свящ. с. Шиловецъ, 2 округа Хотинскаго уѣзда . . .

— — — 3 3 3 —

31. Севастіанъ (Вести), архимандритъ Довской духовной семинаріи, членъ-учредитель . .

3 3 3 3 3 3 —

32. Семейкянъ, Илларионтъ Александровичъ, смотритель Измаильскаго духовнаго училища, членъ-учредитель

— 3 — — — —

33. Сладкопѣвцевъ, Петръ Алексѣевичъ, смотритель Кишиневскаго духовнаго училища членъ-учредитель

3 3 3 3 3 3 —

34. Стойковъ, Василій Александровичъ, священникъ с. Великій Боргъ, Рѣчицкаго уѣзда Минской епархіи, членъ-учредитель

3 3 3 — — — —

35. Стратилатовъ, Александръ Петровичъ, бывший секретарь Владикавказской дух. Консистеріи (изб. 17 мая 1904 г.)

3 3 3 — — — —

36. Ховдру, Василій Степановичъ, преподаватель Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, членъ-учредитель

3 — 3 3 — — —

37. Хохоръ, Петръ Константиновичъ, свящ. с. Чимишліи, 2 окр. Бендерскаго уѣзда, членъ-учредитель

3 3 3 — — — —

38. Цѣфановскій, Филиппъ Степановичъ, духовникъ Кишиневской духовной Семинаріи, членъ-учредитель

— 3 — — 3 — —

39. Чакиръ, Михаилъ Михайловичъ, про-

— — — — — — —

тоіерей, членъ Кишиневской духовной Консисторіи, членъ-учредитель

3	---	3	—	3	3	3
---	-----	---	---	---	---	---

40. Челанъ, о. Александръ, свящ. г. Николаева, Херсонской губерніи

				3		
--	--	--	--	---	--	--

41. Черноуцанъ, Мива Александровичъ, прот. м. Секурянъ, Хотинскаго уѣзда, членъ-учредитель

3	3	3	3	3	3	3
---	---	---	---	---	---	---

42. Чижевскій, Георгій Васильевичъ, законоучитель Кишиневского училища винодѣлія, (избр. съ 1906 года)

		3				
--	--	---	--	--	--	--

43. Чулковъ, Александръ Осіевичъ, преподаватель Кишиневской духовной семинаріи, (избр. съ 1906 года)

		3				
--	--	---	--	--	--	--

44. Фриптуль, Михайль Михайловичъ, свящ. с. Пугой Кишиневского уѣзда

		3	3	3		
--	--	---	---	---	--	--

45. Яворскій, Каллисть Порфиріевичъ, преподаватель Кишиневского епархіальнаго женскаго училища, членъ-учредитель

	3					
--	---	--	--	--	--	--

Г.г. члены-любители.

1. Антоновичъ, Тимофей Константиновичъ, священникъ с. Катюжанъ, 4 окр. Хотинскаго уѣзда

			1			
--	--	--	---	--	--	--

2. Яцимирскій, Александръ Ивановичъ, доцентъ С.-Петербургскаго университета

				1	1	
--	--	--	--	---	---	--

3. Евфодіевъ, Иванъ Семеновичъ

--	--	--	--	--	--	--

4. Садовичъ, Михайль Михайловичъ, свящ. с. Тарутино, Аккерманскаго уѣзда

--	--	--	--	--	--	--

5. Негруцовъ, Иванъ Ивановичъ, преподаватель Кишиневского духовнаго училища, избранъ съ 1906 года

--	--	--	--	--	--	--

шиневского Городского Кредитнаго Общества, выпуска 1902 года, серия 4 № 00933 и въ 100 руб. 4% Государственная рента Серия 8, №00833).

Въ теченіе отчетнаго 1909 года поступило наличными деньгами 167 руб. 77 коп. (въ томъ числѣ членскихъ взносовъ поступило 99 руб.; % по 5% облигаціи Кишиневского Городскаго Кредитнаго Общества въ 1000 руб. на сроки 1 января 1909 года (23 рублей 75 коп.) и 1 іюля того же года (23 руб. 75 коп.) 47 руб. 50 коп.; % по свидѣтельству 4% Государственной ренты въ 100 руб. на сроки 1 марта и 1 іюня 1 руб. 90 коп.; и % на капиталъ по книжкѣ сберегательной кассы № 59 (39218 за 1908 годъ 19 руб. 37 коп.)

Въ теченіе отчетнаго же года изъ наличныхъ денегъ израсходовано всего 5 руб. 49 коп.

А именно: а) уплачено Отдѣленію Государственнаго Банка за храненіе » 80 коп.

б) произведены почтовые расходы 2 руб. 98 коп.

в) уплачено за конверты » 15 коп.

г) редакціи Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за корректуру отчета Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1908 г., напечатаннаго въ 39—40 №№ Епар. Вѣд. за 1909 г. 1 руб. 25 коп.

ИТОГО 5 руб. 49 коп.

Къ 1 января 1910 года въ кассѣ Общества числилось наличными деньгами (за вычитомъ всѣхъ расходовъ) 630 руб. 73 коп. и процентными бумагами 1100 руб., а всего вмѣстѣ 1730 руб. 73 коп.

Приобрѣтенія библіотеки Общества и Епархіальнаго Древлехранилища за 1909 годъ

Въ истекшемъ 1909 году въ библіотеку Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества поступило:

23 книги церковнаго богослужебнаго характера на молдавскомъ и русскомъ языкѣ: 1, Октоихъ славянской печати съ молдавскими обложк. годъ изд.	7208
2. Тріодъ постная молдавск. отъ Рождества Христова . . .	1698
3. Служебникъ всенощникъ молдавск.	1694
4. Октоихъ	7271

5. Тріодъ постная годъ не обозначенъ
6. Праздничная минея 7234
7. Апостолъ русскій 7276
8. Октоихъ молдавскій, годъ не обозначенъ
9. Литургія Іоанна-Злотоуст. (новой печати, годъ не обозначенъ).
10. Служба на 30 августа молдавская, годъ не обозначенъ.
11. Служба на Полтавскій бой молд., годъ не обозначенъ.
12. Молебенъ въ день Рождества Христова молдав., годъ не обозначенъ.
13. Молебникъ молдавскій 1816
14. Служба на 11 іюня Св. Евфиміи и княгинѣ Ольгѣ молдавск.
15. Молебенъ противъ саранчи, годъ не обозначенъ
16. Молебенъ во время брани (новой печати) 1826
17. Молебникъ во время брани, годъ не обозначенъ.
18. Катавасіонъ молдавскій 1817
19. Служебникъ всенощникъ молдавскій 1837
20. Требникъ молдавскій 1820
21. Роспись Царскимъ павихидамъ 1817
22. Книга на молдавскомъ и русскомъ языкѣ подъ названіемъ «Уставъ (указы) образованія Бессарабской области» 1717
23. Экземпляръ подлиннаго «указа церемоніала перенесенія Гербовецкой иконы Божіей матери».

Въ Дравлехранилище поступило: а) одна священническая фелонь изъ простой свѣтлой матеріи и б) одна плащаница изъ грубаго холста.

Дѣятельность Общества.

Въ минувшемъ 1909 году дѣятельность Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго общества выразилась въ томъ, что Общество устраивало, по мѣрѣ надобности, свои собранія. Въ отчетномъ году Общество имѣло три собранія: 1-е собраніе состоялось въ минувшемъ году 30 апрѣля, 2-е—16 сентября и 3-е—9 декабря. На этихъ собраніяхъ а) читались членами рефераты на темы изъ исторіи Бессарабской церкви. Такъ, на примѣръ, казначей Общества Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ предложилъ вниманію членовъ Собранія отъ 9 декабря 1909 года рефератъ о Молдовалахійскомъ митрополитѣ Гавріилѣ, о напечатаніи коего (реферата) тогда же состоялось постановленіе; Правитель дѣлъ Общества Г. А. Евфимовъ на собраніи отъ 30 апрѣля 1909 года прочелъ

«о происхожденіи нѣкоторыхъ обычаевъ, встрѣчающихся въ Бессарабіи» и проч.,

б) заслушивались заявленія нѣкоторыхъ членовъ объ ихъ желаніи разработать тотъ или иной частный вопросъ изъ исторіи жизни Бессарабской церкви. Таковы, напримѣръ, заявленія: 1) старшины Общества, архимандрита Гурія, о собираніи имъ матеріаловъ для исторіи духовенства въ Бессарабіи;

2) товарища старшины, Андрея Михайловича Пархомовича, о составленіи имъ очерка жизни и дѣятельности Преосвященнаго Антонія

3) казначея Общества, І. М. Пархомовича, о томъ, что онъ заканчиваетъ составленіе историческаго очерка внутренней противорасколо-сектантской миссіи въ Бессарабіи съ 1813 года до 1910 г. и собираетъ матеріалы для очерка жизни и дѣятельности нѣкоторыхъ Бессарабскихъ Преосвященныхъ (засѣд. 30 марта; въ засѣданіи Общества читались І. М. Пархомовичемъ заявленные рефераты и собраніе постановило: признать рефераты казначея Общества, І. М. Пархомовича заслуживающими помѣщенія въ сборникѣ трудовъ Общества);

4) Священника Феодосія Воловея о составленіи имъ очерка исторіи всѣхъ раскольничьихъ монастырей въ Бессарабіи, бывшихъ и настоящихъ;

5) Священника Георгія Черноуцана, что онъ составляетъ исторію Добрушскаго монастыря (Жур. соб. 16 сент. 1909 г.);

6) Священника Николая Стойкова о желаніи его написать очеркъ религіозно-нравственнаго состоянія болгарскихъ колоній въ Бессарабіи (Собр. 16 сентября 1909 г.). (Уже этотъ очеркъ написанъ и, по разсмотрѣніи его редакторомъ, одобренъ общимъ собраніемъ къ напечатанію въ трудахъ общества);

7) Священника Александра Проценко, что онъ желаетъ заняться составленіемъ исторіи закрытаго Рудянскаго монастыря (Собран. 16 сент. 1909 года).

Общество въ такихъ случаяхъ приходило къ этимъ лицамъ на помощь, ходатайствуя о предоставленіи имъ доступа въ архивъ Духовной Консисторіи и другихъ учрежденій, а также пересылая нѣкоторымъ необходимые документы по мѣсту ихъ жительства.

в) Въ собраніяхъ же Общества дѣлались членами сообщенія о по-

явившихся въ печати сочиненіяхъ и мелкихъ замѣткахъ, имѣющихъ отношеніе къ исторіи Бессарабскаго края;

г) Избирались здѣсь новыя, за выбытіемъ прежнихъ, должностныя лица и члены Общества,

д) Наконецъ, на этихъ же собраніяхъ членами возбуждался вопросъ объ изысканіи матеріальныхъ средствъ. Съ этой цѣлью Совѣтъ Общества обратился съ ходатайствомъ предъ очереднымъ съѣздомъ о о. депутатовъ отъ духовенства Бессарабской епархіи объ ассигнованіи 500 руб. на изданіе трудовъ Общества (жур. собр. 16 сентября 1919 г.) и съѣздъ отпустилъ на вышеуказанный предметъ изъ суммъ свѣчнаго завода 300 руб.

Но самое главное изъ дѣятельности Общества за отчетный годъ, это изданіе трудовъ Общества въ 4-хъ выпускахъ подъ редакціей члена Общества, преподавателя Кишиневской духовной семинаріи, Василя Григоріевича Курдиновскаго. Въ первый выпускъ трудовъ вошли слѣдующія статьи:

1) Очеркъ возникновенія Бессарабскаго Церковнаго Историко-археологическаго Общества (составленный И. Н. Халиппой) и уставъ Общества.

2) Главнѣйшіе моменты въ исторіи молдавскаго книгопечатанія въ Бессарабіи, іеромонаха Гурія.

3) Нѣсколько новыхъ извѣстій о наслѣдникахъ Кишиневскаго Митрополита Гавріила Банулеско, сообщ. Д. С. М.

4) Апокалипсисъ Андрея Кессарійскаго, В. Курдиновскаго.

5) Ректоръ Кишиневской духовной семинаріи, архимандритъ Варлаамъ, А. Пархомовича.

6) Инспекторъ Кишиневской духовной семинаріи, протоіерей Григорій Ивановичъ Галинъ, Андрея Пархомовича.

7) Списокъ древнѣйшихъ церквей Бессарабской губерніи, Василя Курдиновскаго.

8) Письмо въ редакцію Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

9) Отчеты Бессарабскаго Церковно-Историко-Археологическаго Общества за 1906, 1907 и 1908 годы.

Во 2-й выпускъ вошли:

1) Актъ объ открытіи Бессарабскаго Церковно-Историко-Археологическаго Общества, протоколы и журналы общества.

- 2) Бессарабскія богослужебныя книги на румынскомъ языкѣ, священника А. Челана.
- 3) Сказанія о св. мученикѣ Христофорѣ и его иконографическія изображенія. Г. Евфимова.
- 4) Преосвященные викаріи Кишиневскій епархіи—Преосвященный Димитрій, викарій Бендерскій и Аккерманскій, А. Пархомовича.
- 5) Преосвященный Петръ, епископъ Аккерманскій, А. Пархомовича.
- 6) Преосвященный Августинъ, епископъ Аккерманскій, А. Пархомовича.
- 7) Списокъ печатныхъ трудовъ Преосвященнаго епископа Августина, А. Пархомовича.
- 8) Преосвященный Епископъ Аркадій, І. Пархомовича.
- 9) Слово въ недѣлю православія, Преосвященнаго Аркадія.
- 10) Поученіе предъ плащаницей въ великую пятницу, его же.
- 11) Преосвященный Никодимъ, епископъ Аккерманскій, І. Пархомовича.
- 12) Ректоръ Кишиневской духовной семинаріи, архимандритъ Тихонъ Солнцевъ и его записки о Бессарабскихъ монастыряхъ, Л. С. М.

3-й выпускъ:

Краткій историческій очеркъ противораскольнической миссіи въ Кишиневской епархіи съ 1813 до 1910 года, І. Пархомовича.

Въ 4 выпускъ вошла «Рукописная церковно-славянская грамматика Гербовецкаго монастыря, Бессарабской губерніи.

Изъ предложеннаго вниманію просвѣщеннаго собранія отчета о дѣятельности Археологическаго Общества видно, что она была въ отчетномъ году не обширна. Расширить ее въ особенности нынѣ настоятъ существенная и неотложная потребность въ виду близости столѣтія со дня присоединенія Бессарабіи къ Россіи.

Поэтому Археологическое Общество своимъ нравственнымъ долгомъ считаетъ обратиться ко всѣмъ, для кого дорого прошедшее Бессарабскаго края съ просьбой примкнуть къ мѣстному археологическому Обществу, придти къ нему на помощь въ разработкѣ церковной исторіи Бессарабіи, а также оказать ему матеріальную поддержку.

Въ отчетномъ году, членовъ, сдѣлавшихъ членскіе взносы, было всего лишь 33, а денежныхъ поступленій вообще 167

руб. 77 коп., считая въ этомъ числѣ и проценты на пожертвованный основной капиталъ Высокопреосвященными Іаковомъ и Владимиромъ, бывшими Кишиневскими архипастырями.

При такомъ маломъ числѣ членовъ, при столь ограниченныхъ денежныхъ поступленіяхъ въ кассу Общества, можно ли рассчитывать на болѣе широкую и болѣе продуктивную дѣятельность Общества въ будущемъ?

Если Общество успѣло въ отчетномъ году издать 4 выпуска своихъ трудовъ, потребовавшихъ 720 печатныхъ страницахъ, съ тремя портретами викарныхъ Преосвященныхъ Бессарабскихъ, и могло сохранить еще нѣкоторую сумму денегъ для изданія новыхъ, уже готовыхъ трудовъ для дальнѣйшихъ выпусковъ, то объясняется это единственно тѣмъ, что до настоящаго времени Общество пользовалось услугами редакціи мѣстныхъ Вѣдомостей, согласно постановленію сѣзда о.о. депутатовъ (1909 г.), которыя печатали на своихъ страницахъ труды членовъ Общества и снабжали его отдѣльными оттисками. плата за которые въ типографіи требовалась небольшая.

Такихъ же статей, которыя пришлось Обществу напечатать помимо Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ отчетномъ году не много.

Кромѣ того, не произошло дефицита въ денежныхъ средствахъ Общества еще и потому, что многіе сотрудники по изданію трудовъ Общества отказались отъ вознагражденія за свои труды литературные: а редактированіе ихъ не потребовало никакихъ расходовъ, кромѣ небольшого вознагражденія г.г. корректорамъ.

Но съ накопленіемъ матеріала, какой предвидится въ скоромъ будущемъ, пользоваться услугами редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей едва ли возможно будетъ въ широкихъ размѣрахъ. Поэтому, обществу необходимо будетъ самому печатать свои труды, а отъ этого расходы его увеличатся болѣе чѣмъ въ три раза по изданію трудовъ.

Покрыть эти расходы для Общества не будетъ рѣшительно никакой возможности, если оно будетъ оставаться съ тѣмъ слабымъ притокомъ денежныхъ средствъ, какой былъ доселѣ.

Общество надѣется, что сочувствующіе задачамъ его не допустятъ его стать въ такое затруднительное положеніе и своею отзывчивостью

дадутъ ему возможность развить издательскую дѣятельность. Съ этой надеждой оно вступаетъ въ новый, седьмой годъ своего существованія съ полной готовностью продолжать посильный свой трудъ по изслѣдованію прошлой жизни мѣстной церкви, какъ она отобразилась въ историческихъ памятникахъ и документахъ, а также запечатлѣлась въ наблюденіяхъ и памяти старожиловъ.

