

# ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1—8 января.

№ 1—2.

1910 года.

## Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб. Выходятъ Епархіальн. Вѣдом. 4 раза въ мѣсяць.

## Подписка принимается

у редактора неофициальн. части Епархіальн. Вѣдомост. (Тульская Духовная Семинарія).

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 декабря 1909 г. за № 17252, при Казанской церкви села Рудина, Бѣлевскаго уѣзда, закрыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи и при новоустроенной церкви сельца Варварина, того же уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

### Архипастырское благословеніе.

— Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 21 декабря 1909 года за № 8625, выражена **благодарность Епархіальнаго Начальства**, съ выдачей установленной грамоты, *Василію Ивановичу Куракову* за усердное и ревностное

исполненіе около 50 лѣтъ при Тульскомъ кафедральномъ соборѣ обязанностей помощника церковнаго старосты.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Перемѣны по службы.*

**Рукоположены:** діаконъ села Лабодина, Бѣлевскаго у., *Павель Зерцаловъ* во священника въ село Нефедіево, Каширскаго у. — 10 декабря; псаломщикъ села Токарева, Каширскаго у., *Николай Глаголевъ* во діакона въ село Поповку, того же уѣзда, и діаконъ села Савинскаго, Богородицкаго у., *Леонидъ Глаголевъ* во священника въ село Страхово, Каширскаго у., — оба 19 декабря; псаломщикъ Троицкой г. Каширы церкви *Сергій Воскресенскій* во діакона въ село Бродинское, Чернскаго у., и діаконъ села Волкова, Епифанскаго у., *Василій Какупинъ* во священника въ село Краснополе, того же уѣзда, — оба 20 декабря и діаконъ Благовѣщенской г. Тулы церкви *Петръ Некрасовъ* во священника въ с. Нижнюю Пшевь, Новосильскаго у., — 24 декабря.

**Перемѣщены:** священникъ села Поповки, Саратовской епархіи *Николай Солодовниковъ* въ село Веневъ монастырь, Тульскаго у. — 12 декабря; священникъ села Страхова, Каширскаго у., *Димитрій Моисеевъ* въ село Покровское Касимово, Одоевскаго у., — 14 декабря; священникъ села Судбищъ, Новосильскаго у., *Александръ Добродѣевъ* въ Орловскую епархію — 11 декабря; священники Каширскаго у. сель: Вослинокъ — *Михаиль Лянидевскій* и Свиного *Василій Ильинъ* одинъ на мѣсто другого — 22 декабря.

**Опредѣлены** на діаконскія мѣста: въ село Монаенки, Бѣлевскаго у., мѣстный заштатный діаконъ *Александръ*

*Смирновъ* — 12 декабря; къ Благовѣщенской гор. Тулы церкви діаконъ Тульского Успенскаго кафедральнаго собора *Николай Троицкій*, состоявшій на иподіаконской вакансіи, — 14 декабря.

**Опредѣлены** на псаломщическія мѣста: въ с. Острую Голянку, Новосильскаго у., запрещенный священникъ села Ламовки, Богородицкаго у., *Петръ Рогожинъ* — 17 декабря; въ село Токарево, Каширскаго у., заштатный псаломщикъ с. Волчьей Дубровы, Чернскаго у., *Иванъ Глаголевъ* — 18 декабря; къ Николаевской на посадѣ г. Бѣлева церкви штатный діаконъ села Архангельскаго, Крапивенскаго у., *Михаиль Архангельскій* — 19 декабря.

**Допущены** къ и. об. псаломщиковъ: въ село Ново-Покровское, Богородицкаго у., сынъ мѣстнаго псаломщика *Петръ Рождественскій* — 15 декабря; въ село Новое, Тульскаго у., личный почетный гражданинъ *Владимиръ Троицкій* — 16 декабря; къ Троицкой г. Каширы церкви сынъ псаломщика *Алексій Маккавеевъ* — 16 декабря.

**Уволенъ** отъ должности и. об. псаломщика с. Новаго, Тульскаго у. *Борисъ Силаевъ*.

**Уволенъ** за штатъ псаломщикъ села Ново-Покровскаго, Богородицкаго у., *Иванъ Рождественскій* — 15 декабря.

**Исключены** изъ списковъ за смертію: священникъ с. Черняевки, Богородицкаго у., *Александръ Архангельскій* — 10 декабря; священникъ с. Нижней Залегощи, Новосильскаго у., *Александръ Русаковъ* — 11 декабря; послушница Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря *Ираида Сафронова* — 21 декабря.

#### *Утвержденіе церковныхъ старостъ.*

**Утверждены церковными старостами:** къ церкви с. Скниги, Алексинскаго у., крестьянинъ *Петръ Сидоровъ*; къ церкви села Накаполова, Веневскаго у., крестьянинъ

*Пимень Пугиновъ*; къ церкви д. Кудашевой, Елифанскаго у., крестьянинъ *Максимъ Тереховъ*; къ церкви села Долгаго, Крапивенскаго у., крестьянинъ *Козьма Лапкинь* и къ Соборной-Успенской г. Новосиля церкви потомствен. почетный гражданинъ *Иванъ Ворогушинъ*.

---

### Освященіе храмовъ.

**Совершены освященія:** новоустроеннаго Успенскаго храма при ст. Верховье, Ю.-В. ж. д.—10 декабря и новоустроеннаго Покровскаго храма при подворьи Тульского Щегловскаго монастыря на Никитской г. Тулы улицъ—23 декабря.

---

### Списокъ пожертвованій.

**Поступили пожертвованія:** въ Покровскую церковь, при подворьи Тульского Щегловскаго монастыря, (что на Никитской г. Тулы улицъ) отъ благотворителей, пожелавшихъ остаться неизвѣстными: серебро-позлащенные сосуды со всѣми принадлежностями къ нимъ; большое массивное напрестольное Евангеліе, съ чеканнымъ изображеніемъ св. Евангелистовъ по угламъ и Спасителя въ срединѣ, украшенное стразами; молебное Евангеліе въ бархатномъ переплетѣ, съ золотымъ обрѣзомъ, чеканною верхнею дскою и съ украшениями по нижней дскѣ; ковчегъ, богато украшенный эмалію и стразами, и футляръ къ нему; массивный серебро-позлащенный напрестольный крестъ, украшенный эмалію; бронзовый напрестольный семисвѣчникъ; запрестольные крестъ и Божія Матери массивные металлическіе, украшенные богато эмаліями, на металлическихъ подставкахъ; глазетовое облаченіе бѣлое на престоль и жертвенникъ; серебро-позлащенное массивное кадило съ позвонками и мѣдное позлащенное, 6 шел-

ковыхъ или тоновъ, 4 воздуховъ (золотые, голубые, бѣлые, красные); 4 пелены на престолъ; Водосвятная чаща съ кропиломъ; чаща для благословенія хлѣбовъ, панихидный металлическій массивный столъ; панихидный металлическій же столъ меньшихъ размѣровъ; хоругви металлическія позлащенные, богато украшенныя чеканными изображеніями и эмалями; 4 массивныхъ позлащенныхъ съ эмалями подвѣсныхъ къ иконамъ лампадъ; 4 большихъ иконы въ ризахъ съ кіютами; атласная завѣса къ царскимъ вратамъ съ изображеніемъ Спасителя на ней; громадная коробка искусственныхъ цвѣтовъ; апостолъ въ бархатномъ переплетѣ съ пятью чеканными изображеніями по угламъ и золотымъ обрѣзомъ; 2 металлическихъ блюда для сбора денегъ; кромѣ того, пожертвовано много различныхъ другихъ мелкихъ вещей, необходимыхъ при совершеніи богослуженія. Въ Бѣлевскую Введенскую Макаріевскую Пустынь: отъ Братіи монастыря 115 р. 39 к. на переливку колокола обители, въ ознаменованіе исполнившагося пятнадцатилѣтія благополучнаго царствованія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича и отъ *Маріи Ягаророй* 100 руб. вѣчнымъ вкладомъ за поминованіе, въ Покровскую г. Богородицка церковь отъ мѣщанки *Аграфены Поздняковой* 100 руб. вѣчнымъ вкладомъ за поминованіе; въ Соборную Троицкую г. Богородицка церковь отъ жены купца *Лидіи Тулиной* 100 руб. вѣчнымъ вкладомъ за поминованіе; въ церковь с. Карпова, Веневского у., отъ дѣйст. стат. сов. *Ивана Лукьянова* 300 руб. 6% билетомъ Веневского Городскаго Общественнаго Банка за поминованіе; въ церковь с. Потетина Вѣрина, того же уѣзда, отъ священника села Прудись, того же у., *Димитрія Соколова* 50 р. вѣчнымъ вкладомъ за поминованіе; въ церковь с. Куркина, Ефремовскаго у., отъ мѣстнаго церковнаго старосты купца

*Петра Вознесенскаго* 1500 руб. на уплату за колоколь для приходскаго храма; въ церковь села Ступина, того же уѣзда, отъ благотворителей пожелавшихъ остаться неизвѣстными серебряный, вызолоченый ковчегъ для храненія св. даровъ, вѣсомъ 5 фун., стоимостью 180 руб.; въ церковь села Круглаго, того же уѣзда, отъ мѣстнаго псаломщика *Никиты Троицкаго* 500 р. вѣчнымъ вкладомъ за поминовленіе; въ церковь села Ильинскаго-Кононовскаго, Одоевского у., отъ неизвѣстныхъ прихожанъ, проживающихъ въ г. Москвѣ, 200 руб. на приобрѣтеніе новаго большого колокола; въ церковь села Сухова, Новосильскаго у., на ремонтъ храма отъ мѣстнаго церковнаго старосты *Михаила Стародубцева* 520 руб., протоіерея 147 Самарскаго полка *Николая Крестовоздвиженскаго* 50 руб., прихожанъ: села Сухова 75 руб., д. Кулешей 80 руб., д. Новой Слободы 40 руб. и д. Александровой 70 руб.; въ церковь села Богоявленскаго на Зарытомъ Верху, Чернскаго у., отъ крестьянки *Екатерины Рыковой* 300 руб. вѣчнымъ вкладомъ за поминовленіе, и въ церковь села Бобрикъ, того же уѣзда, отъ землевладѣльца г-жи *Ламакиной* шелковый зановѣсь для царскихъ вратъ, стоимость 45 руб. и 15 руб. на покупку семисвѣчника, отъ купца *Дьякова* выносной подевѣчникъ, стоимостью 6 руб. и отъ прихожанъ с. Бобрикъ 40 руб. 47 коп.

---

## СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тульской духовной семинаріи, которымъ назначено денежное пособіе за сентябрьскую треть 1909—1910 учебнаго года.

VI КЛАССА—Бимбирекову Павлу 8 р., Веселькову Александру 10 р., Воскресенскому Михаилу 8 р., Головину Михаилу 15 р., Дарскому Василию 5 р., Извольскому

Александрю 15 р., Лебедеву Николаю 10 р., Покровскому Димитрію 5 р., Семенову Николаю 8 р., Соколову Аркадію 5 р. и Тихомирову Павлу 5 р.

V КЛАССА — Архангельскому Сергѣю 10 р., Благовѣщенскому Петру 10 р., Рудневу Николаю 8 р., Сорокобѣтову Алексѣю 10 р., Θεологову Иннокентію 10 р.

IV КЛ. 2 ОТД. — Архангельскому Алексѣю 5 р., Боболину Димитрію 8 р., Модестову Михаилу 12 р., Халчеву Николаю 10 р.

IV КЛ. 1 ОТД. — Бажанову Евгенію 10 р., Воскресенскому Алексѣю 10 р., Глаголеву Сергѣю 8 р., Ляпидевскому Сергѣю 5 р., Миловидову Николаю 10 р., Покровскому Александру 8 р.

III КЛ. 1 ОТД. — Алферьеву Леониду 10 р., Глаголеву Алексѣю 1-му 8 р., Глаголеву Владиміру 8 р., Глаголеву Георгію 10 р.

III КЛ. 2 ОТД. — Преображенскому Аркадію 8 р., Преображенскому Ивану 8 р., Сытину Владиміру 5 р., Теплинскому Владиміру 5 руб., Троицкому Алексѣю 5 руб., Троицкому Георгію 10 р., Троицкому Димитрію 2-му 5 р., Успенскому Димитрію 10 р.

II КЛ. 1 ОТД. — Гастеву Борису 8 р., Рождественскому Владиміру 5 р., Рудневу Николаю 8 р., Головину Андрею 8 р.

II КЛ. 2 ОТД. — Булгакову Николаю 10 р., Воскресенскому Владиміру 2-му 5 р., Рудневу Андрею 8 руб., Сидорову Георгію 12 р., Соколову Сергѣю 5 р., Тихомирову Николаю 5 р.

I КЛ. 1 ОТД. — Воронцову Владиміру 10 р., Воскобойникову Димитрію 10 р., Крючкову Михаилу 5 р., Миловидову Сергѣю 8 р., Покровскому Тихону 5 р., Протопопову Сергѣю 15 р.

I КЛ. 2 ОТД.—Никольскому Михаилу 2-му 8 руб.,  
Троицкому Борису 5 р., Троицкому Константину 5 р.

I КЛ. 3 ОТД.—Автономову Василию 8 р., Моисееву  
Александру, 12 р., Никольскому Петру 8 р., Орлову Ни-  
колаю 8 р., Рудневу Алексѣю 5 р., Соколову Михаилу  
8 руб., Соловьеву Леониду 6 руб. и Теплинскому Нико-  
лаю 5 р., а всего пятьсотъ двадцать пять руб. (525 р.).

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Ямской слободы* Новосильскаго у., съ сентября 1909 года.
- 2) С. *Вышняго - Костомарова*, Крапивенскаго у., съ 18 іюня 1909 г.
- 3) С. *Спасъ-Конина*, Алексин. у., съ 20 іюня 1909 г.
- 4) С. *Успенскаго - Кобылинки*, Богородицкаго уѣз., съ 31 іюля 1909 г.
- 5) При *Богородице-Рождественской*, что въ Гончарахъ г. Тулы церкви, съ 8 августа.
- 6) С. *Рыхотки*, Епифанскаго у., съ 30 сентября.
- 7) С. *Тургенева*, Чернскаго у., съ 3 октября.
- 8) С. *Знаменскаго на Зушь*, Чернскаго у., съ 14 окт.
- 9) При *Спасо-Казанской* женской общинѣ, съ 5 дек.
- 10) С. *Стубленокъ*, Богородицкаго у., съ 11 декабря.

### б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) С. *Миротинъ*, Алексинск. у., съ 13 окт. 1908 г.
- 2) С. *Пронина*, Бѣлевскаго у., съ 11 января 1909 г.
- 3) С. *Покровскаго-Касимова*, Одоев у., съ 12 марта.
- 4) С. *Воротынцева*, Новосильскаго у., съ 16 августа 1908 года.

- 5) С. *Орловки-Троицкаго*, Епифанскаго у., съ 6 мар. в 1909 года.
- 6) С. *Скоморошекъ*, Одоевскаго у., съ 20 мая.
- 7) С. *Никольскаго-Буйцъ*, Епиф. у., съ 19 мая.
- 8) С. *Богородицкаго-Бабурина*, Чернскаго у., съ 3 авг.
- 9) С. *Богоявленскаго на Зарытомъ Верху*, Черн. у., съ 9 августа.
- 10) С. *Теплаго*, Крапивенскаго у., съ 24 августа.
- 11) С. *Волковичей*, Алексинскаго у., съ 1 сентября.
- 12) С. *Архангельскаго*, Новосильск. у., съ 11 сентября.
- 13) С. *Пруднаго*, Тульскаго у., съ 12 октября.
- 14) С. *Богословскаго*, Каширскаго у., съ 15 октября.
- 15) С. *Ивановскаго Авдулова*, Ефремов. у., съ 17 окт.
- 16) С. *Лабодина*, Бѣлевскаго у., съ 2 декабря.

в) **Псаломщическія** при церквахъ:

- 1) С. *Мочиль*, Веневскаго у., съ 1 декабря.

*Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Кромѣ того *вновь открылись:*

**Священническія** при церквахъ:

1) С. *Черняевки*, Богородицкаго у., съ 10 декабря. Земли цер. 38½ дес. Прихожанъ м. п. 2349. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Пвичтъ получаетъ % съ 1050 руб.

2) С. *Нижней Залегощи*, Новосильск. у., съ 11 дек. Земли цер. 72 дес. 425 с. Прихожанъ м. п. 2959. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

- 3) С. *Судбищъ*, Новосильскаго у., съ 11 декабря.

Земли цер. 54 дес. 677 кв. с. Прихожанъ м. п. 1986. Причта положено бытъ: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ % съ 2955 р. 50 к.

### **Діаконскія** при церквахъ:

1) С. *Савинскаго-Высотскаго*, Богородидкаго у., съ 14 декабря. Земли цер. 29 дес. 1078 кв. с. Прихожанъ м. п. 1340. Причта положено бытъ: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ %-ты съ 1700 р.

2) С. *Волкова*, Елифанскаго уѣзда, съ 15 декабря. Земли цер. 42½ дес. Прихожанъ м. п. 1154. Причта положено бытъ: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ % 2 руб. 68 коп. съ 72 руб.

3) С. *Архангельскаго*, Крапивенскаго у., съ 19 дек. Земли цер. 75 дес. 1412 кв. с. Прихожанъ м. п. 1413. Причта положено бытъ: священнику, діакону и псаломщику.

### **Псаломщическія** при церквахъ:

1) С. *Богослова*, Елифанскаго уѣз., съ 15 декабря. Земли цер. 36 дес. Прихожанъ м. п. 651. Причта положено бытъ: священнику и псаломщику.



# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—8 января.

№ 1—2. 1910 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## На Новый Годь \*).

*(Вы должны) отложить прежній образъ жизни ветхаго человека, истмвующаго въ обольстительныхъ похотяхъ, а обновиться духомъ ума вашего, и облечься въ новаго человека, созданнаго по Богу (по образу Божію) въ праведности и святости истины.*

(Еф. 4, 22—24).

Съ новымъ годомъ, дорогіе братія.

Еще міръ стоитъ, не одряхлѣвъ совершенно, и не рушится отъ грѣховъ нашихъ; еще дается намъ новый по числу годъ. Но если бы нынѣшніе люди управляли міромъ, какъ нѣкоторые хотѣли бы управлять русскимъ государствомъ, и если бы имъ дано было разрушить, хотя малѣйшую часть міра — ибо гдѣ имъ, червякамъ, разрушить весь міръ, они, несомнѣнно, разрушили бы, какъ разрушаютъ частныя или общественныя зданія, помѣстья, города и цѣлыя царства чрезъ войну. Но, «бодливому животному Богъ не далъ роговъ», по пословицѣ.

---

\*) Изъ слова въ Бозѣ почившаго батюшки отца Іоанна Крошштатскаго на 1908 годъ.

Человѣкъ крайне самъ ограниченъ, хотя въ злобѣ своей можетъ много сдѣлать вреда, по допущенію Божію, и самъ бываетъ удобно сокрушенъ и лишенъ жизни.

И такъ міръ стоитъ твердо доселѣ, потому что находится въ крѣпкихъ рукахъ Творца Всемогущаго, создавшаго все для блага тварей.

А кругомъ насъ — увы! — разрушеніе и пагуба; люди падаютъ, какъ колосья подъ рукою жнеца: всюду убійства. Нѣтъ безопасности ни для кого. Злыя времена! Люди обратились въ звѣрей, — даже хуже — въ злыхъ духовъ. Причина — безвѣріе, анархія, данная свобода, ложно понятая, надежда ненаказанности или укрывательства отъ правосудія. Въ какія времена мы живемъ? Во времена ли языческихъ Нероновъ, Домиціановъ, Діоклитіановъ и другихъ мучителей христіанскаго народа? Нѣтъ, — мы живемъ во времена христіанства, христіанскихъ царей, во времена возникновенія всюду великолѣпныхъ христіанскихъ храмовъ. Ослабѣла власть; она сама ложно поняла свободу, которую дала народу; сама помрачилась умомъ и народу не дала яснаго пониманія свободы. Но кому дано много, съ того много и взыщется.

И такъ, новый годъ, а безпорядки — старые; старая свобода всякихъ союзовъ, собраній, свобода вѣроисповѣданія, т. е. живи по велѣнію своей извращенной совѣсти безбожной; свобода расколовъ и перехода въ какую хочешь вѣру.

Обратимся къ чтенію Апостола — что онъ говоритъ? Онъ говоритъ слѣдующее: „вы должны отложить прежній образъ жизни ветхаго человѣка, истлѣвающаго въ обольстительныхъ похотяхъ, а обновиться духомъ ума вашего и облечься въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и святости истины“. (Ефс. 4, 22 — 24).

Обязательны для насъ эти слова или нѣтъ?

Или мы освободили себя и отъ послушанія св. писанію и не считаемъ себя обязанными исполнять его? Какъ разъ мы поступаемъ вопреки ученію Апостола. Мы живемъ, т. е. большинство людей живетъ по вожделѣніямъ ветхаго человѣка, по желанію бѣсовскому, и творимъ усердно волю злыхъ духовъ, а не по Божію повелѣнію. Люди предались злему началу, потому что отпали отъ Бога, отъ вѣры, отъ Церкви, отъ совѣсти, здраваго смысла и идутъ гибельною стезею, быстро приближаясь къ вѣчной пронасти.

Братія, слушайте еще краткое слово св. Апостола и исполняйте его. Вы должны отложить прежній образъ жизни ветхаго человѣка, истлѣвающаго въ оболъстительныхъ похотяхъ, а обновиться духомъ ума вашего и облечься въ новаго человѣка (Еф. 4, 22—24) или облечься во Христа, въ Его спасительную вѣру, въ святость, правду, простоту, кротость, смиреніе, послушаніе, воздержаніе, терпѣніе, милосердіе и отложить невѣріе, гордость, любостяжаніе, злобу, пьянство, блудъ, нечистоту ветхаго человѣка.

Только тогда, когда вы хотя начатки будете имѣть этихъ добродѣтелей и упражняться въ нихъ, можно васъ будетъ привѣтствовать съ новымъ годомъ, или лучше съ новымъ духомъ, съ новымъ сердцемъ, съ обновленною жизнію, а безъ этой перемѣны духовной мы всѣ старые грѣшники, съ старой закваской всякихъ страстей и противны Богу, Творцу нашему. Аминь.

---

## ПОУЧЕНІЕ

**въ годовую память объ Іоаннѣ Кронштадтскомъ.**

Память совершаемъ, братіе, о почившемъ пастырѣ и учителѣ нашемъ, священно-пресвитерѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ.

Не восходя выше степени пресвитерской, онъ показалъ намъ, какъ никто другой,—показалъ своимъ примѣромъ, какъ мы пресвитеры Христовы должны исполнять свое простое, не всегда видное, но высокое, священническое служеніе.

Я видѣлъ его только разъ, и только одинъ разъ Богъ привелъ служить съ нимъ божественную литургію въ этомъ кафедральномъ соборѣ. И онъ удивилъ меня, чѣмъ бы вы думали? Своею крайнею простотою, и не какоюнибудь искусно дѣланною,—нѣтъ, въ немъ не было ничего дѣланнаго, все искренно, все откровенно, естественно, просто.

Мы грѣшныя, обыкновенно, нѣсколько свысока смотримъ иногда на простого сельскаго священника. А онъ усвоилъ себѣ именно простоту сельскаго священника. Искренность его молитвеннаго благоговѣнія, иной разъ—и воодушевленія, такъ естественна, такъ проста въ своемъ выраженіи или обнаруженіи, что забываешь, это ли Іоаннъ Кронштадтскій, о которомъ слава гремитъ на всю русскую землю. Да, это—онъ. Вся эта простота есть выраженіе его простой души, какъ-бы только невольно увлекающейся въ привычную ей область молитвы, и она—то, именно эта простота, влечетъ за собою туда же рядомъ стоящаго съ нимъ іерея.

Чѣмъ объяснить такое сильное вліяніе его, повидимому простой, молитвы? Нѣтъ, лучше попытаемся объяснить, какъ достигнута имъ такая сила вліянія его молитвеннаго настроенія на тѣхъ, кто вмѣстѣ съ нимъ молился.

Она достигнута такимъ путемъ, который открытъ каждому изъ насъ. Она достигнута путемъ, по которому мы всѣ идемъ, въ особенности же—мы пастыри,—путемъ того же, всѣмъ намъ общаго, пастырскаго служенія.

Какія обязанности у священника, особенно приходскаго? Двѣ обязанности: 1) наставлять своихъ прихожанъ, своихъ дѣтей духовныхъ на путь ко спасенію, и 2) совершать для нихъ, какъ и для самого себя, молитвенныя служенія. Остановимъ свое вниманіе на этой второй обязанности. Почти полжизни у священника уходитъ на молитву. Онъ и для себя и для прихожанъ молится.— Вспомните, мірскіе люди, свой одинъ великій день въ году, когда вы причащаетесь Св. Таинъ. Вы должны прослушать и вечерню съ повечеріемъ, и полунощницу съ утреней, и литургію, за которой причащаетесь, а кромѣ того читаете или слушаете вечернее правило съ канонами и молитвами на сонъ грядущимъ, слушаете утреннее правило и молитвы предъ причащеніемъ, и все это беретъ у васъ не менѣе шести часовъ. Но вѣдь это у васъ только одинъ день въ году. А священнику приходится провести такъ не одинъ день въ году, а среднимъ числомъ два или три дня въ недѣлю, — болѣе 100 дней въ году. Проведите такую большую долю вашей жизни въ молитвенномъ, дѣйствительно молитвенномъ, настроеніи, вы воспитаете душу свою такъ же, какъ воспиталъ свою душу великій молитвенникъ Кронштадтскій. Онъ именно такъ и воспиталъ свою душу. Мы, многіе изъ насъ, мало пользуемся предоставленнымъ намъ случаемъ воспитать свою душу такъ, какъ воспиталъ свою Іоаннъ Кронштадтскій.—Слышалъ я, какъ онъ однажды читалъ молитву надъ болящимъ. Онъ читаетъ вслухъ эту молитву, и слышишь, какъ онъ своею простою душою переживаетъ самыя эти слова молитвы.

Ахъ, великій молитвенникъ русской земли! Еще бы пожить тебѣ съ нами, что-бы внѣдрить въ наши души навѣкъ молитвеннаго настроенія. Но Богъ видѣлъ, что великимъ молитвенникомъ уже все сдѣлано, что-бы на-

учить насъ тому, чему Кронштадтскій молитвенникъ усердно училъ насъ во всю свою жизнь, завѣщавши намъ такъ же усердно, какъ и онъ, учиться тому же. Аминь.

Протоіерей *Александръ Ивановъ*.

## ПѢСНЬ ПѢСНЕЙ

### ВЪ ФРЕСКАХЪ ТУЛЬСКАГО УСПЕНСКАГО СОБОРА.

Тулскій Успенскій кафедральный соборъ, обращающій на себя вниманіе своими архитектурными достоинствами,— въ отношеніи обширности, легкости и освѣщенія,— заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія по своему внутреннему убранству, и притомъ, какъ въ художественномъ отношеніи, такъ въ особенности со стороны церковной символики. Въ этомъ отношеніи замѣчательна его стѣнная фресковая иконопись. Хотя этотъ храмъ построенъ отъ 1762 по 1764-й годъ, а расписанъ *al-fresco* отъ 1765 по 1767-й годъ, тѣмъ не менѣе эти фрески его замѣчательны въ высшей степени и по своей technikѣ, и по стилю, а главное — по своей полнотѣ и содержательности. Сколько извѣстно, эта роспись — послѣднее и совершеннѣйшее созданіе мастеровъ русскаго фресковаго письма. Въ цѣломъ, стѣны, столбы, своды и пять куполовъ такъ благолѣпно расписаннаго храма производятъ на посѣтителя глубоко-содержательное впечатлѣніе, которое обыкновенно испытываютъ не только люди, мало выдавшіе церковное благолѣпіе православныхъ храмовъ, но и много выдавшіе всякихъ красотъ въ созданіяхъ природы и произведеніяхъ искусства. Такъ, въ 1804-мъ году, 14-го іюня, въ 2 часа по полудни, посѣтилъ Тулу и Успенскій соборъ, при обратномъ проѣздѣ изъ Кіева въ Москву, извѣстный своимъ высокимъ богословскимъ образованіемъ и представитель религіозной эстетики своего времени, знаменитый Московскій Митрополитъ Платонъ (Левшинъ). И вотъ, въ своихъ „Запискахъ“, онъ, между прочимъ, о Тулѣ говоритъ: „были въ соборѣ (Успенскомъ), который строеніемъ великъ и внутри иконостасомъ и прочее утварію благолѣпно украшенъ и свѣтелъ“ \*). Но если Успенскій

\*) Путешествіе Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Московскаго и разныхъ орденовъ кавалера, въ Кіевъ и по другимъ Россійскимъ городамъ въ 1804 году. Собственною рукою съ замѣчаніями его писано. Спб. 1813. Стр. 71-я.

соборъ оставляетъ глубокое впечатлѣніе благолѣпіемъ иконописи, во всей ея полнотѣ и совокупности, во всякомъ посѣтителѣ; то для ученаго изслѣдователя эта иконопись представляется особенно замѣчательною, именно по своему содержанію и размѣщенію постѣнныхъ изображеній. Заполняя все пространство поверхности стѣнъ, столбовъ, сводовъ и куполовъ, она представляетъ въ прекрасныхъ образахъ и лицахъ всю перспективу тысячелѣтій жизни царства Божія на землѣ.

Размѣщеніе фресковыхъ изображеній, въ основныхъ чертахъ своего плана, имѣетъ, конечно, большое сходство съ извѣстными росписями древнихъ храмовъ Владимірскихъ, Московскихъ, Ростовскихъ, Ярославскихъ, Вологодскихъ и др. Таковы, напримѣръ, древнія фресковыя стѣнописи въ церкви Св. Іоанна Предтечи, что въ Рощенѣ—въ Вологдѣ, и особенно—въ церкви Св. Прор. Іліи въ Ярославлѣ и др. \*). Но Тульскія фрески непосредственно примыкаютъ къ Ярославскимъ подлинникамъ. И это—потому, что, по выраженію лѣтописной надписи на сѣверной двери собора, „трудившіеся о Бозѣ иконописцы были града Ярославля посадскіе люди стеннаго писанія“, именно: „Аванасій Андреевъ и Иванъ Андреевъ Шустовы, Михаилъ Алексѣевъ Сопляковъ, Ѳеодоръ Родіоновъ Потатуевъ, Дмитрій Семеновъ и Косьма Семеновъ Иконниковы, Иванъ Стефановъ Сарафанковъ, Андрей Карповъ Сапожниковъ, Андрей Осиповъ Сапожниковъ, Еюимъ Михайловъ Сопляковъ, Василій Васильевъ Курецковъ, Іустинъ Никифоровъ Кружевниковъ, Стефанъ Григорьевъ Завязошниковъ, Иванъ Ивановъ и Василій Ивановъ Саонниковы, Ѳеодоръ Петровъ Масалаевъ, Ѳеодоръ Андреевъ Мясниковъ, Даніиль Петровъ Масалаевъ, Ѳеодоръ Андреевъ Мясниковъ, Даніиль Петровъ Дьячковъ, Егоръ Семеновъ Коптѣловъ, Андрей Семеновъ Иконниковъ, Михаилъ Демидовъ Поповъ, Николай Гребенщиковъ, Иванъ Истоминоу, Григорій Рѣзчиковъ, Стефанъ Ворохобинъ, а подводилъ левкасомъ постенное писаніе Алексѣй Ивановъ Щекинъ“. Находясь въ такой зависимости отъ Ярославскихъ подлинниковъ, фрески Тульского Успенскаго Собора имѣютъ, однако, свою весьма замѣчательную особенность и въ

\*) Постѣнныя росписи этой замѣчательной церкви и, въ частности, иконографія кн. Пѣсни Пѣсней въ ней прекрасно изданы *И. А. Возграмъевымъ*. См. его: Церковь во имя святого и славнаго Пророка Божія Іліи въ Ярославлѣ. Ярославль. 1906. Стр. 68—70. Рис. 61—64.

составъ изображеній, и въ стилѣ писанія. Какъ таковыя, они служатъ и развитіемъ фресковаго дѣла, и дополненіемъ цикла изображеній, принятыхъ уже въ древнихъ храмахъ и, въ частности, въ Ярославскихъ. Выдающуюся особенность такого рода фресокъ представляютъ четыре, болѣе или менѣе обширныхъ, картины, составляющихъ цѣлый рядъ или ярусъ (или поясъ) и расположенныхъ на западной стѣнѣ храма, во всю ея длину, — съ изображеніями, которыя стоятъ въ непосредственной связи съ текстомъ Ветхозавѣтной канонической книги Пѣснь Пѣсней Соломона. — Какъ всѣ фрески Тульскаго Успенскаго Собора, такъ, въ частности, и относящіяся къ содержанію Пѣсни Пѣсней, находясь въ сродствѣ по внутреннему характеру съ Ярославскими и Ростовскими, однако, имѣютъ и свое отличіе отъ нихъ, что и составляетъ интересъ ихъ изученія. — Тульскія фрески, прежде всего, представляютъ особенность въ стилѣ, хотя она касается главнымъ образомъ декоративной стороны (костюмы, палаты, ландшафты), — духъ и вкусъ эстетическій XVIII-го вѣка сказался на этомъ разѣ весьма опредѣленно и во фресковой росписи (обыкновенно традиціонной), особенно въ костюмахъ (узкій лифъ платья). Но главное отличіе Тульскихъ фресокъ Пѣсни Пѣсней отъ Ярославскихъ составляетъ сложность ихъ состава и полнота содержанія, ее обусловливающая: эти фрески воспроизводятъ все содержаніе книги Пѣсни Пѣсней и даютъ свое особенное толкованіе ея основной идеи.

## I.

Чтобы уяснить и точнѣе опредѣлить, какого рода пониманіе книги Пѣсни Пѣсней выражено въ лицевыхъ фрескахъ, а вмѣстѣ показать и значеніе этого пониманія въ нашей отечественной наукѣ, необходимо, хотя кратко, припомнить существовавшіе и главные взгляды на основную идею оной \*).

1. Слѣды древнѣйшаго пониманія книги Пѣсни Пѣсней усматриваются въ неканоническихъ учительныхъ книгахъ Ветхаго Завѣта. Здѣсь, въ образѣ невѣсты, представляется Божественная Премудрость; а образъ жениха принадлежитъ юному Соломону,

\*) Подробное изложеніе всѣхъ мнѣній объ этой книгѣ см. въ капитальномъ изслѣдованіи проф. А. А. Оленичкаго. Книга Пѣснь Пѣсней и ея новѣйшіе критики. Кіевъ, 1882 г. — Ср. А. Глаголева. Комментарій на книгу Пѣсни Пѣсней Соломона. С.-Петербургъ, 1909 г. Стр. 11—13.

стремящемуся къ мудрости и всѣми силами своей души полюбившему ее болѣе всего. Это узкое, по своему взгляду, пониманіе полнѣе развито было въ древней іудейской синагогѣ и представлено было въ нѣсколько иномъ видѣ.

2. По толкованію древней іудейской синагоги, представителемъ которой является знаменитый раввинъ Акиба (II-го в.), въ „святѣйшей“ книгѣ Пѣснь Пѣсней подѣ образомъ жениха иносказательно изображается Іегова, возлюбленный Богъ Израиля, а подѣ образомъ невѣсты Его народъ— Израиль, котораго Іегова возлюбилъ болѣе всѣхъ народовъ на землѣ. При такомъ пониманіи, вся книга Пѣснь Пѣсней является отраженіемъ исторіи Израиля, въ перспективѣ всѣхъ ея вѣковъ, и неизобѣжно носитъ характеръ національной гордости.

3. Первый и важнѣйшій опытъ перенесенія толкованія, котораго держалась синагога, на христіанскую почву, представляетъ знаменитый Оригенъ, толкованіе котораго послужило для послѣдующаго времени источникомъ или основой. Характеръ таинственнаго объясненія Пѣсни Пѣсней самого Оригена нравственно-психологическій, потому что хотя онъ и называетъ жениха Христомъ, а невѣсту церковь; но въ частнѣйшемъ объясненіи все значеніе Пѣсни Пѣсней сводитъ на отношеніе Бога или божественной любви къ отдѣльной человѣческой душѣ. Мнѣнія Оригена держались послѣдующіе толкователи какъ православно-восточной, такъ и римско-католической церкви.

4. По Лютеру, невѣста Пѣсни Пѣсней олицетворяетъ еврейское общество, а тотъ внѣшній видъ, въ которомъ оно представлено, изображаетъ отдѣльный моментъ исторіи этого общества, именно—его цвѣтущее состояніе при Соломонѣ, когда Пѣснь Пѣсней была написана. Цѣлю написанія было прославленіе Іеговы, какъ виновника народнаго благоденствія.

5. Въ новѣйшее время на Западѣ появилось очень много такъ называемыхъ гипотезъ библейской критики, болѣе или менѣе достойныхъ вниманія. Такова, между прочимъ, „гипотеза фрагментовъ“, по которой Пѣснь Пѣсней состоитъ изъ многихъ отрывковъ разнаго рода пѣсней, имѣющихъ одинъ эротическій характеръ, но относящихся къ разнымъ временамъ, воспѣвающихъ разныхъ лицъ и особой среды,— то царя, то пастуха, то благородную женщину, то простую поселянку.

6. „Гипотеза фрагментовъ“ смѣнилась „гипотезой драмы“, по

которой Пѣснь Пѣсней драматически изображаетъ любовь пастушки Суламитянки и ея жениха — пастуха, соперникомъ которому является царь Соломонъ.

7. Наконецъ, видоизмѣняя характеръ пониманія Пѣсни Пѣсней, какъ драмы, западная наука, въ лицѣ проф. Фр. Делича, полагаетъ, что идея Пѣсни Пѣсней есть идея брака. Въ ней всюду видно стремленіе двухъ возлюбленныхъ къ единенію духовно-тѣлесному, составляющему сущность брака, — стремленіе личности къ личности. Но такъ какъ бракъ есть таинство, то и Пѣснь Пѣсней имѣетъ свой таинственный смыслъ: и если, по Апостолу, таинство брака изображаетъ отношеніе Христа къ церкви, то въ Ветхомъ Завѣтѣ оно замѣнялось отношеніемъ Иеговы къ еврейскому народу.

## II.

Русская библейская наука, въ своихъ воззрѣніяхъ на книгу Пѣснь Пѣсней держалась мнѣнія Отцовъ Восточной церкви, — св. Григорія Нисскаго и др., что совершенно опредѣленно высказано въ сочиненіи извѣстнаго Архіепископа Теофана Прокоповича о книгѣ Пѣснь Пѣсней\*). Но въ недавнее время профессоръ Кіевской Духовной Академіи А. А. Олесницкій, въ своемъ капитальномъ изслѣдованіи о книгѣ Пѣснь Пѣсней, представилъ вниманію толкователей новую гипотезу, добытую имъ на Востокѣ. Заинтересованный въ высшей степени загадкою Пѣсни Пѣсней и въ тоже время признавая несостоятельность всѣхъ, дотолѣ существовавшихъ, взглядовъ на предметъ ея содержанія, наконецъ, не находя возможности придти къ какому либо рѣшенію ея на основаніяхъ Западной науки, проф. Олесницкій рѣшился обратиться за помощію къ наукѣ восточной, къ восточному міросозерцанію и восточному искусству разрѣшенія загадокъ. И вотъ, находясь въ 1874 году въ Палестинѣ, онъ нашелъ одного еврея (по слухамъ, прозелита изъ персовъ), прибывшаго въ то время

\*) Разсужденіе о книгѣ Соломоновой, нарицаемой Пѣсни Пѣсней, яко она есть, не человѣческой волею, но Духа Святаго вдохновеніемъ написана отъ Соломона, и яко не плотскій въ ней разумъ, но духовный и Божественный заключается и пр., сочиненное Архіепископомъ Теофаномъ Прокоповичемъ. Москва. 1774 года. — Ст. Стефанъ Сабининъ. Въ какомъ смыслѣ должно разумѣть книгу Пѣснь Пѣсней, и что она содержитъ? См. Нѣкоторые опыты упражненій воспитанниковъ СПБ-ской Духовной Академіи. Изд. 1821 г. Стр. 101 — 140-я.

въ Иерусалимъ изъ Персіи, гдѣ онъ „долгое время былъ сказочникомъ въ тегеранскихъ кофейняхъ и, наконецъ, превратился въ знахаря“. Тѣмъ не менѣе о немъ распространена была слава, какъ о необыкновенномъ мудрецѣ: его почитали какъ пророка. Это былъ Самуиль Тайяръ. Къ нему-то самолично и обратился проф. Олесницкій за рѣшеніемъ вопроса о предметѣ содержанія Пѣсни Пѣсней. Тайяръ сначала засыпалъ его выдержками изъ мидраша (раввинское толкованіе П. П.), но профессоръ требовалъ отъ Тайяра его собственнаго мнѣнія, которое тотъ, наконецъ, и высказалъ, но въ краткихъ намекахъ, отрывочныхъ выраженіяхъ. Профессору Олесницкому пришлось ихъ приводить въ порядокъ и развивать, при чемъ о многомъ едва можно было догадываться, такъ что, по выраженію проф. Олесницкаго, ему приходилось возстановлять слова Тайяра, какъ бы слова наполовину поврежденной рукописи. Этотъ взглядъ Тайяра, составленный по соображеніямъ проф. Олесницкаго и оснащенный его домыслами, въ своихъ существенныхъ чертахъ, таковъ.

Писатель Пѣсни Пѣсней имѣлъ въ виду изобразить нѣкую, хорошо ему извѣстную, идеально прекрасную мѣстность, богатую и цвѣтущую, покрытую горами, холмами и долинами, лѣсами, садами и виноградниками, орошаемую источниками, — страну, политически зрѣлую и обезопасенную: писатель имѣлъ въ виду изобразить именно Палестину и назвалъ ее невѣстой. Но если невѣста Пѣсни Пѣсней принадлежитъ видимой природѣ или, по крайней мѣрѣ, открывается въ явленіяхъ видимой природы, то и женихъ Пѣсни Пѣсней также принадлежитъ природѣ видимой; женихъ, это — солнце, именно палестинское солнце. Такимъ образомъ, стремленіе невѣсты Пѣсни Пѣсней или земной природы Палестины, прежде всего, обращено къ видимому источнику жизни на небѣ, и именно къ Палестинскому солнцу, приносящему съ собою свойственное Востоку сладостное ощущеніе бытія и нѣгу. — Но такъ какъ невѣста Пѣсни Пѣсней есть не только палестинская природа — земля и воздухъ, флора и фауна, но и населяющій ее палестинскій народъ, представляющій вѣнецъ природы по преимуществу; то и другая, противостоящая ей, олицетворяемая въ Пѣсни Пѣсней, благодѣтельная сила есть не одна только стихійная сила свѣта и тепла — видимое солнце, но и сила политическая, которую библейскій писатель олицетворялъ въ образѣ солнца и представителемъ которой былъ царь Соло-

монь; а потому солнце-женихъ называется Соломономъ, а невѣста-Палестина носить названіе его невѣсты — Суламиты. Наконецъ, изображеніемъ стихійной силы, хотя-бы даже такой, какъ солнце, и изображеніемъ царя, хотя-бы даже такого, какъ Соломонъ, указывались еще не всѣ благодѣтельныя силы земли обѣтованной. Какъ свѣтъ солнца, такъ могущество и мудрость Соломона стоятъ въ существенной зависимости отъ Іеговы; а потому идеальный образъ жениха можно перенести и на Іегову, и на Мессію, какъ наисовершеннѣйшаго видимаго царя, воплотившаго въ Себѣ божественную силу.

Изложивъ такой взглядъ на книгу Пѣснь Пѣсней „человѣка современной восточной науки“, проф. Олесницкій допускаетъ, что въ немъ есть нѣчто фантастическое; впрочемъ, окончательный приговоръ предоставляетъ сдѣлать другимъ. Такой окончательный приговоръ надъ мнѣніемъ „восточнаго мудреца“, конечно, можетъ сдѣлать только подобный же „мудрецъ“ или, что еще лучше, европейскій ученый, основательно знакомый не только съ еврейскимъ языкомъ и его литературой, но и съ другими литературами Востока. Трудно найти такого человѣка; но такой человѣкъ нашелся. Когда изслѣдованіе проф. Олесницкаго было представлено вниманію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Константина Петровича Побѣдоносцева, то онъ передалъ книгу г. Олесницкаго на просмотръ извѣстному оріенталисту, профессору С.-Петербургскаго Университета К. А. Коссовичу. Незабвенный Каэтанъ Андреевичъ, прочитавъ книгу, изложилъ свой отзывъ о ней въ письмѣ къ Константину Петровичу, отъ 4 декабря 1882 г., въ такихъ словахъ: „Приношу Вашему Высокопревосходительству мою сердечную благодарность за присылку мнѣ очень интересной книги проф. Олесницкаго о Пѣсни Пѣсней. Сочиненіе это, какъ историческое изложеніе толкованій священнаго памятника въ разныя эпохи, очень примѣтельно и можетъ принести несомнѣнную пользу всякому, занимающемуся имъ; но объясненіе книги Пѣсни Пѣсней, сдѣланное почтенному профессору Іерусалимскимъ евреемъ-прозелитомъ, болѣе, чѣмъ странно. Какъ ни старается проф. Олесницкій обставить это объясненіе убѣдительными, по его мнѣнію, доводами и ссылками на обычаи восточной поэзіи, рѣшительно, въ этомъ отношеніи, онъ, какъ и самъ опасается этого, въ концѣ своей книги, „напрасно трудился“, ибо 1) ни одна восточная поэзія, въ томъ числѣ и персидская, не

представляет ни одного памятника, въ которомъ выраженіе, напр. „дѣвушка прекрасная, какъ роза“, значило бы: „роза прѣкрасная, какъ дѣвушка“, или „слонъ великъ, какъ гора“ — гора велика, какъ слонъ, и т. п. — 2) подобное истолкованіе поэтическихъ сравненій противно самой ихъ природѣ. На основаніи такого страннаго объясненія поэтическихъ метафоръ, проф. Олесницкій доходитъ до убѣжденія, что каждый членъ Суламиты (невѣсты) и ея возлюбленнаго изображаетъ не что иное, какъ то или другое изъ явленій палестинской природы; въ концѣ-же концовъ, — что самая Суламита у священнаго поэта не что иное, какъ Палестина, а Соломонъ не что иное, какъ солнце. Къ подобнымъ заключеніямъ и старается проф. Олесницкій вести своихъ читателей, самъ увлекшись толкованіями ловкаго Иерусалимскаго пройдохи, — съ большимъ искусствомъ и весьма заманчиво“. — Этотъ отзывъ проф. Коссовича былъ сообщенъ Г. Оберъ-Прокуроромъ ректору Кіевской духовной Академіи, Епископу Михаилу при письмѣ, отъ 5 декабря 1882 г., съ такимъ замѣчаніемъ: „Книгу Олесницкаго, весьма любопытную, я послалъ прочесть почтенному Коссовичу. Отзывъ его, можетъ быть, нѣсколько заинтересуетъ васъ“. Преосвященный Михаилъ, глубоко заинтересованный отзывомъ Коссовича относительно мнѣнія Тайяра о Пѣсни Пѣсней, въ свою очередь, передалъ мнѣ этотъ отзывъ, въ подлинномъ письмѣ проф. Коссовича \*). По тщательномъ разсмотрѣніи гипотезы Тайяра и подставныхъ къ ней объясненій проф. Олесницкаго, мнѣ нужно было представить Преосвященному Михаилу свой обстоятельный и безпристрастный отзывъ о научномъ значеніи оной, — именно безпристрастный, потому что, какъ извѣстно, проф. Коссовичъ самъ лично также трудился надъ переводомъ и объясненіемъ книги Пѣсни Пѣсней, и, слѣдовательно, могъ навлекать подозрѣніе въ пристрастіи при оцѣнкѣ чужого труда.\*\*)

По изученіи дѣла, необходимо было вполнѣ согласиться съ отзывомъ Коссовича о мнѣніи Тайяра, но не возможно было согласиться съ Коссовичемъ въ томъ, будто А. А. Олесницкій, излагающій и объясняющій взглядъ Тайяра на книгу Пѣснь Пѣсней, самъ былъ убѣжденъ въ истинности этого взгляда; та-

\*) Подлинныя письма проф. К. А. Коссовича и К. П. Побѣдоносцева доселѣ находятся у меня. *Авторъ.*

\*\*\*) Canticum canticorum ex hebraeo convertit et explicavit D-r. Cajetanus Cossoviez. Petropoli. 1879.

кого убѣжденія навязать проф. Олесницкому нельзя.— Но, соглашаясь съ проф. Коссовичемъ въ существѣ дѣла, я неизбежно пришелъ къ трудной задачѣ — опредѣлить, какого же рода воззрѣніе на предметъ Пѣсни Пѣсней наиболѣе соотвѣтствуетъ характеру библейскаго Откровенія и основнымъ требованіямъ православной библейской науки. Составлять какую-либо новую гипотезу въ отвѣтъ на этотъ вопросъ мнѣ представлялось не цѣлесообразнымъ, такъ какъ научные принципы западной библейской критики, при истолкованіи предмета Пѣсни Пѣсней, явно обнаружили свою неустойчивость. Но вотъ, по счастью, къ рѣшенію предлежавшей мнѣ задачи я неожиданно пришелъ совсѣмъ инымъ путемъ,— путемъ археологическихъ разысканій въ области церковной иконографіи, а именно — чрезъ изученіе фресковыхъ изображеній на западной стѣнѣ Тульскаго Успенскаго Собора.

### III.

Изученіе Тульскихъ фресокъ выяснило идею книги Пѣсни Пѣсней, по моему мнѣнію, достаточно отвѣчающую не только характеру православной библейской науки, но и многимъ запросамъ западной библейской критики. Вотъ какъ представляется и раскрывается эта идея постепенно въ четырехъ картинахъ фресковой стѣнописи.

Картина I-я. Слѣва палата; въ ней, на высокомъ тронѣ, царь, юный Соломонъ; въ правой рукѣ его скипетръ, въ лѣвой открытая книга съ текстомъ Пѣсни Пѣсней; предъ царемъ группа слушателей съ первосвященникомъ напередѣ. Это—представители еврейскаго народа. Въ палаты, подъ открытымъ небомъ, но подъ тѣнію вѣтвистаго и многоплоднаго дерева — яблони (точнѣе — апельсиннаго дерева), воссѣдаетъ царственная Дѣва — невѣста; за нею вдали городъ. Близъ нея, съ правой стороны, Возлюбленный — Искупитель; въ Его рукахъ два цвѣтка, которые Онъ подноситъ Дѣвѣ - царевнѣ, объятаго чувствомъ любви и погруженной въ сосредоточенное раздумье. За Возлюбленнымъ стоитъ первосвященникъ съ бѣлымъ агнцемъ на рукахъ. Вся картина иллюстрируетъ, во-первыхъ, слова Дѣвы-царевны: „черна есмь азъ и добра, дщери Іерусалимскія, якоже селенія Кидарска“...; во-вторыхъ — слова жениха — Искупителя: „Азъ цвѣтъ польный и крѣнь удольный“... и въ-третьихъ — обращеніе невѣсты: „яко яблонь посредѣ

древесъ лѣсныхъ, тако братъ мой посредѣ сыновъ: подѣ сѣнь его восхотѣхъ и сѣдохъ и плодъ Его сладокъ въ гортани моему“.. (гл. 1, 4; 2, 1 и 3).— Итакъ, царственная Дѣва-невѣста, это — Ветхозавѣтная церковь, стремящаяся къ своему Искупителю, ищущая Его съ любовію; а ея Возлюбленный — женихъ есть Искупитель, Христосъ, открывающійся ей, прежде всего, какъ совершенный образъ чистоты, и подающій ей благодать очищенія въ законѣ и жертвахъ и чрезъ то выражающій къ ней свою взаимную любовь.

Картина II-я. Палата, отчасти открытая, съ видами на поле и на городъ; по срединѣ царское ложе съ рѣзными вызолоченными столбами; на нихъ червлёный балдахинъ. На ложѣ, на высокой голубой подушкѣ, полувозлежитъ царственная Дѣва въ настроеніи молитвеннаго размышленія: ея правая рука на груди, лѣвая простерта вверхъ, съ открытою дланью. Надъ ложемъ сверху, въ облакахъ Христосъ, полувозлежащій; Его правая рука обращена вверхъ, указываетъ на небо; лѣвая приложена къ сердцу; правый бокъ обнаженный, съ язвой отъ копья. Все изображеніе соотвѣтствуетъ словамъ Дѣвы-невѣсты: „на ложи моему въ ноцехъ искахъ Его же возлюби душа моя, искахъ Его и не послуша мене“... (гл. 3, 1). Въ связи съ предыдущимъ изображеніемъ, здѣсь образно выражена мысль о томъ, какъ усердно было исканіе Возлюбленнаго — Искупителя благоговѣйными людьми даже и при упадкѣ благочестія въ народѣ; особенно во времена нечестивыхъ царей, какъ бы въ теченіе томительныхъ ночей исторической жизни Израиля. Такъ, великій пророкъ Исаія, сквозь мракъ ночи современной ему порочной жизни народовъ, созерцалъ будущее явленіе свѣта, которому надлежало озарить міръ отъ Сіона (Ис. гл. 2, 2 — 3; 26, 9 — 10; 60, 1 — 14 и сл.; 62, 1 — 5).

Картина III-я. Берегъ моря; направо бѣлѣютъ обнаженные скалы, предъ ними стоитъ городъ, слѣва — лѣсъ, напередѣ пальма, близъ нея бѣлый олень, стремящійся къ морю. Это образъ праведника, стремящагося къ Богу и при этомъ только долгоденствующаго, какъ пальма (Псал. 41, 1; 91, 13 — 14). Въ срединѣ ландшафта возсѣдаетъ подѣ открытымъ небомъ царственная Дѣва — невѣста; ея правая рука съ открытою дланью, лѣвая придерживаетъ книгу, на-половину раскрытую и положенную на колѣна. Съ правой стороны отъ нея Возлюбленный — Искупитель, съ крестомъ, указывающій на небо, гдѣ въ облакахъ Св. Духъ,

изливающей лучи свѣта на главу Дѣвы. Предъ ними разстилается виноградникъ съ созрѣвшими плодами. Изображеніе соотвѣтствуетъ словамъ Дѣвы-невѣсты: „да снидетъ братъ мой въ вертоградъ свой, да ястъ плодъ овощей своихъ“ и отвѣтнымъ словамъ Возлюбленнаго: „внидохъ въ вертоградъ Мой, сестра моя, невѣста“ и пр. (гл. 5. 1—2-я). Такъ выражается основная мысль уже о явленіи Искупителя въ средѣ спасаемой, но еще не спасенной Имъ Ветхозавѣтной церкви: она еще томится жаждой и стремится къ живой водѣ, какъ олень къ источнику. И вотъ, Искупитель близъ нея и указываетъ ей на возрождающую благодать Св. Духа.

Картина IV-я. Налѣво храмъ съ портикомъ; внутри храма, на небольшомъ возвышеніи, стоитъ ветхозавѣтный первосвященникъ, въ полномъ облаченіи, со скрижалями въ рукахъ, на которыя онъ энергично указываетъ находящимся предъ нимъ слушателямъ. Между слушателями присутствуетъ и Дѣва-царевна. Но внезапно она обращаетъ свой слухъ въ другую сторону, потому что ея Возлюбленный — Искупитель, находясь въ преддверіи храма, подаетъ ей руку сквозь узкое отверстіе и касается перстами ея плеча. Это соотвѣтствуетъ словамъ Дѣвы: „гласъ брата моего ударяетъ въ двери, отверзи ми сестро моя, ближняя моя“ (гл. 5, 2 а).—Внѣ храма простираются долины, высятся холмы и скалы, а на ихъ склонахъ зеленѣютъ лѣса и бѣлѣютъ крѣпости. И вотъ, изъ-за лѣса, вмѣстѣ со своими подругами выходитъ Дѣва-невѣста. Она ищетъ своего Возлюбленнаго, но не находитъ его здѣсь. Наконецъ, она появляется вдали и также въ сопровожденіи подругъ, останавливается, обращаетъ взоръ свой къ небу и здѣсь въ облакахъ видитъ Искупителя. Онъ наклонился къ землѣ, обратилъ свой взоръ къ Дѣвѣ-невѣстѣ, съ ея подругами; въ лѣвой рукѣ Его книга, открытая на словахъ пророчества Іоила: „излію отъ Духа моего на всякую плоть, и прорекутъ сынове ваши и дщери ваши“ (Іоиль, гл. 2, ст. 28). Изъ ребръ Искупителя истекаетъ струя крови, падаетъ на книгу, а отсюда, вмѣстѣ со Св. Духомъ, нисходитъ прямо на грудь Дѣвы-невѣсты. Все изображеніе соотвѣтствуетъ словамъ Дѣвы: „Отверзохъ азъ брату моему: братъ мой преиде; душа моя изыде въ слово Его: взыскахъ его и не обрѣтохъ Его, звахъ Его, и не послуша мене“ (гл. 5, 6—); во вторыхъ, словамъ подругъ невѣсты: „камо отъиде братъ твой, добрая въ женахъ, камо уклонися братъ твой; и взыщемъ

Его съ тобою“ (ст. 17); наконецъ, — словамъ Дѣвы-невѣсты: „закляхъ вы, дщери Іерусалимскія, въ силахъ и крѣпостехъ сельныхъ: аще обрящете брата моего, возвѣстите ему: яко узвлена любовію азъ есмь“ (ст. 8). — Такимъ образомъ, вся картина выражаетъ мысль ту, что хотя ожидаемый церковію Ветхаго завѣта Искупитель уже и пришелъ, но церковъ, еще послушная настойчивому совѣту вождя своего, первосвященника, все еще остается подъ кровомъ Ветхозавѣтнаго храма, какъ внезапно Спаситель подаетъ ей свою руку, съ нѣкоторымъ усиліемъ привлекаетъ ее къ Себѣ и вводитъ ее въ общеніе съ Собою посредствомъ своей пречистой крови и Св. Духа, т. е. вводитъ въ новый завѣтъ безконечной любви. Слѣдовательно, картина по своей мысли соответствуетъ существенно важнымъ словамъ текста Пѣсни Пѣсней, именно — обращенію Дѣвы-царевны къ Возлюбленному: „обрѣтши ты внѣ, цѣлую ты, и ктому не унижаютъ мене... Положи мя яко печать на сердца своемъ, яко печать на мышцѣ твоей: зане крѣпка яко смерть любви, жестока яко адъ ревность: крила ея — крила огня, угліе огненно пламы ея. Вода многа не можетъ угасити любви, и рѣки не потопятъ ея“ (гл. 8, 1. 6—7).

Эту-то именно взаимную вѣчную любовь *Искупителя* и Ветхозавѣтной церкви пророчески воспѣваетъ Пѣснь Пѣсней подъ символическимъ образомъ отношеній жениха-Возлюбленнаго, именно царя Соломона, къ невѣстѣ-Возлюбленной его, совершеннѣйшей Дѣвѣ, именно Суламитѣ, а вмѣстѣ предъизображаетъ и любовь Христа и Новозавѣтной Его церкви.

Итакъ, по толкованію фресковыхъ лицевыхъ изображеній, находящихся въ Тульскомъ Успенскомъ соборѣ, Пѣснь Пѣсней Соломона воспѣваетъ не отношеніе божественной Премудрости къ царю Соломону, на что отчасти указываетъ извѣстная подъ его именемъ книга Премудрости, — не народа Израильскаго къ Іеговѣ, какъ училъ раввинъ Акиба, — не души христіанина ко Христу, какъ проповѣдывалъ Оригенъ и другіе христіанскіе древніе толкователи Пѣсни Пѣсней, не благополучнаго государства Соломона къ нему — царю или къ Іеговѣ, какъ народному благодѣтелю, какъ соображалъ Лютеръ, — не отношеніе жены къ мужу, состоящихъ въ благословенномъ бракѣ, какъ думаетъ проф. Деличъ, и, наконецъ — не отношеніе Палестины къ своему солнцу или еврейскаго народа къ Мессіи, какъ всемогущему царю міра, какъ мудрствуетъ Тайяръ, нѣтъ и нѣтъ:

Пѣснь Пѣсней пророчески воспѣваетъ глубокую любовь Вѣтхо-завѣтной церкви къ обѣтованному ей Искупителю отъ грѣха,— къ Мессіи, котораго она знала, но не видала, а потому любила и искала, символически изображаетъ пламенное стремленіе Вѣтхо-завѣтной церкви къ новому завѣту вѣчной любви,—*къ общенію ея въ плоти и крови со Іисусомъ Христомъ.*

Такое опредѣленіе идеи книги Пѣсни Пѣсней совершенно точно соотвѣтствуетъ какъ духу и характеру божественнаго Откровенія вообще, такъ и самому *существо* Вѣтхаго и особенно Новаго завѣта. И только при этой идеѣ возможно было помѣстить книгу Пѣснь Пѣсней въ составѣ каноническихъ книгъ Вѣтхаго завѣта, иначе она здѣсь совершенно неумѣстна.

## V.

Предметомъ содержанія Пѣсни Пѣсней служить превосходное изображеніе *взаимной* любви Бога-Искупителя и человѣка, лежащей *въ основаніи* Вѣтхаго и Новаго завѣтовъ,— подъ образомъ брачнаго союза жениха и невѣсты, проникнутыхъ взаимной пламенной, духовной и тѣлесной, но чистой и совершенной любовью.

Такое изображеніе такого предмета строго сообразно съ характеромъ божественнаго Откровенія.—Если въ основаніи завѣта Бога съ человѣкомъ, до и послѣ его паденія, была совершеннѣйшая любовь; то для выраженія этой любви и для изображенія ея и не могло быть лучшаго образа, какъ образъ любви жениха и невѣсты, ибо эта любовь, по закону природы, сильнѣе, нежели любовь къ отцу и матери (Быт. 2, 23—24. Еф. 5, 35). Вотъ почему Господь, желая опредѣлить свои отношенія къ своей Вѣтхо-завѣтной церкви, Себя называлъ мужемъ, а церковь своей женой, то любимой, то отринутой, то снова воссоединенной. Посему и Новый завѣтъ, новый союзъ Христа съ церковію предъизображался, тѣмъ удобнѣе, какъ бракъ жениха съ невѣстой. Такъ—

Давидъ, въ псалмѣ 44-мъ, изображаетъ царя, прекраснѣйшаго изъ сыновъ человѣческихъ, который въ тоже время—Богъ и помазанникъ. Онъ вступаетъ въ бракъ съ царевной иноземной, т. е. съ церковію, для которой Онъ есть и женихъ и Господь (44, 2—3. 7—12).

Пророкъ Исаія изображаетъ Помазанника Божія, который, обращаясь къ Сіону и возвѣщая ему вѣчный завѣтъ, привѣтствуетъ его вѣчною радостію, причемъ сравниваетъ себя съ женихомъ, а

Сіонъ съ невѣстой (гл. 61, 7—8. 10—). Затѣмъ, представляя новыя отношенія Господа къ новой церкви, Пророкъ говоритъ: „и будетъ якоже радуется женихъ о невѣстѣ, такъ возрадуется Господь о тебѣ“ (гл. 62, 1. 5).—

Іоаннъ Предтеча,—когда его ученики заявили ему, что Христосъ сталъ приобретать себѣ многихъ послѣдователей — членовъ своей церкви, сказалъ: „Не я Христосъ, но я посланъ предъ Нимъ. Имѣющій невѣсту есть Женихъ; а другъ жениха, стоящій и внимающій ему, радостію радуется, слыша голосъ жениха. Сія-то радость моя исполнилась“ (Іоан. 3, 28—29).

Самъ Спаситель, присутствуя на вечерѣ въ домѣ Матѳея мытаря, назвалъ себя женихомъ, когда, отвѣчая ученикамъ Іоанна Предтечи на ихъ запросъ, напомнилъ имъ слова ихъ учителя и сказалъ: „могутъ ли печалиться сыны чертога брачнаго, пока съ ними женихъ? Но придутъ дни, когда отнимется у нихъ женихъ, и тогда будутъ поститься“ (Мѳ. 9, 14—15). Посему и —

Апостоль Павелъ, въ своемъ посланіи къ Ефесянамъ, учитъ о союзѣ Христа съ церковію подъ образомъ брачнаго союза мужа и жены, говоря: „Мужъ есть глава жены, какъ и Христосъ глава церкви, и Онъ же Спаситель тѣла... Мужья, любите своихъ женъ, какъ и Христосъ возлюбилъ церковь и предалъ Себя за нее“ (Еф. 5, 2—3. 25; Ср. 31—32).— Наконецъ,—

Іоаннъ, Евангелистъ послѣднихъ судебъ міра и церкви, въ своемъ Апокалипсисѣ, открываетъ: когда Господь совершитъ свой послѣдній судъ надъ міромъ и возсядетъ на престолѣ славы, какъ царь - Вседержитель; то „настанетъ бракъ Агнца съ его женой“ и на его брачной вечери будутъ присутствовать „облеченные въ виссонъ чистый и свѣтлый“, т. е. святые, какъ „званные на брачную вечерю Агнца“ (Апок. 19, 2. 6—9).—

Итакъ,—

Царь-псалмопѣвецъ Давидъ, мудрѣйшій изъ царей Соломонъ, пророкъ и ветхозавѣтный Евангелистъ Исаія, Іоаннъ Предтеча, Христосъ Спаситель, Апостоль Павелъ и новозавѣтный пророкъ-Евангелистъ Іоаннъ, вотъ величайшіе авторитеты божественнаго Откровенія: и всѣ они изображаютъ сущность союза Бога и человека—въ Ветхомъ завѣтѣ и союзъ Христа—Искупителя съ Его церковію въ Новомъ завѣтѣ то подъ образомъ союза мужа и жены, то подъ образомъ жениха и невѣсты.—Иного, болѣе точнаго изображенія и быть не можетъ: ибо союзъ Христа съ цер-

ковію есть взаимное и существенное общеніе съ Нимъ церкви не только въ духъ, но и въ Ею плоти и крови.

Съ одной стороны, Спаситель Самъ говоритъ: „ядущій Мою плоть и піющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ“ (Іоан. 6, 56); а съ другой — Апостоль Павелъ говоритъ: „Освещающій (Христосъ, Сынъ Божій) и освещаемые, всѣ — отъ Единого; поэтому Онъ не стыдится называть ихъ братьями... И еще: вотъ, Я и дѣти, которыхъ далъ Мнѣ Богъ. А какъ дѣти причастны плоти и крови, то и Онъ пріискреннѣ воспринялъ оныя“... (Іс. 8, 17—18. Евр. 2, 11—14. Ефес. 5, 25 и 28—30).

Такъ опредѣленная идея книги Пѣсни Пѣсней устраняетъ весьма многія недоумѣнія и затрудненія, выставляемыя на видъ библейской западной критикой; при послѣдовательномъ толкованіи всего текста этой превосходной поэтической и вмѣстѣ глубоко таинственной книги Ветхаго Завѣта. А именно такому опредѣленію идеи книги Пѣсни Пѣсней по фрескамъ соответствуетъ и символика ихъ, т. е. размѣщеніе ихъ всѣхъ именно на западной стѣнѣ храма.

## VI.

Церковное ученіе о символическомъ значеніи храма и его сторонъ или частей издревле и до-днесь неизменно и совершенно опредѣленно. Еще въ „Постановленіяхъ Апостольскихъ“ (кн. II, гл. 57), при изложеніи Чина литургіи, между прочимъ, говорится: „Ты же, Епископъ... когда соберешь Церковь Божію, то, какъ бы кормчій великаго корабля, приказывай составлять собраніе съ полнымъ знаніемъ дѣла... И во-первыхъ, самое зданіе должно быть продолговато, обращено на востокъ“... Это указаніе тѣмъ болѣе важно, что далѣе въ томъ же Чинѣ литургіи ему дается даже глубокое символическое значеніе, именно: „всѣ вмѣстѣ, вставъ и обратившись къ востоку, по выходѣ оглашенныхъ и кающихся, пусть молятся Богу, възшедшему на небо небесе на востоки (Пс. 67, 34), — въ воспоминаніе также о древнемъ жительствѣ въ раю, находящемся на востокѣ, откуда первый человекъ былъ изгнанъ за нарушеніе заповѣди по навѣтамъ змія“ \*).

\*) См. Собраніе древнихъ литургій восточныхъ и западныхъ въ переводѣ на русскій языкъ. Спб. 1874 г. Стр. 89 и 91—92. О томъ, что „по большей части алтарь христіанскихъ храмовъ въ древности дѣйствительно находился на восточной сторонѣ“, см. Н. Покровскаго. Происхожденіе древне-христіанской базилики. Церковно-археологическое изслѣдованіе. Спб. 1880 Стр. 173 и сл.

Блаженный Симеонъ, архіепископъ Θεσσαλονικійскій, въ своемъ ученіи о храмѣ, между прочимъ (въ гл. 46-й), говоритъ: „Іерархъ, намѣревающийся священнодѣйствовать, нисходитъ отъ престола, которому предстоить, на средину храма и этимъ означаетъ нисхождение къ намъ Сына Божія. Одѣваясь священными одеждами, онъ знаменуетъ всесвятое Его воплощеніе; нисходя до вратъ храма къ западу—Его явленіе и жизнь на землѣ, смерть и нисшествіе во адъ. Ибо это означаетъ выходить къ западу и нисходить до вратъ“; подтверждаетъ блаж. Симеонъ. Тотъ же церковный учитель (въ гл. 78-й) еще опредѣленнѣе говоритъ: „Алтарь, гдѣ находится святое святыхъ, образуетъ небо и то, что превыше небесъ, а собственно храмъ и притворъ означаютъ землю и все, что на землѣ. Когда архіерей выходитъ къ западнымъ вратамъ облачатся, тогда образуетъ воплотившагося Господа, нисшедшаго (съ неба) на землю и даже до крайней глубины земли—до ада, низложившаго князя тьмы и избавившаго души, содержимыя тамъ отъ вѣка. А потому и первый входъ означаетъ нисшествіе Господа на землю, Его смерть и вознесеніе“ (на небо).—Такъ, храмъ, это—міръ, алтарь—высшее небо; средняя часть храма—земля; западная стѣна—нижняя область земли, даже адъ. И это символическое ученіе о храмѣ ставится въ неразрывную связь съ символическими богослужебными дѣйствіями епископа и потому получаетъ непоколебимую устойчивость.

При этомъ символическомъ ученіи церкви о храмѣ совершенно понятно и отношеніе фресковыхъ изображеній предмета Пѣсни Пѣсней именно въ западной стѣнѣ Тульскаго Успенскаго собора. Западъ—страна мрака, область скорби, мѣсто томленія, воздыханія, надежды. И вотъ почему на западную сторону переносится и на западной стѣнѣ храма помѣщается изображеніе Ветхозавѣтной церкви, любящей своего Искупителя, по еще скорбящей о Немъ, ищущей Его, но еще не обрѣтающей, встрѣтившей Его, но нерѣшительно послѣдовавшей за Нимъ; а вмѣстѣ и изображеніе Искупителя, любящаго свою церковь, говорящаго ей о Себѣ, но еще страждущаго за нее. Здѣсь образы жениха—Христа и невѣсты—Ветхозавѣтной церкви совершенно соответвуютъ основной идеѣ Ветхаго завѣта: церковь и ея Искупитель взаимно стремятся другъ къ другу; взаимно любятъ другъ друга, взаимно страдаютъ въ самой любви своей, но еще не вступили въ самый союзъ любви, свѣтлый, блаженный и вѣчный. Этотъ

союзъ еще остается предметомъ надежды для Церкви и дѣломъ будущаго для Христа: Искупитель уже открылся своей церкви, во всей полнотѣ своей любви, но еще не принятъ ею, во всей полнотѣ ея любви.—Такова идея священныхъ образовъ высоко-поэтической Пѣсни Пѣсней, прекрасно переданная въ превосходныхъ фрескахъ Тульского Успенскаго собора.

Такъ открыта только одна страница величественной хартии стѣнныхъ росписей православнаго храма; но не очевидно ли, какъ величественъ православный храмъ по своему символическому значенію, какъ глубока его стѣнная иконопись по своимъ идеямъ? — Безпредѣленъ онъ, какъ непредѣленъ міръ Божій; глубока онъ по своей идеѣ, какъ глубока разумъ Божій; художественъ онъ, какъ художественны картины историческихъ тысячелѣтій жизни церкви Божіей.

## VII.

Глубинѣ символическаго значенія и священному достоинству предмета вполне соответствуетъ художественный характеръ самаго иконописанія фресокъ.

Образъ жениха — Иисуса Христа, при всякой его обстановкѣ и во всякомъ видѣ въ картинахъ фресокъ, неизмѣнно величественный, божественно-спокойный и свято-благостный, а въ отношеніи къ невѣстѣ — безъ всякой, хотя бы и самой слабой тѣни страстнаго порыва. Представляя собою по преимуществу Искупителя - Страдальца, Христосъ съ крестомъ, благословляющей десницей, съ отверстой и кровоточащей язвой прободеннаго ребра — постоянно сохраняетъ одно настроеніе, и оно преимущественно сказывается въ обращеніи и Его Самого, и Его невѣсты къ Нему.

Образъ Невѣсты также глубоко выразителенъ и совершенно соответствуетъ не только понятію о ней, какъ Церкви Божіей, но и всему смыслу отношеній ея къ жениху. Въ изображеніи этихъ ея отношеній къ жениху твердо выдержана та характерная мысль, что возлюбленный невѣсты есть не только ея женихъ, но и Господь ея, которому она должна *поклониться*, — мысль, ясно и строго опредѣленная въ псалмѣ 44-мъ, который, какъ пророческій (типологическій), составляетъ прототипъ Пѣсни Пѣсней. — Невѣста - Дѣва представлена въ царскомъ одѣяніи, съ короной на головѣ.

Вниманіе Невѣсты постоянно занято ея Возлюбленнымъ: лицо ея обращено къ нему, но взоры ихъ никогда не встрѣчаются. Господствующія черты внутренняго настроенія Невѣсты, это — стремленіе къ возвышенному, молитвенное размышленіе, умиленіе и тихая, благодатная радость. При безусловной скромности, господствующей во всемъ — во взорахъ, жестахъ, наклоненіи стана, — чувство любви остается постоянно сильнымъ и совершенно свито-чистымъ. Строжайшая выдержанность этой черты явно сказалась въ самой внѣшней, декоративной обстановкѣ: столь обычныхъ и для изобразительнаго искусства возможныхъ принадлежностей роскоши или нескромныхъ обнаженій и очертаній стана рѣшительно нѣтъ никакихъ. Живая и рельефная фигура Невѣсты, однако, выдерживаетъ во всѣхъ своихъ чертахъ идеальный характеръ символа, во имя котораго съ превосходнымъ умѣньемъ сглажены черты бытовой житейской реальности.

Легко оцѣнить достоинство характера православной иконографіи фресокъ Тульского Успенскаго Собора, если ихъ сравнить съ произведеніями Западно-Европейской живописи, къ которымъ они имѣютъ сходство и по идеѣ, и по художественной композиціи: говоря точнѣе, они служатъ источникомъ и оригиналомъ фресокъ Тульскихъ. Итакъ, — какое отношеніе эти фрески имѣютъ къ миниатюрамъ, мозаикамъ и гравюрамъ Европейскаго искусства?

Миниатюры. Извѣстно, что русскіе книжные люди, чрезъ Польшу и Литву, очень рано познакомились съ изданіями Латинской Библии, Vulgata, а слѣдовательно, и ея миниатюрами. Такъ, въ „Библиотекѣ русской старины графа Фед. Андр. Толстого“, между прочимъ, имѣлась рукопись XVI-го вѣка (in folio, на бумагѣ), содержащая переводъ книгъ Іова, Притчей Соломоновыхъ, Екклезіаста, Пѣсни Пѣсней, Иисуса Сирахова и Премудрости Соломоновой. Сей переводъ сдѣланъ по Вульгатѣ въ 1568 году Василиемъ Жуговичемъ „въ великомъ мѣстѣ Ярославскомъ“, въ Польшѣ (что видно изъ предисловія и послѣсловія самого переводчика, находящихся при каждой изъ сихъ книгъ).\*) А отсюда слѣдуетъ, что были извѣстны изданія Библии-Вульгаты и съ миниатюрами, выходившія неоднократно въ XVI-мъ столѣтіи. Но здѣсь встрѣчается или крайняя бѣдность состава (компо-

\*) См. „Отечественныя Записки“, изд. Пав. Свинымъ. Часть I-я. С.-Петербургъ. 1820 г. Стр. 66—67. Статья: „Первое письмо изъ Москвы“.

зиціи) рисунка и малосодержательное его выраженіе или непристойная страстность при высокой степени выразительности. Такъ—

Textus Bibliae 1526 года содержитъ слѣдующую миниатюру въ Пѣсни Пѣсней.—\*) Домъ царя соломона; въ немъ царь на тронѣ, на его головѣ зубчатая (муральная) корона, въ правой рукѣ скипетръ, лѣвая съ жестомъ (указательный палецъ простертъ впередъ). Предъ трономъ на колѣнахъ—молодая женщина съ открытыми руками впередъ; на ней простое платье, но съ открытымъ лифомъ. По сторонамъ главнаго изображенія, въ нишахъ столбовъ, двѣ фигуры въ чувствѣ умиленія созерцаютъ царя и его невѣсту: вправо мужъ, его правая рука на груди, въ лѣвой свитокъ; влѣво—жена, ея правая рука также на груди, въ лѣвой нѣчто въ родѣ факела безъ пламени (?). Одежда обоихъ длинная, замкнутая, головы покрыты.—Если здѣсь, при малосодержательности еще достаточно скромности, то—

Biblia 1590 года представляетъ въ своей миниатюрѣ нѣчто совершенно иное.\*\*\*) Здѣсь—справа царь Соломонъ на тронѣ въ пышной одеждѣ, на головѣ его зубчатый вѣнецъ, въ нимбѣ, лицо отражаетъ восторженно-страстный порывъ, обращено къ предмету страсти—невѣстѣ: уста царя-жениха широко открыты для громкаго воззванія; длань правой руки открыта и простерта впередъ, лѣвая на груди. Налѣво отъ царя фигура женщины, совершенно обнаженной до чреслъ и съ открытой правой ногой; ея лицо отвращено вправо отъ Соломона (—по чувству стыдливости?), на головѣ покровъ въ видѣ зубчатаго кокошника, и на немъ вѣнокъ съ тремя звѣздочками; въ правой рукѣ факель, въ лѣвой открытая книга. За фигурой женщины—лѣсъ и двѣ лани. Вообще, во всей картинѣ этой миниатюры преобладаетъ выраженіе не только страсти, но и не сдержаннаго сладострастія; а выраженіе оной имѣетъ не только характеръ театральной сценичности, но и заторной циничности...

Тѣмъ не менѣе, пониманіе смысла книги Пѣсни Пѣсней въ этихъ изданіяхъ Вульгаты, а слѣдовательно, и миниатюрахъ

---

\*) Textus Bibliae. Biblia cum concordantiis Veteris et novi testamenti et sacrum canonum: nec non et additionibus in marginibus varietatis diversorum textuum, et cet. Venundatur Lugdunì. 1526. Fol. 148.

\*\*) Biblia sacra veteri et novi testamenti, secundum editionem Vulgatam. 1590. p. 677.

дается правильное, — что женихъ — Христосъ, а невѣста — Его Церковь. Такъ, въ Библии 1590 года прямо говорится (въ предисловіи къ V-й главѣ): *Nos canticum totum est mysticum Christi erga Sponsam suam Ecclesiam, ac rursus Sponsa erga Christum, in comprehensibus amoris plenissimum.* \*)

Изъ сопоставленія представленныхъ образчиковъ Библейской католической миниатюры XVI-го вѣка съ православной церковной фреской, при единствѣ предмета и толкованіи его основной идеи очевидно и существенное различіе характера той и другой, или прямо — превосходство одной надъ другой: православная иконографія фресокъ строго вѣрна тексту священной книги и характеру церковнаго пониманія его основной идеи: здѣсь надъ духомъ святости не преобладаетъ художественный вкусъ миниатюриста и характеръ даннаго символа не искажается фантазіей живописца. Иначе говоря, православная иконографія, проникнутая стихіей строгой Византійской миниатюры, видоизмѣняясь по вѣкамъ, если не всегда удерживаетъ достоинство художественныхъ формъ, то все же постоянно стремится сообщить идеальное воззрѣніе на священные предметы Библии и охранить ихъ святость въ ихъ изображеніяхъ.

Мозаики. Несравненно ближе стоятъ Тульскія фрески Пѣсни Пѣсней къ иконографіи мозаикъ древнихъ Римскихъ базиликъ. \*\*) Таковы —

1. Базилика св. Маріи Великой, построенная папой Сикстомъ III-мъ въ 432 г. \*\*\*) Въ абсидѣ этой базилики Христосъ изображенъ сидящимъ на престолѣ двумѣстномъ; Онъ въ крестчатомъ нимбѣ, правой рукой возлагаетъ вѣнецъ на главу Пр. Дѣвы-невѣсты, сидящей съ Нимъ одесную, но въ полуоборотѣ, съ поднятыми руками, съ открытыми дланями и обращенными къ Нему молитвенно. Въ лѣвой рукѣ Христа открытая книга, а въ ней слова:

Veni electa mea  
Et ponam te thronum meum.

\*) Тоже — въ *Biblia sacra Vulgatae editionis, Sixti V pontificis max. jussu recognita, et Clementis VIII Auctoritate edita. Venetiis. 1706.*

\*\*) Мозаики описываются здѣсь по изданію: *Mosaici christiani e saggi de pavimenti delle chiese di Roma anteriori al secolo xv. Tavole cromo-litografiche con cenni storici del commendatore Gio. Battista de Rossi con tradicione francese. Roma.*

\*\*\*) *A. Ch. Ad. Zestermann. De Basilicis libri tres. Bruxellis. 1847. Adenda. p. 174.*

Престоль — въ кругломъ небѣ, усѣянномъ звѣздами; внизу, между звѣздами, слѣва отъ зрителя — луна, справа — солнце. Подъ престоломъ, по краю неба, подпись: *Maria. Virgo. assumpta de the-reum thalamum. in quo rex. regum. stellato sedet solio. exaltata. est. sancta. dei genitrix. super choros angelorum ad celestia regna.*

2. Базилика св. Маріи за Тибромъ, построенная папой Инно-кентіемъ II-мъ въ 1135 году \*). Здѣсь въ абсидѣ (*abside ed arco*) изображенъ Христось, десницей обнимающій Невѣсту; у Христа открытая книга, въ ней слова:

Veni electa mea

Et ponam in te thronum meum.

У Невѣсты:

Leva Ejus sub capite meo

Et dextera illius amplexabitur me. (Пѣснь Пѣсней, II, 6).

Очевидно, въ этихъ мозаикахъ, идея книги Пѣсни Пѣсней, что женихъ есть Христось, а невѣста — Пр. Дѣва-Богоматерь, какъ образъ — олицетвореніе Ею церкви, выражена совершенно опредѣленно, и, по видимому, не только была принята съ глубокой древности, но и нашла себѣ прекрасное выраженіе въ такихъ знаменитыхъ храмахъ, какъ св. Маріи Великой и св. Маріи за Тибромъ. Тѣмъ не менѣе, однако, не этого рода памятники служили источникомъ и оригиналомъ такихъ сложныхъ композицій, какія являются въ фрескахъ Тульского Успенскаго собора. —

Гравюры. — Содержаніе Пѣсни Пѣсней, съ его великой идеей о Христѣ и Его церкви, нашло себѣ полнѣйшее и превосходное художественное выраженіе въ Западно-Европейской гравюрѣ, именно — въ знаменитой Библии Николая Пискатора. Въ этомъ изданіи шесть гравюръ, на отдѣльныхъ листахъ, и представляютъ послѣдовательно всѣ сцены изъ книги Пѣснь Пѣсней. Эти-то именно гравюры и послужили оригиналомъ для росписей этой книги въ храмахъ Вологодскихъ, Ярославскихъ, Ростовскихъ, а затѣмъ и Тульского Успенскаго собора, — что совершенно очевидно при сопоставленіи этихъ росписей съ гравюрами Библии Пискатора.

При сопоставленіи Тульскихъ фресокъ Пѣсни Пѣсней съ изображеніями ея въ Библии Пискатора, очевидно, что оригиналомъ

\*) Zestermann. De basilicis. Addenda. p. 175.

служили рисунки Мартэна де-Вось; но также очевидно и то, что русскіе иконописцы, „города Ярославля посадскіе люди“, въ своемъ дѣлѣ, были до извѣстной степени самостоятельны. А именно:

а) копируя рисунки гравюръ Пискатора, русскіе иконописцы удержали общій серьезный тонъ православной иконографіи;

б) не измѣняя состава рисунка въ лицахъ и ландшафтахъ, они очень значительно измѣнили, а частію замѣнили костюмы Голландскіе Русскими;

в) лицамъ и ландшафтамъ дали свою самостоятельную раскраску въ стилѣ русской иконографіи; и —

г) что самое главное, это — собственныя подписи автора-художника, служащія объясненіемъ рисунковъ-гравюръ Мартэна де-Вось, они замѣнили подлинными словами текста самой книги Пѣсни Пѣсней, что существенно измѣняетъ толкованіе основной ея идеи.

Вотъ какъ, на примѣръ, передается содержаніе книги Пѣснь Пѣсней въ свободномъ стихотворномъ переводѣ латинскихъ подписей къ рисункамъ Мартэна де-Вось (— по рукописи, принадлежащей Рижскому церковно-археологическому музею) \*).

1. Соломонъ царь сый зѣло богатѣйшій,

Никто же бо инъ его бысть краснѣйшій.

Мудростію же и многимъ державствомъ,

И великъ всякимъ бѣ благопріятствомъ.

Отъ Бога честнымъ даромъ предпочтенный,

Имя престоль златъ преушищенный.

Многими въ доволствѣ имущъ человекъи.

Не будетъ же инъ сицевъ и во вѣки.

Сей пѣсни пѣсней сладцѣ воспѣваетъ,

Таинственны же зѣло составляетъ.

Христа жениха церкви описуя

И къ другъ другу ихъ любовь показуя.

2. Азъ есмь цвѣтъ полный женихъ возглашаетъ,

Невѣсту же кринь чистѣйшій взываетъ.

Его же яблонь въ древахъ нарицаеть,

---

\*) Переводъ сообщенъ мнѣ Ив. Мем. Тарабринымъ. — Должно замѣтить, однако, что переводъ этотъ далеко не соответствуетъ латинскому тексту подлинныхъ гравюръ въ Библии Пискатора и представляетъ собою своеобразный русскій вариантъ толкованія рисунковъ Мартэна де-Вось. Авторъ.

Подъ его же сѣнь витати желаетъ.

Невѣста: плодомъ его сладящися,

И виномъ любве здѣ веселящися.

3. На ложи моемъ искахъ ти любезне,

Невѣста зоветъ жениха усерднѣ:

Не обрѣтши же всюду претекаю,

Тя любимиче обрѣсти желаю.

По улицамъ же и по стогнамъ града

Да души моей явится отрада.

Се одръ Соломонъ зѣло украшенный,

И избранныхъ вой лики окруженный,

Столпы имѣяй отъ злата чистѣйша

Почи бо на немъ мудрость всечестнѣйша

Правда мужество и разсужденіе

Одра же сего есть украшеніе.

4. Се краснѣйшая моя, нарицаеть.

Невѣсту женихъ: ю же ублажаетъ.

Чуднѣ: и ея красотѣ дивится,

Да къ любви его тая восперится.

Отъ Ливана ю по себѣ взываетъ,

И зѣло теплу любовь къ ней являетъ,

Отъ горъ Ермона и аамъ (sic) глашаетъ,

И благовоненъ садъ ю нарицаеть.

Смурны аллоа и кассіи полный,

И въ немъ же есть всякъ различенъ цвѣтъ полный

Она же духа любве на ся просить,

И ему плоды своя вся приносить.

5. Невѣсту женихъ къ обществу взываетъ

И въ виноградъ ю свой внити глашаетъ

Вкупѣ благихъ всѣхъ съ нимъ наслаждатися,

И въ свѣтѣ его присно вселятися.

Она же зѣло сномъ бѣ преклоненна,

Сердцемъ слышащи: бысть же возбужденна.

Женихъ бо простре къ ней руку въ оконце,

И осія ю свѣтомъ, яко солнце

Внутрь сердце ея къ себѣ распаяя,

Да долняя въ прахъ вмѣнитъ ю плѣняя.

6. Любезный мой мнѣ: Невѣста глашаетъ,

И ся самую ему поручаетъ.

Онъ же слово ей жизни подаваетъ  
И велю въ ню благодать вливаетъ.  
Зѣло къ ней любовь велику являя,  
И паче многихъ дѣвиць украшая.  
Едину же ю чисту нарицаетъ  
И свѣтлу яко солнце объявляетъ.

## VII.

Что Библия Пискатора была даже въ XVII-мъ столѣтїи не только у нашихъ мастеровъ-иконописцевъ, но и просто у иныхъ любителей иконографїи, это внѣ всякаго сомнѣнїя. — Въ прошломъ 1908-мъ году мною прибрѣтенъ въ Кіевѣ экземпляръ Библии Пискатора: *Theatrum Biblicum hoc est Historiae sacrae veteris et novi Testamenti tabulis aeneis expressae. Opus praestantissimorum hujus ac superioris seculi pictorum atque sculptorum, summo studio conquisitum et in lucem editum per Nicolaum Iohannis Piscatorem Anno 1674 \**).

На этомъ экземплярѣ имѣется собственноручная надпись (скоронисью XVII вѣка) о томъ, кому принадлежала книга, именно:

*Сия библея дому боярина Тихона Никитича Стрешнева чело-  
вѣка ево Ивана Иванова сына Мишукова а подписалъ сию книгу  
своею рукою затѣмъ что дано за тѣе денегъ шестъдесятъ рублевъ  
для своей ахоты.*

О томъ, кто составлялъ превосходные рисунки для Библии Пискатора и кто ихъ гравировалъ, извѣстно положительно. Въ подлинникѣ подъ каждой картиной имѣются подписи:

Marten de Vos inventor.

Viszcher excudit.

Итакъ, авторомъ рисунковъ былъ Мартэнъ де-Вось, а гравировалъ ихъ Вишеръ.

Въ виду выдающагося значенїя произведенїй Мартэна де-Вось и Вишера вообще въ нашей иконографїи и, въ частности, въ росписяхъ Тульскаго Успенскаго каѳедральнаго собора, признаю

\*) Этотъ экземпляръ „Библии“ Пискатора прибрѣтенъ мною у антикварїя М. Золотницкаго, — въ кожаномъ современномъ переплетѣ, въ доскахъ, отличной сохранности. Латинскій текстъ къ рисункамъ большею частїю переведенъ по-русски; переводъ подписанъ мелкимъ полууставомъ, подстрочно. Авторъ.

не безынтереснымъ сообщить и сообщаю здѣсь нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія объ этихъ художникахъ.

1. Мартэнъ де-Вось — художникъ-живописецъ, родился въ Антверпенѣ въ 1531 году, умеръ 17 декабря 1628 года. Первоначальное образованіе далъ ему его отецъ Петръ (Pieter), посредственный художникъ изъ Лейдена, дальнѣйшее образованіе его высокому таланту далъ Франсъ Флорисъ (Frans Floris). Потомъ онъ отправился въ Римъ и Венецію, гдѣ онъ познакомился съ Тинторетто, отъ котораго научился тайнѣ колорита, между тѣмъ, какъ и самъ онъ рисовалъ ландшафты въ произведеніяхъ искусства этого художника. Потомъ онъ и самъ дѣлалъ опыты въ живописи: рисовалъ большія картины и портреты многихъ лицъ дома Медичи и своихъ знакомыхъ.

По возвращеніи въ Антверпенъ, Мартэнъ былъ принятъ въ гильдію св. Луки и рисовалъ теперь многія аллегоріи (такова его „Побѣда мудрости“), алтарныя и другія священныя изображенія, кои обнаруживаютъ въ немъ богатый даръ изобрѣтенія (inventio), вмѣстѣ съ прекраснымъ свѣтлымъ колоритомъ; также и портреты онъ писалъ мастерски. Его рисунокъ легкій и правильный, но его фигуры имѣютъ слишкомъ сильныя и принужденныя обороты. Онъ исполнялъ также многіе рисунки чернымъ карандашомъ и перомъ, по которымъ потомъ гравировали Саделерсъ, Коллертъ, Гольціусъ и др. (=свыше 600 гравюръ) \*. Въ Антверпенскомъ музеѣ находятся 33 его картины, между ними: „Тріумфъ Христа“, „Невѣрующій Тома“, „Подаяніе подати“, „Лука живописецъ“, (=триптихи), „Сцены изъ жизни францисканца Конрадо Асколи“. Кромѣ того, два портрета въ Брюссельскомъ музеѣ, св. Елоизій— въ церкви Искупителя въ Брюгге, „Бракъ въ Канѣ“—Lieb-Frauen Kirche въ Антверпенѣ, „Св. Навель, ужаленный змѣей“—въ Луврѣ. А также: въ церкви св. Петра въ Гамбургѣ—„Благословіе дѣтей“, въ Целле, въ капеллѣ при замкѣ—„Распятіе“ и „Тайная Вечера“, и „Снятіе со Креста“—у графа Гарраха въ Вѣнѣ. Есть и еще другія въ Брауншвейгѣ, Вѣнѣ (Бельведеръ), и Копенгагенѣ.

Мартэнъ де-Вось имѣлъ многихъ способныхъ учениковъ, между которыми и Венцеля Кубергера (Wenzel Coubergher). Его сынъ

\*) См. D. Denkmalern der Kunst-Atlas zu Kugler's Handbuch der Kunstgeschichte. Taf. 89. fig. 5.

Мартэнъ (род. 1576 г.), братъ Петръ и племянникъ Виллемъ также были художники-живописцы \*).

2. Вишеръ (Viszcher Jan Claeszen), рисовальщикъ, граверъ и торговецъ гравюрами, родился въ Антверпенѣ въ 1580 году. Онъ гравировалъ красивые и пріятные рисунки ландшафтовъ, съ фигурами и звѣрями,—отчасти по собственному изобрѣтенію, отчасти по произведеніямъ другихъ мастеровъ; таковъ его „Видъ замка Левенштейнъ“.—Главные его картины и по костюмамъ (—драпировкѣ) очень интересны; таковы: „Богатые дѣти насмѣхаются надъ своими родителями“ и „Семейная молитва“ \*\*).

**Николай Троицкій,**

ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго  
Общества Дѣйствительный Членъ.

Тула. 1909 г.

Декабрь, 15-е.

## **О старомъ и новомъ.**

Новое время — новыя пѣсни. Жизнь идетъ впередъ; все мѣняется и переходитъ: мѣняются нравы, обычая, создаются новыя привычки, порядки; часто приходится жалѣть о старомъ, минувшемъ и съ болью въ сердцѣ примѣняться къ новымъ условіямъ и считаться съ ними. Этотъ законъ измѣнчивости сказывается, конечно, и на жизни нашего духовнаго сословія. Какъ быстро, еще на нашихъ глазахъ, исчезаютъ, если не совсѣмъ уже исчезли, характерныя черты быта и жизни стараго духовенства; явились новыя люди, съ новыми понятіями, воззрѣніями, образомъ жизни; но многое въ этой перемѣнѣ далеко, далеко не къ лучшему. Окончить, бывало, прежній семинаръ курсъ своей науки, получить священническое мѣсто и, возблагодаривъ Бога, ѣдетъ въ назначенный ему приходъ съ твердымъ намѣреніемъ остаться тамъ на всю жизнь, такъ что переходы священнослужителей съ одного мѣста на другое въ старое время были явленіемъ рѣдкимъ и исключительнымъ. Прибывъ въ приходъ, такой батюшка первымъ дѣломъ обстроится, какъ сможетъ, посадить садикъ,

\*) Allgemeines Kunstlexicon oder Leben und Werke der berühmtesten bildenden Künstler. A. Seubert, 2-te Aufl. Stuttgart. 1879. Band. III, s-te 535.

\*\*\*) A. Seubert. Allgem. Kunstlexicon. Band. III, S-te 521.

разобьетъ присадничекъ — и это непремѣнно, вслѣдствіе чего старинные священническіе дома имѣютъ свою собственную, не лишенную нѣкоторой прелести особенность. Ихъ сразу можно отличить отъ сосѣднихъ построекъ — не по изяществу стили, не по матеріалу (та-же солома, то-же дерево), а по какой-то уютности, теплотѣ тона, во всемъ прилаженности; на каждой вещи, на каждомъ кустику видна любящая хозяйственная рука.

Да и какъ могло быть иначе? — при своей любви къ сельскому хозяйству, прежній священникъ зналъ, что плоды трудовъ его не пропадутъ даромъ, что, оставаясь всю жизнь на одномъ мѣстѣ, онъ вполне используетъ ихъ, а по смерти все перейдетъ или къ сыну, или къ дочкѣ. По внѣшнему виду и благоустройству старинныя усадьбы духовенства напоминаютъ въ нѣкоторой мѣрѣ маленькія, теперь разоренныя, дворянскія гнѣзда: тѣ-же слѣды былого порядка, хозяйственности и то-же замѣчаемое въ настоящее время запустѣніе и разореніе.

Нынѣшній священникъ уже не идетъ въ свой приходъ съ желаніемъ остаться тамъ навсегда; онъ спитъ и видитъ, какъ-бы перейти куда получше, такъ что современныя священническія усадьбы не производятъ впечатлѣнія долго и прочно насиженнаго гнѣзда, а являются скорѣй какъ-бы меблированными комнатами, гдѣ жильцы имѣютъ только временное пребываніе и которыя покидаютъ при первой возможности. Въ виду вреднаго вліянія подобнаго порядка вещей на приходскую жизнь, былъ изданъ особый указъ, запрещающій подъ страхомъ наказанія не прослужившимъ пяти лѣтъ въ одномъ мѣстѣ — проситься на другое, — такъ стали часты за послѣднее время перемѣненія священнослужителей изъ прихода въ приходъ. При такомъ положеніи вещей, когда священникъ каждую минуту думаетъ куда-либо уйти, постройка прочнаго, уютнаго дома и разведеніе сада становятся дѣломъ нерасчетливымъ, убыточнымъ, потому что при переходѣ все это пойдетъ за безцѣнокъ, — и вотъ явилась мысль о казенныхъ церковныхъ домахъ. Это — главная причина возникновенія послѣднихъ; оставаясь подольше священникъ на одномъ и томъ же мѣстѣ, никогда не пожелалъ бы онъ казеннаго дома, — столько хлопотъ и неудобствъ доставляетъ онъ. Не говоря уже о той печальной участи — остаться безъ крова, которая ожидаетъ семью священника послѣ его смерти, — починки, разнаго рода поправки церковныхъ домовъ сопряжены съ большими трудностями и не-

приятностями: нужно просить общество, бороться изъ-за денегъ съ церковнымъ старостой; по недостатку средствъ ремонтъ, обыкновенно, производится неполный, частичный и несвоевременный, вслѣдствіе чего церковныя помѣщенія скоро ветшаютъ и въ большинствѣ случаевъ являются крайне неблагоустроенными и неудобными. Последнему обстоятельству много способствуетъ и отношеніе къ казеннымъ жилищамъ самихъ хозяевъ: домъ собственный невольно побережешь и пожалѣешь, а въ чужомъ можно и телятъ помѣстить, и ягнятъ завести. Вотъ почему сплошь и рядомъ приходится наблюдать такое явленіе: выстроенъ хорошій церковный домикъ; но, не прошло и пяти—шести лѣтъ, глядишь, а кухни уже нѣтъ: она или спарена скотомъ, или пропала вообще отъ небрежнаго ухода. Все это тѣневья, отрицательныя стороны существованія церковныхъ домовъ. Впрочемъ, необходимо замѣтить, что, при настоящемъ тяжеломъ положеніи духовенства, при матеріальной его необезпеченности, когда семейная нужда противъ воли часто заставляетъ искать лучшаго мѣста, — казенное помѣщеніе можетъ явиться истиннымъ благодѣяніемъ, можетъ спасти иногда отъ полнѣйшаго разоренія. Приведу примѣръ изъ личнаго опыта.

Поступилъ я сначала въ приходъ небольшой, — душъ на пятьсотъ, и, правду сказать, переходить никуда не думалъ, тѣмъ болѣе, что назначалось казенное жалованье и жить было можно. Но на бѣду мою — приходъ этотъ состоялъ изъ двухъ селъ, были двѣ церкви, и каждую минуту нужно было ожидать отдѣленія цѣлой половины. Возможность остаться при 200 душъ (въ настоящее время, кажется, это фактъ уже совершившійся), что равносильно питаію воздухомъ, — сильно тревожила меня, и я послѣдилъ перейти на другое мѣсто. Мое счастье, — что у меня былъ казенный домъ и при переходѣ не пришлось потерять никакого убытка; но обстройся я по-настоящему, — все пошло бы при продажѣ за безцѣнокъ и въ концѣ концовъ полное разореніе и задолженность на многіе годы. Теперь я состою въ приходѣ нисколько не лучшемъ прежняго, но такъ какъ мнѣ не грозятъ никакія его дробленія и раздѣленія, то, не собираясь никуда уходить и живя въ своемъ домѣ, — я всегда благословляю судьбу, что имѣю собственный уголь, а не чужой, казенный.

И вообще, вопросъ — нужны-ли для священно-церковно-служителей казенные дома, или нѣтъ, — при настоящей матеріальной

необезпеченности духовенства, мнѣ думается, одинаково для всей епархіи рѣшенъ быть не можетъ: въ однихъ приходахъ они нужны, въ другихъ нѣтъ. Только тогда, когда духовенство будетъ обезпечено опредѣленнымъ жалованіемъ, когда измѣнить свой кочующій образъ жизни на болѣе устойчивый и осѣдлый,— только тогда и можно будетъ положительнымъ образомъ рѣшить этотъ вопросъ въ ту или другую сторону.

Села Студенець священникъ *Василій Якимскій*.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

20-го декабря, въ воскресенье, въ 10-мъ часу утра, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Парөеній, въ сослуженіи Преосвященнаго Викарія и высшаго городского духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи и другихъ представителей военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, совершилъ панихиду у гроба въ Бозѣ почившаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича въ поѣздѣ, имѣвшемъ получасовую остановку на ст. Тула М.-К. ж. д. при пролѣдованіи послѣдняго изъ Крыма въ Петербургъ.

По окончаніи панихиды на станціи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Парөеній, служилъ литургію и благодарственное молебствіе въ Христорождественской, что за рѣкой, церкви, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія служенія въ священномъ санѣ достоуважаемаго настоятеля сего храма, протоіерея Игнатія Львовича Рождественскаго.

Въ этотъ день, по случаю годовщины смерти незабвеннаго „батюшки“ и молитвенника земли русской, протоіерея Іоанна Сергіева-Крившадтскаго, въ кафедральномъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ г. Тулы по литургіи совершены были панихиды по немъ. Въ соборѣ панихиду служилъ Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ.

Вечерню въ этотъ день Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Парөеній, служилъ въ Николо-Часовенскомъ храмѣ. По окончаніи вечерни, священникъ Старо-Никитской церкви, о. Евгеній Никольскій, имѣлъ бесѣду о покойномъ Императорѣ Александрѣ III-мъ, а священникъ Казанской церкви, о. Влади-

міръ Успенскій, — о протоіереѣ Іоаннѣ Сергіевѣ Кронштадтскомъ. Послѣ той и другой бесѣды всѣми присутствующими въ храмѣ богомольцами пропѣто было: „Со святыми упокой“.

23-го декабря состоялось освященіе вновь устроеннаго въ одномъ изъ зданій недавно купленнаго Богородичнымъ Щегловскимъ монастыремъ въ городѣ на Никитской улицѣ, рядомъ съ Духовной Семинаріей усадебнаго мѣста, храма въ честь Покрова Божіей Матери. Чинъ освященія храма и литургію совершилъ Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ, въ сослуженіи о. каедральнаго протоіерея, ключаря собора и 2-хъ іеромонаховъ означеннаго монастыря.

24-го декабря, наканунѣ праздника Рождества Христова, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Парѣеній, въ Николо-Часовенскомъ храмѣ служилъ литургію Василия Великаго и, по окончаніи оной, въ сослуженіи городского духовенства — панихиду по Его Императорскомъ Высочествѣ, Великому Князѣ Михайлѣ Николаевичѣ, по случаю 20-го дня по Его кончинѣ.

Всенощное бдѣніе въ этотъ день Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Парѣеній, служилъ въ каедральн. соборѣ.

25-го декабря Божественную литургію въ праздникъ Рождества Христова Его Преосвященство служилъ въ каедральномъ соборѣ; за литургіей проповѣдь произнесъ ключарь собора, священникъ Василій Кутеповъ.

По окончаніи литургіи, Его Преосвященство, Владыка Парѣеній, въ сослуженіи Преосвященнаго Викарія, Епископа Евдокима, и градскаго духовенства совершилъ благодарственное Богу молебствіе за избавленіе Россіи отъ супостатъ въ 1812 году — съ провозглашеніемъ многолѣтій Его Императорскому Величеству, Государю Императору и всему Царствующему Дому и — вѣчной памяти Императору Александру I-му.

26-го декабря Его Преосвященство, Владыка Парѣеній, служилъ литургію въ Николо-Часовенскомъ храмѣ; литургію на третій день праздника, 27-го декабря, въ воскресенье, Его Преосвященство служилъ въ Крестовой церкви, а вечерню въ этотъ день Его Преосвященство служилъ въ Николо-Часовенскомъ храмѣ. По окончаніи вечерни, Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ съ привѣтственной рѣчью по поводу праздника Рождества Христова. Краткія рѣчи подобнаго характера сказаны

были затѣмъ, по примѣру Владыки, и сослужившими ему священниками: ключаремъ собора, о. М. Лебедевымъ, о. С. Діомидовымъ и о. А. Раевскимъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

(Москва, Никольская улица).

**Книги Священнаго Писанія, Богослужебныя, Церковно-Историческія и Духовно-Нравственныя.**

#### НОВЫЯ ИЗДАНІЯ:

**ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ** на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четвѣхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 долю листа, съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 10 первыхъ книгъ, сентябрь — июнь, и первая дополнительная. Оканчивается печатаніемъ июльская книга.

Цѣна: сентябрьской, октябрьской и июньской книгъ 1 руб. 85 коп., ноябрьской и майской 2 руб. 30 коп., декабрьской 2 руб. 40 коп., январьской 2 руб. 50 коп., февральской 1 руб. 40 коп., мартовской 2 руб. 10 коп., апрѣльской 1 руб. 45 коп., и 1 дополнительнаго тома 1 руб. 70 коп.

**ЛИСТКИ** для духовно-нравственнаго чтенія, разнообразнаго содержанія, съ киноварью и безъ киновари.

Цѣна первыхъ — 2 коп. 100 экз. 1 руб., вторыхъ — 1 коп., 100 экз. 70 коп.

**ТОЛКОВЫЯ СЛУЖБЫ** на двенадцатые и великіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 долю листа, цер. съ кин. и гражд. печ., съ хромофотограф. изображеніями праздниковъ.

Вышли службы на Обрѣзаніе Христово, Срѣтеніе Господне, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преображеніе Гос-

подне (цѣна каждой 55 к.), Успеніе Божіей Матери, Воздвиженіе Креста Господня (цѣна каждой 50 коп.), Рождество Христово, Богоявленіе Господне (цѣна каждой 75 коп.), Благовѣщеніе (цѣна 65 коп.), Входъ Господень въ Іерусалимъ (цѣна 65 коп.) и Великая Суббота (цѣна 80 коп.).

**ОБЩЕДОСТУПНАЯ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА.** 58 брошюръ.

Цѣна брошюръ отъ 4 до 25 коп.

**ЕВАНГЕЛІЕ НА СЛАВЯНО-МАЛУРУССКОМЪ ЯЗЫКѢ**, каждый Евангелистъ отдѣльно. Евангеліе отъ Матѳея, ц. 25 к., Марка, ц. 15 к. и Луки, ц. 25 к., въ 16 долю листа, тоже отъ Матѳея, ц. 12 к. и Марка, ц. 9 к., въ 32 долю листа и на одномъ Мало-русскомъ языкѣ отъ Матѳея, ц. 7 к. и Марка, ц. 6 коп. въ 32 долю листа. Также вышло Евангеліе **ПАСХАЛЬНОЕ** на мало-русскомъ языкѣ, ц. 5 к.

**СЕРІЯ БРОШЮРЪ** духовно-нравственнаго содержанія. Вышли 15 брошюръ.

Цѣна брошюръ отъ 3 до 5 коп.

**СОБРАНИЕ СКАЗАНІЙ О ЧУДОТВОРНЫХЪ ИКОНАХЪ БОЖІЕЙ МАТЕРИ**, ц. 2 руб.

**ИКОНЫ**, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, разныхъ размѣровъ. Цѣны отъ 3 коп. до 2 руб. 75 коп.

Въ Типографіи изготовляются металлическіе тѣльные кресты и образки разныхъ форматовъ и цѣнъ, простые эмалированные и золоченые.

Цѣна отъ 1 до 3 коп., сотня отъ 85 коп. до 2 руб. и тысяча отъ 7 руб. до 18 руб. 50 коп.

Серебряные и эмалированные крестики отъ 10 коп. до 85 коп.

Принимаются частные заказы по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ, ученыхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

Каталоги книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ бесплатно.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА ЕЖЕДНЕВ-  
НУЮ ГАЗЕТУ „СВѢТЪ“  
ВЪ 1910 г.

Двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заяв-  
ляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Госу-  
дарственная Дума! при самомъ широкомъ, безуслов-  
номъ самоуправленіи приходо́въ, общинъ, городовъ и  
— уѣздовъ. —

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь  
для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти — внизу.  
Сильная власть наверху, — полная народныхъ вѣрованій и преда-  
ній, власть, чуждая вѣмечинъ и иноземщинъ. Отеческая по  
своему существу, близкая и родная народу.

Важнѣ всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи.  
Не менѣ важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская  
земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго на-  
рода. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной  
земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организациія переселеній  
земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государ-  
ственныхъ задачъ!

„Свѣтъ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православ-  
ныхъ приходо́въ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся  
мелкая земская единица, основа всему государственному порядку,  
гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа рус-  
скаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1910 г. „Свѣтъ“ съ особеннымъ вниманіемъ будетъ слѣдить  
за событіями на Финляндской окраинѣ и на Дальнемъ Востокѣ.  
И тамъ, и здѣсь собираются тучи. Надо быть готовымъ ко всему!

Подписная цѣна на „СВѢТЪ“ съ пересылкою и доставкой:

На годъ съ 1 января по 31 декабря.	<b>4 р.</b>	На полгода съ 1 января или 1 іюля.	<b>2 р.</b>	На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 окт.	<b>1 р.</b>
--	-------------	--	-------------	---	-------------

Гг. подписчики, которые будут подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ благоволятъ высылать:

На годъ  
съ 1 января по  
31 дек. газета  
и 12 книгъ  
романовъ.

8р.

На полгода  
съ 1 января или  
1 июля газета  
и 6 книгъ  
романовъ.

4р.

На 3 мѣс.  
съ 1 янв., 1 апр.,  
1 июля или 1 ок.  
газ. и 3 книги  
романовъ.

2р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакция „СВѢТЪ“,  
Невскій, 136.

**„МУЗЫКА“** возвышенная, какъ вырази-  
тельница лучшихъ душев-  
ныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе  
въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть  
пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу,  
обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти  
человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и  
печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на  
время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво- торже-  
ственныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись ду-  
шою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшіе инструменты для хо-  
ровыхъ спѣвокъ, для духов-  
ной и свѣтской музыки

**ФИСГАРМОНІИ**

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ

ВЪ ЛЕЙПЦИГЪ (америк. сист.) и лучш. загранич. фабр.  
КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

**РОЯЛИ и ПІАНИНО**

отъ 600 руб.

отъ 375 р. и дор.

**ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ**

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 р. и дор.

**Пластинки** | **Духовные хоры**  
свѣтскаго и духовнаго содер- — Чудовской, Синодальный, Ар-  
жанія въ большомъ выборѣ. | хангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстр. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ

— **БЕЗПЛАТНО.** —

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

**Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ**

МОСКВА, Кузнецкій мостъ, д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ,  
Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказахъ или запросахъ прошу ссылаться на это объявленіе.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

НА ЕЖЕМЪСЯЧ-  
НЫЙ ДУХОВНЫЙ  
ЖУРНАЛЬ

**„СТРАННИКЪ“**

— на 1910 г. — (51-й годъ изданія) —

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

**Общедоступной Богословской Библіотеки**

**И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.**

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора профессора А. П. Лопухина († 1904, VIII, 22) одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требования вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни — эти завѣты покойнаго будутъ, по прежнему, руководящими началами для редакціи.

Главною особенностью „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ въ теченіе всего полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-

религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За 12 лѣтъ (съ 1898 г.— когда „Странникъ“ перешелъ къ проф. А. П. Лопухину) подписчики получили уже въ качествѣ **бесплатныхъ приложеній** двадцать четыре тома капитальныхъ произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ „**Православное Собесѣдовательное Богословіе**“ придворн. прот. І. В. Толмачева, составляющее необходимое пособие для всякаго пастыря, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго призванія;

2) Двухтомный трудъ (встрѣченъ всеобщимъ сочувствіемъ, такъ что потребовалось второе изданіе) „**Исторія Христіанской церкви въ XIX вѣкѣ**“ (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями развертывается глубоко интересная картина жизни Церкви Христовой въ теченіе минувшаго вѣка, при чемъ всѣ важнѣйшія событія и особенно главнѣйшіе дѣятели и участники ихъ выступаютъ въ лицахъ;

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара „**Жизнь и труды св. Отцовъ и Учителей церкви**“ въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ **иллюстраціями**;

4) Десять томовъ большого Энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: „**Православная Богословская Энциклопедія**“ (съ иллюстраціями и картами); изданіе-встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) Шесть томовъ „**Толковой Библии**“, съ иллюстраціями, содержащіе въ себѣ Пятокнижіе Моисея, всѣ Историческія и Учительныя книги Ветхаго Завѣта и книги пророковъ: Исаи, Іереміи и Іезекіиля.

Въ 1910 году будутъ даны:

I. „**Православная Богословская Энциклопедія**“. — *Одиннадцатый* томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К и Л.

Наша „Энциклопедія“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. **Толковая Библия** или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветх. и Новаго Завѣта. Томъ *седьмой*, въ который войдутъ всѣ книги Ветхаго Завѣта, начиная съ книги пророка Даніила.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи:

## ХРИСТІАНСТВО, НАУКА И НЕВѢРІЕ

НА ЗАРѢ XX ВѢКА.

Въ предшествующіе восемь лѣтъ подписчики получили: 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передового выразителя нѣмецкой богосл. науки профессора Адольфа Гарнака о „**Сущности христіанства**“; 2) апологетическій трактатъ подъ заглавіемъ: „**Воскресеніе Христово**, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“; 3) трактатъ подъ заглавіемъ: „**Библия и Вавилонъ**“ — въ отвѣтъ на самый животрешущій вопросъ настоящаго времени, возбужденный лекціями профессора Делича, старавшагося, на основаніи новѣйшихъ открытій на мѣстѣ древняго Вавилона, показать, будто Библия всецѣло заимствована изъ послѣдняго и не имѣетъ характера Божеств. откровенія; 4) **Фридрихъ Ницше** — трактатъ, въ которомъ подвергнуть критикѣ этотъ новый „кумиръ“, такъ называемой нашей „интеллигенціи“; 5) **Матерія и духъ** — трактатъ, который представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка; 6) „**Христіанство**“ **гр. Л. Н. Толстого** и христіанство Евангелія — трактатъ, который помогаетъ ориентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія;

7) „**Цѣнность жизни**“ и 8) „**Иисусъ Христосъ и современная цивилизація**“—трактатъ, изслѣдующій этику Иисуса Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры.

Въ будущемъ 1910 году подписчики получаютъ трактаты:

III. „**Чудеса невѣрія**“ F. Ballard' a (The Miracles of Unbelief) трактатъ, неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи христіанства удобопріемлемѣ для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

IV. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона „**Иисусъ Христосъ и современная цивилизація**“. Трактатъ этотъ, изданный въ настоящемъ году, будетъ разосланъ въ 1910 году *только новымъ* подписчикамъ.

**Цѣна** на журналъ „**Странникъ**“ съ приложеніемъ „**Общедоступной Богословской Библіотеки**“ и дополненія къ ней прежнія: **8** (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу **II** р. съ перес.

**Примѣч.** 1) Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“ въ изящномъ **англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по **50 к.** за томъ (всего за годъ **1 руб.**).

2) Новая серія: „**Христіанство, наука и невѣріе**“ издается *только безъ переплета*. Въ отдѣльной продажѣ: **1 р.** за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ **2 р. 50 к.** за томъ безъ перес., и **3 р.** съ перес.

**Примѣчанія** а) Новые подписчики на журналъ, желающіе получить всѣ (**24**) вышедшіе выпуски „Общедоступной Богословской Библіотеки“, или по крайней мѣрѣ „Энциклопедіи (10 томовъ) и Толковой Библіи“ (6 томовъ), платятъ по **1 рублю** за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ *на выборъ*— по **1 р. 50 к.** съ перес.

За **изящный англ. переплетъ** безразлично по **50 к.** за каждый томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ „Общед. Бог. Библіотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее **въ переплетѣ**, могутъ получить готовыя крышки по **50 к.** за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по **1 экз.** *За второй* и

слѣд. экземпляры подписчики платятъ *номинальную* цѣну — по 2 р. 50 к. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: **Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“.**

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ Контору редакціи „СТРАННИКЪ“: *Невскій просп., д. 182.*

За Редактора **С. Артемьевъ.**

Издательница **Р. А. Артемьева**, урожд. *Лопухина.*

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

# „БОЖІЯ НИВА“

ТРОИЦКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ

для православной школы и семьи.

Въ 1910 году

⋈⋈⋈⋈ (девятый годъ изданія). ⋈⋈⋈⋈

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„**БОЖІЯ НИВА**“ имѣютъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ вос-

питанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подросткающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшомъ Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ.

Всероссійскимъ мисіонер. съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для мисіонерск. нервъ.

**Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣ-  
дующіе отдѣлы:**

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

**„Зернышки Божіей Нивы“.** Троицкое чтеніе для дѣтей.  
(12 №№ въ годъ).

**СРОКИ ВЫХОДА — 12 РАЗЪ ВЪ ГОДЪ.**

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

**Подписка на текущій годъ продолжается.**

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаящіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.) коммисіонная скидка не допускается.

**Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.**

Первые восемь томовъ **Божіей Нивы** можно получать безъ приложеній по **50 к.**; въ пакѣ по **75 к.** и въ каленковомъ переплетѣ по **1 р. 25 к.** каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ **Божіей Нивы Зернышки** могутъ высылаться по **3 коп.** за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Адресъ: Серіевъ Посадъ, Москов. губ. Редакція „Божіей Нивы“.

## ИЗЪ РЕДАКЦІИ

Троицкихъ Листковъ для школьныхъ библіотекъ можно  
выписывать слѣдующія книги.

**ЦЕРКОВЬ, ШКОЛА и ЖИЗНЬ.**

С. КОЗУБОВСКАГО.—Цѣна 40 коп., съ пересылкой 55 коп.

## ВЕСЪДЫ О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 коп., съ пересылкой 40 коп.

Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30%, пересылка же по почтовой таксѣ.

## НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ перес. 70 к. Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 коп

## ОСУЖДАТЬ-ЛИ?

Цѣна 50 коп., съ перес. 70 коп.

## ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.

Троицкое чтеніе для дѣтей.

Цѣна каждаго номера 5 коп. съ пересылкой 7 коп. Всѣхъ №№ вышло 84, заключающихъ болѣе 340 статей для дѣтскаго чтенія.

==== ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ВСѢ НОМЕРА ====

„ЗЕРНЫШЕКЪ“

за пересылку не платятъ „Зернышки“ можно получать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ) въ изящномъ каленкор. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждаго тома въ папкѣ 50 к. съ пересылкой 70 к., въ каленкорѣ 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

## БОЖЬИ РАТНИКИ.

(Осада Сергіевой Лавры).—(Историческая повѣсть).

Цѣна 15 коп., съ перес. 25 коп.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицк. изданій по требованію высылается

— БЕЗПЛАТНО. —

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

Открыта подписка  
на 1910 годъ на

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ  
ЖУРНАЛЬ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ  
ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу, и, въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образованіе“, за всѣ годы его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

## НАРОДНО-ШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ВЪ РОССИИ

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ учрежденіи школъ и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безлодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательной педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ, несомнѣнно, становится въ настоящее время однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно осведомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образование“ по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1910 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. **Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.**
2. **Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.**
3. **Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.**
4. **Обозрѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.**
5. **Изъ школьной практики** (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
6. **Школьное дѣло на мѣстахъ** (извѣстія, сообщенія и замѣтки).

7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1910—1911 учебный годъ. 2) **Книжки для учительской бібліотеки** (содержанія руководственно-педагогическаго) и **Книжки для ученической бібліотеки** (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) **Ноты для класснаго пѣнія**. 4) **Рисунки и снимки съ картинъ**.

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровскій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Н. Новичъ, И. И. Полянскій, В. Л. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, Н. Тичеръ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ *золотой медалію*.

Подписная цѣна на журналъ **три рубля** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ **книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта** при Святѣйшемъ Синодѣ (*Кабинетская, 13*).

Иногородніе подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

*СПБ. Кабинетская улица, д. № 13, въ Редакцію журнала „Народное Образование“.*

Редакторъ **П. Мироносицкій**.

Третій годъ изданія. **Въ 1910 г.** Третій годъ изданія.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# Трезвые Выходы

ДАСТЬ СВОИМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

**12** ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА, отъ 120 до 200 страницъ каждая. Въ нихъ будутъ помѣщаться оригинальныя повѣсти, рассказы, стихотворенія и статьи слѣдующихъ авторовъ:

Леснида Афанасьева,  
проф. В. М. Бехтерева,  
Д. Н. Бородина,  
А. Н. Будищева,  
Д. Р. Булгаковского,  
женщины-врача М. М. Волковой,  
Е. А. Вороновой,  
А. Е. Зарина,  
А. И. Измайлова,  
Аполлона Коринѣскаго,  
Вл. И. Лебедева,  
В. А. Мазуркевича,

А. И. Макаровой-Мирской,  
Б. П. Никонова,  
И. П. Никонова,  
проф. И. X. Озерова,  
Е. Н. Поселянина,  
И. Н. Потапенко,  
В. Я. Свѣтлова,  
Н. П. Смоленскаго,  
Г. Т. Свѣрцева-Полилова,  
Н. И. Тимковскаго,  
М. П. Чехова,  
В. И. Саворскаго и мн. др.

Въ будущемъ, 1910 году на страницахъ нашего журнала талантливый знатокъ духовнаго быта И. Н. Потапенко будетъ печатать свою новую, большую повѣсть изъ жизни сельскаго духовенства „**Матушка**“.

Главное мѣсто въ журналѣ удѣляется борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Какъ и всегда, мы будемъ чутко относиться ко всѣмъ новымъ теченіямъ въ области антиалкогольной борьбы, давать возможно полное отображеніе того, что дѣлается въ защиту трезвости на Руси и за границей. Постоянные отдѣлы въ журналѣ: „**По обществамъ трезвости**“, „**На Руси**“ (хроника русскаго антиалкогольнаго движенія), „**Зарубежные отголоски**“ (хроника борьбы съ пьянствомъ за границей), „**Отклики читателей**“ (отдѣлъ, въ которомъ помѣщаются письма читателей по тѣмъ или другимъ вопросамъ антиалкогольной борьбы), „**О книгахъ**“ (библіографическій отдѣлъ). Кромѣ того въ каждомъ номерѣ помѣщаются статьи священника Михаила Галкина подъ общимъ заглавіемъ: „**Духовенство и трезвость**“.

## 6 ВЫПУСКОВЪ ЖУРНАЛА „НАРОДНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Этотъ журналъ будетъ выходить разъ въ два мѣсяца, книжками отъ 50 до 80 страницъ. Главная цѣль этого новаго журнала—борьба съ народнымъ пьянствомъ. Привести человѣка къ сознанию вреда винопитія, заронить ему въ душу искорку тоски по трезвости—вотъ къ чему будетъ стремиться каждая книжка. Все въ журналѣ будетъ излагаться простымъ, общепонятнымъ языкомъ. Въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться рисунки, наглядныя діаграммы и пр. Отдѣльно отъ журнала „Трезвые Выходы“ подписка на „Народное Чтеніе“ не принимается.

## 12 ВЫПУСКОВЪ ПРО- ПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА „ЗА ТРЕЗВОСТЬ!“

Въ этихъ выпускахъ за мѣсяць впередъ будутъ помѣщаться сильныя и живыя проповѣди противъ пьянства, принаровленные къ тѣмъ или другимъ церковнымъ праздникамъ.

— Кромѣ того Редакціей въ 1910 году будутъ даны —

## ДВѢ ЦѢННЫЯ КНИГИ.

(Въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить не менѣе двухъ рублей).

### 1.

## „Календарь трезвенника на 1910 г.“

Этотъ календарь, такъ необходимый каждому пастырю, будетъ разосланъ съ январской книжкой журнала. Въ немъ, кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены правила о порядкѣ открытія народныхъ библіотекъ и приходскихъ обществъ трезвости, примѣрный уставъ послѣднихъ, указатель литературы по алкогольному вопросу, необходимый для пастыря и полезный для народа, рядъ практическихъ совѣтовъ по части насажденія въ приходѣ трезвости и устройства школьныхъ кружковъ воздержанія отъ вина, списокъ имѣющихся въ продажѣ чтеній со свѣтлыми картинками противъ пьянства (съ указаніемъ, гдѣ ихъ можно приобрести), изреченія о пьянствѣ великихъ людей и народныя

пословицы, краткій очеркъ борьбы съ алкоголизмомъ у насъ въ  
Россіи и заграницей и т. п.

## 2.

### **БОЛЬШАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ КНИГА**

(около 500 страницъ текста и 150 иллюстрацій)

## **„Русскія антиалкогольныя организаціи въ началѣ XX вѣка“.**

Приблизительная программа книги: Зарожденіе на Руси органи-  
зацій, поставившихъ своею цѣлю борьбу съ народнымъ пьян-  
ствомъ, въ связи съ развитіемъ антиалкогольнаго движенія въ  
другихъ странахъ. Борьба духовенства съ пьянствомъ (церковныя  
общества трезвости). Борьба правительства съ пьянствомъ (по-  
печительства о народной трезвости). Борьба интеллигенціи съ  
пьянствомъ (открытыя ею антиалкогольныя общества). Борьба  
рабочихъ (союзы трезвости при фабрикахъ и заводахъ). Борьба  
школы (дѣтскіе кружки воздержанія отъ вина). Борьба врачей  
(лечебницы и санаторіи для алкоголиковъ. Гипнозъ. Антиалко-  
гольная комиссія при Обществѣ охраненія народнаго здравія и  
ея труды). Антиалкогольныя выставки. Первый всероссійскій  
съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ. Антиалкогольные журналы.  
Указатель антиалкогольной литературы за время: съ 1901 по  
1910 годъ. Заключение.

Въ книгѣ будутъ помѣщены портреты выдающихся дѣятелей по  
борьбѣ съ пьянствомъ, основателей и руководителей приходскихъ  
обществъ трезвости, различные снимки и таблицы, свѣдѣнія о  
всѣхъ существующихъ въ настоящее время обществахъ и сою-  
захъ трезвости.

Цѣль книги—наглядно показать состояніе трезваго дѣла на Руси  
въ настоящій моментъ.

**Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями  
въ годъ ТРИ РУБЛЯ съ пересылкой.**

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости Редакціей журнала „Трез-  
вые Выходы“ приступлено сейчасъ къ изданію „Листковъ про-  
тивъ пьянства“. Въ настоящую минуту вышли изъ печати слѣ-  
дующіе: № 1. Водочное иго; № 2. Для чего вступаютъ люди въ

общества трезвости? № 3. Пустыя отговорки. № 4. Братскій призывъ къ трезвости. № 5. Обѣтъ. № 6. Самое древнее общество трезвости. № 7. Памятка трезвенника. № 8. Пьянство предъ судомъ Божьяго Слова. № 9. Какъ смотритъ на пьянство Св. Православная Церковь? № 10. Великіе люди о пьянствѣ. № 11. Народъ о пьянствѣ. № 12. Шинки.

Цѣна листка 1 к. Сотня 90 к. съ перес. Тысяча—5 р. съ перес.

**Вышли въ свѣтъ** слѣдующія брошюры **противъ пьянства**: Почему онъ не пилъ? Цѣна 2 к.; Призадумайтесь! Цѣна 2 к.; На постояломъ дворѣ. Цѣна 5 к.; Злая сила. Цѣна 3 коп.; Помогите! Цѣна 2 к.; Кызметъ. Цѣна 3 к.; Пагубный обычай. Цѣна 2 к.; Зарокъ. Цѣна 4 к.; Отпраздновали. Цѣна 2 к.; Три года. Цѣна 5 коп.; Трезвая артель. Цѣна 3 коп.; На именинахъ у батюшки. Цѣна 2 к.; Счастье. Цѣна 3 к.

Кромѣ того изъ Редакціи можно выписывать **Альбомъ картинъ** Д. Г. Булгаковского изъ жизни людей, преданныхъ пьянству:

**„Горе злосчастье“**. Цѣна альбома 50 к., съ перес.—75 к.

**ИМѢЮТСЯ НА СКЛАДѢ: „Къ трезвости!“**, поученія противъ пьянства свящ. М. Смирнова. Вышло изъ печати 4 выпуска по 5 коп. каждый.

*При большихъ заказахъ на всѣ перечисленныя брошюры дѣлается значительная скидка.*

*Духовенству брошюры и листки высылаются и наложеннымъ платежемъ, безъ задатка.*

Журналъ, альбомъ, брошюры и листки выписывать по адресу: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, В. Зеленина, 41. Контора редакціи журнала „Трезвые Востокъ“ (телефонъ 304—73).

Редакторы-издатели { Протоіерей **В. П. Галкинъ**.  
Священникъ **М. В. Галкинъ**.

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** На Новѣ, Годъ. — Поученіе въ головую память объ Иоаннѣ Кронштадтскомъ. Прот. *Александръ Ивановъ*. — Пѣснь Пѣсней въ фрескахъ Тульскаго Успенскаго собора. *Николай Троицкій*. — О старомъ и новомъ. Свящ. *Василій Якишинскій*. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій**.

---

Тула. 11 января 1910 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ*.

---

Типографія Е. И. Дружининой, въ Тулѣ.