

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

5-го НОЯБРЯ 1900 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльныя №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 3 коп., а за 1897, 1898 гг. и 1899 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 45.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимаются:

за одинъ разъ 10 коп.

„ два раза 15 „

„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 45.

Мѣстные распоряженія. Утвержденіе въ должности церк. старостъ. Распоряженія по Гроднен. епархіи. Мѣстныя извѣстія. Архіерейскія служенія. Пожертвованіе. Извѣстія по Гродненской епархіи. Темы, намѣченныя для братскихъ изданій. Вакансіи. Неофициальный отдѣлъ. Столѣтіе единовѣрія. Жировицкое братство Милосердія Пресв. Дѣвы Маріи (Продолженіе). Освященіе вновь сооруженной каменной церкви въ с. Язю, Дисненскаго уѣзда. Объявленіе.

Мѣстныя распоряженія.

— 27 октября утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранныя къ церквамъ: 1) Виленской Александро-Невской, на „Новомъ Свѣтѣ“, инженеръ Николай Николаевичъ Рагозинъ; 2) Россіенской, Ковенской губерніи, статскій совѣтникъ Василій Васильевичъ Вельсь.

Распоряженія по Гродненской епархіи.

— Гермонахъ Гродненскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря *Антоній*, согласно прошенію, по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Ювеналія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 23 октября за № 1792, принять на службу въ Литовскую епархію и зачисленъ въ Виленскій Свято-Духовъ монастырь.

— Резолюціей Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Гродненскаго и Брестскаго отъ 23 текущаго октября за № 3436-мъ, священническое мѣсто при Гродненскомъ кафедральномъ соборѣ предоставлено священнику Новгородской епархіи, кандидату богословія, *Василію Сьмашко*, съ назначеніемъ его и. д. члена Гродненской духовной консисторіи съ 1 ноября с. г., и протоіерей *Григорій Кудришкій* съ 1 ноября с. г. освобожденъ отъ исполненія обязанностей члена оной консисторіи.

— Резолюціями Преосвященнѣйшаго Іоакима отъ 23 текущаго октября за № 3426 и 3427 утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквамъ: Щитовской, Вѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Карпъ Григо-

рьевъ Оситокъ на первое трехлѣтіе и Дятловичской, Волковскаго уѣзда, крестьянинъ Макарій Алексѣевъ Войтуловичъ на второе трехлѣтіе.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Кузницкой, Сокольскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Мидушко и къ церкви Гродненской женской гимназіи гродненскій домовладѣлецъ Михаилъ Кузнецовъ.

Мѣстныя извѣстія.

— Архіерейскія служенія. Въ 22 недѣлю по Пятидесятницѣ, 29 октября, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Св.-Духовомъ монастырѣ въ сослуженіи старшей братіи.

— 1-го ноября, въ день памяти свв. безребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана, въ храмовой праздникъ церкви юнкерскаго пѣхотнаго училища, Его Высокопреосвященство совершилъ въ сей церкви божественную литургію и молебень въ сослуженіи о. ректора семинаріи архим. Палладія, каедр. пр. І. Котовича, ключаря собора пр. М. Голенкевича и прот. дворцовой церкви К. Петрова. На богослуженіи присутствовали генераль-губернаторъ, генераль-адъютантъ В. Н. Троцкій, генералъ-губ., почетель учеб. округа, начальствующія и учащія въ училищѣ лица и др. Провѣдь сказалъ священникъ о. С. Конопатовъ. По произнесеніи многолѣтій Высокопреосвященный давалъ св. крестъ для цѣлованія всѣмъ дѣтямъ офицерской школы и юнкерамъ училища.

— 31 октября преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства прихожанамъ Вязинской церкви, Вилейскаго уѣзда, пожертвовавшимъ на построеніе церкви въ пстекшихъ 1896—1899 и текущемъ 1900 годахъ 2900 рублей, и другимъ жертвователямъ изъ другихъ мѣстностей, а также священнику названной церкви Іоанну Имшеннику, потрудившемуся въ семь дѣлъ.

— Пожертвованіе. Виленской 1-й гильдіи купецъ Александръ Θεодоровичъ Мухинъ, принесъ въ даръ виленскому кафедральному Николаевскому собору, къ 1-му октября, сверхъ прежде пожертвованныхъ большой цѣнной серебряно-золоченой лампы къ образу св. Николая и бархат-

пой широкой дорожки въ 20 арш., бронзовый, художественной работы, двойного золоченія, семисвѣчникъ и къ нему семь металлическихъ свѣчей, покрытыхъ матовымъ серебромъ. Даръ этотъ весьма благовременный и соответственный благолѣпію алтаря, оцѣнивается до 400 руб.

— Кража. Въ ночь на 21 октября въ церкви с. Псуи, Дисненскаго уѣзда, неизвестнымъ злоумышленникомъ взломаны наружныя двери, затѣмъ шкафы и кружки, и похищено изъ денежнаго ящика и кружекъ около 5 руб.

Извѣстія по Гродненской епархіи.

— Усердно призывается Божіе благословеніе, съ выраженіемъ Архiepастырской благодарности, жертвователямъ — прихожанамъ Цѣхановецкой церкви дѣйствит. тайн. совѣт. Александру Львовичу Апухтину, пожертвовавшему на ремонтъ Цѣхановецкой церкви 50 руб. и двѣ пелены на аналой; жителю г. Москвы Θεодору Васильевичу Симакову, пожертвовавшему двѣ серебряныя ризы на мѣстные образа Спасителя и Богоматери, цѣною въ 682 руб. 50 коп.; подполковнику Александру Николаевичу Тархову, пожертвовавшему двѣ внутреннія рамы съ разноцвѣтными стеклами и шелковую пелену на аналой и стат. совѣт. Ильѣ Семеновичу Мозиракю, пожертвовавшему икону Божіей Матери въ серебряной вызолоченной ризѣ.

Темы, намѣченныя для братскихъ изданій:

- 1) Св. равноапостольный вел. князь Владимиръ.
- 2) Св. Θεодосій Черниговскій.
- 3) Св. великомученикъ Пантелеимонъ.
- 4) Почаевская икона Божіей Матери.
- 5) Никифоръ экзархъ, страдалецъ за православіе.
- 6) О приготовленіи къ таинству покаянія и о самомъ покаяніи.
- 7) Житіе свв. Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ.
- 8) Житіе свв. благовѣрныхъ князей и стратотерцевъ Бориса и Глѣба.
- 9) Св. преподобная Евфросинія Полоцкая.
- 10) Священномученикъ Макарій, митрополитъ Кіевскій.
- 11) Свв. безребренники и чудотворцы Косма и Даміанъ.
- 12) Св. великомученикъ Георгій Побѣдоносецъ.
- 13) Св. благовѣрный и великій князь Александръ Невскій.
- 14) Св. отрскъ Гавріиль Заблудовскій.
- 15) Чудо въ Хонѣхъ св. архистратига Михаила (въ храмовому празднику Спиритской церкви-школы).
- 16) О повинненіи усопшихъ и субботахъ родительскихъ.
- 17) О проскомидійномъ поминовеніи.
- 18) Откуда пошли въ Западной Руси братства церковныя и что они сдѣлали для народа?
- 19) Катилизисъ бѣлорусса (краткая исторія вѣры и народности бѣлоруссовъ въ вопросной и отвѣтной формѣ).
- 20) Наконецъ, по мнѣнію Комитета, весьма полезно было бы издавать, въ формѣ отдѣльныхъ листковъ, предъ праздниками избранныя пѣснопѣнія и молитвы, относящіяся къ тому или другому празднику, съ поясненіемъ непонятныхъ выраженій, напр. пѣснопѣнія Страстной сед-

мицы, молитвы Пятидесятницы и т. п. *).

Издательскій Комитетъ, печатающій во всеобщее свѣдѣніе выше указанныя темы, покорило просить лицъ, сочувствующихъ трудамъ и дѣятельности Комитета придти на помощь своимъ участіемъ въ разработкѣ указанныхъ темъ, а равно и такихъ темъ, которыя не упомянуты здѣсь, но были бы пригодны и полезны для народа нашей Западно-русской окраины. Вмѣстѣ съ симъ Издательскій Комитетъ просить духовенство и лицъ, стоящихъ близко къ народу, оказать свое особое содѣйствіе къ возможно широкому распространенію изданныхъ Свято-Духовскимъ Братствомъ брошюръ въ средѣ народа.

А) ВАКАНСІИ СЯЩЕННИКОВЪ ЦЕРКВЕИ —

Виленской губерніи и уѣздовъ —

- Дисненскаго въ с. Заборьѣ (12).
въ м. Поставахъ 3-го священника (2).
Лидскаго въ м. Остринѣ (7).

Гродненской епархіи и уѣздовъ —

- Гродненскаго въ с. Коутевѣ (2).
Волковыскаго въ с. Сѣдельникахъ (3).
Сокольскаго при Самогрудской церкви (2).
Брестскаго при Радешской церкви (2).

Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕИ —

Виленской губерніи и уѣздовъ —

- Вилейскаго въ м. Батуринѣ (3).
Дисненскаго въ с. Голубичахъ (4).
въ с. Залѣсьѣ (2).
Трокскаго въ м. Меречи (4).

Ковенской губерніи и уѣздовъ —

- Вилкомирскаго въ с. Каролишкахъ при Единовѣрческой церкви (14).

Гродненской епархіи и уѣздовъ —

- Въ г. Пружанахъ при Пружанскомъ соборѣ (3).
въ г. Кобринѣ при Кобринскомъ соборѣ (3).
Слонимскаго въ с. Охоневѣ (3).
Кобринскаго въ с. Дорогичинѣ (7).
въ с. Мотолѣ (5).
Волковыскаго въ с. Свентицѣ (3).
Вильскаго въ с. Семятичахъ (2).

Неофициальный отдѣлъ.

Столѣтіе единовѣрія.

27-го октября исполнилось столѣтіе учрежденія единовѣрія. Хотя и до 1800 года были случаи возсоединенія съ Православной Церковью старообрядцевъ на тѣхъ

*) Не печатаются тѣ темы, по которымъ статьи уже изготовлены или же изготовляются для печати.

же условіяхъ, какія установлены въ правилахъ 27-го октября 1800 г., но съ этого времени единовѣріе устанавливается, какъ опредѣленный порядокъ религиозной жизни для лицъ, желающихъ сохранить дониконовскіе обряды, находясь въ мирѣ съ Церковью.)

Въ 1797 г. въ Святѣйшемъ Синодѣ разсматривалась просьба нижегородскихъ старообрядцевъ о дарованіи имъ законныхъ священниковъ на условіяхъ, которыя они изложили въ 14 пунктахъ. По представленіи этой просьбы Государю, состоялся Высочайшій указъ отъ 12-го марта 1798 г., въ которомъ позволено нижегородскимъ старообрядцамъ „имѣть у себя церкви и особенныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальнаго архіерея, для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ“... На семъ основаніи Синодъ можетъ равномѣрное дозволеніе давать и по другимъ епархіямъ, когда изъ нихъ вступать будутъ впредь подобныя отъ старообрядцевъ представленія или прошенія (п. с. з. т. XVI, № 18428). На основаніи этого Высочайшаго повелѣнія, законные священники даны были въ 1799 г. старообрядцамъ въ петербургской, тверской и казанской епархіяхъ. Ходатайство нижегородскихъ старообрядцевъ объ оставленіи у нихъ прежде бывшихъ священниковъ не встрѣтило возраженій со стороны Святѣйшаго Синода. Этимъ объясняется прошеніе московскихъ старообрядцевъ Рогожскаго кладбища, поданное Императору Павлу Петровичу въ началѣ 1799 г., о дозволеніи имъ изъ разныхъ епархій избирать себѣ священниковъ, которые согласились бы отправлять службы по старопечатнымъ книгамъ, равно какъ оставить у себя прежде бывшихъ поповъ. По прошенію этому послѣдовалъ собственноручный Высочайшій указъ, отъ 3-го іюня 1799 г. на имя Амвросія, архіепископа казанскаго, въ благопріятномъ смыслѣ. 8-го іюня того же года преосвященный Амвросій утвердилъ при кладбищенскихъ часовняхъ прежде бывшіе тамъ причты.

Вскорѣ началось въ Москвѣ движеніе по подачѣ новаго прошенія относительно законнаго священства; подать его рѣшено было митрополиту московскому. Повѣренныя Рогожскаго общества просили исключительно признанія тѣхъ священниковъ, которые у нихъ дотолѣ были, и тѣхъ, которыхъ они избрали бы впредь, не связывая себя затѣмъ никакими обязательствами передъ господствующей Церковью; тѣ же лица, которые подписались подъ прошеніемъ на имя митрополита Платона, шли навстрѣчу болѣе тѣсному сближенію съ великороссійской Церковью; такъ какъ принимали моленіе за Особь Высочайшей Фамиліи и прочихъ, кого слѣдуетъ, по данной отъ Святѣйшаго Синода формѣ, равно выражали согласіе, чтобы въ случаѣ смѣшанныхъ браковъ православныхъ со старообрядцами, священнодѣйствіе таинства совершалось безразлично въ великороссійскомъ или старообрядческомъ храмѣ, притомъ же высказывали желаніе, чтобы желающіе изъ членовъ великороссійской Церкви пріобщались у старообрядческихъ священниковъ, а старообрядцы у греко-россійскихъ. Въ особомъ первомъ пунктѣ своихъ условій просители ходатайствовали, „дабы Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ прежде положенныя клятвы на двоеперѣтное сложеніе и другіе подобныя сему обряды“.

Прошеніе это митрополитъ Платонъ передалъ на разсмотрѣніе комисіи изъ представителей московскаго духовенства. Большинство этой комисіи усмотрѣло у просителей стремленіе „основать свою новую церковь на тѣхъ

своихъ любимыхъ правилахъ, кои отъ Православной церкви въ неправильности ясно обличены, доказаны и проклятію преданы. Но меньшинство „со всею христіанскою любовію и усердіемъ“ согласилось на пунктъ одиннадцатый, касающійся полнаго общенія въ таинствахъ между православными и старообрядцами*). Раздѣляя мысли меньшинства, митрополитъ Платонъ изложилъ по поводу прошенія свое мнѣніе. По первому пункту онъ призналъ потребнымъ клятву разрѣшить, чтобы совѣты присоединяющихся къ церкви „не была ею отягощаема“; разрѣшеніе это въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должно быть свидѣтельствуемо произнесеніемъ отъ епископа или священника надъ присоединяющимся особой молитвы, съ возложеніемъ руки. Высказавъ затѣмъ, что въ старообрядческіе приходы не могутъ быть опредѣляемы прежніе попы, какъ „бѣглецы и предатели церкви, совѣти и сана своего“, преосвященный Платонъ признаетъ предосудительной просьбу не принуждать старообрядцевъ къ допущенію въ ихъ храмы лицъ, не придерживающихся стараго обряда. Вместе съ тѣмъ не записнымъ старообрядцамъ митрополитъ Платонъ открываетъ доступъ въ дозволенную церковь въ томъ только случаѣ, если она никогда дотолѣ въ православный храмъ не ходили; „а въ церкви нашей Православной доселѣ бывшихъ“, — говорится въ мнѣніи, — „никакъ до такового присоединенія не допускать“. Наконецъ, по вопросу о причащеніи у старообрядческихъ священниковъ митрополитъ Платонъ писалъ: „по сей статьѣ сынъ Православной Церкви не иначе можетъ имѣть дозволеніе, въ развѣтѣ въ крайней нуждѣ, въ смертномъ случаѣ, гдѣ бы ни случилось найти православнаго священника и церкви; на старообрядцу дозволить то безъ всякаго затрудненія“.

Свои замѣчанія по отдѣльнымъ пунктамъ прошенія старообрядцевъ митрополитъ Платонъ сопровождаетъ особымъ заключеніемъ, въ которомъ полагаетъ, что старообрядцамъ, принимающимъ условія соглашенія, взаимно установленныя ими и церковной властью, впредь слѣдуетъ называться соединенцами или единовѣрцами. Мнѣніе московскаго митрополита, по докладу Святѣйшаго Синода, удостоилось Высочайшаго утвержденія 27-го октября 1800 года. Въ Высочайшемъ указѣ по этому дѣлу изображено „по прошенію московскихъ старообрядцевъ объ устроеніи въ Москвѣ церкви, представленіе московскаго митрополита Платона находя сообразнымъ указу нашему въ (12-й день марта 1798 г., которымъ дозволили мы повѣсть епархіямъ таковое старообрядческихъ церквей устроеніе, повелѣваемъ церковь старообрядцамъ дать и впредь дозволить устроенію на подобномъ основаніи“ (полн. собр. закн. т. XXVI, № 19621). Такъ возникло и развивалось дѣло исканія старообрядцами законнаго священства, закончившееся учрежденіемъ единовѣрія столѣтъ тому назадъ. Единовѣрческіе храмы начали отрываться въ разныхъ епархіяхъ, хотя первоначально лишь въ небольшомъ числѣ. Около нихъ сгруппировались старообрядцы, которые спокойствіе своей совѣсти, возмущавшейся лишеніемъ священства, поставили выше привычки къ традиціонной замкнутости раскола. Составивъ особые приходы, единовѣрцы внутреннюю свою приходскую жизнь облекли въ тѣ же формы, съ которыми они жили съ въ прежнемъ своемъ положеніи. Центромъ ея явилась единовѣрческій

*) Т. И. Филипповъ. *Соврем. церк. вопросы*. Спб. 1882 г., стр. 312 и 404.

храмъ, какъ прежде была молельная или часовня; личность священнослужителя не играла при этомъ значительной роли, подобно тому какъ не имѣли въ этомъ отношеніи никакого вліянія и бѣглецы поповъ. Дѣятельными органами приходской жизни, какъ и прежде въ поповщинскихъ и безпоповщинскихъ общинахъ, явились поначителі, — лица, выборныя изъ прихожанъ и предъ ними одними ответственныя за свои дѣйствія.

Принимая мѣры къ ослабленію раскола въ цѣляхъ соединенія его послѣдователей съ церковью, хотя бы на правилахъ единовѣрія, Правительство озабочилось изданіемъ цѣлаго ряда законоположеній, клонившихся къ умноженію единовѣрческихъ приходоустройствъ, признанію за ихъ духовенствомъ тѣхъ же правъ, которыми пользуется духовное сословіе въ Имперіи, а также къ подтвержденію тѣхъ основаній приходской жизни, которыя первоначально вызвали недоразумѣнія между прихожанами и духовенствомъ. Особенное значеніе имѣетъ объявленное въ указѣ Святейшаго Синода отъ 5-го апрѣля 1845 г. Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы ни въ богослуженіи единовѣрцевъ, ни въ церковно-хозяйственномъ порядкѣ, ни вообще въ обычаяхъ, церковью дозволяемыхъ, не допускалось никакого имъ стѣсненія и не дѣлаемо было никакихъ нововведеній, чтобы въ дѣлахъ единовѣрческихъ церквей не было допускаемо никакого участія ни духовныхъ консисторій, ни другихъ духовныхъ начальствъ, кромѣ одного преосвященнаго, и чтобы преосвященный всѣ таковыя дѣла (за исключеніемъ лишь требующихъ законнаго слѣдствія) непременно разрѣшалъ самъ; для исполненія же своихъ распоряженій и для ближайшаго надзора за единовѣрческимъ духовенствомъ и паствою назначалъ благочиннаго изъ того же духовенства.

Тѣ пункты правилъ 1880 года, которые возбуждали недоумѣніе, такъ какъ устанавливали неопредѣленность положенія единовѣрцевъ въ церкви, нашли полное разъясненіе въ Высочайше утвержденномъ 4-го іюля 1881 г. опредѣленіи Святейшаго Синода отъ 8-го мая—17-го іюня того же года о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія. Здѣсь разрѣшено: а) дѣтей, рождающихся отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить, а равно и сподоблять прочихъ св. таинствъ въ православной или единовѣрческой церкви; б) единовѣрцамъ исповѣдываться и причащаться въ храмахъ православныхъ, а православнымъ — въ единовѣрческихъ безвозвратно; в) записаннымъ православными присоединяться къ единовѣрцію, съ разрѣшенія епископа, если они не менѣе пяти лѣтъ не бывали у исповѣди и св. причащенія.

Великая и плодотворная идея христіанской любви, какъ основы единовѣрія, находила себѣ постоянный отзвукъ въ сердцахъ тѣхъ старообрядцевъ, которые, искренно почитая отцовъ и дѣдовъ, унаслѣдованные священные обряды, въ то же время ясно понимали несостоятельность ученій, развившихся въ разныхъ толкахъ старообрядчества за время вѣковаго отчужденія его отъ Церкви. Во главѣ движенія въ сторону единовѣрія являлись всегда лица, горячо интересовавшіяся вѣроисповѣдными вопросами старообрядчества, самоотверженно и добросовѣстно изучавшіе ихъ и по старопечатнымъ книгамъ, и по произведеніямъ старообрядческой литературы, лица за свою начитанность и нравственныя качества глубоко уважаемыя въ своей средѣ. Семидесятые годы даютъ блестящее тому до-

казательство. Въ это время присоединилось къ церкви на правилахъ единовѣрія много выдающихся по способностямъ и вліянію въ своемъ обществѣ представителей новоявленной австрійской іерархіи, въ томъ числѣ четыре епископа Онуфрій (браиловскій), Пафутій (коломенскій), Сергій (тульскій) и Густинъ (тульчинскій). Къ тому же времени относится и присоединеніе изъ еодосѣвщины знаменитаго инока Павла прусскаго съ 25 учениками; изъ нихъ нѣкоторые сами были наставниками многолюдныхъ безпоповщинскихъ общинъ, а Константинъ Голубевъ содержалъ въ Юганисбергѣ славянскую типографію, въ которой издавались книги, распространявшія ученія еодосѣвскаго толка.

Новоприсоединенные иноки бѣлокриницкіе и прусскіе составили братство открытаго въ 1866 году въ Москвѣ Никольскаго единовѣрческаго монастыря. Примѣръ ихъ подѣйствовалъ самымъ благоприятнымъ образомъ на старообрядческую среду. Въ 1868—1869 гг. переселились изъ Пруссіи съ принятіемъ единовѣрія 92 лица, а въ 1885 году присоединились изъ оставшихся тамъ старообрядцевъ 143 чел. Въ 1870 году возбудили ходатайство о разрѣшеніи переселиться въ Россію, съ присоединеніемъ къ церкви на правилахъ единовѣрія, 23 семейства климоуцкихъ безпоповцевъ (изъ Буковины, въ Австріи); въ слѣдующемъ году въ самыхъ Климоуцахъ о. Павломъ прусскимъ освящена единовѣрческая церковь, съ разрѣшенія черновицкаго епископа Евгенія. Въ 1873 году движеніе въ пользу единовѣрія началось среди майноескихъ старообрядцевъ, потомковъ казаковъ, бѣжавшихъ въ Малую Азію при Петрѣ I. Патріархъ Іоакимъ III удовлетворилъ ходатайство майноесцевъ о присоединеніи ихъ къ церкви по единовѣрцію, и предоставилъ одному изъ русскихъ архіереевъ поставить для нихъ священниковъ по старопечатнымъ книгамъ; это было исполнено почившимъ московскимъ викаріемъ, епископомъ Алексіемъ, впоследствии архіепископомъ литовскимъ. Майноеская часовня освящена въ церкви о. Павломъ прусскимъ 1881 году.

Открытіе единовѣрческихъ приходоустройствъ въ областяхъ зарубежныхъ православныхъ автокефальныхъ церквей, съ благословенія ихъ епископовъ, имѣетъ чрезвычайное значеніе для единовѣрія, какъ особаго церковнаго установленія. Устройству единовѣрческаго храма въ Майноесѣ Т. И. Филиповъ, постоянно трактовавшій о нуждахъ единовѣрія въ раскольническомъ духѣ, придаетъ значеніе фактическаго одобренія и признанія со стороны восточной церкви того учрежденія, которое послѣдовало у насъ во времена Екатерины II и Павла I, въ надеждѣ привлеченія къ церкви нашихъ старообрядцевъ безъ сношенія съ представителями единовѣрныхъ намъ церквей. Здѣсь разумѣется учрежденіе такъ называемаго единовѣрія, сущность котораго выражена въ правилахъ 27-го октября 1800 года. Исторія единовѣрія съ 1867 года неразрывно связана съ именемъ инока, а впоследствии архимандрита, Павла прусскаго. Искренно и глубоко понимая истинный смыслъ единовѣрія, какъ составляющаго единое съ Православіемъ, отецъ Павелъ въ большей степени, чѣмъ кто-либо другой, способствовалъ распространенію правильныхъ понятій о немъ и чрезъ многочисленныя свои сочиненія, и путемъ изустныхъ бесѣдъ со старообрядцами. Слѣдствіемъ его миссіонерскихъ путешествій явились многочисленныя присоединенія съ открытіемъ новыхъ единовѣрческихъ приходоустройствъ. Ученики о. Павла, вмѣстѣ съ нимъ

присоединившіеся къ церкви, раздѣляли труды своего учителя. Среди нихъ особенно выдѣляется Константинъ Голубевъ, съ 1870 года священникъ псковской Троицкой церкви и благочинный единовѣрческихъ церквей; онъ перевелъ свою типографію во Псковъ и здѣсь издавалъ журналъ „Истина“, служившій миссіонерскимъ цѣлямъ. Келья настоятеля Николаевского единовѣрческаго монастыря скоро стала сборнымъ пунктомъ, куда стремились для разъясненія своихъ сомнѣній старообрядцы, колебавшіеся въ своихъ вѣковыхъ заблужденіяхъ. Свѣтлая личность отца Павла, его убѣжденное авторитетное слово неотразимо дѣйствовали на искреннихъ искателей церковной правды; лучшіе изъ старообрядцевъ, болѣе разсудительные и значительные, составляли новый контингентъ единовѣрцевъ.

Бывшіе старообрядческіе начетчики, уставщики, настоятели и даже австрійскіе попы, впоследствии входили въ составъ единовѣрческаго духовенства, внося въ новое служеніе тѣ обширныя познанія въ области старообрядчества и тѣ нравственныя качества, которыя раньше ставили ихъ во главѣ старообрядческихъ общинъ. Не забыто было при этомъ и прежнее единовѣрческое духовенство, по степени своего развитія не вполне соответствовавшее высотѣ служенія. Такъ, въ псковской епархіи Голубевъ требуетъ, чтобы священники его благочинія читали книги; для дѣтей единовѣрческаго духовенства онъ устроиваетъ школу, которая имѣетъ цѣлью подготавливать способныхъ лицъ для пополненія единовѣрческихъ причетовъ. Подобная же школа впоследствии основана и въ Никольскомъ монастырѣ, гдѣ отецъ Павелъ лично руководилъ занятіями молодежи, изъ которой вышло много достойныхъ пастырей единовѣрческихъ приходо-въ. Благочинный Голубевъ обязываетъ подвѣдомое ему духовенство отправлять богослуженіе съ полною истовостью и безъ всякихъ нововведеній; тѣ же требованія къ своимъ ученикамъ предъявлялъ и отецъ Павелъ, великій знатокъ и ревнитель церковнаго устава.

Подобный составъ единовѣрческаго духовенства содѣйствовалъ какъ нельзя болѣе распространенію среди старообрядцевъ надлежащихъ взглядовъ на единовѣріе. Въ открываемыя при единовѣрческихъ храмахъ церковно-приходскія школы старообрядцы охотно отдаютъ своихъ дѣтей; свидѣтельство объ этомъ имѣется еще во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1868, 1871 и 1874 г.г., ближайшій же тому примѣръ можно видѣть на вновь открытой на-дняхъ школѣ при единовѣрческой церкви на Рогожскомъ кладбищѣ. Уставное, безъ нововведеній, совершеніе богослуженій по старопечатнымъ книгамъ привлекаетъ въ единовѣрческіе храмы наравѣ съ прихожанами и старообрядцевъ; послѣдніе стекаются сюда толпами, когда Богослуженія совершаются здѣсь преосвященными архіереями, чинно стоятъ въ храмѣ, нѣкоторые принимаютъ архіерейское благословеніе. Единовѣрческіе храмы являются такимъ образомъ, пунктами непосредственнаго воздѣйствія на старообрядцевъ начала церковности. Тому же служить и единовѣрческое духовенство, изъ среды котораго многіе успѣшно дѣйствуютъ на миссіонерскомъ поприщѣ во главѣ съ синодальнымъ миссіонеромъ о. Ксенофонтомъ Крючковымъ; члены единовѣрческихъ приходо-въ міряне являются также дѣятельными органами воздѣйствія на старообрядцевъ, вступая съ ними въ собесѣ-

дованія и по личному усердію и въ званіи официальныхъ миссіонеровъ.

Заботы отца архимандрита Павла († 1895 г.) и его сотрудниковъ нашли полное сочувствіе и поддержку въ нашемъ церковномъ священноначаліи, какъ по учрежденію новыхъ единовѣрческихъ приходо-въ, такъ и по снабженію ихъ причтами, способными къ истовому служенію по старымъ обрядамъ, которыми такъ дорожатъ всѣ старообрядцы, и способными руководить прихожанъ въ духѣ истиннаго Православія. Свидѣтельствуя объ этомъ, всеподданнѣйшіе отчеты Оберъ-Прокурора Св. Синода, за 1884, 1892—1893 г.г. устанавливають, что единовѣріе существуетъ въ весьма многихъ епархіяхъ. Въ большей части единовѣрческихъ приходо-въ оно утвердилось настолько прочно, что не замѣчается предубѣжденія противъ Православной Церкви; единовѣрцы усердно посѣщаютъ Богослуженія и притомъ безразлично въ православныхъ и единовѣрческихъ храмахъ. Почти во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ основано единовѣріе, послѣднее не останавливается въ своемъ развитіи, а утверждается прочнѣй, приобрятая новые болѣе или менѣе твердые пункты и увеличиваясь въ числѣ своихъ прихожанъ новыми присоединяемыми изъ раскола лицами. Проповѣдуя начало церковности, совершая на глазахъ старообрядцевъ Богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, единовѣріе мало-по-малу сближаетъ раскольниковъ съ Церковью, развиваетъ и укрѣпляетъ въ нихъ сознание необходимости церковнаго Богослуженія таинствъ и іерархіи.

Въ заключеніе не лишнее привести свѣдѣнія о распространеніи единовѣрія, по даннымъ отчетовъ синодальныхъ оберъ-прокуроровъ съ 1836 г. по послѣдніе отчетные 1896—1897 г.г. Съ 1836 г. по 1897 г., по официальнымъ вѣдомостямъ, присоединилось къ церкви на правахъ единовѣрія 224.119 старообрядцевъ; за предыдущій періодъ имѣются лишь данныя въ общемъ числѣ присоединившихся изъ раскола и сектъ; изъ отчетовъ за 1836, 1837 и 1838 г.г. видно, что съ 1828 по 1835 г. всего присоединено 67.629. Принимая за основаніе отчетныя данныя за послѣдующій восьмилѣтній періодъ (1836—1843 г.г.), когда при общемъ числѣ присоединившихся 171.304 чел. единовѣрцевъ оказалось 99.966 лицъ, получаемъ, что послѣдніе составляютъ 58,3%; прилагая то же процентное отношеніе къ восьми предыдущимъ (1828—1835) годамъ, находимъ, что за это время на правахъ единовѣрія присоединилось 39.427 человекъ.

Что касается 1862—1865 г.г., когда отчетовъ издаваемо не было, приходится принять тѣ болѣе или менѣе вѣроятныя числа, которыя даетъ г. Преображенскій путемъ сравненія данныхъ за четыре предшествующихъ и четыре послѣдующихъ года; по этому способу за сказанный періодъ получается 7.000 присоединеній къ единовѣрію. Такимъ образомъ, общее число присоединившихся къ единовѣрію съ 1828 по 1897 г.г. опредѣляется въ 270.576 чел. Единовѣрческихъ храмовъ въ 1835 г. было 58, а въ 1796 г.—256; двадцатилѣтіе, протекшее съ 1835 г. по конецъ царствованія Императора Николая I, дало 112 новыхъ единовѣрческихъ храмовъ; за 42 послѣдующихъ года число ихъ увеличилось еще на 91. (Прав. Вѣст.).

Жировицкое Братство Милосердія Пресвятой Дѣвы Маріи.

(Продолженіе).

Въ заключеніе, намъ остается еще сказать нѣсколько словъ объ исторической судьбѣ этого Братства. Основанное базилианами въ 1639 году, на мѣсто православнаго братства, оно вскорѣ должно было прекратить свое существованіе и причиною этого были тогдашнія политическія обстоятельства Рѣчи-Посполитой, именно; безпрерывныя войны въ теченіи всего 17 столѣтія съ сосѣдями Москвою, Шведами, Турціей, но въ особенности казацкія возстанія, которыя приняли особенно грозный для Польши характеръ со времени царствованія короля Владислава IV (1632—1648) и потеряли государственннй организмъ Польши до самыхъ основъ. Казаки, несмотря на цѣлый рядъ одержанныхъ блестящихъ побѣдъ надъ польскими войсками, въ царствованіе Владислава IV и Яна—Казимира (1648—1668),—собственными силами не могли отстоять свою религіозную и національную свободу и потому обратились за помощію къ единовѣрной Россіи, вслѣдствіе чего и возгорѣлась война Польши съ Русскимъ государствомъ—за Малороссію. Война эта велась съ ожесточеніемъ какъ со стороны поляковъ, такъ и казаковъ. Послѣдніе, благодаря русскимъ войскамъ, которые завладѣли почти всею Литвою и Вѣлоруссіей, разсыпались по всему этому краю и жестоко мстили панамъ, жидамъ и ксендзамъ. Уніатскій писатель Игнатій Стебельскій въ своей хронологіи т. II-ой, на страницѣ 284-ой о Богданѣ Хмельницкомъ между прочимъ выражается такъ: „Въ многочисленныхъ мѣстахъ имъ производимы были непріятельскіе наѣзды и грабежи костеловъ, монастырей, домовъ, равно какъ неслыханныя жестокости не только надъ живыми, но и надъ мертвыми людьми, но что безбожнѣе всего—надъ духовными лицами Римской вѣры, съ коихъ кожу сдирали, съ жидами и псами на одной висѣлицѣ вѣшали и звѣрски надъ ними издѣвались“. Досталось въ это время и Базилианскимъ монахамъ и монастырямъ, въ томъ числѣ монастырю въ Жировицахъ, которые казаками были сожжены въ 1655 году, и въ Бытенѣ, который, по показанію Стебельскаго, только чудомъ, благодаря слугѣ Божьему Симеону Яцкевичу,* не

* Приводимъ въ извлеченіи рассказъ Стебельскаго о Симеонѣ Яцкевичѣ Ставровскомъ.

Симеонъ Ставровскій вступилъ въ число членовъ Базилианскаго ордена при митрополитѣ Ипатіѣ Поцеѣ, а рукоположенъ во іеромонаха митрополитомъ Іосифомъ Вельминомъ Рутскимъ. Нѣкоторое время онъ проживалъ въ Вильнѣ въ Свято-Троицкомъ монастырѣ вмѣстѣ съ Іосифомъ Кунцевичемъ, которому ревностно помогалъ обращать православныхъ въ унію. Въ 1640 году Симеонъ Ставровскій, по сильному желанію старшаго сына фундатора Бытенскаго монастыря, Николая Тризны, подскарбія Великаго княжества Литовскаго, былъ назначенъ прото-архимандритомъ Пахоміемъ Оранскимъ въ настоятели Бытенскаго монастыря. Поручивши управленіе монастыремъ и веденіе хозяйства подчиненной братіи, Симеонъ Ставровскій самъ посвятилъ себя всецѣло богомыслию, вслѣдствіе чего приобрѣлъ необыкновенное уваженіе у тогдашнихъ пановъ, а въ особенности подканцлера Великаго княжества Литовскаго, Льва—Казимира Сапѣги. По рекомендаціи послѣдняго, польскій король Владиславъ IV назначилъ Симеона Ставровскаго митрополитомъ всей Россіи еще при жизни митро-

подвергся сожженію (стр. 285, т. II, хронологія Стебельскаго). Что же касается базилианскихъ монаховъ, то они, не помня себя отъ страху, разбѣжались въ разныя стороны и въ теченіе цѣлыхъ девяти лѣтъ, послѣ смерти

полита Антонія Селявы, который потерялъ зрѣніе и до того былъ разслабленъ, что не могъ владѣть ногами. На это назначеніе изъявилъ свое согласіе и Кіевскій воевода Адамъ Кисель, давъ обѣщаніе, что вся Русь, даже не находящаяся въ „Iednosci“, признаетъ своимъ митрополитомъ и пастыремъ такого благочестиваго „Zakonnika“. Но благочестивый старецъ наотрѣзъ отказался отъ столь высокаго поста: когда въ Жировицы прибылъ больной митрополитъ Антоній Селява, Симеонъ Ставровскій немедленно явился къ нему и положилъ предъ нимъ королевскій привилей (грамоту) на митрополию; а къ королевскимъ вельможамъ написалъ, что онъ чувствуетъ себя неспособнымъ къ занятію такого высокаго поста. Сапѣга, видя, что все его старанія въ этомъ дѣлѣ напрасны, вслѣдствіе смиренія отца Симеона, настоялъ предъ митрополитомъ на томъ, чтобы его, Симеона, по крайней мѣрѣ возвели въ санъ архимандрита.

Въ настоятельство благочестиваго Симеона, Слонимскій маршалокъ Петръ Тышкевичъ, женатый на одной изъ дочерей покойнаго Николая Тризны, считая монастырскія земли своею родоюю собственностію, сталъ ихъ отнимать и подвергать побоямъ монастырскихъ крѣпостныхъ, изъ коихъ одного даже убилъ до смерти, а монастырскаго прокуратора Валеріана Пачинскаго заковалъ въ кандалы. За все эти притѣсненія Богъ наказалъ его дѣтей.

Въ 1654 году, въ понедѣльникъ, на Свѣтлой седмицѣ блаженный Симеонъ заболѣлъ отъ употребленія въ пищу (должно быть—несвѣжей) рыбы. Чувствуя себя съ каждымъ днемъ все хуже, и хуже, Симеонъ въ проводную субботу созвалъ къ себѣ всехъ отцовъ и братьевъ, сказалъ имъ горячую рѣчь о любви Божіей и любви братіи между собою и, затѣмъ, просилъ своего намѣстника Теодора Хоцяновскаго, чтобы онъ въ наступающее воскресеніе возможно ранѣе пришелъ къ нему съ Святѣйшимъ напутствіемъ. Когда наступило воскресеніе, Симеонъ надѣлъ палендру, исповѣдывался, стоя на колѣняхъ, и принявши Св. Тайны, съ горячимъ воодушевленіемъ произнесъ слова святаго старца Симеона: „нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко“... и окончивши эту молитву, поклонился до земли, и въ это время отдалъ Богу душу 7 апрѣля 1654 года, на 63 или 64-мъ году своей жизни.

Сейчасъ же послѣ его смерти стали совершаться чудеса.

Въ это время люди, по случаю засухи, крайне нуждались въ дождѣ и, такъ зывали: „Святый Симеоне! Умоли намъ у Бога столько капель дождя, сколько мы проливаемъ по тебѣ слезъ! Когда ты упросишь съ неба дождь, тогда мы увѣруемъ, что ты—свѣтой“. И немедленно пошелъ дождь, сильно увлажившій землю.

Въ святости Симеона убѣдились еще другимъ путемъ. Отецъ Флоріанъ Бернардинъ, благочестивый „Echocysta“ или заклинатель злыхъ духовъ, находясь въ г. Слонимѣ, видѣлъ въ тотъ же самый часъ, въ который умеръ Симеонъ, душу его, идущую до неба и сказалъ своимъ: „Уже человекъ Божій Симеонъ переселился до Неба“. Услышавши это, отецъ Францисекъ Чарнолуцкій, Слонимскій Бернардинскій казнодѣй (проповѣдникъ) началъ готовить проповѣдь, о чемъ далъ знать въ Бытень.

Вмѣстѣ съ казнодѣемъ Чарнолуцкимъ на погребеніе Симеона прибылъ въ м. Бытень одинъ изъ монаховъ Слонимскаго Бернардинскаго монастыря, имѣвшій сухую и скорченную руку, которая сдѣлалась совсѣмъ здоровою, лишь только онъ дотронулся ею до гроба блаженнаго Симеона.

Увидя это, одна сгорбленная и скорченная баба воз-

митрополита Антонія Селявы, не имѣли возможности избрать себѣ прото-архимандрита ордена, и только временно, до болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ, на Тороканской конгрегаціи, бывшей въ 1656 году, поручили управление

звала: „Святой Симеонъ! Упроси у Бога и мнѣ несчастной здоровья“. При этихъ словахъ дотронулась до гроба Симеона и осталась здоровою и прямою.

Но особенно прославило Симеона въ глазахъ увѣатовъ слѣдующее чудо:

Въ 1655 году казаки Богдана Хмѣльницкаго, сжегши Жировицы, прибыли въ Бытень и, выбивши монастырскія ворота, проникли въ братскую трапезу и забрали звонки, а затѣмъ хотѣли сжечь монастырь и церковь. Но въ это время вышелъ изъ церкви какой-то старецъ и обратившись къ нимъ, грозно и смѣло сказалъ: „И вы всѣ, и царь вашъ (т. е. Алексѣй Михайловичъ) погибнете, если что, хоть малѣйшее, сдѣлаете этому монастырю и этой церкви! Я состою игуменомъ, или настоятелемъ этого мѣста“. Послѣ этихъ словъ старикъ исчезъ. Устрашенные казаки спросили бывшихъ тутъ нищихъ: „не лежитъ ли здѣсь въ церкви какой нибудь святой?“. Когда тѣ отвѣтили, что недавно умеръ блаженный Симеонъ, казаки сказали: „значитъ, это онъ угрожалъ намъ, дабы мы здѣсь не жгли“, и ограничились только тѣмъ, что забрали малые звонки и, затѣмъ, уѣхали.

Черезъ семь лѣтъ послѣ смерти Симеона, тѣло его, по приказанію Венедикта Терлецкаго, было добыто изъ земли — и оказалось совершенно нетлѣннымъ, „cale jakby teraz umarlego czlowieka“; только габить и гробъ сгнили. Вслѣдствіе этого, переложили его въ новый гробъ, который поставили въ церкви „za Wielkim Oltarzem“.

Но вскорѣ случилось одно обстоятельство, которое смутило не только всю братію Бытенскаго монастыря, но даже самаго виновника мощей Симеона, именно Венедикта Терлецкаго. Въ Бытень прѣхалъ одинъ важный (znacny) панъ и просилъ показать ему тѣло блаженнаго Симеона, на которое лишь только онъ взглянулъ, въ тотъ же моментъ, въ глазахъ всѣхъ, оно „zepsowałosie“, часть тѣла совсѣмъ отстала отъ костей и опала, а другая часть счернѣла. Это обстоятельство привело въ недоумѣніе даже самого Терлецкаго; но, однако, онъ, „jako wysoki Teolog Rzymski“, перетрясъ всѣ сочиненія римскихъ богослововъ о мощахъ, пока, наконецъ, не дочитался, что мощи и тѣла святыхъ, впрочемъ не всѣ безъ исключенія, не переносятъ нечистыхъ глазъ и сейчасъ же превращаются въ прахъ (nie cierpią oszu nieczystych i zaraz się rozsypują).

Далѣе, Стебельскій въ своей хронологіи, изданной въ 1782 году, говоритъ, что отставшее отъ костей почернѣвшее тѣло Симеона было собрано и вмѣстѣ съ однимъ его пальцемъ и теперь хранится въ келии настоятеля Бытенскаго монастыря вмѣстѣ съ другими мощами; почернѣвшія же и не потерявшія естественной связи кости Симеона и теперь лежатъ въ склепѣ подъ церковнымъ „Skarbem“, по лѣвой сторонѣ Большаго „Oltarza“, въ приличномъ гробѣ, рядомъ съ гробомъ ксендза Тадеуша Яцкевича, бывшаго съ 1745 года настоятелемъ Бытенскаго монастыря, а потомъ духовникомъ, умершаго въ 1754 году. По словамъ Стебельскаго, Яцкевичъ многимъ жителямъ Бытеня, и теперь живущимъ (1782 г.), извѣстенъ своею благочестивою и святою жизнію, христіанскою кончиною, нетлѣнностью своего тѣла, и къ его мощамъ, равно какъ и къ мощамъ Симеона и теперь притекаетъ множество благочестивыхъ богомольцевъ, которые молятся у ихъ гробовъ и нерѣдко получаютъ исполненіе своихъ просьбъ.

Въ заключеніе Стебельскій говоритъ, что всѣ вещи, коими пользовался Симеонъ, почитались святыней, вслѣдствіе чего многие ихъ позабирали. Такъ, нѣкая Кондзевская взяла ложе, на которомъ спалъ Симеонъ, и почитала его наравнѣ съ мощами; келия же Симеона была продана въ Жировицы, когда настоятелемъ Бытенскаго монастыря былъ Стефанъ Мартишкевичъ, избранный на сію должность въ 1667 году. Онъ снесъ старыя зданія, а вмѣсто ихъ по-

орденомъ ксендзу Венедикту Терлецкому. Онъ поселился въ м. Бытень и здѣсь пріютилъ такое множество базилианскихъ монаховъ, убѣжавшихъ изъ Вильны Минска, Полоцка, Витебска и другихъ Бѣлорусскихъ и Литовскихъ

ставилъ новый монастырь съ трапезой и „pospolitą izbą“. Въ этой-то келии жили, по словамъ Стебельскаго, настоятели Жировицкаго монастыря до времени возведенія новаго монастырскаго корпуса. Если вѣрить этимъ словамъ Стебельскаго, то, значить, нынѣшній монастырскій большой корпусъ построенъ приблизительно въ концѣ 17-го и началѣ 18-го столѣтія.

Приводимъ заимствованный нами у Стебельскаго перечень настоятелей Бытенскаго монастыря, въ хронологическомъ порядкѣ:

г. г.

- 1607 Паисій Онিকেвичъ Саховскій, епископъ Пинскій, умеръ въ 1626 году, погребенъ въ Кобринѣ.
- 1620 Сильвестръ Котлубай.
- 1630 Иерофей Цисовичъ.
- 1640 Симеонъ Яцкевичъ Ставровскій, о коемъ сказано нами выше.
- 1654 Себастьянъ Качинскій.
- 1656 Венедиктъ Терлецкій, который съ 1656 г. исполнялъ должность прото-архимандрита ордена до своей смерти т. е. до 1661 года, въ какомъ году на Жировицкой генеральной конгрегаціи избранъ прото-архимандритомъ епископъ Холмскій, Яковъ Суша.
- 1661 Θεодоръ Хоцяновскій, о коемъ Стебельскій замѣчаетъ, что онъ постоянно пребывалъ въ богомысли, нерѣдко два раза въ день бичевалъ себя, запершись въ церкви, гдѣ находили его нерѣдко въ безчувственномъ состояніи.
- 1662 Адрианъ Мозеръ, по замѣчанію Стебельскаго, отличался такимъ же высокимъ духомъ и горячею любовію къ Богу, какъ и его предмѣстникъ. Впослѣдствіи онъ былъ настоятелемъ Жировицкаго монастыря и даже вице-провинціаломъ. Умеръ въ Жировицахъ въ 1664 году. До поступленія въ орденъ принадлежалъ къ кальвинистамъ.
- 1664 Кржиштофъ Миленкевичъ.
- 1666 Θεодоръ Хоцяновскій—вторично.
- 1667 Стефанъ Мартишкевичъ, съ 1679 г.—прото-архимандритъ ордена, избранный на Жировицкой V конгрегаціи, состоявшейся подъ предсѣдательствомъ митрополита Кипріана Заховскаго.
- 1674 Іосифъ Петкевичъ, о коемъ нами сказано выше.
- 1694 Стефанъ Мартишкевичъ—вторично.
- 1697 Порфирій Кульчинскій или Кульчицкій, съ 1703 года епископъ Пинскій, умеръ въ 1716 году.
- 1703 Іосифъ Петкевичъ—вторично.
- 1708 Маркіанъ Маськевичъ.
- 1710 Поликарпъ Филиповичъ.
- 1712 Деметрій Занькевичъ.
- 1713 Поликарпъ Мигуневичъ, избранный на Дубенской конгрегаціи въ 1743 году прото-архимандритомъ ордена, въ 1747 году нареченный архіепископъ Смоленскій, но за смертію не рукоположенный въ сей санъ.
- 1718 Фирмианъ Волкъ.
- 1720 Антоній Томиловичъ, избранный въ 1730 году на Новогрудской конгрегаціи прото-архимандритомъ ордена, а съ 1736 года архіепископъ Смоленскій. Умеръ въ 1745 году.
- Фирмианъ Волкъ—вторично.
- 1725 Матвей Козаченко, бывший въ 1730 году на торжествѣ коронаціи Жировицкой Божіей Матери.
- 1730 Антоній Завадскій. О немъ Стебельскій въ своей хронологіи, изд. 1784 г., т. I, дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе. Избранный въ 1719 году на Новогрудской конгрегаціи прото-архимандритомъ ордена, Завадскій исполнялъ эту должность 10 лѣтъ т. е. до 1730 года, когда вмѣсто его прото-архимандритомъ былъ избранъ Антоній Томиловичъ, а онъ назначенъ былъ настоя-

монастырей, что однихъ священниковъ было болѣе 30 человекъ. Но что особенно возвысило его въ глазахъ Визитанъ, такъ это то, что онъ, съ величайшею опасностью для своей жизни, пробрался въ г. Вильну, который тогда находился во власти московскаго государя, и, забравши находившійся въ Виленской Свято-Троицкой церкви Чудотворный образъ Пресвятой Дѣвы Маріи, увезъ его въ Битеню боясь, чтобы эта святыня не попала въ руки Москвитинъ или казаковъ. Въ тѣхъ же видахъ, онъ, Терлецкій, забралъ къ себѣ и Чудотворный образъ Жировицкія Вожіи Матери и возилъ Его при себѣ до тѣхъ поръ, пока не настали болѣе спокойныя времена (Хроника Стебельскаго, т. II, стр. 367—368). Не успѣла Польша оправиться отъ поражений, нанесенныхъ казаками и войсками Московскаго Государства, какъ вскорѣ, именно въ царствованіе Михаила—Корибута Вишневецкаго (1669—1673), подверглась нашествію Турокъ, которые до того опустошили Украйну, а въ особенности Подолію, что у поляковъ даже составила поговорка: „już u Rusi nie było na Rusi, ani Podolan na Podolu“. Въ царствованіе Яна Собѣскаго (1674—1696), этого знаменитаго полководца своего времени, Польша не наслаждалась ни внѣшнимъ, ни внутреннимъ покоемъ, такъ какъ при немъ Польшѣ пришлось вести войну съ Турками и Москвою, а внутри происходили преслѣдованія православныхъ и междоусобія магнатовъ. (Окончаніе слѣдуетъ).

— Освященіе вновь сооруженной каменной церкви въ с. Язно, Дисненскаго уѣзда, совершилось 6 октября сего года. Приходъ Язно давно нуждался въ по-

печаленъ Битенскаго монастыря, но, по его старости, монастырскими дѣлами управлялъ прото-консулаторъ, или старшій совѣтникъ Базиліанскаго ордена. Умеръ Завадскій въ 1737 году на 70-мъ году своей жизни. Онъ извѣстенъ, во-первыхъ, тѣмъ, что церковь Битенскаго монастыря украсилъ на собственный коштъ богато золочеными „офортами“, а во-вторыхъ, своею рукописью на славянско-русскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: Помянникъ Битенской церкви, или Соботникъ, составленный имъ на основаніи писаннаго на пергаментѣ стараго „Durtichon“ а, принадлежавшаго перу перваго настоятеля Битенскаго монастыря, Паисія Саховскаго и его преемника Сильвестра Котлубая. Диптихонъ этотъ Завадскій дополнилъ именами фундаторовъ Григорія Тризны, жены его Регины Богдановны Сапѣжанки и ихъ фамилии, присоединивъ описаніе дѣлъ Битенскаго монастыря для памяти потомства. Къ сожалѣнію, этого памятника намъ не удалось отыскать.

- 1738 Θεодосій Конячевскій.
- 1742 Фелиціанъ Заблоцкій.
- 1745 Тадеушъ Янкевичъ, о коемъ сказано нами выше.
- 1746 Θεодосій Конячевскій—вторично.
- 1757 Юсафатъ Дедуль.
- 1764 Сильвестръ Артедкій.
- 1769 Іустинъ Чечковскій.
- 1771 Никодимъ Карпинскій.
- 1774 Георгій Шатталловичъ.
- 1780 Сильвестръ Пальчевскій.

На этомъ и прекращается составленный Стебельскимъ списокъ настоятелей Битенскаго монастыря. Если обстоятельства позволятъ, то мы постараемся, по разборѣ документовъ Битенскаго монастыря, продолжить этотъ списокъ и довести его до 1845 года, когда, какъ извѣстно, Битенскій монастырь былъ закрытъ съ переводомъ его наличнаго штата въ Жировицкій монастырь.

Примѣч. автора.

вой церкви; старая церковь, сооруженная еще въ 20-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія помѣщикомъ Корсакомъ, въ 70-хъ годахъ имѣла печальный видъ и была близка къ разрушенію; заброшенная среди хижинъ и хозяйственныхъ крестьянскихъ построекъ, она со всѣхъ сторонъ была сжата постройками; первый пожаръ неминуемо уничтожилъ бы утвари и иконостасъ; читателю не только на яву, но и во снѣ едва-ли могутъ представиться такіе убогіе храмы. Въ бытность священникомъ о. Я. Арх—го, кое что было сдѣлано для пополненія недостатковъ храма, но это было каплею. Преосвященный Владимиръ, нынѣ Нижегородскій Архипастырь, — ревизуя церкви Дисненскаго уѣзда, былъ пораженъ убогимъ видомъ храма и доложилъ Литовскому Епархіальному Преосвященному о неотложной необходимости построить въ Язно новый храмъ. Только въ 1897 г. послѣдовалъ отпускъ изъ Св. Синода 13,290 руб. на постройку новой каменной Преображенской церкви. Преемникъ свящ. Я. Арх—го священникъ Іоаннъ Скальскій съ достойною уваженія энергіей взялся за дѣло. Новый храмъ заложенъ на новомъ весьма удобномъ и красивомъ возвышенномъ мѣстѣ при Полоцкомъ трактѣ. Крестьяне, видя усилія батюшки, оказали возможное содѣйствіе. Къ 6-му октября сего 1900 г. красивый храмъ былъ готовъ; вокругъ него о. Іоаннъ Скальскій возвелъ красивую каменную ограду, которая по смѣтѣ не полагалась и личными стараніями снабдилъ храмъ утварью и ризницею. Высокопреосвященнѣйшій Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, получивъ донесеніе объ окончаніи сооруженія храма, назначилъ днемъ освященія его 6 октября, которое поручилъ совершить Дисненскому благочинному А. Грязнову, а священника Скальскаго благословилъ наградой—набренникомъ. О. благочинный исполнилъ порученіе Владыки въ сослуженіи 6 священниковъ; чинъ освященія, литургія съ молебномъ были совершены съ должнымъ благоговѣніемъ и торжественностью, народу собравшемуся на праздникъ въ большемъ количествѣ были сказаны приличныя елучаю поученія. На богослуженіи присутствовали уѣздныя власти и лица мѣстной интеллигенція. Торжество окончилось радушною хлѣбомъ-солью въ домѣ гостеприимнаго хозяина, высоко обрадованнаго осуществленіемъ своихъ трудовъ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ А. ВЛОДКОВСКАГО

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи. Фирма существуетъ около 150 лѣтъ. Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола гармоничнаго звона подъ аккордъ. 6—3

Въ Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи, существуетъ около 150 лѣтъ. Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола гармоничнаго звона подъ аккордъ. 6—3

Въ Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи, существуетъ около 150 лѣтъ. Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола гармоничнаго звона подъ аккордъ. 6—3

Въ Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи, существуетъ около 150 лѣтъ. Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола гармоничнаго звона подъ аккордъ. 6—3

Въ Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи, существуетъ около 150 лѣтъ. Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола гармоничнаго звона подъ аккордъ. 6—3

Въ Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи, существуетъ около 150 лѣтъ. Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола гармоничнаго звона подъ аккордъ. 6—3