

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакци „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

21 іюля 1905 года.

№ 21.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

*Высочайшія награды.*

I. Донская Духовная Консисто́рія объявляетъ, что ко дню рожденія Его Императорскаго Величества—6 мая 1905 г. Всемилостивѣйше награждены: бывший вольнонаемный писецъ Консисто́ріи личный почетный гражданинъ Ипполитъ *Левинъ*—золотою медалью для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ и вольнонаемный писецъ той же Консисто́ріи личный почетный гражданинъ *Никита Донатцовъ*—званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина.

II. Донская Духовная Консисто́рія объявляетъ, что къ 6 числу мая сего 1905 года Всемилостивѣйше награжденъ званіемъ личнаго почетнаго гражданина староста церкви станицы Николаевской, Донскаго округа, гильдіи купецъ *Иванъ Осминкинъ* за заслуги по духовному вѣдомству.

*Возведение въ санъ протоіеря.*

I. Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 14 мая 1905 года Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, возведенъ въ санъ протоіеря священникъ церкви во имя Донской иконы Божіей Матери при Старочеркасскомъ Ефремовскомъ женскомъ монастырѣ Александръ Григорьевъ.

II. Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 12 июня 1905 года Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, возведенъ въ санъ протоіеря Качалинскій благочинный, священникъ Іоаннъ Чунихинъ



У Ч Т А В Ъ

Донского Епархіального Церковнаго Древлехранилища при Донской Духовной Семинаріи.

*(Уставъ разсмотрѣнъ и одобренъ Правленіемъ Семинаріи по журналу отъ 23 мая 1905 года, за № 16, и утвержденъ Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, резолюціею отъ 7 июня, за № 2942).*

1. Донской Епархіальный Церковно-Историческій Комитетъ учреждаетъ при Донской Духовной Семинаріи Церковное Древлехранилище, для собранія и храненія древнихъ церковно-историческихъ памятниковъ Донской епархіи, какъ вещественныхъ, такъ и письменныхъ, въ видахъ лучшаго сбереженія ихъ.

2. Донской Епархіальный Церковно-Историческій Комитетъ, учреждая Древлехранилище, принимаетъ на себя обязанность: а) наблюдать за сохранностью старинныхъ храмовъ, иконъ, церковной утвари, письменныхъ документовъ и т. п. и б) принимать зависящія отъ него мѣры противъ порчи, истребленія или продажи предметовъ церковной старины.

3. Епархіальное Древлехранилище заключаетъ въ себѣ: 1) бібліотеку и 2) вещественные памятники церковной древности. Первую составляютъ: а) пособія къ изученію древностей; б) пособія къ изученію исторіи Донского края; в) рукописи, грамоты и акты, относящіеся къ исторіи Донского края. Къ вещественнымъ памятникамъ относятся какъ самыя предметы древности, такъ и снимки съ нихъ, а именно: а) памятники языка и письма: старопечатныя и рукописныя церковно-богослужебныя книги; в) памятники церковной архитектуры въ снимкахъ, моделяхъ и образцахъ; памятники церковной живописи и скульптуры: иконы и картины, портреты и т. п.; с) церковно-богослужебные предметы.

*Примѣчаніе.* Болѣе подробный перечень сдѣланъ въ особомъ приложеніи, съ необходимою общою систематизаціею предметовъ Древлехранилища.

4. Памятники мѣстной церковно-исторической древности приобрѣтаются главнымъ образомъ путемъ пожертвованій отъ монастырей, церквей и частныхъ лицъ, или же посредствомъ покупки.

5. Отчужденіе старинныхъ предметовъ для Древлехранилища отъ церквей и монастырей епархіи совершается по соглашенію съ монастырскимъ начальствомъ и церковнымъ причтомъ, съ особаго на каждый случай разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго Преосвященнаго, а при особой важности предмета, даже съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

*Примѣчаніе.* Предметы, составляющіе особо чтимую мѣстную святыню, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть отчуждаемы въ пользу Древлехранилища; но съ такихъ предметовъ не возбраняется приобрѣтать точныя копіи, или снимки, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго.

6. Епархіальное Древлехранилище, состоя подъ покровительствомъ Донского Архіепископа, находится въ вѣдѣніи Донского Епархіальнаго Церковно-Историческаго Комитета и при постоянномъ контролѣ Правленія Донской Духовной Семинаріи, которому Комитетъ обязывается ежегодно давать отчетъ о своей дѣятельности, для внесенія въ общій отчетъ о состояніи Семинаріи по учебной и нравственной частямъ.

7. Текущими дѣлами завѣдуетъ Совѣтъ Епархіальнаго Церковно-Историческаго Комитета, а лицо, завѣдующее Древлехранилищемъ, назначается Совѣтомъ, съ согласія Правленія Семинаріи.

8. На обязанности Комитетскаго Совѣта лежитъ: а) забота объ увеличеніи предметовъ церковной старины; б) объ изысканіи помѣщенія для нихъ, съ согласія и одобренія Правленія Семинаріи; в) распредѣленіе поступившихъ въ Древлехранилище предметовъ по груп-

памѣ и сохраненіе ихъ въ цѣлости; г.) попеченіе объ увеличеніи средствъ Древлехранилища, расходowanіе ихъ и наблюденіе за аккуратностію веденія приходо-расходной книги и документовъ; е) сношеніе по дѣламъ Древлехранилища съ Епархіальною властію и, въ случаѣ надобности, съ мѣстными административными учрежденіями, а также со своими членами и другими лицами и учрежденіями; ж) составленіе годичныхъ отчетовъ о дѣятельности Комитета по Древлехранилищу.

9. На обязанности завѣдующаго Древлехранилищемъ лежитъ: аа) принимать поступающіе въ оное предметы; бб) записывать ихъ въ хронологическомъ порядкѣ въ особую книгу и распредѣлять по группамъ, съ краткою записью въ систематическій каталогъ, соотвѣтствующій намѣченнымъ въ прилагаемомъ къ уставу перечнѣ группамъ; вв) составлять годичный отчетъ о состояніи Древлехранилища.

10. Вся переписка по дѣламъ Древлехранилища, равно какъ составленіе журналовъ и годичныхъ отчетовъ по матеріальной части его относится къ обязанностямъ Дѣлопроизводителя Комитетскаго Совѣта, въ помощь которому, въ случаѣ надобности, можетъ быть назначенъ особый помощникъ специально по Древлехранилищу.

11. Лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія—не менѣе 100 рублей единовременно, или оказавшія особыя услуги по устройству и снабженію Епархіальнаго Древлехранилища предметами церковной старины, избираются общимъ собраніемъ членовъ Донскаго Церковно-Историческаго Комитета, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, въ званіи членовъ почетныхъ и пожизненныхъ—дѣйствительныхъ, на каковое званіе выдаются особыя дипломы первымъ и свидѣтельства послѣднимъ.

12. Въ случаѣ полученія оубо-интересныхъ и важныхъ памятниковъ, также сообщеній и изслѣдованій, по усмотрѣнію Церковно-историческаго Комитета, устраиваются общія собранія въ залѣ Донской Духовной Семинаріи, съ допущеніемъ почетныхъ гостей и посѣтителей, гдѣ также сообщаются общему вниманію и годичные отчеты по Древлехранилищу.

13. Въ случаѣ закрытія Епархіальнаго Древлехранилища, книги и документы, равно копіи съ памятниковъ передаются въ семинарскую фундаментальную бібліотеку; наличныя деньги и билеты кредитныхъ учрежденій поступаютъ въ вѣдѣніе Совѣта Іоанно-Богословскаго Общества при семинаріи, а вещественныя церковныя памятники въ то учрежденіе, которое будетъ указано Правленіемъ Семинаріи.

# Перечень предметовъ, входящихъ въ составъ Епархіального Древлехранилища.

## Часть первая. Библіотека.

Въ составъ „Библіотеки“, помимо пособій по изученію древностей вообще и по исторіи Донского края, входятъ: акты всякаго рода; грамоты благословенныя, дарственныя, іерейскія и т. п.; книги описныя и вкладныя; старопечатныя книги какъ заграничнаго тисненія (съ 1491 г.), такъ и отечественныя (съ 1564 г.); нотныя книги; рукописи; и въ частности рукописныя богослужебныя книги; изданія сектантовъ; подлинники, содержащія указанія иконописцамъ, какъ изображать то или другое лицо и событіе, а также и ревизорамъ по осмотру живописи въ церквахъ и домахъ; синодики.

## Часть вторая. Вещественные памятники.

1. А) *Памятники живописи и снимковъ*: иконы запрестольныя, въ иконостасѣ, царскихъ вратахъ и пр. Складни, изображенія на матеріи. Портреты, гравюры, альбомы, снимки, планы и фасады церквей и зданій. Б) *Памятники ваянія и рѣзбы*: рѣзба по дереву, кости, камнямъ. Изваянія выпуклыя и облыя. Старинныя плиты.

2. *Памятники металлическихъ издѣлій*. А) *Богослужебные сосуды*: потиръ, дискось, звѣздца, кошѣ, лжица, блюдца. Сосуды серебрянныя, оловянныя и деревянные. Ковчеги для храненія св. даровъ (сіоны) и для храненія св. мощей. Кадила и цѣпи къ нимъ. Ладонницы. Подсвѣчники выносные, предъобразныя, запрестольныя, трикиріи. Лампадки—привѣсныя, спускныя и поставныя. Вощанники. Паникадила. Ковши для теплоты. Блюда панихидныя, водосвятныя, для выноса благословенныхъ хлѣбовъ. Чаши водосвятныя. Рипиды. Вѣнцы брачныя. Купели. Рукомойники. Посохи.

Б) *Кресты*: напрестольныя, запрестольныя, храмосзданные, наперсные и тѣльныя. Панагіи. В) *Металлическія издѣлія*: оклады (ризы) на св. иконахъ, крестахъ, евангеліяхъ, апостолахъ (у двухъ послѣднихъ—наугольники, средникъ, исподники и застежки); надписи и изображенія; образные вѣнцы—круглыя, короною, съ городками, сіяніемъ, репьями или лучами. Украшенія изъ финифти, черни, жемчуга, каменьевъ. Привѣски крестовъ, колець, бляхъ и пр. Образа на металлическихъ доскахъ; литые образа и кресты.

*Шитая церковная утварь*. Облаченія: омофоры, саккосы, фе-

лони святительскія и священническія, подризники, епитрахили, палицы, набедренники, пояса, поручи, стихари, орари, мантіи, клобуки, рясы, власяницы, скуфьи, камилавки, митры. Храмовая утварь: воздухи, антимины, плащаницы, вышитые образа, убрusy, пелены аналойныя и предъобразныя; хоругви и хорунки (знамена съ вышитымъ крестомъ), лентіи (утиральники).

### Часть третья. Дополнительная.

Въ этотъ отдѣлъ вносятся всѣ предметы, не имѣющіе спеціального отношенія къ церковнымъ древностямъ, но такъ или иначе характеризующіе бытъ и нравы древнихъ насельниковъ Дона,—каковы напр.: курганные предметы, домашнія принадлежности, принадлежности для письма, наряды, знамена и доспѣхи, нумизматическій отдѣлъ и т. п.

## Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.

Списокъ воспитанниковъ Новочеркаскаго духовнаго училища, пользовавшихся казеннымъ и полуказеннымъ содержаниемъ въ 1-й половинѣ 1904 5 учебнаго года.

(Окончаніе).

А) *Воспитанники, состоявшіе на полномъ казенномъ содержаніи.*

II класса:

*Капитонъ Поповъ*, сынъ заштатнаго псаломщика хут. Большого-Терноваго Аѳанасія Попова.

*Николай Говоровъ*, сынъ умершаго псаломщика поселка Леонво-Тузловскаго Михаила Говорова.

*Александръ Страдальцевъ*, сынъ священника хутора Великанова Іоанна Страдальцева.

*Леонидъ Петровскій*, сынъ умершаго псаломщика слободы Степановки-Ефремовой Ѳедора Петровскаго.

20) *Константинъ Черницынъ*, сынъ умершаго столоначальника Донской Духовной Консисторіи Платона Черницына.

*Александръ Поповъ 1-й*, сынъ заштатнаго священника слободы Поздѣвой Петра Попова.

*Александръ Поповъ 2-й*, сынъ псаломщика при Бабинскомъ Источникѣ Ивана Попова.

*Всеслодъ Матвѣевъ*, сынъ умершаго священника станицы Вешенской Іакова Матвѣева.

*Викторъ Уткинъ*, сынъ псаломщика станицы Верхне-Кургальской Алексѣя Уткина.

25) *Анатолій Невскій*, сынъ умершаго священника слободы Картушиной Николая Невскаго.

*Александръ Автономовъ*, сынъ умершаго священника (поселка) Бонькова Сергія Автономова.

*Петръ Максимовъ*, сынъ заштатнаго псаломщика поселка Должико-Орловскаго Владиміра Максимова.

*Иванъ Ѳедоровъ*, сынъ псаломщика станицы Усть-Быстрианской Ивана Ѳедорова.

*Ѳедоръ Алексѣевъ*, сынъ запрещеннаго священника хутора Ажинова Тимоѳея Алексѣева.

*І класса:*

30) *Василій Вилковъ*, сынъ умершаго священника слободы Петровско-Кундрюческой Михаила Вилкова.

*Семенъ Бобыревъ*, сынъ умершаго діакона хутора Веселаго Александра Бобырева.

*Михаилъ Гавринецъ*, сынъ умершаго псаломщика хутора Ажинова Ивана Гавринева.

*Капитонъ Никольскій*, сынъ псаломщика слободы Ровенецкой Виктора Никольскаго.

*Александръ Бутковъ*, сынъ священника поселка Миллерова Георгія Буткова.

35) *Константинъ Бутниковъ*, сынъ священника хутора Вифлянцева Василя Бутникова.

*Михаилъ Кожинъ*, сынъ умершаго діакона поселка Ольховчика Алексѣя Кожина.

*Владиміръ Коротунъ*, сынъ псаломщика станицы Чертковской Макарія Коротупа.

*Федоръ Поповъ*, сынъ умершаго священника станицы Калитвенской Александра Попова.

*Геннадій Поповъ*, сынъ умершаго псаломщика хутора Трофимова Александра Попова.

40) *Алексѣй Сахаровъ*, сынъ умершаго священника станицы Екатерининской Михаила Сахарова.

*Николай Александровъ*, сынъ псаломщика поселка Кузнецовскаго Ильи Александрова.

*Матвей Захаровъ*, сынъ псаломщика хутора Бугораева Захарии Захарова.

43) *Георгій Астаховъ*, сынъ псаломщика хутора Золотаревскаго Петра Астахова.

Б) *Воспитанники, состоявшіе на полуказенномъ содержаніи:*

*IV класса:*

1) *Иванъ Коротунъ*, сынъ псаломщика станицы Чертковской Макарія Коротуна.

*Петръ Алексѣевъ*, сынъ псаломщика поселка Мокро-Еланчикскаго Андрея Алексѣева.

*Борисъ Поповъ*, сынъ псаломщика хутора Платова Василя Попова.

*Сергій Поярковъ*, сынъ священника хутора Трофимова Петра Пояркова.

5) *Федоръ Даниловскій*, сынъ псаломщика станицы Егорлыцкой Ивана Даниловскаго.

*III класса:*

*Михаилъ Вишовъ*, сынъ умершаго священника слободы Петровско-Кундрюческой Михаила Вишова.

*Александръ Андреевъ*, сынъ священника слободы Аграфеновки Димитрія Андреева.

*Георгій Трофимовъ*, сынъ псаломщика хутора Кузнецовскаго Павла Трофимова.

*Петръ Мудровъ*, сынъ псаломщика поселка Верхне-Свѣчникова Николая Мудрова.

10) *Алексѣй Домополовъ*, сынъ діакона поселка Алексѣево-Лазовскаго Василя Долгополова.



*II класса:*

*Митрофанъ Устиновъ*, сынъ діакона станицы Цымлянской  
Василія Устинова.

*Борисъ Даниловскій*, сынъ умершаго діакона Новочеркасской  
Александровской церкви Ѳедора Даниловскаго.

*Василій Страдальцевъ*, сынъ священника хутора Великанова  
Іоанна Страдальцева.

*Владиміръ Поляковъ*, сынъ псаломщика слободы Анастасіевки  
Павла Полякова.

15) *Ѳеоктистъ Алексѣевъ*, сынъ псаломщика поселка Верх-  
не-Себряковскаго Іосифа Алексѣева.

*Михаилъ Архипповъ*, сынъ псаломщика слободы Нагольной-  
Голодаевки Ивана Архиппова.

*Иванъ Кораблиновъ*, сынъ діакона поселка Колодезей Констан-  
тина Кораблинова.

*Ардліонъ Поповъ*, сынъ псаломщика хутора Трофимова Алек-  
сандра Попова.

*Борисъ Даниловскій 2-й*, сынъ діакона Новочеркасской тю-  
ремной церкви Михаила Даниловскаго.

20) *Тимѳеѣй Казаневскій*, сынъ псаломщика слободы Верхней  
Мавѣвки Ѳедора Казаневскаго.

*I класса:*

*Валентинъ Поповъ*, сынъ священника станицы Семикаракор-  
ской Евлампія Попова.

*Анатолій Поповъ*, сынъ священника слободы Нагольно-Луков-  
киной Іоанна Попова.

*Анатолій Бѣдинъ*, сынъ священника поселка Александров-  
скаго Іоанна Бѣдина.

*Евгеній Васильевъ*, сынъ умершаго псаломщика слободы Гро-  
мославки Григорія Васильева.

25) *Михаилъ Васильевъ*, сынъ умершаго псаломщика слобо-  
ды Громославки Григорія Васильева.

*Николай Поповъ*, сынъ умершаго псаломщика станицы Ко-  
былинской Николая Попова.

*Стефанъ Поповъ*, сынъ умершаго псаломщика хутора Баранчева *Михаила Попова*.

28) *Александръ Булаткинъ*, сынъ псаломщика станицы Николаевской *Михаила Булаткина*.

## ОТЧЕТЪ

### О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ ДОНСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1903—1904 УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

(Окончаніе).

Въ отчетномъ году Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу при Михайло-Архангельской церкви, гдѣ ему благоугодно было 31 августа освятить вновь устроенное прекрасное школьное зданіе; при освященіи Владыкою сказано было высоконазидательное слово о нравственномъ воспитаніи дѣтей въ школѣ. 5-го сентября Владыка изволилъ посѣтить Константино-Еленинскую церковно-приходскую школу, испытывать дѣтей въ знаніи закона Божія, осматривать школьное помѣщеніе, при этомъ онъ выразилъ пожеланіе поскорѣе устроить удобное школьное помѣщеніе. Въ концѣ учебнаго года Владыкѣ угодно было просматривать экзаменныя письменныя работы выпускныхъ учениковъ Михайловской двухклассной школы и учениковъ 3-го отдѣленія перваго класса той же школы.

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года Преосвященный Іоаннъ, епископъ Аксайскій, при обзорѣнн церквей епархіи, изволилъ посѣщать и церковныя школы въ 1 Донскомъ и Черкасскомъ округахъ. Имъ посѣщены были школы: Баклановская, Чертковская, Парамоновская, Камышевская, Николаевская, Гапкинская, Апаринская, Каныгинская, Ягодино-Кадамовская, Кирѣево-Кадамовская, двѣ Мелиховскихъ, Бесергеновская, Заплавская и двѣ Кривянскихъ.

Въ нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ школъ Владыкѣ благоугодно было испытывать учащихся по Закону Божію и слушать ихъ пѣніе.

Его Высокопревосходительство, Войсковой Наказный Атаманъ войска Донского, Генераль-Адъютантъ К. К. Максимовичъ, обзрѣвая въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года станицы и поселенія области, изволилъ посѣтить слѣдующія церковныя школы: Урюпинскую, Христо-Рождественскую, Петровскую, (Хоперскаго округа), Филоновскую, Малодѣльскую, Михайловскую женскую (Усть-Медвѣдицкаго округа) и 2 Константиновскую (1 Донского округа). Во всѣхъ означенныхъ школахъ г. Наказнаго Атамана встрѣчали оо. окружные наблюдатели, учащіеся подносили ему хлѣбъ-соль и привѣтствовали пѣніемъ тропаря: „Спаси Господи“. Высокій гость во всѣхъ школахъ выражалъ желаніе послушать школьное пѣніе. Образцовый порядокъ, встрѣченный во всѣхъ этихъ школахъ, чистота и аккуратность, бодрый видъ учащихся и стройное хоровое пѣніе ихъ произвели на Его Превосходительство весьма пріятное впечатлѣніе, что ему благоугодно было выразить оо. завѣдующимъ и учащимъ въ означенныхъ школахъ.

Церковныя школы Черкаскаго округа пользовались вниманіемъ своего почетнаго попечителя г. Черкаскаго Окружнаго Атамана, генераль-маіора И. А. Берландина. Онъ посѣтилъ школы: Николаево-Журавскую, Александро-Кундрюческую и Поповскую. Учащимъ въ этихъ школахъ онъ предлагалъ обращаться къ нему со всеми школьными нуждами. 3-го ноября, узнавъ о нуждахъ Поповской церковно-приходской школы, распорядился о приобрѣтеніи для школы швейной машины, новой классной доски и трехъ ученическихъ партъ, что тогда же и было исполнено мѣстнымъ хуторскимъ атаманомъ. Кромѣ этого, г. Окружной Атаманъ охотно шелъ на встрѣчу желаніямъ станичныхъ и хуторскихъ обществъ въ отчисленіи изъ средствъ послѣднихъ возможной суммы на постройку или ремонтъ школьныхъ зданій. Таковыя смѣтныя отчисленія состоялись по станицамъ: Багаевской на постройку школы: Веселовской 700 руб., Елкинской и Спорновской по 1500 руб., Егорлыцкой—3000 руб., Хомутовской—300 р.;

по Манычской станицѣ на ремонтъ Малозападенской школы около 400 руб.; по хуторамъ: Малонесвѣтскому—1200 руб., Соколовско-Кундрюческому 1000 руб., Персіяново-Грушевскому 2000 р.

Для упроченія на будущее время существующихъ церковныхъ школъ и для дальнѣйшаго развитія въ епархіи церковно-школьнаго дѣла, по заключеніямъ Окружныхъ Отдѣленій и оо. наблюдателей, необходимо нижеслѣдующее:

1) Въ виду того, что мѣстныя средства на содержаніе церковныхъ школъ окончательно исчерпаны, между тѣмъ какъ потребности и нужды школъ съ каждымъ годомъ возрастаютъ и настоятельно требуютъ удовлетворенія, для упроченія церковно-школьнаго дѣла въ Донской епархіи является крайне необходимымъ увеличеніе средствъ, отпускаемыхъ Центральнымъ Управленіемъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства. Безъ такого увеличенія средствъ отдѣленія, испытывающія и въ настоящее время значительныя затрудненія, будутъ поставлены въ невозможность удовлетворять текущія нужды школъ и будутъ вынуждены или сокращать жалованье учащимъ въ существующихъ уже школахъ (что практиковалось уже въ отчетномъ году: при опредѣленіи вновь поступающихъ учителей назначалось вмѣсто 300 р. всего 240 р. въ годъ) или закрывать часть существующихъ школъ.

2) Чтобы избѣжать необходимости закрывать нѣкоторыя школы грамоты (и даже церковно-приходскія) въ тѣхъ случаяхъ, когда въ мѣстахъ нахожденія послѣднихъ открываются приходскія училища вѣдомства Министерства Народнаго просвѣщенія, дѣлающія существованіе школъ грамоты излишними, является крайне желательнымъ, чтобы въ дѣлѣ открытія новыхъ школъ того или другого вѣдомства сказывалось больше солидарности и единодушія. Взаимное соглашеніе мѣстныхъ учреждений, вѣдающихъ нужды народнаго образованія, представляется лучшимъ средствомъ для равномернаго распредѣленія вновь открываемыхъ школъ и для устраненія прискорбныхъ случаевъ столкновенія и непродуманной траты средствъ на содержаніе двухъ школъ въ такихъ

пунктахъ, гдѣ и одной оказывается вполне достаточно. Такое соглашеніе является тѣмъ болѣе желательнымъ и настоятельнымъ что въ Донской области имѣется еще громадное количество поселенныхъ пунктовъ безъ всякихъ школъ.

3) Для поощренія усердной и многосторонней заботливости приходскаго духовенства о благоустройствѣ церковныхъ школъ, было бы дѣломъ справедливости назначить завѣдующимъ законоучителямъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ хотя бы небольшое опредѣленное вознагражденіе въ такомъ, напримѣръ, размѣрѣ, какой теперь положенъ для законоучителей начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ.

4) Въ виду того, что въ настоящее время все приходское духовенство получило право на пенсію, желательно, чтобы служба въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, въ случаѣ перехода учителей на епархіальную службу, засчитывалась на выслугу пенсіи.

5) Для обезпеченія церковно-приходскихъ школъ хорошо подготовленными и надежными учителями, въ которыхъ въ настоящее время чувствуется большой недостатокъ, является крайне необходимымъ скорѣйшее открытіе въ епархіи церковно-учительской школы.

6) Для увеличенія продолжительности службы усердныхъ и опытныхъ учителей необходимо увеличить окладъ жалованья во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ съ такимъ расчетомъ, чтобы учащіе въ городскихъ школахъ получали, въ виду дороговизны жизни въ городѣ, по 600 руб., въ двухклассныхъ не менѣе 360 руб., и въ одноклассныхъ не менѣе 300 руб. въ годъ. Кроме того для удержанія лучшихъ педагогическихъ силъ на службѣ желательно было бы назначать процентную прибавку къ жалованью (въ видѣ 10% съ получаемаго оклада) тѣхъ учащихся, кои съ усердіемъ потрудились на педагогическомъ церковно-школьномъ поприщѣ не менѣе пяти лѣтъ.

7) Для восполненія недостающей въ настоящее время значительному числу учащихся въ церковныхъ школахъ спеціально педагогической подготовки, является необходимымъ устраивать пе-

рiодически педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія не только въ областномъ городѣ, но и въ каждомъ округѣ при отдѣленіяхъ или при второклассныхъ школахъ.

8) Для обезпеченія удобными школьными помѣщеніями съ квартирою для учителя тѣхъ школъ, которыя таковыхъ еще не имѣютъ, представляется необходимымъ приходить на помощь обществамъ, попечительствамъ и оо. завѣдующимъ единовременными пособиями. Было бы весьма желательно и для школьнаго дѣла весьма полезно, если бы въ распоряженіе Отдѣленій изъ суммъ Государственныхъ отпускались ежегодно хотя небольшія средства съ спеціальнымъ назначеніемъ на строительныя нужды.

---

## Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежныхъ суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1 апрѣля по 1 мая 1905 г.: 1) оставалось къ 1 апрѣля 8634 руб. 30 коп.; 2) поступило на приходъ: отъ церквей 9190 р. 56 к., отъ завѣдующихъ свѣчными складами 66680 р. 72 к., отъ частныхъ лицъ 912 р. 40 к. отъ продажи фитиля и обвощенныхъ отбросовъ 121 р. 4 к., итого 76904 р. 72 к., а всего съ прежнимъ остаткомъ—8634 р. 30 к.—85539 руб. 2 к.; 3) израсходовано 68065 р. 7 р. и 4) остается къ 1 мая 17473 р. 45 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1-го апрѣля по 1 мая 1905 года: 1) оставалось къ 1 апрѣля 1827 п. 35 ф.; 2) поступило 1318 п. 34 ф.; 3) израсходовано 2446 п. 31<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф. и 4) остается къ 1 мая 699 п. 37<sup>7</sup>/<sub>8</sub> ф.

## В Ъ Д Б М Б С Ч Ъ 3-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1 апрѣля по 1 мая 1905 года.

	В О С К А.				Огарковъ.		Обвожен- ныхъ от- бросовъ.		Фитиля.		Обверточ- ной бума- ги.		Увязи.		Золо- та.	Эти- кетов.	
	Вѣлаго.		Желтаго														
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Кн.	Пуд.	
Остала- лось къ 1 апрѣля 1905 г.	2932	25	5930	35	—	—	—	—	—	136	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	146	32	75	—	819	—
Посту- пило	—	—	277	38	539	21	27	22	—	—	—	—	—	—	—	—	1п.10ф.
Израсхо- довано	416	10	776	20	539	21	27	22	24	24	43	3	4	31	130	—	—
Остает- ся къ 1-му мая	2516	15	5432	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1905 г.	2516	15	5432	13	—	—	—	—	111	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	103	29	70	09	689	—	1п.10ф.

## ОТЧЕТЪ

*Комиссiи по организаціи народныхъ чтеній въ церковныхъ школахъ въдѣнія Черкаскаго Округнаго Отдѣленія Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о своей дѣятельности за 1903—1904 учебный годъ — второй годъ существованія.*

Въ отчетномъ году Комиссiя состояла — изъ председателя свящ. С. С. Троицкаго и членовъ священниковъ: І. П. Артинскаго, В. А. Божина, М. С. Архангельскаго и Черкаскаго Округнаго Наблюдателя свящ. М. И. Крылова (онъ же дѣлопроизводитель).

Въ теченіе года Комиссiя имѣла пять засѣданій. Дѣятельность ея выразилась въ слѣдующемъ: 1) она прежде всего была озабочена изысканіемъ средствъ для снабженія школъ фонарями и картинами. Съ этою цѣлію Комиссiя обращалась за помощію къ Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Округнымъ Комитетамъ Донскаго попечительства о народной трезвости: Черкасскому, Ростовскому, 1 Донскому и Таганрогскому и къ Совѣту Донскаго Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства. Въ этомъ отношеніи большую услугу комиссiи оказали Черкасскій Комитетъ попечительства о народной трезвости и Совѣтъ Аксайско-Богородичнаго Братства: первый ассигновалъ 300 руб. въ одновременную субсидію на развитіе дѣла народныхъ чтеній, а послѣдній назначилъ ежегодное пособіе въ размѣрѣ 50 руб. на расширеніе ея дѣятельности. Виѣ всякаго сомнѣнія, что дѣятельность Комиссiи должна бы прежде всего встрѣтить поддержку со стороны Отдѣленія, какъ такого учрежденія, въ кругъ обязанностей котораго входитъ забота о возможно широкомъ просвѣтительномъ вліяніи церковныхъ школъ въ духѣ вѣры и благочестія. Отдѣленіе же, не располагая достаточными средствами даже на удовлетвореніе своихъ неотложныхъ потребностей, къ сожалѣнію, не могло оказать матеріальной поддержки комиссiи.

2) Комиссiя приглашала со. завѣдующихъ школьными группами обсудить мѣры къ изысканію мѣстныхъ средствъ на приоб-



рѣшеніе фонарей и картинъ для обмѣна между школами. На этотъ призывъ нѣкоторые оо. завѣдующіе откликнулись горячо: такъ, завѣдующій 3-ей школьной группой препроводилъ въ комиссію 27 руб. (по три рубля отъ каждой школы) на покупку картинъ для группы. Отъ завѣдующаго 9-ой школьной группой поступило 137 руб. на выпускъ фонарей и картинъ для Каменнобродской и Протопоповской школъ и 46 руб. для Грушевской Иоанно-Богословской. Отъ попечителя Сивявской школы протоіерея А. Китайскаго получено 154 руб. 50 коп. на покупку фонаря. Оо. завѣдующіе школъ: Кривянской Тихоновской, Ильинской, Иваново-Слюсаревской и завѣдующій 4-й школьной группой прислали по 15 руб. въ пособіе комиссіи на приобрѣтеніе фонарей.

Другіе оо. завѣдующіе на изысканныя на мѣсть средства сами приобрѣтали фонари и картины; такъ было по школамъ: Александровской, Соколовско-Бундюческой, Кагальницкой Димитріевской, Бесергеновской и по воскресной на рудникѣ Шушпановой и К<sup>о</sup>.

3) Снабжала школы и школьныя группы фонарями и картинами. Для этого комиссіею а) приобрѣтено пять фонарей, которые и разосланы по школамъ, б) выписанъ фонарь для Сивявской школы и в) сдѣланъ заказъ 550 картинъ къ 41 чтенію, согласно списку, составленному комиссіею, 3-хъ фонарей и 182-хъ картинъ къ 20 чтеніямъ для школъ: Протопоповской, Каменнобродской, Грушевской Иоанно-Богословской и 3-й школьной группы.

Въ отчетномъ году въ школахъ Черкаскаго отдѣленія имѣлось 10 фонарей, принадлежащихъ комиссіи, 29 школьныхъ и свыше 2500 картинъ.

4) Наблюдала за правильнымъ передвиженіемъ по школамъ групповыхъ фонарей и картинъ, для чего оо. завѣдующіе уведомляли комиссію о порядкѣ распредѣленія ихъ по школамъ.

5) Въ цѣляхъ внутренняго упорядоченія народныхъ чтеній комиссія предложила вниманію оо. завѣдующихъ примѣрную программу чтеній.

6) Комиссія просила руководителей народныхъ чтеній не скрывать отъ нея своихъ смущеній, сомнѣній, переживаемыхъ

ими въ дѣлѣ правильнаго устройства чтеній, при встрѣчѣ съ неблагопріятными условіями дѣйствительности, сообщать какъ кто борется съ ними, какъ кто побѣждаетъ ихъ, и по временамъ свободно обращаться за совѣтомъ въ комиссію, подѣляться съ нею своими мыслями, чувствами, горемъ и радостью, своимъ опытомъ, наблюденіями и указаніями по живому, общему намъ родному дѣлу народнаго просвѣщенія. Съ своей стороны комиссія считала нравственнымъ долгомъ давать разьясненія по всѣмъ вопросамъ, относящимся къ устройству и упорядоченію чтеній. Таковыя разьясненія комиссія дѣлала преимущественно чрезъ окружнаго наблюдателя при посѣщеніи послѣднимъ ввѣренныхъ ему школъ.

7) Комиссія приглашала оо. завѣдующихъ школами озаботиться открытіемъ народныхъ чтеній при каждой школѣ; если затѣсною школьнаго помѣщенія невозможно правильно организовать чтенія, то вести ихъ, по крайней мѣрѣ, для учащихъся, хотя бы и безъ свѣтовыхъ картинъ.

8) Члены комиссіи, по возможности, принимали участіе въ веденіи народныхъ чтеній въ качествѣ лекторовъ въ школахъ г. Новочеркасска: Владбищенской, Александровской и „Михайловской“ двухклассной.

Въ отчетномъ году многіе оо. завѣдующіе устраивали народныя чтенія при своихъ школахъ. Число такихъ школъ съ каждымъ годомъ увеличивается. О. завѣдующій Платовской и Мало-западенской школами свящ. Д. Авсеневъ въ отчетномъ году не производилъ чтеній по болѣзни, а завѣдующій Больше-Федоровской школой—по непригодности школьнаго помѣщенія и волостнаго правленія провелъ только одно чтеніе съ свѣтовыми картинами.

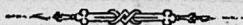
Во всѣхъ школахъ чтенія велись безъ опредѣленныхъ, заранее выработанныхъ программъ, а таковыя составлялись на каждое чтеніе примѣнительно къ имѣвшемуся для сей цѣли матеріалу и выработанной комиссіей программѣ.

Мѣстомъ для чтеній служили школы.

(Продолженіе будетъ).

## Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ Общества приглашаетъ духовенство Донской епархіи внести въ церковные сѣнодихи на вѣчное поминовеніе въ графу о упокоеніи имя раба Божія *Лаврентія* (Старченкова), за котораго жена его чрезъ Александровско-Грушевскаго благочиннаго протоіерея *Василія Попова* внесла въ кассу Общества сто рублей.



### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.*

*Перемѣщены:* священникъ Христо-Рождественской церкви Богоявленской станицы, Константиновскаго благочинія, *Павель Юркевскій*—къ Вознесенской церкви поселка Верхне-Себряковскаго, Сальскаго благочинія, 6 іюля 1905 г.; діаконъ Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія, *Іоаннъ Елизаровъ*—къ Покровской церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія, 6 іюля 1905 года; священникъ Вознесенской церкви пос. Верхне-Себряковскаго, Сальскаго благочинія, *Николай Волковъ*—къ Александро-Невской церкви поселка Ильинскаго, Кагальницкаго благочинія, 6 іюля 1905 г.

*Допущенъ* учитель Мигулинской церковно-приходской школы *Іосифъ Москалевъ* къ и. д. псаломщика при Архангельской церкви поселка Нижне-Жирова, Сальскаго благочинія, 6 іюля 1905 г.

*Опредѣлены:* учитель Верхне-Калиновской церковно-приходской школы *Виссаріонъ Мелехинъ* - псаломщикомъ къ Покровской церкви слободы Дарьевки, Ровенецкаго благочинія, 6 іюля 1905 г.; учитель Евсеевской церковно-приходской школы *Тихонъ Алатъевъ*—псаломщикомъ къ Артеміевской церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія, 9 іюля 1905 г.

*Умеръ* священникъ Иоанно-Богословской церкви поселка Ко-лушкина, Милютинскаго благочинія, Стефанъ *Авдѣевъ*, 3 іюля 1905 г.

*Уволены* за штатъ, по прошенію: священникъ Успенской церкви слободы Новоселовки, Тарасовскаго благочинія, Михаилъ *Поповъ*, 9 іюля 1905 года; протоіерей Новочеркасской Николаевской церкви Николай *Захаровъ*, 9 іюля 1905 г.

*Рукоположены* во діакона: псаломщикъ Успенской церкви слободы Бобриково-Петровской, Ровенецкаго благочинія, Терентій *Емельяненко*—къ Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія, 29 іюня 1905 г.; псаломщикъ Дмитріевской церкви хут. Безплемяновскаго, Правоторовскаго благочинія, Петръ *Сертьенковъ*—къ Предтеченской церкви хут. Паршина, Чернышевскаго благочинія, 29 іюня 1905 г.; учитель Марѣинской церковно-приходской школы Филиппъ *Тараринъ*—къ Архангельской церкви Кепинской станицы, Глазуновскаго благочинія, 3 іюля 1905 г.

## Свободныя мѣста.

### *Священническія:*

Съ 6 апрѣля 1905 года при одноклирной Успенской кладбищенской церкви Верхне-Курмоярской станицы, Потемк. благоч.

Съ 27 мая 1905 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Хорошенькаго, Зотовскаго благочинія.

Съ 21 іюня 1905 года при Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 22 іюня 1905 года при двухклирной Николаевской церкви Маріинской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 19).

Съ 12 іюня 1905 г. при одноклирной Андреевской церкви поселка Петрово-Куртлакскаго, Чернышевскаго благ. (см. № 20).

Съ 3 іюля 1905 г. при одноклирной Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія (см. № 20).

### *Вновь открывшееся священническое мѣсто.*

Съ 9 іюля 1905 г. при трехклирной Николаевской церкви

гор. Новочеркасска, Новочеркасскаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 4482 р. 45 к.; имѣется церковно-приходская школа.

---

*Діаконскія:*

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Знолянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Кушавы, Преображенскаго благочинія (см. № 15).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкнча, Милютинскаго благ. (см. № 24).

При одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской (она же Кутейниково), Амвросіевскаго благ. съ 8 окт. 1903 г.

Съ 28 мая 1904 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго, Глазуновскаго бл. (см. № 17).

Съ 3 іюня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія (см. № 17).

Съ 1-го сентября 1904 года при одноклирной Михайло-Архангельской ц. х. Мартыновскаго, Филоновск. благ. (см. № 27).

Съ 22 декабря 1904 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Березовскаго, Филоновскаго благочинія (см. № 1).

Съ 24 мая 1905 года при одноклирной Троицкой церкви поселка Ивановскаго, Ново-Николаевскаго благочинія (см. № 17).

*Вновь открывшееся діаконское мѣсто.*

Съ 6 іюля 1905 г. при одноклирной Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 2146 р. 15 к.; имѣются: двѣ церковно-приходскихъ школы и школа грамоты; душъ муж. пола православныхъ 1759 и жен. 1602, раскольниковъ муж. 144 и жен. 154.

*Псаломщическія:*

Съ 15 сентября 1903 года при одноклирной Преображенской цер. пос. Трудовскаго, Новониколаевскаго благ. (см. № 27).

*Свободныя просфорническія мѣста.*

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Маринов-

скаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлава. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солонга, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персіянова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Кирилло-Меѳодіевской церкви станицы Платовской, Сальскаго благочинія. При Константино-Еленинской церкви города Новочеркаска. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплага, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ, ВНОВЬ ОТКРЫТЫЕ

# МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ ОБУВИ

## В. И. Ногина.

Новочеркасскъ. Уголь Гостиного ряда, противъ гостиницы  
«Грандъ-Отель».

Магазинъ имѣеть всегда въ большомъ выборѣ мужскую, дамскую и дѣтскую обувь собственной мастерской, а также Варшавскихъ, Петербургскихъ и другихъ фабрикъ, резиновыя галоши, дорожныя вещи, ученискія принадлежности, всевозможныя мази и глазури.

Принимаются заказы какъ на обыкновенную обувь, такъ и для короткихъ и искривленныхъ ногъ, изъ разныхъ русскихъ и заграничныхъ кожъ.

*Для иногородныхъ покупателей* половинную часть расходовъ по почтѣ магазинъ принимаетъ на себя.

Для ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ я согласенъ дѣлать скидку съ обуви въ 5%.

**ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

Съ почтеніемъ В. НОГИНЪ.

7—1.

---

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшія награды.—Уставъ Донского Епарх. Церковнаго Древлехранилища при Донской Духовной Семиваріи.—Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1903—1904 учебномъ году.—Отъ Правленія Донского епархіальнаго свѣчаго завода.—Отчетъ Комиссіи по организаціи народныхъ чтеній въ церковныхъ школахъ.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 21 іюля 1905 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 іюля 1905 года.



# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

21 іюля 1905 года.

№ 21.

---

### СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

О причинахъ современнаго невѣрія въ нашемъ отечествѣ.

Ни для кого не тайна, что въ нашемъ отечествѣ въ нынѣшнемъ поколѣніи вѣра слабѣетъ, и слабѣетъ она не въ простомъ классѣ народа,—простой народъ еще живетъ вѣрою,—слабѣетъ въ людяхъ такъ называемыхъ интеллигентныхъ, прошедшихъ курсы среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній. Между ними встрѣчаются люди, столь холодные къ вѣрѣ, что и общественной молитвы не признаютъ нужной, и праздниковъ не чтутъ, а нѣкоторые изъ нихъ не признаютъ таинствъ Церкви, не вѣрують и въ откровенное слово Божіе и въ самого Христа, Сына Божія, Искупителя насъ грѣшныхъ. Печальное явленіе! Гдѣ искать причину

этого зла? Ужели кроется она въ образованіи людей науками и особенно въ изученіи наукъ естественныхъ? Нѣтъ? Наука, когда образованіе школьное ведется надлежащимъ порядкомъ, есть свѣтъ для ума человѣческаго и украшеніе человѣка. И цѣль наукъ естественныхъ не та, чтобы отдалять людей отъ вѣры, а приближать къ ней, давая видѣть Творца въ твореніи, согласно съ словами Апостола: *Невидимое Его, Его вѣчная сила и Божество, отъ созданія міра чрезъ разсматриваніе тварей видимы суть* (Римл. 1, 20).

И мы видимъ, были люди великіе, глубокіе мыслители, которые чѣмъ глубже проникали въ тайны природы, тѣмъ осязательнѣе видѣли въ ней Бога. Вотъ сердечный отзывъ одного изъ нихъ <sup>(1)</sup>: „Славлю Тебя, Создатель мой и Господь,—говоритъ онъ въ своей книгѣ о гармоніи міровъ, въ которой повѣдалъ законы планетныхъ движеній,—славлю Тебя, что Ты сподобилъ меня радоваться Твоему созданью и восхищаться дѣлами рукъ Твоихъ. Величіе дѣлъ Твоихъ я повѣдалъ, насколько мой слабый духъ могъ понять Твою безконечную премудрость. Если я сказалъ что-нибудь недостойное Твоего величія и славы, прости мнѣ, Многомилостивый“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же говоритъ: „Близокъ день, въ который мы узнаемъ чистую истину въ книгѣ природы и въ Священномъ Писаніи, и будемъ радоваться согласію обоихъ откровеній“. А другой столь же глубокій мыслитель <sup>(2)</sup> такъ благоговѣлъ предъ Богомъ, что не произносилъ и имени Его безъ обнаженія головы. Мы не говоримъ уже о древнихъ отцахъ церкви Василии Великомъ и Григоріи Богословѣ, которые также учились въ школѣ въ Аѳинахъ. Но эта школа вреда не нанесла ихъ вѣрѣ; какими приверженными къ вѣрѣ они были, когда вошли въ школу, такими же приверженными и остались, когда оставили ее, и были послѣ столпами вѣры, свѣтильниками Церкви.

(1) Кеплеръ.

(2) Ньютонъ.

Нѣтъ, не въ наукахъ скрывается причина невѣрія или маловѣрія, а въ страстяхъ нашихъ, воюющихъ во удѣхъ нашихъ. *Начало грѣха гордыня*, говоритъ премудрый (Сир. III, 15). Здѣсь и корень, изъ котораго исходитъ тлетворный ядъ невѣрія. Въ области вѣры всѣ тайны для гордаго — камень преткновенія. Благочестивая душа пріемлетъ ихъ въ рою; но гордый, находясь подъ вліяніемъ чувственности, которой служить, не плѣняетъ ума въ послушаніе вѣры. Какъ рабъ чувственности, онъ не слуга истины Христовой, а слуга ввущенія плоти. А какъ плотскія помышленія — вражда на Бога по Апостолу (Римл 8, 7), то гордый и не уживается съ религіей. Степень вражды на Бога у гордыхъ зависитъ отъ того, кто изъ нихъ въ какой власти находится у грѣха. Чѣмъ богаче у кого умственные силы, высокомѣрнѣе гордость, сильнѣе страсти, тѣмъ упорнѣе тотъ во враждѣ съ религіей. Нечего удивляться, если чело­вѣкъ образованный, но гордый, изъ одного желанія выказать себя предъ другими, выдаться изъ ряда другихъ образованныхъ людей, рѣшается относиться къ религіи съ насмѣшками. Нечего удивляться, если люди образованные, но тщеславные рѣшаются на самыя смѣлыя выходки противъ религіи, лишь бы угодить вкусу людей порочныхъ и отъ нихъ заслужить себѣ похвалу и одобреніе. Такими выходками пропитаны у насъ нынѣ многія сочиненія, писанныя людьми умными и просвѣщенными, но въ видахъ этой славы чело­вѣческой.

Есть и другая причина, побуждающая людей возставать на вѣру, и скрывающаяся также въ страстяхъ чело­вѣческихъ, — это желаніе людей порочныхъ оправдать свой образъ жизни предъ судомъ совѣсти своей и тѣмъ успокоить себя.

Законъ Христовъ, говорятъ невѣрующіе, по своему нравственному характеру есть иго такое, котораго никто нести не можетъ, и онъ-де содержитъ въ себѣ такія заповѣди, которыя противны природѣ чело­вѣческой и ея требованіямъ,

даетъ такія предписанія, которыми пренебрегаются потребности тѣла человѣческаго. Все это показываетъ, что о законѣ Христовомъ должно сказать тоже самое, что во времена Иисуса Христа говорили невѣрующіе іудеи объ ученіи Его: „жестoko слово сіе, и кто можетъ его послушати“ (Іоан. 6, 60). Убѣдившись въ этихъ мысляхъ о законѣ Христовомъ, они безъ зазрѣнія совѣсти и рѣшаются преступать заповѣди Его, не боясь отвѣтственности за то предъ Богомъ. Но этимъ они хотятъ только обмануть себя, а въ самомъ дѣлѣ они подвергаютъ себя за то строжайшему суду Божию. Законъ Христовъ есть неудобноносимое иго для нихъ только, одержимыхъ страстями—гордостію, сребролюбіемъ, плотоугодіемъ и другими, во власти которыхъ находятся; для тѣхъ же, которые живутъ по волѣ Божіей, при Его благодатной помощи: *иго Его благо, и бремя Его легко...* (Мѣ. 11, 30), какъ Онъ Самъ сказалъ. Такихъ же заповѣдей въ законѣ Христовомъ, которыя бы были противны природѣ человѣческой и ея требованіямъ, или которыми бы пренебрегались потребности тѣла человѣческаго, въ немъ нѣтъ, и возводимыя на него такія обвиненія ложны. Это мы увидимъ, когда рассмотримъ самыя эти заповѣди.

Евангеліе, говорятъ они, заботясь о спасеніи души, пренебрегаетъ тѣломъ и его потребностями. Оно повелѣваетъ для прекращенія соблазна истекнуть око и устѣчь руку и то и другое отъ себя бросить (Мѣ. 5, 29, 30). Оно повелѣваетъ не заботиться и о томъ, что ѣсть, или что пить, или во что одѣться (Мѣ. 6, 25). А проповѣдникъ Евангелія Апостоль Павелъ повелѣваетъ умерщвлять уды, яже на земли (Кол. 3, 5). Но природа обязываетъ насъ хранить жизнь и беречь здоровье тѣла, и въ здоровомъ только тѣлѣ можетъ быть здоровая душа. Но эти пререканія суть только кривой толкъ о законѣ Христовомъ. Тамъ, гдѣ Апостоль говоритъ объ умерщвленіи удовъ, яже на земли, онъ со всею опредѣленностію показываетъ, что подъ этимъ умерщвленіемъ онъ разумѣетъ не уды тѣла, а порочныя страсти,

которыя христіанинъ и долженъ отсѣкать, чтобы не пасть нравственно.

И это ученіе, Иисусомъ Христомъ возвѣщенное: *аще око твое соблазняетъ тя, изми е и верзи отъ себе, и аще десная твоя рука соблазняетъ тя, устыцы ю, и верзи отъ себе*, имѣеть смыслъ иносказательный. Подъ сими словами должно разумѣть не члены тѣла, а тѣ предметы, кои также дороги для насъ, какъ сіи органы тѣла, но угрожаютъ намъ паденіемъ въ грѣхъ, по пристрастію къ нимъ. Смыслъ ихъ тотъ, когда угрожаетъ намъ опасность отъ любимыхъ предметовъ, одушевленныхъ, или неодушевленныхъ, мы должны скорѣе отречься отъ привязанности къ нимъ, нежели позволить себѣ измѣнить вѣрѣ и добродѣтели.

Никто изъ подвижниковъ вѣры и благочестія ради царствія Божія не выкалывалъ очей у себя и не отсѣкалъ у себя рукъ, да было бы это и бесполезно, когда и съ вырваннымъ глазомъ и при отсѣченной рукѣ мы можемъ душою быть тамъ, гдѣ сердце наше, и можемъ не избѣжать грѣховныхъ паденій.

И въ томъ мѣстѣ, гдѣ Спаситель говоритъ: *„не печется душою вашею, что ясте, или что пите: ни тѣломъ вашимъ, во что облечется“*,—сими словами не то внушаетъ намъ, чтобы мы вовсе не заботились даже о пищѣ и объ одеждѣ. Всякій, кто поступалъ бы такъ, т. е. жилъ сложа руки, не заботясь ни о чемъ и нимало не трудясь, и куска хлѣба не стоилъ бы, по слову Ап. Павла (2 Сол. 2, 10).

*Порфирій Владимірскій.*

(„Ниж. Епарх. Вѣд.“).

(Окончаніе будетъ).

## Измѣнникамъ и предателямъ Россіи.

Россія переживаетъ поистинѣ тяжелое время, — ей приходится вести одновременно упорную борьбу съ двумя врагами.

Одинъ изъ враговъ — врагъ хотя коварный, но все же дѣйствующій въ открытую. Другой врагъ, — не менѣе, если не болѣе, коварный, но притомъ врагъ подпольный, тайный, — тѣмъ болѣе опасенъ, что онъ дѣйствуетъ подъ личиною друга, доброжелателя Русскаго народа, маскируя свои враждебныя дѣйствія лъстивыми словами, ложными обѣщаніями всякихъ благъ Государству и народу, если послѣдній пойдетъ по пути и указаніямъ этого волка, облекшагося въ овецью шкуру!

Кто же этотъ подпольный врагъ: иноземецъ ли, англичанинъ, австріецъ, итальянецъ?

О! еслибъ это было такъ, всѣ эти враги не были бы страшны, въ этомъ не было бы ничего неожиданнаго, обиднаго русскому сердцу!

Къ сожалѣнію и къ стыду Русскаго человѣка, этотъ врагъ не кто иной, какъ свой же братъ Русскій, который, какъ Искаріотъ, одновременно лобзаетъ Россію и Русскій народъ, и въ то же время держитъ въ рукѣ отточенный ножъ, чтобы тѣмъ вѣрнѣе поразить свое Отечество въ самое сердце, чтобы оно скорѣе истекло кровью и пришло въ состояніе предсмертной агоніи.

Немного, къ счастью, такихъ людей по Россіи; ихъ — кучка. Но и малое число злонамѣренныхъ людей, для которыхъ „цѣль освящаетъ средства“, можетъ натворить не менѣе зла, чѣмъ большое, вооруженное, вражеское войско въ открытомъ полѣ...

Что нужно этимъ людямъ? Для чего имъ нужна кровь Россіи? Ужели имъ еще мало крови, пролитой на Дальнемъ Востокѣ Христіолюбивымъ Православнымъ воинствомъ?

Каковъ нравственный обликъ этихъ предателей, кото-

рые, при видѣ родныхъ братьевъ въ бѣдѣ, не только лику-  
ютъ въ безумной радости, но и готовы сами занести свой  
ножъ въ тылъ своимъ братьямъ, чтобы тѣмъ вѣрнѣе покон-  
чить съ ихъ жизнію и завладѣть ихъ наслѣдствомъ!...

Да, именно, чтобы завладѣть наслѣдствомъ, ибо пре-  
датели могутъ дѣйствовать только изъ личной корысти, изъ  
личныхъ расчетовъ. Они готовы даже отдать часть имуще-  
ства ихъ братьевъ врагамъ, лишь бы воспользоваться хоть  
долей того наслѣдства, на которое они не имѣли бы ни  
малѣйшихъ правъ по закону и совѣсти!

Крамольники эти очень недавно сидѣли смиренно подъ  
спудомъ и не смѣли поднять головы, а тѣмъ болѣе возвы-  
сить голосъ для выраженія сочувствія Японіи, измѣннику  
Струве и его заграничнымъ единомышленникамъ.

А теперь они въ Россіи уже позволяютъ себѣ гласно  
ставить вопросъ: „откладывать или не откладывать?“ глас-  
но приводятъ мотивы, что „откладывать нельзя“, ибо „тог-  
да“ время будетъ упущено, и страшная для крамолы име-  
нуемая ею „реакція“ вновь подниметъ голову, тѣмъ болѣе,  
если война съ Японіей окончится благополучно, что, пови-  
димому, теперь особенно тревожитъ предателей...

Но какъ ни больно видѣть соотечественниковъ-преда-  
телей, какъ ни стыдно изъ-за нихъ именоваться Русскими,  
но все ихъ конвульсивныя, безмысленныя движенія доказы-  
ваютъ только одно, что они имѣютъ основанія сильно опа-  
саться скорого успѣха русскаго оружія на Востокъ. *Успѣхъ*  
*этого русскаго дѣла на войнѣ они считаютъ гибелью ихъ*  
*крамольнаго, измѣнническаго дѣла*, ибо они безмѣрно жаж-  
дутъ японской побѣды и посрамленія Россіи: иные, безум-  
цы,—для торжества своихъ теорій, другіе, умники,—для то-  
го, чтобы получить мзду за свою вѣрную службу врагамъ  
Отечества...

Не спроста, конечно, задвигалась вся эта камарилья;  
не спроста возникаютъ у насъ новыя изданія съ разсужде-  
ніями—„откладывать, или не откладывать“; не спроста до-

казывается ими, что „откладывать нельзя“, иначе *будетъ поздно*; не спроста распространяются прокламаціи въ войскахъ, призывающія солдатъ къ неповиновенію и дезертирству; не спроста дезертируютъ евреи, призываемые на службу; не спроста находятъ они себѣ защитниковъ на страницахъ русской прессы, на страницахъ столичной газеты, носящей наируссѣйшее наименованіе.

Не спроста вся эта крамола получаетъ откуда-то, вѣроятно очень большія, средства для возникающихъ новыхъ изданій, имѣющихъ очевидную цѣль—сначала ослабленіе Россіи, затѣмъ ея передъ всѣмъ міромъ посрамленіе, и въ концѣ концовъ ея разложеніе!

Извѣстно, что въ Россіи въ настоящее время свободныхъ денегъ нѣтъ, и ихъ трудно найти на всякое коммерческое и промышленное предпріятіе. Откуда же берутся деньги для распространенія въ Россіи всѣми средствами крамолы и прокламацій, издающихся и распространяемыхъ всюду въ милліонахъ экземпляровъ? Откуда? Вотъ вопросъ, на который можно съ увѣренностію отвѣтить: отовсюду, *и не столько изъ самой Россіи, какъ извнѣ ея*. И это будетъ истина.

Сопоставьте самымъ безпристрастнымъ образомъ всѣ указанные обстоятельства, и вы увидите, что не спроста крамола въ Россіи внезапно усиленно зашевелилась и подняла голову. Не мытьемъ,—думаютъ Японія и Англія,—дойдемъ Россію, такъ катаньемъ! Коли на Востокѣ не поразили намъ Россію, будемъ поражать ее въ самое сердце, создадимъ въ Россіи внутренняго врага, внутреннюю смуту вплоть до требованія въ Россіи внутренняго переворота, чтобы заставить ее или заключить постыдный миръ подъ давленіемъ новой (крамольной) палаты депутатовъ, или подорвать престижъ Царя, обезкуражить христоролюбивое православное всероссійское воинство, отнявъ у него лозунгъ: за Бога, за Царя, за Русь! Этого хотятъ наши крамольники, въ очевидномъ союзѣ съ врагами Россіи—Японіей и Ан-



глей, которыя, конечно, не пожалѣютъ средствъ для достиженія своей предательской цѣли. Вотъ откуда плывутъ деньги на распространеніе въ Россіи прокламацій, на созданіе революціонныхъ органовъ прессы, благо это время совпало съ предоставленіемъ большой свободы русской печати.

Къ стыду Россіи и Русскихъ, наши враги нашли въ нашей средѣ достаточное количество агентовъ какъ вмѣняемыхъ, то-есть отлично понимающихъ кому, зачѣмъ и за что они служатъ, такъ и невмѣняемыхъ, вѣрящихъ въ лояльность и искренность дѣйствій крамольниковъ, дѣйствующихъ подъ прикрытіемъ служенія идеѣ возвеличенія Россіи путемъ реорганизаціи ея образа правленія на благо будто бы Русскаго народа.

О! еслибъ этотъ народъ зналъ, что въ Россіи есть крамольники, особливо же ихъ цѣли, ихъ союзъ съ врагами Отечества! На клоки бы разорвалъ онъ этихъ подлыхъ измѣнниковъ, на клоки разорвалъ бы онъ тѣхъ, что въ безумствѣ своемъ мечтаютъ создать средостѣніе между царемъ и народомъ, узурпировать власть Царя надъ народомъ въ свою пользу.

Не повѣритъ имъ народъ, что при ихъ посредствѣ онъ, народъ, крестьяне, будетъ принимать личное участіе въ управленіи Государствомъ. Народъ пойметъ, что, сокращая власть Царя, эти самые *проходимцы*, а не народъ, заберутъ въ руки власть и принудятъ народъ, крестьянъ, плясать подъ свою дудку.

„Мужикъ сѣръ, а умъ его чертъ не съѣлъ“. Помните это, гг. крамольники, и знайте, что вамъ народъ не повѣритъ. Если же этому народу разъяснить ваши подлые дѣйствія, вашу игру въ пользу врага Россіи, для борьбы съ которымъ весь Русскій народъ самоотверженно проливаетъ кровь свою, если показать ему, что вы своими дѣйствіями доказываете съ очевидностію вашъ союзъ съ врагомъ, вашу измѣну Царю и Отечеству, то, повѣрьте, ваша пѣсенка будетъ спѣта много скорѣе, чѣмъ вы думаете, и способомъ

менѣе гуманнымъ, чѣмъ тотъ, которымъ вы дѣйствуете, когда вамъ нужно смести съ дороги вѣрныхъ слугъ Царскихъ. Народъ нашъ не вѣрилъ и никогда не повѣритъ измѣннической „барской“ проповѣди противъ Царя и Бога. Какой же это „баринъ“, коли противъ Царя пошелъ? Это—супротивникъ Царскій, и какъ такому ему не должно быть на Руси мѣста. А тутъ еще такіе „лиходѣи“, что заступитъ мѣсто Царя хотятъ!

Несомнѣнно: пойдутъ за вами, гг. крамольники, изнервничавшіеся, ослабѣвшіе умомъ интеллигенты, воспитанные на современныхъ газетахъ и литературѣ; пойдутъ за вами недоразвившіеся до пониманія государственной идеи нѣкоторые студенты и студентки, пойдутъ за вами бѣгущіе отъ военной службы евреи, пойдутъ и нѣкоторые инородцы, жаждущіе возстановленія собственныхъ разложившихся государствъ. Эти пойдутъ или увлеченные вами, или обманутые. Но народъ, во имя вашей идеи ограниченія Царской Власти, за вами *не поидетъ*. Вы можете обмануть этотъ народъ обѣщаніемъ ему матеріальныхъ благъ, вы можете натравить его на состоятельные классы обманными обѣщаніями, но если вы ему заикнетесь объ ограниченіи *вами* Царской Власти, этотъ же народъ побьетъ васъ камнями, и—по заслугамъ вашимъ.

Православный Русскій народъ! не вѣрь крамольникамъ! Не вѣрь, что они желаютъ и дадутъ тебѣ счастье тѣмъ, что желаютъ отнять у Царя часть его власти, не вѣрь имъ особливо потому, что они затѣяли свою крамолу въ то время, когда всѣ лучшіе Русскіе люди переживаютъ тяжелое военное время, когда за насъ умираютъ наши дѣти и братья, когда честь Россіи требуетъ побѣды и одолѣнія врага!

Люди, затѣявшіе въ такое время смуту, измѣнники, враги Россіи и Русскаго народа, желающіе его пораженія, его гибели, его закрѣпощенія.

Да здравствуетъ Царь Православный! Да здравствуетъ христолюбивое всероссійское воинство! Да будетъ посрамленъ

врагъ Россіи вѣшній! Да будутъ прокляты внутренняя крамола и измѣнники Црю и Отечеству!

Если мы жертвуемъ жизнию дѣтей нашихъ, нашимъ достояніемъ, то, конечно, не для того, чтобы предать Россію въ руки измѣнниковъ и алчныхъ хищниковъ...

*Д.м. Бодиско.*

(„Моск. Вѣд.“)

---

## Епархіальная хроника.

(Окончаніе).

*16-го апрѣля*, въ Великую Субботу, Преосвященный Іоаннь совершалъ утреню и Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ при участіи священниковъ: П. Турскаго, А. Тапинскаго и Г. Никольскаго; за литургіей рукоположенъ въ іеродіакона монахъ Іоаннь.

*17-го апрѣля*, въ Свѣтлый Воскресенія Христова праздникъ, Высокопреосвященнѣйшій Аванасій совершалъ утреню и Божественную литургію въ Крестовой церкви при сослуженіи кафедральнаго протоіерея, игумена Іосифа и священниковъ З. Лобова и В. Ѳедорова.

Въ тотъ же день Преосвященный Іоаннь совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ при сослуженіи священниковъ: П. Турскаго, В. Воскресенскаго, А. Тапинскаго и Г. Никольскаго.

Въ тотъ же день Высокопреосвященнѣйшій Аванасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ служилъ въ Крестовой церкви пасхальную вечерню при сослуженіи кафедральнаго протоіерея, игумена Іосифа и священниковъ З. Лобова и В. Ѳедорова. Слово за вечернею было сказано законоучителемъ Донскаго Маріинскаго Института священникомъ М. Архангельскимъ.

*23-го апрѣля*, въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳедоровны, Высокопреосвященнѣйшій Аванасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ совершалъ Божественную литургію и царскій молебенъ въ крестовой церкви при сослуженіи кафедральнаго про-

тоіерея, игумена Іосифа и священниковъ З. Лобова и А. Куреннова. Въ совершеніи молебна участвовало все градское духовенство.

*24-го апрѣля*, въ недѣлю о Томѣ, Преосвященный Іоаннъ совершалъ Божественную литургію и молебенъ о дарованіи побѣды въ крестовой церкви при сослуженіи игумена Іосифа и свящ. П. Турскаго. Во время литургіи іеродіаконъ Іоаннъ (Богатыревъ) былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха.

*1-го мая*, въ недѣлю св. женъ Мирносицъ, Преосвященный Іоаннъ совершалъ Божественную литургію и молебенъ о дарованіи побѣды въ крестовой церкви при сослуженіи игумена Іосифа и свящ. А. Тапинскаго. За литургією рукоположенъ во діакона псаломщика Кирилль Желтоноговъ.

*2-го мая*, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ совершалъ Божественную литургію и молебенъ святителю Аѳанасію въ крестовой церкви при сослуженіи о. ректора духовной семинаріи архимандрита Митрофана, кафедральнаго протоіерея, игумена Іосифа и о. ключаря собора. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Іона Клушинъ.

*6-го мая*, въ день Рожденія Государя Императора Николая Александровича, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ совершилъ чинъ освященія новочеркаскаго кафедральнаго войскового собора и въ освященномъ соборѣ совершилъ Божественную литургію при сослуженіи о. Ректора духовной семинаріи архимандрита Митрофана, кафедральнаго протоіерея, протоіереевъ: Николая Захарова, Николая Кутепова, Василия Петрова, Симеона Макарова, и священниковъ: Константина Родоскаго, Петра Турскаго, Захаріи Лобова, Александра Пульхритудова, Алексѣя Тапинскаго и Александра Куреннова. По окончаніи литургіи при участіи всего градскаго духовенства былъ отправленъ благодарственный царскій молебенъ.

*8-го мая*, въ недѣлю о разслабленномъ, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ Божественную литургію и молебенъ о дарованіи побѣды въ кафедральномъ соборѣ при сослуженіи кафедральнаго протоіерея и священниковъ: П. Турскаго, о. ключаря собора, Василия Памфилова, А. Мануйлова и М. Крылова.

Преосвященный Іоаннъ въ тотъ же день совершалъ Божествен-

ную литургію и молебень о дарованіи побѣды въ крестовой церкви при сослуженіи игумена Іосифа и іеромонаха Евстафія.

*9-го мая*, въ день перенесенія св. мощей Святителя Николая, преосвященный Іоаннъ совершалъ Божественную литургію и молебень о дарованіи побѣды въ кафедральномъ соборѣ при сослуженіи кафедральнаго протоіерея и священниковъ: П. Турскаго, З. Лобова и М. Гиляревскаго.

*11-го мая*, въ день преполовенія Пятидесятницы, преосвященный Іоаннъ совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ при сослуженіи священниковъ П. Турскаго и А. Тапинскаго. Послѣ литургіи преосвященный Іоаннъ съ крестнымъ ходомъ изъ святынь собора шествовалъ къ бассейну на соборной площади, гдѣ совершилъ чинъ малаго освященія воды. Въ крестномъ ходѣ участвовало градское духовенство.

*14-го мая*, въ день священнаго коронованія ихъ Императорскихъ Величествъ, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій вмѣстѣ съ преосвященнымъ Іоанномъ совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ при сослуженіи кафедральнаго протоіерея, протоіерея Василія Петрова, Аксайскаго благочиннаго свящ. А. Григорьева и священниковъ: П. Турскаго, З. Лобова и А. Тапинскаго. Слово было сказано преподавателемъ духовной семинаріи священникомъ Евграфомъ Овсянниковымъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный царскій молебень при участіи всего градскаго духовенства. Во время малаго выхода священникъ А. Григорьевъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея.

*15-го мая*, въ недѣлю о самарянинахъ, Преосвященный Іоаннъ совершалъ Божественную литургію и молебень о дарованіи побѣды въ кафедральномъ соборѣ при сослуженіи кафедральнаго протоіерея и священниковъ: П. Турскаго, З. Лобова и А. Попова.

*22-го мая*, въ недѣлю о слѣпомъ, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ освященіе придѣльнаго храма въ кафедральномъ соборѣ во имя Воскресенія Господа нашего Іисуса Христа, и послѣ освященія Божественную литургію при сослуженіи кафедральнаго протоіерея и священниковъ П. Турскаго, З. Лобова и В. Ѳедорова. Преосвященный Іоаннъ въ тотъ же день совершалъ Божествен-

ную литургію и послѣ литургіи благодарственный молебенъ въ церкви Маріинскаго Института при сослуженіи протоіерея В. Петрова и священниковъ М. Архангельскаго, Т. Донецкаго и Д. Смирнова. За литургіей рукоположенъ во священника діаконъ Василій Голодновъ.

*25-го мая*, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Преосвященный Іоаннъ совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ при сослуженіи о. Ректора семинаріи архимандрита Митрофана и священниковъ: П. Турскаго, З. Лобова и А. Мануйлова. Молебенъ совершалъ Высокопреосвящ. Аѳанасій при участіи Преосвященнаго Іоанна и градскаго духовенства. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщика Старогригорьевской станицы Іоаннъ Поповъ.

*26-го мая*, въ праздникъ Вознесенія Господня, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій вмѣстѣ въ Преосвященнымъ Іоанномъ совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ при сослуженіи о. Ректора духовной семинаріи архимандрита Митрофана и священниковъ П. Турскаго, З. Лобова, В. Памфилова, А. Пульхритудова и А. Куреннова. Слово было сказано протоіереемъ В. Петровымъ. Рукоположенъ во діакона къ церкви хутора Фролова псаломщикъ Василій Тапинскій. Наканунѣ праздника, во время всенощнаго бдѣнія въ кафедральномъ соборѣ на литію изволилъ выходить Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій. На величаніе вмѣстѣ съ Архіепископомъ выходилъ Преосвященный Іоаннъ.

*29-го мая*, въ недѣлю св. отецъ, Преосвященный Іоаннъ совершалъ Божественную литургію и молебенъ о дарованіи побѣды въ кафедральномъ соборѣ при сослуженіи священниковъ З. Лобова и А. Тапинскаго. Рукоположенъ во священника къ церкви хутора Долгова діаконъ Ѳеодоръ Перфильевъ.

*5-го іюня*, въ праздникъ Пятидесятницы, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію и послѣ литургіи вечерню при сослуженіи: о. Ректора духовной семинаріи, кафедральнаго протоіерея и священниковъ: П. Турскаго, З. Лобова, В. Памфилова и А. Тапинскаго.

Наканунѣ этого праздника на литію и величаніе въ кафедральномъ соборѣ изволилъ выходить Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій.

Пресвященный Иоаннъ въ тотъ же день совершалъ Божественную литургію и вечерню въ Новочеркасской Троицкой церкви при сослуженіи протоіереевъ С. Макарова, Т. Климентова и священниковъ В. Воскресенскаго и С. Полякова. Рукоположенъ во діакона къ церкви Усть-Быстрианской станицы псаломщикъ Михаилъ Шмаковъ.

7-го іюня, въ 11<sup>1/2</sup> часовъ дня, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій вмѣстѣ въ Пресвященнымъ Иоанномъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду по „православнымъ воинамъ и всѣмъ, за вѣру, Царя и отечество въ мори на брани животь свой положившимъ“, при сослуженіи кафедральнаго протоіерея, протоіереевъ В. Петрова и С. Макарова и священниковъ: П. Турскаго, В. Памфилова, А. Попова, А. Мануйлова, П. Руднева, П. Знаменскаго М. Крылова, М. Гиляревскаго и А. Тапинскаго.

12-го іюня, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ чинъ освященія придѣльнаго храма въ честь чудотворной иконы Божіей Матери Одигитрии (Аксацкой), что при Новочеркасскомъ Вознесенскомъ кафедральномъ соборѣ, и послѣ освѣщенія—Божественную литургію при сослуженіи о. Ректора духовной семинаріи архимандрита Митрофана, кафедральнаго протоіерея, Качалинскаго благочиннаго священника Иоанна Чунихина и священниковъ: П. Турскаго, Э. Лобова и Г. Артинскаго. Во время малаго выхода священникъ Иоаннъ Чунихинъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Леонидъ Орловъ.



## Расколъ и сектантство.

### Новый старообрядческій журналъ.

(Окончаніе).

Въ приложеніи къ журналу печатаются „дѣла пяти первыхъ всероссійскихъ старообрядческихъ съѣздовъ“. Въ предисло-

віи къ этимъ дѣламъ сообщаются слѣдующія весьма интересныя для характеристики современнаго старообрядчества свѣдѣнія о возникновеніи и организаціи всероссійскихъ старообрядческихъ съѣздовъ: „Съ 1900 года въ жизни старообрядческой церкви существуютъ всероссійскіе съѣзды попечителей и уполномоченныхъ отъ разныхъ приходовъ. Вызваны они къ жизни повидимому внѣшними обстоятельствами, именно: требованіемъ подписокъ отъ нашихъ архипастырей отказать отъ своихъ сановъ и другими стѣсненіями со стороны администраціи. Это, между прочимъ, грозило полнымъ уничтоженіемъ священства у насъ. Рѣшено было принять мѣры къ предотвращенію такого несчастія. Для этого и собрался въ Москвѣ 14 сентября 1900 года первый съѣздъ, который и рѣшилъ подать прошеніе на Высочайшее имя, что и было исполнено въ концѣ того же года. На этомъ первомъ съѣздѣ нашли полезнымъ и на будущее время ежегодно дѣлать такіе съѣзды. На слѣдующихъ съѣздахъ цѣль и задачи ихъ раскрылись болѣе опредѣленно: это — *выясненіе нуждъ старообрядчества, просвѣщеніе юношества въ религіозно-нравственномъ направленіи, ходатайства предъ кнѣзь слѣдуетъ о правахъ старообрядцевъ* и т. под. Для этихъ дѣлъ изыскиваются средства черезъ добровольныя пожертвованія. Средствами этими завѣдуетъ попечительство, состоящее изъ нѣсколькихъ членовъ, предсѣдателя и его товарища, казначея и его товарища. Эти лица избираются съѣздомъ на три года. Попечительство это ежегодно даетъ отчетъ съѣзду о своей дѣятельности и приходе-расходахъ.... Соборы старообрядческихъ епископовъ, какъ высшее управленіе старообрядческой церкви, отнеслись съ должнымъ вниманіемъ къ съѣздамъ. Двумя своими постановленіями 1902 и 1904 гг. они утвердили созванія съѣздовъ, предоставивъ это дѣло мірянамъ, а духовныхъ лицъ устранили отъ участія въ нихъ. Это было сдѣлано для того, чтобы не смѣшивались чисто-гражданскія дѣла съ чисто-духовными и не произошло бы нежелательнаго раздвоенія въ средѣ духовенства. Правительственныя и начальственныя лица взглянули на старообрядческіе съѣзды сперва было подозрительно; но когда выяснилось, что съѣзды сіи не имѣютъ и тѣни чего-либо



противогосударственнаго или преступнаго, даже и не касаются никакихъ вопросовъ и дѣлъ, кромѣ церковно-общественныхъ и духовныхъ нуждъ старообрядцевъ, удовлетворять которыя они ищутъ самыми законными путями, — тогда правительство начало относиться къ старообрядческимъ съѣздамъ, какъ къ явленію вполне нормальному, допустимому во всякомъ благоустроенномъ государствѣ. Теперь съѣзды собираются съ вѣдома правительственныхъ лицъ. Покойный министръ В. К. фонъ-Плеве сказалъ представившейся ему депутаціи старообрядцевъ, что ваши съѣзды никто беспокоить не будетъ; только вы предварительно должны представлять программу вопросовъ, которые будете обсуждать на съѣздѣ. Въ прошломъ 1904 году состоялся уже пятый по счету всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ“. Изъ этой исторіи возникновенія и развитія идеи всероссійскихъ старообрядческихъ съѣздовъ ясно видно, какой богатый матеріалъ для характеристики современнаго состоянія старообрядчества, его управления и его стремленій представляютъ протоколы этихъ съѣздовъ. Пока въ январской и февральской книжкахъ напечатаны протоколы четырехъ съѣздовъ.

Февральская книжка „Старообрядческаго Вѣстника“ еще бѣднѣе содержаніемъ, чѣмъ январская книжка. Вся она почти состоитъ изъ перепечатокъ изъ газетъ и журналовъ. Эта книжка возглавлена весьма длиннымъ поученіемъ Иннокентія (Усова) о воскресномъ днѣ. Затѣмъ помѣщены двѣ корреспонденціи, изъ которыхъ одна сообщаетъ о томъ, какое утѣсненіе потерпѣли старообрядцы отъ пристава 6 января 1897 г., т. е. слишкомъ восемь лѣтъ тому назадъ, а другая сообщаетъ о событіи, якобы бывшемъ на Пасху 1903 года, т. е. два слишкомъ года тому назадъ. Статья „По поводу январскихъ событій въ С.-Петербургѣ“ содержитъ много злостныхъ выходокъ противъ православнаго духовенства по тому поводу, что „толпа бунтовщиковъ шла подъ руководствомъ православнаго священника Георгія Галона и съ участіемъ нѣкоторыхъ другихъ священниковъ съ иконами, крестами и хоругвями, точно крестный ходъ, пока въ нее не сдѣланы были выстрѣлы“. Много въ этой статьѣ неправильныхъ

обобщеній, пристрастныхъ сужденій и недобросовѣстныхъ обвиненій на православное духовенство. Статья „Къ вопросу о признаніи старообрядческой іерархіи“ сопровождается приведеніемъ секретной правительственной по этому вопросу переписки. Далѣе идутъ перепечатки: I) изъ „Новаго Времени“: 1) о засѣданіи Комитета министровъ по вопросу о старообрядцествѣ и 2) о терминѣ раскольникъ; II) изъ „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ и „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“ — „Старообрядчество и пресса“, изъ „Православнаго Путеводителя“ — „Неизлѣчимо больной“, и изъ „Церковнаго Вѣстника“ — „Наканунѣ объявленія полной вѣротерпимости“. Всѣ статьи, взятые изъ богословскихъ журналовъ, представляютъ тенденціозно сдѣланныя передержки часто выхваченныя внѣ связи съ предшествующимъ и послѣдующимъ.

Мартовская книжка „Старообрядческаго Вѣстника“ еще бѣднѣе содержаніемъ. Она почти вся состоитъ изъ перепечатокъ изъ газетъ. Возглавляется эта книжка „Словомъ на встрѣчу архіепископа Московскаго Іоанна, бывшаго въ долговременномъ изгнаніи изъ своего епархіальнаго города, сказаннымъ священникомъ Рогожскаго кладбища Елисеємъ Милехинымъ 2 февраля 1905 года“. Это слово представляетъ восхваленіе „архіепископа Іоанна, какъ кроткаго и многострадальнаго пастыря“. Статья „Долой крѣпостное право“ изображаетъ бывшія гоненія на старообрядцевъ и современную закрѣпощенность въ „господствующей вѣрѣ“ православныхъ. Статья „Свобода совѣсти“ представляетъ перепечатку изъ газеты „Русское Слово“ фельетона по этому вопросу священника Григорія Петрова. Отдѣлъ „По Россіи“ наполненъ, какъ и въ первыхъ двухъ книжкахъ журнала, тенденціозными корреспонденціями о угнетеніяхъ, чинимыхъ старообрядцамъ полиціей и духовенствомъ. Есть и здѣсь перепечатки изъ газетъ, напр. изъ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“. Далѣе идутъ статьи, заимствованныя изъ газетъ: 1) „На войнѣ“ — изъ „Биржевыхъ Вѣдомостей“ и изъ журнала „Право“; 2) „Ходатайство старообрядцевъ“ — изъ „Новаго Времени“; 3) „Упраздненіе цензуры“ — изъ газеты „Слово“; 4) „Прекращеніе преслѣдованій старообрядцевъ“ — изъ „Петербургскаго Листка“. Статья

„Упраздненіе цензуры“ снабжена такимъ послѣсловіемъ, ясно показывающимъ, чего именно старообрядцы ожидаютъ отъ новаго цензурнаго устава: „это значитъ, что и старообрядцы скоро получаютъ полную возможность открыто печатать свои религиозно-нравственныя и апологетическо-полемическія произведенія. Наступаетъ время, когда будутъ удивляться не тому, что старообрядческія сочиненія открыто печатаются и распространяются, а тому, почему сіе раньше не дозволялось и даже преслѣдовалось... Нелѣпо и смѣшно съ государственной точки зрѣнія воспрещать и преслѣдовать сочиненія, въ которыхъ, напримѣръ, разсуждается о томъ, могутъ ли всѣ епископы уклониться въ ересь, или нѣтъ, или когда сходитъ благодать Св. Духа, или на кого положены клятвы такого то собора и проч. Впрочемъ, за послѣднее время старообрядческія сочиненія почти не преслѣдовались, а раньше миссіонеры при первомъ удобномъ случаѣ ихъ конфисковали, обыкновенно, въ свою пользу“. Заявленія, какъ видимъ, весьма характерныя въ смыслѣ показанія вождельній заправиль современнаго старообрядчества. Статья „Что было въ Россіи пять лѣтъ тому назадъ“, послѣ обычнаго разсужденія о гоненіяхъ для старообрядцевъ, содержитъ „постановленіе секретной комиссіи по дѣламъ раскола“, дѣйствовавшей въ 1900 году. Статья „О таинствѣ священства и благодати Божіей“ представляетъ письмо Ив. Усова къ одному знакомому старообрядцу, написанное въ 1897 г. съ цѣлію разсѣять его сомнѣнія въ правотѣ старообрядчества. Статья „Къ свѣдѣнію дѣвицъ и матерей“ заимствована изъ журнала „Спутникъ здоровья“ и трактуетъ о вредѣ алкоголизма.

Таково содержаніе первыхъ трехъ книжекъ „Старообрядческаго Вѣстника“. Журналъ этотъ, очевидно, не успѣлъ еще обзавестись своими писателями и корреспондентами. Этимъ несомнѣнно объясняется то обстоятельство, что онъ питается большею частію перепечатками изъ „никоніанской“ литературы и сообщаетъ о событіяхъ, происшедшихъ 8 лѣтъ тому назадъ. Въ своихъ статьяхъ журналъ не обнаруживаетъ обѣщанныхъ имъ безпристрастія и добросовѣстности, а, напротивъ, съ каждой выходящей книжкой прогрессируетъ на пути тенденціозности, пристра-

стности и злобности по отношенію не только къ представителямъ православной церкви, но и даже къ ея высшему управленію и священноначалію.

По полученіи слѣдующихъ книжекъ „Старообрядческаго Вѣстника“ мы поспѣшимъ познакомить съ ихъ содержаніемъ дѣятелей приходской миссіи въ Донской епархіи.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

## О мнимомъ невѣріи св. апостоловъ.

(Продолженіе).

Для очевиднаго показанія неправильности мнѣнія и ученія мнимо-старообрядческихъ толкователей, мы теперь приведемъ всѣ тексты евангелистовъ, на которые, какъ на доказательство грубаго невѣрія св. Апостоловъ, ссылаются защитники лживаго австрійскаго священства. Представимъ также полностью и толкованія церковныхъ учителей, въ которыхъ, какъ увидитъ читатель, нигдѣ не обрѣтается ни малѣйшаго обвиненія Апостоламъ.

Такъ, въ Евангеліи отъ Матѳея повѣствуется: „Едини же надесеяте ученицы идоша въ Галилею, въ гору, аможе повелѣ имъ Исусъ, и видѣвше его, поклонишася ему, ови же усумнѣшася“ (Зач. 116). Вотъ первое доказательство того, что Апостолы впали въ невѣріе, усумнились и не поклонились Самому Христу, — утверждаютъ на бесѣдахъ Перетрухины. Прочитаемте же теперь толкованіе на вышеприведенныя слова Евангелія. Толкованіе. „*Едини же на десять ученицы верховни, съ прочими вѣсьми послѣдующими Христу, поклонишася, ови же усумнишася; еже глаголетъ усумнишася, сирѣчь мняху о Христѣ, или той есть, или нѣсть; и паки еже глаголетъ, усумнѣшася нѣции отъ нихъ; являетъ же се, сирѣчь нѣции, яко отъ прочихъ седмидесяти, усумнишася о Христѣ, на послѣдокъ же и тии уприсяшася*“. (Благовѣстное евангеліе, л. 235-й). Изъ этого толкованія блаж. Теофилакта Болгарскаго видно, что, по возстаніи изъ гроба, Исусъ явился

своимъ ученикамъ; одиннадцать учениковъ безъ всякаго колебанія увѣровали и вѣру свою выразили и засвидѣтельствовали поклоненіемъ воскресшему Христу Спасителю. Усумнились же ученики не изъ числа одиннадцати, а „нѣціи“, именно другіе, бывшіе въ собраніи Апостоловъ, но и тѣ не остались въ сомнѣніи, но также увѣровали. Самое же слово „усумнѣшася“ здѣсь толкуется не какъ „невѣріе“, а въ слѣдующемъ видѣ: „*еже глаголетъ усумнѣшася, сирѣчь мняху о Христѣ или той есть или нѣсть*“; а это обстоятельство совсѣмъ не означаетъ невѣрія. Объ отпаденіи же въ невѣріе воскресенію Христову какихъ-либо Апостоловъ въ толкованіи нѣтъ и намека. Въ Евангеліи отъ Марка пишется такъ: „Воскресъ Іисусъ, завтра въ первую субботу; явился прежде Маріи Магдалинѣ, изъ нея же изгна семь бѣсовъ, она же, шедши, возвѣстиша съ нимъ бывшимъ, плачущимся и рыдающимъ. И они слышавше, яко живъ есть, и видѣвъ бысть отъ нея, не яша вѣры. По сихъ же двѣма отъ нихъ идущема, явился имъ образомъ, идущема на село и та шедша возвѣстиста прочимъ, и ни тѣма вѣры яша. Послѣди же возлежащимъ имъ, единомунадесяте явился, и поноси невѣрствію ихъ и жестосердію, яко видѣвшимъ его воставша, не яша вѣры“ (зач. 71).

На это мѣсто гг. Перетрухины ссылаются, какъ на полное и очевидное доказательство паденія въ невѣріе Апостоловъ и толкуютъ, что здѣсь будто бы ясно говорится, что именно всѣ до единого Апостолы впади въ грубое невѣріе Христову воскресенію, чѣмъ и заслужили порицаніе Самого Христа Спасителя. Теперь посмотримъ и второе толкованіе, точно ли такъ объясняетъ эти слова церковный учитель. Толкованіе. „По сихъ же двѣма отъ нихъ явился идущема, имъ образомъ; о сею и Лука глаголетъ, и та возвѣстиста прочимъ, и ни тѣма вѣры яша; и како Лука глаголетъ, яко возвращешася обрѣтоста собравшася единогонадесяте, глаголюща, яко воста Господь, Марку глаголющу, яко ни отъ села пришедшима вѣроваша, *глаголетъ убо, яко еже возвѣстиста прочимъ, не о единомъ надесяте глаголетъ, но о иныхъ нѣкихъ, тѣхъ бо прочая именуетъ; понеже едини надесяте видѣша его въ самый тотъ день, егда отъ села возвратившася,*

*обрѣтоста я глаголюща, яко воста Господь*“ (Благ. л. 103-й).

И здѣсь также, какъ и въ толкованіи на слова Евангелиста Матѳея, ясно доказывается вѣра одиннадцати Апостоловъ Христову воскресенію; усумнившіеся же относятся къ „иѣмъ пѣвѣимъ“, но не къ числу одиннадцати Апостоловъ. Эти послѣдніе двумъ ученикамъ, пришедшимъ отъ села, сами напередъ единогласно свидѣтельствовали „яко воста Господь“. Да и въ словахъ: „не яша вѣры“ — толкователи церковные видятъ не какое-либо невѣріе учениковъ Христовыхъ, какъ это растолковываютъ досужіе старообрядческіе начетчики, а только одну величайшую осторожность и опасеніе. Вотъ какъ говоритъ объ этомъ Архимандритъ Михаилъ. „Не повѣрили“: это показываетъ, съ какою осторожностію принимали Апостолы вѣсть о воскресеніи, какъ опасались они вѣдаться въ обманъ или ошибку, и если потомъ повѣрили, то повѣрили, какъ нельзя болѣе наглядно убѣдившись, и слѣдовательно, сказанія ихъ о воскресеніи Господа имѣютъ полнѣйшую силу самыхъ достовѣрныхъ доказательствъ истины воскресенія Христова“. (Толкован. на еван. Мар. ч. II, стр. 197).

Въ Евангелии отъ Луки: „И возвращеши же ся отъ гроба, възвѣстиши вся сія единомунадесять, и всемъ прочимъ. Бѣше же Магдалина Марія и Іоанна и Марія Іаковля, и прочія съ ними, яже глаголаху Апостоламъ сія, и явишася предъ ними яко лжа глаголи ихъ, и не емляху имъ вѣры“. Толкованіе. „Возвращѣшимъ же ся отъ гроба, и Апостоломъ се рекшимъ, лжа имъ имѣся; тако невѣрно естеству челоуѣческому мнимо воскресенія чудо“ (л. 252). „И той рече къ нима: о несмысленная и косная сердцемъ, еже вѣровати о всехъ, яже глаголаша пророцы“. Толкованіе. Понеже челоуѣческимъ разумомъ облажаща и многимъ двоемысліемъ боляста, неразумная взываеть и косная вѣровати, о всехъ яже глаголаша пророцы; се есть вѣровати, по участію, и всесоборнѣ“ (л. 255-й).

*Окружной миссіонеръ Е. Холостовъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Жеанасіемъ кадетской лагерной церкви.

29-го іюня кадетскій лагерь скромно отпраздновалъ храмовой праздникъ своей Петро-Павловской дачной церкви, а на слѣдующій день населеніе лагеря осчастливлено было милостивымъ посѣщеніемъ своего Владыки-Архипастыря. Когда начальство лагеря узнало, что Архіепископъ 30 іюня проѣдетъ изъ гор. Александровска-Грушевскаго въ слободу Персіяновку, мимо кадетскаго лагеря, оно просило своего священника доложить Владыкѣ о единодушномъ желаніи лагернаго населенія видѣть у себя въ храмѣ, въ качествѣ дорогого гостя, Владыку и получить отъ него святительское благословеніе. Къ великому удовольствію всего лагернаго населенія Владыка-Архипастырь милостиво снисшелъ къ этой бросьбѣ и 30 го іюня въ 1 часъ дня прибылъ въ кадетскій лагерь. У входа въ лагерь Владыка былъ встрѣченъ начальствомъ корпуса и всѣми наличными офицерами; по главной аллеѣ Владыка прослѣдовалъ въ лагерную церковь, у входа въ церковь Архипастыря встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью церковный староста, а настоятель храма привѣтствовалъ краткою рѣчью, въ которой выразилъ радость Апостольскаго храма, принимающаго впервые за 20 лѣтъ своего существованія, въ день памяти Святыхъ Апостоловъ, преемника апостольскихъ полномочій, епархіальнаго архипастыря въ его апостольскомъ посѣщеніи церковей съ проповѣдью мира и любви. Послѣ обычной архіерейской встрѣчи, съ одушевленіемъ пропѣтой хоромъ наличныхъ кадетъ, подъ управленіемъ любителя-офицера, Владыка-Архипастырь, не смотря на естественную усталость и жаркій часъ дня обратился къ присутствующимъ въ храмѣ кадетамъ и ихъ воспитателямъ съ пространной прочувствованною рѣчью о причинахъ нашихъ военныхъ неудачъ и о средствахъ нравственнаго воспитанія. Рѣчь маститаго Архипастыря была вы-

слушана всѣмъ населеніемъ лагеря съ глубочайшимъ вниманіемъ и останется надолго памятною въ лѣтописяхъ Донскаго корпуса. Послѣ краткаго молебствія Владыка соблаговолилъ раздѣлить съ служащими въ лагерьъ скромную хлѣбъ-соль, и, отдохнувши въ приготовленномъ ему помѣщеніи, отбылъ около 4-хъ часовъ дня въ дальнѣйшій свой путь, напутствуемый благожеланіями кадетъ и ихъ воспитателей.



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

# ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Аеанасія Вячеславовича

# СОЛНЦЕВА

ВЪ Г. НОВОЧЕРКАССКЪ,

*Ермаковскій просп., д. № 71, близъ Троицкой церкви,*

принимаетъ постройку новыхъ и ремонтъ старыхъ **иконо-стасовъ, кіотовъ, сѣней** и проч., художественную и обыкновенную **живопись св. иконъ** и всякаго рода позолотныхъ и рѣзныхъ работъ, исполненіе чертежей и смѣтъ **вышесказанныхъ предметовъ.**

3—3.

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

О причинахъ современнаго невѣрія въ нашемъ отечествѣ.—Измѣнникамъ и предателямъ Россіи.—Епархіальная хроника.—Расколъ и сектантство.—Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Аеанасіемъ кадетской лагерной церкви.—Объявленіе.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 21 іюля 1905 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 іюля 1905 года.