

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪЗДАЖНОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 3.

Воскресеніе,
21 января.

Подписка принимается при Киевской духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 6-го января сего 1907 года за № 28-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Киевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 19-го декабря 1906 года за № 48-мъ, утверждены членами Уманскаго уѣзднаго Отдѣленія Киевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: а) постояннымъ членомъ Отдѣленія священникъ села Онуфриевки, Уманскаго уѣзда, о. Николай Волошкевичъ; б) бывшій постояннымъ членомъ Отдѣленія, а нынѣ благочинный 3-го округа, Уманскаго уѣзда, священникъ села Коржевой о. Іоаннъ Витвицкій, состоящій

по должности членомъ Отдѣленія, членомъ школьной комиссіи Уманскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта и в) *почетными* членами Отдѣленія—предсѣдатель Уманской уѣзднои земской управы графъ Алексій Николаевичъ Игнатьевъ, директоръ Уманской гимназіи Димитрій Порфирьевичъ Янковскій, директоръ Уманскаго земледѣльческаго училища Павелъ Михайловичъ Дубровскій, уманскій врачъ Петръ Аполлоновичъ Стаховскій, завѣдующій Кузьмино-Гребельскою второкласною учительскою школою, священникъ Андроникъ Томашевскій и штатный смотритель Уманскаго городского двухкласнаго училища Алексій Даниловичъ Мѣщевцевъ и 2) что Кіевскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ надлежащаго утвержденія Его Высокопреосвященства, отъ 6-го января сего года за № 28, выражена благодарность отъ имени Совѣта г-жѣ Предсѣдательницѣ Попечительства о бѣдныхъ при Кіево-Лукьяновской церковно-приходской школѣ, Екаторинѣ Ивановнѣ Иогансонъ, за ея весьма сочувственное отношеніе къ нуждамъ этого попечительства.

На основаніи опредѣленія Кіевской духовной Консисторіи утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 21 декабря 1906 года за № 5816, священникъ с. Станіловеи, Бердичевскаго уѣзда Аванасій Боряковскій, за особые труды его по приведенію приходской церкви въ благолѣпный видъ, награждается скуфьею.

Постановленіемъ Консисторіи, 20-го декабря 1906 года за № 1336, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, священникъ с. Богатырки, Николай Загородскій, назначень членомъ Строительнаго Комитета 6-го округа, Таращанскаго уѣзда.

Епархіальныя извѣстія.

Определены на священническое мѣсто: окончившій курсъ семинаріи Антоній Василевскій—въ с. Ключники, Каневского уѣзда, 9 января.

Умеръ священникъ Преображенской церкви м. Городищъ, Черкасского уѣзда, Павелъ Левитскій, 16 декабря.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Великой Бугаевѣ, Кіевского уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 21 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1233 души.
- с. Погребяхъ, Таращанскаго уѣзда, съ 4 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 375 душъ и штундистовъ 6 душъ.
- с. Заборьѣ, Кіевского уѣзда, съ 19 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 858 душъ.
- с. Чеснополь, Уманскаго уѣзда, съ 24 октября помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 246 душъ.
- с. Колонтаевѣ, Чигиринскаго уѣзда (новооткрытый), земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, жалованья 300 руб., прихожанъ 1107 душъ обоего пола.
- с. Ульянино, Чигиринскаго уѣзда, съ 11 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 308 душъ.
- с. Нетереблѣ, Каневского уѣзда, съ 16 декабря; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1066 душъ.

- Въ с. Дыбинцахъ, Каневского уѣзда, съ 19 ноября; земли церковной 92 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1052 души и штундистовъ 38 душъ обоого пола.
- с. Березовкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 7 декабря; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1140 душъ.
- с. Щучинкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 декабря; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 822 души.
- с. Дубровинцахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 22 декабря; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 642 душъ.
- с. Соломенкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Покровской церкви, по указу Св. Синода, открыто 2-е священническое мѣсто, жалованья 400 руб.
- с. Мокрой Калигоркѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 26 декабря; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1705 душъ.
- с. Корчмицахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 2 января; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 542 души.
- с. Семигорахъ, Каневского уѣзда, съ 2 января; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 853 души.
- м. Городицахъ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 16 декабря; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1764 души.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Новомъ Дашевѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 20 ноября; земли церковной 94 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 653 души.

- Въ с. Соломенкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Покровской церкви по указу Св. Синода, открыто 2-е псаломщическое мѣсто; жалованья 100 руб.
- с. Рогозной, Сквирскаго уѣзда. съ 20 декабря; земли церков. 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1058 душъ.
- с. Тереховой, Бердичевскаго уѣзда, съ 27 декабря; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 533 души.
- с. Иванькахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 28 декабря; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 655 душъ.
- м. Медвинѣ, Каневскаго уѣзда, при Николаевской церкви 1-е мѣсто, съ 23 декабря; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 276 душъ. 3
- При Кіево-Шулявской, Маріе-Магдалининской церкви, съ 30 декабря; помѣщеніе есть, жалованья 100 руб., прихожанъ муж. пола 1595 душъ.

Поступили пожертвованія въ пользу голодающихъ отъ слѣдующихъ церквей и лицъ: Соборной церкви г. Звенигородки 23 руб. 75 коп., с. Михайловки, Звенигородскаго уѣзда. 7 руб. 7 коп., с. Озирной, того же уѣзда, 1 руб. 40 коп., с. Ольховца, Троицкой, того же уѣзда, 1 руб. 20 коп., с. Стебного, того же уѣзда, 18 руб. 22 коп., прихожанъ с. Бирюковъ, Васильковскаго уѣзда, 25 руб., священника и прихожанъ с. Рейментаровки, Чигиринскаго уѣзда, 1 руб., прихожанъ с. Шестеринець, Звенигородскаго уѣзда, 17 руб., прихожанъ с. Сабадана 1 руб. 43 коп., 6 округа благочинія Каневскаго уѣзда 37 руб. 36 коп., прихожанъ с. Рейментарщины, Васильковскаго уѣзда, 2 руб. 75 коп., прихожанъ с. Кривошинець, Сквирскаго уѣзда, 4 руб. 30 коп., учениковъ и ученицъ школы м. Таганчи

8 руб., прихожанъ с. Забѣлочья, Радомысльскаго уѣзда, 6 руб. Всего съ прежде поступившими 1240 руб. 22 коп.

13 декабря 1906 года, для раздачи голодающимъ, высланы деньги слѣдующимъ лицамъ: Секретарю Уфимской консисторіи 100 руб., секретарю Нижегородской консисторіи 25 руб., секретарю Саратовской консисторіи 25 руб., секретарю Харьковской консисторіи 25 руб., благочинному Симбирской губ. Н. Ардагову 25 руб., благочинному той же губерніи о. В. Талантову 25 руб., и благочинному той же епархіи о. Р. Алѣву 25 руб. Всего выслано 275 руб., а съ прежними 1080 руб. 10 коп. (въ томъ числѣ на пересылку употреблено 1 руб. 30 коп.).

Получены извѣщенія о полученіи денегъ отъ слѣдующихъ лицъ: благочиннаго о. В. Талантова 25 руб., секретаря Харьковской консисторіи 25 руб. (переданы благочинному 1 округа Старобѣльскаго уѣзда, о. В. Аристову), секретаря Уфимской консисторіи, 100 руб., секретаря Саратовской консисторіи 25 руб., секретаря Нижегородской консисторіи 25 руб. (переданы Нижегородскому епархіальному попечительству), благочиннаго Р. Алѣва 25 руб.

О б ъ я в л е н і я .

Отъ Редакціи.

Редакція „Кіевскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ поспѣшить высылкою денегъ за Епархіальныя Вѣдомости въ 1907 году.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ

имѣются слѣдующія приложенія къ журналу за прежніе годы:

Справочная книга. Распоряженія и разъясненія по вопросамъ церковной практики. 1897 г. ц. 1 р.*Правила и формы церковнаго письменоводства.* 1898 г. ц. 1 р.*Права и обязанности благочиннаго приходскихъ церквей.* 1900 г. ц. 1 рубль.*Церковное благоустройство.* Сборникъ дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ законоположеній. 1901 г. ц. 2 р.*Сборникъ руководственныхъ правилъ о призрѣніи бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія.* Ц. 60 к.*Недоумѣнные вопросы* изъ области церковно-приходской практики. Ц. 40 к.*Новый уставъ о пенсіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ* ц. 40 к.*Инструкція церковнымъ старостамъ.* 1904 г. ц. 1 р.*Христіанская беседа.* Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. За 1900, 1901, 1902, 1903 и 1904 годы по одному рублю за каждый годъ.*Церковный годъ пастыря-проповѣдника.* Проповѣдническій Сборникъ, составленный, примѣнительно къ программѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, на всѣ воскресныя дни года. Прилож. за 1898 г. два выпуска, ц. 1 р.*Святые учителя вѣры и благочестія христіанскаго.* Душеполезныя чтенія на каждый день года. Прот. В. Преображенскаго. Имѣются томы за мѣсяцы: Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Июнь и Июль. Цѣна по 1 р. 50 к. за каждый мѣсяць.*Проповѣдническій четвѣтникъ.* Слова бесѣды и поученія на великій постъ. Прилож. за 1906 г. ц. 1 р.*Сборникъ проповѣдей,* относящихся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни. Прилож. за 1906 г. ц. 40 к.*Почуенія* въ опроверженіе современныхъ ложныхъ сужденій о вѣрѣ и о жизни гражданской. Свящ. В. Данкевича. Прил. за 1906 г. ц. 40 к.

Подписчикамъ „Пастырскаго Собесѣдника“ на 1907 г. всѣ означенныя изданія высылаются, по требованію, за половинную цѣну наложеннымъ платежемъ.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями; на годъ ПЯТЬ руб. на полгода ТРИ руб.

Требованія адресовать: въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то:
престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.

12—50

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
18-го января 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчагъ-Новицкаго, Моринговская у.

XLVI г.—1907 г.

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

Еженедельное издание.

№ 3. Воскресение, 21 января.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятія для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Духовенство и выборы въ Государственную Думу.

Получены извѣстія о результатахъ выборовъ уполномоченныхъ на сѣздахъ владѣльцевъ мелкой собственности. Извѣстія эти заключаютъ въ себѣ много новаго, неожиданнаго и утѣшительнаго для духовенства...

Оказалось, что если не большинство, то, по крайней мѣрѣ, добрая половина уполномоченныхъ на предварительныхъ сѣздахъ владѣльцевъ мелкой собственности избраны изъ среды духовенства. Такіе результаты предварительныхъ выборовъ краснорѣчиво говорятъ, прежде всего, о томъ, что наше духовенство отнеслось теперь къ выборамъ въ Государственную Думу съ большимъ вниманіемъ, чѣмъ въ прошлый разъ.

Съ другой стороны, результаты выборовъ неопровержимо свидѣтельствуютъ и о томъ, какую великую культурную силу составляетъ духовенство въ нашей деревнѣ. Въ предварительныхъ выборахъ участвовали преимущественно крестьяне и священники. Крестьяне, безъ сомнѣнія, если не вездѣ, то во многихъ мѣстахъ преобладали. И тѣмъ не менѣ избранными оказались въ большинствѣ священники. Въ такомъ результатѣ выборовъ сказалось, безъ сомнѣнія, уваженіе народа къ своимъ духовнымъ пастырямъ и руководителямъ. Значить, совершенную неправду говорили и говорятъ тѣ враги церкви и духовенства, которые стараются убѣдить всѣхъ въ томъ, что православіе, будто бы, выдыхается, умираетъ, или даже уже умерло, что наше духовенство утратило всякое довѣріе къ себѣ со стороны народа. Несомнѣнно, что дерзости и назойливости подобныхъ голосовъ много содѣйствовали результаты прошедшихъ выборовъ въ первую Государственную Думу. Тогда весьма часто священники забаллотировывались крестьянами. Хотя для всякаго очевидно было, что этому содѣйствовали тогда наши же „освободители“ своимъ систематическимъ революціонированіемъ деревни и ея жителей, но тѣмъ не менѣ освободительныя газеты тогда кричали о крахѣ православной церкви и духовенства. Теперь начинаютъ подниматься въ печати совсѣмъ другіе голоса, говорящіе о великомъ значеніи нашего духовенства, причемъ освободительныя газеты стараются представить его, какъ темную силу реакціи. Но эти голоса, столь обычные въ наше время, надѣмся, никого не смутятъ.

Блестящіе успѣхи, какими сопровождалось выступленіе нашего духовенства на сѣздахъ владѣльцевъ мелкой собственности, не должны однако же обольщать наше духовенство. Предстоятъ еще новыя выборы уполномоченныхъ, или выборщиковъ, которые должны будутъ изъ своей среды избрать членовъ въ Государственную Думу. Желательно и необходимо, чтобы духовенство довело до конца столь энергично и успѣшно начатое ими дѣло живого участія въ выбо-

рахъ членовъ второй Государственной Думы. Необходимо, чтобы избранные уполномоченные изъ среды духовенства были солидарны между собою и съ остальными русскими, патріотически настроенными, уполномоченными изъ среды русскаго дворянства и крестьянства. Желательно, чтобы всѣ безъ исключенія избранные уполномоченные изъ среды духовенства явились на предстоящіе уѣздные выборы и всѣми способами содѣйствовали избранію въ выборщики возможно большаго числа лицъ духовнаго званія и вполнѣ вѣрующихъ, честныхъ, преданныхъ Царю, отечеству и русскому народу русскихъ православныхъ людей.

Убійства и смертная казнь.¹⁾

I.

Для дѣятелей современнаго революціоннаго движенія политическія убійства, требованія амнистіи и отмѣны смертной казни находятся въ самой тѣсной, неразрывной связи. Надъ всѣмъ этимъ вѣетъ одна злая идея, все это служить средствомъ къ осуществленію одного и того же адекаго плана. Необходимы убійства, чтобы устранить правительственныхъ лицъ, проникнутыхъ консервативными убѣжденіями, твердыхъ и искреннихъ въ выраженіи ихъ, а съ другой стороны, чтобы терроризировать оставшихся и парализовать ихъ дѣятельность. Необходима отмѣна смертной казни, чтобы сохранить жизнь тѣхъ злодѣевъ, которые уже совершили убійство тѣхъ или иныхъ неугодныхъ революціи лицъ и которые тѣмъ вѣроятнѣе могутъ быть использованы для той же діавольской цѣли и въ будущемъ. Необходимы амнистіи, чтобы обезпе-

¹⁾ Мы покорнѣе просимъ помѣстить въ журналѣ духовенства эту нашу статью—въ надеждѣ, что она не будетъ здѣсь лишнею, такъ какъ духовенство призвано къ самому широкому участію въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу и ознакомленность въ злободневныхъ вопросахъ для него просто необходима.

чить свободу тѣмъ многочисленнымъ агентамъ революціи, которые, будучи разсыяны въ странѣ, готовятъ возстанія, устраиваютъ бунты и которые за свою злую преступную дѣятельность нерѣдко препровождаются въ тюрьмы и остроги.

Относительно природы и характера, цѣлей и средствъ нашего революціоннаго движенія извѣстный публицистъ г. Меньшиковъ пишетъ: 1) „Бомбы и стачки изобрѣтены на Западѣ, но примѣняются въ Россіи впервые съ цѣлями социальнаго переворота. Европейское общество само еще не знаетъ свойствъ своихъ разрушительныхъ орудій. Съ жестокостью ученыхъ, прививающихъ чуму къ обезьянамъ, чтобы изучить ея дѣйствіе на организмъ, дѣятели западной революціи испытываютъ на несчастной славянской расѣ тѣ способы бунта, которые не рѣшаются примѣнить у себя дома. Не только германскій, но и вообще европейскій социализмъ энергически поддерживаетъ русскую анархію, собирая огромныя средства, посылая оружіе и воззванія. При сколько-нибудь выяснившейся удачѣ, пожаръ возстанія рассчитываютъ перебросить на Западъ и начать долго готовящуюся всесвѣтную революцію. „Пролетаріи всѣхъ странъ“, соединившись, должны, наконецъ, выступить на покореніе своей власти богатыхъ и культурныхъ классовъ“. Вотъ какими безумными цѣлями могла задаваться русская революція, производя надъ Россіей злодѣйскій, неслыханный въ исторіи человѣчества экспериментъ! Именно, бессмысленный и злодѣйскій экспериментъ! Вѣдь развѣ человѣкъ здравомыслящій и не-злодѣй могъ подумать, что въ Россіи теперь же примѣнимы тѣ социально-революціонныя утопіи, которыхъ не примѣнили до сихъ поръ (и не можетъ примѣнить) Западъ, далеко опередившій насъ и въ культурномъ и социальномъ развитіи? Если справедливо говорятъ, что всякое движеніе (и революцію) родитъ философія, то развѣ могли различные социалисты серьезно думать (даже съ ихъ точки зрѣнія) и рассчитывать на воплощеніе

1) Новое Время № 10934.

въ русской жизни ихъ плановъ“. Въдъ въ то время, какъ Западъ имѣетъ цѣлыя школы политиковъ социалистовъ и экономистовъ, владѣетъ не однимъ десяткомъ капиталнѣйшихъ произведеній этихъ школъ, наши жалкіе социалисты настолько бездарны, что до сихъ поръ не могли превзойти посредственныхъ нашихъ социалистовъ 60-хъ годовъ—Чернышевскаго, Писарева, Добролюбова и др. и популяризируютъ теперь западныхъ социалистовъ, особенно пресловутаго К. Маркса, часто въ безграмотныхъ переводахъ.—Главнымъ, почти единственнымъ средствомъ для осуществленія своихъ адскихъ, кровавыхъ плановъ русскіе безталанные социалисты и анархисты избрали политическія убійства. Средство опять достойно бездарныхъ подражателей. Въ то время, какъ западные наиболѣе серьезные социалисты, даже не исключая особенно энергичнаго и поспѣшнаго К. Маркса, вручаютъ свои планы перерождающей работѣ исторіи и упорному труду,—русскіе, неспособные углубиться во внутреннюю связь жизненныхъ явленій, лѣнныя и не создавшіе навыка къ труду, наивно думаютъ, что можно водворить рай на землѣ кровавымъ бунтомъ. Наши болтливые и черезчуръ развязные социалисты теперь открыто говорятъ, что настоящее революціонное движеніе началось убійствомъ министра внутреннихъ дѣлъ фонъ Плеве (15 іюля 1905 г.). Этимъ какъ бы данъ былъ сигналъ къ злодѣйствамъ, и въ странѣ начались убійства административныхъ лицъ. Истинныя главныя причины ужасающаго роста политическихъ убійствъ кроются, съ одной стороны, въ правительственныхъ уступкахъ, а съ другой—въ томъ явномъ или тайномъ, но плохо замаскированномъ сочувствіи, которое оказываетъ общество политическимъ убійцамъ. Они—герои, мученики, достойные увѣнчанія цвѣтами и лаврами. Ихъ біографіи печатаются въ ряду жизнеописаній другихъ борцовъ за свободу; ихъ портреты выставляются рядомъ съ портретами, дѣйствительно, великихъ людей, составляющихъ славу и гордость народа. ¹⁾ Перспектива быть причисленнымъ къ лику

¹⁾ Ср. Слово № 468.

„святых“; ¹⁾ окружить свое имя ореоломъ героизма и однимъ движеніемъ руки достигнуть славы и хвалений—легко толкаетъ неуравновѣшенныхъ людей, подхваченныхъ бурнымъ потокомъ революціоннаго движенія, къ совершенію безсмысленныхъ жестокостей.

Другую изъ главнѣйшихъ причинъ роста политическихъ убійствъ, какъ мы сказали, нужно признать правительственныя уступки, которыя никогда и нигдѣ не помогали дѣлу и порядку жизни, а лишь все портили. Правительственныя льготы давались, какъ бы, въ отвѣтъ на убійства: сначала была обѣщана Дума законосовѣщательная, а потомъ, съ ростомъ убійствъ, дана была законодательная. Даже великій актъ 17 окт. 1905 года прямо указываетъ на „смуты и волненія“, какъ на главнѣйшій поводъ его появленія. Мы вовсе не хотимъ сказать, что все это было ненужно для Россіи. Наоборотъ, можетъ быть даже раньше нужно было подготовить и начать наши великія реформы; нѣтъ, мы лишь указываемъ на обстоятельства, при которыхъ начались коренныя реформы. Вѣдь, несомнѣнно, вмѣсто успокоенія, онѣ пока породили большую смуту.—Уступки со стороны правительственной власти, какъ бы въ отвѣтъ на кровавые бунты, такъ подзадорили революціонно-настроенное общество, что даже наша первая Дума стала сначала замаскированно, а потомъ откры-

¹⁾ Проф. С. Булгаковъ, напр., съ какимъ то просто баснословнымъ цинизмомъ и кощунствомъ назвалъ убійцу Тамбовскаго губернатора Лужевова—Спиридонову „Голгофою“ (!!!) и, какъ бы обращаясь къ ней, просилъ у нея дозволенія „преклонить колѣни предъ нею“, коснуться ранъ, а всѣхъ вообще политическихъ убійцъ приравнивалъ къ христіанскимъ мученикамъ первыхъ вѣковъ христіанства. Конечно, если бы это не было фактомъ, то нельзя было бы повѣрить, что умный человекъ можетъ до такого политическаго психоза! (см. Народъ, 1906, № 7). Тоже въ общемъ писалъ несчастный и злополучный редакторъ г. Лашинюковъ по поводу убійства Абрамова (Народъ № 5). Подобное же читали мы въ газ. „Двадцатый Вѣкъ“ (1906, V, 6, № 38) по поводу смерти адмирала Кузьмича.

то на сторону убійць. Извѣстно, когда (25 апр.) на собраніи членовъ Думы изъ „партіи народной свободы“, подъ предѣтельствомъ еврея Винавера, было получено извѣстіе (оказавшееся ложнымъ) объ убійствѣ московскаго ген.-губ. Дубасова, то начались рукоплесканія и послышалось „ура“,—и никто изъ присутствовавшихъ, а особенно самъ предѣдатель ни однимъ словомъ не выразилъ простого протеста противъ дикой разбойничьей радости. Но здѣсь еще можно было оправдаться какими-либо афоризмами, наконецъ, сослаться на недагадливость предѣдателя. Но вотъ, съ открытіемъ Думы, когда политическія убійства не только не прекратились, но шли все crescendo,—просили усердно (А. М. Стаховичъ и особенно кн. Е. Трубецкой) Думу высказать открыто свое несочувствіе убійствамъ и порицаніе убійць,—то Дума этого... не хотѣла сдѣлать!.. Припертая къ стѣнѣ и пристыженная, она все-таки устами г. Родичева имѣла наглость сказать: „Мы должны смотрѣть на преступленія не съ точки зрѣнія нравственности, а съ точки зрѣнія политической“ (??). Здѣсь открыто выражалась мысль, что, если съ нравственной точки зрѣнія нѣкоторые, какъ г.г. Стаховичъ и кн. Трубецкой, порицаютъ убійства, то съ политической точки эти послѣднія очень желательны. Мы не останавливаемся здѣсь на раскрытіи внутренней лжи этой злодѣйской мысли, а отмѣчаемъ лишь фактъ полной солидарности первой Думы съ убійцами. Какъ извѣстно, тотчасъ послѣ закрытія Думы въ Кронштадтѣ вспыхнулъ кровавый мятежь. Въ прямомъ или косвенномъ подстрекательствѣ къ нему опять таки оказались причастными члены Думы. Въ послѣднее время злодѣйски убиты три высокопоставленныхъ лица—гр. Игнатъевъ, Лауницъ и воен. прокуроръ Павловъ. Въ революціонныхъ газетахъ тогда же появилось объясненіе—оправданіе тѣхъ убійствъ: дѣло—видите-ли—въ томъ, что, на основаніи всякаго рода сплетенъ, гр. Игнатъевъ и Лауницъ были главными виновниками закрытія Думы. А вины генерала Павлова трудно и перечислить: онъ еще въ Думѣ основательно и трезво отстаивалъ

необходимость казнить злодѣевъ, мало того, потомъ ввелъ военно-полевые суды, благодаря которымъ очень много разстрѣляли всякихъ разбойниковъ и убійць. Кадеты проливаютъ обильныя слезы... надъ трупами повѣшенныхъ убійць и яростно проклинаятъ военно-полевые суды, думая, со скрежетомъ зубовъ: „Вотъ если бы не было этихъ проклятыхъ судовъ, славно бы поработали наши товарищи!“¹⁾

Г. Трояновъ.

Еще къ вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Извѣстно, что сектанты, въ особенности штундисты, сильно упрекаютъ православныхъ въ нетрезвости, и штунда, прежде всего, свиваетъ свое гнѣздо въ центрѣ пороковъ народныхъ и своей кажущейся нравственной (фарисейскою) жизнію привлекаетъ народъ въ свое лжеученіе.

Нашъ же православный народъ-рабъ привычекъ и укorenившихся обычаевъ: во время праздниковъ—вино и водка, при крестбинахъ, свадьбахъ опять—вино и водка, ни одно событіе въ жизни крестьянина не обходится безъ водки, т. е. безъ пьянства. Неумѣренное употребленіе вина народомъ всякій, болѣе или менѣе соприкасающійся съ жизнію народа, видитъ и знаетъ.

Полгода назадъ одинъ крестьянинъ средняго достатка, справляя свадьбу дочери, истратилъ до 100 рублей на угощеніе спиртными напитками; другой истратилъ половину этого и свадьбу его осудили. Въ обиходѣ крестьянскомъ эти суммы—громадныя деньги, добытыя потомъ и кровію, и ушли зря, безъ смысла, ради укorenившагося обычая. Никто, понятно, не знаетъ, что этому крестьянину пришлось продать свою коровку—кормилицу семьи, дабы не отстать отъ людей и справить свадьбу, какъ говорятъ, по людски.

¹⁾ Ср. Кіевлянинъ 1906, № 358.

Народъ самъ сознаетъ ненормальность такого положенія и видитъ свое горе, свое разореніе отъ водки и ищетъ выхода изъ этого. Малодушные уходятъ въ штунду, какъ бы, ища въ ней спасенія отъ зла, гдѣ водки не пьютъ, праздники проводятъ болѣе осмысленнымъ образомъ, свадьбы справляютъ трезво. И штунда на почвѣ этого работаетъ усиленно и застаетъ насъ спящими и неготовыми противопоставить ей что-либо дѣйствительное. Въ одномъ селѣ неожиданно объявилось нѣсколько семействъ штундистовъ и свое уклоненіе отъ православія объясняютъ, какъ избавленіе отъ пьянства. Почему же намъ, хотя бы въ противодѣйствіе штундѣ, не устраивать обществъ трезвости, почему не проповѣдывать трезвое слово, взявши за образецъ Александро-Невское Общество Трезвости въ С.-Петербургѣ, насчитывающее въ настоящее время до 76 тысячъ своихъ членовъ?

Ознакомившись съ дѣятельностію этого общества, я для пользы своихъ прихожанъ усиленно распространялъ между ними брошюры и книжечки о вредѣ пьянства, издаваемыя этимъ обществомъ. Народу пришлись онѣ по душѣ, а главное своею жизненностію, такъ, наприм., брошюра подъ заглавіемъ: „Трезвая свадьба“ побуждаетъ народъ заводить и у себя обычай трезвыхъ свадебъ, безъ спиртныхъ напитковъ.

Понятно, для отрезвленія народа необходимо устраивать общества трезвости, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, каковое общество въ состояніи парализовать вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣйствія штунды.

Говорю я на основаніи опыта. Въ прошломъ году штундисты усиленно пропагандировали въ моемъ приходѣ, гдѣ есть сахарный заводъ съ пришлымъ населеніемъ разныхъ возрѣній и убѣжденій. Однако милость Божія охранила приходъ отъ лжеученія. Кромѣ главныхъ средствъ въ борьбѣ съ пропагандой штундизма, я вездѣ проповѣдывалъ трезвое слово и обильно наводнилъ приходъ брошюрами противъ пьянства и, по заявленію самихъ прихожанъ, это оказалось однимъ изъ важныхъ средствъ въ борьбѣ со штундой. Штунда по-

камѣсть оставила въ покоѣ мой приходъ, или же не нашла благопріятной почвы для своей дѣятельности въ немъ.

Высказывая свои соображенія по настоящему вопросу, я далекъ отъ мысли кого-нибудь учить, или наставлять, а пишу изъ сознанія, что водка приносить сильный вредъ не только народу, но вмѣстѣ съ тѣмъ и Церкви Божіей. Она (водка) мѣшаетъ народу провести праздники по-божески, исполнять религіозныя обязанности по-христіански и благопріятствуетъ проповѣди лжеученія.

Насколько важны общества трезвости въ борьбѣ съ сектанствомъ, можно судить изъ одного письма бывшаго сектанта. „Мнѣ открылись глаза, когда я вступилъ въ общество, а до тѣхъ поръ и бродилъ во тьмѣ кромѣшной. Я сталъ со своими односельчанами посѣщать чайную; тутъ отецъ Василій бесѣдовалъ съ нами по-братски и врачевалъ нашу слѣпоту. И бесѣда мнѣ очень помогла; этого по гробъ жизни не забудемъ..... Одно слово, ваше общество и ваши книжечки избавили насъ отъ вѣчной гибели и помогли узрѣть истинный свѣтъ православія... Мы уже, насъ 12 семей, вступили въ лоно православной вѣры и надѣемся обратиться къ истинѣ и другихъ заблудшихъ; только не откажите сперва записать ихъ въ члены христіанскаго общества трезвости и воздержанія; это общество всѣмъ очень правится, и готовы въ него вступать; оно не правится только отчаяннымъ людямъ и пьяницамъ“. „Мы вотъ какъ полюбили это христіанское дѣло, что даже готовы переѣхать (это за 400 верстъ) къ вамъ на жительство, если это понадобится; только напишите намъ, и мы тотчасъ переѣдемъ“ (Изъ писемъ вр. Мышченко, Цимбалова и др.).

Подобнаго характера писемъ имѣются при совѣтѣ общества трезвости въ С.-Петербургѣ цѣлыя сотни. Они со временемъ могутъ послужить богатымъ матеріаломъ для серіознаго изслѣдованія по исторіи народнаго просвѣщенія и борьбы съ сектантствомъ (Изъ журнала „Трезвое Слово“ за 1899 годъ, выпуски 1 и 2-й).

Въ заключеніе скажу, что задачи обществъ, а также и попечительство о народной трезвости, какъ учрежденій духовно-просвѣтительныхъ, никоимъ образомъ не должны быть сводимы лишь къ устройству чайныхъ и праздничныхъ развлеченій для народа. Въ такихъ узкихъ рамкахъ это скорѣе будутъ какія-нибудь ассоціаціи народныхъ развлеченій и народнаго празднолюбія. Отрезвленіе народа—это дѣло болѣе серьезное и сложное; съ нимъ непосредственно соприкасается народное просвѣщеніе, народная этика, и вообще народный духъ, народная душа, и для борьбы съ сектантствомъ, повторю, единственнымъ благопріятнымъ условіемъ можетъ считаться—абсолютная трезвость. Безъ этого условія едва ли будетъ возможно совладать въ скоромъ времени съ этой многоголовой гидрой нашей родной вѣры и отечества.

Священникъ *Алексій Горохолинскій*.

Изъ епархіальной жизни.

Освященіе стяговъ подьотдѣловъ Кіевского Союза Русскаго народа. 14 января преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, совершена была въ кафедральномъ соборѣ литургія, а послѣ нея молебень и окропленіе 20 стяговъ, назначаемыхъ для подьотдѣловъ Кіевского отдѣла Союза Русскаго народа. Торжество это собрало въ Софійскій соборъ множество народа. Послѣ молебна по главнымъ улицамъ города происходила патріотическая манифестація.

Результаты выборовъ уполномоченныхъ отъ мелкой собственности по отношенію къ духовенству Кіевской епархіи. Происходившіе 12 января во всей Кіевской губерніи выборы уполномоченныхъ дали очень благопріятный для епархіальнаго духовенства исходъ. Приводимъ цифровыя данныя по уѣздамъ.

Въ *Кіевскомъ у.* выбрано 36 уполномоченныхъ, а въ томъ числѣ духовенства—16.

Въ Каневскомъ у. выбрано 43 лица, а въ томъ числѣ 40 священниковъ.

Въ Чигиринскомъ у. выбрано отъ мелкой собственности —25, въ томъ числѣ 24 священника.

Въ Звенигородскомъ у. выбрано 47, въ томъ числѣ священниковъ—45.

Въ Васильковскомъ у. выбрано 33, въ томъ числѣ священниковъ—23.

Въ Липовецкомъ у. выбрано 46, въ томъ числѣ 36 священниковъ.

Въ Таращанскомъ у. выбрано 35, въ томъ числѣ священниковъ—16.

Въ Сквирскомъ у. выбрано 50, въ томъ числѣ священниковъ—41.

Въ Бердичевскомъ у. выбрано 79, въ томъ числѣ 40 священниковъ.

Въ Уманскомъ у. выбрано отъ мелкихъ собственниковъ —72, въ томъ числѣ священниковъ—22.

Не комментируемъ этихъ цифровыхъ показателей. Наше желаніе, чтобы и въ дальнѣйшей выборной кампаніи духовенство наше изъ первыхъ рядовъ не было отодвинуто въ послѣдніе.

Обзоръ свѣтской печати по вопросамъ церкви и духовенства.

(Изъ журналовъ).

Правда о социализмѣ, какъ антирелигіозной доктринѣ и гражданской утопіи.

(Вопросы философіи и психологіи. 1906, кн 85, Н. Бердяевъ, Социализмъ, какъ религія).

Недавно ¹⁾ мы указывали на то, что свящ. М. Чельцовъ слишкомъ довѣрчиво отнесся ²⁾ къ заявленіямъ различныхъ

¹⁾ См. Кіев. Епар. Вѣдомости за 1906, №№ 51—52.

²⁾ Москов. Еженедѣльникъ. 1906, № 28, стр. 29 и дал.

соціалістовъ, что ихъ ученіе не враждебно религіи, въ особенности христіанству. Въ послѣдней книжкѣ (85) „Вопросовъ философіи и психологіи“ за 1906 г. мы встрѣтили большую и весьма основательную статью г. Николая Бердяева, посвященную этому интересному вопросу. Эта глубокомысленная статья свѣтскаго автора: „Соціализмъ, какъ религія“ (стр. 508—545) вочію убѣждаетъ, что столичный миссіонеръ попался на удочку хитрыхъ соціалістовъ и допустилъ большую ошибку, говоря о близости, даже родствѣ христіанства и соціализма (см. стр. 31—32).

Въ своей замѣчательной статьѣ г. Бердяевъ прекрасно и весьма убѣдительно уясняетъ условную правду соціализма и его коренную ложь. Вслѣдствіе большого современнаго интереса къ вопросу о соціализмѣ и въ виду высокихъ достоинствъ названной статьи, мы постараемся подробнѣе изложить содержаніе ея.

I.

Для человѣчества, обреченнаго (послѣ грѣхопаденія) на тяжелый трудъ, страданія и смерть,—вопросъ о насущномъ хлѣбѣ, съ самаго начала, сдѣлался острымъ и страшнымъ. Много, очень много поколѣній людскихъ погибло въ борьбѣ съ природою за существованіе, или питаніе. Да и теперь для сотенъ тысячъ, даже милліоновъ бѣдняковъ вопросъ о завтрашнемъ днѣ является попрежнему грозною силою и ужаснымъ кошмаромъ.

Поэтому, во всѣ времена попытка помочь бѣдному, накормить голоднаго вызывала радость въ тысячахъ сердецъ и источала благословенія изъ безчисленныхъ устъ. Съ теченіемъ времени вопросъ о хлѣбѣ, поддержаніи жизни, о бѣдности былъ поставленъ на рациональную почву и сдѣлался основнымъ; отъ его рѣшенія была поставлена въ зависимость судьба человѣчества, его развитіе и вся вообще культура. Въ новое время проблему о хлѣбѣ насущномъ, какъ предметъ напряженныхъ думъ и усиленныхъ заботъ всѣхъ добрыхъ душъ и христіанскихъ въ особенности,—почему-то присвоили

себѣ социализмъ и сдѣлалъ изъ нея свою монополію. Конечно, ничего не было бы худого въ томъ, если бы нѣкоторые люди особенно усиленно заботились о страдающемъ человѣчествѣ. Этому только можно было бы радоваться. Но не эту цѣль преслѣдовалъ союзъ опредѣленныхъ лицъ, или социализмъ. Помощь бѣдному—это было для него лишь средствомъ—и то больше на словахъ,—цѣль у него была совсѣмъ другая. Какъ мы ранѣе замѣтили, отъ вопроса о хлѣбѣ насущномъ, отъ экономической проблемы зависитъ культурное развитіе людей. Исторія ясно свидѣтельствуетъ, что у всякаго народа начинались науки, искусства лишь тогда, когда накоплялся матеріальный избытокъ. Это высокое значеніе экономической проблемы для жизни очень рано было понято социализмомъ; явилось желаніе взять, такъ сказать, въ свои руки судьбы людей и направлять ихъ жизнь по своему усмотрѣнію цѣною заботъ, или точнѣе обѣщающихъ проектовъ насыщенія бѣдняковъ. „Отнынѣ социализмъ, претендующій окончательно разрѣшить проблему человѣческаго существованія, обѣщаетъ устранить ужасъ вопроса о хлѣбѣ, дѣлается основой новѣйшей исторіи. Вокругъ социализма вращаются всѣ вопросы общественности и съ нимъ связаны всѣ проблемы культуры. Социализмъ сразу же заявилъ претензію стать религіей для новаго человѣчества, и внутренняя связь его съ религіей не подлежитъ сомнѣнію (?). Общественными человѣческими силами обѣщаетъ социализмъ снять древнее проклятіе, устроить грѣховный міръ, не воссоединивъ его съ Богомъ“ (стр. 509). Въ наше время самую популярною формою социализма является марксизмъ. Этотъ типъ социализма имѣетъ огромное значеніе въ жизни современнаго человѣчества. Онъ представляетъ собою „цѣлое вѣроученіе, рѣшеніе вопроса о смыслѣ жизни, о цѣли исторіи, проповѣдь социалистической морали, социалистической философіи, науки, искусства, подчиненіе всѣхъ сторонъ жизни хлѣбу насущному; это—замѣна хлѣба небеснаго хлѣбомъ земнымъ, искушеніе превращеніемъ камней въ хлѣбы“ (стр. 50). Значить, социализмъ, особенно въ

видѣ марксизма, является, какъ бы, на смѣну всѣхъ религій и выдаетъ себя, какъ совершеннѣйшую религію. Правда, онъ проповѣдуетъ, что „религія есть частное дѣло, что религія его не касается, *но это хитрость* (которой не понялъ о. столичный миссіонеръ), это только чисто формальное утвержденіе свободы совѣсти. Въ дѣйствительности же социаль-демократія есть очень большое дѣло до религіи, такъ какъ она сама хочетъ быть религіей. Для нея религія не частное дѣло, для нея всякая религія есть ложь и зло, мѣшающее устроить земной рай. Лишь по тактическимъ, оппортунистическимъ соображеніямъ, социаль-демократія, какъ политическая партія, не касается религіозныхъ вопросовъ, не ведетъ антирелигіозной пропаганды и даже допускаетъ въ число своихъ членовъ людей религіозныхъ. Но вѣдь социаль-демократія не только политическая партія, это—новая лже-религія, и всѣмъ духомъ своимъ проповѣдуетъ социаль-демократія атеизмъ, обоготворяетъ социалистическое человѣчество, утверждаетъ призрачно реальную жизнь на землѣ помимо и противъ религіознаго смысла жизни“ (стр. 512). Социалистическая религія не знаетъ святыни высшей, чѣмъ человѣчество, религія эта обоготворяетъ человѣческое и отвергаетъ все сверхчеловѣческое. Ни въ прошломъ, ни въ настоящемъ она не видитъ ничего самоцѣннаго; теперь для нея никто и ничто не есть цѣль, все лишь средство для будущаго. Преимущественное право на счастье признается лишь за будущими поколѣніями и главнымъ образомъ за пролетаріатомъ. Въ будущемъ обществѣ предоставляются мѣста лишь общественно-полезнымъ и пригоднымъ людямъ, всѣ другіе обрекаются на истребленіе. „Марксизмъ полагаетъ, что злоба есть единственный источникъ добра, что нужно раздувать, усиливать зло, чтобы правда явилась въ міръ. Капитализмъ есть зло, и зло это есть единственная надежда жаждущихъ социалистическаго рая“ (стр. 514). Ожидаемое и грядущее экономическое общество будетъ принудительнымъ и насильственнымъ союзомъ людей, будетъ государствомъ и государствомъ полно-

властнымъ. Соціалъ-демократы мечтають о сильной власти, о диктатурѣ. Личность здѣсь тонетъ и исчезаетъ. Ни свобода совѣсти, ни свобода слова, ни иная свобода—не признаются сами по себѣ, а расцѣпываются по утилитарнымъ соображеніямъ общественной власти. Соціализмъ имѣетъ сильно выраженную централизующую тенденцію и въ руки государственной власти передаетъ организацію производства, сосредоточиваетъ огромныя, невиданныя еще силы. Въ восточныхъ деспотіяхъ не было такой безграничной и сильной государственной власти, какая мыслится въ государствѣ социалистическомъ, устранившемъ всѣ формы гражданскихъ правъ личности. Открытіе этого сладко лелѣемаго будущаго послѣдуетъ не раньше ожидаемой марксизмомъ всемірной социальной катастрофы. „Теорія социальной катастрофы, Zusammenbruchtheorie это—не наука и не философія, это эсхатологія, ученіе о социалистическомъ концѣ исторіи и о страшномъ социалистическомъ судѣ“ (стр. 521). Въ виду такихъ своихъ чаяній, социалъ-демократія особенно страшна въ бурныя времена, въ эпохи революцій. Предъ нею встаетъ искушающій вопросъ: не наступило-ли время открытія социалистическаго царства? Тогда то революціонная социалъ-демократія уже обнаруживаетъ свою истинную природу: безличная стихія насилия и властвованія достигаетъ своего высшаго выраженія, а человѣческая личность превращается лишь въ средство. Просыпается звѣрь политики, взаимнаго истребленія, звѣрь, не знающій пощады... (стр. 527).

Вотъ сущность социалистическаго ученія, дальше приступимъ къ разбору его. М. П.

Иноепархіальныя извѣстія.

Архипастырекія распоряженія и обращенія къ духовенству предъ выборами въ Госуд. Думу.—Новыя обязанности помощниковъ благочинныхъ въ Орловской епархіи.—Нѣчто о дѣятельности Рижскаго религіозно-просвѣтительнаго общества.

— Первые номера епархіальныхъ органовъ наполнены архипастырскими распоряженіями и разъясненіями по вопросу

о выборахъ въ Государственную Думу. Въ качествѣ примѣровъ можно отмѣтить распоряженіе высокопреосвященнаго Алексія, архіепископа Тверскаго, и воззваніе къ пастырямъ преосвященнаго Стефана, епископа Могилевскаго.

Въ виду назначенія избирательныхъ съѣздовъ въ Тверской губерніи на 14 января, воскресенье, архіепископъ Алексій рекомендовалъ духовенству въ этотъ день „совершеніе раннихъ литургій, приглашеніе вмѣсто себя заштатныхъ священниковъ или іеромонашествующихъ; въ селахъ, находящихся въ близкомъ разстояніи,—совершеніе одной литургіи для двухъ-трехъ церквей, по взаимному соглашенію, а въ крайнемъ случаѣ—принятіе и иныхъ мѣръ, возможныхъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ“ (Тверск. Е. В. № 1).

Епископъ Стефанъ,—призывая духовенство выступить по выборамъ въ Государственную Думу и непосредственно, и чрезъ воздѣйствіе на прихожанъ, съ цѣлію внушенія имъ мысли о неуклонномъ участіи въ великомъ дѣлѣ, касающемся судебъ Церкви и отечества,—резюмируетъ свои мысли въ слѣдующемъ сердечномъ заключеніи воззванія. „Пастыри Могилевской Церкви! Прошлые выборы прошли при заревѣ пожаровъ и ужасахъ погромовъ. Забыты тогда были слова нашего Спасителя о любви и братствѣ людей, и Господь не благословилъ успѣхомъ дѣятельности первой нашей Думы. Внушайте поэтому, чтобы пасомые ваши приступили къ новымъ выборамъ съ сердечнымъ покаяніемъ за прошлое, съ вѣрностью заповѣдямъ Божиимъ въ настоящемъ и молитвой на устахъ! Да призритъ Господь съ высоты небесъ на наше смиренное покаяніе и да благословитъ великое дѣло, къ которому призывается русскій народъ“ (Могил. Е. В. № 1).

— Въ № 1 Орловскихъ Епарх. Вѣдомостей опубликовано распоряженіе преосвященнаго епископа Серафима—о возложеніи на помощниковъ благочинныхъ обязанности наблюдать за законоучительствомъ въ земскихъ, министерскихъ и частныхъ школахъ, находящихся въ благочинническихъ округахъ. Помощникамъ благочинныхъ преподана преосвящен-

нымъ особая инструкція, соотвѣтствующая ихъ новой обязанности. Свои наблюденія относительно законоучителей помощники благочинныхъ должны сообщать епархіальному преосвященному, а о неблагопріятныхъ наблюденіяхъ относительно земскихъ учителей—уѣзднымъ предводителямъ дворянства. Помощникамъ благочинныхъ на разѣзды по наблюденію за школами ассигнованы губернскимъ земскимъ собраніемъ по 5 руб. отъ школы.

Учреждая постоянное наблюденіе за законоучительствомъ въ земскихъ, министерскихъ и частныхъ школахъ, преосвященный надѣется, что дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія въ этихъ школахъ, заставляющее желать многого, улучшится. Дай Богъ, чтобы это было такъ. Но намъ лично думается, что улучшеніе религіозно-воспитательнаго дѣла не столько зависитъ отъ наблюдателей, сколько отъ самихъ отцовъ законоучителей, главнымъ образомъ отъ ихъ сердечнаго отношенія къ долгу законоученія.

— Рижскія Епарх. Вѣдомости въ № 1-мъ сообщаютъ о предположенномъ открытіи въ текущемъ январѣ мѣсяцѣ Рижскимъ религіозно-просвѣтительнымъ обществомъ *богословскихъ курсовъ* для лицъ обоого пола, не моложе 16 лѣтъ, прошедшихъ курсъ наукъ въ объемѣ 4-хъ классовъ гимназій, реальныхъ и городскихъ училищъ, и для тѣхъ изъ неполучившихъ образованія, по курсу означенныхъ училищъ, которые интересуются богословскими вопросами и богословскими знаніями.

На курсахъ предложены будутъ слѣдующія чтенія изъ богословскихъ наукъ: а) по свящ. Писанію—изъяснительное чтеніе евангелія и апостольскихъ посланій; б) изъ курса основнаго богословія (апологетики)—о религіи, ея происхожденія, основныя истины религіи,—историческія извѣстныя религіи,—магометанство и новоіудейство; в) изъ догматическаго богословія—ученіе о Богѣ, воплощеніи, искупленіи и нравственное ученіе христіанства.

Чтеніе лекцій будетъ происходить два раза въ недѣлю— по вторникамъ и пятницамъ; каждая лекція будетъ продолжаться не болѣе 40 минутъ; помѣщеніе для лекцій предоставлено въ одной изъ мѣстныхъ женскихъ гимназій.

Привѣтствуемъ это новое великое дѣло Рижскаго религіозно-просвѣтительнаго общества, заявлявшаго себя и въ прежніе годы своей просвѣщенной отзывчивостью на современные религіозно-нравственные нужды мѣстнаго общества.

Библиографическая замѣтка.

Общедоступная богословская библіотекa. Православная богословская энциклопедія. Томъ VII. Іоаннъ Скиеопольскій— календарь. Съ 18 рисунками и картами. Составленъ подъ редакціей профессора Н. Н. Глубоковскаго. Изданіе преемниковъ † профессора А. П. Лопухина.

Спб. 1906 г. стр. 913.

Редакція богословскаго журнала „Странникъ“ выдала въ 1906 году своимъ подписчикамъ, въ качествѣ одного изъ бесплатныхъ приложеній, VII-й томъ „богословской православной Энциклопедіи“. Въ этомъ томѣ напечатанъ цѣлый многочисленный рядъ статей и очерковъ на буквы І (вторая половина) и К (начало). Наибольшее число статей, помѣщенныхъ въ новомъ томѣ Энциклопедіи, имѣетъ историческій характеръ. Обширныя статьи посвящены очеркамъ исторіи Казани въ религіозно-нравственномъ отношеніи (стр. 683—698), Казанской епархіи (стр. 698—792), а также исторіи Кавказа въ религіозно-нравственномъ отношеніи (стр. 644—654) и Кавказской епархіи (стр. 641—643). Въ составленіи статей для новаго — VII тома—Энциклопедіи, какъ и для предыдущихъ, приняты участіе лучшія ученныя силы нашихъ духовныхъ академій, университетовъ и отчасти духовныхъ семинарій. Смѣло рекомендуемъ „Богословскую Православную Энциклопедію“ вниманію нашихъ читателей, какъ такое из-

даніе, которое, и по своей идеѣ, и по практическому значенію, должно принести большую пользу церкви и духовенству, а потому вполне заслуживаетъ того, чтобы поддержать его и содѣйствовать окончанію столь грандіознаго труда. Въ слѣдующій—VIII—томѣ Энциклопедіи должны, по всеѣмъ соображеніямъ, войти статьи о Кіевѣ и Кіевской епархіи.

О б ъ я в л е н і я .

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ СЕМЕЙНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ОТЕЧЕСТВО

Гг. подписчики въ теченіе 1907 года получаютъ:

50 №№ роскошно иллюстрированнаго журнала: въ каждомъ № менѣе десяти рисунковъ и портретовъ, романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, историческія очерки и воспоминанія научныя статьи и замѣтки литературныя обзорнія; обзоръ текущихъ событій съ иллюстраціями, отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы въ систематическомъ изложеніи съ воспроизведеніемъ наиболѣе выдающихся рѣчей, портреты всеѣхъ членовъ Думы, снимки съ новѣйшихъ картинъ знаменитыхъ художниковъ, оригинальные рисунки; ребусы, задачи на премію, шарады; карикатуры и шаржы на злобу дня, юмористика:

12 томовъ СОБРАНІЙ СОЧИНЕНІЙ

(около 200 стр.) знаменитаго духовнаго писателя и проповѣдника **высокопреосвященнаго И Н Н О К Е Н Т І Я .**
архіепископа Херсонскаго и Таврическаго

12 книгъ подъ общимъ названіемъ „РУССКАЯ БИБЛИОТЕКА“

(1200 стр.), въ составъ которой войдутъ кромѣ цѣлаго ряда историческихъ и современныхъ романовъ и повѣстей извѣстныхъ писателей, также слѣдующія изданія:

ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ I-й

его царствованіе и черты характера въ разсказахъ, анекдотахъ и отзывахъ современниковъ. Богато иллюстрированное изданіе съ многочисленными рисунками и портретами.

ПОЛНЫЙ ТОЛКОВАТЕЛЬ ИНОСТРАННЫХ СЛОВЪ

употребляющихся въ русскомъ языкѣ, содержащій подробное объясненіе всѣхъ иностранныхъ словъ и выраженій, вошедшихъ въ русскій языкъ. Необходимое пособіе для всѣхъ при чтеніи газетъ, журналовъ и книгъ.

Кромѣ всего нечисленнаго всѣ подписчики получаютъ еще слѣдующія

Три бесплатныя преміи:

1) Роскошный альбомъ „ЖИЗНЬ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ“

10 новѣйшихъ снимковъ, съ пояснительнымъ текстомъ. Альбомъ отпечатанъ на дорогой веленовой бумагѣ и заключенъ въ изящную обложку, отпечатанную красками.

2) БОЛЬШОЙ ПОРТРЕТЪ (размѣромъ 10×16 дюймовъ)

Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя **АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА**

по новѣйшимъ снимкамъ придворныхъ фотографовъ.

3) ИЗЯЩНЫЙ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1907 г.

который будетъ разосланъ подписчикамъ при первомъ номерѣ журнала.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „Отечество“ со всѣми приложеніями и преміями съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой во всѣ города мѣстности Россіи **4 руб. въ годъ.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 1 руб. и къ 1-му юля 1 руб.

Письма и подписныя деньги просимъ адресовать на имя редактора журнала „ОТЕЧЕСТВО“ *М. А. Петровича*—Москва, Варсонофьевскій пер., д. № 4.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

НА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ
ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и виѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала „Народное Образованіе“, за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго

воспитанія и образованія“, Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагоги и педагогической психологii. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Въ 1907 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, вновь утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣденію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
- 10) Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1906—7 учебный годъ. 2) Ежемѣсячно книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Журналъ „Народное Образованіе“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Кромѣ того, въ журналѣ принимаютъ участіе: А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельвъ, К. В. Ельницкій, Л. Н. Звѣриневъ, Я. И. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, К. П. Побѣдоносцевъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, д-ръ Г. Я. Трошинъ, проф. В. М. Щимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1906 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородніе подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ.

С.Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“,
Редакторъ *II Мироносиужій*.

ПРОДАЕТСЯ КНИГА

„Русское законодательство XVIII и XIX вѣковъ въ своихъ постановленіяхъ относительно монашествующъ лицъ и монастырей“.

В. Ивановскаго.

Тула, Пушкинская ул., собственный домъ. (Складъ изданія у автора)

Цѣна 1 руб. 50 коп. (безъ пересылки).

Относительно общаго содержанія и значенія этого труда можетъ свидѣтельствовать слѣдующій отзывъ, помѣщенный въ № 36 Церков. Вѣдомостей“ за 1905 г.: „Означенное сочиненіе представляетъ большой интересъ въ исторіи литературы о русскомъ монашествѣ. Авторъ съ историко-канонической точки зрѣнія впервые старается освѣтить вопросы о положеніи монашествующихъ лицъ и монастырей въ 18 и 19 вѣкахъ. Тема разработана на основаніи прямыхъ данныхъ, заключающихся въ русскомъ законодательствѣ. Начиная со времени Петра I, вплоть до настоящаго времени, авторъ послѣдовательно отмѣчаетъ все постановленія, издаваемые церковно-гражданскимъ правительствомъ касательно монастырей. Всего интереснѣе въ этомъ отношеніи то, что авторъ старается всякое законодательное распоряженіе поставить въ непосредственную связь съ общественно-политическимъ движеніемъ того или другого царствованія, ясно показывая, какіе мотивы лежали въ основаніи того или другого постановленія. Въ виду того, что въ настоящее время монастыри привлекаются государствомъ къ общественной благотворительности, въ видѣ устройства при нихъ или на ихъ средства пріютовъ для вдовъ и сиротъ, оставшихся за смертью на войнѣ ихъ кормильцевъ мужей и отцевъ,—книга представляетъ современный интересъ, рѣшая вопросъ, насколько умѣстно съ историко-канонической точки зрѣнія возлагать на монастыри эту миссію. Принимая-же во вниманіе, что книга эта содержитъ въ себѣ всю сумму дѣйствующихъ постановленій о монашествѣ, она можетъ считаться настольной книгой для каждаго монастыря, при опредѣленіи правильнаго теченія его внутренней и внѣшней жизни“.

Имѣется въ продажѣ книжка преподавателя Кіевской дух. семинаріи

П. Калачинскаго:

„Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею“.

Кіевъ 1902. Ц. 40 коп. Складъ книжки у автора.

Отзывы печати:

Изложенныя въ книжкѣ П. Калачинскаго дидактическіе совѣты и практическія замѣчанія могутъ принести несомнѣнную пользу сельскимъ священникамъ, особенно начинающимъ трудиться на нивѣ Божіей въ качествѣ законоучителей и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ. (Церк. Вѣд. №№ 15—16. 1902 г.).

Совѣты автора отличаются цѣлесообразностью и замѣчанія жизненной правдой и пригодностью. Вообще книжка содержитъ много поучительнаго и будетъ весьма полезна нашимъ сельскимъ пастырямъ. (Рук. для сел. пастырей. Богосл. Библ. Листокъ. Вып. 2—3 1902 г.).

Вышло въ свѣтъ Полное собраніе сочиненій покойнаго протоіерея М. З. Линчевскаго въ 2-хъ томахъ съ портретомъ и автобіографіей. Т. I, научныя сочиненія и другія статьи (также подробныя рѣчи по покойнымъ). Т. II. Слова, поученія и рѣчи. Ц. 1 т.—1 руб 50 коп. II т.—2 руб. 50 коп. Предисловіе и редакція П. А. Калачинскаго

Складъ въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина въ Кіевѣ.

3—6

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе. Духовенство и выборы въ Государственную Думу.—Убійство и смертная казнь.—Еще къ вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и пастырства.—Иценопархіальныя извѣстія.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.

18-го января 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мeringовская у.