

1 Ноября

№ 21.

1866 года.

**1. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ
СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.**

Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали дѣло объ ассигнованіи особой изъ казны суммы на пенсіи и пособія священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, принятіи въ руководство Временныхъ Правиль по этой части и назначеніи на основаніи таковыхъ Правиль пенсій поименованнымъ въ прилагаемыхъ у сего спискахъ духовнымъ лицамъ. Приказали: Сообразно Высочайше утвержденному 9 мая текущаго 1866 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, коимъ опредѣлена особая изъ Государственнаго Казначейства сумма на пенсіи и пособія священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, и Духовному Начальству предоставлено, впредь до изданія Пенсіоннаго по Духовному вѣдомству Устава, руководствоваться въ назначеніи таковыхъ пенсій и пособій Временными на сей предметъ Правилами, произвести слѣдующія распоряженія: 1) Напечатать потребное, по числу Епархіальныхъ управленій и церквей въ Епархіяхъ, количе-

ство экземпляровъ: а) Временныхъ Правиль о пенсіяхъ и пособіяхъ священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, и б) Извлеченія изъ Правиль о выдачѣ пенсій, съ необходимыми въ послѣднихъ по существу настоящаго дѣла измѣненіями, снабдить оными духовныя Консисторіи и всѣ, за исключеніемъ монастырскихъ, церкви въ епархіяхъ съ тѣмъ, чтобы правила сіи, съ приложеніями къ нимъ, были приняты Епархіальными Начальствами и духовенствомъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, и чтобы причитающіяся въ возвратъ издержекъ сѣнодальной типографіи по отпечатанію ихъ, деньги, по 3 коп. за экземпляръ, возвращены были Консисторіями изъ подлежащихъ церковныхъ суммъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сѣнодѣ. 2) Представленные изъ сего Управленія списки и предназначенныя въ нихъ пенсіи священнослужителямъ, а равно вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей утвердить въ опредѣленномъ по тѣмъ спискамъ размѣрѣ, начавъ производство таковыхъ пенсій съ 1 января текущаго 1866 года. 3) Списки эти оставить въ подлинникѣ при дѣлѣ, на случай могущихъ быть справокъ, а копіи съ нихъ препроводить Епархіальнымъ Начальствамъ, по принадлежности, для объявленія лицамъ, коимъ пенсіи назначены и для истребованія отъ сихъ лицъ свѣдѣній о томъ, изъ какихъ именно Казначействъ желаютъ они получать назначенныя имъ пенсіи, съ тѣмъ, чтобы духовныя Консисторіи немедленно сообщили таковыя свѣдѣнія Казеннымъ Палатамъ. 4) Въ видахъ снабженія пенсіонеромъ, откуда слѣдуетъ, требуемыми, по принятому въ Казначействахъ порядку, расчетными листами для полученія пенсій, поручить Епархіальнымъ Начальствамъ

сдѣлать распоряженіе о безотлагательной выдачѣ, или высылкѣ, чрезъ Благочинныхъ, всѣмъ этимъ лицамъ въ удостовѣреніе правъ ихъ на пенсіи, особыхъ на имя каждаго изъ нихъ указовъ изъ духовныхъ Консистерій, по прилагаемой при Временныхъ Правилахъ формѣ, предписавъ неупустительно наблюдать это правило въ подлежащихъ случаяхъ и на будущее время. 5) Вмѣнить, сверхъ сего, духовнымъ Консистеріямъ въ обязанность, чтобы въ случаѣ преданія суду и слѣдствію лица, получающаго пенсію, или прекращенія пенсіи по другимъ случаямъ, сообщали о семъ въ то же время какъ мѣстнымъ Казеннымъ Палатамъ и церковнымъ причтамъ, въ приходѣ коихъ тѣ лица проживаютъ, такъ и Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, доводя до свѣдѣнія послѣдняго, каждый разъ, и о смерти пользующихся пенсіями лицъ; а церковные причты обязать, чтобы безъ отлагательства доносили, съ своей стороны, о смерти таковыхъ лицъ мѣстной Консистеріи, и въ тѣхъ случаяхъ, когда назначенная кому-либо изъ сихъ лицъ пенсія должна быть или прекращена, или измѣнена въ размѣрѣ, воздерживались отъ выдачи подобнымъ лицамъ удостовѣреній о сохраненіи ими права на полученіе производимыхъ имъ пенсій, впредь до разрѣшенія Начальства. 6) Г-ну исправляющему должность Оберъ-Прокурора предоставить сообщить Министру Финансовъ надлежащія о всѣхъ лицахъ, коимъ назначены пенсіи, списки, въ требуемой министерствомъ формѣ, для зависящихъ распоряженій о производствѣ таковыхъ пенсій и снабженія Казенныхъ Палатъ расчетными листами, для выдачи ихъ пенсіонерамъ; причемъ во вниманіи къ тому, что а) по силѣ Уст. Дух. Конс. ст. 89 — 90 духовныя лица, вдовы и сироты ихъ

снабжаются паспортами единственно въ случаѣ надобности отправиться въ другія епархіи, а аттестаты или указы объ отставкѣ священнослужителямъ вовсе не выдаются, б) что духовнымъ лицамъ придворнаго, военнаго и учебнаго вѣдомства, а равно и семействамъ ихъ назначенныя пенсіи производятся, по существующему порядку, изъ Казначействъ на основаніи данныхъ отъ ближайшаго Начальства на имя пенсіонеровъ предписаній, или извѣщеній о назначеніи имъ пенсіи, не подчиняя сіи лица въ этомъ случаѣ тѣмъ правиламъ, кои предписаны въ отношеніи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, съ ихъ семействами, и наконецъ в) что для мѣста, выдающаго пенсію, важно собственно то, чтобы лица, предъявляющія требованіе о выдачѣ имъ пенсіи, имѣли отъ подлежащаго начальства удостовѣреніе о правахъ своихъ на пенсію, а отнюдь не дѣловая, или канцелярская форма, въ какую облечено такое удостовѣреніе, просить Министра Финансовъ сдѣлать извѣстнымъ Казеннымъ Палатамъ и подвѣдомственнымъ имъ Казначействамъ, что удостовѣренія: а) о послѣдовавшемъ со стороны Святѣйшаго Синода назначеніи пенсій, или пособія тому, или другому духовному лицу Епархіальнаго вѣдомства, вмѣсто требуемыхъ въ семъ случаѣ отъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ аттестатовъ или указовъ объ отставкѣ и отъ вдовъ ихъ паспортовъ, имѣютъ по примѣру духовенства придворнаго, военнаго и учебнаго вѣдомствъ производиться въ епархіяхъ особыми на имя пенсіонеровъ изъ духовныхъ Консисторій указами, по данной на сей предметъ формѣ, и б) о личности пенсіонеровъ и сохраненіи ими права на пенсію, не полицейскими и волостными Правленіями, а мѣстными церковными причтами. 7) Для надлежащихъ, въ чемъ

слѣдуетъ, распоряженій и исполненія по сему послать членамъ Святѣйшаго Синода, Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы, съ препровожденіемъ означенныхъ выше приложений. Для припечатанія же Временныхъ Правилъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ и журналѣ «Духовная Бесѣда», сообщить таковыя правила, съ приложениями, Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціи означеннаго журнала установленнымъ порядкомъ.

СПИСОКЪ,

священникамъ херсонской епархіи, прослужившимъ безпорочно 35 и больше лѣтъ и вдовамъ таковыхъ священниковъ, удостоеннымъ пенсіи.

И М Е Н А И Ф А М И Л І И.

Примѣчанія.

Священники :

1. Іосифъ Гайдебуровъ
- Василій Середа
- Стефанъ Пироговъ
- Герасимъ Куриловъ
- Сѹмеонъ Тимофѣевъ
- Сѹмеонъ Рой
- Терентій Моломужевъ
- Павель Гуковскій
- Сѹмеонъ Вороничъ
- Іаковъ Драгутинъ
- Григорій Игатьевъ
- Іоакимъ Салатенковъ
- Лазарь Яворовскій
- Стефанъ Тинтуловъ
15. Ѳеодоръ Болгарскій

И
П
О
С
Е
М
И
Д
Е
С
Я
Т
И
Р
У
Б
Л
Е
Й.

Вдовы священниковъ :

- | | | |
|-----|---------------------------------|----|
| 1. | Димитрія Барлеча, Елена | |
| | Іоанна Родостата, Александра | |
| | Адріана Погорѣлова, Евгенія | |
| | Ефрема Илличевскаго, Ефросинія | И. |
| | Іоанна Богдановича, Дарія | Б. |
| | Сѹмеона Панкѣева, Евдокія | Л. |
| | Іоанна Прокливитантова, Марія | Е. |
| | Еммануила Сурмели, Варвара | Р. |
| | Зиновія Марченка, Евгенія | У. |
| 10. | Кирилла Загоруйченка, Екатерина | Б. |
| | Алексѣя Балыкина, Матрона | Л. |
| | Іоанна Россикова, Анна | Е. |
| | Павла Нергевскаго, Пелагея | И. |
| | Льва Левицкаго, Татіана | Т. |
| | Якова Григорьева, Елена | А. |
| | Алексѣя Тысовскаго, Параскева | Ц. |
| | Іоанна Иванова, Текусса | Д. |
| | Стефана Поповиченкова, Анна | Т. |
| | Михаила Буженицкаго, Марія | Р. |
| 20. | Антоня Бордюжа, Агафія | И. |
| | Матвѣя Погорильскаго, Домникія | П. |
| | Онуфрія Крупскаго, Марія | О. |
| 24. | Павла Тимошенка, Макрина. | Б. |

ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ епархіального вѣдомства и семействамъ ихъ.

а) О пенсіяхъ священнослужителямъ.

1) Священнослужители Епархіального вѣдомства, подобно духовенству вѣдомства военнаго и прочимъ лицамъ, состоящимъ въ государственной службѣ, приобретаютъ право на полученіе пенсіи при увольненіи отъ служенія, по соразмѣрности лѣтъ проведенныхъ ими на службѣ.

Примѣч. Священнослужители бывшихъ южныхъ поселеній, перешедшіе въ Епархіальное вѣдомство, пользуются пенсіями по особымъ окладамъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 24 января 1863 года.

2) Священнослужители Епархіального вѣдомства, прослужившіе 35-ть и болѣе лѣтъ, при увольненіи отъ служенія, получаютъ полный окладъ пенсіи.

4) Срокъ для выслуги пенсіи священнослужителю считается съ того времени, когда онъ удостоенъ священнаго сана, по день полученія въ мѣстѣ службы указа объ его увольненіи. Каждый годъ духовно-училищной службы, при исчисленіи выслуги священнослужителей на пенсію, считается за годъ и три мѣсяца Епархіальной службы.

4) Недослужившіе 6-ти мѣсяцевъ до установленнаго на пенсію срока получаютъ пенсіонный окладъ, опредѣленный за полную выслугу такового срока.

5) Время отпуска на срокъ не болѣе 4-хъ мѣсяцевъ, не исключается изъ числа лѣтъ службы, для полученія пенсіи.

6) Время нахождения за болѣзнію въ домѣ умалишенныхъ не исключается также изъ выслуги на пенсіи.

7) Если священнослужитель находился подъ судомъ и былъ оправданъ, то время суда не исключается изъ числа дѣйствительной службы, дающей право на пенсію.

8) Время, въ которое священнослужитель, находился въ отставкѣ, исключается изъ лѣтъ дѣйствительной службы, дающихъ право на пенсію.

9) Никто изъ священнослужителей, состоя на службѣ, не можетъ получать пенсіи изъ назначаемыхъ на производство пенсій по Епархіальному вѣдомству источниковъ, хотя бы и выслужилъ установленные настоящими правилами пенсіонные сроки. На семъ основаніи, если бы кто изъ священнослужителей, уволенныхъ за штатъ и получающихъ пенсіи, вновь поступилъ въ штатъ соборной, приходской, кладбищенской или домової церкви въ казенныхъ заведеніяхъ, то производство ему пенсіи, вмѣстѣ съ назначеніемъ его въ штатъ, прекращается.

10) Тѣ изъ священнослужителей, кои продолжаютъ службу въ различныхъ должностяхъ, или вѣдомствахъ, увольняясь, по выслугѣ установленныхъ на пенсію сроковъ, изъ службы за штатъ, получаютъ пенсію по тому вѣдомству, гдѣ признаютъ для себя выгоднѣйшимъ.

11) Священнослужитель, получившій за особыя услуги пенсію на службѣ по особому Высочайшему повелѣнію, пользуется таковою пенсіею какъ въ продолженіи службы, такъ и по увольненіи отъ оной, безъ испрошенія въ послѣднемъ случаѣ особаго на то указа и не лишается права получить пенсію за выслугу лѣтъ.

12) Денежныя взысканія, налагаемыя на священнослу-

жителѣй по суду или распоряженію Епархіального начальства, за медленность или недосмотръ, равнымъ образомъ : выговоры, замѣчанія, увольненіе отъ мѣста, или за штатъ, временное испытаніе въ архіерейскомъ домѣ или монастырѣ, временное запрещеніе въ священнослуженіи, безъ удаленія отъ мѣста, съ наложеніемъ епитиміи въ монастырѣ, не лишаютъ права на пенсію, если подвергшіеся симъ взысканіямъ лица, послѣдующею своею службою и неукоризненнымъ поведеніемъ заслужатъ одобреніе начальства, но въ такомъ случаѣ время бытности ихъ подъ судомъ и наказаніемъ исключается изъ срока выслуги на пенсію.

13) Тѣ изъ священнослужителей, кои за пороки или предосудительные поступки будутъ присуждены къ отрѣшенію отъ мѣста, исключенію за штатъ, запрещенію въ священнослуженіи, съ низведеніемъ въ причетники, и наконецъ къ лишенію священнаго сана, теряютъ право на пенсію.

14) Если получающій пенсію, по тяжкой болѣзни, находится на казенномъ содержаніи въ богоугодномъ заведеніи, то слѣдующая ему пенсія остается его семейству.

б) О пенсіяхъ вдовамъ священнослужителей.

15) Вдова священнослужителя имѣетъ право на пенсію если онъ 1) умеръ на службѣ, по приобрѣтеніи права на пенсію безпорочною выслугою срока, опредѣленнаго во 2-й ст. сихъ правилъ; 2) находился въ отставкѣ съ пенсіею или безъ пенсіи, но имѣетъ право на оную и 3) находился подъ судомъ или слѣдствіемъ, но по окончаніи дѣла былъ оправданъ и приобрѣлъ выслугою лѣтъ право на пенсію.

16) Состояніе за вдовою недвижимаго имѣнія не можетъ служить препятствіемъ къ опредѣленію ей пенсіи.

17) Вдова священнослужителя, недослужившаго до установленнаго на пенсіи срока шести мѣсяцевъ, получаетъ пенсію, опредѣленную за полную выслугу такого срока.

в) О размѣрѣ пенсій.

18) Священнослужители, за выслугу 35-ти лѣтъ, на основаніи изложенныхъ выше правилъ, получаютъ пенсію по 70 руб. въ годъ.

19) Вдовы священнослужителей прослужившихъ 35-ть лѣтъ, на основаніи тѣхъ правилъ, получаютъ пенсію въ размѣрѣ 35 р. въ годъ.

20) Вдовы священнослужителей, имѣющія дѣтей малолѣтнихъ, увѣчныхъ или одержимыхъ неизлѣчимыми болѣзнями, получаютъ пенсію 45 р. въ годъ.

г) Порядокъ назначенія пенсій.

21) Священнослужители, выходя въ отставку, предъявляютъ въ самомъ прошеніи объ увольненіи отъ службы и о правахъ своихъ на пенсію.

22) Прошенія отъ вдовъ и сиротъ о пенсіяхъ должны быть представляемы, съ надлежащими документами, не позже указанныхъ для сего въ ст. 154 Общ. пенс. уст. сроковъ, т. е. отъ находящихся внутри Россіи въ продолженіи года, а отъ находящихся внѣ Россіи въ продолженіи 2-хъ лѣтъ, со дня смерти ихъ мужей и отцевъ. Въ случаѣ пропуска таковыхъ сроковъ, дѣйствовать въ назначеніи пенсій вдовамъ и сиротамъ по предписаннымъ въ Св. Зак. Т. III, Уст. о пенс. ст. 154 — 156 правиламъ.

23) Прошенія о пенсіяхъ священнослужители, а равно вдовы и сироты ихъ, подаютъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а послѣдніе обязуются, съ своей стороны, по точномъ разсмотрѣніи просьбъ и правъ просителей, представить о нихъ Святѣйшему Синоду, съ приложеніемъ документовъ и съ мнѣніемъ своимъ о количествѣ слѣдующаго по закону назначенія, не позже мѣсяца, со дня полученія просьбы.

24) Въ представленіяхъ о пенсіяхъ должно заключаться слѣдующее: а) на основаніи какой именно статьи настоящихъ правилъ испрашивается пенсія; б) съ какого и по какое именно время состоялъ въ службѣ священнослужитель, коему, или вдовѣ и сиротамъ коего, испрашивается пенсія; в) какихъ лѣтъ вдова и сироты, сколько ихъ и какого они пола и г) гдѣ именно кто желаетъ получить пенсію. При семъ долженъ быть представляемъ формулярный списокъ священнослужителя, коему испрашивается пенсія, а при ходатайствѣ о пенсіи вдовамъ и сиротамъ, сверхъ сего документа, прилагаются еще выписки о рожденіи и крещеніи изъ метрическихъ книгъ.

25) Святѣйшій Синодъ назначаетъ пенсію на основаніи сихъ правилъ собственною властію, и о выдачѣ назначенной пенсіи сообщается Министерству Финансовъ установленнымъ порядкомъ.

26) Пенсія священнослужителямъ назначается со дня полученія указа объ увольненіи, если они просили о семъ при самомъ увольненіи; въ противномъ случаѣ со дня подачи просьбы.

27) Священнослужителямъ, кои находясь на службѣ или за штатомъ, подверглись слѣдствію или суду, если они

выслужили срокъ для полученія пенсіи, и, по рѣшеніи дѣла будутъ оправданы, или хотя и присуждены къ какому-либо взысканію, но не къ такому, которое по настоящимъ правиламъ лишаетъ права на пенсію, пенсія назначается или со дня увольненія ихъ за штатъ, если они при самомъ увольненіи отъ службы о томъ просили, или же, въ противномъ случаѣ, съ того времени, когда ими подана о назначеніи пенсіи просьба; или наконецъ, если они до преданія ихъ суду не успѣли просить о пенсіи, то со времени, съ котораго они подверглись слѣдствію и суду. Срокъ на подачу просьбы о пенсіи полагается шестимѣсячный со дня объявленія имъ рѣшенія суда; въ противномъ случаѣ пенсія назначается со дня подачи просьбы.

28) Оправданнымъ по суду назначается пенсія со дня окончательнаго утвержденія приговора, если они не пропустятъ срока, опредѣленнаго ст. 27 сихъ правилъ, считая со дня объявленія имъ приговора суда; тѣмъ же, кои пропустятъ упомянутый срокъ, пенсія опредѣляется со дня подачи просьбы.

29) Вдовамъ священнослужителей, умершихъ на службѣ или въ отставкѣ, назначается пенсія со дня смерти мужей, если не пропустятъ срока для испрошенія пенсій общими правилами установленнаго; въ противномъ случаѣ со дня подачи о томъ прошенія.

30) Вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей, кои подверглись слѣдствію или суду, умерли до окончанія производившагося надъ ними слѣдствія или суда, пенсіи производятся на слѣдующихъ основаніяхъ: а) если глава семейства совершенно оправданъ, то къ числу лѣтъ дѣйствительно

имъ прослуженныхъ, принимается для опредѣленія пенсiи и все время, въ продолженіе котораго онъ до своей кончины состоялъ подъ слѣдствіемъ или судомъ, и исчисленная на семь основаніи пенсіа производится его вдовѣ и дѣтямъ, со дня смерти его; б) семействамъ священнослужителей, бывшихъ подъ судомъ или слѣдствіемъ, о коихъ за не окончаніемъ сихъ слѣдствій и за неотобраніемъ отъ нихъ, по случаю смерти, надлежащихъ отвѣтовъ и оправданій, нельзя сдѣлать никакого опредѣленія, пенсіи назначаются только по числу лѣтъ службы мужа или отца, не принимая въ расчетъ времени, проведеннаго подъ слѣдствіемъ или судомъ, но однакоже со дня его смерти. На семь же основаніи назначаются пенсіи и семействамъ священнослужителей по суду не совершенно оправданныхъ, если только они не подлежали такому наказанію, которое уничтожаетъ совершенно право просить о пенсіи. в) Пенсіи со дня смерти священнослужителей назначаются только тѣмъ семействамъ ихъ, которыя не пропустятъ законныхъ сроковъ для испрошенія пенсiи, впрочемъ сіи сроки считаются со дня объявленія имъ окончательно утвержденныхъ приговоровъ суда; тѣмъ, кои пропустятъ установленные сроки, назначаются пенсіи со дня подачи просьбы о пенсіи.

31) Если священнослужитель, при увольненіи за штатъ, пенсiи себѣ по какимъ-либо причинамъ, къ собственному его упущенію относящимся, не испрашивалъ, у будетъ просить о ней послѣ уже увольненія, и потомъ, не получивъ оной умереть, тогда оставшіеся по немъ вдова и дѣти имѣютъ право на полученіе причитавшейся ему пенсiи не болѣе, какъ съ того времени, съ котораго законъ предоставлялъ бы ему самому право на пенсію, т. е. со дня подачи имъ просьбы.

32) Если священнослужитель по собственному желанію или упущенію вовсе не просилъ о пенсіи, то вдовѣ и дѣтямъ его, когда будутъ просить о пенсіи, она назначается со дня смерти священнослужителя, если они не пропустили установленныхъ для сего сроковъ, а въ противномъ случаѣ со времени подачи просьбы.

33) Въ случаѣ, если священнослужитель, которому назначена пенсія, окончитъ жизнь прежде полученія ассигнованной ему суммы, то право полученія таковой суммы по день смерти его, по письменному удостовѣренію Благочиннаго, не ожидая иного разрѣшенія, переходитъ къ его вдовѣ и дѣтямъ, а по смерти вдовы назначенная ей пенсія, тѣмъ же порядкомъ, выдается дѣтямъ.

д) О суммахъ, изъ коихъ производятся пенсіи и о выдачѣ ихъ.

34) Пенсія священнослужителямъ и вдовамъ ихъ, сими правилами опредѣленная, производится изъ Государственнаго Казначейства.

35) Опредѣленные лицамъ пенсіи получаютъ изъ мѣстныхъ Казначействъ въ назначенные для сего сроки, подъ собственноручныя ихъ или довѣренныхъ ихъ росписки, согласно общимъ для выдачи пенсіи правиламъ.

36) Если пенсіонеръ въ теченіи 2-хъ лѣтъ не явится для полученія пенсіи и не пришлетъ требованія, то пенсія его исключается изъ счета расходовъ, безъ всякой публикаціи.

37) Если пенсіонеръ по прошествіи 2-хъ лѣтъ явится съ просьбою о выдачѣ слѣдующей ему пенсіи, то она ему

выдается въ той трети года, въ которую поступила отъ него просьба. За прошедшее же время онъ ничего не получаетъ.

38) Въ случаѣ преданія узаконеннымъ порядкомъ суду или слѣдствію получающаго изъ суммъ Государственнаго Казначейства пенсію, подлежащимъ мѣстамъ или лицамъ вмѣняется въ обязанность въ тоже время увѣдомлять о семъ Департаментъ Государственнаго Казначейства.

39) Производство изъ Государственнаго Казначейства пенсіи лицамъ духовнаго званія, получавшимъ оныя по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ и по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода до изданія сихъ правилъ состоявшимся, продолжается только на оставшееся наличное число сихъ пенсионеровъ, и Епархіальныя начальства о всѣхъ тѣхъ лицахъ, коимъ производство пенсіи должно прекратиться, сообщаютъ Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ; а это послѣднее увѣдомляетъ Департаментъ Государственнаго Казначейства, одинъ разъ въ годъ, въ декабрѣ мѣсяцѣ.

е) О прекращеніи производства пенсіи.

40) Производство священнослужителю пенсіи по Епархіальному вѣдомству прекращается: 1) осужденіемъ по судебному приговору къ лишенію сана, или къ низведенію въ причетническую должность; 2) вступленіемъ снова въ службу Епархіальнаго вѣдомства и 3) постриженіемъ въ монашество.

41) Въ случаѣ преданія получающаго пенсію священнослужителя суду, по дѣламъ прежней его службы, производится ему половина пенсіи, другая же половина выдается по совершенномъ его оправданіи.

42) Освобожденнымъ отъ суда по Всемилостивѣйшему Манифесту, если они имѣли пенсію, таковая пенсія производится должна на прежнемъ основаніи.

43) Пенсія вдовамъ прекращается: 1) замужествомъ, 2) -вступленіемъ въ монастырь и 3) осужденіемъ по судебному приговору къ наказанію, лишающему права на пенсію.

44) Вдовы, вышедшія въ замужество, удовлетворяются причитающеюся за службу прежнихъ мужей пенсіею по день вступленія въ новый бракъ.

45) Призрѣваемымъ въ богадѣльняхъ и вдовыхъ домахъ, если они находятся на полномъ содержаніи сихъ заведеній, производится половина назначенной имъ по закону пенсіи; въ противномъ случаѣ слѣдующая имъ по закону пенсія производится въ полномъ количествѣ.

ж) О единовременномъ пособіи.

46) Единовременныя пособія могутъ быть вывааемы по распоряженію Святѣйшаго Синода, изъ кредита назначеннаго на пенсіи лицамъ духовнаго званія, если за выдачею пенсіи часть сего кредита окажется свободною отъ распредѣленія.

~~~~~  
**ПРИЛОЖЕНІЯ:**

I.

**ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПРАВИЛЪ О ВЫДАЧѢ ПЕНСІЙ**  
*(по инструкціи, данной Казначействамъ Министерствомъ*  
*Финансовъ).*

1) На полученіе пенсій выдаются Казенными Палатами всѣмъ пенсіонерамъ, безденежно, расчетные листы, по формѣ, срокомъ на одинъ годъ.

2) Листы сіи заключаютъ въ себѣ извлеченіе изъ правилъ относительно выдачи и перевода пенсій, и имѣютъ 12-ть бланковъ или купоновъ для росписокъ въ полученіи пенсій.

3) Для полученія расчетныхъ листовъ, пенсіонеры или подаютъ лично въ Казенныя Палаты объявленія, или присылаютъ оныя чрезъ почту, или же обращаются съ такими объявленіями въ то уѣздное казначейство, изъ коего имъ назначена къ производству пенсія. Во всякомъ случаѣ при означенныхъ объявленіяхъ они прилагаютъ указъ изъ мѣстной Духовной Консисторіи въ удостовѣреніе того, что имъ назначена Святѣйшимъ Синодомъ пенсія, (по данной на сей предметъ формѣ), а о дѣтихъ пенсіонерахъ метрическія о рожденіи и крещеніи ихъ свидѣтельства, равно удостовѣреніе мѣстнаго церковнаго причта, что пенсіонеръ есть то самое лицо, которое означено въ указѣ о назначенной пенсіи, и что препятствій къ выдачѣ расчетнаго листа со стороны причта не имѣется. Чтобы дать возможность Главному Казначейству и Казеннымъ Палатамъ заблаговременно сдѣлать на расчетныхъ листахъ надлежащія надписи и разослать ихъ, а пенсіонерамъ безостановочно съ началомъ каждаго новаго года получать свои пенсіи, подача объявленій, съ требованіемъ расчетныхъ листовъ, допускается, начиная съ 1 сентября каждаго текущаго года.

*Примѣчаніе 1.* Для большаго удобства пенсіонеровъ вышеозначенныя объявленія должны быть въ Казенныхъ Палатахъ, равно въ уѣздныхъ Казначействахъ печатныя, по формѣ.

*Примѣчаніе 2.* Если кому-либо пенсія производится на службѣ, то для полученія расчетнаго листа, представляется

удостовереніе въ личности пенсіонера и сохраненіи имъ права на пенсію отъ его Начальства.

*Примѣчаніе 3.* Въ случаѣ поступленія объявленія о выдачѣ расчетнаго листа въ уѣздное казначейство, оно немедленно представляетъ прилагаемые при томъ объявленіи документы въ Казенную Палату для выдачи по онымъ расчетнаго листа.

4) Пенсіонеру, лично явившемуся за полученіемъ расчетнаго листа, оный выдается вмѣстѣ съ даннымъ на имя его указомъ изъ Духовной Консисторіи о назначеніи ему Святѣйшимъ Синодомъ пенсіи, а по объявленіямъ, присланнымъ изъ уѣздныхъ казначействъ или непосредственно отъ пенсіонеровъ, показанные листы, вмѣстѣ съ упомянутыми документами, высылаются чрезъ почту по означенному на объявленіи мѣсту жительства пенсіонеровъ.

5) Пенсіонеръ, являющійся лично за расчетнымъ листомъ, подписывается въ полученіи онаго въ особой шнуровой книгѣ о приходѣ и расходѣ сихъ листовъ, а въ случаѣ отсылки листа чрезъ почту отмѣчается въ книгѣ число и №, выставленные на роспискѣ Почтоваго мѣста, о приѣмѣ тѣхъ листовъ и документовъ.

6) При выдачѣ самыхъ пенсій наблюдается слѣдующій порядокъ: по явкѣ пенсіонера за пенсію въ казначейство, онъ а) представляетъ бухгалтеру указъ Духовной Консисторіи о назначеніи ему пенсіи и расчетный листъ; б) бухгалтеръ, по справкѣ съ расчетною книгою о количествѣ назначенной пенсіи, выписываетъ на той и другой сторонѣ бланка для росписки причитающуюся къ выдачѣ сумму съ означеніемъ, за какое время сдѣланъ расчетъ; если изъ этой суммы какое-либо количество слѣдуетъ удержать, то



означаетъ, сколько должно быть выдано за удержаніемъ, скрѣпляетъ на первой страницѣ эту надпись своею подписью, дѣлаетъ отмѣтку о семъ въ расчетной книгѣ и возвращаетъ расчетный листъ вмѣстѣ съ указомъ о назначенной пенсіи пенсіонеру, в) пенсіонеръ представляетъ сей листъ казначею, который повѣривъ правильность расчета, сдѣланнаго бухгалтеромъ, записываетъ причитающуюся къ выдачѣ сумму въ дневной реестръ кратко: «такому-то выдано пенсіи столько-то» отрѣзываетъ отъ расчетнаго листа росписку, выставляетъ на оной число, когда произведена выдача денегъ и какими денежными знаками, равно, подъ какимъ № сія выдача значится по кассовому реестру, скрѣпляетъ таковую росписку своею подписью, возвращаетъ расчетный листъ съ остальными бланками для росписокъ пенсіонеру и выдаетъ ему деньги.

*Примѣчаніе 1.* При явкѣ за полученіемъ пенсіи въ началѣ каждой трети, т. е. въ январѣ, маѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ, на расчетномъ листѣ должно быть удостовѣреніе мѣстнаго причта въ личности пенсіонера и сохраненіи имъ права на пенсію. Этихъ удостовѣреній дозволяется, однако, казначею не требовать въ томъ случаѣ, если пенсіонеры ему лично извѣстны. Но на расчетныхъ листахъ таковыхъ пенсіонеровъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ бы должно быть свидѣтельство причта, казначей долженъ собственноручно надписать, что пенсіонеръ ему лично извѣстенъ и не лишился права на пенсію. Засимъ правильность выдачи пенсій уже остается на отвѣтственности казначея.

*Примѣчаніе 2.* При первомъ полученіи пенсіи, пенсіонеръ, надписываетъ на расчетномъ листѣ собственноручно

своего званіе, имя, отчество и фамилію, для сличенія впоследствии почерка руки его.

7) Если пенсіонеръ поручаетъ получать свою пенсію другому лицу, то онъ подписывается на бланкѣ для росписки, имѣющей при расчетномъ листѣ, въ полученіи пенсіи, и передаетъ сей листъ довѣренному. Но при явѣ въ казначейство за полученіемъ пенсіи по такому листу, должно быть на ономъ засвидѣтельствованіе причта, что пенсіонеръ находится въ живыхъ и что со стороны его препятствій къ полученію пенсіи не имѣется.

8) Ни самимъ пенсіонерамъ, ни ихъ повѣреннымъ не дозволяется отрѣзывать бланки для росписокъ отъ расчетныхъ листовъ, а по таковымъ отрѣзаннымъ бланкамъ пенсіи не выдаются.

9) Росписка въ полученіи пенсіи дѣлается на бланкѣ для росписки, а не въ расходномъ реестрѣ, и пенсіонеръ можетъ это дѣлать заблаговременно, даже на дому.

10) Въ случаѣ желанія пенсіонера получать свою пенсію изъ другаго казначейства, онъ обязанъ подать просьбу о томъ въ казначейство, изъ коего ему производится пенсія, приложивъ при сей просьбѣ и выданный ему расчетный листъ. Казенная Палата, сдѣлавъ на присланномъ листѣ новую надпись, изъ какого подвѣдомственнаго ей казначейства должна производиться на будущее время показанная въ томъ листѣ пенсія, отсылаетъ пенсіонеру и даетъ знать о томъ подлежащему казначейству, при переводѣ же пенсіи на другую губернію, представленный въ Казенную Палату расчетный листъ перечеркивается со всѣми оставшимися при немъ бланками для росписокъ и оставляется въ Палатѣ, а въ ту Палату, по вѣдомству коей должно происхо-

дить дальнѣйшее производство пенсіи, отсылается пенсіонный листъ по формѣ. Сія послѣдняя Палата, на основаніи сообщенныхъ ей въ таковомъ листѣ свѣдѣній, высылаетъ пенсіонеру отъ себя расчетный листъ, съ такимъ числомъ бланковъ для росписокъ, за сколько мѣсяцевъ слѣдуетъ получить въ текущемъ году пенсію, отрѣзавъ отъ онаго тѣ бланки для росписокъ, по коимъ уже произведена выдача и, перечеркнувъ ихъ крестообразно, хранить вмѣстѣ съ другими листами, по коимъ прекращено производство пенсій. Вмѣстѣ съ отсылкой листа Палата открываетъ по подвѣдомственному ей губернскому казначейству кредитъ на производство таковой пенсіи и даетъ знать о томъ подлежащему уѣздному казначейству.

11) Въ случаѣ утраты пенсіонеромъ расчетнаго листа, онъ подаетъ о томъ объявленіе въ Полицейское Управление и обращается въ казначейство, изъ коего ему пенсія производилась, о выдачѣ ему новаго расчетнаго листа, приложивъ при томъ засвидѣтельствованную копію съ объявленія, поданнаго въ Полицейское Управление, данный изъ Духовной Консисторіи указъ о назначеніи ему пенсіи, равно удостовѣреніе мѣстнаго причта въ его личности и сохраненіи имъ права на пенсію. Казенная Палата, по полученіи свѣдѣній отъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействъ, за сколько именно времени выдана по утраченному листу пенсія, выдаетъ или высылаетъ пенсіонеру новый расчетный листъ съ такимъ числомъ бланковъ для росписокъ, сколько ихъ осталось неоплаченными въ прежнемъ листѣ, а о недействительности сего послѣдняго публикуетъ въ мѣстныхъ Полицейскихъ вѣдомостяхъ.

12) Для предупрежденія передачи пенсій на умершихъ

пенсіонеровъ, дѣлается на указахъ, данныхъ изъ Духовной Консистоіи о назначеніи пенсіи таковымъ лицамъ, надпись о смерти ихъ священниками, совершавшими погребеніе, подобно тому, какъ, на основаніи 2 п. 22 ст. X т. Св. Зак. Граж. 1 части, таковыя надписи дѣлаются ими на паспортахъ и другихъ видахъ лицъ обоего пола, вступающихъ въ бракъ.

II.

Указъ Его Императорскаго Величества изъ такой-то Духовной Консистоіи, такой-то Епархіи, такого-то уѣзда, такой-то церкви и села, города, или мѣстечка Священнику, или вдовѣ Священника (имя, отчество и фамилія).

По указу Его Императорскаго Величества такая-то Духовная Консистоія слушала указъ Святѣйшаго Синода отъ такого-то года, мѣсяца и числа за № ..., о назначеніи вамъ пенсіи, по столько-то рублей въ годъ, съ производствомъ оной, со дня увольненія вашего отъ службы (или подачи вами просьбы о пенсіи, а въ указахъ вдовамъ писать: *со дня смерти вашего мужа, или подачи вами просьбы о пенсіи*) такого-то года, мѣсяца и числа, изъ такого-то уѣзднаго казначейства. Приказали: О послѣдовавшемъ со стороны Святѣйшаго Синода распоряженіи относительно назначенія и производства вамъ пенсіи по столько-то рублей въ годъ съ такого-то года, мѣсяца и числа изъ такого-то уѣзднаго казначейства дать знать вамъ указомъ, для свѣдѣнія и предьявленія сего указа въ подлежащемъ казначействѣ въ удостовѣреніе правъ вашихъ на пенсію. Годъ, мѣсяць и число.



— Святѣйшій Синодъ усматривая изъ дѣлъ о производящихся въ епархіяхъ постройкахъ, что епархіальныя начальства, дѣлая представленія о необходимости ассигнованія извѣстной на постройки суммы изъ казны, имѣють въ виду, весьма нерѣдко, не ту часть ея, которая въ продолженіе одного смѣтнаго года должна быть употреблена, но всю сумму, необходимую для совершеннаго окончанія постройки, отъ чего иногда происходитъ, что по истеченіи установленныхъ Высочайше утвержденными 22 мая 1862 года смѣтными правилами сроковъ дѣйствія финансовыхъ смѣтъ и по уничтоженіи, такимъ образомъ, открытаго на извѣстную постройку кредита изъ казны, возникаютъ со стороны мѣстныхъ духовныхъ начальствъ ходатайства объ отпускѣ предназначенной на постройку, но не употребленной въ продолженіе смѣтнаго года въ расходъ суммы, которая, за силою упомянутыхъ смѣтныхъ правилъ 22 мая 1862 года, не могутъ быть удовлетворяемы, — предписалъ по духовному вѣдомству, чтобы въ представленіяхъ Святѣйшему Синоду о назначеніи изъ казны денегъ на постройки всегда было объясняемо, во сколько лѣтъ предполагается совершить постройку и сколько денегъ, изъ всей исчисленной на постройку суммы, нужно употребить въ расходъ въ каждый годъ, и чтобы, затѣмъ, расходованіе ассигнованныхъ денегъ производимо было сообразно условіямъ и срокомъ отпуска суммъ изъ казны по новымъ правиламъ.

— Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію своему, состоявшемуся 1 іюля сего года священнику *Теодору Діаковскому*, служившему въ Бугскомъ Уланскомъ Его Королевскаго Высочества Принца Августа Виртембергскаго полка, назначилъ въ пенсію полный окладъ производившагося ему по

службѣ жалованья, по *триста рублей серебромъ* въ годъ, со дня увольненія отъ службы, съ 25 сентября 1864 года, съ производствомъ ему таковой изъ елисаветградскаго уѣзднаго казначейства.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Студентъ херсонской семинаріи *Гаверіилъ Мстиславскій* рукоположенъ во священника и опредѣленъ заштатнаго города Ольвіополя, къ Варваринскому собору.

— Воспитаникъ семинаріи *Афанасій Додыревъ* рукоположенъ во священника и опредѣленъ на вакансію втораго священника, елисаветградскаго уѣзда, въ селеніе Панчево къ Николаевской ц.

— Города Одессы, кладбищной Воскресенской ц., дьячекъ *Димитрій Ламзакі* произведенъ во діакона съ оставленіемъ при той же церкви, на той же вакансіи.

— Города Елисаветграда, Покровской ц. причетникъ *Поликарпъ Пахаловичъ* произведенъ во діакона и опредѣленъ одесскаго уѣзда, заштатнаго города Овидіополя къ Николаевскому собору на вакансію дьячка.

— Города Елисаветграда, Успенскаго собора діаконъ *Александръ Гладкій* и г. Николаева, Рождество-Богородичнаго собора діаконъ *Іоаннъ Брюховецкій* переведены одинъ на мѣсто другаго.

— Поселянинъ елисаветградскаго уѣзда, сел. Грузскаго *Іоанникій Барбановъ*, за усердное прохожденіе старостин-

свой должности при Приходской церкви, награженъ похвальнымъ листомъ.

— Исправляющій должность благочиннаго церквей 1-й части тираспольскаго уѣзда, священникъ колоніи Парканъ, Михайловской ц. *Яковъ Деловъ* утверждень въ сей должности.

— Священникъ г. Одессы, Рождество-Богородичной ц. *Петръ Архангельскій* опредѣленъ законоучителемъ въ Криво-Балковское приходское училище.

— Вдова дьячковская жена *Анна Цырулевичева* опредѣлена просфорнею тираспольскаго уѣзда, къ слободзейской Успенской церкви.

— Елисаветградскаго уѣзда селенія Тишковки, Покровской ц. священникъ *Іоаннъ Недзельницкій* за смертію исключень изъ списковъ.

---

### III. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ:

Редакція получила отъ г. поручика *Андрея Бороздяка* 5 руб. Деньги эти, согласно волѣ жертвователя, отправлены по назначенію, слѣд. количествами: 3 руб. 50 в. въ Іерусалимъ ко Гробу Господню, чрезъ посредство г. одесскаго потомственнаго почетнаго гражданина Якова Ильича Новикова, а 1 р. 50 в. въ Короцкую обитель Святителя Тихона, чрезъ посредство Иверскаго монастыря о. архимандрита Лаврентія, — на поминовеніе тамъ и здѣсь о *здравіи* болящаго *Андрея* и *Татьяны*.

---

ВЪ РЕДАКЦІИ

## ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

ПРОДАЮТСЯ ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ И СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ:

а) «Православный Собесѣдникъ» *въ полномъ составѣ* книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 г. (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ) по 7 руб. сер.

б) *Отдѣльно* отъ Приложений:

1) «Православный Собесѣдникъ» за 1855 г. (гдѣ, между прочимъ, статья: «День святой жизни»). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

2) «Православный Собесѣдникъ» за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 1 руб. 50 к.

3) «Православный Собесѣдникъ» за 1857 годъ (гдѣ, между прочимъ, «Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго»). Одинъ томъ. Цѣна 2 руб.

4) «Православный Собесѣдникъ» за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864 годы, по три тома въ каждомъ, по 4 руб. сер. въ годъ.

в) *Отдѣльно* отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1) «Посланія св. Игнатія Богоносца» (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 р.

2) «Благовѣстникъ», или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія — Матвея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855 — 1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.



3) «Святаго отца нашего Григорія Двоеслова Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души» (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 р. 50 к.

4) «Дѣянія вселенскихъ соборовъ». Три тома. 1859—1864. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 р. 50 к., за третій 3 руб. 50 к., за всѣ три тома 10 руб.

5) «Посланія Игнатія», митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

6) «Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ». Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.

7) «Сочиненія преподобнаго Максима Грека» (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 к., за второй 1 руб. 50 к., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.

8) «Стоглавъ» (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб. 50 коп.

9) «Сочиненіе инока Зиновія»: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 руб.

10) «О причинахъ раздѣленія главныхъ раскольническихъ сектъ» (поповщины и беспоповщины) на многіе мелкіе толки. Одинъ томъ 1857. Цѣна 1 р.

11) «Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима» Цѣна 20 к. сер.

12) «Указатель» статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1864-й годъ. Цѣна 30 коп сереб.

*Примъчаніе.* Редакція тѣмъ изъ подписчиковъ, которые выпишутъ, *прямо отъ нея*, вдругъ не менѣе 10 полныхъ годовыхъ экземпляровъ «Православнаго Собесѣдника», за 1865, 1866 и 1867 годы, дѣлаеть уступку противъ объявленной цѣны по 1 рублю съ каждаго изъ десяти и болѣе, *вдругъ выписанныхъ*, экземпляровъ, (т. е. съ 10 экземпляровъ 10 руб. съ 11 экз. 11 руб. и т. д.).

Редакція «Православнаго Собесѣдника» просить желающихъ выписывать означенныя въ семь объявленіи изданія ея — обращаться съ своими требованіями *прямо* въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно.

## СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архієпископа херсонскаго  
и одесскаго, въ недѣлю 22 по пятидесятницѣ.

—  
*Аще Моисей и пророковъ не послуша-  
ютъ, и аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ,  
не имутъ вѣры. Лук. 16, 31.*

Слушая эту рѣчь Авраама въ чтенной нынѣ притчѣ евангельской, невольно спрашиваешь себя: неужели можно дойти до такого безумія, чтобъ не вѣровать столь очевидному чуду, каково, наприм., воскресеніе мертваго? Казалось бы, какъ не увѣровать, видя ясное, очевидное для всѣхъ явленіе присносущной, всемогущей и животворящей силы Божіей! Но св. евангеліе и исторія церкви свидѣтельствуютъ, братъ, что невѣріе можетъ оставаться упорнымъ и закоснѣлымъ и при самыхъ очевидныхъ, самыхъ поразительныхъ чудесахъ. Господь Іисусъ Христосъ исцѣлялъ страждущихъ такими болѣзнями, которыя, по самому существу своему, неисцѣльны, неоднократно воскрешалъ и умершихъ; и исцѣленные и воскрешенные Имъ были живыми свидѣтелями Его божественнаго всемогущества: но убѣдились-ли этимъ невѣровав-

шіе Ему книжники и фарисеи? Нѣтъ. Онъ исцѣлилъ нѣкогда слѣпорожденнаго: весь Іерусалимъ былъ свидѣтелемъ чуда; всѣмъ жителямъ его было извѣстно, что исцѣлившійся былъ слѣпъ отъ рожденія, но прозрѣлъ мгновенно, какъ скоро Іисусъ Христосъ помазалъ ему очи брѣніемъ и велѣлъ умыться въ Силоамѣ. Самъ Синедрионъ изслѣдовалъ это событіе, допрашивалъ свидѣтелей и родителей исцѣлившагося слѣпца, спрашивалъ нѣсколько разъ и его самого: *что сотвори тебѣ? Како отверзе очи твои?* Оказалось дѣйствительно и подлинно, что человѣкъ этотъ родился слѣпымъ, что сталъ видѣть съ тѣхъ поръ, какъ человѣкъ, нарицаемый Іисусъ, помазалъ ему очи брѣніемъ и велѣлъ умыться въ Силоамѣ. Всѣ сознались, притомъ, что *отъ вѣка нѣсть слышано, яко кто отверзе очи слѣпцу рождену*. Оставалось — вѣровать, что сотворившій такое чудо воистину отъ Бога пришелъ въ міръ, и есть истинный Сынъ Божій, какъ увѣривалъ исцѣлившійся, какъ увѣривали и многіе изъ народа: но къ какому заключенію пришло невѣріе? *Сею не вѣрять, откуда есть; нѣсть сей человекъ отъ Бога, яко субботу не хранитъ*. Въ другой разъ, Господь воскресилъ четверодневнаго мертвеца предъ самыми вратами Іерусалима. Всѣмъ было извѣстно, что Лазарь умеръ и погребенъ, что этому прошло уже четыре дня, и тѣло умершаго предалось уже тлѣнію. Многіе изъ іерусалимлянъ пришли утѣшать сестеръ умершаго, и всѣ они, вмѣстѣ съ жителями Вифаніи, были свидѣтелями, какъ Іисусъ Христосъ, пришедши въ Вифанію, велѣлъ отвалить камень отъ гроба, *воззвалъ велиимъ гласомъ: Лазаре вриди вонъ! и изыде умерый, обвязанъ ногама и рукама укроемъ*, и возвратился въ домъ свой. Чтожь произвело это чудо?



Ослѣпленный Синедрионъ положилъ убить и Лазаря, чтобъ избавиться отъ такого очевиднаго обличителя его невѣрія. Наконецъ и Самъ Господь Иисусъ Христосъ, распятый и умершій въ виду всего народа, въ третій день воскресъ изъ гроба. Всѣ мѣры были приняты, чтобъ не случилось какого-либо обмана: гробъ запечатанъ былъ печатью Синедриона, окруженъ воинскою стражею; чудо воскресенія Христова было неопровержимо. Чтожь невѣрующій Синедрионъ? Сначала прибѣгли къ хитрости и ложь, — *сребренники довольны даша воиномъ, глаголюще: рцыте, яко ученицы Его, нощю, украдоша Его, намъ спящимъ.* Но когда невозможно было поддерживать въ народѣ эту очевидную ложь, при свидѣльствѣ множества самовидцевъ Господа, воскресшаго изъ мертвыхъ, при чудодѣйственной проповѣди св. апостоловъ; то старались угрозами и прещеніемъ запретить св. апостоламъ проповѣдовать о Его воскресеніи, а сами остались по прежнему ожесточенными въ своемъ невѣрїи. Какихъ чудесъ не творили св. мученики? Чѣмъ не засвидѣтельствовало евангеліе Христово свою божественную силу среди древняго міра языческаго? Но ожесточенные гонители христіанства оставались ожесточенными до конца. Казалось бы, что среди новаго міра, образованнаго христіанствомъ, когда небесныя плоды ученія Христова для всѣхъ видимы и осязательны, когда божественная сила христіанства всѣми признана, когда предъ престомъ Христовымъ преклонила вся лучшая часть человѣчества, уже не должно бы быть мѣста невѣрїю: но что же составляетъ главный недугъ нашего времени, какъ не невѣріе, которое и нынѣ также слѣпо, также ожесточенно и упорно, какъ было прежде?

Откуда такое, невозможное, по видимому, явленіе въ челоѣчествѣ? Гдѣ причина такого ожесточеннаго невѣрія очевидной истинѣ? *Одебель сердце людей сихъ* — говоритъ Слово Божіе о невѣрующихъ — *и ушима своими тяжело слышаша, и очи свои смѣжиша*. Отчего? Оттого, что *богъ въка сею ослѣпи разумы ихъ, во еже не возсіати имъ свѣту благовѣствованія Христова*. И дѣйствительно, существованіе невѣрія, особенно въ самой средѣ христіанства, всегда останется непонятнымъ и неразгаданнымъ, если не предположить, что крайнее ослѣпленіе челоѣческаго разума есть дѣйствіе темной силы діавольской.

Утверждали и утверждаютъ невѣрующіе мудрецы, будто вѣра въ Бога — Существо высочайшее, милующее покорныхъ и карающее непокорныхъ, изобрѣтена людьми, съ цѣлію господствовать надъ подобными себѣ, обуздывать и держать ихъ въ повиновеніи страхомъ Божества, а по природѣ своей челоѣкъ не имѣетъ будтобы никакой вѣры, не знаетъ и не имѣетъ нужды знать, есть-ли Богъ или нѣтъ, а потому невѣріе прирождено челоѣку и естественно. Но говорить такимъ образомъ значило бы говорить противъ всей исторіи челоѣчества, противъ самаго очевиднаго опыта всѣхъ временъ и народовъ. Перенеситесь мысленно въ какой угодно вѣкъ и въ какую хотите страну міра: всегда и вездѣ найдете вѣру въ Бога, поклоненіе существу высочайшему, которое все сотворило и надъ всѣмъ владычествуетъ. Пройдите какую угодно часть свѣта, углубитесь въ дремучіе лѣса новооткрытыхъ странъ міра, къ тѣмъ одичавшимъ въ теченіе многихъ вѣковъ людямъ, которые похожи болѣе на звѣрей, нежели на существа Богоподобныя; — и у нихъ найдете святилища и жертвенники, молитвы и

жертвы, и въ нихъ замѣтите страхъ Божій и благоговѣніе предъ Богомъ. Углубитесь потомъ въ глубину души и сердца своего; — и вы убѣдитесь, что не жрецы изобрѣтаютъ вѣру, а вѣра освящаетъ жрецовъ и жертвы; что вѣра въ Бога есть основная, такъ сказать, стихія души человѣческой, есть необходимое и естественное ощущеніе въ себѣ образа Божія, — существенное отличіе человѣка отъ животнаго; есть врожденное человѣку чувство, которое раскрывается въ немъ съ самаго младенчества, возрастаетъ и укрѣпляется съ его возрастомъ, служитъ утѣшеніемъ ему въ жизни, услаждаетъ всѣ горести его земнаго существованія, облегчаетъ ужасы смерти надеждою лучшей жизни по смерти. Можно болѣе или менѣе заглушить въ себѣ это чувство; но истребить его невозможно. Можно исказить свою вѣру въ суевѣріе — самое грубое и нелѣпое; но уничтожить ее нельзя. Невѣрующимъ можно сдѣлаться только насильно; но родиться человѣку невѣрующимъ невозможно, — тогда онъ не былъ бы и человѣкомъ. Посему-то и говоритъ Слово Божіе, что не только человѣкъ, а и *блвы вѣрують и трепещуть*.

Несправедливо, съ другой стороны, и то, чтобы вѣра не мирилась съ образованіемъ, чтобы она была свойственна только людямъ малосвѣдущимъ и необразованнымъ, напротивъ ослабѣвала и потомъ исчезала по мѣрѣ развитія умственнаго, по мѣрѣ умноженія познаній, — чтобы невѣріе было какъ бы естественнымъ и необходимымъ слѣдствіемъ успѣховъ разума человѣческаго въ наукахъ и знаніи. Вѣра есть начало, источникъ и вѣнецъ всякаго знанія, и сама она есть не иное что, какъ высшее знаніе. Отнимите вѣру, — и весь кругъ человѣческихъ познаній ограничится

только тѣмъ, что мы видимъ, слышимъ и осязаемъ, и человекъ ничѣмъ не будетъ различаться отъ животнаго, которое одарено тѣми же внѣшними чувствами, иногда даже лучшими, нежели у человека. Безъ вѣры мы не знали бы ни того, что было въ вѣкахъ минувшихъ, ни того, что есть въ отдаленныхъ отъ насъ странахъ міра, тѣмъ паче того, что неподлежитъ нашимъ чувствамъ и что постигается только вѣрою. Съ другой стороны, чѣмъ болѣе расширяется кругъ знанія; тѣмъ болѣе оживляется и укрѣпляется вѣра. Можно ли, напримѣръ, созерцая небо и исчисляя теченіе звѣздъ небесныхъ, не удивляться высочайшей премудрости, которая сотворила все мѣрою и вѣсомъ, которая какъ-бы спицію измѣрила все неизмѣримое и безпредѣльное пространство, которая каждому свѣтилу указала свой путь, съ котораго оно не совертитъ никогда? Или же, наблюдая жизнь и дѣйствія многообразныхъ существъ, украшающихъ и населяющихъ нашу землю, можно-ли не встрѣтиться, такъ сказать, лицомъ къ лицу съ тою присносущею силою, которая всему подаетъ *жизнь и дыханіе и вся*, — съ тою несчерпаемою благостію, которая питаетъ птицъ небесныхъ, ни сѣющихъ, ни собирающихъ въ житницы, одѣваетъ кринь сельныя такъ изящно и великолѣпно, какъ не облачался и Соломонъ во всей славы своей? Или же, углубляясь въ познаніе самаго себя, можно ли не увидѣть въ себѣ существа, созданнаго по образу Божию, обладающаго разумомъ и свободною волею, одареннаго стремленіемъ къ безконечному созершенству, жаждою истины, добра и блаженства, предчувствіемъ безсмертія и вѣчной жизни? И можно-ли не плѣниться, потомъ, тѣмъ высочайшимъ образомъ совершенства человеческого, который явилъ намъ въ Себѣ Самомъ



Господь Иисусъ Христосъ, и которому послѣдовать призываетъ Онъ всѣхъ человѣковъ? Или же, изучая судьбы многоразличныхъ племенъ и народовъ, являвшихся доселѣ на поприщѣ исторіи, ихъ возрастанія и унадка, ихъ многоразличныхъ столкновеній между собою и съ царствомъ Божиимъ, всѣяннѣмъ и возрастающимъ посредѣ ихъ, можно-ли не видѣть вседѣйствующей десницы Промысла Божія, всемъ управляющей по законамъ своей высочайшей премудрости, благодати и правды, полагающей преграды злоупотребленіямъ силъ разума и воли, — и охраняющей въ человѣчествѣ чувства добра и правды, сохраняющей св. Церковь Христову по среди враждебныхъ ей силъ невѣрія и нечестія развращенныхъ людей и народовъ, приводящей всѣ народы земные къ познанію истины и правды Божіей во Христѣ? Словомъ: куда ни обратить разумъ нашъ своей испытующей взоръ, вездѣ срѣчается неизбѣжно со вседѣйствующею премудростію и всемогущею силою Божіею. Обратится ли горѣ — къ небу? *Небеса* громко повѣдаютъ славу Божію, и нѣтъ языка ни нарѣчія, на которомъ не слышился бы гласъ ихъ. Углубится ли во глубину моря? Но и бездны морскія, полныя дивныхъ таинъ жизни, повѣдаютъ Божію силу и Божію премудрость. Такъ всякое познаніе, исходя отъ вѣры, и ведетъ естественно къ вѣрѣ, если не уклоняется насильственно отъ правильнаго своего развитія.

Что же могло бы побуждать разумъ человѣческій упорствовать въ невѣріи? Не мѣшаетъ ли христіанская вѣра счастью человѣка? Не производитъ ли чего непріятнаго въ сердцѣ? Не нарушаетъ ли спокойствія души? Напротивъ, источникомъ истиннаго несчастія, безнадежнаго отчаянія служитъ невѣріе, равно какъ вѣра есть истинная жизнь

души, разливающая въ ней отраду и успокоеніе. Одно невѣріе невозвратно отнимаетъ миръ душевный и надежду на лучшее; одно невѣріе отравляетъ всякое счастье страхомъ невозвратной потери его, усугубляетъ всякое бѣдствіе безнадежностію и отчаяніемъ. Жить въ мірѣ, и не знать Владыку міра, быть какъ бы отверженнымъ, брошеннымъ на произволъ судьбы сиротою, безъ призора отеческаго; подвергаться несчастіямъ и скорбямъ жизни, сознавая себя бессильнымъ и слабымъ въ борьбѣ съ угнѣтающимъ рокомъ, — и не имѣть всемогущаго и всеблагаго Помощника; чувствовать мученія совѣсти, — и не знать Искупителя, очищающаго совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ Своею кровію; вопіять иногда воплемъ крѣпкимъ безъ всякой надежды на то, чтобы кто-либо услышалъ гласъ нашъ; ожидать ежечасно смерти, — и не смѣть надѣяться на продолженіе жизни за гробомъ. Эти и подобныя состоянія души невѣрующаго развѣ утѣшительны для сердца, развѣ успокоительны для совѣсти? Представляютъ, что столь многіе милліоны разумныхъ существъ являются и исчезаютъ безъ причины и безъ цѣли, что они живутъ здѣсь для того только, чтобы орошать землю своимъ потомъ и кровію, чтобы трудиться, страдать, и потомъ умереть, или лучше — исчезнуть навсегда.... развѣ все это отрадно для души и сердца, успокоительно для самаго разума? По истинѣ, одинъ токмо діаволь можетъ такъ поругаться надъ созданнымъ по образу и подобию Божію, и ввергнуть его во тму невѣрія! Это онъ — духъ отверженный силится и самыхъ чадъ Божіихъ, искупленныхъ кровію Господа славы, сдѣлать сынами отверженными, чадами тмы и погибели! Это онъ — отецъ лжи возбуждаетъ

разумъ человѣческій вооружаться противъ очевидной истины, чтобъ погасить въ сердцѣ человѣка послѣднюю искру жизни духовной! Это онъ — богъ вѣка сего — ослѣпляетъ разумъ до такой степени, что онъ не видитъ самой очевидной истины, чтобы не возсіялъ ему *свѣтъ благовѣствованія Христова!*

Чѣмъ ослѣпляетъ? Лестію лжи и лукавства. Лживымъ общаніемъ: *будете, яко божи, вѣдуще доброе и лукавое*, — увлекъ онъ перваго человѣка къ преступленію заповѣди Божіей: не тою-же ли лжею мнимаго всевѣдѣнія, или высшаго просвѣщенія увлекаетъ онъ и нынѣ сердца, неутвержденные въ вѣрѣ и не огражденные страхомъ Божіимъ? Какой лжи и клеветы не изобрѣтали современные Иисусу Христу іудеи, чтобы затмить, хотя сколько-нибудь, славу чудесъ Его? Какой лжи и клеветы не изобрѣтаютъ и нынѣ несчастные ученики діавола, чтобы затмить свѣтъ вѣры Христовой, чтобъ унижить славу Евангелія, славу чудодѣйственной силы Божіей, являющейся въ церкви Христовой? И таково свойство падшаго сердца человѣческаго, что оно охотно поддается обаянію лжи и неправды, съ какою-то жадностію бросается на всякое произведеніе невѣрія, которое искусно закутывается въ поддѣльную тогу всезнанія и просвѣщенія. Праздное любопытство, вмѣсто труда къ стяжанію истиннаго знанія, легкомысленно увлекается всякимъ мнимо-новымъ мнѣніемъ, не справляясь о томъ, что въ немъ выдается подъ новою прибрасою очень старая ложь, давно уже отвергнутая и осужденная здравымъ смысломъ человѣческимъ, тѣмъ паче Словомъ Божіимъ. Это общая, такъ сказать, ловушка, въ которую діаволь издревле уловляетъ сердца неопытныхъ, не укоре-

ненные въ вѣрѣ, не утвержденныя въ истинѣ Божіей, не огражденные страхомъ Господнимъ.

Болѣе же всего исконный человѣкоубійца ослѣпляетъ нашъ разумъ и увлекаетъ сердце своеволіемъ и необузданностію собственныхъ страстей нашихъ. Вѣра смиряетъ своеволіе, покоряя разумъ нашъ въ послушаніе Христово; страхъ Божій обуздываетъ страсти и запрещаетъ всякое наслажденіе грѣховное: все это тяжело и прискорбно для ветхаго, плотскаго человѣка. И вотъ діаволь обѣщаетъ намъ полную свободу, старается разжечь въ насъ похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейскую, и мало-помалу предастъ насъ во власть какой-либо страсти; а усилившаяся страсть ослѣпляетъ разумъ и отнимаетъ послѣдній остатокъ свободнаго произволенія на доброе. Тогда бѣдный разумъ нашъ, какъ слѣпой, идетъ туда, куда влечетъ его страсть, отвергаетъ все, что противно и ненавистно ей. Такъ ослѣпленные завистию, своекорыстіемъ и тщеславіемъ книжники и фарисеи не вѣровали слову Истины, отвергали очевидныя для всѣхъ чудеса Христовы, гнали и преслѣдовали и Его Самаго. Такъ ослѣпленный страстію Иродъ не убоился обезглавить Провѣдника истины, не смотря на то, что самъ признавалъ его мужемъ праведнымъ. Посему-то, братъ, если встрѣтите невѣрующаго, пожалѣйте о несчастномъ. Онъ въ тяжкомъ плѣну у діавола, который поступилъ съ нимъ также, какъ древніе тираны поступали съ своими плѣнниками, т. е. ослѣпилъ ему духовныя очи. Не надѣйтесь убѣдить его какими-либо доказательствами: ибо какъ онъ пойметъ истину, когда нѣтъ у него духовныхъ очей, чтобы видѣть небесный свѣтъ ея, когда разумъ его ослѣпленъ и закрытъ отъ свѣта истины, когда воля его покорена совершенно подъ иго грѣха



и страстей, и нѣтъ у него ни желанія, ни охоты слышать и принять истину, напротивъ есть ненависть и озлобленіе къ ней? Кто не хочетъ вѣрить, того ничѣмъ не увѣришь. Не недостатокъ очевидныхъ свидѣтельствъ истины, а недостатокъ духовнаго зрѣнія и ослѣпленіе отъ діавола, — вотъ источникъ невѣрія! А при такомъ состояніи, *аще кто и отъ мертвыхъ воскреснетъ, не илутъ въры*. Мы можемъ только молить Госпеда, чтобы Онъ Самъ, силою благодати Своей, коснулся сердца невѣрующаго и далъ ему прозрѣть духомъ, какъ даровалъ Онъ зрѣніе слѣпымъ.

Но прежде и паче всего намъ должно, брат. мой, хранить собственную вѣру, какъ зѣнциу ока, какъ главизну всѣхъ благъ, какъ животворное начало духовной жизни. Надобно заграждать слухъ свой отъ всякой лжи и лести, противной истинѣ Божіей, обуздывать злыя похотѣнія сердца всею страхомъ Господнимъ. Погасивъ свѣтильникъ вѣры нашей, діаволь легко и удобно повлечетъ насъ по всѣмъ дѣблямъ нечестія и своеволія, покорить сердце наше своей страшной власти, и погрузить совѣсть нашу въ такой безпробудный сонъ, отъ котораго можетъ пробудить ее одна только смерть. Но какъ ужасно будетъ это горькое пробужденіе, когда станемъ лицомъ къ лицу предъ страшнымъ судомъ Божіимъ! Аминь.

## ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

АѦОНСКИХЪ СЛАВЯНСКИХЪ ОБИТЕЛЕЙ: БОЛГАРСКОЙ — ЗО-  
ГРАФА, РУССКОЙ — РУСИКА, СЕРБСКОЙ — ХИЛЕНДАРЯ  
И ОТНОШЕНІЙ ИХЪ КЪ ЦАРСТВАМЪ: БОЛГАРСКОМУ, РУССКОМУ И  
СЕРБСКОМУ, — ОТЪ ОСНОВАНІЯ СИХЪ ОБИТЕЛЕЙ, ДО ТЕКУЩАГО  
СТОЛѢТІЯ.

### ПРЕДИСЛОВІЕ.

Начало иноческой жизни на святой АѦонской горѣ восходитъ, по мѣстнымъ преданіямъ, ко временамъ равноапостольнаго царя Константина Великаго, (которому приписываетъ преданіе построение Карейскаго собора, и его сына Константія, предполагаемаго основателя монастыря Констанита или Костамонита); но весь первый періодъ аѦонской исторіи до IX или X вѣка, не выходитъ изъ области преданій, что и дало поводъ нѣкоторымъ отвергать вовсе существованіе этого періода. Какъ бы ни было, но въ IX вѣкѣ мы уже находимъ на АѦонѣ многонародное монашество, быть коего устроился на прочныхъ началахъ подъ особымъ покровительствомъ царской власти, почему и въ послѣдствіи всѣ большія обители, составившіяся изъ соединенія многочисленныхъ монадріоновъ или особыхъ монастырьковъ, по-

лучили наименованіе *царскихъ*, а по отношенію къ константинопольскому патріарху *ставропигиальныхъ*.

Уцѣлѣвшіе аѳонскіе акты XI и XII столѣтій ясно указываютъ на то, что еще до просвѣщенія христіанскою вѣрою царства болгарскаго (во второй половинѣ IX столѣтія) Аѳонская гора имѣла уже въ своемъ сосѣдствѣ, а именно въ Териссо и на Кассандрѣ славянскіе посѣлы, принадлежавшіе македонскимъ славянамъ, которые еще задолго до переселенія за Дунай болгаръ, населяли окрестности Селуня и были просвѣщены ранѣе ихъ христіанскою вѣрою, отъ грековъ \*). Изъ среды этихъ славянъ вышли, какъ извѣстно, и славянскіе апостолы Кириллъ и Меѳодій. Есть основаніе полагать, что и на Аѳонѣ, гораздо прежде обращенія болгаръ въ лоно православной восточной церкви, были иноки славянскаго языка изъ македонскихъ славянъ и что имъ принадлежалъ тотъ монастырь св. Пантелеимона ѳессалонійца или селунца, который въ 1169 году, по приговору всего аѳонскаго собора, былъ отданъ *Россамъ* (русскимъ инокамъ). Въ современномъ актѣ, утверждающемъ эту передачу, упоминается, что монастырь этотъ прежде былъ славнымъ и благоустроеннымъ и занималъ первое мѣсто въ ряду второстепенныхъ аѳонскихъ обителей.

---

\*) Славяне поселились въ Македоніи и ѳессаліи во время императора Ираклія или отъ 623—640 годахъ. Смотри о семъ подробно у Черткова: переводъ манассійской лѣтописи стр. 69, 138; у Шафарика о славянской народописи и картѣ славянскихъ посѣловъ на югъ отъ Солуня, а также статью пр-го Филарета черниговскаго о св. Дмитрѣ Селунскомъ въ чтеніяхъ общества исторіи и древностей российскихъ.

Можно догадываться, что афонскій монастырь св. Пантелеимона селунца, былъ духовнымъ отпрыскомъ древняго селунскаго монастыря во имя того же святаго и основанъ однимъ изъ постриженцевъ этой обители для своихъ славянскихъ собратій. Память объ этомъ должна была главнымъ образомъ руководить афонскій соборъ въ отдачу умножавшемуся въ XII столѣтїи русскому иночеству, именно этой, а не иной какой-либо афонской обители.

По мѣрѣ вхожденія юго-славянскихъ племенъ въ лоно православной восточной церкви, тотчасъ возникали на Афонской горѣ, какъ въ высшей духовной школѣ православнаго иночества, отдѣльныя славянскія обители для иноковъ того или другаго племени. Такъ по крещенїи болгарскаго народа при царѣ Михаилѣ-Борисѣ въ 862-мъ году, при сынѣ его царѣ Симеонѣ въ 919 году, уже образовалась на Афонѣ болгарская обитель — Зографская, основанная выходцами изъ Охриды. По крещенїи россовъ при великомъ князѣ Владимірѣ въ 988 году, при сынѣ его Ярославѣ, между 1019—1054 г., образовалась на Афонѣ обитель россовъ — Ксилургу или древодѣля, а по окончательномъ обращенїи къ православной церкви сербскаго племени, при великомъ жупанѣ Стефанѣ Немани, устроилась въ 1190-хъ годахъ на Афонѣ и сербская обитель Хилендарь для иноковъ сербскаго языка. Однимъ словомъ, къ началу XIII столѣтїя, на св. Афонской горѣ уже были духовныя братства отъ всѣхъ славянскихъ племенъ, мирно вошедшихъ въ лоно православной церкви въ теченїи четырехъ предшествовавшихъ столѣтїй. Преподобный Савва сербскій, описывая погребенїе своего царственнаго родителя инока Симеона, говоритъ: «иѣвъше прьво Грьци, потомъ Иверїе, таже Роуси, по



Роусѣхъ Българе, потомъ мы (Сербы) егово стадо съвьгоупляное \*).

Во время процвѣтанія царствъ болгарскаго и сербскаго, ихъ аѳонскія обители, а по случаю тяготѣвшаго тогда надъ Россією монгольскаго ига, и наша русская аѳонская обитель, пользовались покровительствомъ царей болгарскихъ и сербскихъ, а черезъ нихъ и византійскихъ императоровъ, особенно же тѣхъ, съ которыми они были въ родственныхъ связяхъ, изъ дома Комненовъ и Палеологовъ. Въ началѣ XIII вѣка, когда престолоносцы овладѣли Царьградомъ и областями Византійской имперіи, болгарскіе крали изъ дома Асеней (братъ и сынъ основателя Династіи, тагъ называемаго «старого Асеня»), овладѣвъ Македонію и Фессалію, приняли св. Аѳонскую гору подъ свое особое покровительство; а одинъ изъ нихъ лично посѣтивъ Аѳонскую гору, для поклоненія ея святынь, обратилъ при этомъ особое вниманіе на благоустройство своей болгарской царской обители. Тоже самое повторилось и въ XIV столѣтіи, относительно обители сербской — Хилендаря: когда сербское царство стояло на высшей степени своего могущества, а именно въ царствованіе Стефана Душана Сильнаго; онъ владѣя Македонію и Фессалію, лично посѣтилъ св. Аѳонскую гору, пробылъ въ ней около 4-хъ мѣсяцевъ, побывалъ во всѣхъ святогорскихъ монастыряхъ и поклонившись аѳонской святынь, занялся съ особеннымъ вниманіемъ благоустройствомъ и упроченіемъ своей сербской царской лавры — Хилендаря,

\*) Изъ рукописи XIII вѣка: житіе пр. Симеона, написанное св. Саввою архіепископомъ сербскимъ. См. Изборъ юго-славянскихъ достопамятностей П. Шафарика. Прага 1851 г. стр. 12.

въ тоже время поддержалъ и нашъ русскій монастырь «видя его нищету, еще же и отъ Руси крайнее оставленіе», усвоилъ своими царскими щедротами сербской національности нѣсколько другихъ святогорскихъ монастырей (св. Павловской, Оилоея, Ксиропотамъ), введя въ нихъ славянское богослуженіе, и вообще видимо старался дать на Аѳонѣ перевѣсъ славянской стихіи надъ греческою. Но послѣдовавшее въ концѣ этого столѣтія паденіе болгарскаго и сербскаго царствъ, также быстро измѣнило и судьбу славянскаго аѳонскаго иночества. Вмѣстѣ съ греческою имперією и нѣсколько ранѣе Царьграда св. Аѳонская гора сдѣлалась плѣнницею и данницею мусульманскихъ завоевателей восточной римской имперіи — Турокъ. Съ тѣхъ поръ и доселѣ единственною опорою всѣхъ аѳонскихъ обителей вообще и славянскихъ въ особенности было и есть — могущественное покровительство Россійскихъ Государей и благочестивое усердіе русскаго народа.

Русская аѳонская обитель св. Пантелеимона вдвойнѣ обновленная съ 1800 года, какъ построеніемъ на новомъ, своемъ нынѣшнемъ мѣстѣ, такъ и возвращеніемъ къ общезжителному уставу и въ настоящее время занимаетъ почетное мѣсто въ ряду аѳонскихъ обителей по своему внѣшнему, но особенно внутреннему, духовному благоустройству; это плодъ неусыпной заботливости ея достойныхъ представителей, хотя русскій монастырь не имѣетъ доселѣ никакой поземельной собственности внутри своего отечества, столь необходимой для обезпеченія существенныхъ нуждъ его греко-россійскаго братства (до 400 человѣкъ)\*). Болгарская

---

\*) Изъ аѳонскихъ монастырей имѣютъ недвижимыя имущества въ

Зографская обитель, обратившись съ 1849 года къ общежительному уставу съ тѣхъ поръ начала замѣтно оправляться, благодаря дѣятельной заботливости своего просвѣщеннаго игумена, при пособіи дохода съ бессарабскаго своего имѣнія. Хилендарь сербская обитель (лишь по имени, по составу же братства столько же болгарская, какъ и Зографъ), лишь въ текущемъ 1866 году, согласилась возвратиться къ общежительному уставу, — перемѣна, которая, какъ должно надѣяться, поддержитъ эту древнюю обитель, склонившуюся было къ упадку, черезъ вѣковое уклоненіе отъ общежительнаго устава своего пр. основателя.

Настоящій историческій очеркъ славянскихъ аѳонскихъ обителей есть плодъ внимательнаго осмотра ихъ актовъ и библіотекъ; онъ составленъ исключительно на основаніи мѣстныхъ источниковъ, хотя болѣе или менѣе извѣстныхъ (по заглавіямъ), но доселѣ еще не употребленныхъ въ дѣло для цѣльной монографіи. Изучая Аѳонъ не съ одной исторической стороны, намъ пріятно замѣтить, что и въ нынѣшней его внутренней, духовной жизни сохранились драгоценныя черты святой старины, что и нынѣ остается вполне вѣрнымъ дѣйствительности краснорѣчиво-художественное описаніе аѳонскаго пустынножительства, начертанное въ XIII вѣкѣ ученикомъ пр. Саввы Сербскаго и его жизнеописателемъ священно-инокомъ Доментіаномъ: «ови оубо въ высогихъ горахъ селитвоу съ елени имоуще, небо церкви, Христа же въ душахъ воображена зреще, колибы

Россіи: Иверъ, монастырь (Никольской) въ Москвѣ и метохи въ Грузіи, Зографскій болгарскій и греческіе монастыри — Ватопедъ и Ксиропотамъ имѣютъ метохи въ Бессарабіи.

«травою украшены тѣсны имоуще, въ сихъ трыпѣаху, шо-  
 «умомъ дрѣвнымъ и птычыми гласи оглашаеми, и отъ сихъ  
 «паче Бога хвалити подвизаеми, и беспечалиемъ присно ве-  
 «селими; рекоу же, Божиемъ желаниемъ, земле зѣло възвы-  
 «шаеми, много богатыхъ паче богатѣе мнещесе. Ови же въ  
 «распаданіихъ камѣнныхъ и въ пропаstechъ земле и на  
 «каменіихъ мерскыхъ, птицы подобно, възгнѣздывшесе съ-  
 «дѣахоу, джды же и вѣтры томыми, слнцемъ и зноемъ  
 «опаляеми, зымою же и мразомъ помръзающе; оубози бѣ-  
 «хоу и нищетни, кромѣ всакое оутѣхы и коуренна дыма,  
 «ничесоже имоуще татми крадома, развѣ ноуждныихъ власѣ-  
 «ныхъ роубь, и сихъ не оудовлнті тѣлоу покой, къ при-  
 «кровення ради наготы, юже стоудъ познахомъ, праотца  
 «ослошаниемъ; крьмя (пища) же бѣ ихъ, яко кто по силѣ:  
 «овы хлѣба мало и рѣтко приемахоу, овы отъ плодь дре-  
 «весныхъ и отъ растущнхъ былей дивнхъ потребу оудов-  
 «ляюще, питне же ихъ нсь камене всебьдрна (нагорнаго)  
 «сладка текоущна вода, иже жеждуо оуврачуущн и не  
 «многую сьноу поработещн».

Какъ «порубежный столпъ православія», стоя незыб-  
 лемо на вѣчныхъ основахъ св. православной истины, Аѳонъ  
 и теперъ еще не потерялъ своего духовнаго значенія, въ  
 смыслѣ высшей духовной школы православно-христіанскаго  
 подвижничества. Единство духовныхъ цѣлей роднитъ здѣсь  
 всѣ племена, исповѣдующія единымъ сердцемъ одну и ту же  
 св. истину и антогонизмъ разныхъ народностей, приносящій  
 столько вреда церковному единству, подѣ вліаніемъ человѣ-  
 ческихъ страстей, здѣсь какъ бы теряетъ свою силу; такъ,  
 благодаря единству духовныхъ цѣлей, въ русскомъ мона-  
 стырѣ уживаются не тѣсноюѣстно два братства русское и



греческое, 40 лѣтъ, предводимыя духовною опытностію старца игумена (родомъ изъ болгарь), малороссійскій Ильинскій скитъ болѣе 20 лѣтъ управляется игуменомъ изъ болгарь же. Братство сербской хилендарской лавры при двухъ, трехъ природныхъ сербахъ и нѣсколькихъ молдова-нахъ, все состоитъ изъ болгарь.

Поставленному промыслительно на рубежѣ двухъ великихъ народностей, — еллино-греческой и славянской, св. Аѳону, какъ первоклассной духовной твердынѣ православія, безъ сомнѣнія суждено выдержать еще много осадъ и приступовъ въ вѣковой борьбѣ православной церкви съ ея видимыми и невидимыми врагами, но ей нечего бояться ихъ злобы и коварства, имѣя оружіе непобѣдимое, — неусыпное бодрствованіе надъ собою и непрестанную молитву. Въ настоящее же время св. Аѳонъ оказываетъ великую услугу православной церкви уже однимъ поддержаніемъ духовной связи между греческими и славянскими племенами, представляя для своихъ образецъ къ подражанію, а для иновѣрцевъ краснорѣчивое опроверженіе ихъ клеветъ и злоумышленій на расторженіе нашего церковнаго единства. Надѣмся, что этотъ духовный союзъ сохранится нерушимо до послѣдняго политическаго размежеванія великихъ народностей и тогда Аѳонъ передастъ обоимъ всецѣло сокровище своихъ духовныхъ преданій общихъ имъ, по единству вѣры, въ напутіе и укрѣпленіе ихъ новой, самобытной жизни. Недавнія нигилистическія глумленія надъ Аѳономъ и жизнью его св. подвижниковъ, однимъ изъ нашихъ передовыхъ негиллистовъ, служатъ лишь доказательствомъ, что наши домашніе враги православія, понимаютъ хорошо духовное значеніе Аѳона, и завидуютъ его благотворному вліянію на

благочестивый русский народъ, доселѣ чтущій благоговѣнно  
авонскія обители и поддерживающій его своимъ усердіемъ,  
помня слово Писанія, что «рука дающаго не оскудѣетъ» и  
что, ежели чаша студены воды, поданная во имя Господне,  
не лишится мзды своей, тѣмъ менѣе можетъ быть безплод-  
ною лепта, поданная для обезпеченія существенныхъ нуждъ  
дружины иноковъ, вышедшихъ изъ отечества для молит-  
веннаго предстательства за свою родину, въ союзной твер-  
дынѣ православной церкви.

Архимандритъ Леонидъ.

Константинополь, августа 20, 1866 г.

## I.

**Болгарскій монастырь — Зографъ.**

- Божественны и всесечстный домъ, еже въ
- имя почитаемый, святаго и славнааго велико-
- мученика и побѣдоносца Георгіа, и наречен-
- ныи Зографовъ, съи убо издавна прѣдржимъ
- есть отъ православныхъ и благочестивныхъ
- и Христолюбивыхъ царей Българскихъ...
- и придагали суть и крѣпили къждо ихъ, елико
- (кто) благоволялъ... о своей памяти.

(Изъ Хрисовула болгарскаго царя Александра  
1342 года).

**ОСНОВАНІЕ ОБИТЕЛИ ВЪ X СТОЛѢТІИ, ВЪКЪ XI и XII.**

Достовѣрно извѣстно, что къ тому времени, когда евангельская проповѣдь братьевъ Селунцевъ св. Кирилла и Меодія (изъ македонскихъ славянъ) положила начало мирному обращенію славянскихъ племенъ въ лоно православной восточной церкви, то есть, во второй половинѣ IX вѣка, св. Аѳонская гора была уже исключительнымъ достояніемъ иночествующихъ и пользовалась особеннымъ покровительствомъ царской власти, что доказываютъ *хрисовулы* и *сигилліоны* византійскихъ императоровъ, продолжавшіеся до самаго паденія Царьграда.

Понятно, что по мѣрѣ того, какъ славянскія племена принимали просвѣщеніе христіанскою вѣрою, избранные изъ новопросвѣщенныхъ христіанъ «мужи желаній Божественныхъ», тотчасъ же устремились на Аѳонскую гору, какъ въ высшую школу христіанскаго подвижничества. Первое изъ славянскихъ племенъ вошедшихъ добровольно въ нѣдра православной церкви были *Болгаре*. Крещеніе ихъ большинствомъ изслѣдователей относится къ 861 или 862 году. Съ 882 года, то-есть, съ тѣхъ поръ, когда прибыли въ Болгарію, изгнанные изъ великой Моравіи, св. Климентъ, ученикъ св. Меодія (архіепископа) съ своимъ другомъ и сподвижникомъ св. Наумомъ, — *Охрида* сдѣлалась просвѣтительнымъ центромъ для всей болгарской церкви, тѣмъ самымъ чѣмъ былъ для нашего отечества во время оно Кіевъ «матерью градовъ болгарскихъ», а потому и естественно было явиться изъ Охриды первымъ ревнителямъ иноческаго житія. Такъ по устнымъ и письменнымъ преданіямъ, первые основатели старѣйшей изъ трехъ нынѣшнихъ славянскихъ обителей на Аѳонѣ болгарской — Зографа, были три охридскіе уроженцы братья по плоти и духу. Преданіе это, внесенное въ монастырскую *запись* XIV столѣтія, очевидно уже послѣ утраты обителью (по замѣченнымъ въ той же самой записи причинамъ), древнихъ хрисовуловъ болгарскихъ и греческихъ царей, начинается такъ: «Въ дни царства Льва Премудраго благочестивые хоругви христіанскыя «сздръжещу, въ томъ царству бѣста нѣкіе триѣ братіа по «плти, паче же по Утѣшителю (т. е. по Святому Духу); «сіи убо, яко въ древнихъ нравомъ добродѣтели и тезоименита: Моусей, Ааронъ и Іоаннь Селина, что нарицается «Селина храбръ бѣ словомъ и дѣломъ; прозвѣбшіи корянямъ



«стѣблии благочестивѣмъ, чѣстію и зредніимъ, а богатствомъ  
«довольни, богатство бо по Бозѣ, втори по Авраамѣ и цар-  
«ствію познаніи и Богу по добродѣтели; изнесенемъ отъ мѣста  
«прьво Іоустиніаніе града Лихнидона, нынѣ отъ всѣми гла-  
«големаго Охридъ.....»

Сущность сказанія состоитъ въ томъ, что въ царство-  
ваніе византійскаго императора Льва Премудраго, а именно  
въ 911 году по Р. Х. въ городѣ Лихнидонѣ, отечествѣ царя  
Іустиніана, переименованномъ имъ по сему «первою Іусти-  
ніанію» и называемаго современно автору сказанія (слѣдо-  
вательно въ XIV столѣтіи) всѣми Охридою, были три брата  
по плоти и духу (преданіе усвояетъ имъ родство съ ца-  
ремъ Іустиніаномъ, какъ извѣстно, славяниномъ по проис-  
хожденію); Моусей, Ааронъ и Іоаннъ Селпнанъ, тезоименные  
и по своимъ добродѣтелямъ тѣмъ святымъ мужамъ древ-  
ности, имена которыхъ они носили. Прозваніе послѣдняго  
*Селпнанъ* значило сильный, храбрый, кажимъ и былъ Іоаннъ  
словомъ и дѣломъ. Подобно Аврааму будучи извѣстны Богу  
по своимъ добродѣтелямъ и царю по заслугамъ, они изъ  
послушанія званію Христову и пламенѣя усердіемъ къ Нему,  
не поколебались оставить свое отечество, градъ и страну и  
подобно сынамъ Зеведеовымъ, послѣдуя Христу, оставили  
не мрежи только и корабли, но села и имѣнія многая и  
богатства царскія и чести; распявъ плоть свою, по слову  
евангельскому, со всѣми страстьми и похотьми и вооружась  
однимъ крестомъ, для полученія вѣчной жизни во Христѣ,  
они пришли во св. Аѳонскую гору и поселились на южной  
сторонѣ оной. Въ началѣ они устроили себѣ здѣсь три  
пирга (башни) не въ дальнемъ одинъ отъ другаго разсто-  
яніи, собираясь вмѣстѣ только однажды въ недѣлю для

славословія Божія и укрѣпленія себя и живущихъ съ ними душеполезною бесѣдою. Словомъ, проходили какъ видно, тотъ образъ монашескаго житія, который издревле и доселѣ извѣстенъ подъ именемъ *скитскаго*. Когда же слухъ и вѣщаніе объ ихъ добродѣтеляхъ и подвижническомъ житіи дошелъ до ихъ отечества (Болгаріи), то многіе и отъ самыхъ чертоговъ царскихъ стали приходять и присоединяться къ нимъ, ревнуя подражать ихъ добродѣтели и чину. По умноженіи братства они учинили между собою совѣтъ о устроеніи монастыря и найдя способное къ тому мѣсто «въ дебри, въ удоли» приступили къ постройкѣ; мѣсто это было указано имъ по откровенію свыше, особымъ благоуханіемъ; когда же они стали разчищать росшіи на томъ мѣстѣ лѣсъ, то оказалась и причина, почему было указано именно это мѣсто, ибо вскорѣ найденъ былъ и матеріалъ для строенія монастыря «паче снѣга» блестящій мраморъ. И на этомъ-то Богознаменанномъ мѣстѣ они соградили «отъ царскаго сокровища» общежительную обитель въ лѣто отъ созданія міра 6427 (919).

По устроеніи обители возникло между тремя братьями недоумѣніе о томъ, бакому святому посвятить новый храмъ и обитель: одни предлагали назвать оную именемъ великаго святителя Николая Чудотворца, другіе совѣтовали назвать Климентовою въ честь пр. Климента Охридскаго «иже въ послѣднихъ веліа чудотворца». Разумно воздержавшись отъ спора св. братія предоставили и это дѣло смотрѣнію Божію, условясь просить извѣщенія о семъ постомъ и молитвою. А между тѣмъ уготованная для написанія мѣстной иконы дска стояла въ храмѣ на своемъ мѣстѣ, безъ изображенія.

И вотъ, говоря подлинными словами записи: «въ еди-

«нѣмь отъ оутрѣныхъ, не зѣло рано къ свитающей зорѣ, о чудеси! Является икона преднеписаннаа, самописаннаа и носеща имейше (изображеніе) святаго великомученика и побѣдоносца Георгія, якоже отъ многихъ лѣтъ, и блистаете зрѣніемъ, яко сьльчна лоча, и вънезапу въси видѣвши оудивишеса о таговомъ чудеси, и возсылаху славу и благодареніе Богу и великомученику Георгію». И съ того времени и доселѣ обитель эта носить названіе *Зоурафа* (Зографа — иконописца). Разсматривая это сказаніе критически, по отношенію къ исторіи болгарскаго царства, мы не находимъ въ немъ ничего противорѣчащаго извѣстнымъ фактамъ. Въ 919 году занималъ престолъ болгарскій царь родолюбець и книголюбець Симеонъ, болѣе всѣхъ государей болгарскихъ, ревновавшій о славѣ своего царства и народа; царствованіе его по справедливости названо «золотымъ вѣкомъ» Болгаріи, а слѣдовательно построеніе болгарской афонской обители, какъ гласитъ преданіе «на царскія сокровища», не заключаетъ въ себѣ ничего невѣроятнаго. Родина основателей Зографской обители — *Охрида*, еще при царѣ Борисѣ Михайлѣ († 888) сдѣлалась просвѣтительнымъ центромъ для всей болгарской церкви, съ тѣхъ поръ какъ въ ней, по благоволенію царя, поселились по кончинѣ св. Меѳодія архіепископа моравскаго († 885) его ученики св. Климентъ и св. Наумъ, и первый устроилъ здѣсь, при основанномъ имъ монастырѣ (во имя св. великомученика Пантелеимона цѣлителя) школу, изъ которой въ короткое время вышло до 3500 человекъ, занявшихъ въ новонасажденной болгарской церкви мѣста клириковъ всѣхъ степеней отъ чтеца до епископа. Откуда же, какъ не изъ Охриды было явиться и первымъ ревнителямъ строгаго иноческаго житія —

изъ природныхъ болгаръ? Стремленіе же ихъ для обученія себя, иноческой жизни, именно на св. Аѳонскую гору, какъ въ высшую школу духовнаго любомудрія и благочестія, было столько же естественно, какъ естественно было и нашему пр. Антонію Печерскому, уйти на время изъ роднаго Кіева, не смотря на существованіе и въ Россіи многихъ монастырей, «отъ царь и отъ боярь и отъ богатства многа поставленныхъ», на Аѳонь, для обученія себя, при пособіи тѣлесныхъ подвиговъ, — умному дѣланію (вниманію себѣ и молитвѣ Иисусовой), которое составляетъ вѣнецъ христіанскаго подвижничества, и доселѣ привлекаетъ лишь вниманіе однихъ «избранныхъ», хотя и всѣ званы для обученія этой «наукѣ наукъ и искусству искусствъ», какъ называютъ святые отцы «умное дѣланіе».

Желаніе посвятить храмъ новосозданной обители св. Клименту Охридскому (†916), показываетъ какъ живы были духовныя связи основателей болгарской аѳонской обители съ ихъ родиною, поддерживаемыя, какъ видно изъ упомянутой записи, новоприходящими въ число братства и для поклоненія родной святыни. Нужно-ли говорить, что Богослуженіе въ новосозданной болгарской обители съ самаго начала совершалось на родномъ славянскомъ языкѣ, такъ какъ къ этому времени употребленіе его уже было введено во всей Болгаріи учениками св. Меѳодія, и вѣкъ болгарскаго царя Симеона не даромъ называется золотымъ вѣкомъ и для славянской письменности. Не смотря на всѣ погромы и разграбленія, которымъ подвергалась неоднократно Зографская обитель, въ ней сохранились еще остатки древней болгарской письменности, хотя и въ позднѣйшихъ спискахъ, начиная съ XIII столѣтія (см. въ концѣ очерка «обзоръ



книгохранилища»). Сходно съ вышеупомянутою записью XIV столѣтія, хотя и въ краткихъ чертахъ, говоритъ объ основаніи Зографа и извѣстное «сказаніе о св. Аѳонской горѣ», написанное Стефаномъ Святогорцемъ \*), который, судя по нѣкоторымъ чертамъ этого сказанія, былъ инокомъ одной изъ славянскихъ обителей и жилъ въ концѣ XIII или въ началѣ XIV столѣтія.

Кромѣ этихъ позднѣйшихъ источниковъ, существованіе болгарской Зографской обители на Аѳонѣ въ X вѣкѣ, неоспоримо доказывается однимъ изъ ея домашнихъ актовъ того же столѣтія. Это *омологія* (условіе) о продажѣ монастырька (монидріона) св. апостоловъ (нынѣ келлія въ зографскомъ округѣ) святогорскимъ Протомъ Ѳомою иноку Антонію въ 6488 (980) году, написанная на греческомъ языкѣ. Эта омологія гласитъ, что въ 6488 (980) году 23 іюня случились въ *честной обители св. великомученика Георгія—Зографъ*: честнѣйшій господинъ Досифей и великій экономъ св. горы и преподобнѣйшій игумень *Котлomuша* г. Гавріилъ, и преподобнѣйшій игумень *Макру* г. Іоанникій, и честнѣйшій игумень обители *Неакіонъ* г. Германъ, и честнѣйшій игумень *Костамонитскій* г. Матѳей, и честнѣйшій куръ *Пэхомій* клирикъ *Карсійскій*, Елевферій монахъ и игумень *Трогалла*, честнѣйшій г. Козма игумень *Скорпіа* и другія многіе.....» При описаніи границъ владѣнія помянутаго монастырька (св. апостоловъ) значитъ, что монастырскія владѣнія, начинаясь отъ глубокаго вира *Ксирокастро* (подлѣ келліи св. апостоловъ, также во владѣніи Зографской оби-

\*) Напечатано въ книгѣ «Рай мысленный», въ Валдайскомъ Иверскомъ монастырѣ въ 1655 году.

тели), поднимаются потокомъ и примыбають къ монастырю «Зографу».

Подъ Омологією подписались: *по-гречески*, между прочимъ:

Оома, протъ св. горы

Илія, монахъ и игумень . . . . .

Павель монахъ и игумень Ксиропотамскій

Θеодоръ, » » Ксирокастро

Николай, » » Хромитцы

Козьма, » » Арбу

Евстафій, економъ лавры (св. Афанасія), поставилъ крестъ своеручно.

Славянская подпись одна: «*Макаріеє Ермонахъ шоумень Зоуграфски за истину подписахъ*».

Изъ этого замѣчательнаго акта узнаемъ имена нѣкоторыхъ аѳонскихъ обителей X вѣка и получаемъ новое подтвержденіе того, что сказано въ зографскомъ же греческомъ Хрисовулъ Андроника Палеолога (1287 г.), что на Аѳонской горѣ «прежде не бѣху монастыри, но бѣху игуменаре» (монидріоны), то-есть маленькіе монастырьки, такъ что еще по актамъ XII столѣтія насчитывалось на св. Аѳонской горѣ до 60 обителей. Въ подписи подъ однимъ актомъ Русика 1168 года (коимъ протъ св. горы передаетъ г. Лаврентію баѳигумену монастыря Ксилургу или Руссовъ, — монастырь св. Пантелеимона Селунца), — въ числѣ прочихъ игуменовъ св. горы подписался по славянски: «*Семеонъ шккъ и игуменъ Зографона*».

Въ архивѣ обители, послѣ многократныхъ ея опустошеній, грабежей и пожаровъ, не уцѣлѣло другихъ древнихъ актовъ, изъ которыхъ можно было бы почерпнуть какія-

либо свѣдѣнія о бытѣ обители въ теченіе трехъ первыхъ вѣковъ ея существованія. Но несомнѣнно, что Болгарія продолжала принимать дѣятельное участіе въ судьбахъ своей аѳонской святыни и находилась въ тѣсномъ общеніи съ нею, какъ въ тотъ періодъ, когда правительственный центръ болгарскаго царства былъ перенесенъ въ Охриду (976 — 1018), такъ и въ періодъ своего порабощенія греческому владычеству (съ 1018—1180) а равно и по восстановленіи болгарскаго царства въ 1180-хъ годахъ. Уцѣлѣвшіе Хрисовулы византійскихъ императоровъ, послѣдующихъ столѣтій (XIII и XIV) постоянно упоминаютъ, что болгарской аѳонской обители оказывалось и оказывается вниманіе: «ради прошенія болгарскихъ царей», а одинъ изъ нихъ (царь Александръ) въ своемъ Хрисовулѣ (1342 года) ясно свидѣтельствуешь, что монастырь Зографовъ «издавна прѣдржимъ есть отъ православныхъ и благочестивыхъ и христолюбивыхъ царей Българскихъ» и что они «прилагали и крѣпили (его), кѣждо ихъ, елико (кто) благоволилъ... о своей памяти».

Изъ царей третьяго болгарскаго царства династіи *Асеней*, Зографская обитель сохранила преимущественное воспоминаніе о Іоаннѣ (Калиманѣ) I Асенѣ и Іоаннѣ II Асенѣ (братъ и сынъ, такъ называемаго стараго Асеня, основателя династіи), при которыхъ болгарское царство возшло на высшую степень своего могущества; ихъ отношенія къ Зографской обители будутъ разсмотрѣны въ слѣдующемъ столѣтіи.

(Продолженіе будетъ.)

### Замѣтка о переводѣ ветхозавѣтныхъ Писаній на греческій языкъ Акилою \*).

Послѣ разоренія Іерусалима съ его храмомъ, изгнанница іудейская синагога, съ особеннымъ раченіемъ стала измышлять различныя средства, начала прибѣгать къ разнаго рода мѣрамъ, съ цѣлюю какъ можно болѣе отчуждить отъ себя церковь Христову, и, въ свою очередь, самой отчуждаться отъ нея. Намѣреваясь произвести совершенный и окончательный разрывъ съ обществомъ вѣрующихъ во Христа, синагога, безъ боязни начала прерывать связь съ своимъ достославнымъ прошедшимъ; чтобы какъ можно болѣе удалиться отъ Христа и Его евангелія она стала по немногу удаляться отъ Моисея и его ученія. Страшный переворотъ въ судьбѣ Іерусалима произвелъ гибельный для Израиля поворотъ въ ученіи, чрезъ старѣйшинъ израилевыхъ.

Одинъ язычникъ, родомъ изъ понтійскаго города Синопе, по имени Акила былъ поставленъ кесаремъ Адрианомъ надсмотрщикомъ за производствомъ работъ, при постройкѣ Эліи Капитолины, т. е. возобновляемаго Іерусалима. Находясь

---

\*) S. Eriphan. de mensur. Origen. Epistol ad African. Hieron. in Jsaïam. 8. 14. Талмудъ во многихъ мѣстахъ.



въ этомъ мѣстѣ среди христіанъ, Агила пораженъ былъ ихъ добродѣтелями и ихъ чудесами; этимъ обстоятельствомъ онъ приведенъ былъ къ мысли объ обращеніи ко Христу и принялъ св. крещеніе. Сердце новопросвѣщеннаго Агилы по прежнему осталось преданнымъ языческому нечестію; суевѣріе идолопоклонниковъ, въ особенности страсть къ астрологіи коренились еще въ душѣ Агилы. Наставленія, увѣщанія, обличенія христіанъ не произвели благотворнаго дѣйствія на умъ Адріанова приставника; упорный Агила былъ отлученъ отъ церкви; по своей надменности онъ не захотѣлъ раскаяться, равно постыдился сдѣлаться снова язычникомъ, а потому рѣшился принять іудейство. Обладая значительною ученостію, будучи вполне знакомымъ съ греческимъ языкомъ новоіудей Агила предпринялъ и совершилъ переводъ ветхозавѣтныхъ писаній на греческій языкъ. Библия по переводу отступника съ радостію принята была Іудеями и чрезъ нихъ распространилась повсюду. До того времени христіане, Іудей-эллинисты читали и приводили мѣста ветхозавѣтныхъ писаній по переводу семидесяти толковниковъ; самые язычники знакомились съ закономъ Моисея и писаніемъ пророковъ по этому же переводу.

Переводчикъ отступникъ почелъ нужнымъ представить свой трудъ славившимся, въ это время своею ученостію и пользовавшимся непререкаемымъ авторитетомъ, ученымъ раввинамъ; это были Елеазаръ, Іешуа и Акиба. По свидѣтельству сохранившихся до нашего времени памятниковъ тогдашней іудейской раввинской письменности, раввины не находили словъ, чтобы выразить свой восторгъ и благодарность Агилѣ за его трудъ; его появленіе возбудило въ врагахъ христіанства ложную надежду на то, что отнынѣ

ученіе синагоги пребудеть непоколебимымъ и безпрепятственно распространится по всюду. Восторгаясь этою мыслию почитатели Акилина труда дерзнули приложить къ переводчику слѣдующія мѣста писанія (Псал. 43, 3.): Богъ даровалъ Іааету (типу грековъ) прекрасный языкъ, и онъ поселится въ кущахъ Симовыхъ (типъ іудей) святоотечественно исказивъ подлинной ихъ смыслъ. Слѣпые ревнители іудейскихъ мудрованій возымѣли сильное негодованіе на переводъ семидесяти; день появленія сего перевода считали для себя столько же злосчастливымъ, сколько былъ для нихъ злосчастенъ день, въ который излить золотой телець въ пустынь; тотъ и другой день назвали днемъ плача.

Чтобы возвысить значеніе и мнимое достоинство столь благопріятнаго для раввинскихъ мудрованій перевода, старѣйшины синагоги нашли нужнымъ объявить трудъ Акилы столько же священнымъ, сколько священенъ для каждаго іудея подлинный текстъ ветхозавѣтныхъ писаній; почему предложили употреблять переводъ сей, какъ при общественномъ богослуженіи въ синагогахъ, такъ и для чтенія священнаго писанія въ частныхъ домахъ.

Въ слѣдствіе мѣръ принятыхъ синагогою въ отношеніи къ труду Акилы, переводы его вошли во всеобщее употребленіе между іудеями еллинистами. По свидѣтельству знатоковъ многіе слова и выраженія изъ этого перевода перешли въ іудейскую литературу; это служитъ доказательствомъ, что онъ употребляемъ былъ и палестинскими іудеями.

Что касается отзывомъ о переводѣ Акилы св. отцевъ и писателей церковныхъ, то, по злой цѣли съ которой предпринять сей трудъ отступникомъ, — отзывы сіи не могли быть благопріятны. Кромѣ сего рабски букввальное перело-

женіе на греческій языкъ не только еврейскихъ словъ, но и сочетаній сихъ словъ, свойственныхъ только еврейскому языку, дѣлали переводъ сей темнымъ и весьма во многихъ мѣстахъ совершенно непонятнымъ; по симъ причинамъ онъ отвергнутъ христіанами и христіанскими учителями; до нашего времени сохранились однѣ незначительныя отрывки сего перевода.

Пр. А. Лашкевичъ.

## РѢЧЬ

предъ благодарнымъ молебномъ о благополучно-совершившемся бракосочетаніи Государя Наслѣдника, произнесенная въ херсонскомъ соборѣ преосвященнымъ Софоніею, епископомъ новомиргородскимъ, 29 октября 1866 года.

---

### *Возлюбленная о Христь братія!*

Случай чрезвычайный созвалъ насъ въ такой часъ подъ кровъ сего святилища. Г. начальникъ губерніи сегодня имѣлъ счастье получить отъ Его Величества извѣщеніе о томъ, что священный обрядъ торжественнаго бракосочетанія Наслѣдника - Цесаревича совершенъ благополучно вчера, въ 2 часа по полудни. Извѣщая о семъ радостномъ событіи, Самодержавный Отецъ Царственной семьи и великаго семейства народа русскаго тутъ же заявляетъ свои надежды, что всѣ вѣрноподанные Его полусвѣтнаго царства не укоснятъ выразить полное сочувствіе къ совершившемуся дѣлу, и вознести ко Господу Богу благодарственныя молитвы, за ниспосланное свыше благословеніе на державную чету, на весь Августѣйшій домъ и на всю святую православную Русь.

Нужно-ли что прибавлять къ сему? Какое сердце русское не пойметъ вполнѣ роднаго голоса возлюбленнаго своего Отца-Монарха и не отзовется на него трепетнымъ восторгомъ? Кто изъ насъ, въ чувствахъ глубочайшей признательности къ Царю Благодѣтелю, къ Царю Освободителю,



къ Царю Преобразователю, не поспѣшитъ излиться въ св. благожеланіяхъ и молитвахъ предъ Царемъ царей, да почіетъ Его благословеніе на Сынѣ царевомъ, — на нашей надеждѣ будущаго благоденствія, на Наслѣдникѣ престола Русскаго, соединившемъ на вѣки предъ престоломъ Божиимъ и руку и сердце свое съ рукою и сердцемъ Благовѣрной Государыни Великой Княжны Маріи Феодоровны?

Преклонимъ же, колѣна душъ и тѣлесъ, въ притрепетномъ благоговѣннн и съ умиленною мольбою, — преклонимъ предъ непостижимымъ величествомъ Того, предъ Кѣмъ *преклоняется всяко колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ*. Пусть недремлющее и всевидящее Око узритъ, что мы не внѣшно только, но и внутренно истинные сыны отечества, что мы не устами только исповѣдуемъ, но и въ сердцѣ прославляемъ дивное величіе щедротъ и благодѣяній, которыя непрерывно лютяся отъ престола Царева на всѣ сословія царства русскаго.

Боже и Господи! Положивъ вѣнцы отъ камене честна на главахъ Порфирородныхъ, Ты увѣнчалъ ихъ не одною лишь славою и честію, но и благословеніемъ благодѣтельнымъ и зиждительнымъ. И вотъ церковь Твоя молится къ Тебѣ: Утверди на вѣки это благословеніе Твое на юной, высокоцарственной четѣ, да поживутъ о имени Твоемъ въ здравіи и долгоденствіи, въ *миръ и радости о Дусь Святъ*, на благо, на радость, на славу державнаго дома Романова и земли Русской.

## ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

Съ 15-го октября по 1-е ноября въ пользу постоянной общеученической бібліотеки при херсонской семинаріи по-ступило пожертвованій.

### 1) книгами:

Отъ наставниковъ семинаріи:

Священника М. Θ. Чемены — 13 сочин. въ 13 кн.

Священника Н. Неводчикова — 14 соч. въ 21 кн.

Отъ учениковъ семинаріи:

Высшаго отдѣленія, М. Сорокина — 1 соч. и 1 бр.

Низшаго отдѣленія: Семенова, И. Диковскаго, В. Сорокина, Н. и Я. Волошенковыхъ, Игнатъева, Грушеваго, Вергелесова, П. Ситницкаго, Г. Пухальскаго, А. Попельницкаго, В. Михайловскаго, Е. Шпаковскаго, Дмитріева, И. Зубова, Матковскаго, Кошица, И. Демидовича — 30 соч. въ 32 кн.

Отъ Ал. Сем. Шведова — 7 соч. въ 8 кн.

Отъ Л. К. Коппе — 3 соч. въ 3 кн.

### 2) деньгами:

|                                           |       |       |
|-------------------------------------------|-------|-------|
| Отъ священника М. Θ. Чемены . . . . .     | 5 р.  | — к.  |
| Отъ священника Г. Петрушевскаго . . . . . | 25 »  | — »   |
| Отъ учениковъ высшаго отдѣленія. . . . .  | 4 »   | 90 »  |
| Отъ учениковъ низшаго отдѣленія . . . . . | 4 »   | 65 »  |
| Отъ NN. . . . .                           | 5 »   | 25 »  |
| Итого . . . . .                           | 44 р. | 80 к. |

А всего, съ прежде-пожертвованными 100 руб. 45 к.

## Св. всехвальный апостолъ Филиппъ.

(Матѣ. 10, 3; Марк. 3, 18; Лук. 6, 14; Иоан. 1, 43—51; 6, 5; 12, 21; 14, 8 — 10) \*).

Воспѣваемый православною церковію, въ 14-й день ноября, св. всехвальный апостолъ Филиппъ былъ родомъ изъ Вивсаиды — того самаго города, откуда происходили св. ап.: Петръ и братъ его Андрей. Какъ именовались родители св. Филиппа, и какой былъ родъ его занятій, до апостольскаго служенія — неизвѣстно \*\*). Христосъ Спаситель призвалъ его къ слѣдованію за Собою, на другой день послѣ призванія св. Андрея и Петра. Это совершилось въ той мѣстности (Переи), гдѣ проповѣдывалъ крещеніе покаянія Предтеча Господень. Брачный союзъ, въ которомъ пребывалъ св. Филиппъ, не былъ для будущаго апостола препятствіемъ постоянно поучаться въ законъ Господень \*\*\*); это благочестивое занятіе дало св. Филиппу возможность

\*) Чет. Мин. 14 ноябр.

\*\*) Есть свѣдѣніе, якобы отецъ св. Филиппа назывался Филосансъ, а мать Софія; и будтобы самъ св. Филиппъ занимался перевозкою тяжестей; in Cotelerii Patr. Apostol. t. I. p. 272.

\*\*\*) Евсев. церк. ист. кн. V, 24. Климентъ Александ. Strom. 1. 3.

узнать обътованнаго Мессію въ лицѣ Господа Іисуса ; будущій ловець человѣковъ, внявъ словамъ Господа, нисколько не колебался оставить все и послѣдовать за обрѣтеннымъ Мессією.

Исполненный радости св. Филиппъ послѣшилъ раздѣлить свое блаженство съ другомъ своимъ Наѳанаиломъ. Сначала слова Филипповы не произвели благопріятнаго впечатлѣнія на уроженца Баны Галилейскія ; ему казалось несбыточнымъ, чтобы ожидаемый Искушитель могъ явиться изъ Назарета, города безславнаго ; но Филиппъ убѣждаетъ недоумѣвающаго Наѳанаила увѣриться самому въ истинности того, что онъ ему сообщилъ. Наѳанаиль послѣдовалъ совѣту своего друга. Видя приближающагося къ Себѣ Наѳанаила Спаситель сказалъ ему : *Се во истину израильтянинъ, вмѣстѣ льсти нѣсть*. Пораженный сими словами, безлестный израильтянинъ дерзнулъ спросить Господа, какъ Онъ его знаетъ, и въ отвѣтъ на свой вопросъ услышалъ изъ устъ Христовыхъ слѣдующее : *прежде даже не возлаци тебе Филиппъ, суща подѣ смоковницею, видѣхъ тя*. Выслушавъ сія слова Наѳанаиль воскликнулъ : *Равви, Ты еси Сынъ Божій, Ты еси царь Израилевъ* ; это означаетъ : Ты во истину обътованный Мессія, предвозвѣщенный Моисеемъ и пророками.

Какъ многозначительно послѣдованіе Филиппа за Христомъ, какъ высоко-цѣнно приведеніе имъ ко Спасителю друга своего Наѳанаила ; въ какой высокой мѣрѣ то и другое поучительно для каждаго изъ насъ — все это, всего лучше уясняетъ вселенскій учитель и святитель св. Іоаннъ Златоустъ.

«Мнѣ кажется удивительно, говорить св. отецъ, какъ



Филиппъ послѣдовалъ Христу. Андрей послѣдовалъ услышавъ о Христѣ отъ Иоанна, Петръ — отъ Андрея, а Филиппъ ни отъ кого и ничего не зналъ о Немъ; но какъ только Христось сказалъ ему: *иуди по Мнѣ*, Филиппъ немедленно повиновался Ему, и не только не оставилъ Его, а еще сдѣлался проповѣдникомъ о Немъ для другихъ. Поспѣшивъ къ Наѳанаилу, Филиппъ говоритъ ему: *егоже писа Моусей въ законъ и пророцы, обрѣтохомъ* (ст. 45). Видишь ли, какую озабоченную имѣлъ онъ душу, какъ часто размышлялъ онъ о томъ, что писалъ Моусей и какъ ожидалъ пришествія Христова? Ибо слово «обрѣтохомъ» показываетъ людей, которые постоянно ищутъ. *Обрѣте Филиппъ Наѳанаила, и глагола ему: егоже писа Моусей въ законъ и пророцы, обрѣтохомъ Исуса, сына Иосифова иже отъ Назарета* (ст. 45). Это онъ говоритъ для того, чтобы сообщить своей проповѣди достовѣрность, ссылаясь на Моусея и пророковъ, и тѣмъ побудить слушателя къ вниманію. Наѳанаиль былъ человѣкъ точный и во всемъ дознавалъ истину, какъ это и Христось засвидѣтельствовалъ и самое дѣло показало. Поэтому Филиппъ хорошо сдѣлалъ, что отослалъ его къ Моусею и пророкамъ, чтобы такимъ образомъ расположить Наѳанаила къ принятію Того, о Комъ онъ проповѣдывалъ ему. *И рече ему Наѳанаиль: отъ Назарета можетъ ли что добро быти? Глагола ему Филиппъ: прииди и виждь. Видѣвъ же Исусъ Наѳанаила ирядуща къ себѣ, и глагола о немъ: се воистину израильянинъ, въ немже льсти нѣсть* (ст. 46, 47). Христось похваляетъ и превозноситъ Наѳанаила за то, что тотъ сказалъ: *отъ Назарета можетъ ли что добро быти?* А не слѣдовало ли бы осудить его за это? Нѣтъ!

это не были слова невѣрующаго и не обвиненій заслуживали, а похвалъ. Посмотри, какъ Наѳанаилъ при недоумѣнїи своемъ, благоразуменъ и умѣренъ. Онъ не сказалъ тотчасъ же: «ты обманываешь меня, Филиппъ, и лжешь. — Нѣтъ, ничего такого Наѳанаилъ не сказалъ. Что-же? И онъ идетъ ко Христу».

«Вотъ человекъ твердый и постоянный! Когда Христосъ сказалъ: се во истину израильтянинъ, онъ не надмился отъ этихъ похвалъ, не увлекся одобренїями».

Получивъ несомнѣнное доказательство предвѣдѣнїя Христа, онъ исповѣдалъ Его, и какъ прежде въ своей медлительности показалъ осмотрительность, такъ теперь въ своей уступчивости показалъ благомысліе. Онъ такъ отвѣтствовалъ Христу: *Равви, Ты еси Сынъ Божїй, Ты еси Царь Израилевъ* (ст. 49). Видишь ли душу внезапно пришедшую въ восторгъ и своими словами объемлющую Иисуса? «Ты говорить, желанный, ожидаемый». Видишь ли, какъ онъ изумляется, дивится, прыгаетъ и скачетъ отъ радости? Такъ должно и намъ радоваться сподобившимся познать Сына Божїя, не только радоваться въ душѣ, но и въ самыхъ дѣлахъ нашихъ выражать радость. А что свойственно радующимся? Вѣровать Тому, Кого познали: а вѣрующимъ — дѣлать то, что Ему угодно. Если будемъ дѣлать то, что прогнѣвляеть Его: откуда будетъ видно, что мы радуемся? Не видите ли и въ домахъ, когда кто принимаетъ вожделѣннаго гостя, съ какою радостію онъ все дѣлаетъ, всюду бѣгаетъ, ничего не щадить, хотя бы нужно было издержать все, что у него есть, лишь бы угодить гостю? А если бы кто пригласивъ къ себѣ гостя, не сталъ угождать ему, не старался успокоить его: то хотя бы тысячу разъ

увѣрялъ, что радуется его посѣщенію, никогда гость не повѣрилъ бы, и справедливо; ибо это надобно показать на дѣлѣ. Такъ и Христосъ пришелъ къ намъ; покажемъ, что мы Ему радуемся, и не будемъ дѣлать ничего, что можетъ оскорбить Его. Украсимъ домъ, въ который Онъ пришелъ; это свойственно радующимся. Предложимъ Ему трапезу, какую Онъ самъ хочетъ: такъ свойственно веселящимся. Какая же это трапеза? Онъ самъ говоритъ: *Мое брашно есть, да сотворю волю Пославшаго Мя*, (Іоан. 4, 34). Нанитаемъ Его алчущаго, напоимъ Его жаждущаго. Подай Ему только чашу холодной воды, — Онъ и это приметъ, потому что любить тебя; приношенія лицъ любимыхъ какъ бы малы ни были, велики кажутся любящему. Только не покажи ты нерадѣнія. Повергни предъ Нимъ двѣ лепты, — Онъ не отвергнетъ ихъ; но приметъ, какъ большое богатство. Онъ не имѣетъ недостатка ни въ чемъ и приметъ это не по какой-либо нуждѣ; поэтому и справедливо измѣряетъ все не мѣрою даваемого, но расположеніемъ дающаго. Только ты покажи, что любишь этого Гостя, что стараешься все для Него сдѣлать, что ты радъ Его посѣщенію. Посмотри, какую любовь Онъ имѣетъ къ тебѣ. Онъ пришелъ ради тебя, душу Свою положилъ за тебя, и послѣ всѣхъ этихъ благодѣяній не отрицается еще и упрашивать тебя. *По Христъ молимъ*, говоритъ апостолъ, *яко Богу молящу нами* (2 Кор. 5, 20). Но кто-же, скажешь, столько безуменъ, чтобы не любить Господа своего? Это и я говорю и знаю, что никто изъ насъ не отречется отъ этого на словахъ и въ мысляхъ. Но тотъ, кто любимъ, хочетъ, чтобы любовь къ нему обнаружилась не на словахъ только, а и въ дѣлахъ. Говорить, что любимъ, но не дѣлать того,

что свойственно любящимъ это смѣшно не только въ отноше-  
 ніи къ Богу, но и къ людямъ. И такъ, если исповѣдывать  
 Христа на словахъ только, а въ дѣлахъ показывать про-  
 тивное не только бесполезно, но и вредно для насъ: то я  
 умоляю, будемъ выражать свое исповѣданіе въ дѣлахъ, да  
 удостоимся исповѣданія и отъ Самаго Господа, въ тотъ  
 день, когда Онъ исповѣсть достойныхъ предъ Отцемъ Сво-  
 имъ, — умоляю о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, чрезъ  
 Котораго и съ Которымъ Отцу со Святымъ Духомъ слава,  
 нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь. \*).

Во время земнаго пребыванія Своего, съ избранными  
 апостолами, Христось Богъ нашъ отличалъ соотечественника  
 Петра и Андрея, своимъ божественнымъ вниманіемъ. Такъ  
 св. евангелистъ Іоаннъ повѣствуетъ: когда множество на-  
 рода, собравшагося, какъ кажется, въ путь въ Іерусалимъ,  
 на праздникъ пасхи, послѣдовали за Христомъ съ запад-  
 наго на восточный берегъ Генисаретскаго озера, любве-  
 обильный Господь исцѣлилъ всѣхъ немощныхъ тамъ быв-  
 шихъ, возвѣщалъ имъ слова жизни. Наступилъ вечеръ.  
 Милосердуя и объ оставшемся цѣлый день безъ пищи на-  
 родѣ, Господь обратился къ Филиппу съ вопросомъ: *чимъ  
 купимъ хлѣбы да ядятъ сіи* (Іоан. 6, 5)?

Раскрывая значеніе бесѣды Господа съ Филиппомъ, по  
 указанному поводу, св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ такъ:  
 «Почему Онъ вопрошаетъ Филиппа? Потому, что зналъ,  
 которые изъ учениковъ Его наиболѣе требуютъ наученія.  
 А это тотъ самый Филиппъ, который въ послѣдствіи гово-  
 рилъ: *покажи намъ Отца и доволетъ намъ* (Іоан. 14, 8).

\*) Св. Іоан. Златоуст. Бесѣд. на Іоан. Богосл. XX.



Потому Христосъ заранѣе и наставляетъ его; ибо, если бы чудо совершилось безъ предваренія, то оно не показалось бы столь дивнымъ; но теперь Христосъ предварительно побуждаетъ Филиппа признаться, что въ пищу скудость, дабы, сознавъ, какъ велика была она, онъ тѣмъ лучше уразумѣлъ величіе имѣвшаго совершиться чуда. И вотъ что Христосъ говоритъ Филиппу: *чимъ купимъ хлѣбы да ядятъ сіи* (ст. 5)? Спрошенный Филиппъ отвѣчаетъ: *двѣма стома пнязей хлѣбы не довлѣютъ имъ, да кійждо ихъ мало что приметъ. Сіе же глаголаше искушая его: самъ бо вѣдѣше, что хочетъ сотворити* (ст. 6 и 7). Что значить: искушая его? Развѣ Христосъ не зналъ, что будетъ сказано Ему Филиппомъ? — Этого нельзя думать. Какой же смыслъ этого изреченія? Это сказано человѣкообразно. Какъ въ томъ случаѣ, когда Писаніе говоритъ, что Богъ испытуетъ сердца человѣческія (Рим. 8, 27.), оно показываетъ испытаніе, не невѣдѣнію свойственное, а напротивъ вѣдѣнію совершенному; и когда говоритъ: *искушаше*, выражаетъ не иное что, какъ вѣдѣніе совершенное. Филиппа вопросомъ приводитъ Онъ къ точному уразумѣнію чуда. Потому-то, чтобы ты остановившись на простотѣ изреченія, не пришелъ къ какой-либо неумѣстной мысли о вышесказанномъ, Евангелистъ и присовокупляетъ: *самъ бо вѣдѣше, что хочетъ сотворити* \*).

Между безчисленнымъ множествомъ народа, пришедшаго въ Иерусалимъ на праздникъ Пасхи (это была послѣдняя пасха въ земной жизни Господа), были Еллины, познавшіе Бога истиннаго и посѣщавшіе по временамъ Его

---

\*) Св. Іоан. Злат. на ев. Іоан. бесѣд. XLII.

храмъ въ Иерусалимѣ. Иноплеменники слышали о томъ, что говорено было о Иисусѣ Христѣ, о Его торжественномъ входѣ во градъ Давидовъ и о Его чудотвореніяхъ, о Его божественномъ ученіи; въ нихъ возродилось искренное желаніе самимъ видѣть Господа; но не дерзая непосредственно предстать предъ Спасителя, они обратились къ св. Филиппу; сей ученикъ Христовъ, а съ нимъ вмѣстѣ св. Андрей донесли о семъ Господу.

Св. Іоаннъ Златоустъ такъ объясняетъ сіе обстоятельство. «*Бяху же ипции Еллина отъ пришедшихъ, да поклонятся въ праздникъ* (Іоан. 12, 20). Бывъ уже близки къ тому, чтобы сдѣлаться прозелитами, они пришли на праздникъ и, когда молва о Христѣ дошла и до нихъ, говорятъ Филиппу: *хочемъ Исуса видѣти* (ст. 21). Филиппъ приходитъ къ Андрею, какъ старшему и сообщаетъ ему объ этомъ. Но и Андрей самъ собою не рѣшаетъ этого, такъ какъ онъ слышалъ уже: *на путь языкъ не идите* (Матѣ. 10, 5.). Поэтому поговоривъ съ Филиппомъ, онъ вмѣстѣ съ нимъ доводитъ дѣло до Учителя; ибо они оба сказали Ему объ этомъ» \*).

Въ послѣдней прощальной бесѣдѣ, въ вечеръ предъ страданіемъ, Спаситель обѣщаль своимъ ученикамъ даровать имъ болѣе совершенное вѣдѣніе объ Отцѣ Своемъ, нежели какое они имѣли до сего времени. Св. Филиппъ, какъ бы въ порывѣ нетерпѣнія, желая скорѣе обладать симъ вѣдѣніемъ, умоляетъ Божественнаго Учителя: *Господи покажи намъ Отца и дозвлетъ намъ*. Въ отвѣтъ на сіе Господь снова подтверждаетъ Свое божественное достоинство

---

\*) Св. Іоан. Злат., на ев. Іоан. LXVI.

открывая, что Онъ есть едино со Отцемъ. «На слова Филиппа: *покажи намъ Отца Твоего*, Христось отвѣчалъ: *только время съ вами есмь, и не позналъ еси Мене, Филиппе?* Разсмотримъ, говоритъ св. Златоустъ, подлинный смыслъ сказанныхъ словъ: *только время съ вами есмь*, говоритъ Христось, *и не позналъ еси мене, Филиппе*. Что-жь? Развѣ Ты Отецъ, котораго я ищу? Нѣтъ, говоритъ. Потому-то Онъ и не сказалъ: не позналъ Его, — но не позналъ еси Мене, показывая тѣмъ именно то, что Сынъ есть не иное что, но тоже что Отецъ, хотя и пребываетъ Сыномъ. Но что же привело Филиппа къ такимъ словамъ? То, что Христось сказалъ: *аще Мя бысте знали, и Отца Моего знали бысте убо* (Іоан. 14, 7.), какъ неразъ это онъ говорилъ и іудеямъ. А такъ какъ у Него часто спрашивалъ уже Петръ, спрашивали и іудеи: кто есть Отецъ? спрашивалъ также и Фома и между тѣмъ никто ничего яснаго не узналъ, но все оставалось еще неизвѣстнымъ: то Филиппъ, дабы не показаться догучливымъ и беспокоющимъ Его, подобно іудеямъ, сказавъ: *покажи намъ Отца Твоего*, присовокупилъ: *и довльетъ намъ*, то-есть, мы ничего болѣе не ищемъ. Христось сказалъ: *аще Мя бысте знали, и Отца Моего знали бысте убо*, и чрезъ Себя показывалъ Отца; но Филиппъ перемѣняетъ этотъ порядокъ и говоритъ: покажи Отца, — какъ будто бы уже въ точности позналъ самаго Христа. Но Христось не удовлетворяетъ его желанію, а поставляетъ его на надлежащій путь и убѣждаетъ познавать Отца чрезъ Себя. Филиппъ хотѣлъ видѣть Отца этими тѣлесными очами и хотѣлъ, быть можетъ потому, что слышалъ о пророкахъ, что они видѣли Бога. Но вѣдь то, Филиппъ, было говорено приспособительно

къ нашей немощи. Потому-то Христось сказалъ: *Бога никтоже видѣ видѣже* (Іоан. 1, 18), и еще: *всякъ слышавый отъ Отца и навѣкъ, придетъ ко Мнѣ* (6, 45). *Ни гласа его видѣже слышасте, ни видѣнія Его видѣсте* (5, 37). И въ ветхомъ завѣтѣ сказано: *не бо узритъ человекъ лице Мое, и живъ будетъ* (Исх. 33, 10). Что же на слова Филиппа отвѣчаетъ Христось? Сильно упрекаетъ его, говоря: *только время съ вами есмь, и не позналъ еси Мене, Филиппе*. И не сказалъ: не видѣлъ Меня но: *не позналъ еси Мене*. Но вѣдь я, могъ сказать Филиппъ, не Тебя хочу познать; и желаю увидѣть Твоего Отца, а Ты мнѣ говоришь: не позналъ еси Мене? Какая тутъ связь? Весьма близкая. Такъ какъ Христось, пребывая Сыномъ, есть тоже самое что и Отець; то Онъ справедливо въ Себѣ самомъ показываетъ Отца. Потомъ Онъ раздѣляетъ Упостаси, говоря: *видѣвый Мене, видѣ Отца*, дабы кто-нибудь не сказалъ, что Онъ вмѣстѣ и Отець и Сынъ. Филиппъ хотѣлъ познать чрезъ зрѣніе, и такъ, какъ думалъ, что уже видѣлъ Христа и хотѣлъ такимъ же образомъ увидѣть и Отца; то Христось показываетъ, что онъ не видѣлъ и Его» \*).

Изшедши, по сошествіи св. Духа, изъ Іерусалима, на путь языковъ, для приведенія блуждавшихъ по сему пути овецъ во дворъ Христовъ, св. апостоль Филиппъ мѣстомъ своихъ проповѣдническихъ трудовъ избралъ, какъ гласитъ исторія, малоазійскую область Фригію, съ сосѣдними странами \*\*); въ одномъ изъ городовъ фригійскихъ, а именно

\*) Св. Іоан. Злат. на ев. Іоан. бестл. LXXVII.

\*\*\*) Hieronym. Catalog. scriptor. eccles. Евс. церков. истор. III, 31.



въ Иераполѣ мученически окончилъ свою жизнь. Одинъ изъ азійскихъ епископовъ, Поликратъ въ посланіи своемъ къ Виктору (193—202), честолюбивому епископу римскому, между прочимъ упоминаетъ, что св. апостолъ Филиппъ, и три дочери его погребены въ городѣ Иераполѣ. Вотъ слова сего епископа: «Въ Азій погребены великіе началовожди, имѣющіе воскреснуть въ день пришествія Господня, когда облеченный славою Господь придетъ съ неба воскресить всѣхъ святыхъ: — Филиппа, одного изъ двѣнадцати апостоловъ, погребеннаго въ Иераполисѣ, двухъ дочерей его состарѣвшихся въ дѣвствѣ, и третію его дочь посвятившую себя въ жизни Св. Духу, и почившую въ Ефесѣ» \*).

Въ церковной исторіи блаженнаго Θεодорита, находимъ разсказъ о чудесномъ явленіи, въ 394 году, св. апостола евангелиста Іоанна Богослова и св. апостола Филиппа императору Θεодосію Великому, утромъ предъ битвою, съ тираномъ Евгеніемъ. Вотъ слова сего блаженнаго повѣствователя: «видя, что оставшееся войско его было малочисленно и сильно упало духомъ, онъ, императоръ Θεодосій, отыскалъ на вершинѣ горы, служившей мѣстомъ лагеря, молитвенный домикъ, и всю ночь провелъ въ молитвѣ ко Господу всѣхъ. Но, около пѣнія пѣтуховъ, сонъ одолѣлъ силу его чувства. Лежа на полу, онъ видитъ во снѣ какихъ-то двухъ мужей, облеченныхъ въ бѣлыя одежды и сидѣвшихъ на бѣлыхъ коняхъ: они приказывали ему ободриться, отогнать страхъ, и съ разсвѣтомъ вооружить и поставить войско въ боевой порядокъ. Мы посланы быть твоими помощниками и поборниками, говорили они: одинъ сказалъ о себѣ, что онъ еван-

---

\*) Евс. церк. ист. V, 24.

гелисть Іоаннь, а другой, что онъ апостолъ Филиппъ. Узрѣвъ это видѣніе, царь не оставилъ молитвы, но еще съ большимъ рвеніемъ сталъ приносить ее. Тоже видѣлъ и одинъ воинъ, и свой сонъ разсказалъ сотнику, который отвелъ его къ тысяченачальнику, а тысяченачальникъ къ военачальнику. Военачальникъ же думая, что донесеніе его будетъ чѣмъ-то новымъ, извѣстилъ о томъ царя. Но царь сказалъ: «не ради меня было это видѣніе, потому что я и безъ того вѣрю общавшимъ мнѣ побѣду, — но ради того, чтобы кто не подумалъ, будто замышляя битву, я самъ выдумалъ его. Сему воину открылъ это покровитель моего царствованія, избирая его въ достовѣрные свидѣтели моего разсказа; ибо то видѣніе общій Владыка показалъ мнѣ первому. И такъ, отогнавъ страхъ, послѣдуемъ за сими поборниками и военачальниками, и пусть побѣды никто не опредѣляетъ множествомъ сражающихся, но всякій заключаетъ о ней по силѣ вождей. Сказавъ тоже самое и воинамъ и такую рѣчью внушивъ всѣмъ мужество, царь двинулся съ вершины горы» \*).

Кому именно мы обязаны, составленіемъ хвалебныхъ пѣснопѣній, въ день памяти св. ап. Филиппа, — неизвѣстно. Знаемъ только, что канонъ на утрени есть произведеніе св. Θεοφана, творца каноновъ, епископа Никейскаго (сконч. 813 году). Въ слѣдующій непосредственно за днемъ праздника св. ап. Филиппа день, т. е. 15 ноября, начинается постъ Рождества Христова, называемый въ народѣ Филипповымъ постомъ.

Пр. А. Лашкевичъ.

\*) Бл. Θεοдор. цер. ист. V, 24.