



1 АВГУСТА

1884 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 15. 1884 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб. съ прило-
женіями 6 руб.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства
камчатской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 мая 1884 года, за № 6808, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ особыхъ служебныхъ преиму-

ществахъ духовенства въ камчатской епархіи, мнѣніемъ положилъ: 1) Въ измѣненіе и дополненіе Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1858 года положенія сибирскаго комитета о предоставленіи духовенству камчатской епархіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ относительно пенсій, добавочнаго жалованья, путевыхъ и другихъ пособій (полн. собр. зак. т. XXXIII, № 32788), постановить впредь до изданія общаго закона о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи слѣдующія правила: 1) Священно и церковнослужителямъ, опредѣленнымъ на службу въ камчатскую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи, по выслугѣ пятилѣтняго срока въ означенной епархіи, будутъ, съ собственнаго согласія, удержаны тамъ на службѣ, выдаются пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отправленіи въ этотъ край. 2) Право на полученіе прогонныхъ денегъ, при выѣздѣ изъ камчатской епархіи (полож. ст. 9), предоставляется вдовамъ и сиротамъ всѣхъ безъ изъятія священно и церковнослужителей означенной епархіи, при чемъ прогонныя деньги выдаются симъ лицамъ до мѣста, куда они выѣхать пожелаютъ, съ соблюденіемъ, относительно размѣра означеннаго пособия, правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 9 Высочайше утвержденнаго 18 Февраля 1858 года положенія сибирскаго комитета и въ примѣчаніи къ этой статьѣ. 3) Изложенныя въ статьѣ 10 упомянутаго законоположенія правила о назначеніи пенсій за сокращенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священно-служителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они ни служили и какія бы должности ни занимали. 4) При назначеніи пенсій тѣмъ духовнымъ лицамъ камчатской епархіи, которыя получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, *одна четвертая*

часть годового обклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ *трехъ четвертыхъ* частей одна половина считается жалованьемъ, а другая столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая — къ столовымъ деньгамъ. II. Дополнительные расходы, могущіе потребоваться вслѣдствіе предоставляемыхъ духовенству камчатской епархіи новыхъ пенсіонныхъ льготъ (ст. I. пункты 3 и 4), удовлетворять на счетъ кредита, вносимаго въ смѣту департамента государственнаго Казначейства на производство пенсій епархіальному духовенству, безъ увеличенія сего ассигнованія. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 8 мая 1884 года Высочайше утверждено. И, по справкѣ, **П р и к а з а л и**: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, относительно правъ и преимуществъ духовенства камчатской епархіи сообщить, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, редакціи «Церковнаго Вѣстника».

О преоданіи благословенія Св. Синода духовенству курской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 марта сего года, за № 202, журналъ учебнаго комитета, № 104, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи курской духовной семинаріи, по отчету о ревизіи сей семинаріи. **П р и к а з а л и**: усматривая изъ настоящаго отчета, что курское духовенство всегда относилось и относится къ своей семинаріи весьма сочувственно, съ готовностью изыскивало средства на ея благоустройство и

во многихъ случаяхъ охотно удѣляло ей и отъ своихъ скудныхъ средствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподать гурскому духовенству, за его особенную попечительность къ нуждамъ семинаріи, благословеніе; о чемъ и напечатать въ Церковномъ Вѣстникѣ, для объявленія гурскому духовенству и по духовному вѣдомству.

Объ изданныхъ въ 1882 году комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 минувшаго мая, за № 410, журналъ учебнаго комитета, № 178, съ заключеніемъ комитета, объ изданныхъ въ 1882 году комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ, подъ названіями: 1) «О Богѣ, какъ высочайшемъ Духѣ», протоіерея Петра Смирнова; 2) «Значеніе повѣствованія Боговидца и пророка Моисея о сотвореніи человѣка», доцента Московской духовной академіи А. Бѣляева; 3) «Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка», священника И. Мансвѣтова; 4) «Богочеловѣческій образъ Иисуса Христа», священника І. Петропавловскаго; 5) «О вліяніи христіанства на бытъ европейскаго общества и о заслугахъ христіанской церкви для европейскаго общества въ эпоху переселенія народовъ», профессора В. Соколова, и 6) «Женщина въ христіанствѣ и въ христіанствѣ», священника Александра Смирнова. Учебный комитетъ полагаетъ: одобрить всѣ вышеупомянутыя шесть брошюръ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также въ бібліотеки при церквахъ

и по благочиніямъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить, и, для объявленія объ изданныхъ въ 1882 году комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ вышеназванныхъ брошюрахъ правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ благочиннымъ сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ.

О соизволеніи Государя Императора на присвоеніе имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II стипендіи, учрежденной въ кавказской духовной семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 минувшаго іюня за № 2779, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 22 — 28 мая сего года, въ 9-й день минувшаго іюня, Высочайше соизволилъ на присвоеніе имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II стипендіи, учрежденной въ казанской духовной семинаріи на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ тамошней епархіи капитала въ 2000 руб. Приказали: Объявленной Высочайшей волѣ для припечатанія во всеобщее извѣстіе, редакціи «Церковнаго Вѣстника» сообщить по принятому порядку.

Объ учрежденіи женской Казанской общины въ сельцѣ Шамординѣ, перемышльскаго уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе преосвященнаго калужскаго, отъ 10 іюля 1883 года за № 2658, объ учрежденіи женской Казанской общины въ сельцѣ Шамординѣ, перемышльскаго уѣзда, и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 іюня 1884 года за № 2669, о томъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію означенной общины.

П р и к а з а л и: Преосвященный калужскій ходатайствуетъ предъ Святѣйшемъ Синодомъ объ учрежденіи въ сельцѣ Шамординѣ, перемышльскаго уѣзда, женской Казанской общины съ больницею и съ назначеніемъ къ церкви сей общины штатнаго священника. Изъ представленія преосвященнаго по настоящему дѣлу и изъ приложенныхъ къ сему представленію документовъ видно: Для обезпеченнаго существованія означенной общины завѣщано въ собственность оной вдовою надворнаго совѣтника Ключаревою благопріобрѣтенное недвижимое имѣніе въ цѣломъ составѣ, со всеми угодьями, постройками и хозяйственными принадлежностями, и состоящее изъ находящейся въ сельцѣ Шамординѣ усадьбы, въ коей предполагается помѣстить общину, и изъ земель, всего въ количествѣ 197 десятинъ 1700 сажень. Ежегоднаго дохода означенное имѣніе приноситъ 1000 рублей. Кромѣ того назначень для сей общины капиталъ въ 17,000 рублей, изъ коихъ 10,000 рублей для содержанія общины и 7000 руб. для содержанія священника при домовою церкви общины. Для помѣщенія сестеръ общины имѣется большой домъ съ флигелями и другими надворными строеніями. При общинѣ предполагено устроить больницу и домовую церковь во имя Казанской Божіей

Матери. Епархіальное начальство признаетъ указанныя средства достаточными для обезпеченія общины. Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, вослѣдовавшимъ 9 мая 1881 года (Собор. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ учредить въ сельцѣ Шамординѣ, перемышльскаго уѣзда, въ имѣніи умершей вдовы надворнаго совѣтника Ключаревой Казанскую женскую общину съ больницею и съ назначеніемъ къ церкви сей общины штатнаго священника. Для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ учрежденіи означенной общины сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

Объ упраздненіи цашискаго и теклатскаго мужскихъ монастырей въ имеретинской епархіи и объ открытіи въ Теклати женской общины.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 октября 1883 года за № 11515, съ заключеніемъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, по ходатайству грузино-имеретинской синодальной конторы объ упраздненіи цашискаго и теклатскаго мужскихъ монастырей имеретинской епархіи и объ открытіи въ Теклати женской общины. Приказали: Согласно представленію грузино-имеретинской синодальной конторы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: цашискій и теклатскій мужскіе монастыри въ имеретинской епархіи, какъ не имѣющие въ настоящее время братіи, упразднить, а взамѣнъ ихъ учредить въ Теклати женскую общину. Для напечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ учрежденіи вышеназванной общины сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

О книгѣ протоіерея П Солярскаго подѣ названіемъ «Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 минувшаго мая за № 411, журналъ Учебнаго Комитета, № 179, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію заштатнаго протсіерея церкви Императорскаго с.-петербурскаго университета Павла Солярскаго объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ пособія по разнымъ отраслямъ богословскаго званія, составленной имъ книги, подѣ названіемъ: «Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ» (въ четырехъ томахъ). Учебный Комитетъ полагаетъ: рекомендовать означенную книгу протоіерея Солярскаго (въ четырехъ томахъ) къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также и въ церковныя бібліотеки. **П р и к а з а л и:** Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Солярскаго, подѣ названіемъ: «Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ» (въ четырехъ томахъ), правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ благочиннымъ сообщитъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

О Высочайше утвержденныхъ «Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ»

Святѣйшему Правительствующему Синоду предложено г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ о томъ, что онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе составленныя Святѣйшимъ Синодомъ «Правила о

церковно-приходскихъ школахъ» и испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на введеніе сихъ правилъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, бромѣ рижской, а также и Великаго Княжества Финляндскаго, и что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 13 день іюня сего года, правила эти утвердить. При чемъ Его Величеству благоугодно было, на всеподданнѣйшей запискѣ по этому предмету, собственноручно начертать: *«Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ»*. Державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ церкви, послужитъ новымъ для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи, дабы совокупнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтахъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ св. церкви и преданность Царю и отечеству. Святѣйшій Синодъ возлагаетъ на епархіальныхъ архіереевъ особое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, причемъ надлежитъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но въ особенности о томъ, чтобы обученіе повсюду, гдѣ есть школы, происходило старательно и правильно. Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полнаго успѣха въ просвѣщеніи народа по-

требно единомушіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. На должность наблюдателей за церковно-приходскими школами должны быть назначаемы преимущественно тѣ изъ священниковъ, кои извѣстны своимъ усердіемъ и опытностію въ дѣлѣ учительства и начального образованія. Вниманіе преосвященныхъ должно быть обращено и на привлеченіе къ сему дѣлу просвѣщенныхъ и благочестивыхъ мірянъ, извѣстныхъ прежнимъ своимъ усердіемъ къ устройству церковно-приходскихъ школъ, и способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ или матеріальною помощію оказать свое содѣйствіе: участіе въ трудахъ епархіальнаго совѣта и въ наблюденіи за школами людей благочестивыхъ и преданныхъ церкви поможетъ духовенству въ усовершеніи дѣла на него возложеннаго. Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что архипастыри всероссійской церкви съ тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народной школѣ церковнаго начального образованія въ духѣ благочестія, что священники, руководствуясь 10-мъ правиломъ седьмаго вселенскаго собора, будутъ помнить, что имъ «паче всего подобаеть учить отроковъ, читая имъ божественное Писаніе, ибо для сего и священство получили», и что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи настоящихъ правилъ. Призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что школы сіи будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Въ Петергофѣ, 13-го іюня 1884 года. *Утверждаю*

П Р А В И Л А

о церковно-приходскихъ школахъ.

§ 1. Церковно-приходскими школами именуются начальныя училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ. Школы сіи имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія.

§ 2. Церковно-приходскія школы открываются приходскими священниками или, съ ихъ согласія, другими членами причтовъ, на мѣстныя средства прихода, безъ пособій или съ пособіемъ отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учрежденій и лицъ, епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны.

§ 3. Объ открытіи церковно-приходской школы приходскіе священники доносятъ чрезъ благочинныхъ епархіальному архіерею, испрашивая его благословенія и утвержденія.

Примѣчаніе. О вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ священники сообщаютъ чрезъ благочинныхъ для свѣдѣнія уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, должностнымъ лицамъ учебнаго вѣдомства, завѣдывающимъ народными школами.

§ 4. Закрытіе церковно-приходскихъ школъ, а равно и передача ихъ въ другое вѣдомство происходятъ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

§ 5. Церковно-приходскія школы могутъ быть одноклассныя съ двухлѣтнимъ и двухклассныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Въ нихъ преподаются: 1) Законъ Божій (и именно: а) изученіе молитвъ; б) священная исторія и объясненіе богослуженія; в) браткій катихизисъ); 2) церковное пѣ-

ніе; 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письмо; 4) начальныя ариѳметическія свѣдѣнія. Въ школахъ двухклас-
сныхъ преподаются сверхъ сего начальныя свѣдѣнія изъ
исторіи церкви и отечества.

Примѣчаніе. Объемъ преподаванія сихъ предметовъ и
распредѣленіе ихъ по тѣмъ и другимъ школамъ устанавли-
ются особыми программами съ утвержденія Святѣйшаго Синода.
При семъ наблюдается, чтобъ въ одноклассныхъ школахъ со-
ставъ учебныхъ предметовъ былъ не менѣе опредѣленнаго въ
положеніи о нач. нар. учил 25 мая 1874 года.

§ 6. Вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства под-
лежатъ и открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ
въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы грамот-
ности.

§ 7. По мѣрѣ надобности и средствъ дозволяется от-
крывать, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, при церковно-
приходскихъ школахъ: а) дополнительные классы по предме-
тамъ преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухкласныхъ
школахъ; б) ежедневные уроки для взрослыхъ; в) особыя
ремесленныя отдѣленія и руководѣльныя классы и г) воскрес-
ныя школы для лицъ, не имѣющихъ возможности пользо-
ваться ученіемъ ежедневно.

Примѣчаніе. Уроки для взрослыхъ и воскресныя школы
могутъ быть открываемы священниками и тамъ, гдѣ нѣтъ
церковно-приходской школы.

§ 8. Преподаваніе въ церковно-приходскихъ и воскрес-
ныхъ школахъ на урокахъ для взрослыхъ и въ дополнитель-
ныхъ классахъ производится по руководствамъ, учебнымъ
пособіямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Сино-
домъ. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, состав-
ляются учительскія и ученическія бібліотеки.

§ 9. Приходскія школы нераздѣльно съ церковью должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлалось навѣкомъ и потребностию сердца учащихъ. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Ежедневныя учебныя занятія начинаются и оканчиваются молитвою.

§ 10. Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ производятъ мѣстные священники или другіе, по соглашенію, члены причта, а равно особо назначаемые для того, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, учителя и учительницы, подъ наблюденіемъ священника.

§ 11. Наставленіе въ правилахъ вѣры и преподаваніе закона Божія относится къ прямой обязанности священника. Если въ составѣ причта есть діаконъ, то преподаваніе закона Божія можетъ быть предоставлено и ему. Въ особливыхъ случаяхъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, преподаваніе закона Божія можетъ быть предоставлено членамъ клира или благонадежному учителю изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу клира.

§ 12. Учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ замѣщаются преимущественно лицами, получившими образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

§ 13. Преподаватели церковно-приходскихъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ, имѣющіе званіе учителя начальнаго народнаго училища, пользуются всѣми правами, сему званію предоставленными.

§ 14. Испытанія оканчивающихъ курсъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ для полученія свидѣтельствъ, дающихъ права на льготы IV разряда по отбыванію воинской

повинности, производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ.

§ 15. Лицо, учредившее церковно-приходскую школу на собственные средства, можетъ быть утверждено епархіальнымъ архіереемъ въ званіи попечителя сей школы.

§ 16. Лица, обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ.

§ 17. Почетные попечители церковно-приходскихъ школъ оказываютъ всѣми возможными для нихъ способами поддержку благимъ начинаніямъ мѣстнаго духовенства въ дѣлѣ церковно-православнаго просвѣщенія народа. По званію своему, они состоятъ членами епархіальнаго совѣта церковно-приходскихъ школъ, и, кромѣ того, имѣютъ право непосредственно ходатайствовать о нуждахъ ввѣренныхъ ихъ попеченію церковно-приходскихъ школъ какъ предъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и въ высшемъ духовномъ управленіи.

§ 18. Почетные попечители, представители учреждений, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособіями, и частные благотворители, жертвующіе на ихъ содержаніе, а также предводители дворянства и члены учебной инспекціи могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая однако отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время ихъ осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ епархіальному архіерею.

§ 19. Непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковно-приходскими школами (см. § 7) возлагается на приходскихъ священниковъ, или же на тѣ лица, кои, въ исключительныхъ случаяхъ, будутъ назначены для сего епар-

хіальнымъ архіереємъ, коєму принадлежитъ общее завѣдываніе церковно-приходскими школами въ епархіи и попеченіе о ихъ благоустройствѣ.

§ 20. Въ обязанности епархіальнаго архіерея относятся:

- а) утвержденіе въ должности и увольненіе законоучителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ;
- б) поощреніе наиболее ревностныхъ священниковъ и учителей;
- в) посѣщеніе школъ при обзорѣ епархіи;
- и г) представленіе Святѣйшему Синоду ежегодно отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи.

§ 21. Для ближайшаго руководства церковно-приходскими школами епархіальные архіереи назначаютъ, по личному выбору, изъ наиболее способныхъ и благонадежныхъ священниковъ, наблюдателей, обязанныхъ ежегодно представлять преосвященнымъ отчетъ о числѣ и состояніи школъ ввѣреннаго ихъ руководству училищнаго округа. Свѣдѣнія изъ сихъ отчетовъ печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 22. Для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ въ каждой епархіи учреждается епархіальный училищный совѣтъ. Предсѣдатель и члены совѣта избираются епархіальнымъ архіереємъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и духовными потребностями населенія. Въ засѣданіямъ сего совѣта приглашается на правахъ члена мѣстный директоръ народныхъ училищъ. Училищный совѣтъ разсматриваетъ отчеты священниковъ-наблюдателей и представляетъ епархіальному архіерею свои соображенія о мѣрахъ, кои могутъ способствовать распространенію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуетъ епархіальное церковное братство, завѣдывающее церковно-приходскими школами, совѣту такого братства могутъ быть по усмотрѣнію мѣстнаго архіерея предоставлены права епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 23. Высшее управленіе всѣми церковно-приходскими школами и распоряженіе отпускаемыми на ихъ содержаніе суммами принадлежитъ Святѣйшему Синоду, который, въ развитіе настоящихъ правилъ, имѣетъ издавать особыя постановленія.

Подлинныя правила подписали:

Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій

Савва, архіепископъ тверскій и кашинскій.

Ионаанъ, архіепископъ ярославскій и ростовскій.

Циркуляръ министра Народнаго Просвѣщенія къ почетелямъ учебныхъ округовъ.

(24 іюля 1884 года, № 10.370.)

Въ Министерство Народнаго Просвѣщенія препровожденъ, для свѣдѣнія, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указъ отъ 27 іюня настоящаго года, въ коемъ сообщается, что Государь Императоръ въ 13-й день іюня сего года Высочайше соизволилъ утвердить правила о церковно-приходскихъ школахъ, при чемъ Его Величеству благоугодно было на всенподданнѣйшей запискѣ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода по этому предмету Собственоручно начертать: *Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ.*

Святѣйшій Синодъ въ вышеозначенномъ указѣ, повторяя сіи священныя слова Государя Императора, излагаетъ между прочимъ слѣдующее:

«Державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ Церкви, послужитъ для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи, дабы совокупнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ Св. Церкви и преданность Царю и Отечеству. Святѣйшій Синодъ возлагаетъ на епархіальныхъ архіереевъ особое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ по мѣрѣ возможности новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, причемъ указываетъ, что надлежитъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но въ особенности о томъ чтобъ обученіе повсюду, гдѣ есть школы происходило старательно и правильно. Въ мѣстностяхъ гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полнаго успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всеми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. На должность наблюдателей за церковно-приходскими школами должны быть назначаемы преимущественно тѣ изъ священниковъ, кои извѣстны своимъ усердіемъ и опытностію

въ дѣлѣ учительства и народнаго образованія. Вниманіе преосвященныхъ должно быть обращено и на привлеченіе къ сему дѣлу просвѣщенныхъ и благочестивыхъ мірянъ, извѣстныхъ прежнимъ своимъ усердіемъ къ устройству церковно-приходскихъ школъ и способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ или матеріальною помощію оказывать свое содѣйствіе: участіе въ трудахъ епархіальнаго совѣта и въ наблюденіи за школами людей благочестивыхъ и преданныхъ церкви поможетъ духовенству въ усовершеніи дѣла, на него возложеннаго. Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду что архимонастыри всероссійской Церкви съ тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народной школѣ церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія; что священники, руководствуясь 10 правиломъ седьмаго вселенскаго собора, будутъ помнить что имъ «наче всего подобаеъ учить отроковъ, читая имъ божественное Писаніе, пбо для сего и священство получили», и что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи правилъ. Призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ уповаеъ, что школы сіи будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ.

Церковно-приходскія школы, ввѣряемыя ближайшему вѣдѣнію и руководству православнаго духовенства, которое съ первыхъ временъ основанія Русскаго Государства стояло во главѣ распространенія образованія въ народѣ, несомнѣнно окажутъ весьма полезное вліяніе среди сельскаго и городскаго населенія нашего обширнаго Отечества.

Министерство Народнаго Просвѣщенія вполне сознаеъ

что развитіемъ и совершенствованіемъ народныхъ училищъ Россія и за послѣднее время во многомъ обязана духовенству, потому что до начала шестидесятыхъ годовъ священно-и церковно-служители были почти *единственными* учителями сельскихъ школъ; они не только учили дѣтей, но и поддерживали школы своими скудными средствами. Духовенство и словомъ и дѣломъ старалось распространять въ народѣ довѣріе къ училищамъ, открываемымъ на средства земствъ и городскихъ обществъ и учреждаемымъ на суммы казны. Многія образцовыя одноклассныя и двухклассныя училища Министерства Народнаго Просвѣщенія возникли благодаря почину и живому участию священниковъ, слово которыхъ оказываетъ почти всегда дѣйствительное вліяніе на паству. Министерство можетъ указать на многихъ духовныхъ лицъ, которыя состоятъ доселѣ почетными блюстителями и попечителями сельскихъ училищъ, поддерживая ихъ нравственно и помогая матеріально. Сотни училищъ открыты только потому что прежде священно и церковно-служители обучали у себя на дому дѣтей и тѣмъ подготовляли грамотное населеніе. Въ виду всего этого, Министерство всегда относилось съ особымъ сочувствіемъ къ дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія, и не далѣе какъ въ 1879 году бывшій министр Народнаго Просвѣщенія, графъ Д. А. Толстой, въ царкулярѣ, разосланномъ по дирекціямъ народныхъ училищъ, выражалъ «что духовенство призывается на означенное поприще и долгомъ паствы, и волею монарха, и историческимъ значеніемъ православной церкви въ судьбахъ отечественнаго просвѣщенія, всегда можетъ и по своему умственному развитію, и по близости къ народу оказывать въ семъ отношеніи тѣмъ большія услуги, чѣмъ благоприятнѣе будутъ условія для народа образовательной дѣя-

«тельности самого духовенства и чѣмъ полнѣе будетъ готовность помогать ему на этомъ поприщѣ со стороны какъ правительственныхъ, такъ и общественныхъ и сословныхъ учреждений. Питая, продолжаетъ графъ Д. А. Толстой, такую увѣренность и, въ видахъ обезпеченія надлежащаго направленія сего образованія, проникаясь мыслью о необходимости дѣятельнѣйшаго въ ономъ участія со стороны православнаго духовенства, я считаю неслемѣнною обязанностью ввѣреннаго мнѣ Министерства всѣми зависящими способами содѣйствовать духовенству въ такомъ участіи и располагать его къ оному, будучи убѣжденъ что труды, подлежащіе духовенству на поприщѣ школьнаго образованія народа, не останутся впредь безъ матеріальнаго, въ соотвѣтственной мѣрѣ, постоянного вознагражденія изъ суммъ казны».

Вѣрное своимъ преданіямъ и своему назначенію, Министерство Народнаго Просвѣщенія съ радостью внемлетъ настоящему призыву духовенства къ усиленію его дѣятельности въ трудахъ учительства, возложеннаго на него самимъ Божественнымъ Основателемъ Церкви. Уже по этому одному Министерство увѣрено что органы его по управленію народными училищами — попечители учебныхъ округовъ, директоры, инспекторы, уѣздные и губернскіе училищные совѣты — отнесутся съ особымъ вниманіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ и всегда будутъ готовы оказывать духовенству содѣйствіе къ открытію, совершенствованію и размноженію сихъ школъ. Народныхъ училищъ такъ мало сравнительно съ населеніемъ и пространствомъ обширной Имперіи что возникающія церковно-приходскія школы восполняютъ потребность въ обученіи народа, который охотно будетъ ввѣрять дѣтей школѣ, устроенной подѣсьною Церквю. Всѣ призванные служить высокой цѣли

просвѣщенія народа должны быть первыми доброжелателями, самыми искренними друзьями и пособниками школы, которая руководится непосредственно іерархами и пастырями Православной церкви.

Я не сомнѣваюсь что чины Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ управленій, въ сознаніи необходимости полного единодушія въ дѣлѣ просвѣщенія народа, будутъ содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ всѣми зависящими отъ нихъ способами. Школа — естественная союзница Церкви и въ святомъ дѣлѣ ея веденія не можетъ быть ни розни, ни пререканій; всякое недоразумѣніе, если-бы оно гдѣ нибудь и по какому либо случаю возникло, должно быть разрѣшаемо въ духѣ христіанской любви и мира, съ устраненіемъ всѣхъ расчетовъ тщеславія, гордости и себялюбія, которыя въ каждомъ дѣлѣ предосудительны, а въ настоящемъ были бы и прямо преступны. Всякій, болѣе или менѣе причастный къ дѣлу народнаго образованія, пусть постоянно имѣетъ въ виду что и нынѣ существующія училища и возникающія церковно-приходскія, должны стремиться къ одной общей цѣли — къ обученію и просвѣщенію подрастающаго поколѣнія на незыблемыхъ основахъ вѣры и въ духѣ всецѣлой преданности Престолу и Отечеству.

О предоставленіи семинаристамъ права на званіе сельскаго учителя безъ особаго испытанія. — На основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу бывшаго министра народнаго просвѣщенія, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника графа Толстаго, въ 23 день февраля 1876 г., лица, окончившія курсъ въ высшихъ и среднихъ общеобразовательныхъ заведеніяхъ, по-

лучаютъ званіе учителя начальнаго народнаго училища безъ особыхъ для того испытаній, на основаніи однихъ аттестатовъ или свидѣтельствъ объ окончаніи ими курса; причемъ, для удостовѣренія въ педагогическихъ способностяхъ такихъ лицъ, постановлено требовать отъ нихъ лишь дачи пробнаго урока.

Принимая во вниманіе, что въ духовныхъ семинаріяхъ преподается педагогика и что при оныхъ устроены воскресныя школы, для практическаго ознакомленія учениковъ семинаріи съ приемами начальнаго обученія, министерство народнаго просвѣщенія полагало возможнымъ предоставить лицамъ, окончившимъ полный курсъ въ названныхъ заведеніяхъ, право на занятіе учительскихъ должностей въ сельскихъ начальныхъ училищахъ, безъ требованія отъ нихъ дачи упомянутаго пробнаго урока.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему о семъ докладу, въ 13 день сего января, Высочайше соизволилъ на осуществленіе изъясненнаго предположенія.

О срокѣ для расторженія браковъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи.—Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Военнаго Министра о срокѣ для расторженія браковъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи, *миѣгемъ положилъ:*

I. Взамѣнъ статьи 56 законовъ гражданскихъ (свод. зак. т. X ч. I, изд. 1857 года) и примѣчанія къ ней (по прод. 1876 года), постановить слѣдующее правило:

Женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ не-пріятелемъ въ плѣнъ, дозволяется просить о расторженіи брака по истеченіи *пяти лѣтъ* съ того времени, когда мужа ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ, если они остаются притомъ розысканными. При просьбахъ, подаваемыхъ духовному начальству о расторженіи брака, упомянутыя жены представляютъ свидѣтельства городскихъ или уѣздныхъ полицейскихъ управленій тѣхъ мѣстъ, откуда мужа ихъ поступили на службу, о времени, когда они совершили побѣгъ, пропали на войнѣ безъ вѣсти или взяты не-пріятелемъ въ плѣнъ, а также о томъ, что эти лица остаются розысканными. Свидѣтельства сіи выдаются на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ полицейскимъ управленіямъ командирами отдельныхъ частей войскъ.

И. Предоставить Военному Совѣту согласовать подлежащія статьи свода военныхъ постановленій съ настоящимъ узаконеніемъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго совѣта, 22 ноября 1883 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

О Т Ч Е Т Ъ

по ссудо-вспомогательной кассѣ для бѣдныхъ учениковъ Воронежской духов. семинаріи за 188³/₄ учебный годъ

- 1) Въ началу 188³/₄ учебного года состояло на приходѣ тысяча триста три р 7 к. 1303 р. 7 к.
- 2) Въ теченіе 188³/₄ учебн. года, какъ видно изъ подробной именной вѣдомости, на-

печатанной въ № Воронеж. Епарх. Вѣдомостей за настоящій годъ, поступило одна тысяча четырнадцать руб. 86 к 1014 р. 86 в.

Итого на приходѣ 2317 р. 93 в.

Изъ того числа а) выдано въ пособіе воспитанникамъ семинаріи, отирававшимся на собственный счетъ въ духов. академіи сто двадцать рублей серебр. 120 р. — ›

Именно: Оболенскому Евгенію до Кіева	40 р.
Путилину Евгенію —	15 р.
Гусельникову Димитрію до Москвы	15 р.
Рукину Василю до С.-Петербурга	30 р.
Федотову Антону —	20 р.

б) По опредѣленію общенарх. съѣзда депутатовъ духовенства Воронеж. Епархіи отъ 11—13 Января сего 1884 г. передано въ правленіе семинаріи на устройство классной мебели для двухъ епархіальныхъ отдѣленій двѣсти семьдесятъ пять руб. 275 р. — ›

Каковыя деньги отчислены изъ суммы 629 руб. 71 коп., поступившей изъ мѣстной духовной семинаріи при отношеніи отъ 19 Іюня 1883 г. за № 4747 и не имѣвшей опредѣленнаго назначенія. Остатокъ 354 р. 71 к., по опредѣленію вышеозначеннаго съѣзда о.о. депутатовъ зачисленъ въ фондъ ссудо-сберегательной кассы.

с) Куплено двѣ шнуровыхъ книги 1 р. — ›

д) Выдано разновременно подъ росписки казначею кассы, помощнику инспектора, И. А. Боголюбскому для ссуды воспи-

танникамъ семинаріи пятьсотъ шестьде-
сять рублей 560 р. — >

Итого въ расходѣ 956 р. — >

(Изъ этой суммы, по опредѣленію ко-
митета, выдано безвозвратно бѣднымъ вос-
питанникамъ семинаріи восемьдесятъ пять р.
серебр. именно: Крылову Іосифу 12 руб.,
Пискунову Михаилу 22 руб. (изъ нихъ
10 р. въ минувшемъ 188²/₃ учеб. году),
Андреевскому Якову 4 руб., Попову Ильѣ
4 руб.; Шмаринову Матвѣю 5 руб., Доль-
скому Александру 15 руб., Гаврилову Ми-
хаилу 5 руб., Новикову Якову 3 руб. Раев-
скому Григорію 10 руб. Затонскому Василю
5 руб. итого 85 р).

А за исключеніемъ итога расхода
(956 руб.) — изъ итога прихода (2317 руб.
93 коп.) остается къ слѣдующему 188⁴/₃
учебному году одна тысяча триста шесть-
десятъ одинъ руб. 93 коп. 1361 р. 93 к.

Остатокъ этотъ составляютъ:

1) 5⁰/₁₀₀ билетъ государств. банка за
№ 61601 на сумму 150 руб. сереб. а по
курсу съ ⁰/₁₀₀ 142 р. — >

2) 9 ть облигацій Восточнаго займа
за №№ 208,420, 208,421, 109,026, 109,027,
174,943, 174,944, 176,558, 007,003 и
166,372 по курсу съ ⁰/₁₀₀ 855 р. 89 к.

3) Четыре серіи съ 1-го Авг. 1883 г.
(пріобрѣтены въ Январѣ 1884 г.) за
№ 4.285,976, 4.285,977, 4.285,978 и

4.285,979 на сумму съ %	204 р. 64 к.
4) Одна серія 1878 г. за № 1.022,866	50 р. — к.
5) На рукахъ завѣдующаго кассой	109 р. 40 к.
	<hr/>
	1361 р. 93к.

Отъ Семинарскаго Правленія.

Въ теченіи Мая и Іюня мѣсяцевъ 1884 г. получены деньги отъ слѣдующихъ о. о. Благочинныхъ:

а) на содержаніе епархіальныхъ отдѣленій при Семинаріи:

Протоіерея Андрея Хрѣновскаго	4 р. 86 к.
Священника Андрея Зеленскаго	20 р. 65 к.
Протоіерея Аѳиногена Перцова	3 р. 82 к.
Священника Порфирія Кошелева	20 р. 65 к.
отъ него-же	20 р. 65 к.
Протоіерея Михаила Долгополова	65 р. 10 к.
Протоіерея Петра Иванова	20 р. 96 к.

б) на содержаніе надзирателя, наемъ писца и устроительство общежитія:

Протоіерея Аѳиногена Перцова	5 р. — к.
Протоіерея Андрея Александрова	64 р. 30 к.
Священника Андрея Зеленскаго	39 р. 23 к.
Протоіерея Андрея Хрѣновскаго	12 р. 80 к.
Протоіерея Александра Чубинскаго	42 р. — к.
Протоіерея Михаила Долгополова	66 р. 75 к.
Протоіерея Петра Иванова	44 р. — к.
Священника Порфирія Кошелева	42 р. 4 к.
Священника Порфирія Кошелева	42 р. 4 к.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Бирюченскаго духовнаго училища, составлен-
ный послѣ испытаній за 188³/₄ учебный годъ.

IV класса.

Василій Орловскій.

Григорій Носовъ.

Павель Алфеевъ.

Григорій Базилевскій.

Михаиль Казьминъ.

Окончили курсъ училища и
назначены къ переводу въ
I-й классъ Семинаріи:

I.

III.

1. Валеріанъ Ефимовъ.

Владимірь Приклонскій.

Стефанъ Алферовъ.

Димитрій Краснопольскій.

5. Клавдіанъ Мѣшковскій.

Бапитонъ Станковъ.

Анатолій Вышневецкій.

Михаиль Протопоповъ.

Георгій Путилинъ.

Иванъ Поповъ.

Александръ Соболевъ.

Василій Ефремовъ.

30. Михаиль Поповъ.

переводу въ I-й классъ Се-
минаріи не назначены.

III класса.

Назначаются къ переводу
въ IV классъ:

II.

I.

10. Митрофанъ Мамонтовъ.

Василій Донецкій.

Константинъ Михайловъ.

Всеволодъ Свѣтозаровъ.

Иванъ Протопоповъ.

15. Иванъ Шмариновъ.

Митрофанъ Матвѣевъ.

Василій Владимірцевъ.

Иванъ Ермолаевъ.

Константинъ Свѣтозаровъ.

20. Николай Соболевъ.

Федоръ Алферовъ.

1. Митрофанъ Красноложскій.

Федоръ Поповъ.

Димитрій Харитоновъ.

Никаноръ Асоченскій

5. Василій Каменскій.

Хрисанфъ Курбатовъ.

Викторъ Вышневецкій.

II.

Семень Кошелевъ

Василій Удимовъ.

10. Михаилъ Красовскій. II класса.

Федоръ Долговскій.

Владиміръ Шабашевъ Назначаются къ переводу въ

Владиміръ Соболевъ третій классъ.

Петръ Пеллецкій.

15 Иванъ Денисовъ.

Михаилъ Дометьевъ.

Николай Шрамковъ.

Семень Верейскій.

I.

1. Иванъ Харитоновъ.

Василій Петровъ.

Павель Мамонтовъ.

Тихонъ Дикаревъ.

5. Александръ Ивановъ.

Иванъ Давидовъ.

Тимофей Самбикинъ.

Михаилъ Милоградскій.

Иванъ Басенко.

10. Иванъ Пахомовъ.

Михаилъ Ракитинъ.

II.

Яковъ Богоявленскій.

Евграфъ Замахаевъ.

Викторъ Быльевъ.

15. Александръ Осмачкинъ.

Алексѣй Дикаревъ.

Михаилъ Поповъ.

Константинъ Дикаревъ.

Иванъ Покорскій.

20. Петръ Ефремовъ.

Димитрій Смирновъ.

III.

Оставляются въ томъ-же
классъ: а) съ правомъ пе-
редержки экзамена.

Иванъ Фивейскій
20. Петръ Фивейскій
Николай Мухинъ
Павель Поповъ
Петръ Яблоновскій по ка-
тихизису и русск. языку.

По греческому
языку.

Василій Васильевъ по рус-
скому языку и географіи.

25. Алексѣй Дикаревъ
Петръ Федоровъ
лат. и греч. языкамъ.

по

Михаилъ Мѣшковскій по
греч. языку и географіи.

б) Безъ права передержки
экзамена:

Александръ Кармановъ.

Виталій Поповъ.

Недержалъ экзамена по
болъзни:

30. Николай Путилинъ.

Оставляются въ томъ-же
классъ а) съ правомъ пере-
держки экзамена:

Павель Мерхалевъ по греч.
языку.

- | | | |
|---|----|---------------------------------------|
| Иванъ Севостьяновъ по русск. сочиненію. | по | I класса. |
| Θεоктисть Свѣтозаровъ лат. и греч. языкамъ. | по | Назначаются къ переводу во II классъ. |
| 25. Николай Тацентовъ, греч. языку. | по | I. |
| Анатолій Дементьевъ лат. и греч. языкамъ. | по | 1. Димитрій Путилинъ. |
| Александръ Алексѣевъ лат. и греч. языкамъ. | по | Василій Черницынъ. |
| Константинъ Осмачкинъ, по греч. языку и русск. сочиненію. | по | Александръ Пахомовъ. |
| Василій Путилинъ, по русск. языку и сочиненію | по | Григорій Юнѣевъ. |
| 30. Викторъ Алферовъ, русск. языку. | по | 5. Яковъ Поновъ. |
| Григорій Богатыревъ по русск. и греч. языкамъ. | по | Николай Перепелятниковъ. |
| Михаилъ Ѳедотовъ, по греч. языку и арифметикѣ. | по | Александръ Андреевскій. |
| 6) Безъ права передержки экзамена: | | Иванъ Козловскій. |
| Михаилъ Ивановъ. | | Сергѣй Полянскій. |
| Иванъ Поновъ. | | 10. Александръ Алферовъ. |
| 35. Митрофанъ Кутеновъ. | | Димитрій Дементьевъ. |
| Петръ Поновъ. | | II. |
| Не держали экзамена по болѣзни: | | 1. Михаилъ Ѳедотовъ. |
| Владиміръ Аскоченскій. | | Семень Ефимовъ. |
| Георгій Донецкій. | | Тихонъ Чекановскій. |
| 39. Митрофанъ Пчелинскій. | | 15. Митрофанъ Алексѣевскій. |
| | | Иванъ Малиновскій. |
| | | Павлинъ Дементьевъ. |
| | | Викторъ Дольскій. |
| | | Митрофанъ Мѣшковскій. |
| | | 20. Павель Александровъ. |
| | | Ѳедоръ Ѳедоровъ. |
| | | Алексѣй Ивановъ. |
| | | Николай Чекановскій. |
| | | Василій Нечаевъ. |
| | | 25. Николай Скрынченковъ. |
| | | Семень Алферовъ. |
| | | Иванъ Чеботаревскій. |

- Филиппъ Кармановъ.
Иванъ Поповъ.
30. Николай Лозинскій
Иванъ Авсенева.
Митрофанъ Раевскій.

III.

*Оставляются въ томъ же
классъ а) съ правомъ пере-*

- держки экзамена:*
Иванъ Петровъ
Герасимъ Лебедевъ } по
арифметикѣ.

35. Павелъ Поповъ, по рус-
скому сочиненію

б) Безъ передержки экза-
мена:

- Иванъ Рѣзановъ.
Иванъ Смирновъ.
Григорій Потаповъ.
Антоній Мѣшковскій.
40. Андрей Посельскій.
Викторъ Ѳедоровъ.
Семень Ильинскій.
Михаилъ Казьминъ.
Константинъ Поповъ.
45. Иванъ Животковъ.
Леонидъ Ивановъ.

Приготовительнаго класса.

*Назначаются къ переводу
въ 1-й классъ.*

I.

1. Митрофанъ Романовскій.

- Яковъ Трояновскій.
Александръ Поликарповъ.
Петръ Трояновскій.
5. Тимофей Поповъ
Левъ Данилевскій.
Иванъ Поповъ 2-й.
Семень Ѳедотовъ.
Семень Аскоченскій.
10. Иванъ Поповъ 1-й.
Тихонъ Пчелинскій.
Антоній Яблоновскій.
Василій Лебедевъ.

II.

- Павелъ Ивановъ.
15. Андрей Вѣнецкій.
Николай Приклонскій.
Василій Кулешъ.
Владиміръ Путилинъ.
Иванъ Животковъ.
20. Василій Казьминъ.
Яковъ Путилинъ.
Семень Поповъ.
Андроникъ Мануйловъ.
Сергѣй Мухинъ.
25. Владимиръ Базилевскій.
Николай Кармановъ.

III.

*Оставляются въ томъ же
классъ: а) съ правомъ пере-*
держки экзамена.

- Константинъ Шубинъ по
русскому языку.

Иванъ Кутеповъ по русск 35
языку и ариметикъ.
Александръ Панфиловъ }
30. Алексѣй Устиновскій } по
Стефанъ Зеленскій }
русскому языку и священной *Не держали экзамена по бо-*
исторіи. *лзми:*

б) Безъ передержки экза-
мена:

Григорій Ефремовъ.
Михаилъ Наумовъ.
Димитрій Поповъ.

Николай Поповъ.
Иванъ Поповъ 3-й.
Михаилъ Потановъ.
Владимірь Звониковъ.

Константинъ Стадниковъ.
Артемій Красноложскій.

в) Увольняется изъ училища
за долговременную неявку.

Викторъ Станкевскій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Павловскаго Духовн. училища, составленный
послѣ испытаній, бывшихъ въ Іюнь мѣсяцѣ 1884 года.

IV класса.

Окончили курсъ:

а) удостоены перевода въ пер-
вый классъ Семинаріи:

I.

1. Иванъ Бѣляевъ.
Федоръ Шабашевъ.
Семенъ Стефановскій.
Тихонъ Донецкій.
5. Николай Боголюбскій.
Федоръ Соболевъ.
Петръ Авсенева.
Владимірь Левашовъ.
Лавръ Чулковъ.

10. Григорій Губановъ.
Константинъ Поповъ.

II.

- Иванъ Поповъ.
Константинъ Ивановъ.
Михаилъ Ивановъ.
15. Василий Отченашковъ.
Павелъ Ивановъ.
Григорій Ильинъ.
Митрофанъ Федоровъ.
Василій Вышневаскій.
20. Василий Чуевъ.
Михаилъ Ермолаевъ.
Петръ Поповъ 3-й.

- Иосифъ Богомоловъ.
 Иванъ Григорьевскій.
 25. Петръ Поповъ I.
 Дмитрій Тишанскій.
 Павелъ Бѣлозоровъ.
 Стефанъ Автономовъ.
 Петръ Высоцкій.
 30. Кириллъ Склобовскій.
 Семень Нечаевъ.
 Ѳедоръ Самецкій.
 Андрей Дубявскій.
 Петръ Поповъ 2-й.
 35. Евтихій Бѣлозоровъ.
 Павелъ Комаревъ.

- Допускаются къ передержкѣ:*
 Александръ Чуевъ по греческому языку.
 Александръ Автономовъ по арифметикѣ.
 Ѳедоръ Нигровскій по арифметикѣ.
 Николай Поповъ по арифметикѣ.
 15. Стефанъ Ермолаевъ по русскому языку и арифметикѣ.
 Сергѣй Ивановъ по греческому и Латинскому яз.
 Георгій Суриновъ по греческому языку и географіи.

Ш.

Ш.

б) не удостоены перевода въ первый классъ семинари: *Оставляются на повторительный курсъ:*

Борисъ Быковскій.

Третій нормальный.

I.

2. Косьма Филатовъ.
 Семень Лященко.
 Яковъ Раевскій.
 Евменій Дамаскинъ.
 5. Александръ Абрамовъ
 Гавріилъ Смирновъ.

II.

- Михаилъ Апеллосовъ.
 Савва Автономовъ.
 Алексѣй Скрынченко.
 10. Михаилъ Мануйловъ.

переводятся въ 4-й классъ.

- Алексѣй Абрамовъ.
 Владиміръ Андреевскій
 20. Павелъ Барбаринъ
 Николай Ивановъ.
 Александръ Максимовъ
 Георгій Пенской
 Дмитрій Автономовъ
 25. Яковъ Быковскій.
 Иванъ Губановъ.
 Павелъ Юркевскій.

Третій параллельный.

I.

1. Иванъ Смирницкій.)
 Николай Ивановъ.)

переводятся въ 4-й классъ.

по болѣзни.
 по малолетности.

пе-

II.

Второй нормальный.

- Алексѣй Саввинъ.
- Тихонъ Косенко.
- 5. Владиміръ Поповъ.
- Анатолій Поповъ.
- Алексѣй Поярковъ.
- Александръ Авсенева.
- Федоръ Карасевъ.
- 10. Николай Пеленкинъ.

переводятся въ 4-й кл.

Допускаются къ передержкѣ.

Георгій Сильченковъ по латинскому языку.

III.

- I.
- 1. Дмитрій Поповъ.
- Александръ Ивановъ.
- Федоръ Стефановскій.
- Алексѣй Поповъ 1-й.
- 5. Павелъ Федоровъ.
- Ельпидифоръ Поповъ.
- Анастасій Веневитиновъ.
- Иванъ Абрамовъ.
- II.
- Василій Поповъ.
- 10. Александръ Дикаревъ.
- Илья Зацѣпинъ.
- Александръ Ильинъ.

переводятся въ 3-й классъ.

Допускаются къ передержкѣ:

Яковъ Поповъ по русскому языку.

Василій Устиновскій по русскому языку.

15. Константинъ Никулинъ по латинскому языку.

Владиміръ Адамовъ } по

Всеволодъ Сребрянскій } русскому и латинскому языкамъ.

Алексѣй Поповъ 1-й по русскому и греческому языкамъ.

20. Владиміръ Василенко } по греческому

Алексѣй Авсенева } и латинск. яз.

Митрофанъ Прокопьевъ }
Александръ Оивейскій }

Не держали экзамена:

Михаилъ Воскобойниковъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

- Василій Даниловъ.
- Андрей Бовалевскій.
- Алексан. Кременецкій.
- 15. Василій Салюбрицкій.
- Николай Бирѣевъ.
- Фирсъ Саввинъ.
- Григорій Самецкій.
- Арсеній Федоровъ.

по болѣзни.

увольняются по малоуспѣшности.

20. Яковъ Калининъ по прошенію матери.

Николай Воскобойниковъ. *Допускаются къ передержкѣ:*

Ш.

Оставляются на повторительный курсъ:

- 25. Александръ Поярковъ)
 - Иванъ Поярковъ.) по
- малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища: греческому и латинскому яз.

Василій Дмитріевъ по прошенію отца.

- 28. Антонъ Шовскій за неоправданное отсутствіе на повторительномъ курсѣ.

Второй параллельный.

- 1. Николай Федоровскій
- Андрей Рязановъ
- Сергій Авсенева
- Николаіъ Никитинъ.

П.

- 5. Федоръ Федоровскій.
- Аристархъ Нарцевъ
- Петръ Сланскій.
- Алексѣй Поповъ.
- Иванъ Милоградовъ.
- 10. Алексѣй Кременецкій
- Алексѣй Шовскій
- Михаилъ Бѣлосоровъ.

переводятся въ 3-й классъ.

Николай Дубянскій по ариметикѣ.

Иванъ Дериглазовъ по греческому языку и ариметикѣ.

15 Иванъ Лихницкій по латинскому яз. и ариметикѣ.

Константинъ Поповъ)

Иванъ Федоровъ 1-й) по

Иванъ Федоровъ 2-й)

Ш.

Оставляются на повторительный курсъ:

Петръ Федоровъ по болѣзни

20. Александръ Авсенева

Николаіъ Воскобойниковъ

Иванъ Дикаревъ

Федоръ Кременецкій.

Владиміръ Нечаевъ.

25. Яковъ Поповъ.

Тихонъ Устиновскій

Владиміръ Юркевскій.

по малоуспѣшности

Увольняется изъ училища

28. Иванъ Поповъ по малоуспѣшности

Первый нормальный классъ.

I.

- 1. Василій Базилевскій

Александръ Сергіевъ
 Всеволодъ Васильевъ
 Леонидъ Крыловъ.
 5. Иванъ Ивановъ.
 Леонидъ Дикаревъ.
 Сергій Романовскій.
 Матвѣй Склобовскій.

перевод. во 2-й кл.

III.
 Оставляются на повторительный курсъ:

25. Сергій Бѣлзоровъ — по болѣзни.

Никол. Димитревскій)
 Иванъ Поповъ.) по малоуспѣшности.

II.
 Андрей Стефановъ.

10. Александръ Барасевъ.
 Яковъ Ковалевскій.
 Аркадій Кручининъ.
 Василий Ковалевскій.
 Петръ Родіоновъ.

Переводятся во 2-й кл.

Увольняется изъ училища

28. Аркадій Милоградовъ — по прошенію отца.

15. Николай Поярковъ.
 Александръ Васильевъ.
 Анатолій Поповъ.
 Николай Васильевъ.

Первый параллельный классъ.

Допускаются къ передержкѣ экзамена:

Василій Поповъ по Латинскому языку.
 20. Андрей Дубянский.)
 Валентинъ Левандовскій.) по
 Арифметикѣ.)
 Иванъ Саликовъ.) по
 Валентинъ Суриновъ.)
 Русскому и Латинскому языкамъ.

Иванъ Владиміровъ — по Русскому языку и Арифметикѣ.

I.
 1. Александръ Воронинъ.
 Иванъ Васильевъ.
 Андрей Яковлевъ.
 Михаилъ Зоричевъ.
 5. Григорій Поповъ.
 Василій Красовскій.
 Димитрій Бунинъ.
 Александръ Шовскій.
 Михаилъ Гришинъ.
 10. Иванъ Самецкій.
 Николай Никитинъ.

Б. Л. 2-й кл. в о д я т с я в о

II.

Меодій Авсенева.
 Митрофанъ Кийжниковъ.
 Леонидъ Поповъ.

15. Сергѣй Мининъ. Ѳ Приготовительный нормаль-
Павлинъ Нечаевъ. II ный классъ

Допускаются къ передерж-
кѣ экзамена:

19. Андрей Поповъ — по Ла-
тинскому языку.

20. Яковъ Мишинъ. { по
Иванъ Смирновъ. }
Ариѣмитивъ.

20. Митрофанъ Петровскій по
Русскому и Латинскому яз.

21. Георгій Станковъ по Рус-
скому языку и Ариѣмитивъ.

III.

Оставляются на повтори-
тельный курсъ:

22. Петръ Васильевъ по бо-
лѣзни.

23. Димитрій Ракитинъ. { по
Сергѣй Чупрынни- }
ковъ. }
болѣзни.

25. Стефанъ Глаголевъ. { по
Николай Свѣтозаровъ }
Тихонъ Трепольскій. }
малоусиѣнности.

Увольняется изъ училища.

28. Митрофанъ Баженовъ по
неявкѣ въ училище.

1. Иларіонъ Смирновъ.

Тихонъ Чупрынниковъ.

Александръ Василенко.

Федоръ Данилевскій.

5. Яковъ Федоровъ.

Михаилъ Верижскій.

Иванъ Автономовъ.

Николай Дометьевъ.

Евгеній Отченашковъ.

II.

10. Василій Животковъ.

Павель Голубятниковъ.

Александръ Андреевскій

Тихонъ Трояновскій.

Михаилъ Веневитиновъ.

15. Николай Путилинъ.

Павель Максимовъ.

Иванъ Поповъ.

Георгій Петровъ.

Евфимъ Стефановъ.

20. Петръ Димитріевъ.

Василій Замятинъ.

Тихонъ Фоминъ.

Александръ Ткачевъ.

Иванъ Скловскій.

25. Александръ Федоровскій

Порфирій Соболевъ.

Николай Романовскій.

Л а т и н с к и й К л а с с ъ
1-й К л а с с ъ
П е р е с е л е н ѣ

Допускаются къ передержкѣ экзамена:

Иванъ Адамовъ.
Платонъ Богатыревъ.
30. Андрей Ефремовъ.
Павель Поныревъ.
Русскому языку и Ариѳметикѣ.

Александръ Дикаревъ.
Михаилъ Мастицкій.
Александръ Дубянской.

10. Владиміръ Сильченковъ

по

II.

Евдокистъ Губановъ.
Алексѣй Гавриловъ.
Иванъ Авсенева.

15. Петръ Новгородова.

Николай Полянской.

Иванъ Поповъ.

Евдору Самбикина.

Андрей Барбарина

20. Михаилъ Книжниковъ.

Стефанъ Воронина.

Александръ Данилевскій

Иванъ Дикаревъ.

III

Оставляются на повторительный курсъ

Павель Пояркова.)

Сергей Суриновъ.)

по

болѣзни.

Викторъ Нибулина — по

малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища.

Допускаются къ передержкѣ экзамена:

35. Петръ Бораблиновъ — по
долговременной неявкѣ въ училище

25. Евгеній Виноградова

Илья Попова

Михаилъ Шовскій.

по

Приготовительный параллельный классъ.

Ариѳметикѣ.

Василій Ковалевскій — по

Русскому языку.

I

III.

1. Тихонъ Ивановъ.

Адрианъ Глаголева.

Александръ Зеленева.

Димитрій Авсенева.

5. Виталий Ивановъ.

Иванъ Базилевскій.

К Л А С С Ъ

Оставляются на повторительный курсъ.

Михаилъ Лихницкій.)

30. Николай Попова.)

болѣзни

1-й

В

В

И

Т

С

Я

Д

О

В

О

Р

Е

В

О

Д

А

В

О

Д

А

В

О

Д

А

В

О

Д

А

В

О

Д

А

В

О

Григорій Дубянскій — по няется изъ училища за не-
малоуспѣшности. оказаніе успѣховъ на повто-
32. Алексѣй Шевцовъ уволь- рительномъ курсѣ.

Юля 31-го въ Воронежскомъ Митрофан. мо-
настырѣ скончался старецъ всей Россіи извѣст-
ный, приснопамятный для всѣхъ благочестивыхъ
поклонниковъ мощамъ Св. Митрофана *іеромонахъ*
Никодимъ, болѣе 40 лѣтъ бывший гробовымъ у
мощей Святителя. О. Никодимъ, въ мѣрѣ Никита
Дороговцевъ, изъ крестьянъ Орловской губерніи,
опредѣленъ въ число послушниковъ Воронежскаго
Митрофанова монастыря. 17 іюля 1837 г (на дру-
гой годъ по открытіи мощей Св. Митрофана), въ
монашество постриженъ въ 1840 г., рукоположенъ
въ іеродіакона въ 1844 г (20 іюля), во іеромо-
наха въ томъ же году (29 окт. въ день ангела
Высокопреосвященнаго Антонія, рукополагавшаго его)
и тогда же о. Никодимъ былъ назначенъ блюсти-
телемъ мощей Св. Митрофана; въ 1860 г. Высоко-
преосвященный Іосифъ избралъ его своимъ духов-
никомъ, 3 сент. 1861 г. награжденъ набедренни-
комъ; въ 1864 г. удостоенъ благословенія Св. Си-
нода, въ 1866 г. пожалованъ золотымъ паперст-
нымъ крестомъ; 23 ноября 1877 г. опредѣленъ
членомъ Правленія Митрофанова монастыря, имѣлъ
бронзовую медаль и крестъ въ память войны 1853
—1856 г. Скончался 76 лѣтъ. Отпѣваніе совер-
шено 2 августа въ Благовѣщенскомъ соборѣ (2 го
авг. въ день Св. Никодима, участвовавшего въ
погребеніи Спасителя); погребенъ въ Митрофан. мо-
настырѣ. При погребеніи на Литургіи было произ-
несено слово о. іеромонахомъ Макаріемъ, а при
отпѣваніи — рѣчь ризничимъ, іеромонъ Платономъ.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XIX.

№ 15

АВГУСТА 1.

С Л О В О

НА ПРАЗДНИКЪ ПРЕОБРАЖЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Страна Іудейская, раздѣлявшаяся во времена Спасителя на три части, нынѣ извѣстна подь общимъ названіемъ Палестины. Многія мѣста этой страны ознаменованы были благодѣтельнымъ пребываніемъ въ нихъ Спасителя, во многихъ изъ нихъ Онъ проповѣдывалъ людямъ царствіе Божіе, творилъ чудеса и оказывалъ помощь; но ни одно изъ нихъ Іисусъ Христосъ не удостоилъ Своимъ посѣщеніемъ такъ, какъ гору Ѡаворъ, находящуюся въ сѣверной части Палестины;—Галилеи: на этой горѣ Іисусъ Христосъ преобразился. Пребывая во время земной Своей жизни подь покровомъ челоѳической природы, нося зракъ раба, только на Ѡаворѣ Іисусъ Христосъ явился ученикамъ Своимъ въ славѣ Своего Божества, только на Ѡаворѣ, для укрѣпленія Своихъ учениковъ въ вѣрѣ въ Него, при подлежащихъ Ему крестныхъ страданіяхъ, Іисусъ Христосъ далъ имъ уразумѣть, что Онъ воистину есть *Отчее сіяніе, Сынъ Божій!*

„Преобразился еси на горѣ, Христе Боже, показавый ученикомъ Твоимъ Славу Твою, якоже можашу“, поетъ нынѣ Святая Церковь, воспоминаая славное преображеніе Спасите-

ля. Такой великой чести удостоена была, сл. гора *Θаворъ*! На вершинѣ ея Богъ явился смертнымъ очамъ учениковъ своихъ во славу, на сколько они могли вмѣстить. Провидя славу преображенія Спасителя на *Θаворѣ*, пророкъ Давидъ въ своихъ псалмопѣніяхъ такъ восклицаетъ о ней: *Θаворъ и Ермонъ о имени твоемъ возрадуются.* (Пс. 86. 12). Такъ, сл., гора *Θаворъ*, по слову пророка, удостоилась воспріять на себѣ Богочеловѣка во славу, а *Ермонъ* гора была ближайшею, безмолвною свидѣтельницею сего поистинѣ дивнаго событія на землѣ! Такъ, бл. сл., изъ всѣхъ мѣстъ Палестины одна только гора *Θаворъ* сподобилась воспріять на себѣ Божественную славу Христа, тѣмъ не менѣе не многіе удостоились высокой чести быть на *Θаворѣ* свидѣтелями славнаго преображенія Христа; вотъ имена ихъ: Пр. Илія, Моусей, Ап. Петръ, Іаковъ, Іоаннъ.

И такъ только пять избранныхъ лицъ съ неба и земли сподобились быть близъ Христа въ то время, когда лице Его просіяло какъ солнце, одежда сдѣлалась бѣла какъ снѣгъ, а изъ осѣнившаго ихъ облака послышался голосъ: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, того послушайте.* (Мѡ. 17. 5.) Нельзя не сказать, чтобы какъ гора *Θаворъ* во время преображенія Спасителя на ней, такъ и малое число свидѣтелей сего чудеснаго событія не были поучительны для насъ.

Гора *Θаворъ*, по описанію путешественниковъ, имѣетъ пятьсотъ сажень отвѣсной высоты, а потому не малый трудъ представляетъ для тѣхъ, кто пожелалъ бы достигнуть ея вершины; но за то съ вершины ея представляется очаровательный видъ на окрестности и кромѣ того, она одѣта дубовыми рощами, ароматическое благоуханіе травъ и цвѣтовъ оживляетъ и доставляетъ удовольствіе утомленному путнику. (Норовъ, пут. въ св. землю, ч. 2 стр. 203). На такой то высотѣ Господь показалъ свою Божественную славу ученикамъ, зрѣть которую, какъ высшее блаженство для чело- вѣка, обѣщано и всѣмъ послѣдователямъ Христа въ царст-

віи Божіємъ. Но грѣхъ удалилъ отъ человѣка царствіе Божіе на далекое разстояніе, чрезъ всю земную жизнь нужно осторожно проходить его, чтобы приблизиться къ царствію Божію; не мало труда, лишеній и самоотверженія предстоитъ человѣку на этомъ пути тернистомъ, который наконецъ введетъ человѣка въ потерянное имъ нѣкогда, тѣмъ не менѣе уготованное ему, блаженство, чтобы сподобиться вѣчно зрѣть ту славу Божію, какую удостоились зрѣть апостолы на Оаворѣ и, разъ увидѣвъ которую, апостоль Петръ никогда не хотѣлъ отрѣшиться отъ созерцанія ея. И какъ на вершинѣ Оавора послѣ утомительнаго пути отдыхаетъ путникъ и чувствуетъ удовольствіе, такъ и въ царствіи Божіемъ прошедшіе долгій и тяжкій путь къ нему на землѣ, получаютъ за всѣ свои труды и лишенія неизъяснимое и полное блаженство, ни съ чѣмъ въ земной нашей жизни несравнимое и которое минутно зрѣть въ преобразившемся Спасителѣ дано было апостоламъ на Оаворѣ!

Малое число свидѣтелей преображенія Господня также даетъ намъ разумѣть, что царствіе Божіе для всѣхъ насъ уготовано небеснымъ Домовладыкою, но не всѣ войдутъ въ него, а только избранные. Не всѣхъ учениковъ своихъ возводитъ Спаситель на гору Оаворъ, не всѣмъ являетъ славу своего Божества, а только тремъ достойнѣйшимъ. Живая вѣра въ Бога, несомнѣнная надежда и истинная любовь человѣка къ Богу содѣлываютъ его достойными царствія Божія, а земные свидѣтели преображенія Господня и были во все время своего апостольскаго служенія не только проповѣдниками сихъ важныхъ условій спасенія для человѣка, но и самую жизнь свою среди жестокихъ мученій положили за твердое и непоколебимое исповѣданіе Сына Божія.

Небесные же свидѣтели Ілля и Моусей еще при жизни своей изъявляли всегда ревность къ славѣ имени Божія, не одинъ разъ готовы были умереть за славу Божію, за вѣрныи имъ народъ, но Господь не допустилъ ихъ до сего

для исполненія ими того назначенія, для котораго они призваны были, за то удостоилъ ихъ не только зрѣть славу Свою на Оаворѣ, но и бесѣдовать съ Нимъ во время преображенія Своего.

Такимъ образомъ не всѣ, а только избранные войдутъ нѣкогда въ царствіе Божіе и удостоятся созерцать славу Божію, то есть, тѣ, которые не только будутъ вѣровать въ Сына Божія, знать Его ученіе, но и во все время своей земной жизни строго будутъ исполнять его, не посядаятъ и самой жизни своей, если бы за исповѣданіе Сына Божія имъ пришлось бы ее лишиться. Въ то время когда земные свидѣтели Преображенія Господня поражены были явленіемъ славы Божіей на Оаворѣ, о чемъ ведутъ бесѣду небожители Моисей и Ілія съ Іисусомъ Христомъ? О предстоящихъ крестныхъ страданіяхъ и мучительной смерти, послѣ которой Христу, какъ Богочеловѣку, *подобало внити въ славу Свою*; и Богочеловѣкъ, свято исполнивъ назначеніе Своего Божественнаго посланничества, Своимъ примѣромъ указываетъ и намъ, благ. сл., на тѣ трудности и скорби, которыя достаются въ удѣлъ ищущимъ царствія Божія, желающимъ быть участниками созерцанія славы Божіей въ царствѣ безсмертія.

Этимъ скорбнымъ путемъ Богочеловѣкъ вошелъ въ славу Свою, по тому же пути шли за Господомъ апостолы и прочіе послѣдователи Христа, близкіе къ тому времени, чтобы удостоиться лицезрѣнія славы Божіей въ вѣчности.

И такъ не цвѣтами, а терніемъ, не удобствами, а трудностями, не радостями, а великимъ терпѣніемъ и перенесеніемъ скорбей усѣянь путь къ вѣчному лицезрѣнію славы Божіей.

Сл. Хр. благодареніе Господу, миновало то время, когда за вѣру во Христа люди предавались жестокимъ страданіямъ и мучительной смерти, намъ, какъ христіанамъ, носящимъ имя Христа, по благодати Его, болѣе другихъ на-

родовъ предоставлена возможность успѣшнѣе проходить трудный путь земной жизни, ведущій въ царствіе Божіе; только прилагаемъ ли мы стараніе къ должному прохожденію этого пути, неустоимо ли идемъ по нему, устремляемъ ли свой умъ и сердце въ небесное отечество наше, не задерживаемся ли и не отстаемъ ли на этомъ пути, развлекаясь прелестями сего видимаго міра и его скоропреходящими, не удовлетворительными для нашей души сокровищами? Въ честь настоящаго празднества пусть каждый изъ насъ приведетъ себѣ эти вопросы на память и размыслить о нихъ, размышленіе же о нихъ да послужитъ къ назиданію душъ нашихъ, къ приобрѣтенію и усовершенствованію въ насъ нравственныхъ качествъ, чтобы, когда настанетъ часъ, и мы могли взойти на вѣчную гору Божію, въ чистыя обители праведныхъ, чтобы зрѣть тамъ славу Божію, явленную Христомъ ученикамъ Своимъ на горѣ Ѡаворѣ. Припомнимъ, бл. сл., при этомъ вопросъ и отвѣтъ на это пророка: *Господи, кто обитаетъ въ жилищи твои, или кто вселится во святую гору твою? Ходяй непороченъ и дѣлаяй правду.* (Псал. 14. 1, 2.) Аминь. *Священ. Викт. Васильевъ.*

СВ. ТИХОНЪ,

КАКЪ ПРОПОВѢДНИКЪ.

(Продолженіе).

Таковы ораторскіе приемы великаго пастыря и учителя. Методъ Св. Тихона можно назвать самымъ лучшимъ. Онъ въ одно и то же время и учитъ, и убѣждаетъ, и наставляетъ.

По внѣшней формѣ всѣ проповѣдническіе труды Святителя могутъ быть отнесены къ формѣ словъ и поученій. Большинство какъ словъ, говоренныхъ къ Воронежской паствѣ, и

«краткихъ правоучительныхъ словъ», такъ и его писемъ, начинаются приличными случаю текстами. Но, начиная слово изреченіемъ изъ Свящ. Писанія, Святитель не анализируетъ самый текстъ, не вдается въ экзегетическое толкованіе его, а прямо переходитъ къ изложенію тѣхъ мыслей, которыя онъ хотѣлъ сообщить слушателямъ, подтверждая ихъ при этомъ предпосланнымъ слову текстомъ. Слова его строгой связи не имѣютъ, въ своемъ построеніи Святитель довольно часто дѣлитъ на нѣсколько частей, обозначая каждую цифрами, но внутреннее единство видно въ каждомъ словѣ. Такого рода планъ своего слова онъ иногда напередъ высказывалъ слушателямъ. Напр., «я вашему благочестивому собранію о двухъ должностяхъ, т. е. о должности къ Богу и о должности къ ближнему, краткую предложу бесѣду, которая состоятъ будетъ въ слѣдующихъ пунктахъ». (Изъ слова въ день св. вел. Екатерины). Встрѣчаются у него и такія слова, которыя наглядно показываютъ построеніе ихъ согласно риторическимъ приемамъ, т. е. въ нихъ видны: приступъ, изложеніе и заключеніе. Таковы слова: о сырной седмицѣ, на Воздвиженіе Честнаго Креста, слово на текстъ: «блюдите, како опасно ходите» и др.

Теперь нѣсколько словъ объ языкѣ поучевій Св. Тихона. Особенности языка Святителя Тихона много обусловливались его воспитаніемъ, обращеніемъ среди народа, но преимуществу, простаго, избыткомъ въ душѣ Святителя религіозныхъ мыслей и чувствъ, которыя постоянно стремились ринуться потокомъ въ живое слово или на бумагу. Поэтому языкъ Святителя простъ, естественъ, общедоступенъ, въ полномъ смыслѣ, народный. Имѣя въ виду религіозно-нравственное ученіе своей паствы и въ лицѣ своихъ слушателей—народъ простой, Святитель, поэтому, говорилъ просто и кратко, хотя въ тоже время полно и глубоко обнималъ данный предметъ. Онъ говорилъ просто, чтобы простой народъ лучше могъ понять его; говорилъ кратко, чтобы не обременять и не притуплять вниманіе слушателей. «Познается христіанинъ не отъ того, что красно

говорить и писать, но отъ того, что красно и богоугодно живеть; не отъ внѣшняго любомудрія, но отъ Евангельской и христіанской философіи обученія. Многіе красно говорятъ и пишутъ, но грубо живутъ, многіе изрядно въ естественныхъ вещахъ философствуютъ, но христіанскаго и алфавита не знаютъ. Истинный мудрецъ есть тотъ, кто міру юродъ, но Христу мудръ. Подлинно не смыслень и безумень, кто хотя и все знаетъ, но Бога и Христа Сына Божія не знаетъ». (Сокровище духовное, ученіе. т. 2). Не смотря на краткость словъ, Святитель глубоко и всесторонне изображаетъ предметы. Навр., говоря о христіанскихъ истинахъ и давши имъ надлежащее опредѣленіе, онъ сейчасъ же уясняетъ эти опредѣленія посредствомъ образовъ, описаній и картинъ. Къ такого рода образности въ рѣчи Святитель прибѣгалъ въ силу глубокаго своего убѣжденія, что во всей народной рѣчи, которую онъ зналъ хорошо, преобладаетъ образность, пластичность, картинность и что, поэтому, не будетъ понятенъ языкъ сухой, книжный, научный, отвлеченный. Поэтому—то онъ и самъ говоритъ: «подобія, взятая отъ различныхъ вещей, чувствамъ подлежащихъ, и приложенныя къ невидимымъ, наипаче полагаются ради простаго народа, который не можетъ понять ученія о духовныхъ вещахъ. Ничѣмъ бо такъ не изъясняется и понятнымъ дѣлается и въ памяти углубляется ученіе, какъ подобіями тѣхъ вещей, которыя чувствамъ нашимъ подлежатъ и предъ глазами нашими обращаются». («О истин. христіанствѣ», 2 гл. CXVII).

Поставивши себѣ задачей научить народъ жить «по должности христіанской» и въ то же время хорошо зная всѣ недуги падшей души человѣческой, Святитель не могъ не говорить словъ и поученій. Такъ какъ онъ училъ благовременно и безвременно, училъ по собственному влеченію, по любви къ ближнему, то понятно, почему его поученія и письма кратки, сжаты, естественны, т. е., мысли слѣдуютъ одна за другою такъ, какъ онѣ порождались въ душѣ Святителя, но

при всемъ этомъ онъ выразительны. Положимъ, что были и внѣшнія побужденія для произношенія поученій, о чемъ онъ и самъ въ такихъ случаяхъ заявляетъ, напр., въ словѣ о сырной седмицѣ: «побуждаетъ меня къ этому должность моя, которая въ такихъ случаяхъ не велитъ мнѣ молчать, но настоять благовременно и безвременно,» или еще: «намѣренъ я по должности моей въ слѣдующемъ словѣ вамъ предложить» (изъ слова «о хищеніи»); но такія внѣшнія побудительныя причины были скорѣе удобнымъ случаемъ для изліянія Святителя его внутреннихъ чувствъ. Встрѣчаются въ поученіяхъ Святителя славянизмы, въ чемъ, конечно, нужно видѣть вліяніе тогдашняго школьнаго образованія. Напр..... „симъ подобны суть тѣ, которые удерживаютъ положенныя имъ въ закладъ вещи, и другими подобными ближняго своего обижаютъ образы“ (изъ слова о хищеніи); или, говоря о Свящ. Писаніи, онъ пишетъ: «есть оно, наконецъ, какъ благовонная аптека, которая различныя содержитъ въ себѣ душевныхъ немощей врачеванія.» (Изъ слова на Введеніе Б. М. въ храмъ). Эти особенности языка нисколько не умаляютъ значенія проповѣдей Святителя со стороны ихъ техники; напротивъ, онъ даже кажутся весьма умѣстными въ данномъ случаѣ.

По разсмотрѣніи проповѣдей Св. Тихона со стороны ихъ содержанія, изложенія, формы и выраженія, теперь рѣчь будетъ о внутреннемъ ихъ духѣ, ихъ неувимой сущности, иначе говоря, о „помазаніи“, убѣдительности и вліяніи проповѣдей Святителя на слушателей.

Изъ біографіи Св. Тихона видно, что онъ съ малыхъ лѣтъ до своей кончины глубоко былъ преданъ богомыслию: его душа постоянно хотѣла «со Христомъ быти,» его умъ всегда возносился отъ всего конечнаго, тѣлеснаго, земнаго, чело-вѣческаго къ безконечному, духовному, небесному, божественному; его воля постоянно была направлена на жизнь по заповѣдямъ Христовымъ. Все это проглядываетъ и въ поученіяхъ Святителя. Онъ проповѣдуетъ миръ всему народу, ста-

рается водворить между всеми любовь, которую онъ съ своей стороны оказывалъ своимъ ближнимъ въ продолженіи своей жизни не только словомъ, но и самымъ дѣломъ ¹⁾). Елейность его словъ невыразимо обнимаетъ душу всякаго челоука, у котораго еще не погасъ въ сердцѣ послѣдній лучъ Христовой истины. Какъ—то невольно христіанская душа какъ бы наполняется божественнымъ свѣтомъ и желаетъ если не постоянно поступать согласно поученіямъ Святителя, то, по крайней мѣрѣ, стремиться по возможности жить сообразно званію христіанина.

Невидимо поддерживаемый благодатію (Св. Духа, Св. Тихонъ глубоко изучилъ и духовныя нужды падшей души челоука. Онъ былъ на столько опытнымъ врачомъ душъ, что прямо давалъ надлежащее врачевство, уничтожающее болѣзнь. Такая духовная опытность Святителя сообщила его слову убѣдительность. Рѣчь его получила особенную дѣйственность, потому что она основана была на глубокомъ знаніи слова Божія, знакомствѣ съ церковною исторіей и житіями святыхъ и оживлялась примѣрами и разсказами изъ святоотеческихъ писаній. Вотъ, напр., что говоритъ одинъ изъ его келейниковъ: «когда нѣкоторые изъ благодѣтельствовавшихъ ему въ нужныхъ случаяхъ пріѣзжали къ нему или онъ къ нимъ въ дома прошенъ былъ, всегда были подкрѣпляемы оныя въ вѣрѣ и жизни христіанской; многіе изъ помѣщиковъ, равно какъ и изъ елецкихъ гражданъ, получая правоучительныя отъ устъ его наставленія, препровождали жизнь миролюбивую, страннопріимческую, къ бѣднымъ были милостивы и щедроподательны, къ монастырямъ пріѣзжны, къ монашескому чину усердно расположены, такъ какъ бы во многихъ было сердце и душа едина. И коль скоро Преосвященный, болѣзнію своею будучи

¹⁾ Сердце его такъ полно было сочувствія къ ближнему, что иногда, по собственному его выраженію, «всѣхъ бы людей обнималъ и цѣловалъ». Записки Чеботарева.

удрученъ, не могъ со многими бесѣдовать и до себя допускать, то прибѣгавшіе къ нему прежде изъ помѣщиковъ и купеческаго званія начали ослабѣвать въ вѣрѣ и оскудѣвать въ добродѣтеляхъ, повели жизнь свою по прежнему, въ роскоши, въ скупости, въ зависти, въ ненависти и немиролюбіи и пр. О чемъ онъ, уже на одрѣ болѣзни лежа, слышавъ отъ достовѣрныхъ благопріятелей, весьма соболѣзновалъ, приводя оныя слова Божія: «и пошлю на нихъ гладъ, не гладъ хлѣба и жажду воды, но гладъ слышанія Слова Божія», и:— «вѣра отъ слуха, слухъ же глаголомъ Божиимъ» и др. (Зап. Ив. Евфимова). Такимъ образомъ, мы видимъ, что рѣчь Св. Тихона имѣла огромное вліяніе на слушателей его. Но при сильномъ вліяніи на своихъ слушателей, Святитель иногда сдерживалъ ихъ ревность не по разуму къ благочестію. Одинъ изъ его келейниковъ пишетъ: «когда усердствующіе къ исполненію христіанской должности обоюгаго пола господа и прочаго званія прибѣгають къ нему за совѣтами, то онъ не имѣлъ такихъ свойствъ, чтобы уговаривать кого—либо идти въ монахи, а желающимъ въ оное званіе многимъ отсовѣтывалъ, указуя точію на общія христіанскаго житія правила. Нѣкоторый изъ дворянъ, имѣвшій у себя жену и дѣтей, человекъ еще молодой, по молодости своей великое имѣлъ пристрастіе какъ къ собачьей охотѣ, такъ и къ карточной игрѣ и къ частымъ компаніямъ веселымъ; бывая неоднократно у Преосвященнаго и слыша отъ устъ его христіанскія наставленія, онъ столь ревностнымъ къ всеконечному отверженію мірскихъ суетъ распалился духомъ, что предпринялъ было, бросивъ жену и дѣтей, бѣжать въ какую либо глубокую пустынь. Узнавъ о такомъ его намѣреніи, я передалъ Преосвященному. Онъ же какъ услышалъ отъ меня, тотчасъ написалъ и послалъ къ оному дворянину увѣщательное съ христіанскимъ наставленіемъ письмо; сей, по полученіи письма, и самъ къ Преосвященному пріѣхалъ съ благодарностію и, по наставленію его, оставилъ свое бесполезное и Бо-

гу противное предпріятіе, оставилъ и свою привычку къ собакамъ, къ картамъ и веселымъ компаніямъ, а началъ жить по наставленію его и твердому своему обѣщанію, какъ должно христіанину». (Изъ зап. Ив. Евфимова, стр. 30). Изъ сказаннаго о вліяніи живаго слова Святителя въ частныхъ бесѣдахъ, видно, что его поученія, растворенныя духомъ помазанія, становились для слушателей какъ бы закономъ.

Все сказанное относительно убѣдительности и вліянія живаго слова Святителя, касалось пока его частныхъ бесѣдъ, семейныхъ разговоровъ, гдѣ свобода языка и изложенія не стѣснялись чѣмъ либо. Теперь рѣчь перейдетъ къ его живому слову, говоренному не въ частныхъ домахъ, не одному лицу или семейству, но въ храмѣ, при громадномъ стеченіи слушателей, т. е. въ тѣсномъ смыслѣ къ его церковной проповѣди. Изъ словъ и поученій Святителя будетъ обращено вниманіе только на его слова: о сырной недѣлѣ и объ уничтоженіи мѣстнаго праздника, называвшагося «Ярило».

Благочестивой душѣ Святителя и его помысламъ о Божественномъ, вѣчномъ, а не о человѣческомъ, тлѣнномъ, со всѣмъ не христіанскимъ и весьма грѣховнымъ казалось препровожденіе христіанами сырной недѣли, той недѣли, которая по иѣсноиѣніямъ церковнымъ есть приуготовленіе къ посту, той недѣли, которая начинается напоминаніемъ христіанамъ о Страшномъ Судѣ и кончается воспоминаніемъ изгнанія нашихъ прародителей изъ рая. Имѣя въ виду съ одной стороны идею сырной недѣли съ точки зрѣнія церковной, а съ другой совершенное забвеніе ея со стороны христіанъ, Святитель уже вскорѣ по вступленіи въ Воронежскую епархію началъ внушать народу мысль о неприличіи такого празднества. Сначала онъ внушалъ это чрезъ священниковъ и частнымъ лицамъ въ бесѣдахъ. Наконецъ, въ 1765 г., онъ рѣшился самъ сказать въ церкви слово народу. Это слово замѣчательно какъ своею простотой, такъ и картинностью изображенія, выразительностію

непритворной скорби настыря и его благочестивою ревностію о благѣ своей паствы.

Въ приступѣ Святитель говоритъ, что сама церковь учитъ какъ нужно проводить сырную недѣлю, и что должность заставляеть его въ такихъ случаяхъ наставлять народъ. Затѣмъ Святитель обращается къ слушателямъ: «послушайте же, да со вниманіемъ послушайте...». Известно, знаете, слушатели! сами вы и безспорно признаете, что масленицы почти всѣ ожидаютъ такъ, какъ какого знатнаго праздника. Почему къ празднованію ея заранѣе приготавлиются; а какъ приближится, варятъ пива, меда, покупаютъ вино». Далѣе Святитель говоритъ, какъ проводится самая сырная недѣля. «Въ самое ея празднованіе люди обоого пола убираются въ платье лучшее, жены сверхъ того украшаютъ, или, паче сказать, портятъ лица своя различными красками на прельщеніе юныхъ сердецъ и уже изъ естественной доброты дѣлаютъ притворную личину. Приготавливаютъ и всякое, какое кто можетъ, богатое кушанье: пироги, конфекты и всякія закуски, которыми украшаютъ столы; тако приготовившеся, другъ друга въ гости зовутъ, другъ друга посѣщаютъ. Чего тутъ примѣчать? сдѣлазась компанія, послѣдуетъ испраздненіе бутылокъ, стаканы и бокалы никогда ни иссыхаютъ; бываетъ здѣсь поздравленіе: здравствуй, братецъ или сестрица, — съ масленицей; отъ сего поздравленія слѣдуетъ безчувствіе. А далѣе, чѣмъ еще веселіе сему празднику дѣлаютъ? не держитея зло между стѣнами, не скрывается въ домѣхъ, выходитъ на публику, являетя по улицамъ, по стогнамъ, по дорогамъ и бываетъ зло сугубѣйшее, зло соблазнами. Тогда непрестанное на конѣхъ ристаніе: тогда едины за другими, аки привязаны слѣдуютъ, протягиваетя долгий обозъ, аки веревка соблазновъ. Къ сему забавамъ придаются и другія не меньшія: тутъ возносятся кличи, пѣсни, а индѣ кулачные бои производятся, индѣ драки, брани, сквернословія слышатся. И такъ кажется, что самый воздухъ, соблазнами человѣческими преисполненъ, шумитъ. А что въ ночи,

что въ тайныхъ и сокровенныхъ мѣстахъ дѣлается, о томъ и не говорю. Ибо бываемая отай отъ нихъ, срамно есть и глаголати. Вотъ какъ масляница празднуется, слушатели! Стыдъ лице мое покрываетъ, когда я празднованіе сіе на средину привожу, а при томъ и тое думаю, что тако празднующіе суть Христіане, отрожденніи водою и духомъ, чающіе воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Болѣзнь и жалость сердце сокрушаетъ, что симъ празднованіемъ вѣра святая и благочестивая порочится. Страхъ и трепеть содрогаетъ члены мои, когда предъ умные глаза мои представляю праведный и страшный Божій Судъ. Описавъ такимъ образомъ празднованіе масляницы и указавъ, далѣе, на нѣкоторыя церковныя цѣноцѣнія, на нѣкоторыя церковныя особенности въ отпращеніи службъ, именно на этой недѣлѣ. Святитель вдругъ возвышаетъ свой пастырскій голосъ и отъ лица церкви и отъ себя начинаетъ обличеніе. «Слушаютъ ли христіане сладкихъ и любезныхъ Матери Своея Церкви пѣсней? ахъ, жалко, ахъ, стыдъ намъ! сыны родихъ, простираетъ она Божій и жалобный гласъ, сыны родихъ и вознесохъ, ти же отвергошася Мене. Сыны родихъ купелію пакыбітія, напоихъ млекоу Божія Слова, воспитахъ таинствахъ вѣры, одѣяхъ одеждоу нетлѣвннѣ, утвердихъ надеждоу вѣчнаго живота. Слыши небо и внуши земле! Сыны родихъ и вознесохъ, ти же отвергошася мене. А какъ отвергошася сыны сіи Матери Своея, слушайте: она приказываетъ воздерживаться, а ти болѣе страстямъ предаются; она опредѣляетъ постъ, а ти болѣе объѣдаются и пиянствуютъ; она приказываетъ очищать тѣлеса и души, а ти болѣе оскверняютъ; она приказываетъ страсти отдавать, а ти болѣе прилагаютъ. Она предлагаетъ покаяніе, а ти болѣе свирѣпѣютъ; она велитъ сѣтовать за содѣянные грѣхи, а ти болѣе прибавляютъ; она повелѣваетъ плакать, а ти болѣе утѣшаются; она велитъ умолять Бога, а ти болѣе прогнѣвываютъ. Ахъ, справедливая жалоба! жалѣвннѣ и плача достойный гласъ! Сыны родихъ и вознесохъ, ти же отвергошася мене. Слыши небо

и ввуси земле! Жалостное дѣло, слушатели, да и страшное, по-
неже кто Церкви не слушаетъ, тотъ, по словеси Христову,
какъ язычникъ и мытарь. И паки повторяю: кто Церкви не
слушаетъ, тотъ не есть сынъ Церкви; кто не сынъ Церкви,
тому Христосъ не Пастырь; кому Христосъ не Пастырь, тотъ
не есть Христова овца, кто не Христова овца, тотъ напрасно
ожидаетъ вѣчныя жизни». Объяснивъ потомъ происхождение
празднованія масляницы отъ языческихъ празднествъ въ честь
Бахуса, онъ указываетъ, что по церковной службѣ она начи-
нается представлениемъ Страшнаго Суда (Евангельская карти-
на этого суда) и кончается воспоминаніемъ изгнанія праро-
дителей изъ рая. Въ заключеніе Святитель говоритъ: внимай
сему, грѣшнике, и паки говорю внимай, да не тебе сія по-
стигнуть. Пожалѣй себе, ибо Богъ о тебѣ печется, когда сія
и сямъ подобные случаи посылаетъ тебѣ».

«Слово сіе имѣло такой успѣхъ, пишетъ митрополитъ
Евгеній, что пока сей пастырь (Тихонъ 1-й) правилъ Воро-
нежскою паствою, то не видно было безчиній въ сырную сед-
миду, да и послѣ его не скоро возобновлены всѣ оныя изъ
подражанія другимъ городамъ». Возобновлено это праздни-
аніе было уже въ то время, когда Святитель былъ на покоѣ;
когда же дошла до Святителя вѣсть о возобновленіи
безчинія, то онъ только сказалъ: «горестно слышать, какъ из-
мѣняется народъ; надобно молить Господа, чтобы онъ про-
свѣтилъ и наставилъ его на путь истины.» (Изъ записокъ ке-
лейника Іоанна Евфимова.).

Не менѣе святой ревности Святитель показалъ и при
искорененіи другаго застарѣлаго праздника, а именно: остатка
языческаго безчиннаго и неприличнаго христіанину праздни-
анія «Ярило»; и по этому случаю онъ произнесъ не менѣе
знаменитое и замѣчательное слово, но болѣе имѣвшее успѣха
въ нравственномъ отношеніи, чѣмъ слово о сырной седмицѣ.
Оно носитъ названіе «увѣщанія жителямъ города Воронежа

объ уничтоженіи ежегоднаго празднества, называвшагося «Ярило.»

Это увѣщаніе Святитель Тихонъ начинаетъ простымъ описаніемъ празднества, которое онъ видѣлъ непосредственно самъ на площади. Далѣе онъ напоминаетъ слушателямъ, что этотъ праздникъ совершается тѣми людьми, которые «усты прославляютъ Имя Святыя Троицы, украшаются именемъ христіанскимъ. Тайны Святыя приѣмлютъ». Христіане, такъ славнаго рода люди, рода Христова люди, родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія» — (Петр. 2, 9). Потомъ, сказавши о безчинствѣ празднества, объ его языческомъ происхожденіи, онъ говоритъ: «и такъ праздникъ сей есть бѣсовскій праздникъ. А гдѣ праздникъ бѣсовскій, тамо бѣсу приносится жертва; гдѣ бѣсу жертва приносится, тамо бѣсъ почитается, а гдѣ бѣсъ почитается, тамо честь Христова повреждается, тамо имя Божіе хулится. Такое — то отъ христіанъ Христу благодареніе! и поэтому приводитъ на память плѣнъ вавилонскій, который оплакивалъ Іеремія и которому подобно разбираемое празднество. Наконецъ, съ сокрушеніемъ сердца онъ говоритъ: „въ сей горести и болѣзни сердца моего обращаю слово мое ко всѣмъ живущимъ въ градѣ семъ и съ плачемъ молю: истребите зло сіе отъ среды васъ. Священницы, пастыріе словесныхъ овецъ Христовыхъ, стражіе Дому Господня, ангели, возвѣщающіе волю Отца Небеснаго, по своей должности настойте, умолите, запретите, пощадите души, порученныя вамъ отъ Первоначальника Іисуса Христа, кровію Его искупленныя, за которыя вы въ день судный Страшному Судіи имѣете отдать отвѣтъ; отвращайте ихъ отъ сего нечестія десными и шуими. Господа, командующіе, которымъ отъ благочестивѣйшія Монархини порученъ мечъ за устрашеніе злодѣевъ и нечествующихъ! устрашайте мечемъ симъ и пресѣкайте безчиніе и соблазны людей, противящихся слову Истины. Честные отцы и матери! удерживайте отъ того дѣтей своихъ всякимъ образомъ, и паче воспитывай-

те ихъ въ страхѣ Божіи и во всякомъ наказаніи, да не изъ за нихъ истязани будете въ день судный. Господа! Останавливайте продерзость рабовъ своихъ. Честною съдиною и житіемъ непорочнымъ красящіеся граждане! совѣтуйте благообразнымъ совѣтомъ. Всѣхъ вообще молю, вси вообще потщитесь единодушно недопускать впредь подобныя нечестія и не христіанскія игрища». Далѣе, онъ отвергаетъ обычай ссылаться на примѣры предковъ и прочихъ людей: отговорка худая есть въ сихъ случаяхъ: прочіе же дѣлаютъ тое и тое, такъ для чего и мнѣ не дѣлать? Что тебѣ до прочихъ (такъ таному безумцу отвѣщайте)? Ты внимай себѣ и спасенію твоему, а не прочихъ смотри. Прочіе грѣшатъ, на которыхъ ты ссылаешься, и тѣмъ Бога прогнѣвляють, что страшно есть; убо и тебѣ надобно грѣшить? Прочіе погибають, убо и тебѣ надобно погибать? Въ заключеніе Святитель опять начинаетъ умолять свою паству оставить этотъ праздникъ: «ибо чѣмъ болѣе, какъ сямъ беззаконнымъ и неистовымъ торжествомъ Имя Христово хулитесь? Чѣмъ болѣе благочестивая христіанская вѣра наша порочится? Противницы наши: лютеране, кальвиніане, панисты да и магометане, видя сіе неистовство, точно насъ поносятъ и говорятъ: «вотъ—де какіе у нихъ праздники! знать, такая и вѣра ихъ, такое и благочестіе! Сямъ праздникомъ безславляется и градъ сей; ибо прочихъ російскихъ градовъ жители, смотря на такіе праздники, праведно говорятъ: «вотъ что у нихъ дѣлается! Въ Воронежѣ—де нѣкакой празднуютъ праздникъ, какого нигдѣ нѣтъ, и оный—де называютъ своимъ именемъ „Ярило“! Ахъ, что это за праздникъ у нихъ Ярило? Знать какому—нибудь изъ древнихъ идоловъ празднуютъ они. А мнѣся, стыдно бы, паче же и ужасно христіанамъ идолу праздновать! Отъ сего беззаконнаго торжества претерпѣваетъ укоризну и Пастырь вашъ. Чего—де онъ смотритъ тамъ? Въдѣ—де на то утверждень, чтобы такіа нечестія возрастающія отсѣкать. Знать, что онъ или не знаетъ своего званія или позабылъ, или нерадитъ о томъ. Да и праведно будутъ гово-

рять тое! Ахъ, незаконный праздникъ! О нечестивое сонмище! О студное имя Ярило! Мерзкое имя Ярило! гнусное имя Ярило! слуха цѣломудреннаго недостойное имя Ярило! дѣвольское изобрѣтеніе Ярило! О, когда бы и не слышать имени того Ярило! О, когда бы изъ памяти изгладилось имя твое нечестивое! Но, да избѣжимъ, слушатели, вси вообще грѣха и общаго стыда! Разрушите, прошу и молю, разрушите сонмище его; не допускайте впредь быть незаконному сему собранію, загладите въ памяти своей варварское сіе и мерзкое наименованіе Ярило; предайте забвенію и праздники сіи, а празднуйте Единому Тривпостасному Богу Отцу, Сыну и Св. Духу; въ Него-же креститася, и на всякомъ мѣстѣ прославляйте величествіе Его. А и за то, что благость Его доселѣ незаконными сими праздниками прогнѣвляли, покайтесь, жалѣйте и къ благоутробію Его съ сокрушеніемъ сердца и со слезами прибѣгните. Онъ, какъ Отецъ многомилостивый, кающихся приметъ васъ и грѣхи ваши оставитъ и помилуетъ по величій своей милости. Аминь». Это слово было произнесено спустя недѣлю (въ воскресенье)¹⁾ послѣ того, какъ Святитель самъ съѣздилъ на площадь, гдѣ происходило позорное празднество и своимъ могучимъ словомъ убѣдилъ тамъ разгулявшійся народъ въ нецѣпности и постыдности такого праздника, такъ что сами гулявшіе въ его присутствіи разворили торговые шалаши и сами разбѣжались по домамъ. Приведенныхъ выдержекъ достаточно для того, чтобы видѣть на основаніи ихъ, какою простотой, какою искренностью, какою елейностью и убѣдительностью дышетъ все это увѣщаніе. Не мудрено, что въ церкви, какъ пишетъ митрополитъ Евгений, все собраніе безпрестанно рыдало и частыми стонами слушателей иногда заглушаемо было даже слово.

¹⁾ Сказано въ первый разъ въ недѣлю 1-ю Петрова поста 1765 г. іюля 5-го. Потомъ многократно прочитываемо было и во всѣхъ градскихъ приходскихъ церквахъ. (Прим. къ увѣщанію въ твореніяхъ Св. Тихона).

увѣщанія на Воронежцевъ было настолько сильно, что всѣ проникнуты были раскаяніемъ и многіе приходили въ загородный домъ къ Святителю просить прощенія за ту скорбь, какую причинили его сердцу. Здѣсь же они получали и новыя увѣщанія отъ Святителя. Авторъ „житія Св. Тихона“ изд. 1865 г. говоритъ, что Святитель предписалъ переписать всѣхъ бывшихъ на этомъ празднествѣ, обязать ихъ подпискою впредь не дѣлать такого безчинія, угрожая, въ противномъ случаѣ, архіерейскимъ запрещеніемъ и отлученіемъ (Іюля 6-го 1765 г.). Такимъ образомъ праздникъ былъ прекращенъ и навсегда оставленъ; а Святитель за успѣхъ своей ревности славословилъ Бога.

Уже на основаніи приведенныхъ выше выдержекъ изъ двухъ образцовыхъ словъ: изъ слова «о сырной седмицѣ» и объ уничтоженіи праздника Ярило, — можно сказать, что слова Святителя состояли «не въ преирѣтельныхъ человѣческихъ премудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы» (1 Кор. 2, 4).

Не излишне для примѣра привести еще одно слово Святителя, которое, если не такъ было блестяще по своимъ результатамъ, какъ два предъидущія, то заслуживаетъ вниманія со стороны содержанія, какъ хорошая характеристика современнаго ему общества, и особенно со стороны раскрытія основной мысли, а также и со стороны выраженія; — все это относится къ его слову „о хищеніи“ на текстъ „не укради“. „Сколько грѣхъ сей предъ Богомъ есть великое зло, говоритъ Святитель, столько между человѣки умножился онъ на земли; сколько хищеніе и воровство вредительно, столько развращенныя человѣческія сердца обладаемы имъ бываютъ. О, лютыхъ времянь! О, развращеніе людей!“ Святитель различаетъ три вида хищенія; хищеніе явное, тайное и лестное. Первое хищеніе есть то, когда кто чужую вещь насильно отнимаетъ. Сюда принадлежать: 1) разбойники, 2) властелины и сильные, нагло отнимающіе у подчиненныхъ и немощныхъ имѣніе, домъ;

рабовъ, землю и пр. или принуждающіе продать себѣ то, что подчиненные не хотятъ продавать, или заставляющіе рабовъ чрезмѣрно работать, или распоряжающіеся чужою собственностію, какъ своею, а также и удерживающіе плату за трудъ; 3) торговцы, кои особенно во время голода продаютъ хлѣбъ за высокую цѣну; 4) обѣщающіе помощь въ крайнемъ бѣдствіи другаго подъ тяжелымъ договоромъ, напр., при видѣ утопающаго человѣка, хотя бы не трудно было его спасти; 5) ростовщики; 6) люди не возвращающіе изъ заклада чужія вещи. Ко второй категоріи хищенія, кромѣ воровъ, относятся всѣ лица, скрывающіе и удерживающіе у себя найденную чужую вещь или которые съ пожара крадутъ. Наконецъ къ третьему виду хищенія—лестному относятся: 1) лица, продающіе вещь за большую цѣну, нежели она стоитъ; или которые обмѣриваютъ, или подмѣниваютъ къ лучшему товару худшій (куницу за соболя, хрусталь за алмазь); или кто беретъ больше пошлины; 2) судьи, которые на мздѣ судятъ, и вообще чиновный классъ за вымогательство денегъ; 3) казначеи и имъ подобные, которые неправильно показываютъ статьи прихода и расхода въ видахъ личной выгоды; 4) представляющіе поддѣльные духовныя завѣщанія для полученія наслѣдства; 5) нечестно относящіеся къ труду за достаточное вознагражденіе; 6) нищіе, которые, по лѣности къ труду, притворяются немощными или выдумываютъ разныя причины своей лицемерной бѣдности для обмана другихъ; 7) ханжи, которые выдумываютъ мощи и иконы для обмана народа съ корыстною цѣлію; 8) льстецы и ябедники, которые получаемыя за ябеду деньги крадутъ; 9) картежники, выигрывающіе или только желающіе выиграть.

Изъ перечисленныхъ Святителемъ видовъ хищенія видно, сколько его многосторонній умъ могъ указать частныхъ случаевъ хищенія и особенно относящихся къ третьему виду—хищенію лестному. Не безынтересно привести мнѣніе Святителя о томъ, какимъ образомъ картежникъ грѣшитъ противъ

двухъ заповѣдей: восьмой и десятой и какимъ онъ становится въ этомъ случаѣ по отношенію къ обществу, своему семейству и Богу. «Спроси всякаго картежника, говоритъ Святитель, ради чего онъ начинаетъ играть? не для того ли, чтобы чужимъ добромъ покорыствоваться, чтобы ближняго добро присвоить, а когда такъ, то и занято сердце страстію хищенія и, послѣдовательно, хотя и не выиграетъ, однако грѣшитъ противу десятой заповѣди Божіей, которая ничего не велитъ ближняго своего желать: «не пожелай»; а когда выиграетъ, то и самую вещь похищаетъ. И такъ, выиграетъ ли картежникъ или проиграетъ, все таки грѣшитъ. Ежели выиграетъ, то похищаетъ чужое добро; ежели проиграетъ, грѣшитъ желаніемъ чужаго добра. Къ тому же картежники проигравшіеся сколько дѣлаютъ другимъ обиды, исчислить почти невозможно. Они ни кому не сносны и никакого добра, кромѣ зла, обществу сдѣлать не могутъ. Картежникъ проигравшіеся дѣлаетъ обиду, во первыхъ домашнимъ своимъ, женѣ, дѣтямъ, отнимая отъ нихъ надлежащее удовольствіе и имъ наследіе должное. Ежели будетъ судія и приказный, устремляется на мздоимство, преступаетъ присягу, дѣлается измѣнникомъ Богу и Монарху своему. А отъ того возносятся плачевныя вопли къ Судящему праведно, отъ того послѣдуютъ всякія настроенія въ обществѣ. Насильствующіе торжествуютъ, насилуемые унываютъ и плачутъ. А ежели будетъ купецъ, на обману и неправды стремится. И такъ, картежникъ ненавидимъ есть Богу, понеже заповѣди Его разрушаетъ. Ненавидимъ своимъ домашнимъ, понеже отъемлетъ у нихъ надлежащее удовольствіе; ненавидимъ онъ и всему обществу, до котораго онъ своею обидою касается»...

Перечисливъ все виды хищенія, Святитель обращается къ хищникамъ съ слѣдующими словами: «отдай всѣмъ все, у кого ты несправедно что присвоилъ, лучше убогу и нищу въ Царствіе небесное внити, нежели быть богату въ пламени страданія геенскомъ, да и богатымъ никто отъ міра сего не

исходить, но всё равно, какъ наги входимъ въ міръ сей, такъ наги и отходимъ. Тогда надобно будетъ тебѣ нехотя по-прощаться всякому съ вотчинами, которыя какимъ-нибудь неправильнымъ способомъ себѣ присвоили; надобно оставить отягощенные сундуки, которые отъ слезъ братіи своею наполнилъ; надобно быть вынесены изъ тѣхъ чертоговъ, которые отъ слезъ братіи своею построилъ; надобно совлещись отъ тѣхъ виссоновъ, которые изъ неправды спилъ; надобно лишиться тѣхъ винъ, которыми со слезами вопіющихъ на небо наслаждался; надобно удалиться отъ той музыки, которую съ воплемъ рыдающихъ бѣдныхъ пріятно слышалъ, а едина токмо срачица, ради прикрытія наготы; единъ гробъ, единъ три аршина земли нужны будутъ". (Изъ слова: „о хищеніи“).

Можно было бы привести еще множество примѣровъ изъ словъ Святителя, которые подтвердили бы высказанныя нами выше мысли относительно его проповѣдей, но довольно и приведенныхъ выдержекъ для характеристики словъ Святителя со стороны ихъ содержанія, изложенія, формы и выраженія.

Изъ жизни Св. Тихона видно, насколько онъ ревностно предавался богомыслию, насколько искренно онъ любилъ Христіанскую Православную вѣру, насколько онъ глубоко цѣнилъ и уважалъ догматы ея и правила нравственности въ примѣненіи ихъ къ практической жизни. Онъ хотѣлъ возбудить и возвысить въ своихъ пасомыхъ сознательное отношеніе къ Богу, самимъ себѣ и ближнимъ. Доселѣ разсматривалось только его живое слово. Но извѣстно, что отъ Святителя, кромѣ словъ, остались еще для памяти потомства письма «посланные» и келейныя, а поэтому будетъ рѣчь о тѣхъ и другихъ (письмахъ) для лучшаго представленія о личности Св. Тихона, какъ проповѣдника.

Въ письмахъ Святителя, какъ «посланныхъ», такъ и келейныхъ, находится богатый матеріалъ для характеристики Святителя, какъ проповѣдника. Такъ называемыя «послан-

ныя письма» можно поставить на ряду съ проповѣдями, потому что онѣ хотя и адресуются къ одному лицу или одному семейству, но читались не только адресатами, но и родственниками ихъ и знакомыми. Святитель самъ выражается такъ въ 42 письмѣ: «разсуждайте вы сіе и своей братіи о Христѣ сообщайте». Такимъ образомъ частное письмо Святителя нерѣдко становилось общимъ достояніемъ всѣхъ желавшихъ познать правила христіанской вѣры и нравственности. По новому исправленному и дополненному изданію (1875 года) твореній Св. Тихона „посыланныхъ“ писемъ значится 46, а келейныхъ—123. Что касается того вопроса: какія причины были у Святителя писать письма, на это отвѣтъ находимъ въ его собственныхъ словахъ, которыми онъ часто начинаетъ свои письма, такъ, напр. „вопрошалъ ты у меня, какое первое наше дѣло? на что тебѣ отвѣтствую. (Изъ посыланныхъ писемъ 1-е, т. 5) или: „писалъ я прежде тебѣ кое о чемъ, нынѣ пишу“.. (10-е пис.) или: зовете вы меня къ себѣ, и я хотѣлъ было къ вамъ пріѣхать, но немощь моя и разстояніе дороги и другія причины не допускаютъ. Прощайте убо, остался дома, онъ (11 пис.) или: „по требованію твоему посылаю тебѣ сочиненіе, въ которомъ показуется, коль великое зло есть грѣхъ“, (19 пис.) или: „вотъ тебѣ и о второмъ пришествіи Христовомъ, о которомъ мы, какъ ты у меня былъ, разговаривали вкратцѣ, посылаю; и что написано, совѣтую чинить; (22 пис.) или: наконецъ: получилъ я твое письмо, и съ тѣмъ другое письмо получилъ, присланное къ тебѣ, а писанное ко мнѣ; за обою благодарствую тебѣ“ (28 пис.) Изъ этихъ и подобныхъ имъ приступовъ къ изложенію своего назиданія письменно, видно, что письма «посылаемые» были отчасти отвѣтами на письменныя просьбы почитателей Св. Тихона, отчасти они служили продолженіемъ устной бесѣды Святителя, а иногда даже отвѣтными письмами на вопросъ не только приславшаго письмо, но и его собесѣдниковъ, какъ это ясно изъ послѣдняго примѣра (28).

Темами для писемъ Святителя служили тѣже самыя, какія онъ избиралъ и для своихъ проповѣдей, т. е. истины о величїи и вездѣприсутствїи Божїемъ, объ Его благомъ промышленїи о насъ, объ искупленїи, о благородствѣ души человѣческой, о силѣ и послѣдствїяхъ грѣха и т. п., — словомъ, все то, что постоянно занимало его душу. Какъ въ проповѣдяхъ, такъ и въ письмахъ своихъ Святитель старался ввести въ жизнь назидаемыхъ имъ тотъ возвышенный нравственный идеалъ христіанской жизни, ревностнымъ искателемъ и исполнителемъ котораго былъ онъ самъ. Онъ и въ письмахъ старался «сообщить что-либо до пользы душевной касающееся». Какъ въ проповѣдяхъ, такъ и въ письмахъ своихъ и въ частныхъ бесѣдахъ никогда Святитель не оставлялъ безъ вниманїя способа приспособленїя къ личности: Заговорить-ли онъ съ помѣщикомъ или господиномъ, желаетъ, чтобы они обходились по христіански съ рабами; ведетъ-ли онъ бесѣду съ купцомъ, наставляетъ его въ добросовѣстной торговлѣ; трактуетъ ли онъ съ отцемъ семейства, внушаетъ ему мысль о христіанскомъ воспитанїи дѣтей; даетъ-ли онъ уроки дѣтямъ и юнымъ, учить ихъ почтенїю къ своимъ родителямъ и борьбѣ со страстями и похотями; дѣлаетъ-ли онъ архипастырское внушенїе своей меньшей братїи — священникамъ, то напоминаетъ имъ, что они суть «свѣтъ міру, соль земли» и т. п. Давая, такимъ образомъ, религіозно-нравственныя наставленїя устно и письменно, Святитель часто пользовался для этого текущими событіями своего отечества; такъ, напр., онъ пишетъ къ одному изъ своихъ знакомыхъ письмо, въ которомъ увѣщеваетъ его оставить роскошь и гулянья, такъ какъ около этого времени (1771 г.) шла русско-турецкая война и свирѣпствовала моровая язва въ Россїи. „То-ли глаголю, пишетъ Святитель, вынѣ время тако веселитися? То война, то пожары, то язва, то прочїя находятъ напасти на насъ и смиряють насъ. Но люди того не чувствуютъ. Чѣмъ уже болѣе смиритися намъ? Бѣды и напасти умножаются; но роскоши

и грѣхи, бѣды и напастей причина, умножаются, а Богъ праведный болѣе прогнѣвается. Братія наша отъ пуль, ядеръ и меча на войнѣ падаютъ, иные во всегдашнемъ страхѣ и печали находятся, а мы здѣ безумно веселимся! Надобно намъ было помогать противъ врага, но мы вмѣсто того гулліями, пьянствомъ и прочими грѣхами изощряемъ иноцземнической мечъ, на нихъ и такъ мы сами противъ себя воюемъ. О лютое время и лукавые дни! О слѣпота развращенныхъ и нераскаянныхъ сердець! Въ сіе-ли печальное и смутное время веселиться? О како усиливается грѣхъ и оскудѣваетъ благочестіе! Сіи люди такъ дѣлаютъ, какъ тѣ несмысленные корабельщики, у которыхъ корабль разбивается, а они пляшутъ; или какъ тѣ безумные граждане, у которыхъ городъ горитъ, а они бенкетуютъ. Отечество стонетъ отъ бѣды и напастей, юности оскудѣваютъ, казна истощается отъ войны; старцы только и отроки остаются и младенцы, и до насъ дѣло доходить; вездѣ матери, отцы, жены, братія и други сѣтуютъ и плачутъ по своихъ падшихъ на брани и въ опасности смерти находящихся; но сіи едины гуляки веселятся, аки не сыны отечества, и со врагами нашими радуются о бѣдахъ нашихъ, окружающихъ насъ!... О роскошь, роскошь, какъ ты ослѣпляешь, обезумляешь и ожесточаешь людскія сердца! Пора почувствоваться, чтобы во вѣки бесполезно не раскаяваться съ нечестивыми!... Сколько въ такихъ собраніяхъ и гуляніяхъ соблазновъ, грѣховъ и беззаконій бываетъ, не можно перечислить. Сколько словъ и дѣлъ тамо, столько грѣховъ; сколько лицъ, столько законопреступниковъ. Далекъ отсюда отходить Богъ и Ангелы Его святыя. Тамъ вмѣсто діаволу и ангеламъ его злымъ... (ис. 29). Къ этому же времени относится и слово о покаяніи, писанное для всѣхъ христіанъ. Въ немъ Святитель просто и живо представляетъ недуги современныхъ ему судей, помѣщиковъ, кушцовъ, священниковъ и пр. Темы, которыя раскрывались въ писмахъ Святителя, тѣже самыя, которыя оцъ избиралъ и раскрывалъ и въ своемъ уст-

номъ словѣ, Чтоже касается другихъ свойствъ его писемъ, то и о нихъ должно сказать, что они по своему изложенію и выраженію не отличаются отъ устныхъ проповѣдей, хотя и имѣютъ форму писемъ, т. е. начинаются обращеніемъ къ какому либо лицу, напр., „другъ мой и пріятель, братія моя и други, любезный другъ и братъ о Христѣ и т. п.; впрочемъ много писемъ написано и безъ подобныхъ обращеній, но зато изъ первой же строки ихъ видно, что они служатъ письменнымъ отвѣтомъ на предложенные вопросы.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №.)

Чудесное исцѣленіе больнаго.

Въ Тверск. Еп. Вѣдомостяхъ сообщены свѣдѣнія о пребываніи Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго въ Твери, гдѣ между прочимъ сказано, что Владыка особенно чтитъ Св. Митрофана Воронежскаго. Онъ разсказалъ слѣдующій бывшій съ нимъ случай о благодатной помощи святителя Воронежскаго. «Былъ я на Дону новочеркасскимъ архіепископомъ; пріѣзжаю въ одну станицу; захожу къ одному казаку. Казакъ и казачка уже пожилыхъ лѣтъ встрѣчаютъ весьма радушно. Я помолился Богу, благословилъ ихъ, и вижу: сидитъ на скамьѣ юноша лѣтъ 17-ти блѣдный, съ впалыми щеками, и чахоточно покашливаетъ. Это кто? спросилъ я.—Это сынъ нашъ больной, отвѣчаютъ мнѣ родители. Давно-ли онъ боленъ? Что съ нимъ? спросилъ я.—Отвѣчаютъ: давно и доктора сказали, что надежды нѣтъ никакой, что у него гніетъ спинной мозгъ. Я сѣлъ къ нему на скамейку, рядомъ съ нимъ, и тихонько сталъ своею рукою водить по спинѣ его. «Доктора сказали, что уже его нельзя вылѣчить»—говорили отецъ и мать. Я продолжалъ водить рукою по спинѣ.—«Не унывай, дружокъ,

— говорилъ я ему; доктора земные сказали свое слово; а Онъ, — я указалъ на небо, — не подписалъ еще своего приговора. Будемъ усердно молиться Ему, Божіей Матери и особенно угоднику Божію Митрофану. Господь всемогущъ и милостивъ; Онъ явитъ тебѣ свою милость». А самъ все продолжалъ и водить рукою по спинѣ его. — Не больно ли тебѣ? спросилъ я. — Нѣтъ, хорошо. Я далъ ему совѣтъ усерднѣе молиться святителю, и уѣхалъ. Черезъ годъ пришлось мнѣ опять быть въ этой станицѣ, меня встрѣтили съ хлѣбомъ — солью отъ станицы. Хлѣбъ былъ ихъ пшеничный, т. е. изъ ихъ домашней пшеницы. А потомъ я вижу, что нѣсколько вдали стоитъ молодой человекъ, красавецъ собою, съ хлѣбомъ кондитерскимъ. Я спросилъ: это кто? — А это ты воскресилъ его, — слышу я женскій голосъ изъ толпы. Это говорила мать 17-лѣтняго юноши, который больной въ прошломъ году сидѣлъ на скамейкѣ со мною, котораго я гладилъ по спинѣ, и которому велѣлъ молиться святителю и чудотворцу Митрофану. Слова матери меня ошеломили; я едва не упалъ; но потомъ воздалъ въ сердцѣ хвалу Господу, который чрезъ меня недостойнаго прославилъ своего угодника Митрофана».

Слово на праздникъ Преображенія Господня. — Св. Тихонъ какъ проповѣдникъ. — Чудесное исцѣленіе больнаго.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Августа 1 дня 1884 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исеева.