

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Подписная цѣна:

БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
ЗА ГОДЪ 3 р. 50 к. 4 р. 50 к.	4 р. 2½ к.
ЗА ПОЛГОДА 2 р. 2 р. 50 к.	2 р. 30 к.
ЗА ТРИ МѢС. 1 р. 1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѢС. 40 к. 18 к.	46 к.

ВЫХОДЯТЪ

ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ПЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЪЗИМАЮТЪ:
 ЗА ОДИНЪ РАЗЪ 10 к.
 ДВА РАЗА 18 к.
 ТРИ РАЗА 24 к.
 ОТДѢЛЬНЫЕ №№ М. Е. В. ПРОДАЮТСЯ ПО 10 К.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Рязоположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ, у Кораблева и Сиракова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Телеграмма отъ Государыни Императрицы Г. Московскому Генералъ-Губернатору, по случаю открытія въ Москвѣ Миссіонерскаго Общества.

По поводу открытія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ.

I. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указы московской духовной консисторіи: о назначеніи съезда духовенства; объ увеличеніи свѣчной прибыли.

Росписаніе очередныхъ проповѣдей на 1870-й годъ.

Отъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

II. Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита Московскаго, произнесенная при открытіи въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества 25 января 1870 года.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Московскій Златоустовскій монастырь. (Продолженіе).

СТАРООБРЯДСТВО. Исповѣдь старообрядца поповскаго согласія. (Продолженіе).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА. Открытіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ. Туровское Евангеліе. О сочиненіяхъ Иннокентія архіеп. херсонскаго.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Хиротонія во Епископа (Письмо изъ С.-Петербурга). Блаженнѣйшій Никаноръ, патріархъ Александрійскій (Некрологъ).

Картина профессора Ге.

ТЕЛЕГРАММА

Отъ Государыни Императрицы Г. Московскому генералъ-губернатору, по случаю открытія въ Москвѣ Миссіонерскаго Общества.

Августѣйшая покровительница Миссіонерскаго Общества, Ея Императорское Величество, Государыня Императрица, по случаю открытія 25 января Миссіонерскаго Общества, благоволила прислать г. Московскому генералъ-губернатору, князю Владимиру Андреевичу Долгорукову, слѣдующую телеграмму:

„Генералъ губернатору князю Долгорукову. Съ удовольствіемъ извѣстиясь чрезъ вашу телеграмму объ открытіи Православнаго Миссіонерскаго Общества, душевно желаю ему преуспѣванія. Да благословитъ Господь его благою цѣль!“

„Марія“.

Москва, 1-го февраля.

25 января, по совершеніи высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ московскимъ Иннокентіемъ Божественной литургии и молебнаго пѣнія въ большомъ Успенскомъ соборѣ, послѣдовало открытіе въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Что же это такое Миссіонерское Общество! Для чего и какъ оно учреждаетъ

ся? Кто можетъ вступать въ него? „Миссіонерское Общество, говорится въ уставѣ его, имѣетъ цѣлю содѣйствовать православному миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни“. Дѣло великое и святое!

Вспомнимъ съ благодарнымъ сердцемъ къ Господу, что мы русскіе уже около 900 лѣтъ просвѣщены свѣтомъ Христовой вѣры отъ православныхъ миссіонеровъ, или проповѣдниковъ греческихъ. Земля Русская уже давно покрылась и украсилась благолѣпными храмами Божиими, въ которыхъ мы поклоняемся Троицпостасному и Нераздѣльному Божеству, прославляемъ Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа и Пречистую Его Матерь Дѣву Марію. Изъ среды народа русскаго произросъ уже великій сонмъ святыхъ Божіихъ челоѣковъ, благоугодившихъ Господу и своимъ житіемъ указующихъ всѣмъ намъ путь въ небесное царство. Но еще и до сего времени въ предѣлахъ нашего возлюбленнаго отечества находится великое множество людей, нашихъ соотечественниковъ, которые не знаютъ и не исповѣдуютъ Господа Иисуса Христа и Его ученія, принесеннаго Имъ съ неба на землю, для всѣхъ людей. Таковыхъ непросвѣщенныхъ свѣтомъ Евангелія въ нашемъ отечествѣ находятся многіе миллионы. Это: 1) язычники или идолопоклонники, незнающіе Единого Истиннаго Бога и почитающіе тварь вмѣсто Творца; это 2) магометане, хотя и почитающіе Бога Единого, но не знающіе и не чтущіе Единого Спасителя и Искупителя челоѣковъ Иисуса Христа; это 3) евреи, не принявшіе обѣщаннаго имъ и пришедшаго Христа—Мессію, и до сего времени тщетно ожидающіе инаго Христа. А Господь и Творецъ нашъ, „сотворившій отъ единыя крове весь родъ челоѣчскій и расселившій его по лицу всей земли, всѣмъ челоѣкамъ хочетъ спастися и въ разумъ (познаніе) истины прити. И нѣтъ другаго имени подъ небесемъ даннаго въ челоѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися, кромѣ имени Иисуса Христова“, т. е. нѣтъ другаго средства ко спасенію людей, кромѣ вѣры въ Иисуса Христа и Его заслуги. Посему Гос-

подъ Иисусъ Христосъ, совершивъ на землѣ спасеніе людей, по воскресеніи своемъ изъ мертвыхъ, повелѣлъ своимъ апостоламъ возвѣстить о семъ спасеніи всѣмъ людямъ, всѣмъ племенамъ и народамъ. „Шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари. Шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“. И апостолы Христовы, повинувъсь повелѣнію Господа, пошли, проповѣдали вездѣ, гдѣ могли, при Господнемъ содѣйствіи и подкрѣпленіи ихъ слова послѣдующими знаменіями. Одинъ изъ нихъ, святой апостолъ Андрей Первозванный приходилъ и въ тѣ страны, гдѣ въ послѣдствіи возникло и развилось Русское царство; на горахъ кievскихъ онъ водрузилъ святой крестъ и прорекъ будущее просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ народа русскаго. Въ предопредѣленное время Господь воздвигъ двухъ святыхъ братьевъ, Кирилла и Меодія, которые изобрѣли славянскую азбуку, перевели съ греческаго языка на славянскій священное писаніе и научили нашихъ предковъ, и чрезъ нихъ и насъ истинному Богопознанію и истинному Богочитанію. Да благословимъ Господа, что Онъ, по изволенію хотѣнія Своего, призвалъ насъ въ чудный свѣтъ Свой, открылъ намъ тайну нашего спасенія и ввелъ насъ во дворъ Свой овчій, въ церковь Свою; но при этомъ вспомнимъ опять, что въ нашемъ отечествѣ находится еще много людей, невѣдущихъ Христа и Его ученія, есть много овецъ, которыя не вошли еще во дворъ Христовъ, но которыхъ, по слову Христову, подобаетъ Ему привести, чтобы и онѣ услышали гласъ Его и было едино стадо и единъ пастырь.

Но какъ и отъ кого услышать онѣ гласъ сей? Какъ станутъ призывать Того, скажемъ словами апостола, въ Кого не увѣровали? Какъ увѣруютъ въ Того, о Комъ не слышали? Какъ услышать безъ проповѣдующаго? И какъ будутъ проповѣдывать, если не будутъ посланы? (Рим. 10). Не всѣ призываются и не всѣ могутъ идти проповѣдывать евангеліе. „Ни кто же самъ себя пріемлетъ честь, но токмо званый отъ Бога“. Сіе дѣло возложено на преемниковъ апостольскаго служенія, пастырей и учителей церкви; сіе дѣло принимали и принимаютъ на себя подражатели дѣлъ апостольскихъ,

миссіонеры, проповѣдники или благовѣстники. Но всѣ христіане призываются, и всѣ могутъ помогать, содѣйствовать миссіонерамъ, проповѣдникамъ въ ихъ служеніи. Этого требуетъ отъ христіанина любовь къ человѣку, какъ созданію Божію; этого требуетъ отъ него любовь къ Богу или къ славѣ Божіей. И какъ дѣла важныя и трудныя успѣшнѣе совершаются и лучше достигаютъ цѣли, когда совершаются не однимъ лицомъ или нѣсколькими, но многими лицами, цѣлымъ обществомъ: то и образуется Православное Миссіонерское Общество, которое, какъ сказано, имѣетъ цѣлю содѣйствовать православному миссіонерамъ или проповѣдникамъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи не-христіанъ. Уставъ сего Общества рассмотрѣнъ и Высочайше утвердѣнъ соизволивъ въ 21 день ноября 1869 г. Государь Императоръ. Общество сіе состоитъ подъ Всемиловѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы. Теизоменимая святой Маріи Магдалинѣ, которая за свои труды во славу Евангелія именуется равно-апостольною, Благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Александровна, принимая Миссіонерское Общество, какъ прежде приняла Общество возстановленія православія на Кавказѣ, подъ Свое Всемиловѣйшее покровительство, является подражательницею Равноапостольной Магдалины и всѣмъ намъ подаетъ достоподражаемый примѣръ.

Предсѣдатель сего Общества есть Митрополитъ Московскій. Всю почти жизнь свою Первосвятитель нашъ провелъ въ трудахъ миссіонерскихъ. И кому, какъ не ему справедливѣе и благонадежнѣе ввѣрить направленіе дѣятельности миссіонерскаго Общества?—Центромъ или средоточіемъ сего Общества справедливо назначена Москва,—Москва, какъ въ прежнее время много послужившая христіанскому просвѣщенію побѣжденныхъ и покоренныхъ племенъ и народовъ, такъ и нынѣ болѣе другихъ городовъ содѣйствующая утверженію православія въ западныхъ и балтійскихъ губерніяхъ. Москва ли останется равнодушною нынѣ къ сему святому, великому дѣлу? Миссіонерское Общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоюго пола. „Какъ о Христѣ Иисусѣ нѣсть рабъ и свободъ, нѣсть мужескій полъ, ни женскій, вси бо едино о Христѣ Иисусѣ:“ такъ и въ дѣлѣ содѣйствія благовѣстникамъ о Христѣ могутъ принять участіе всѣ, и знатныя и незнатныя, и мужчины и женщины, своими посильными приношеніями или пожертвованіями.

Сіе учрежденіе не есть что-либо новое, никогда не бывшее въ церкви, оно основывается на примѣрѣ церкви апостольской; вспомнимъ о первыхъ христіанахъ и о великомъ миссіонерѣ Апостолѣ Павлѣ. Во время своихъ миссіонерскихъ путешествій онъ и самъ для

себя во многомъ имѣлъ нужду, своею проповѣдію обращалъ многихъ къ вѣрѣ Христовой и богатыхъ и бѣдныхъ, и болѣе бѣдныхъ. Новообращенные ко Христу нерѣдко подвергались гоненію отъ невѣрныхъ, разграбленію имуществъ, иногда постигали ихъ общественныя бѣдствія, напримѣръ голодъ. Первенствующіе христіане и сами добровольно посылали апостолу - миссіонеру на его нужду (Филип. 4, 16), и самъ апостолъ на нужды новообращенныхъ христіанъ назначалъ дѣлать сборы въ другихъ церквахъ, дабы достаткомъ однихъ восполнялся недостатокъ другихъ. Вотъ что писалъ онъ къ Коринѣянамъ. „Касательно сбора для святыхъ (т. е. новообращенныхъ) поступайте такъ, какъ я установилъ въ церквахъ Галатійскихъ. Въ первый день недѣли (воскресный день) каждый изъ васъ пусть отлагаетъ у себя и берегаетъ, сколько позволитъ ему состояніе. Когда же приѣду, то, которыхъ вы изберете, тѣхъ отправлю съ письмами, для доставленія вашего подаенія въ Иерусалимъ“. (1 Кор. 16, 1—3). И вотъ какія побужденія предлагалъ Апостолъ къ исполненію сего дѣла. „Кто съѣтъ скупю, для того и жатва скупа; а кто съѣтъ щедро, для того щедро и жатва. Каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ; ибо добротой дающаго любить Богъ. Богъ же силенъ обогатить васъ всякою благодатію, чтобы вы всегда и во всемъ имѣя всякое довольство, были богаты на всякое доброе дѣло. Дающій же сѣмя сѣющему и хлѣбъ въ пищу подаетъ обиліе посѣянному вами и умножитъ плоды правды вашей, такъ чтобы вы всѣмъ богаты были на всякую щедрость, которая чрезъ насъ производитъ благодареніе Богу. Ибо дѣло служенія сего не только восполняетъ скудость святыхъ, но и производитъ во многихъ обильныя благодаренія Богу. Ибо видя опытъ сего служенія, они прославляютъ Бога за покорность исповѣдуемому вами Евангелію Христову и за искреннее общеніе съ ними и со всѣми, молясь за васъ, по расположенію къ вамъ, за преизбыточествующую въ васъ благодать Божію. Благодареніе Богу за неизреченный даръ Его!“

Подобно сему, и нынѣ всѣ чада православной церкви приглашаются принять участіе въ дѣлѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ! да придетъ царствіе Твое! Пробави, Господи, милость Твою вѣдущимъ Тя: но и неищущимъ Тебе явленъ буди! И всѣмъ языкомъ и племеномъ во единомъ истинномъ Христѣ Твоемъ познанъ буди: да отъ востокъ солнца до западъ, всѣми убо языки, единымъ же сердцемъ вси языцы восклицаютъ Тебѣ гласомъ радованія: Слава Тебѣ Богу, Спасителю нашему во вѣки вѣковъ.

А. Н.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О назначеніи съѣзда духовенства.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ московской духовной консисторіи.

По отношенію г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9 сего января, № 206, о томъ, не признаетъ ли духовенство московской епархіи возможнымъ принять вполнѣ на мѣстныхъ средства содержаніе Вианской семинаріи и о проч.—опредѣленіемъ епархіальнаго начальства 20 сего января положено: 1) для обсужденія вопроса—не признаетъ ли духовенство московской епархіи возможнымъ принять вполнѣ на мѣстныхъ средства содержаніе Вианской духовной семинаріи, или ограничиться одною московскою семинаріею, произвести съѣздъ духовенства въ московской семинаріи, и для сего назначить 17 числа будущаго февраля мѣсяца, вторникъ сырной недѣли; и 2) для предварительнаго ознакомленія духовенства съ предметомъ разсужденія на будущемъ съѣздѣ, печатныя копи съ отношенія г. оберъ-прокурора разослать при указахъ благочиннымъ московской епархіи съ тѣмъ чтобы въ назначеніи депутатовъ для съѣзда поступили согласно прежнимъ примѣрамъ по подобнымъ предметамъ. Января 23 дня 1870 года. № 212.

Объ увеличеніи свѣчной прибыли.

Указъ Его Императорскаго Величества, самодержца всероссійскаго, изъ московской духовной консисторіи.

Г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе ходатайства его Высокопреосвященства о разрѣшеніи построить новую баню съ прачечною при Вианской семинаріи и объ отпускѣ на эту собственно постройку болѣе 15.000 рублей, независимо отъ суммы, которая потребуется на приспособленіе зданій семинаріи согласно новому уставу, отношеніемъ 26 марта 1869 года, увѣдомилъ его высокопреосвященство, что въ московской епархіи, кромѣ духовной академіи, содержаніе которой относится вполнѣ на средства Святѣйшаго Синода, имѣются двѣ семинаріи, тогда какъ во всѣхъ прочихъ епархіяхъ состоитъ по одной семинаріи. На содержаніе сихъ семинарій требуется ежегодно до 149,632 рубля 45 коп.; всѣхъ же доходовъ по епархіи показывается по смѣтамъ Московской и Вианской семинарій ежегодно до 87,876 руб. 53½ к. (въ томъ числѣ собственно свѣчнаго дохода 42,983 руб. 45½ к.), менѣе противъ расходовъ до 61,755 рублей 91¼ к., которыя ассигнуются на означенныя семинаріи изъ свѣчныхъ доходовъ другихъ епархій. Это обстоятельство постоянно возбуждало неудовольствіе духовенства тѣхъ епархій, которыя своими мѣстными средствами не только покрываютъ вполнѣ расходы по содержанію своихъ семинарій и училищъ, но еще отпускаютъ значительныя суммы на содержаніе семинарій московской и вианской, неудовольствіе тѣмъ болѣе спра-

ведливое, что всѣ мѣстные средства въ московской епархіи, обращаемаыя на содержаніе семинарій и училищъ оной, составляютъ только $\frac{1}{4}$ часть всѣхъ вообще доходовъ этой епархіи (кружечныхъ, кошелевыхъ и свѣчныхъ); между тѣмъ какъ по другимъ епархіямъ, даже западнаго края, мѣстные средства, обращаемаыя на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, составляютъ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ части всѣхъ помянутыхъ доходовъ, а отношеніе свѣчнаго дохода къ кружечному и кошелековому составляетъ еще болѣе значительную разницу и въ то время, какъ въ западныхъ даже епархіяхъ свѣчной доходъ составляетъ $\frac{1}{4}$ часть этихъ сборовъ, въ московской $\frac{1}{16}$. Почему онъ, г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, проситъ обратить вниманіе духовенства московской епархіи на крайне несоразмѣрное представленіе имъ свѣчнаго дохода отъ церквей на содержаніе семинарій и училищъ московской епархіи съ количествомъ всѣхъ вообще денежныхъ средствъ, которыми располагаютъ церкви этой епархіи и поставить ему на видъ, что при введеніи преобразования духовно-учебныхъ заведеній и съ увеличеніемъ окладовъ содержанія ихъ по новымъ штатамъ центральное управленіе можетъ встрѣтить значительное въ содержаніи двухъ семинарій въ московской епархіи затрудненіе на средства доставляемыя другими епархіями. По справкѣ въ консисторіи оказалось, что незначительное представленіе свѣчной прибыли отъ церквей московской епархіи, обязанныхъ вносить сей прибыли сравнительно съ кладбищенными и соборными церквами сей же самой епархіи, изъятими отъ взносовъ сей прибыли, по расчету съ проданнаго количества воска и свѣчъ и сравнительно съ другими даже бѣднѣйшими епархіями, не только отдаленными, но и смежными съ Московскою, неоднократно замѣчаемо было въ Святѣйшемъ Синодѣ еще по отчетамъ прежняго времени, именно 1860 и 1863 годовъ. Въ 1864 году, по сдѣланному со стороны епархіальнаго начальства священникамъ и церковнымъ старостамъ московской епархіи предложенію о болѣе точномъ и значительномъ представленіи свѣчной прибыли, прибыль сія сравнительно съ прежними годами хотя значительно возвышена, но только на одинъ 1864 годъ; съ 1865 же года во всѣ послѣдующіе годы возвышеніе свѣчной прибыли сдѣлалось по прежнему незначительно. По сему рѣшеніемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 3 декабря 1869 года, положено: согласно съ отношеніемъ г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, признавая представленіе отъ церквей Московской епархіи свѣчной прибыли недостаточнымъ для удовлетворенія тѣхъ нуждъ епархіи, на которыя доходъ сей назначается, съ прописаніемъ означеннаго отношенія г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода и справки строго предписать настоятелямъ и старостамъ всѣхъ церквей московской епархіи, обязанныхъ вносить свѣчнаго дохода, приложить тщательное стараніе объ изысканіи всѣхъ зависящихъ отъ нихъ средствъ къ болѣе значительному возвышенію свѣчной

прибыли, о чемъ и послать по вѣдомству циркулярные указы. Декабря 24 дня 1869 года. № 7678.

Росписаніе,

учиненное въ моск. дух. консисторіи, кому когда назначено изъ ученыхъ протоіереевъ и священниковъ московскихъ въ 1870 году сказывать проповѣди въ Большомъ Успенскомъ соборѣ и кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ, 10 декабря 1869 года.

Февраль мѣсяцъ.

1. Въ недѣлю мытаря и зарисей, Мартиновскому свѣщ. магистру Михаилу Сабурову; Аванасіе-Кирилловскому свѣщ. Павлу Фивейскому.

2. Въ день Срѣтенія Господня и въ празднество рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣрнаго Государя Великаго Князя Николая Константиновича и благовѣрныхъ Государыни Великия Княжны Вѣры Константиновны, по назначенію Синодальной конторы, Воскресенскому, въ Таганкѣ, протоіерею Евимію Алексинскому; Троицкому, въ Сыромѣтникахъ, кандидату Алексію Боголюбову.

8. Въ недѣлю о блудномъ сынѣ: Покровскому, въ Левшинѣ, священнику магистру Константину Озерову; Константино-Еленинскому Симеону Срѣтенскому.

12. Въ день святителя Алексія митрополита: Николо-Заяицкому магистру Михаилу Никольскому; Параскевьевскому, въ Охотномъ ряду, Іоанну Виноградову.

15. Въ недѣлю мясопустную: Тихвинскому, въ Сусевѣ, магистру Владимиру Левитскому; Введенскому, на Лубянкѣ, Михаилу Раевскому.

19. Въ день восшествія на Всероссійскій престолъ Его Императорскаго Величества, благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича Самодержца Всероссійскаго, по назначенію Синодальной конторы: Боговладенскому архимандриту Никодиму; Вознесенскому, за Серпуховскими воротами, магистру Іоанну Ансерову.

22. Въ недѣлю суропустную: Іаковлевскому, въ Казенной, священнику Стефану Бѣлянинову; Іоанно-Богословскому, въ Бронной, Павлу Косминкову.

26) Въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича: по назначенію Синодальной конторы московской семинаріи инспектору архимандриту Симеону; Рождественскому, въ Палашахъ, магистру Василю Свѣтовидову.

Отъ московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Совѣтъ Общества приглашаетъ всѣхъ членовъ Общества въ экстраординарное собраніе, имѣющее быть подъ предѣтельствомъ Преосвященнаго Іакова, Епископа Муромскаго, сего 5-го февраля въ 6 $\frac{1}{2}$ часовъ вечера, для избранія предѣтеля Общества.

Въ Епархіальной Библіотекѣ бесѣдовать будутъ: сего 1-го февраля—священникъ Ильинской, на Воронцовомъ полѣ, церкви Дмитрій І. Языковъ; 8-го—священникъ Іоанно-Предтеченской, на Лубянкѣ, церкви Владимиръ А. Гастевъ и діаконъ Софійской, на Набережной, церкви Алексѣй С. Борисоглабскій; 15-го—священникъ Преображенской, на Глинцахъ, церкви Ілія Д. Войновъ; 22-го—священникъ Тихвинской, въ Сусевѣ, церкви Владимиръ А. Левитскій.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

РѢЧЬ

высокопреосвященнѣйшаго Пиннокентія, митрополита московскаго, произнесенная при открытіи въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества 25-го января 1870 года.

Вы слышали, братія, что цѣль Общества нашего есть содѣйствіе къ обращенію невѣрныхъ ко Христу Спасителю Нашему,

то-есть мы принимаемъ на себя, каждый по своимъ силамъ и по своему усердію, оказывать содѣйствіе обращенію къ свѣту православной вѣры и истины блуждающихъ во мракъ невѣрія соотечественниковъ нашихъ. Дѣло, которому мы хотимъ содѣйствовать, какъ видите, великое, святое апостольское.

Для желаемаго успѣха въ обыкновенныхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ, независимо отъ средствъ, необходимы умъ, знаніе, опытность, способность, дѣятельность и энергія; и когда къ тому благопріятствуютъ обстоятельства, надежда на успѣхъ обезпечена.

Но въ дѣлѣ, которому мы хотимъ содѣйствовать, многое не такъ. Правда, и здѣсь нужны также, кромѣ средствъ, и умъ, и знаніе, и опытность, и способности, и пр., но мы не можемъ и не должны рассчитывать на всѣ сіи условія, какъ на вѣрныя средства къ достиженію нашей цѣли, даже при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ. Почему? Потому что обращеніе чловѣка на путь вѣры и истины всецѣло зависитъ отъ Бога. Никто же прійдетъ ко Мнѣ, сказалъ Спаситель, аще не Отецъ пославый Мя привлечетъ его, и потому, если Господу, по неисповѣдимымъ судьбамъ Его, не угодно чтобы какой-либо чловѣкъ или народъ обратился къ Іисусу Христу, то и самые способнѣйшіе, даровитѣйшіе и усерднѣйшіе дѣятели ни мало не успѣютъ въ своемъ дѣлѣ. Мы не будемъ приводить здѣсь въ примѣръ людей и даже апостоловъ, укажемъ только на Самого Іисуса Христа. Кто могъ и можетъ лучше возвѣщать истину и убѣждать ко принятію оной, какъ Онъ, Сый Слово и сама Любовь; но сколько изъ слышавшихъ и слушавшихъ Его остались необращенными!

Итакъ, что же намъ дѣлать и какъ поступить, когда въ отечествѣ нашемъ, говоря словами Евангелія, жатва многа-много, то-есть много необращенныхъ къ Іисусу Христу? Молитесь Господину жатвы, научаешь Онъ Самъ. Итакъ, первѣе всего и болѣе всего мы должны молиться. Въ обыкновенныхъ дѣлахъ если и прибѣгаютъ къ молитвѣ, то въ началѣ для испрошенія благословенія Божія, а въ продолженіи—для обновленія и подкрѣпленія силъ дѣятелей: здѣсь молитва есть не болѣе какъ помощь, а въ дѣлѣ обращенія она есть самое средство и средство дѣйствительнѣйшее. Безъ молитвы нельзя ожидать успѣха при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ. Итакъ не только миссіонеры наши, но и мы, братія, желающіе содѣйствовать имъ, должны оказывать содѣйствіе свое молитвою. О чемъ же мы должны молиться? Во-первыхъ о томъ, да изведетъ Господинъ жатвы дѣлателей Своихъ на жатву Свою; во-вторыхъ о томъ, да отверзетъ Онъ сердца слушающихъ слово Евангелія; въ-третьихъ о томъ, да увеличивается число членовъ нашего

Общества болѣе и болѣе, и наконецъ о томъ, да укрѣпить и утвердить Онъ въ насъ нынѣшнее желаніе наше содѣйствовать достиженію цѣли нашей. Затѣмъ будемъ содѣйствовать также благимъ желаніемъ, добрымъ словомъ и нашими посильными приношеніями, которыя, скажемъ мимоходомъ, какъ бы ни были малы, будутъ приняты Тѣмъ, Кто сказалъ: *Амишъ малою вамъ, аще кто напоитъ чашею студены воды во имя ученика Моего, не получитъ мзды своея.* А здѣсь подѣ именемъ ученика можно разумѣть именно нынѣшнихъ миссіонеровъ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Московскій Златоустовскій монастырь.

(Продолженіе)

Съ вступленіемъ (въ 1613 г.) на Всероссийскій престолъ Михаила Ѳеодоровича Романова начинается возрожденіе Москвы, разграбленной и сожженной Поляко-Литовцами, а вмѣстѣ съ нею и Златоустовой обители. Въ писцовыхъ книгахъ 1621 г. значится «монастырь Златоустовской, а на монастырѣ храмъ каменный Ивана Златоустого», келліи братскія, дворъ стряпчаго и конюшенный. Земли внутри монастыря по святыхъ ворота 54 саж., позади 51, по сторонѣ 55 саж. Около монастыря жилецкіе, на монастырской землѣ дворы числомъ до 15-ти, напр. въ слободкѣ дворъ князя Андрея Туменскаго.

Въ 1629 году начался пожаръ въ Чертольи, испепелилъ цѣлыя улицы и слободы за Бѣлыми городомъ, возобновился на Неглинной и Покровкѣ; «послѣди же, говоритъ лѣтописецъ, загорѣся у церкви Никольской, нарицаемой Столпъ» м).

Смежная съ нею Златоустовская обитель была сохранена Богомъ; сгорѣло развѣ нѣсколько жилецкихъ дворовъ.

Въ 1632 году построена церковь каменная (?) съ трапезой и двумя придѣлами. Это другая послѣ Златоустовской церковь—памятникъ христіанскаго усердія и благотворительности дворянъ Апраксиныхъ. н) Во время монастырскаго пожара, бывшаго вѣроятно въ 1660 году, о) она сгорѣла, и въ слѣдующемъ году, при помощи господъ Зюзиныхъ и другихъ вкладчиковъ, начата строеніемъ новая трапезная церковь во имя всемилостиваго Спаса, окончена 1663-го п).

Въ 1678 г. «апрѣля въ 25 день ходилъ великій государь царь и великій князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ въ монастыри: въ Ивановской дѣвичь, въ Златоустовской» и др. р). Богомольные царскіе выходы составляютъ одну изъ самыхъ характеристическихъ сторонъ древняго царскаго быта.

м) Выписки изъ лѣтописца въ кн. «Достопамятности Москвы». М. 1845, стр. 125.

н) Синодикъ мон.

о) Не раньше 1659 года. Въ монастырѣ хранятся выписи съ писцовыхъ книгъ 1621 и 1629 годовъ, да еще съ переписныхъ кн. 1659 г., «и та выписи въ пожарное время въ монастырѣ сгорѣла». По указу царскому, выдана была (1680) другая изъ тѣхъ же книгъ.

п) «Спаская церковь обь одной главѣ, сдѣлана осмерикомъ» и проч. (Мон. Старая опись).

р) «Выходы Государей» Строева М. 1844, стр. 616. Въ 1678 г. апрѣля 25-ое приходилось въ четвергъ недѣля о разслабѣ.

Въ 1679 году «монастырь великаго свѣтилника Іоанна Златоустого» и земля подѣ нимъ вновь были описаны и измѣрены. Оказалось слѣдующее: «соборная церковь каменная. Подлѣ нея церковь каменная Покрова Пресв. Богородицы; подѣ колоколами церковь каменная св. великомученика Ѳеодора Стратилата, а тѣ три церкви вмѣстѣ. Позади алтарей церкви Іоанна Златоуста с) церковь каменная съ трапезой, теплая—Нерукотвореннаго образа Господа Бога и Спаса Нашего Іисуса Христа. Подѣ церковью—хлѣбопекарня и прочія монастырскія службы, а около тѣхъ церквей кладбища давнія. Св. ворота вновь устроены каменные съ калиткою, на большую улицу (переулокъ), что ѣздить съ Флоровки (нынѣ Мясницкая) на Покровку. Заднія ворота т) каменные на проѣзжую улицу, что ѣздить къ Николѣ у Столпа. Ограда деревянная, рублена въ косину быками на грязномъ мѣстѣ, а на пустомъ забрана въ столбы. Старое кладбище около церквей не было мѣрено, потому что къ нему хотѣли прибавить еще нѣсколько земли. На монастырѣ келья игуменская; четыре кельи братскія поставлены заново, позади ихъ огородъ; да въ стѣнѣ (ограда) на проѣзжую (переднюю) улицу три кельи старыя; у св. воротъ келья каменная и сторожня въ стѣнѣ. Въ монастырской оградѣ у заднихъ воротъ (за Спасскою церковью) келья сторожевая и двѣ большія кельи, гдѣ живутъ рабочіе.

По правую сторону св. воротъ, идя изъ монастыря, подлѣ мостовой улицы конюшенный дворъ; за монастыремъ жилецкіе дворы» у).

Въ 1686 г. «построены», подаяніемъ боголюбцевъ и монастырскимъ домовымъ убогимъ собраніемъ, кельи кирпичныя и иныя монастырскія нуждицы, и на пропитаніе братіи, на овощь огородцы, а прежнія кельи деревянные для кладбища и простору сломаны и снесены».

Въ 1704 году, при игуменѣ Антоніѣ, сдѣланы новыя св. ворота съ сторожкой, и въ слѣдующемъ году каменная ограда съ передней стороны. Въ расходныхъ книгахъ того времени написано: «подряженъ каменщикъ разсѣкать бѣлое камень, которое было въ монастырѣ отъ давнихъ лѣтъ на могиллахъ, на тумбы, и на столпы, и на гзымы и на плиты, ф) а ряжено за аршинъ по 4 денги. И разсѣкъ тѣхъ камней 185 ар.; итого пять рублевъ дватцать три алтына двѣ денги». Тогда же за ветхостью передѣлана деревянная игуменская келья, находившаяся поверхъ каменныхъ настоятельскихъ келлій.

Монастырь имѣлъ часовню въ Москвѣ за Покровскими воротами, въ Земляномъ городѣ, на правой сторонѣ, идя изъ города. Мѣсто, занимаемое ею, одно изъ *скамейныхъ*, отдалъ въ пользу монастыря, для

с) Въ ней, значить, былъ не одинъ престолъ, а по прежнему два; другой въ честь ап. Тимодея.

т) Въ писцовыхъ кн. 1639 г. упоминаются заднія ворота, еще игуменская келья.

у) Въ 1704 г. упоминается монастырскій доходъ съ лавокъ въ слободѣ.

ф) Жаль, это было обычнымъ въ то время. «Москва или историч. путеводитель по столицѣ», М. 1831, ч. 3, стр. 212.

поминовенія своихъ родителей, Борашской слободы тяглець Иванъ Ивановъ Манатейниковъ, 1687 года августа 7-го. х) Еще прежде (1672 мая 1-го), по приказу и по духовной Петра Силуанова Молвянинова, передано въ монастырское владѣніе дворонное мѣсто «на Покровкѣ у Николы у столпа, а за тотъ ево вкладъ (оцѣненный во сто руб.) игумену з братією поминать дадо его Семена Яковлева сына Молвянинова, а во иноцѣхъ Сергія, и ево Петрову душу, ... имена ихъ въ синодикъ написать; и годиные памяти по нихъ творить, понахиды пѣть и литургіи служить; и братію кормить».

Монастырь и виѣ города владѣлъ населенными—ненаселенными землями. 1624 года игуменъ Златоустовскій Пименъ съ братією билъ челомъ царю Михаилу Ѳеодоровичу, а сказали они: «были де у нихъ на ихъ монастырскія вотчины—жалованныя тарханскія грамоты и) и всякія крѣпости (крѣпостные документы) прежнихъ государей царей и великихъ князей всея Русіи, и тѣ грамоты въ Московское разореніе въ монастырѣ згорѣли. А вотчины монастырскія: въ Московскомъ уѣздѣ село Владычне з деревнями и съ пустошью; въ Переславскомъ уѣздѣ пустошь, что было сельцо Ядриново, Аманшино тожъ; въ Коломенскомъ уѣздѣ полсельца Гостилова на рѣчкѣ на Крутинѣ, село Новлянское на берегу Москвы рѣки, деревня Чемодурова, пустошь Лукино, пустошь Семеновское». На владѣніе означенными землями дана была новая Государская грамота по новому уложенію, того же года іюля 15-го. ч) Относительно вотчинъ Златоустовъ былъ бѣднѣе многихъ монастырей. Не безынтересна въ семъ отношеніи сравнительная таблица ратнымъ людямъ, выставленнымъ въ 1634 году подѣ Смоленскъ монастырями, по указу цареву: Троице-Сергіевымъ 406 человекъ, Новоспасскимъ 50, Симоновскимъ 44, Чудовскимъ 20, Новодѣвичьимъ 32, Вознесенскимъ 24, Угрѣшскимъ 4, Андрониковымъ

х) «Въ нынѣшнемъ во 196 году августа въ седьмой день поступился я игумену з братією... скажемъ нынѣшнимъ мѣстомъ, что нынѣ того монастыря подѣ часовнею, своею половиною, которая мнѣ Ивану з братомъ моимъ Никитою достанется по раздѣлу».

и) Ими предоставлялся владѣтельный судъ церковнымъ властямъ и учрежденіямъ (монастырямъ), независимый отъ областныхъ судовъ, равный суду государственному, но судъ, состоящій въ непосредственномъ вѣдѣніи самого государя. Весьма часто и, кажется, всегда данная однимъ царемъ, грамота подтверждалась послѣдующими безъ измѣненія или съ ограниченіями по законамъ, установленнымъ послѣ пожалованія («Мон. Приказъ», соч. свящ. М. Горчакова. Спб. 1868, стр. 33—34).

ч) Въ послѣдующее время къ Златоустову мон. приписаны: въ Углицкомъ уѣздѣ село Спаское съ деревнями и съ пустошью (1666 г. дек. 15); въ Моск. уѣздѣ въ Кошелевѣ стану сельцо Жеребцы съ пустошью (1667). Прежній владѣлецъ Г. А. Зюзинъ промѣнялъ ихъ на монастырскую подмосковную, да на переславскую вотчину—«на двѣсти на шестьнадцать четв. безъ третника» (Владычне село осталось за монастыремъ), и на пустошь Щукино (въ Моск. уѣздѣ, въ Васильевѣ стану) съ двумя другими. Въ 1687 г. князь Ѳеодоръ Борятинскій промѣнялъ пустошь *Митрофаново* (въ Дмитровскомъ уѣздѣ) на Златоустовскую пустошь Забляно, Абашино тожъ (въ Моск. уѣздѣ). Были и другіе, незначительные впрочемъ, обмѣны: но продавать земли монастырь не могъ въ силу закона 1581 г.

3, Знаменскимъ, Новинскимъ, Даниловымъ 2, Златоустовымъ 1 и проч. ш) По переписнымъ 1700 года книгамъ состояло за Златоустовымъ монаст. крестьянскихъ дворовъ 122.

Въ населенныхъ вотчинахъ онъ имѣлъ хотя небогатыя сравнительно, но твердые и постоянные источники средствъ къ своему содержанию. Но указомъ Петра Великаго отъ 31 января 1701 года повелѣно: графу Мусину-Пушкину „взять духовныя недвижимыя имѣнія подъ свое вѣдѣніе и распорядить на благолѣпіе церковное и на достоудное и незасорное содержаніе олтарию служащимъ, а остатки опредѣлены на учрежденіе училищъ духовныхъ, на пропитаніе отечеству послужившимъ и оставшимся въ старости, ранахъ и болѣзняхъ, бѣднымъ и немощнымъ“. ш) Златоустовъ мон. и послѣ того продолжалъ владѣть вотчинами, но съ ограниченіемъ: потому что, за удовлетвореніемъ его крайнихъ нуждъ, остатки доходовъ съ земель употребляемы были на разныя благотворительныя цѣли, но не въ пользу монастыря, не были и сберегаемы въ немъ. А 1-го декабря 1704 года повелѣно, безъ Государева указа, не отпускать съ вотчинъ ни денегъ, ни хлѣба и всякихъ запасовъ; дошло до того, что „и питаться стало нечѣмъ“. Братіи съ игуменомъ было въ Златоустовомъ мон. 25 чел. ъ) И вотъ настоятель о. Антоній билъ челомъ (1705, января 12) великому Государю „о дачѣ жалованья указъ учинить“. Изъ Монастырскаго Приказа (государственное учрежденіе) выдано было годовое жалованье на каждого монаха по пяти р. денегъ и по пяти четвертей хлѣба съ столовыми запасами“, а монахамъ, жившимъ безъ указа царскаго, совсѣмъ отказано въ производствѣ жалованья! ы)

А. Григорій.

ИСПОВѢДЬ СТАРООБРЯДЦА ПОПОВСКАГО СОГЛАСІЯ.

(Продолженіе)

Все, что я высказалъ тебѣ до сихъ поръ, это болѣе или менѣе касается Москвы и ея окрестностей не въ очень далекомъ отъ нея разстояніи. Но развѣ наше согласіе и ограничивается только этою мѣстностію? Нѣтъ, далеко и широко раскинулось оно на всемъ пространствѣ нашего отечества; пройди ты изъ конца въ конецъ всю Россію, на сѣверъ и югъ, на востокъ и западъ, ты вездѣ встрѣтишь послѣдователей нашего согласія. А между тѣмъ со всѣхъ концовъ Россіи, изъ всѣхъ центровъ нашего ста-

ш) Разрядъ книги, т. II. 533—534.

щ) Слова манифеста Екатерины II въ 1764 г.

ъ) При игуменѣ Іовѣ въ 1701 г. монаховъ съ игуменомъ было не болѣе 14 чел.; въ 1703 по 1-е октября оказалось 17 чел. При о. Антоніѣ пострижены еще трое, по привязанію боярина И. А. Мусина-Пушкина, по приказанію Стефана митрополита Рязанскаго и Муромскаго, принять постриженникъ изъ Ниловой пустыни. Самъ игуменъ принялъ безкладно двоихъ постриженниковъ изъ Горюховскаго Николаевскаго мон. и изъ Калужскаго Лаврентьева...

ы) Изъ дѣлъ Мон. Приказа, № 19, вязка 223. По случаю Шведской войны, Петру I-му нужны были деньги.

рообрядческаго согласія доходятъ вѣсти все одна другой все хуже одна другой, печальнѣе. Такъ, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Тверской губерніи, напримѣръ въ Ржевскомъ и Корчевскомъ уѣздахъ, послѣдователи нашего согласія рѣшились обходиться безъ всякихъ поповъ и архіереевъ, какъ людей ненадежныхъ, отъ которыхъ нечего ожидать спасенія, и сочли за вѣщшее избрать изъ своей среды старцевъ, хотя и непосвященныхъ, да по жизни Богу угодныхъ, и поручить имъ тѣшаніе о спасеніи душъ своихъ. Такимъ образомъ здѣсь уже повѣяло, и повѣяло сильно, духомъ безпоповщинскаго ученія. Только пока еще неизвѣстно, какими началами будутъ руководствоваться эти старцы: тѣми ли, какими руководствуются старцы безпоповцевъ, или, что страшно и подумать, эти старцы, хотя и не посвященные, да по жизни Богу угодные (*), подобно законно посвященнымъ священноіереямъ, будутъ исправлять всѣ христіанскія требы? Но вотъ и другая мѣстность той же Тверской губерніи, именно Вышневолоцкій уѣздъ: тамъ въ карельскихъ селеніяхъ, какъ мнѣ извѣстно изъ достовѣрныхъ источниковъ, наше священство до того опустылѣло своими непотребными дѣяніями, что стало ненавистно, какъ губительная какая язва, самое имя попа правильнаго австрійскаго посвященія. То же самое грустное явленіе встрѣчается у карель и другихъ уѣздовъ Тверской губерніи. И вотъ, благодаря тому же червя, подтачивающему дерево, одна вѣтвь онаго, и вѣтвь значительная, уже совсѣмъ заглохла, уже не могутъ проникать въ нее живительные соки. Благодаря нашему безпутному священству, добрая нива, на воздѣлываніе которой употреблены труды цѣлыхъ десятковъ лѣтъ, заросла теперь плевелами и терніями, и это все въ какіе-нибудь три, четыре послѣдніе годы. Но перенесемъ теперь на югъ, ближе къ тому мѣсту, откуда возникло наше священство и гдѣ, значитъ, священство это должно имѣть болѣе авторитета. Но, судя по крайне соблазнительнымъ скандаламъ, на какіе рѣшается наше старообрядческое священство, можно положительно сказать, что и тамъ авторитетъ его болѣе чѣмъ сомнителенъ. Такъ, напримѣръ, въ Тираспольскомъ уѣздѣ (**), еще съ прошлаго года образовалась партія изъ послѣдова-

(*) Но кто кромѣ Сердцевѣдца можетъ постигнуть сердце человѣческое—эту бездонную пучину морскую? Кто кромѣ Всевѣдущаго можетъ знать всѣ помыслы человѣка, его намѣренія, его побужденія дѣйствовать такъ или иначе? Кто можетъ сказать, что вотъ это фарисей, а вотъ это мытарь? Кто же можетъ теперь утверждать, что вотъ этотъ человекъ по жизни Богу угодный, а вотъ этотъ—нѣтъ? Это можетъ утверждать одинъ только безразсудный, одинъ только дерзкій.

(Примѣч. автора).

(**) Херсонской губерніи.

телей нашего согласія,—партія сначала малочисленная, но съ того времени значительно умножившаяся и доселѣ все болѣе и болѣе прибывающая,—которая дошла до тяжелаго убѣжденія, что нынѣ на земли нѣтъ вовсе истиннаго священства, и что болѣе будетъ спасенія если каяться не попамъ, а непосредственно самому Богу и сырой земли какъ ближайшей матери, изъ утробы которой всѣ на свѣтъ произошли и въ утробу которой снова, рано или поздно, каждый долженъ воротиться. И здѣсь тоже повѣялъ духъ безпоповщины (*), но духъ еще болѣе пагубнѣйшій: отвергая всякую мысль о священствѣ, здѣсь въ то же время отвергають и всякую мысль о какомъ-либо внѣшнемъ нравственномъ контролѣ: значитъ, живи какъ хочешь, дѣлай что на умъ взбредеть, а коли совѣсть въ чемъ зазреть, такъ скорѣй кайся Богу и сырой землѣ, а потомъ снова то же да за то же... А если совѣсть-то у кого задремлетъ и уже не въ состояніи будетъ зазирать, что же тогда? Оле мрачнаго заблужденія! Наконецъ, вотъ еще вѣсть, и вѣсть самая плачевная, особенно для нашего согласія. Года два-три тому назадъ въ нашемъ отечествѣ возникло новое ученіе, основаніемъ котораго служитъ *Христово совершенство*. Согласно этому ученію, чтобы быть христіаниномъ совершеннымъ, для этого не нужно имѣть ничего чѣмъ украшается вѣра христіанская: не нужно имѣть ни священства, ни таинства, ни святыхъ храмовъ, гдѣ бы вѣрующіе собирались на общественную молитву; для этого нужно поступать только по евангелію, руководиться только однимъ чистымъ ученіемъ Христовымъ (оле неразумія!); для этого нужна молитва не внѣшняя, а внутренняя, молитва умственная, сердечная, и удаленіе отъ сквернъ житейскихъ; что теперь наступила самая пора очиститься отъ этихъ сквернъ, и что всякому грозитъ погибель, кто не воспользуется настоящимъ временемъ неопустительно, чтобы идти по пути къ духовному совершенству Христову. Откуда возникло это ученіе, какъ образовалось оно, это пока положительно неизвѣстно (**). Но судя по

(*) Правильнѣе сказать—глухой нѣтовщины.

(**) По всей вѣроятности здѣсь разумѣется секта молоканъ, именующихъ себя „духовными христіанами“. По изслѣдованіямъ саратовскаго вице-губернатора въ 1842 году, оказалось, что молоканство впервые обнаружилось въ Екатеринославской губерніи между 1770 и 1780 годами; откуда оно проникло въ Воронежскую губернію, потомъ въ Тамбовскую, гдѣ нашло ревностныхъ приверженцевъ и централизовало кругъ своихъ дѣйствій. Позже заразило умы въ Саратовской, Оренбургской и прочихъ губерніяхъ. Главное развитіе ереси послѣдовало съ 1803 по 1825 годъ. Въ настоящее время послѣдователи ея, какъ тайные, такъ и явные, простираются до 200,000 въ одной Тамбовской губерніи (Ист. мин. внутр. дѣлъ VIII, 497). Историческія свѣдѣнія о сей сектѣ можно найти въ *Правосл. Собесѣдникѣ* 1858 г. III, 42, 291.

первымъ приемамъ этого ученія, по отрицанію всякой вѣншности въ религіи, можно безошибочно сказать, что здѣсь не обошлось безъ закваски странниковъ или что то же—бѣгуновъ. Спроси любого странника кто онъ, и каждый отвѣтитъ тебѣ, что онъ Христовъ ученикъ. Странники изъ бѣгуновъ обыкновенно боятся свѣта, прячутся въ закутахъ и подпольяхъ, вообще гдѣ потише, подалеже отъ людей, какъ кроты въ норахъ, но то же самое дѣлаютъ и распространители новаго ученія о Христовомъ совершенствѣ. Разница только въ томъ, что распространители новаго ученія еще не дошли до тѣхъ нелѣпыхъ и страшныхъ вѣрованій, на какихъ теперь держится ученіе бѣгуновъ, хотя и это ученіе изначала было не таково. Но кто поручится, что и новораспространяемое ученіе о Христовомъ совершенствѣ не дойдетъ въ послѣдствіи до такихъ же крайностей, до какихъ дошло теперь ученіе бѣгуновъ? Что оно можетъ дойти до подобныхъ крайностей—это несомнѣнно: для этого задатковъ уже много. И вотъ какое-то ученіе, къ общему соблазну, сильно пошло въ ходъ и живо принимается послѣдователями нашего согласія; преимущественно въ крестьянскомъ быту нашего согласія, вдали отъ центровъ старообрядчества, это ученіе встрѣчаетъ все больше и больше сочувствія. А между тѣмъ одни изъ нашихъ пастырей дремлютъ и не видятъ, какъ въ пасомое ими стадо забралась волка въ одеждахъ овчихъ и разогнали это стадо; другіе же хотя и видятъ, но по неразумію своему ничего не предпринимаютъ для спасенія овецъ своихъ. Да и гдѣ имъ предпринять что-либо! Эта борьба имъ не по силамъ, не для того они и архипастыри. Имъ бы только яко орламъ слетаться на соборы да составлять другъ противъ друга запрещенія, анаематствовать другъ друга: вотъ на это они куда какъ скоры! Впрочемъ въ послѣднее время и на запрещенія между ними прошла уже мода; они и сами увидѣли, что запрещенія эти не больше какъ неискusstная комедія; они публично, на весь міръ, честили и честили себя еретиками,—а развѣ еретическое запрещеніе дѣйствительно?... Теперь они очень хорошо поняли это.

Какая же участь ожидаетъ въ будущемъ наше старообрядческое согласіе? Ужели почти послѣ двухъ-вѣковагоотдѣльнаго существованія наше согласіе должно исчезнуть безъ слѣда? Куда должна направить стопы свои эта миллионная масса послѣдователей нашего согласія, которые никакъ не могутъ теперь помириться съ мыслию о происхожденіи австрійской старообрядческой іерархіи, пастыри коей стали ненавистны имъ, и

коихъ считаютъ они не стражами спасенія душъ своихъ, а скорѣе врагами этого спасенія? Обратиться ли въ лоно господствующей церкви? Но между господствующею церковію и старообрядчествомъ все еще лежитъ цѣлая бездна, и каждого старообрядца страшитъ эта бездна. Перейти ли въ единовѣріе? Но обстановка, въ какой находится единовѣріе, тоже не согласна съ пониманіемъ послѣдователей нашего согласія. Опытъ поучительно доказалъ вамъ, единовѣрцамъ, какъ вы опрометчиво поступили, устроивши на Рогожскомъ кладбищѣ, въ центрѣ молитвенныхъ домовъ нашихъ, церковь во имя святителя Николы. Вамъ лучше другихъ извѣстно, сколько это принесло вамъ пользы. Что же касается до того обстоятельства, что епископы нашего согласія—Онуфрій, Пафнутій и Сергій съ братіей—перешли въ единовѣріе, то это только частный случай, это не болѣе какъ исключеніе.—Такъ что же должны предпринять послѣдователи нашего согласія? Ужели они всею массою должны перейти въ безпоповщинское согласіе, какъ многіе уже и перешли? Или всемъ принять новое ученіе о Христовомъ совершенствѣ, какъ многіе уже и приняли? Наконецъ, ужели послѣдователи нашего согласія должны сдѣлаться католиками, лютеранами, или совершенными безбожниками?... Такіе-то жгучіе вопросы невольно рождаются въ душѣ каждого изъ старообрядцевъ нашего согласія, кого только не прельщаетъ блескъ мишуры, кто не ограничивается только вѣншною обстановкой нашего согласія, и вопросы эти, не находя себѣ исхода въ разрѣшеніи, тяжелымъ камнемъ ложатся на сердце каждого.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Открытие Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ.

25-го января совершилось открытіе въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Торжество началось литургіею въ Успенскомъ соборѣ, совершенною предсѣдателемъ Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, митрополитомъ московскимъ, при сослуженіи обоихъ преосвященныхъ, викаріевъ московскихъ, ректора московской духовной академіи протоіерея А. В. Горскаго, начальника Алтайской духовной миссіи архимандрита Владиміра и др., съ обыкновенною торжественностію. Въ концѣ литургіи, Казанской, что у Серпуховскихъ воротъ, церкви о. протоіерея А. О. Ключаревъ произнесъ приличное торжеству слово. Вслѣдъ за божественной литургіей тѣми же тремя іерархами, съ архимандритами московскихъ ставропигіальныхъ и епархіальныхъ монастырей, соборными и приходскими протоіереями, отправлено было молебное пѣніе. Въ концѣ молебствія діаконовъ Успенскаго собора возгласилъ обыч-

ное многолѣтіе, послѣ чего было возглагошено особое многолѣтіе: православнымъ миссіонерамъ, трудящимся въ проповѣданіи и распространеніи святой православной вѣры въ предѣлахъ Россіи, между непросвѣщенными святымъ крещеніемъ ино-вѣрцами, и всемъ ревнителямъ и благопоспѣшителямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Соборъ былъ полонъ народа; впереди былъ начальникъ столицы и знатнѣйшіе жители Москвы. Торжество было новое, необычное, неимѣвшее никакого официалаго характера, съ цѣлю духовно-благотворительною, и въ немъ соединились единоподно и единомысленно съ духовенствомъ свѣтскія власти и знаменитости столицы. Это произвело на всѣхъ внимательныхъ наблюдателей глубокое и отрадное впечатлѣніе.

Въ часъ пополудни собрались члены Православнаго Миссіонерскаго Общества въ обширной залѣ генераль-губернаторскаго дома. Заранѣ приготовленные мѣста заняли военныя и гражданскія власти, сенаторы, городской голова со старшинами всѣхъ сословій и членами думы, представители судебныхъ учреждений, университета и другихъ вѣдомствъ столицы. Всего собралось до 150-ти человекъ, въ числѣ коихъ было до 40 человекъ духовенства. Высокопреосвященный митрополитъ открылъ собраніе молитвою. Онъ самъ возгласилъ: *Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ*, и прочиталъ *трисвятое*; духовенствомъ, безъ участія пѣвчихъ, пропѣты были: *Царю небесный, Отче нашъ, Благословенъ еси Христе Боже нашъ и Днесь благодать Святаго Духа на съ собра.*

Когда затѣмъ присутствующіе събли, протоіерей А. О. Ключаревъ прочелъ уставъ Общества, и митрополитъ обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой говорилъ, что для дѣла миссіонерскаго, какъ и для всякаго человѣческаго дѣла, нужны дарованія, знанія, опытность и особенно молитва какъ при началѣ дѣла для испрошенія благословенія Божія, такъ и при продолженіи для обновленія силъ помощію Божіею. Но въ дѣлахъ человѣческихъ она есть пособіе для средствъ служащихъ успѣху дѣла, а въ дѣлѣ обращенія невѣрующихъ она есть самое средство. Она привлекаетъ къ тому, о комъ молимся, благодать Божію, просвѣщающую умы и сердца человѣческія. Владыка просилъ всѣхъ православныхъ пользоваться этимъ средствомъ для обращенія невѣрующихъ и тѣмъ содѣйствовать миссіонерамъ. Вопросъ: какъ мы можемъ пользоваться? Участвовать въ молебствіяхъ, совершаемыхъ въ извѣстныя времена? Это само по себѣ,—но есть способъ легче. Каждый разъ, когда слышимъ въ церкви прошеніе объ оглашенныхъ: *да открытъ имъ евангеліе правды*, или читаемъ въ молитвѣ Господней: *да святится имя Твое, да придетъ царствіе Твое*, вспомнить о множествѣ невѣдущихъ Христа Спасителя и вздохнуть изъ глубины сердца о просвѣщеніи ихъ благодатію Божіею.

Тотчасъ по окончаніи рѣчи пропѣты были духовенствомъ пѣснопѣнія: *Достойно есть яко воистину и Спаси Господи люди Твоя.*

Послѣ сего владыка сказалъ всѣмъ присутствовавшимъ: „Православное Миссіонерское Общество открыто. Благодарю васъ, братія, за сочувствіе цѣли Общества и ваше желаніе вступить въ число его членовъ. Такъ какъ всякое учрежденіе должно имѣть какое-либо управленіе для необходимаго веденія дѣлъ, то, по данному мнѣ праву, я пока избираю, кромѣ преосвященнаго Леонида епископа дмитровскаго, который по уставу есть помощникъ предсѣдателя, двухъ членовъ новочреждаемаго совѣта, одного для наблюденія за писменною частію, протоіерея А. О. Ключарева, другаго для приѣма и храненія суммъ, ст. сов. И. И. Четверикова. Въ непродолжительномъ времени, не поздне 2-го февраля, праздника Срътенія Господня, члены Общества получаютъ приглашеніе въ общее собраніе для избранія втораго помощника предсѣдателя и восьми членовъ совѣта“.

Послѣ сихъ словъ высокопреосвященный вышелъ изъ залы, благословляя присутствовавшихъ при цѣни духовенства: *εἰς πολλὰ ἔτα δέσποτα.*

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Туровское Евангеліе.—Въ *Голосъ* сообщаютъ о вновь открытомъ замѣчательномъ памятникѣ древней русской письменности. Честъ этого открытія принадлежитъ Н. Н. Соколову, который въ 1865 году былъ посланъ съ ученою цѣлію въ нашъ западный край. Евангеліе это открыто имъ въ Туровѣ Минск. губ., и относится, какъ полагаютъ, къ IX вѣку. Газета замѣчаетъ, что хотя памятники славянорусской письменности несомнѣнно существовали еще и въ IX вѣкѣ, но слѣды ихъ не дошли до нашего времени, и древнѣйшіе подлинники, писанные кириллицею, относятся къ XI вѣку. Таковы: остромирово евангеліе, святославовъ изборникъ, толковая псалтирь, супральская лѣтопись и тринадцать словъ Григорія Богослова. Къ нимъ присоединяется теперь и вновь открытое *туровское евангеліе*. Къ сожалѣнію, оно сохранилось лишь въ маломъ отрывкѣ, безъ начала и конца. Туровское евангеліе, подобно всѣмъ древнѣйшимъ спискамъ, недѣльное (апракосъ); оно имѣетъ форматъ малой четвертки и состоитъ изъ 10 листовъ или 20 страницъ; пергаментъ плотный, лощеный, цвѣтъ чернилъ каштановый, съ киноварію въ заголовкахъ, заставкахъ и начальныхъ буквахъ. По рисунку буквъ и правописанію ближе всего подходитъ къ остромирову евангелію и къ воскресенскому списку пандекта антихова. На этихъ дняхъ евангеліе издано въ Вильнѣ, подъ редакцію П. А. Гильдебранта со всевозможною палеографическою точностью. Противъ древняго текста приведенъ соответствующій ему современный, а подъ строками показаны разнорѣчія текста по остромировому евангелію. Туровское евангеліе издано въ четвертку и занимаетъ тѣ же 20 страницъ, какъ и въ рукописи. Изданіе снабжено предисловіемъ и объясненіями редактора.

О сочиненіяхъ *Иннокентія, архіепископа херсонскаго*, пишутъ въ *Биржевыхъ Вѣдомостяхъ*:—Сочиненія покойнаго Иннокен-

тія архіепископа херсонскаго и таврическаго, прозваннаго „русскимъ Златоустомъ“, давно всѣ раскуплены и сдѣлались библиографическою рѣдкостью. За нѣкоторые изъ нихъ, какъ напримѣръ, за „Седьмицы“, за „Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа“, за Жизнь Кипріана и апостола Павла“, спрашиваютъ теперь чудовищныя цѣны, но и по тѣмъ часто достать ихъ негдѣ. Въ 1863 году, въ разгаръ антирелигіознаго направленія въ нашемъ обществѣ, нѣкоторымъ вѣдомствамъ указывали на необходимость какъ можно скорѣе повторить изданіе любимыхъ русскою публикою сочиненій Иннокентія, которыя и могли бы быть сильнымъ отпоромъ распространяемому безвѣрію. Надобно было только купить у наслѣдниковъ покойнаго архіепископа право на новое изданіе и рискнуть расходами на печать и бумагу. Къ удивленію, это было сочтено невозможнымъ: и вѣдомства затруднились войти въ это дѣло, а въ теченіе прошедшихъ съ того времени пяти лѣтъ книгопродавцы, у которыхъ уцѣлѣли остатки нѣкоторыхъ сочиненій Иннокентія, продолжали барышничать ими, эксплуатируя любителей христіанскаго чтенія, какъ только позволяла торговая алчность. За нѣкоторыя книги бралось пятьсотъ на десять, за нѣкоторыя еще дороже, такъ это идетъ и до сего дня. Очевидная выгодность этого изданія обратила, наконецъ, на себя вниманіе книгопродавца Вольфа, и онъ приобрѣлъ себѣ въ вѣчное и потомственное владѣніе право на изданіе всѣхъ сочиненій усопшаго „русскаго Златоуста“. Изданіе Вольфа будетъ посвящено имени Государыни Императрицы Маріи Александровны, на что и воспослѣдовало согласіе Ея Величества. Изданіе будетъ двойное: одно полное, печатаемое эльзевирскимъ шрифтомъ, цѣною въ 28 р., другое изъ однихъ избранныхъ сочиненій, стереотипное, цѣною шесть рублей за шесть томовъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Блаженнѣйшій Никаноръ патріархъ александрійскій и всего Египта.

(некрологъ)

2-го января скончался въ Александріи блаженнѣйшій Никаноръ, патріархъ александрійскій, на 73-мъ году жизни. Жители первопрестольной столицы хорошо знаютъ и помнятъ почившаго іерарха, болѣе 13-ти лѣтъ прожившаго въ Москвѣ. Блаженнѣйшій Никаноръ вступилъ въ монашество 1825 года, хиротонисанъ во епископа Оиванды 1852 г., и затѣмъ посланъ въ Россію для сбора добротныхъ подавій въ пользу александрійскаго престола. Прибывъ въ январѣ 1853 г. въ Москву, преосвященный Никаноръ встрѣтилъ самый радужный пріемъ какъ отъ великаго первосвятителя московскаго Филарета, такъ и отъ жителей первопрестольной столицы. Множество благотворителей со всѣхъ концовъ Россіи откликнулись на воззваніе представителя александрійской церкви. Въ 1854 г. александрійской патріархіи уступлена была заштатная Николо-Подкопаевская церковь, при которой преосвященный Никаноръ основалъ Александрійское подворье. Трудями блаженнѣйшаго Никанора

собрано въ Россіи, не считая множества многоцѣнной утвари и ризницы, болѣе 150,000 рубл. серебр., изъ которыхъ болѣе 90,000 руб. отослано въ Египетъ, на православныя храмы, 60,000 руб. израсходовано на постройку каменныхъ двухъ-этажныхъ келлій и четырехъ-этажнаго дома, для дохода александрійской церкви. Кромѣ этого возстановлена обветшавшая Николо-Подкопаевская церковь, стоившая болѣе 75,000 руб. сер. Проживая въ Москвѣ, преосвященный Никаноръ не разъ священнодѣйствовалъ въ московскихъ храмахъ, сопровождалъ крестныя ходы, участвовалъ на архіерейскихъ хиротоніяхъ; такъ онъ участвовалъ въ рукоположеніяхъ преосвященныхъ: рязанскаго Алексія, симбирскаго Евгенія, томскаго Порфирія (сконч. 1863 г.), былгородскаго и курскаго Сергія, дмитровскаго Леонида и полоцкаго Саввы. Митрополитъ Филаретъ любилъ и уважалъ Никанора за его высокое христіанское смиреніе, честность и трудолюбіе. Въ 1862 г. онъ былъ пожалованъ саномъ митрополита, но по крайнему смиренію именовалъ себя епископомъ, и только въ послѣднее свое служеніе въ Успенскомъ соборѣ, въ недѣлю православія 13-го февраля, занявъ по сану митрополита подобающее мѣсто въ средѣ епископовъ. Въ концѣ 1865 года, преосвященный Никаноръ былъ уволенъ патріархомъ Іаковомъ отъ управленія александрійскимъ подворьемъ и поселился въ московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, куда переѣхалъ 14-го января, какъ бы на покой, но Промыслъ Божій готовилъ ему высокое служеніе въ св. церкви: въ тотъ самый день, когда смиренный митрополитъ переѣхалъ въ обитель Богоявленскую, соборъ александрійской церкви единогласно избралъ Никанора своимъ первостоятелемъ по случаю внезапной кончины патріарха Іакова, послѣдовавшей на островѣ Патмосѣ, на обратномъ пути изъ Царьграда въ Александрію.

17-го февраля новоизбранный патріархъ выѣхалъ изъ Москвы въ дальній путь чрезъ С.-Петербургъ, гдѣ былъ принятъ съ подобающею его сану почестію; всѣ члены Св. Синода и многіе изъ высшихъ государственныхъ сановниковъ посѣтили избраннаго патріарха. Пробывъ около 3-хъ недѣль въ сѣверной столицѣ, Никаноръ удостоился быть представленнымъ Государю Императору, 27-го февраля, послѣ Божественной литургіи, въ малой церкви Зимняго дворца, и пожалованъ орденомъ св. Анны 1 ст. Въ Александрію патріархъ прибылъ на Страстной недѣлѣ, гдѣ все православное населеніе города вышло на встрѣчу своего первосвятителя; затѣмъ патріархъ прибылъ въ патріархію, гдѣ въ соборѣ и былъ возведенъ на апостольскій св. Евангелиста Марка патріаршій престолъ, подвѣдомыми ему митрополитами. Управляя александрійскою церковію въ продолженіе 4-хъ лѣтъ, святит. Никаноръ снискалъ себѣ всеобщую любовь и уваженіе отъ всѣхъ православныхъ жителей Египта, которые высоко чтили патріарха за рѣдкія христіанскія качества и добродѣтели. Часто впадая въ продолжительную болѣзнь, свят. Никаноръ не разъ отказывался отъ управленія александрійскою церковію, но всегда былъ удерживаемъ народомъ, который не могъ не выразить слезъ радости при видѣ своего любимаго патріарха снова возвратившагося на престолъ. Въ мар-

тъ минувшаго года, съ истиннымъ достоинствомъ александрийскаго первосвятителя, Никаноръ отказался принять посланцевъ Римскаго папы, предоставивъ бывшему своему наместнику Нилу дать имъ рѣшительный отказъ въ принятіи папскаго посланія, по которому патриархъ приглашался въ Римъ на лже-всенедельскій соборъ. Отпѣваніе тѣла св. патриарха Никанора происходило въ патриаршей церкви Ап. и Еванг. Марка, 4-го января, а погребеніе въ Саввинскомъ монастырѣ, въ Александріи. Шесть іерарховъ съ многочисленнымъ духовенствомъ города совершали отпѣваніе, при которомъ присутствовали: русскій и греческій генеральные консулы и члены консульства, почетные представители греческой православной общины и множество народа. Дай Богъ, чтобы престоль александрийской церкви попрежнему былъ украшенъ такимъ честнымъ, богомудрымъ и трудолюбивымъ іерархомъ, какимъ былъ приснопамятный великій патриархъ.

Н. Д.

Хиротонія во Епископа.

(Письмо изъ С.-Петербурга)

18-го января происходила въ Александро-Невской Лаврѣ хиротонія архимандрита московскаго Даниловскаго монастыря, отца Іакова, во Епископа муромскаго, викарія владимірской епархіи.

Уже слухъ давно пронесся, что почтенный пастырь, вызванный въ столицу для обычнаго очереднаго служенія, едвали воротится въ Москву на свое прежнее мѣсто. Всѣ знали его близкія отношенія къ незабвенному, покойному митрополиту Филарету; всѣ живо помнили то теплое слово, которымъ благословилъ великій архипастырь Общество любителей духовнаго просвѣщенія, основанное при содѣйствіи отца Іакова. Безъ всякаго сомнѣнія, въ лѣтописяхъ этого Общества на долго сохранятся свѣдѣнія о тѣхъ матеріальныхъ средствахъ, которыми Общество создано и которыми оно обязано единственно успѣхамъ и дѣятельности своего перваго предсѣдателя. Не могло же все это быть скрыто отъ лицъ соприкасающихся съ духовными интересами въ Петербургѣ. И здѣсь глубоко живетъ мысль о почившемъ святителѣ московскомъ, и здѣсь интересуются всѣмъ, что только окружало его, что было съ нимъ въ тѣсномъ соприкосновеніи. Такъ или иначе, по Троицкій соборъ Александро-Невской Лавры былъ полонъ избранными публики. Самый обрядъ хиротоніи совершался съ особеннымъ торжествомъ. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Новгородскій Исидоръ, несмотря на свои лѣта и нездоровье, самъ всталъ во главѣ священнаго сонма нашихъ знаменитыхъ іерарховъ, митрополитовъ: кievскаго Арсенія, московскаго Иннокентія; архиепископовъ: Василія бывшаго полоцкаго, Марка литовскаго, Алексія рязанскаго и двухъ викаріевъ с.п. епархіи, Павла епископа ладожскаго и Тихона епископа выборгскаго. Протоіерей І. Д. Янышевъ, ректоръ с.-петербургской академіи, въ сопровожденіи архидіакона, принявъ благословеніе у всѣхъ митрополитовъ и архіереевъ, идетъ въ алтарь и подводитъ нареченнаго во епископа,

въ архимандритскомъ облаченіи, къ престолу. Помолвившись у престола, посвящаемый дѣлаетъ три поклона іерархамъ: въ царскихъ дверяхъ, на концѣ солен (у рѣшотки) и на орлѣ предъ архіерейскимъ амвономъ.

Прекрасный голосъ архидіакона громко возвѣщаетъ:

„Приводится архимандритъ Іаковъ хиротонисаться во епископа муромскаго“.

Первенствующій архипастырь спрашиваетъ: „чего ради пришелъ еси“. Хиротонисуемый отвѣчаетъ: „архіерейскія хиротоніи желаю“; снова первоприсутствующій вопрошаетъ: „како вѣруешь?“ Посвящаемый читаетъ символъ вѣры. Послѣ новыхъ вопросовъ митрополита и обычныхъ изъясненій со стороны хиротонисуемаго окончилась присяга и началась литургія. Чудное пѣніе невскихъ пѣвчихъ очень располагало къ молитвѣ. Послѣ малаго входа, когда всѣ архіереи вошли въ алтарь, прежнія лица вывели хиротонисуемаго изъ сѣверныхъ вратъ къ царскимъ вратамъ; здѣсь митрополиты Арсеній и Иннокентій приняли посвящаемого, привели къ престолу, гдѣ онъ преклонилъ колѣна. Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ положилъ Евангеліе на голову колѣнопреклоненнаго, перекрестилъ и началъ читать молитву посвященія. Всѣ іерархи держали руки на головѣ посвящаемого и молились о рукополагаемомъ. Архидіаконъ снялъ ризы архимандритскія и послѣ благословенія архіереями одѣждъ архіерейскихъ хиротонисуемаго, сей послѣдній былъ въ нихъ облаченъ при возглашеніи митрополитомъ обычнаго *ἄξιος*. Вся церковь огласилась стройнымъ пѣніемъ пѣвчихъ и новый архіерей, рука въ руку, плечо въ плечо былъ привѣтствуемъ братскимъ лобзаніемъ всѣхъ архіереевъ. Торжество хиротоніи окончилось и литургію продолжали совершать Высокопреосвященный Исидоръ въ сослуженіи съ Тихономъ Епископомъ выборгскимъ и новопосвященнымъ Епископомъ Муромскимъ Іаковомъ, четырьмя архимандритами и двумя іеромонахами. Послѣ херувимской пѣсни, новопосвященный архіерей въ первый разъ осѣнилъ народъ свѣчами. Обѣдня кончилась, но торжество архіерейскаго посвященія еще не кончилось. Послѣ литургіи всѣ архіереи благословили мантию новопосвященнаго. Новопосвященный приведенъ изъ алтаря еще разъ на середину предъ преосвященнѣйшаго митрополита Исидора и принялъ отъ него жезлъ съ счастливымъ пожеланіемъ на будущее святительское служеніе. Твердо, но тихо престарѣлый іерархъ произнесъ слова, которыхъ мысль была такова: „дается тебѣ жезлъ въ знаменіе пастырскаго твоего служенія, моли Господа Бога, да подастъ тебѣ силы достойно исполнять великую твою обязанность“. Трудно было разслушать далѣе, но окончилъ іерархъ свое высокое благословеніе словами: „буди вѣренъ духомъ, вѣрою, любовью, кротостію и чистотою“. Это было послѣднее напутствіе архипастыря новопосвященному Епископу. Новопосвященный благочестиво осѣнилъ пред-

стоящихъ на всѣ четыре стороны и вслѣдъ за митрополитомъ Исидоромъ, отправился въ его покои.

И такъ величественный обрядъ нашей православной церкви оконченъ, прибавился къ сонму русскихъ іерарховъ еще новый; будетъ ли онъ въ своемъ новомъ санѣ памятовать о меньшей братіи, вести ее путемъ кротости, суда истиннаго, нелицемѣрнаго, правды безукоризненной, образованія не риторическаго, а жизнью требуемаго? Твердо вѣримъ въ свѣтлую будущность управляемаго викариатства, все прошедшее говорить въ пользу новаго Епископа, глубоко проникнутаго истинною евангельскою и ея благодѣтельнымъ воздѣйствіемъ на человѣка. Онъ знаетъ жизнь во всѣхъ ея переломахъ и истинно страждущій найдетъ отголосокъ въ его сердцѣ.

М.

С.-Петербургъ.
24-го января, 1870 года.

Картина профессора Ге.

Искусство двигается впередъ заурядъ съ остальнымъ просвѣщеніемъ Россіи, чему для насъ москвичей служатъ непрерывнымъ доказательствомъ постоянныя выставки общества любителей художествъ, гдѣ въ настоящее время, между картинами превосходно исполненными, помѣщается произведеніе русскаго профессора г. Ге, изображающаго *моленіе въ саду Гевсиманскомъ*, поражающая зрителей своимъ колоритомъ, рисункомъ позы и типомъ лица Спасителя; смотрящій на изображеніе священнаго предмета недоумѣваетъ, какъ художникъ, по искусству признанный профессоромъ, написалъ Божественный ликъ Богочеловѣка молящагося умиленно, о чемъ, ясно высказано св. Евангелистами, ухитрился написать, что и съ подписью нельзя признать за смиренную молитву не только Спасителя міра, но даже и за молитву простаго смертнаго, ибо въ изображеніи видимъ фигуру человѣка преклоненнаго на одно колѣно, съ руками опущенными внизъ, съ растрепанными волосами и лицомъ изображающимъ отчаяніе; что если это изображеніе, или копія съ него, будутъ помѣщены въ храмъ Божіемъ для молитвеннаго чествованія, то трудно смотря на картину перенестись къ молитвенному настроенію, и тогда уродливая со стороны искусства, такъ называемая суздальская работа, своимъ сочиненіемъ рисунка, съ грустію можетъ считаться выше работы высоко художественной. Гдѣ же искать причины, что художественное произведеніе не удовлетворяетъ религіозному чувствуванію вѣрующаго? Надобно предполагать въ томъ, что художниковъ нашихъ мало знакомятъ съ богословскими науками, и мы радуемся, что Общество любителей духовнаго просвѣщенія приняло на себя задачу правильной разработки вопроса о изображеніяхъ священныхъ и святыхъ ликовъ. Дай Богъ болѣе сочувствія въ обществѣ этому учрежденію и содѣйствія богословски ученыхъ мужей Руси...

—Ловъ—