

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.



Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе  
4 руб. съ пересылкою.

№ 5.

Подписка принимается  
въ Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

2-го ФЕВРАЛЯ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ,**  
**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-**  
**СТВА, Самодержца Всероссійскаго,**  
**изъ Святѣйшаго Правительствующаго**  
**Синода.**

*О введеніи въ Духовныхъ училищахъ, въ ка-  
чествѣ учебника по русскому языку, грам-  
матики, составленной учителемъ 5-й Мо-  
сковской гимназіи Кирпичниковымъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-  
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Су-  
нодъ слушалъ предложенный Господиномъ  
Синодальнымъ Оберъ—Прокуроромъ журналъ  
Учебнаго Комитета о приватіи, въ качествѣ  
учебника по русскому языку въ Духовныхъ  
училищахъ, грамматики, составленной учите-  
лемъ 5-й Московской гимназіи Кирпичнико-  
вымъ. *Приказали:* Заключение Учебнаго Ко-

митета утвердить и, для должныхъ къ испол-  
ненію распоряженій, препроводить, въ копіяхъ,  
при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ  
самый журналъ Комитета. Октября 6-го дня,  
1871 года, № 57.

**ЖУРНАЛЪ**

*Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Су-  
нодѣ отъ 21 Апрѣля 1871 г. за № 76.*

Учебный Комитетъ, усматривая изъ свѣ-  
дѣній, представляемыхъ Членами его, посы-  
лаемыми на ревизіи духовно-учебныхъ заведе-  
ній, что употребляемая въ Духовныхъ учили-  
щахъ, въ качествѣ учебника по русскому язы-  
ку, практическая грамматика Перевлѣскаго,  
при своихъ несомнѣнныхъ научныхъ и педа-  
гогическихъ достоинствахъ, оказывается одна-  
кожъ трудною для учениковъ при приготовле-  
ніи ими уроковъ, и озабочиваясь приисканіемъ

другого, болѣе соответствующаго сей послѣдней цѣли учебника, обратилъ вниманіе на вышедшую недавно въ Москвѣ грамматику русскаго языка, составленную преподавателемъ 5-й Московской гимназій Кирпичниковымъ. По разсмотрѣніи грамматики русскаго языка г. Кирпичникова въ Учебномъ Комитетѣ оказалось слѣдующее:

Грамматика русскаго языка Кирпичникова и Гилярова состоитъ изъ двухъ книгъ: первая книга подъ заглавіемъ: „Этимологія русскаго языка для низшихъ классовъ гимназій (примѣнительно къ правописанію)“, составлена преподавателями Московскихъ гимназій А. Кирпичниковымъ и О. Гиляровымъ (Москва 1869 года 2-го изд. 73 стр.); вторая подъ заглавіемъ: „Синтаксисъ русскаго языка (примѣнительно къ правописанію)“, составлена А. Кирпичниковымъ (Москва 1869 г. 62 стр.).

Въ предисловіи къ этимологіи (III стр.) авторы объясняютъ характеръ составленнаго ими учебника такъ: „все спорное, все (,) въ чемъ могутъ быть несогласны съ нами, опущено; помѣщено только то, что остается неизмѣннымъ, не смотря на различіе взглядовъ учителей на предметъ, не смотря на различіе преподаванія: необходимыя этимологическія правила и правила орфографіи изъ нихъ вытекающія; все же прочее, относящееся болѣе къ общей грамматикѣ, чѣмъ къ русской, какъ то: опредѣленія грамматическихъ терминовъ, понятныя ученикамъ только (говоримъ по опыту) при живомъ объясненіи, отношеніе частей

рѣчи къ частямъ предложенія и т. п., или во все опущено нами, или приведено въ возможно краткомъ видѣ. Такимъ образомъ преподаватель можетъ добавлять отъ себя къ нашему руководству все, что сочтетъ нужнымъ, но ничего лишняго, какъ намъ кажется, онъ не найдетъ здѣсь.“

На тѣхъ же основаніяхъ г. Кирпичниковъ предположилъ исключить изъ учебника а) синтаксисъ языка народнаго и разговорнаго, — б) правила объ управленіи и сочетаніи словъ, кромѣ случаевъ самыхъ необходимыхъ, — в) логическую сторону синтаксиса (стр. III и IV предисловія во 2-й книгѣ).

Такимъ образомъ на принятыхъ авторами основаніяхъ, учебникъ ихъ ограничивается краткимъ объясненіемъ слѣдующихъ важнѣйшихъ вопросовъ изъ грамматическаго ученія о русскомъ языкѣ: постъ перечисленія 35 буквъ, раздѣленія гласныхъ на твердыя и мягкія и словъ на слоги, объясняется предложеніе и части онаго (1—4 стр.); за тѣмъ разсматривается каждая часть рѣчи въ существенныхъ ея отличіяхъ и формахъ съ замѣчаніями о правописаніи (4—46 стр.). Въ заключеніи этимологіи дается понятіе о составѣ словъ, о словахъ, имѣющихъ въ корнѣ букву Ъ, и о переносѣ словъ (46—56 стр.). Во второй книгѣ излагается синтаксисъ простаго предложенія (1—20 стр.) и сложнаго (20—42 стр.). Въ первомъ случаѣ указывается: какими частями рѣчи выражается подлежащее, сказуемое, дополненіе, опредѣленіе, обстоятельство, о бра-

тщательное и дается краткое понятие о безличном предложении и о знаках препинания в середине предложения и между предложениями. В синтаксисе сложного предложения рассматриваются предложения определительные, дополнительные, обстоятельственные: времени, места, образа действия, причины и цели, предложения условные и уступительные. Наконец излагаются общие правила о знаках препинания. В конце каждой части учебника помещены примеры для грамматического разбора и для диктовки. В первой части эти примеры состоят из отдельных предложений (57—75 стр.) для объяснения этимологических правил. Кроме примеров, правильно напечатанных со всеми знаками и расположенных в порядке правил, во 2-й книге приведены примеры, расположенные в беспорядке и не имеющие знаков препинания, кроме конечных (43—62 стр.).

В означенном составе рассматриваемая грамматика гг. Киричничкова и Гилярова может быть названа полным грамматическим учебником о русском языке, так как она касается всех важнейших сторон языка собственно в грамматическом отношении; по содержанию же она значительно уступает грамматике Перевлесского и не объясняет подробностей по некоторым вопросам учебной программы по русскому языку, например: о управлении и согласовании слов и проч., а других вопросов совершенно не касается, например: о способах соединения

предложений равносильных (coordinatio), о периоде и словорасположении.

По первому вопросу, правила об управлении и согласовании слов, говорит автор (стр. IV предисл.), сколько нам известно из практики, только затрудняют учащихся, умбующих от младенчества говорить по русски, заставляют их почти напрасно тратить время, которое им слишком дорого. Мнение это можно признать справедливым только при известных условиях и скорее относительно согласования, но управление слов не должно же оставаться для учеников неразъясненным, по крайней мере, в основ своей и в важнейших частностях, так как в привычном им языке могут встречаться несвойственные языку выражения в этом отношении, областные или подражательные, например: „благодаря вам или обстоятельствам, дѣло уладилось“ гдѣ „благодарить“ (кого), вопреки природе своей, управляет дательным падежемъ. В особой статье или при разборѣ примеровъ преподаватель долженъ разъяснить ученикамъ, какъ необходимо обращать строгое вниманіе на требованіе смысломъ одного слова известной формы, а не другой; желательно бы въ слѣдующемъ изданіи рассматриваемого учебника видѣть разъясненіе сущности означеннаго вопроса.

Исключеніе изъ рассматриваемого учебника трехъ остальныхъ статей: „о сочиненіи равносильныхъ предложений, о периоде и словорасположеніи“ не составляетъ важнаго недо-

статка, такъ какъ онѣ легко могутъ быть объяснены учащимся указаннымъ въ программѣ практическимъ способомъ при разборѣ примѣровъ, приложенныхъ къ синтаксису и пособии грамматики Перевѣскаго. Особенности равносильныхъ предложений полезнее указать при сравненіи ихъ съ придаточными, о которыхъ учебникъ говоритъ довольно подробно. При этомъ уясните для учащихся понятіе о періодѣ, объясненіе котораго и училищною программой указано совершенно практическое. Словорасположеніе же требуетъ преимущественно практическаго метода, такъ какъ только при виданіи въ различный порядокъ словъ становится понятнымъ различіе въ силѣ и точности выраженія и изощряется навыкъ къ наиболее основательному и выгоднѣйшему расположенію словъ для выраженія извѣстнаго отѣнка мысли. Мелкіе вопросы училищной программы, опущенные учебникомъ, также легко могутъ быть восполняемы при объясненіи примѣровъ. Слѣдовательно, со стороны неполноты содержания, разсматриваемая грамматика не представляетъ значительныхъ неудобствъ, которыя не лзя было бы наставнику устранить, при указанныхъ ему вполне удовлетворительныхъ пособияхъ и при обязательномъ для него практическомъ методѣ преподаванія. Съ другой стороны, авторъ разсматриваемаго синтаксиса, вѣроятно, не откажется, при слѣдующемъ изданіи своего учебника, восполнить указанные въ немъ пробѣлы.

По изложенію, авторы разсматриваемой

грамматики не считаютъ возможнымъ назвать ее „практическою“, въ томъ смыслѣ, въ какомъ это слово привыкли у насъ понимать въ послѣднее время, въ особенности въ примѣненіи къ учебникамъ подобнаго рода, т. е., въ смыслѣ самоучителя. Безъ преподавателя знакомство съ грамматикою по нашему учебнику невозможно. При всемъ томъ, мы предоставляемъ преподавателю полную свободу“ (стр. III предисл. къ 1-й книгѣ). Предлагаемое руководство, по ихъ мнѣнію, можно назвать практическимъ въ другомъ отношеніи. „Преподаваніе русскаго языка въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній имѣеть, если не единственную, то, по крайней мѣрѣ, главною задачею научить учениковъ писать правильно, сознательно, т. е. на основаніи знанія грамматическихъ правилъ, что и должно быть названо практическимъ элементомъ преподаванія этимологіи“ (стр. IV тамъ же). Объясненія эти не даютъ яснаго понятія объ употребленномъ авторами способѣ изложенія грамматическаго ученія; самое же дѣло показываетъ, что въ разсматриваемой грамматикѣ опредѣленія и положенія предпосланы примѣрамъ, какъ было въ прежнихъ грамматикахъ, напримѣръ Востокова и Греча. Слѣдовательно настоящаго практическаго вывода правила изъ разобраннаго примѣра въ ней нѣтъ. При указанномъ сходствѣ съ старыми грамматиками трудъ гг. Кирпичникова и Гилярова, значительно превосходитъ ихъ: а) ученію о частяхъ рѣчи они предпосылаютъ объ-

яснение состава предложения, — б) по разсмотрѣнн каждой части рѣчи объясняются ими особенно важные случаи въ правописанн относящихся къ ней словъ, — в) при многих частных случаях указываются мѣста знакамъ препинанн, сверхъ общаго ученн объ нихъ въ концѣ синтаксиса, — г) въ ихъ трудѣ полнѣе развитъ синтаксисъ вообще и въ особенности о сложномъ предложени, на что въ старыхъ грамматикахъ были только намеки. Вообще со стороны научнаго достоинства разсматриваемая грамматика значительно выше не только вышеупомянутыхъ, но и довольно употребительной нынѣ грамматикн г. Антонова; она стоитъ въ уровень съ современнымъ возрѣннемъ на грамматическое ученн о языкѣ. При отсутствн собственно практическаго способа изложенн, котораго однакожъ можетъ и долженъ держаться наставникъ при объясненнхъ своихъ, въ разсматриваемой грамматикѣ есть одно изъ важныхъ достоинствъ, именно простота изложенн, по которой она можетъ сдѣлаться доступною для дѣтей: за краткимъ опредѣленемъ слѣдуютъ немногн примѣры; частности подраздѣляемаго положенн исчисляются подъ нумерами и изясняются примѣрами. Опушенн болѣе сложнаго и различно толкуемаго также значительно содѣйствуетъ упрощенн этого учебника, который можетъ служить по этому полезнымъ руководствомъ для училищныхъ учениковъ при повторенн уроковъ, практически имъ объясненныхъ.

Хотя въ предисловн къ 1-й книгѣ раз-

сматриваемой грамматикн и говорится, что „все спорное, все (,) въ чемъ могутъ быть не согласны съ нами (авторами), опущено,“ однакожъ и изложенное въ учебникѣ нельзя признать все вѣрнымъ. Укажемъ болѣе выдающнхся неточности, впрочемъ не многн:

1. На 14 стр. 1-й книги говорится, что „имя прилагательное обозначаетъ *качество* предмета“. Объясненн это вѣрно только относительно качественныхъ (вѣриѣ — безотносительныхъ) прилагательныхъ, но относительныя (золотой, здѣшний, вчерашнй, пудовой, безногнй) оно не обнимаетъ, и потому не можетъ быть признано вѣрнымъ.

2. На той же страницѣ сказано, что „имена прилагательныя раздѣляются на: 1) качественныя, 2) относительныя,“ но на 18 страницѣ упоминаются еще прилагательныя *притяжательныя* и указывается имъ особое склоненн.

3. На страницѣ 31 замѣчено, что „глаголы спрягаются, т. е. измѣняютъ свои окончанн по различнымъ *видамъ*, наклоненнмъ, временамъ, лицамъ и числамъ,“ но измѣненн глагола по видамъ нельзя приравнивать къ спряженн, ибо въ послѣднемъ случаѣ измѣняются окончанн, а въ первомъ этого не бываетъ; при обращенн глагола изъ одного вида въ другой, измѣняются въ немъ суффиксы, а не флексн.

4. На страницѣ 43-й сказано, что „предлоги раздѣляются по надежамъ, которыхъ они требуютъ послѣ себя, на примѣръ: къ сестрѣ

(дательный); за мною (творительный), но при этомъ не названы всѣ предлоги; при объясненіи же различія между предлогами *пре* и *при* приведенъ глаголь *прехожу*, не принадлежащій къ нынѣшнему языку (стр. 44).

5. Въ примѣръ междометій, происходящихъ отъ глаголовъ, выставлены (стр. 45) слова: „стукъ, хватъ, хлопъ,“ но эти слова суть сокращенныя формы прошедшаго времени (стукнулъ, хватнулъ, хлопнулъ) и нѣтъ надобности называть ихъ междометіями. Поэтому опредѣленіе и примѣръ (онъ хватъ меня за руку) на 5-й страницѣ 2-й книги требуютъ много объясненія.

6. На страницѣ 21-й синтаксиса указаны виды придаточнаго предложенія (опредѣлительный, дополнительный и обстоятельственный), какъ замѣняющіе второстепенныя части главнаго предложенія; но на 37-й страницѣ поименованы новые два вида придаточнаго предложенія (условный и уступительный) безъ объясненія: въ какомъ отношеніи послѣдніе находятся къ первымъ.

7. На страницѣ 29-й предлагается называть *независимыя* дѣепричастіе, сокращающее обстоятельственное предложеніе при глаголомъ безличномъ, на примѣръ, „проходя по улицѣ, можно было замѣтить необыкновенное движеніе“. Введеніе въ учебникъ этого термина не имѣетъ достаточнаго основанія и полезныхъ послѣдствій.

(Окончаніе въ слѣд. №) *Въ*

*О Высочайшихъ наградахъ.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ—Прокурора Св. Синода, 25 Декабря 1871 г., Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать за отлично—усердную и полезную службу ордена: *Св. Анны 3-й степени* Инспектору С.-Петербургской Духовной Семинаріи, магистру Петру *Нечаеву*; *Св. Анны 2-й степени*: учителю той же Семинаріи, магистру Алексѣю *Щелкунову* и эконому той же Семинаріи коллежскому совѣтнику Павлу *Троицкому*.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.*

Опредѣленіями Ярославской Д. Консисторіи, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ 2-го минувшаго Января, дозволено:

1) Въ селѣ Никольскомъ въ задубровѣ, Рыбинскаго уѣзда, принять въ церковную собственность домъ, купленный прихожанами, для жительства помощника настоятеля, у мѣстнаго Священника Василя Полозова за 250 руб. съ пристроенными къ нему тѣми же прихожанами, вмѣсто обветшавшей кухни, тремя комнатами, — съ уплатою домовладѣльцу 150 р. къ 1-му Октября 1871 года и 100 руб. къ 1-му Октября 1872 года.

2) Въ погостѣ Карагачевскомъ, Ростовскаго уѣзда, обратять въ церковную собствен-

ность, для жительства помощника настоятеля, домъ мѣстнаго Священника Павла Удальцова, съ уплатою за оный домовладѣльцу 200 руб. изъ церковной кошелековой суммы.

Благочинный, Священникъ Александръ Казанскій донесъ, что въ видахъ сохраненія самостоятельности приходовъ, поступили слѣдующія пожертвованія въ Угличскія градскія церкви.

1) *Крестовоздвиженскую*: а) отъ церк. старосты купец. сына Ив. Ник. Серебренникова 500 руб.; б) купца Викт. Вас. Калашникова 300 р.; в) купец. сына Ал. Ник. Серебряникова 300 р.; г) купец. сына Вас. Ник. Серебряникова 100 р.; д) мѣщ. Александр. Аркадьева 150 руб.; е) быв. канцеляриста Алекс. Соколова 150 руб.; ж) купца Вас. Гордѣева 150 руб. и з) крест. дѣвцы Глаф. Саварской 500 р., а всего 2150 руб., на каковую сумму приобрѣтены банковые билеты; сверхъ сего въ пользу причта той же церкви купцомъ Викт. Вас. Калашниковымъ пожертвована каменная лавка въ гостинномъ ряду, приносящая доходу не менѣе 15 р. въ годъ.

2) *Корсунскую*: а) отъ мѣстнаго Свящ. Петра Невского 150 р.; б) зашт. Священника Василя Суходольскаго 100 р.; в) купца Мих. Шубникова 30 р.; г) мѣщанъ: Дмит. и Ник. Соколовыхъ 50 р., Дм. Патрееева 20 руб. и Ник. Дудкина 10 р. и д) отъ другихъ прихожанъ 40 руб., а всего 400 руб., на каковую сумму также приобрѣтены банковые билеты.

Вслѣдствіе сего опредѣленіемъ Д. Конси-

сторіи отъ 8 Января текущаго года, между прочимъ, постановлено: о пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ благодарности жертвователямъ.

*Объ утвержденіи въ званіи членовъ церковно-приходскаго Попечительства.*

Крестьяне села Паросньева, Любимскаго уѣзда, Иванъ Яковлевъ, Василий Ильинъ, Григорій Максимовъ и Петръ Наумовъ, 8 Января, согласно приговору прихожанъ, утверждены въ званіи членовъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, на мѣсто умершаго члена и въ добавокъ къ членамъ, состоящимъ на лицо.

*Объ увольненіи и перемѣщеніи.*

Дьячекъ села Исакова, Понехонскаго уѣзда, Николай Соколовъ, 15 Января, за неспособностію къ службѣ по старости лѣтъ, уволенъ за штатъ.

— Благочинный, Священникъ села Медягина, Ярославскаго уѣзда, Николай Писаревскій, 17 Января, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Спасской церкви села Курбы, того же уѣзда, съ увольненіемъ отъ благочиннической должности.

*Объ опредѣленіи на должность Благочиннаго.*

— Священникъ села Савинскаго, что въ красномъ бору, Ярославскаго уѣзда, Николай Полтевскій, 22 Января, опредѣленъ Благочиннымъ надъ церквами и причтами, состоявшими въ завѣдываніи Священника Николая Писаревскаго.

## III.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О пособіи отъ земства духовно-учебнымъ заведеніямъ.

— Орловское губернское бчередное собраніе, въ засѣданіи 18-го Ноября 1871 года, постановило, согласно ходатайству Орловскаго Преосвященнаго Макарія, отпустить въ пособіе духовно—учебнымъ заведеніямъ Орловской губерніи на будущій годъ 500 руб. и, по ходатайству настоятельницы Орловскаго дѣвичьяго монастыря, 100 руб. въ пособіе школъ устроенной при этомъ монастырѣ.

О продолженіи изданія „Домашней Бесѣды“

Домашняя Бесѣда продолжается и въ 1872 году, въ томъ же духѣ и направленіи, которые всегда были характеристическимъ отличіемъ ея отъ всѣхъ другихъ періодическихъ изданій.

Нѣкоторые лица, извѣстные высокимъ своимъ образованіемъ и ревнительностью къ вѣрѣ и общественному благу, коренящемуся въ ученіи Церкви православной, изъявили желаніе принять дѣятельное участіе въ улучшеніи внутренняго содержанія нашего журнала.

Согласно вѣншимъ обстоятельствамъ, подписная цѣна на Домашнюю Бесѣду, въ нынѣшнемъ году, полагается въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Безъ пересылки и безъ доставки на домъ пять руб.

Съ доставкою на домъ, въ Петербургѣ, пять руб. 50 коп.

Съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи шесть руб.

Подписка принимается преимущественно въ Конторѣ Редакціи, у Измайловскаго моста,

въ домѣ наслѣдниковъ Ждановыхъ, а также и у всѣхъ Петербургскихъ книгопродавцевъ, которые за коммиссію получаютъ двадцать пять коп. отъ экземпляра.

Въ Конторѣ Редакціи имѣются экземпляры Домашней Бесѣды прежнихъ годовъ и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ:

Домашняя Бесѣда 1859 г. безъ п.	1 р. съ пер.	1 р. 50
— — 1861 — . . .	1—50к.	2 —
— — 1862 — . . .	1—50к.	2 —
— — 1863 — . . .	1—50 —	2 —
— — 1864 — . . .	1—50 —	2 —
— — 1865 — . . .	2—30 —	3 —
— — 1866 — . . .	2—50 —	3 —
— — 1867 — . . .	2—50 —	3 —
— — 1868 — . . .	2—50 —	3 —
— — 1869 — . . .	2—50 —	3 —
— — 1870 — . . .	3—50 —	4 —
— — 1871 — . . .	3—50 —	4 —

Выписывающіе журналъ за всѣ означенные годы платятъ двадцать восемь рублей.

Для библиотекъ благочинническихъ и училищныхъ духовнаго вѣдомства и съ этой цѣны дѣлается уступка пяти рублей.

Изъ календаря на 1872 годъ.

Отъ сотворенія міра 7380, а отъ Рождества Христова 1872 годъ—високосный.

Рождественскій мясоѣдъ 8 недѣль и 2 дня.

Триодъ начинается 6 Февраля.

Мясопустъ—20 Февраля.

Сыропустъ—27 Февраля.

Св. Благ. Кн. Феодора, Давида и Константина, Ярославскихъ Чудотворцевъ—5 Марта въ день Православія.

Благовѣщеніе—въ субботу на 4-й недѣлѣ поста.

Насха Христова Апрѣля 16.

Преоловленіе—Мая 10.

Вознесеніе—Мая 25.

Пятидесятница—Юня 4.

Петровъ мясопустъ—Юня 11.

Петровъ постъ—2 недѣли и 3 дня.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 26 Января 1872 года. Въ Типографіи Фалькъ 4



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5. 2-го ФЕВРАЛЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА

## СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СВЯТЫХЪ БЛАГОВѢРНЫХЪ КНЯЗЕЙ ТЕОДОРА И  
ЧАДЪ ЕГО ДАВИДА И КОНСТАНТИНА, ЯРОСЛАВСКИХЪ ЧУ-  
ДОТВОРЦЕВЪ.

*Подражатели святымъ бывайте* (1 Кор. XI, 1).  
Иже По заповѣди Апостола не довольно, чтобы  
мы благоговѣнно чувствовали святыхъ, угодни-  
ковъ Божіихъ, преклоняясь предъ ними, лобы-  
зая ихъ святыя иконы и нетлѣнные останки,  
прибѣгая къ нимъ съ изъясненіемъ своихъ  
нуждъ, прося ходатайства предъ Богомъ. Апо-  
столь заповѣдуетъ съ благоговѣннымъ чувство-  
ваніемъ святыхъ соединять подражаніе имъ: *по-  
дражатели святымъ бывайте*. Должно полага-  
ть, и святымъ угодникамъ Божіимъ не столь-  
ко пріятно бываетъ видѣть насъ усердно моля-  
щимися предъ ними, сколько то, когда мы ста-  
раемся подражать имъ. Самое премудрое намѣ-  
реніе, прославляющаго святыхъ нетлѣніемъ мо-  
щей ихъ и благодатію чудотвореній. Промысла  
Божественнаго тогда особенно достигается, когда  
мы благоговѣнно пользуясь открывающимися въ  
святыхъ и чрезъ святыхъ обильными благодат-  
ными дарованіями, не забываемъ въ тоже время  
главнѣйшей своей обязанности, относительно  
ихъ—возбуждаемъ въ себѣ духъ ревности къ  
подражанію имъ. Поэтому-то Промыслъ Божій и  
сохраняетъ самыя тѣла праведныхъ нетлѣнны-  
ми, чтобы чрезъ постоянное взираніе на оныя  
тѣмъ сильнѣе могли мы возбуждать себя къ  
подражанію.

Слушатели! Церковь воспоминаетъ нынѣ  
обрѣтеніе нетлѣнно почивающихъ здѣсь че-  
стныхъ и многоцѣлебныхъ мощей благовѣрнаго  
князя Теодора и его чадъ Давида и Константина,  
Ярославскихъ чудотворцевъ. Для возбужденія  
себя къ усердному подражанію сию святымъ  
угодникамъ Божіимъ, посвятимъ нѣсколько ми-  
нутъ на благоговѣнное воспоминаніе благочести-  
выхъ подвиговъ ихъ святой и богоугодной  
жизни.

Святые благовѣрные князи Теодоръ и его ча-  
да Давидъ и Константинъ, по дошедшему до насъ  
братскому древнему сказанію о нихъ, не ознамено-  
вали себя какими либо особыми подвигами  
или дарованіями, которыя бы, по подобію нѣ-  
которыхъ святыхъ, рѣзко отличали ихъ отъ  
всѣхъ другихъ угодниковъ Божіихъ, и откры-  
вали бы на нихъ чрезвычайные пути промы-  
шленія Божественнаго. Въ нихъ все было обык-  
новенное: и рожденіе и воспитаніе и почти всѣ  
обстоятельства жизни ихъ. Одна въ нихъ бы-  
ла особенность, отличавшая ихъ впрочемъ не  
столько отъ другихъ святыхъ, сколько отъ боль-  
шей части изъ насъ. Это ихъ постоянная го-  
рячая любовь къ Богу, исполненное живой и  
дѣятельной ревности попеченіе о преслѣбаніи въ  
добродѣтели, никогда не оставлявшая ихъ за-  
бота о своемъ спасеніи. Спаситель сказалъ:  
*ищите прежде царствія Божія и правды  
его, и вся приложатся вамъ.* (Мф. XVII, 33).  
Изъ сказанія о жизни святаго Теодора и его чадъ

видно, что заповѣдь сія начертана была ими не въ умахъ только, но и на скрижаляхъ сердца, какъ главное и самое дѣятельное правило, долженствовавшее постоянно руководить и дѣйствительно руководившее всею ихъ жизнію. При такомъ правилѣ удивительно-ли, что и вся жизнь святыхъ благовѣрныхъ князей была непрерывнымъ подвигомъ ихъ воздержанія и самоотверженія, что сказаніе о нихъ не представляетъ намъ ни одного обстоятельства, въ которомъ бы они или измѣнили своему долгу, или вдалились въ какое либо увлеченіе, оказавъ предпочтеніе либо славы челоуѣческой предъ славою Божіею, либо благамъ тлѣннымъ предъ благами вѣчными, словомъ не исполнили бы той или другой священной обязанности.

Святая церковь безъ сомнѣнія имѣла полное основаніе, когда, въ издревле положенномъ чинѣ Богослуженія въ честь святыхъ благовѣрныхъ князей, наименовала ихъ: «отъ юности своея Христовѣ любви прильпившимися, усердно законъ и оправданія того сохранившими, — пріятелищами Духа Божія, какъ звѣзды многосвѣтлыя, отъ юности возсіявшими, во плоти, какъ Ангелы на земли, показавшимися, пощеніемъ насажденными, какъ древа, при водахъ воздержанія, напоенными струями слезъ и скверну», конечно не какой либо особенной ихъ нечистоты, но свойственную всеѣмъ людямъ, «омывшими.» (Тропари на прест. и пренес. мощей св. Θεодора, Давида и Константина).

Столь благій, вполне достойный подражанія, нравъ святыхъ благовѣрныхъ князей образовался въ нихъ вслѣдствіе благихъ началъ простаго, но истинно добраго воспитанія ихъ въ духѣ вѣры и благочестія христіанскаго; за тѣмъ развитъ былъ, получилъ окончательное сложеніе и вполне утвердился вслѣдствіе по-

стояннаго ихъ самодѣятельнаго упражненія въ полученныхъ ими при воспитаніи благихъ правилъ и добрыхъ наклонностяхъ.

По свидѣтельству сказанія, какъ святой благовѣрный князь Θεодоръ, такъ и чада его Давидъ и Константинъ съ самаго нѣжнаго возраста, «прежде всякаго другаго обученія, вѣданы были въ тщательное прочтеніе священныхъ книгъ.» Раннее чтеніе книгъ Священнаго Писанія не чувствительно напитало ихъ небесною мудростію, разумѣніемъ догматовъ вѣры съ чиноположеніемъ и уставами церкви, и до того воспламенило ихъ сердца любовію къ закону Господню, что и тогда уже они законъ Божій всему предпочитаютъ, оставляютъ игры, свойственныя ихъ возрасту, ради вседушнаго прилежанія къ прочтанію священныхъ книгъ. Любовь къ закону Господню возбуждаетъ въ ихъ душахъ ревность къ посѣщенію храма Божія, обогащаетъ ихъ благими примѣрами, мудрыми правилами, притчами и изреченіями Писанія. Все это вмѣстѣ производитъ то, что святые утверждаются, при содѣйствіи благодати Божіей, въ своихъ собственныхъ правилахъ, нечувствительно образуютъ навыкъ ко всему доброму и святому, преуспѣваютъ въ любви къ Богу и являются полными вмѣстилищами всеѣхъ добродѣтелей.

Вотъ, слушатели, скудное изображеніе многоплодной и многооучительной святой жизни благовѣрныхъ князей Θεодора и чадъ его Давида и Константина и тотъ путь, которымъ они достигли до такой жизни. Будемъ подражать имъ въ нашей собственной жизни. Примѣръ ихъ тѣмъ болѣе обязателенъ для насъ, что съ одной стороны они сами постоянно находятся предъ нашимъ взоромъ въ своихъ не тлѣнныхъ мощахъ, а съ другой — жизнь ихъ

представляет такіе подвиги, которые для всѣхъ насъ и доступны и совершенно необходимы.

Аминь.  
Церкви Всѣхъ Святыхъ въ г. Ярославльъ Священникъ  
Іоаннъ Сперанскій.

## ГРАМОТЫ

Угличской Казанской церкви.

1.

Списокъ с жалованой грамоты о церкви казанской чудотворныя иконы пресвятыя богородицы христоролюбиваго нарѣ михаила ѳеодоровича. в лето 7146 (1638) году.

Указъ отъ царя и великаго князя михаила ѳеодоровича всея великия и малыя и белыя Россіи самодержца на угличь столнику нашему и воеводе нашему нову стѣпановичу: билъ намъ еси челомъ переслава залеского нашей дворцовой александровския слободы симонова монастыря бывшій строитель старецъ варлаамъ, что де общался оной старецъ на угличѣ поставить церковь явленія чудотворныя иконы пречистыя богородицы во имя казанския и въ нынѣшнемъ во 146 году билъ намъ челомъ тотъ старецъ о церковномъ строеніи где бы поставить оную церковь пречистыя богородицы и по нынѣшнему указу велено на угличѣ подъ церковь мѣсто отвести подле церкви свтой великомученицы парасковіи нареченныя пятницы. где есть и дворъ ростовскихъ архіереевъ. и то де место хотя и отведено а ставить на немъ церковь велѣно для того что де оное мѣсто самое низкое и подъ церковь негодится и въ вѣнное время понимаетъ его водою и долго тамо вода стоитъ и земля весьма сыра и ниска и непросушна. и ныне де онъ старецъ варлаамъ на угличѣ иное прислалъ мѣсто и для церкви способное на площади.

где черноземныя крестьяне приезжаютъ съ хлебомъ. и продаютъ городскимъ посадскимъ жителямъ рожь, жито и пшеницу и овесъ и иныя хлебныя и яровыя и сеянныя овощи и припасы, да таможь и прежде сего натоужь месте до литовскаго раззоренія была церковь великомученика георгія. а ныне де на томъ месте церковномъ поставлены три лавки посадскихъ людей никиты дяпунова да егора друшкова да ивана клементьева, а у того старца варлаама на ту де церковь и всякой лесъ готовъ и мастера приговорены и намбы ево старца пожаловать велеть ему дать нашу грамоту и подъ церковь мѣсто отвести и мы указали прото место сыскать церковное и оно прямо прежде было, и давноди оныя лавки на томъ церковномъ месте поставлены и пригоже ли тутъ церковь строить и не будетъ ли посаду и рядомъ утесненія и какъ к тебе сия наша грамота придетъ и ты на угличѣ на площади где ныне стоятъ те лавки, прото всяко опиши спросивъ архимандрита и игумены и старцы и попы посвященству а старцы по иноческому обещанію а посадскихъ и всякихъ чиновъ людей по нашему крестному целованію, что на томъ месте была ли встарину церковь или нетъ и сколь давно тутъ церковь была подлинно и литвою ли или после литвы разрушилась и чьи лавки и сколь давно и почѣму дозволенію и какъ поставлены. даисамъ бы еси того досмотрѣлъ места съ знаемыми людьми старшими и дачто всыску людие прото место скажутъ и ты бы отомъ обовсемъ отписалъ к намъ и съ такимъ обысканіемъ людей и за руками ихъ и досмотру своего роспись своею рукою прислалъ к намъ к москве боярину нашему князь алексее михайловичу да дьякомъ нашимъ григорію нечаеву

да максимуму чиркову. писано на москве лета 7147 (1639) году апреля 2 дня.

У подлинной грамоты припись дьяка григорья нечаева. справа подьячево любима смиртинова. подпись на грамоте такова: на угличь столнику нашему и воеводе нову степановичу исполнить по сему—потомже поосвидетельствовани места того и поотписи къ государю царю михайлу ѳеодоровичу думнаго дьяка григория нечаева дана грамота оному старцу варлааму о поставленіи церкви казанской на угличе на вышеобъявленномъ площадномъ месте, а преже сего издревле бывшемъ георгиевскомъ церковномъ же месте, а означенныя лавки посадскихъ людей построенныя самовольно стого места снести на иное по пристоинности ихъ на тойже площади место своими техъ лавокъ людем денгами беспрекословно. дана ссія грамота во второе лето поданныя того старца варлаама челобитны: то есть во 148 (1640) году. подписана подлинная грамота самимъ государемъ михайломъ ѳеодоровичемъ тако: государь царь михайлъ ѳеодоровичъ.

## 2.

Старець Варлаамъ сказалъ близъ де онъ челомъ государю царю и великому князю михайлу ѳеодоровичу всея русіи. И подалъ челобитную чтобъ государь пожаловалъ велѣлъ ему строить на угличе гдѣ годно пять престоловъ престолъ пречистые богородицы казанскіе престолъ великомученика христова георгія престолъ преподобнаго отца нашего михайла маленна престолъ преподобныя матери нашея евдокѣи престолъ преподобнаго алексѣя чловѣка божія. И государь царь и великій князь михайло ѳеодоровичъ всея русіи того старца пожаловалъ велѣлъ де ему дать свою государеву цареву и великаго князя михайла ѳеодоровича

всея русіи грамоту чтобъ ему строить на угличе храмъ тѣ пять престоловъ во имя пречистые богородицы казанскіе и великомученика христова георгія и преподобнаго отца нашего михайла маленна и преподобныя матери нашея евдокѣи и преподобнаго алексѣя чловѣка божія. И намъ бы его старца варлаама благословити и велѣти на тотъ храмъ съ предѣлы лѣсъ купити и новый храмъ съ предѣлы воздвигнути на угличе на площади. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ и ты бѣ попь ѳеодоръ по государеве царевѣ и великого князя михайла ѳеодоровича всея русіи грамоте и по нашему благословенію на тотъ новый храмъ съ предѣлы велѣлъ лѣсъ купити а какъ лѣсъ изготавлять и тыбѣ попь ѳеодоръ тоѣ новую церковь во имя пречистые богородицы казанскіе да въ предѣлѣ великомученика христова георгія да въ предѣлѣхъ преподобнаго отца нашего михайла маленна да въ предѣлѣхъ преподобныя матери нашея евдокѣи да въ предѣлѣхъ преподобнаго алексѣя чловѣка божія велѣлъ обложить по государеву указу на угличе на площади а на основаніи тоѣ святыя божіи церкви съ предѣлы говорилъ бы еси молитвы и пѣлъ молебны и воду святилъ и святою водою церковныя мѣста кропилъ а какъ церковь съ предѣлы обложить и совершать и церковная строенія исполнять и тыбѣ попь ѳеодоръ по нашему благословенію и по сей нашей грамоте взялъ въ ростовѣ у соборново пречистенсково протопопа някова зѣ братьею на освященіе тоѣ божіи церкви съ предѣлы наше благословеніе святыя пять антемисовъ. И призвалъ бы еси углицкого соборнога спасскаго протопопа кирила или попа да дьякона соборныхъ да тотъ новый храмъ съ предѣлы освятили и божественную литургию соборне служили. И мо-

лили господа бога и пречистую его мать и святого славного пророка и предтечу крестителя господня іоанна и святых архистратигъ михаила и гавріила и прочихъ небесныхъ силъ безплотныхъ и святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостолъ преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ и всѣхъ святыхъ о благосостояніи святыхъ божиихъ церквей о мире и о тишинѣ всего мира. И о государеве царевѣ и великого князя михаила федоровича всея русіи самодержца многолѣтномъ здравіи. И о его государеве благовѣрной царице а нашей государыне и великой княгине евдокіе лукьяновне многолѣтномъ здравіи. И о его государевыхъ благородныхъ чадахъ а нашихъ государей о благовѣрномъ и благородномъ царевиче князе алексѣе михаиловиче многолѣтномъ здравіи. И о благовѣрной царевнѣ и великой княжнѣ иринѣ михаиловнѣ многолѣтномъ здравіи. И о благовѣрной царевнѣ и великой княжнѣ татьянѣ михаиловнѣ многолѣтномъ здравіи. И о великомъ господине отцѣ нашемъ и государе святѣйшемъ іоасафе патріархе московскомъ и всея русіи многолѣтномъ здравіи и о душевномъ спасеніи и о христіюбивомъ воинствѣ и о всенародномъ православномъ христіанствѣ. И четыредесятницу бѣ еси ты нощь феодоръ въ той новой церкви пречистые богородицы казанскіе служилъ всѣ шесть недѣль по вся дни, а къ четыремъ предѣломъ велѣлъ бы ты наняти иныхъ четырехъ поновъ и велѣлъ имъ въ тѣхъ четырехъ предѣлахъ служити по тому жъ четыредесятницу всю шесть недѣль по всякъ дни. да и впредь бы ты въ той церкви пречистые богородицы казанскіе и въ предѣлахъ велѣлъ служити по тому жъ по преданію и по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ яко жъ достоинъ неотложно ничто жъ, а престолы бѣ ты въ церк-

ви и въ предѣлахъ велѣлъ учредить по средѣ олтарей а къ стѣнѣ престоловъ отнюдь не придѣлывать, а подъ церковными помосты высподі иныхъ предѣловъ и престоловъ отнюдь не придѣлывать жъ. Писанъ въ ростове лѣта 7147 (1639) г. генваря въ 26 день.

(Сообщено Н. О. Лавровымъ).

### 25-ти ЛѢТІЕ

существованія Иркутской духовной семинаріи въ новомъ корпусѣ.

8-го декабря сего 1871 года исполнилось 25 лѣтъ со времени перемѣщенія Иркутской духовной семинаріи изъ стараго корпуса въ новый. Семинарія, заведенная въ Иркутскъ съ началомъ 1780-го года, находилась до 1846 г. въ двухъэтажномъ каменномъ корпусѣ, построенномъ при основателѣ Иркутской дух. семинаріи преосвященномъ Михаилѣ 1-мъ Миткевичѣ, на берегу рѣки Ангары, въ смежности съ архіерейскимъ домомъ. Въ 1880-мъ году исполнится 100 лѣтъ ея существованію въ Иркутскѣ, а прошедшаго 8-го декабря исполнилось 25 лѣтъ ея помѣщенія въ новомъ корпусѣ. Какъ самое переселеніе семинаріи въ 1846-мъ году было совершено съ молитвою, такъ и 25-ти лѣтіе ея въ новомъ корпусѣ воспоминаемо благодарственною молитвою къ Богу, Подателю всѣхъ благъ и учебнымъ актомъ, на которомъ читанъ былъ отчетъ о состояніи семинаріи въ протекшіе 25 лѣтъ. Нашимъ читателямъ конечно не безынтересно будетъ знать, что перемѣщеніе семинаріи изъ стараго корпуса въ новый совершилось при нашемъ преосвященномъ Нилѣ тогдашнемъ Иркутскомъ. Вотъ самый актъ перемѣщенія, составленный и собственноручно подписанный преосвященнымъ Ниломъ, архіепископомъ Иркутскимъ, нынѣ Ярославскимъ.

А К Т Ъ  
открытія въ 1846 г. Иркутской духовной семинаріи въ новопостроенномъ для нея домѣ (\*).

І Петр. II, 5.

Донинѣ здѣшнія семинаріи и низшія духовныя училища помѣщались въ одномъ домѣ, построенномъ на берегу Ангары, около 1790 года. Неудобства въ расположеніи этого дома, ветхость его и тѣснота поставляли заведеніи въ большомъ затрудненіи.

Бывшая коммисія духовныхъ училищъ обратила на предметъ сей заботливое свое вниманіе, и въ 17 день декабря 1838 года удостоилась получить Высочайшее разрѣшеніе на отпускъ суммы для построенія въ Иркутскѣ каменнаго о двухъ этажахъ дома.

Учрежденный на сей конецъ строительный комитетъ принужденъ былъ одолавать разныя затрудненія, происходящія отъ недостатка въ мастеровыхъ, отъ дороговизны матеріаловъ и отъ необходимости выписывать ихъ по коммисіямъ изъ Москвы и Екатеринбурга. При всемъ томъ строительныя работы производились безостановочно.

Послѣдовательность ихъ такова: 1) сдѣлано заложеніе дому 25 іюня 1839 года; 2) окончена кладка стѣнъ 20 іюня 1842 года; 3) все работы по дому, за исключеніемъ службъ, приведены къ концу 10 сентября 1845 года.

Послѣ сего цѣлый годъ употребленъ на осушеніе дома, его меблированіе и устроеніе разныхъ принадлежностей.

Напоследокъ насталъ давно желанный день

(\* Какъ эта, такъ и предыдущая и послѣдующая статьи заимствуются изъ Иркутскихъ свѣдѣній. 1871 г. № 50-го.

перемѣщенія семинаріи въ новый домъ. Радостное это для Иркутской паствы событіе совершилось въ воскресенье 8 декабря 1846 г. Въ день сей послѣ ранней литургіи подняты были изъ кафедральнаго собора образъ Казанскія Богоматери и сопровождаемъ воспитанниками въ Успенскую церковь, куда неукоснительно прибыли и преосвященный Нилъ архіепископъ Иркутскій. По совершеніи архіерейскимъ служеніемъ Божественной литургіи все устроено было какъ шествію въ новый домъ. Крестный ходъ открывали воспитанники; за ними слѣдовали пѣвчіе и духовенство; далѣе икона Богоматери, сопровождаемая архіереемъ и народомъ.

Вся сія процессія остановилась чинно въ залѣ собранія и тутъ началось благодарственное Господу Богу молебствіе. По евангеліи преосвященный произнесъ слово, а по возглашеніи многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору и всей Императорской Фамиліи, потомъ Святейшему Правительствующему Синоду, учащіе и учащія подходили ко св. кресту и были окроплены св. водою.

Затѣмъ преосвященный и духовенство прошли по всемъ комнатамъ, окропляя ихъ св. водою, при пѣніи пѣвчими: *Спаси Господи люди твоя*. Духовное сіе торжество заключено было приглашеніемъ почетныхъ лицъ въ келліи ректора семинаріи архимандрита Нифонта.

Удобства, прочность и красоту новаго семинарскаго дома нѣтъ нужды описывать. Довольно сказать, что общій голосъ Иркутской публики отдаетъ ему первенство между всеми существующими въ Сибири зданіями.

Достоинству много прибавляетъ прекрасная мѣстность. Предъ домомъ находится обширная площадь, среди которой высится величественный Успенскій храмъ. Съ другихъ сто-

ронъ стелются возвышенныя равнины, усѣянныя густыми бустарниками, часть которыхъ бывъ ограждена уже дала собою заведенію садъ безъ всякаго усилія человѣческихъ рукъ. Но лучшее украшеніе мѣстности составляетъ рѣчка Ушаковка, иначе Ида. Быстротечная эта рѣчка извиваясь предъ окнами семинарскаго дома, бывъ осынена разнообразными горными возвышеніями, тянущимися къ самому Байгалу, представляетъ живописнѣйшій ландшафтъ и что всего важнѣе даетъ всю возможность заведенію пользоваться водами своими, коихъ цѣлебную силу признаетъ весь Иркутскъ.

#### Самое торжество

въ память 25-лѣтняго существованія семинаріи въ новомъ зданіи.

Правленіе Иркутской семинаріи предварительно испросило разрѣшеніе Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Паренія на празднованіе семинаріею 25-лѣтія ея пребыванія въ новомъ корпусѣ 8-го декабря 1871 года. На канунъ этого дня послана была отъ семинаріи привѣтственная телеграмма Высокопреосвященнѣйшему архіепископу Ярославскому Нилу, а съ вечера въ семинарской церкви была отправлена всенощная служба храму (Св. Духу) и святителю Иннокентію. Утромъ предъ литургіею освящена была въ храмѣ вода, которою и окроплены были всѣ комнаты внутри корпуса. Послѣ обычной встрѣчи всею семинарскою корпораціею, Его Высокопреосвященство совершилъ въ семинарской церкви Божественную литургію въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, двухъ протоіереевъ и восьми священниковъ. Въ числѣ молящихся, кромѣ воспитанниковъ, были: начальникъ края, г. генераль-губернаторъ восточной Сибири, сенаторъ, Н. П. Синельниковъ,

губернаторъ К. Н. Шелашниковъ, начальникъ артиллеріи штаба генераль Софьяно и его помощникъ генераль Клевецкій, директоръ гимназіи И. К. г. Смирновъ и многіе другіе высшіе лица города. Во время причастна наставникъ монголо-бурятскаго языка въ семинаріи о. протоіерей Александръ Орловъ произнесъ трогательно—назидательное слово, въ которомъ указалъ на благотворное вліяніе Иркутскихъ архипастырей, начальниковъ и наставниковъ, на состояніе семинаріи въ прошедшій 25-ти лѣтній періодъ времени. По окончаніи литургіи отслуженъ благодарственный молебенъ Господу Богу. Кромѣ вышеозначенныхъ лицъ въ молебнѣ приняли участіе еще шесть священнослужителей города. Послѣ молебна исправл. д. протоіакона діакономъ Громовымъ провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Паренію, архіепископу Иркутскому и Нерчинскому, Высокопреосвященнѣйшему Нилу, архіепископу Ярославскому и Ростовскому и наконецъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ семинаріи. По выходѣ изъ церкви Его Высокопреосвященство, начальникъ края и всѣ присутствовавшіе, по приглашенію о. ректора семинаріи, отправились въ библиотечной залѣ. По ихъ прибытіи ученики пропѣли: *Днесь благодать Св. Духа насъ собра...* По занятіи присутствовавшими своихъ мѣсть секретарь правленія (онъ же и наставникъ) свящ. Афанасій Виноградовъ взошелъ на кафедру и прочиталъ съ знаніемъ дѣла составленную имъ историческую записку о состояніи семинаріи въ минувшее 25-лѣтіе. Когда въ концѣ записки онъ пригласилъ присутствующихъ вознести молитвы за благоденствіе Благочестивѣйшаго Государя Императора, всѣ

встали съ своихъ мѣстъ и семинарскій хоръ пропѣлъ народный гимнъ: „*Боже Царя храни!*“ Свящ. Виноградовъ заключилъ свою записку краткимъ изображеніемъ отеческихъ заботъ о благосостояніи семинаріи нынѣшняго Иркутскаго архіепископа Высокопреосвященнѣйшаго Паренія и благодарностью лицамъ, благоволившимъ почтить этотъ актъ своимъ присутствіемъ. За тѣмъ семинарскій хоръ пропѣлъ: *Тебе Бога хвалимъ...* По выходѣ изъ залы Его Высокопреосвященство, начальникъ края и прочіе присутствующіе осматривали физическій кабинетъ, гардеробную, больницу, спальныя, классы, столовую, и затѣмъ почетный блюститель семинаріи Димитрій Димитріевичъ г. Демидовъ пригласилъ всѣхъ къ данному имъ роскошному столу въ комнаты о. ректора. За обѣдомъ первый тостъ предложенъ былъ г. почетнымъ блюстителемъ за Государя Императора; тостъ этотъ встрѣченъ былъ единодушнымъ ура. Затѣмъ предложено было еще нѣсколько тостовъ, между прочимъ Его Высокопревосходительство предложилъ тостъ за Его Высокопреосвященство и взаимно архіепископъ—за г. главнаго начальника края. Г. почетнымъ блюстителемъ предложены тосты за начальствующихъ, учащихся и учащихъ.—Воспитанникамъ почетный блюститель тоже на свой счетъ выдалъ обильный обѣдъ, состоящій изъ четырехъ блюдъ. Торжество семинаріи ознаменовано было еще и пожертвованіями для ученической бібліотеки въ память этого торжества. Такъ почетный

блюститель семинаріи г. Демидовъ пожертвовалъ 200 р. о. Бориславскій, полицеймейстеръ г. Иркутска, 100 р. ввѣд. о. ввѣд. о. ввѣд. о.

Въ 6-мъ часу вечера получена телеграмма, посланная изъ Ярославля Высокопреосвященнѣйшимъ Ниломъ, събдующаго содержания: „Въ Иркутскѣ. Архимандриту Модесту. Призывалъ я Божіе благословеніе на семинарію при ея открытіи, и призываю и днесь, да преслѣдуетъ благочестіемъ. Архіепископъ Нилъ.“ Такъ кончилось празднованіе 25-ти лѣтняго пребыванія Иркутской семинаріи въ новомъ корпусѣ. Да сохранитъ ее Господь Богъ нерушимую на всегда!

Самое торжество

О старостѣ звонарномъ.

Общее изустное преданіе ключарей Московскаго Успенскаго собора о звонарномъ старостѣ онаго утверждаетъ слѣдующее. Онъ двукратно въ году допущенъ бывалъ во дворецъ предъ самаго государя съ донесеніемъ о количествѣ дня и ночи: 1) декабря 12-го числа объявлялъ государю, что «отсель возвратъ солнцу со зимы на лѣто, день прибываетъ, ночь же умалается;» за сію радостную вѣсть жаловалъ великій государь старостѣ звонарному денегъ серебряныхъ 24 рубля. 2) іюня 12 числа тотъ же староста приходилъ къ великому государю со извѣстіемъ «о возвратѣ солнца съ лѣта на зиму, день умалается, а ночь прибываетъ», за что отведенъ бывалъ онъ въ темную палатку на Ивановской колокольнѣ на 24 часа. (Моск. епарх. вѣд. № 2 1872 г.)

СОДЕРЖАНІЕ.—Слово въ день благовѣрныхъ князей Θεодора и чады его Давида и Константина; Ярославскихъ чудотворцевъ.—Грамоты Угличской Казанской церкви.—25-ти лѣтіе существованія Иркутской духовной семинаріи въ новомъ корпусѣ.—Актъ открытія въ 1846 г. Иркутской духовной семинаріи въ ново-построенномъ для нея домѣ.—Самое торжество въ память 25-лѣтняго существованія семинаріи въ новомъ зданіи.—О старостѣ звонарномъ.—