

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 36 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 36

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода, отъ 15—16 іюля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 8 день минувшаго августа, на назначеніе протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора Николая **Благоразумова** членомъ Московской Святѣйшаго Сѣнода Конторы, съ производствомъ ему положеннаго по штату содержания.

Высочайшая благодарность.

По случаю избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѣнода поступили отъ преосвященныхъ: митрополита Московскаго, архіепископовъ Донскаго и Харьковскаго и епископовъ: Архангельскаго, Калужскаго, Курскаго, Оренбургскаго и Полтавскаго, а также отъ управляющаго Московскимъ

ставропигіальнымъ Новоспаскимъ монастыремъ епископа Нестора, сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) прихожанинъ церкви с. Ведерницъ, Дмитровскаго уѣзда, Московской епархіи, крестьянинъ деревни Курьковой Василій Васильевъ изъявилъ желаніе построить, на собственные средства, среди названной деревни часовню съ помѣщеніемъ въ ней иконъ: Спасителя, Божіей Матери, святителя и чудотворца Николая, преподобнаго Сергія и святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона, съ неугасаемою предъ оными лампадою;

2) въ Александро-Невскую церковь города Александровско-Грушевска, Донской епархіи, возчики и грузовщики антрацита пожертвовали серебряный на престольный крестъ, вѣсомъ 177 зол., и ковчежець для храненія преждеосвященныхъ святыхъ Даровъ, стоимостью 100 руб.;

3) приходское попечительство при Троицкой церкви хутора Герасимова, той же епархіи, при содѣйствіи мѣстныхъ прихожанъ,

пріобрѣло въ названную церковь икону святаго великомученика Пантелеимона, въ рѣзномъ вызолоченномъ кіотѣ, стоимостью 105 руб.;

4) на построеніе церкви при Бекреневскомъ Николаевскомъ подворьѣ, принадлежащемъ Донскому архіерейскому дому, Царицынскимъ мѣщаниномъ Никандромъ Ахутинымъ пожертвовано 500 руб.;

5) въ Предтеченскую церковь Милютинской станицы, Донской епархіи, пожертвованы: крестьяниномъ Семеновской волости, Воронежской губерніи, Филиппомъ Васью—священническое и діаконское облаченія, стоимостью 140 р., а казакомъ хутора Орлова Ивановъ Орловымъ — на престольная одежда и сосудъ, стоимостью 200 рублей;

6) прихожанинъ церкви слободы Ново-Себровой, той же епархіи, Емельянъ Лахновъ пріобрѣлъ для сей церкви двѣ хоругви, стоимостью 30 руб.;

7) прихожане Успенской церкви села Вольнаго, Богодуховскаго уѣзда, Харьковской епархіи, постановили пріобрѣсти, на собственные средства, для названной церкви колоколь, съ соотвѣтствующею событію 29-го апрѣля 1891 года надписью, вѣсомъ въ 100 пуд. 36 фун., и ежегодно 29-го апрѣля совершать благодарственное молебствіе;

8) наслѣдники умершаго старосты домовоі церкви Архангельской духовной семинаріи Егора Попова устроили въ сей церкви, большихъ размѣровъ, деревянный крестъ, въ кіотѣ, съ серебряными

подъ золотомъ вѣнцами на ликахъ Распятаго Христа Спасителя и предстоящихъ—Божіей Матери и святаго апостола Іоанна Богослова, стоимостью 200 руб., съ соотвѣтствующею событію 29-го апрѣля 1891 г. надписью на подножіи креста;

9) прихожанинъ церкви с. Кутькова, Лихвинскаго уѣзда, Калужской епархіи, крестьянинъ Герасимъ Давидовъ пожертвовалъ въ эту церковь металлическія вызолоченныя хоругви, съ соотвѣтствующею тому же событію надписью, стоимостью 200 руб.;

10) прихожане Введенской церкви с. Введенскаго, Грайворонскаго уѣзда, Курской епархіи, пріобрѣли для сей церкви колоколь съ изображеніемъ святителя Николая и съ соотвѣтствующею событію 29-го апрѣля 1891 г. надписью, вѣсомъ 43 пуд. 25 фун.;

11) прихожанинъ Троицкой церкви слободы Журавки, Корочанскаго уѣзда, той же епархіи, унтеръ-офицеръ Дмитрій Стешенковъ пожертвовалъ въ названную церковь сребропозлащенную икону святителя и чудотворца Николая, съ соотвѣтствующею упомянутому событію надписью, стоимостью 110 рублей;

12) прихожанинъ Предтечевской церкви с. Ольховки, Дмитріевскаго уѣзда, той же епархіи, крестьянинъ Андрей Подзубановъ пожертвовалъ въ эту церковь слѣдующія вещи: ковчегъ въ футлярѣ, одежду для святаго престола, икону и крестъ, запрестольный седмисвѣчникъ, на престольный крестъ, двѣ пары

хоругвей, два деревянныхъ рѣзныхъ съ позолотою креста, семилампадикъ, коверъ и иконы: Воскресенія Христова съ двенадцатыми праздниками, Успенія Пресвятыя Богородицы и святаго великомученика Пантелеимона;

13) староста Покровско-Богородицкой церкви поселка Кумакскаго, Орскаго уѣзда, Оренбургской епархіи, казакъ Давидъ Лужковъ приобрѣлъ, на собственные средства, для названной церкви колоколь, съ соотвѣтствующею событію 29-го апрѣля 1891 г. надписью, вѣсомъ 75 пуд. 25 фун. стоимостью 1364 рубля 93 коп.;

14) прихожанинъ Воскресенской церкви села Ермаковъ, Миргородскаго уѣзда, Полтавской епархіи, казакъ Карпъ Квитка пожертвовалъ въ означенную церковь колоколь, вѣсомъ 62 пуда, стоимостью 1023 руб.,

и 15) хоругвеносцы Московскаго ставропигіального Новоспасскаго монастыря: Московскій купецъ Дмитрій Борисовъ, купеческіе сыновья: Ѳеодоръ, Михаилъ и Василій Борисовы, мѣщанинъ Василій Ильинъ, цеховой Петръ Гурѣвъ и крестьяне: Степанъ Питневъ, Осипъ Александровъ, Андрей Карповъ, Андрей Солнцевъ, Андрей Сергѣевъ и Василій Фирсовъ пожертвовали въ названный монастырь двѣ металлическія вызолоченныя хоругви съ эмалевыми украшеніями и съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а также Святыхъ, празднуемыхъ церковію 29-го апрѣля и 19-го февраля,

стоимостию 500 руб.: одну—въ память событія 29 апрѣля 1891 г., а другую—въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Сверхъ того, преосвященные Томскій и Пермскій сообщили: первый—что вдова Томскаго купца Маріамна Зеленчикова, въ память посѣщенія г. Томска Его Императорскимъ Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, выстроила на углу ограды Градо-Томской Христорождественской церкви деревянное одноэтажное зданіе для одноклассной церковно-приходской школы, стоимостью 1500 руб., снабдила оное классными принадлежностями и пожертвовала это зданіе, по дарственной записи, въ пользу означенной церкви, а послѣдній—что крестьяне деревни Мягкаго Поля, Сылвинскаго прихода, Кунгурскаго уѣзда, въ ознаменованіе благополучнаго возвращенія изъ путешествія Его Высочества Наслѣдника Цесаревича, постановили построить, на собственные средства, въ названной деревнѣ деревянную часовню.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религиозно-патриотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 22-й день минувшаго августа, благоугодно было Собственноручно начертать: „Благодарить“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 29-го іюля—26-го августа 1892 г. за № 1966 объ установленіи вычетовъ изъ доходовъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 17-го іюня сего года за № 1018, журналъ Совѣта № 140, объ установленіи вычетовъ изъ доходовъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Приказали: Высочайше утвержденными въ 16 день февраля 1885 года правилами о составѣ приходовъ и причтовъ, опубликованными въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года за № 3, между прочимъ, постановлено (п. 8): въ діакопскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. При этомъ пояснено, что прохожденіе діакопскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. Между тѣмъ изъ дошедшихъ до Святѣйшаго Синода свѣдѣній оказалось, что въ

нѣкоторыхъ епархіяхъ на штатныя діакопскія мѣста при приходскихъ церквахъ назначаются лица, которыя по своему образованію и нравственнымъ качествамъ неспособны соединять съ діакопскимъ служеніемъ обязанностей законоучителя или учителя въ церковно-приходскихъ школахъ. Принимая во вниманіе, что при возстановленіи въ составѣ причтовъ штатныхъ діаконовъ имѣлось въ виду возложить на нихъ, какъ на членовъ клира, наименѣе обремененныхъ ежедневными требами по приходу, преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ Закона Божія и остальныхъ предметовъ, и что возведеніе въ діакопскій санъ лицъ, неподготовленныхъ къ многотрудному дѣлу учительства, создаетъ немаловажное затрудненіе для правильной постановки учебной части въ повсемѣстно открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 3 марта 1886 г. за № 1, подтвердилъ всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что по точному смыслу Высочайше утвержденныхъ въ 16 день февраля 1885 года правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ, въ діакопскій санъ могутъ быть возводимы лица, по благочестной жизни и образованію достойныя служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Нынѣ, изъ производящихся въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ и изъ годовыхъ епархіальныхъ отчетовъ о состояніи цер-

ковно-приходскихъ школъ усматривается, что послѣдовавшее по нѣкоторымъ епархіямъ назначеніе штатными діаконами лицъ, не соответствующихъ указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ требованіямъ и неспособныхъ къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, вызвало на практикѣ значительныя затрудненія для правильной постановки учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ. По заявленію епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ нѣкоторыхъ епархій, штатные діаконы во многихъ приходахъ уклоняются отъ учительства въ церковно-приходскихъ школахъ или по неспособности и неподготовленности къ прохожденію учительскихъ должностей, или за старостію, или же, наконецъ, за нерадѣніемъ, безъ всякихъ уважительныхъ причинъ, и епархіальное учебное начальство вынужденнымъ находится въ такіе приходы назначать особыхъ правоспособныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ. Озабочиваясь улучшеніемъ учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ и затрудняясь въ изысканіи средствъ на жалованье особымъ свѣтскимъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ штатные діаконы оказываются къ учительству въ школахъ неспособными и отъ онаго, по тѣмъ или другимъ причинамъ, уклоняются, преосвященные архипастыри нѣкоторыхъ епархій, по представленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, или собственною властію устано-

вили, или испрашиваютъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на установленіе денежныхъ вычетовъ изъ доходовъ тѣхъ штатныхъ діаконѣвъ, которые не занимаются обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, причемъ размѣры сихъ вычетовъ по разнымъ епархіямъ различны: въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вычеты эти простираются отъ $\frac{1}{6}$ до $\frac{1}{3}$ части, въ одной епархіи штатные діаконы, не занимающіеся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, обложены денежными взносами въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ размѣрѣ отъ 200 руб. до 120 руб. въ годъ, въ одномъ изъ уѣздовъ другой епархіи взимается въ пользу церковно-приходскихъ школъ по 50 руб. въ годъ съ штатныхъ діаконѣвъ, въ школахъ не занимающихся; по 25 руб. съ причта, гдѣ полагается штатный діаконъ, но его въ наличности нѣтъ и нѣтъ въ причтѣ сверхштатныхъ членѣвъ, и по 12 руб. 50 коп. съ причта, гдѣ нѣтъ штатнаго діакона, но имѣются сверхштатные члены причта. Вмѣстѣ съ симъ, изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла усматривается, что а) производимые въ разныхъ размѣрахъ вычеты изъ доходовъ штатныхъ діаконѣвъ и изъ доходовъ причтовъ, гдѣ штатные діаконы по положенію должны бы были, но ихъ въ наличности не имѣется, — въ однѣхъ епархіяхъ обращаются на наемъ особыхъ правоспособныхъ учителей изъ свѣтскихъ лицъ, въ другихъ епархіяхъ — въ пользу псаломщиковъ, занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ

вносятся въ епархіальные училищные совѣты или уѣздныя ихъ отдѣленія для усиленія ихъ средствъ на церковно-приходскія школы; б) что на производство означенныхъ вычетовъ согласія діаконовъ и причтовъ Епархіальнымъ Начальствомъ не испрашивалось, и наконецъ в) въ одной епархіи вычеты изъ доходовъ діаконовъ производятся не только въ тѣхъ приходахъ, гдѣ имѣются церковно-приходскія школы, въ коихъ диаконы обученіемъ не занимаются, но и въ тѣхъ, гдѣ церковно-приходскихъ школъ не имѣется, равнымъ образомъ и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ, за неимѣніемъ церковно-приходскихъ школъ, диаконы занимаются обученіемъ въ земскихъ и городскихъ школахъ. Разсмотрѣвъ изложенное и сообразивъ обстоятельства настоящаго дѣла съ циркулярными распоряженіями Святѣйшаго Синода, отъ 4-го марта 1885 года за № 3 и отъ 3-го марта 1886 года № 1, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при ономъ Совѣта, опредѣляетъ: предписать циркулярно всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) установить вычеты изъ доходовъ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ существующихъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школахъ по небрежности или неспособности къ учительству, въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ доходовъ сихъ діаконовъ, съ предоставленіемъ, однакоже, усмотрѣнію преосвященныхъ, по причинамъ уважительнымъ, и уменьшать устанавливаемый настоящимъ опредѣленіемъ размѣръ вычетовъ; 2) вы-
 четъ производить лишь съ тѣхъ изъ діаконовъ, оказывающихся неспособными къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, кои, вопреки циркулярнымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 4-го марта 1885 года и 3-го марта 1886 года, назначены на штатныя діаконскія мѣста послѣ 1885 года, не распространяя этой мѣры на тѣхъ штатныхъ діаконовъ, кои назначены на мѣста до 1885 года, когда еще не вмѣнялось диаконамъ въ обязанность учительство въ церковно-приходскихъ школахъ; 3) отмѣнить производящіеся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вычеты изъ доходовъ діаконовъ, состоящихъ учителями или законоучителями въ земскихъ и городскихъ училищахъ, за неимѣніемъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школъ; 4) отмѣнить также и распоряженія епархіальныхъ начальствъ о вычетахъ изъ доходовъ тѣхъ причтовъ, которые въ своемъ составѣ должны бы имѣть штатныхъ діаконовъ, но не имѣютъ ихъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ назначеніе штатныхъ діаконовъ въ составѣ причтовъ зависитъ не отъ самихъ причтовъ, а отъ епархіальнаго начальства, и облагать таковыя причты денежными сборами въ пользу церковно-приходскихъ школъ не представляется основанія. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду выяснившихся неудобствъ и затрудненій для правильной постановки учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ отъ назначенія штатными диаконами лицъ, неспособныхъ быть учителями въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ шко-

лахъ, и въ виду повсемѣстной недостаточности средствъ на жалованье особымъ правоспособнымъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ вновь подтвердить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы на мѣста штатныхъ діаконовъ назначаемы были впредь лица не только по своей благочестной жизни и образованію достойныя священнаго сана, но и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій и исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

II. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5-го—21-го августа сего года, постановлено: учредить при Училищномъ Святѣйшаго Синода Совѣтѣ неприкосновенный фондъ имени протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоанна Сергіева, на пожертвованныя имъ суммы, въ пользу церковно-приходскихъ школъ Архангельской епархіи, а протоіерею Іоанну Сергіеву, за помянутое его пожертвованіе, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты.

Въ № 36 Церковныхъ Вѣдомостей и въ № 198 „Правительственнаго Вѣстника“ за 1889 годъ объявлено во всеобщее свѣдѣніе о тѣхъ злоупотребленіяхъ, какія совершаются нѣкоторыми Аѳонскими келліями по сбору недозволенныхъ пожертвованій, и указанъ законный путь къ воспомоществованію какъ вообще святымъ

мѣстамъ на Востокѣ, такъ въ частности и обителямъ святой горы Аѳонской.

За всѣмъ тѣмъ противозаконный сборъ въ пользу Аѳонскихъ келлій и скитовъ продолжается. Непривзанные сборщики, обходя установленный для сборовъ путь, рассылаютъ по подобраннымъ адресамъ письма и воззванія и, пользуясь легковѣріемъ, выманиваютъ у множества лицъ денежные пожертвованія. При нѣкоторыхъ келліяхъ имѣются спеціальныя канцеляріи для изготовленія печатныхъ и писанныхъ воззваній, рассылаемыхъ „благодѣтелямъ“. Особенно большимъ количествомъ такихъ воззваній наводняютъ Россію старцы келлій: Іоанна Златоустаго Кирилль, святаго Николая (Бѣлосерки) Неофитъ, Покрова Пресвятыя Богородицы Іаковъ, святаго Іоанна Предтечи Иннокентій и Успенія Богородицы Моисей Буренинъ. Означенное количество достигаетъ ежегодно по каждой изъ помянутыхъ келлій до нѣсколькихъ десятковъ тысячъ и доставляетъ рассылаемымъ писемъ не только значительныя, но и богатые средства.

Образцомъ такихъ писемъ можетъ служить письмо отъ Аѳонскаго Свято-Троицкаго скита іеромонаха Нифонта, присланное въ февралѣ текущаго года на имя жены Московскаго купца Надежды Серебряковой, съ воззваніемъ къ пожертвованію на возобновленіе помянутаго скита. Къ письму приложенъ отпечатанный на шелковой лентѣ образъ святаго мученика и цѣлителя Пантелеимона, на коемъ значится: „Въ даръ и благословеніе святой Аѳонской горы изъ Свято-Троицкаго древняго скита, да будетъ для васъ во освященіе и во исцѣленіе души и тѣла вашего“, а также конвертъ для отвѣта со вложеніемъ, на коемъ отлитографировано „Денежное. Черезъ г. Одессу въ Константинополь. Въ контору русскаго агентства, до востребованія древняго Свято-Троицкаго бывшаго скита настоятелю іеромонаху о. Нифонту Краснову съ братією. Via Odessa Turquie—Constantinople Poste Russe-bureau restante Au Rév. Père Niphont Krassnoff et confrerie. Со вложеніемъ отъ“ На письмѣ

къ г-жѣ Серебряковой означенъ самый подробный адресъ съ указаніемъ части, участка, улицы и № дома, что даетъ право предположить, что въ Свято-Троицкомъ скитѣ имѣется адресъ-календарь г. Москвы, въ коемъ значатся подобные вышеозначенному адресы разныхъ учреждений, должностныхъ лицъ и домовладѣльцевъ г. Москвы, а потому и возванія разосланы въ большомъ количествѣ. Такое количество должно еще болѣе увеличиться, если всѣми лицами, получившими возванія, будетъ исполнена обращаема къ нимъ просьба: „При этомъ просимъ, если это не составитъ для васъ труда, благоволите сообщить намъ адреса нѣкоторыхъ благотворительныхъ лицъ, къ которымъ мы также могли-бы обратиться съ просьбою“.

Прошедшею весною въ Аеонскомъ протатѣ состоялось рѣшеніе закрыть всѣ лавки, магазины и питейныя заведенія въ Кареѣ, содержимыя мірянами, давъ имъ срокъ до мая мѣсяца оставить Аеонъ.

По настоящее время уже многіе міряне сдѣлали это. Есть надежда, что и остальные послѣдуютъ примѣру ихъ. Въ Кареѣ учрежденъ будетъ только одинъ большой магазинъ, содержимый отъ имени протата, для потребностей монаховъ, но съ тѣмъ, чтобы въ немъ не продавалось ничего непотребнаго для монаха. Карея въ скоромъ времени должна совсѣмъ опустѣть отъ мірянъ: можно надѣяться, что не будутъ больше повторяться тамъ безобразія, чинимыя кавіотами и нерѣдко келліотами.

Для достиженія этой цѣли протатъ издалъ рѣшеніе, чтобы ни одинъ каливитъ и келліотъ не держалъ у себя кавіотовъ (квартирантовъ). Если кто, то именно эти кавіоты срамили Святую Гору своимъ поведеніемъ. Уже около ста кавіотовъ оставило Аеонъ, въ числѣ ихъ не мало и русскихъ, болгаръ и грековъ и отчасти молдаванъ. Тѣ изъ нихъ которые пострижены въ монашество, обязаны возвратиться въ монастырь, въ которомъ они получили этотъ постригъ. Аеонскіе представители монастырей выражаютъ надежду, что Свя-

тая Гора въ скоромъ времени очистится отъ празднопатающихъ кавіотовъ-монаховъ и не нужныхъ мірскихъ людей, которые подъ монашескою рясою срамятъ монашескую жизнь и стремятся нажить на чужой счетъ. Таковымъ изображается, въ числѣ прочихъ, *Порфирій Хоменко*—казакъ изъ станицы Ладовской: онъ въ монашескомъ костюмѣ дѣлаетъ по Кубани поборы, отдавъ уже до 12,000 руб. на проценты въ г. Темрюкъ своему пріятелю. Съ высылкою подобныхъ проходимцевъ уменьшатся злоупотребленія и келліотовъ. Нѣкоторые изъ нихъ сдѣлали изъ своихъ келлій просто постоянныя дворы, на примѣръ *Варлаамъ Чернышевъ*, старецъ келліи Трехъ-Святителей.

Аеонскій протатъ не замедлитъ, по всей вѣроятности, искоренить и то злоупотребленіе, которое допускается на Аеонѣ при возведеніи въ іеромонашескій чинъ. Извѣстно, что есть не мало на Аеонѣ келліотовъ, которые, имѣя женъ и дѣтей въ Россіи, на Аеонѣ достигли іеромонашескаго званія. Между нашими келліотами извѣстны женатые іеромонахи *Моисей Буренинъ*—старецъ келліи Рождества Богородицы, *Серафимъ Мосалинъ*—старецъ келліи Святой Троицы и *Неофитъ*—старецъ келліи Святого Николая (Бѣлозерки). Этотъ послѣдній симоніею приобрѣлъ себѣ іеромонашескій чинъ при жизни жены, имъ оставленной въ Россіи. Второй (бывшій фельдфебель) успѣлъ приобрести себѣ русскій паспортъ, въ которомъ именуется іеромонахомъ и который даетъ ему свободу бродяжничать по Россіи и бывать у своей жены. У перваго, т. е. у *Моисея Буренина*, извѣстнаго своею обширною перепискою съ Россіею, въ келліи есть кромѣ него женатые: іеромонахъ (Логвиновъ), котораго жена и 7 малолѣтокъ дѣтей настоятельно, чрезъ нашего консула, требуютъ въ Россію, и іеродиаконъ *Павель*. Въ самомъ Константинополѣ проживаетъ, переѣзжая по разнымъ мѣстамъ, съ неблаговидными цѣлями, выходецъ изъ Россіи Литвиненко, именующій себя іеромонахомъ келліи Положенія Пояса Пресвятыя Богородицы

Юаиникиемъ. Онъ занимается повсюду обманными дѣлами, коими нажилъ большія деньги и дома въ Константинополѣ. Этотъ человекъ не заслуживаетъ никакого довѣрія.

Изъ вышеизложеннаго видно, каковы бывають люди, обращающіеся къ православному народу въ Россіи за пожертвованіями, рассчитывая на благочестіе простыхъ людей, не подозревающихъ обмана. Деньги, отсылаемыя такимъ келліотамъ, идутъ не на церковь, а на обогащеніе обманщиковъ и на недобрыя цѣли.

Посему въ предупрежденіе на будущее время обмана легковѣрныхъ жертвователей, объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что обращеніе келліотовъ къ русскимъ благотворителямъ является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплуатациею религіознаго чувства русскаго народа.

При этомъ еще разъ (см. № 36 „Церк. Вѣдом.“ за 1889 г. стр. 338) подтверждается, что лишь тѣ приношенія достигнуть цѣли, кои будутъ производиться по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей, сборнымъ книгамъ, или отсылаются въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которое распоряжается доставленіемъ или употребленіемъ таковыхъ пожертвованій, согласно ихъ назначенію. Непосредственно же пожертвованія могутъ посылаться лишь въ правильно устроенныя монастырскія учрежденія, каковыя суть—русскіе Пантелеимоновскій, Андреевскій и Ильинскій монастыри на Афонѣ.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 25-го августа 1892 года за № 21, назначается: преподаватель Тамбовской духовной семинаріи **Левковевъ**—смотрителемъ въ Липецкое духовное училище (по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 13 августа 1892 г.).

Опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: Мо-

сковской — **Синьковскій** преподавателемъ въ Черниговскую духовную семинарію по латинскому языку (съ 20-го августа 1892 года), С.-Петербургской — **Согольниковъ** помощникомъ смотрителя въ Холмское духовное училище (по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 16-го іюля 1892 года); учителями въ духовныя училища: С.-Петербургской — **Морачинскій** въ Екатеринославское духовное училище по латинскому языку, Московской — **Делекторскій** въ Полоцкое, по русскому языку, **Стояновскій**—въ Тульчинское (въ параллельные классы), Киевской — **Самбикинъ** въ Приворотское, — оба по греческому языку; изъ отставныхъ — бывший преподаватель Псковскаго духовнаго училища **Покровскій** — въ Тульчинское (въ параллельные классы) по латинскому языку и дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи **Федотовъ** — въ Задонское (въ I классъ) по русскому языку (**Морачинскій** съ 8-го, **Делекторскій** съ 30-го іюля, **Федотовъ** съ 20-го, а прочіе съ 16-го августа 1892 года).

Перемѣщаются: преподаватели духовныхъ семинарій: Олонецкой — **Марковъ** на учительскую должность по русскому языку въ I классъ Холмскаго духовнаго училища, Воронежской — **Красовскій** на должность помощника смотрителя въ Галицкое духовное училище и помощникъ смотрителя Пензенскаго духовнаго училища **Ключаревъ** на должность преподавателя по греческому языку (въ параллельные классы) въ Самарскую духовную семинарію (**Марковъ** съ 13-го августа, а **Красовскій** и **Ключаревъ** по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, первый отъ 5-го, а послѣдній отъ 19 августа 1892 года).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: инспекторъ Тульской духовной семинаріи **Глаге-**

левъ и смотрители духовныхъ училищъ: Кіево-Подольскаго—Лашкаревъ и Липецкаго—Покровскій (всѣ по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода: Покровскій съ 13-го, Глаголевъ съ 15-го и Лашкаревъ съ 16-го августа 1892 г.).

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ Высочайшаго разрѣшенія, отправляясь на нѣкоторое время изъ С.-Петербурга, передалъ исполненіе обязанностей по должности Синодальнаго Оберъ-Прокурора Товарищу своему по сей должности, Тайному Сокладнику Саблеру.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу учителей и учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе, что съ 14-го іюля по 25-е августа 1892 года въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ и въ епархіальные училищные совѣты поступили нижеслѣдующія пожертвованія въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая: въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отъ Могилевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта 99 руб. 58 коп., отъ Кіевского епархіальнаго училищнаго совѣта 421 руб., отъ Гродненскаго епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 10 руб. 28 коп., отъ преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго, 572 руб., отъ причта Воскресенскаго, города Кашина (Тверской губ.), собора 2 руб., чрезъ преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго, собранные жителями острова Уналашки 140 руб.; въ епархіальные училищные совѣты поступило: въ Олонекій 2 руб., Полтавскій 25 руб. 41 коп., въ совѣтъ братства пре-

подобнаго Авраамія Смоленскаго чудотворца 207 руб. 96 коп., въ совѣтъ православнаго Тверскаго братства святаго благовѣрнаго князя Михаила Ярославовича 67 р. 8 коп., въ Таврической епархіальный училищный совѣтъ 84 руб. 63 коп., въ Новгородскій 99 руб. 98 коп., въ Кишиневскій 14 руб. 75 коп. и въ Томскій 11 руб. 69 коп., всего же поступило за это время 1758 руб. 36 коп.

Изъ означенной суммы, по опредѣленію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 25—27 августа 1892 года за № 182, назначено въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ: Саратовскаго—500 руб., Казанскаго—500 руб., Симбирскаго 518 руб. 36 коп. и Рязанскаго—240 руб., а всего 1758 руб. 36 коп., съ тѣмъ, чтобы изъ отпускаемыхъ въ распоряженіе сихъ совѣтовъ денежныхъ средствъ было оказано продовольствіе пищею учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтямъ, а тамъ, гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ, миновала надобность въ пропитаніи учащихся въ школахъ дѣтей, предоставляется епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ обратить ассигнуемыя суммы въ пособіе учителямъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ, наиболѣе пострадавшимъ отъ неурожая минувшаго года. Всего же назначено и отправлено въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ ихъ отдѣленій на пропитаніе учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, по 25-е августа 1892 года шестьдесятъ девять тысячъ четыреста тринадцать рублей сорокъ съ половиною копейкъ (69,413 руб. 40½ коп.).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Русское общество пчеловодства, въ видахъ оказанія содѣйствія епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ дѣлѣ опредѣленія подмѣсей въ восковыхъ церковныхъ свѣчахъ, доставило въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ наборъ тѣхъ приборовъ и химическихъ реакти-

възъ, которые необходимы для такого опредѣленія, съ составленнымъ химикомъ Н. Н. Тутуринымъ наставленіемъ. Означенный приборъ былъ препровожденъ для испытанія на Владимірской епархіальный свѣчной заводъ, который, по самомъ тщательномъ и подробномъ испытаніи, напелъ оный, при всей его дешевизнѣ, несложности и простотѣ опытовъ, вполне удовлетворяющимъ своему назначенію.

Вслѣдствіе сего и по порученію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управление сообщаетъ о семъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ, при совокупляя, что упомянутые наборы можно приобретать за пять рублей чрезъ Русское общество пчеловодства въ С.-Петербургѣ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы *).

Не малое значеніе для устойчивости раскола имѣеть и свободная, не стѣсняемая никакими законами религиозно-общественная жизнь раскольниковъ. Выборъ и устраненіе по своему усмотрѣнію разнаго рода служителей духовнымъ потребностямъ (лжеиеромонаховъ и поповъ, наставниковъ, уставщиковъ, попечителей), безотчетность въ распоряженіи церковно-общественными суммами, отсутствіе всякаго рода формальностей, въ особенности при заключеніи браковъ, удобоустройство этихъ браковъ, — все это составляетъ для раскольниковъ своего рода выгоды, и можетъ казаться какъ-бы ихъ привилегіей предъ православными. Подобною-же привилегіею можетъ считаться и практикуемое въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ раскольниками погребеніе своихъ умершихъ не на приходскихъ кладбищахъ, а при своихъ селеніяхъ, такъ какъ православные, будучи обязаны хоронить умершихъ на приходскомъ кладбищѣ, какъ-бы далеко оно не отстояло отъ ихъ мѣстожительства, теряютъ больше времени и несутъ большія издержки, тогда какъ

*) Продолженіе. См. № 35 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1892 годъ.

раскольники, погребая умершихъ, когда хотять и гдѣ хотять, очевидно, берегутъ время и подвергаются меньшимъ затратамъ.

Поддержанію раскола въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ способствуютъ раскольническіе скиты, мужскіе и женскіе. Такъ напр. въ Архангельской епархіи, въ которой до 1889 года существовало 18 скитовъ (въ 1889 году два изъ нихъ закрыты), расколъ имѣлъ въ нихъ крѣпкую опору. Въ Екатеринбургской епархіи раскольническое лжеученіе распространяется преимущественно при посредствѣ скитовъ, находящихся въ горахъ и лѣсахъ Верхотурскаго уѣзда. Въ этой послѣдней епархіи не мало содѣйствуетъ укрѣпленію раскола еще слѣдующее обстоятельство: въ Бѣлыхъ горахъ, верстахъ въ 25—30 отъ Васимо—Шайтанскаго завода, погребенъ раскольническій старецъ — лжепопъ „Павелъ“, какъ говорятъ, пришедшій изъ Москвы и особенно почитаемый раскольниками. Сюда собирается въ іюнѣ мѣсяцѣ громадное число сектантовъ — болѣе 1000 человекъ. Многіе приходятъ на могилу этого старца изъ Московской, Костромской, Рязанской, Владимірской и другихъ мѣстъ, кто помолиться, а кто будто-бы получить исцѣленіе.

Множество народа привлекаетъ и могила Іова, умершаго 100 лѣтъ назадъ и погребеннаго не въ дальнемъ разстояніи отъ Нижняго Тагиля. Отъ 25 до 27 мая раскольники постоянно совершаютъ на ней свои моленія, при чемъ вѣру въ праведность Іова поддерживаютъ стекающіяся на это мѣсто кликуши. Эти сборища и скиты несомнѣнно имѣютъ на раскольниковъ такое-же вліяніе, какое имѣютъ на православныхъ лавры, монастыри и пустыни съ ихъ святынями — чудотворными иконами и мощами святыхъ.

Поддерживается расколъ и пропагандою раскольническихъ лжеархіереевъ, лжесвященниковъ и наставниковъ. Есть у нихъ и миссіонеры: Швецовъ (лжеиеромонахъ Арсеній), извѣстный вокакъ поповскаго толка, поволжскій начетчикъ Перетрухинъ и другіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напр. на заводахъ

Уфимской губерніи, пропагандируется расколъ даже заводскими рабочими, которые всячески стараются распространять его между мѣстнымъ населеніемъ, рассчитывая стать во главѣ пропагандируемаго сектантства, чтобы извлекать изъ своего положенія матеріальныя выгоды. Здѣсь практикуется еще такой видъ пропаганды: подъ предлогомъ призрѣнія сиротствующихъ, раскольники заманиваютъ въ свои семейства православныхъ малолѣтнихъ дѣтей, совращаютъ въ расколъ и затѣмъ вѣнчаютъ ихъ съ раскольническими дѣтьми, въ раннемъ возрастѣ, ранѣе даже церковнаго совершеннолѣтія. Вообще, какъ въ этой мѣстности, такъ и вездѣ, гдѣ существуетъ расколъ, браки раскольниковъ съ православными составляютъ могучее средство для совращенія православныхъ, которымъ раскольническіе жепопы и наставники широко пользуются, вѣнчая не только смѣшанные браки, но даже единовѣрцевъ и православныхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда тѣ или другіе встрѣчаютъ отказъ со стороны единовѣрческихъ и православныхъ священниковъ въ повѣнчаніи по причинамъ уважительнымъ.

Много способствуютъ поддержанію раскола богатые раскольники, которые, въ видахъ приобрѣтенія почета и вліянія въ народѣ, строятъ моленные и поддерживаютъ ихъ благолѣпіе. Благодаря своимъ матеріальнымъ средствамъ, они держатъ въ своихъ рукахъ окрестное населеніе, которое находится у нихъ или въ долгу, или же получаетъ пропитаніе на ихъ фабрикахъ и, вообще, по роду своего промысла отъ нихъ зависитъ. Но еще большую опору, почти во всѣхъ мѣстностяхъ съ раскольническимъ населеніемъ, встрѣчаетъ расколъ въ своихъ послѣдователяхъ, занимающихъ общественныя должности. При такихъ правителяхъ безпрепятственно и безнаказанно совершается публичное оказательство раскола, чѣмъ производится большой соблазнъ для православныхъ, а православное духовенство, вмѣсто желаемого соудѣйствія дѣлу примиренія заблудшихъ съ православіемъ, встрѣ-

чаетъ всевозможныя препятствія и затрудненія.

Изъ всѣхъ раскольническихъ толковъ болѣе опредѣленную организацію имѣетъ австрійское священство. Жеіерархія этого толка уподобляется православной іерархії и имѣетъ въ своемъ составѣ жеіерарховъ, жепоповъ и жедіаконовъ, которые при богослуженіи нисколько не отличаются, по внѣшнему виду, отъ православнаго священства; они одѣваются въ такія-же ризы, какъ и православные, или даже гораздо лучшія, носятъ длинные волосы, совершаютъ литургіи и другія богослуженія; часовни у нихъ украшены богатыми иконами въ серебряныхъ ризахъ; есть даже моленные, имѣющія видъ православной церкви и украшенныя богатыми иконостасами, напримѣръ, въ Астрахани и Екатеринбургѣ; въ послѣднемъ даже устроена въ 1883 году каменная, трехпрестольная церковь, именуемая соборомъ. Численность этого толка, видимо, растетъ на счетъ другихъ сектъ и, въ особенности, на счетъ толка бѣглопоповскаго, въ которомъ весьма часто ощущается недостатокъ въ бѣглыхъ полахъ, а между тѣмъ нужда въ совершеніи необходимыхъ требъ чувствуется постоянно. Что-же касается безпоповщинскихъ толковъ раскольниковъ, то они, сравнительно съ послѣдователями австрійскаго священства и бѣглопоповцами, должны быть отнесены къ числу особенно невѣжественныхъ и упорствующихъ въ своемъ заблужденіи; они чуждаются единенія съ прочимъ населеніемъ въ обществѣ и сохраняютъ фанатическую неприязнь къ православію.

Несмотря, однако, на вышеизложенныя обстоятельства, коими обуславливается значительная устойчивость раскола, онъ, по доставленнымъ епархіальными преосвященными свѣдѣніямъ, повсемѣстно слабѣетъ и теряетъ свое прежнее упорство. Въ этомъ убѣждаетъ и то обстоятельство, что за отчетное время отпаденія православныхъ въ расколъ встрѣчаются какъ рѣдкое исключеніе, и при томъ не массами, а только единичныя.

(Продолженіе будетъ).

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 36

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 36

ПРАВОСЛАВЕНЪ ЛИ СТАРОКАТОЛИЦИЗМЪ?

Отвѣтъ Александру Алексѣевичу Кирѣеву на его статью, помѣщенную въ № 165 „Московскихъ Вѣдомостей“.

I.

Опознаетъ ли восточная церковь православіе въ старокатолицизмѣ?

Печатавъ въ англійскомъ журналѣ „Newbery House Magazine“ небольшую статью о Деллингерѣ, Ньюманѣ и Никанорѣ*), я—сознаюсь откровенно—ждалъ возраженій, но совсѣмъ не съ той стороны, откуда они послѣдовали. Затрогивая предметъ, близко касающійся западнаго религіознаго міра, я полагалъ, что на меня съ возраженіями и даже глумленіями, не чуждыми, впрочемъ, нѣкотораго снисходительнаго покровительства, нападутъ представители западнаго инославія, которые, говоря вообще, не особенно долюбиваютъ, когда объ ихъ дѣлахъ осмѣливается судить и рядить челоуѣкъ православный. По ихъ просвѣщенному представленію, мы—люди православные—все еще остаемся представителями дальняго востока, т. е. до извѣстной степени варварами, которые при всемъ желаніи и стараніи далеко еще не доросли до того, чтобы быть въ силахъ не только по достоин-

ству дѣлать, но и просто понимать современные явленія западной жизни безъ обязательнаго руководства западныхъ учителей. На западѣ настойчиво держится убѣжденіе, что намъ все еще нужны правильно обученные инструкторы, которые бы неопустительно и со всею строгостію слѣдили за тѣмъ, чтобы мы неуклонно шли туда, куда слѣдуетъ,—хвалили и поощряли насъ, когда мы придерживаемся предначертанной западомъ программы, и нещадно наказывали, когда мы выходимъ изъ повиновенія ей и обнаруживаемъ духъ строптивости по отношенію къ самимъ инструкторамъ. Къ тому же, статья моя, рѣзкимъ сравненіемъ передовыхъ западныхъ богослововъ съ мотыльками, то влетающими изъ тѣмы ночной въ уличный фонарь, то вылетающими изъ фонаря въ окружающую его тѣму, далеко не могла въ челоуѣкѣ инославномъ поселить дружеское расположеніе къ ея автору. Напротивъ того: смѣлость и рѣзкость ея сужденій должны были въ строгомъ и непогрѣшимомъ педагогѣ вызывать вполне основательный гнѣвъ и столь же основательное желаніе жестоко проучить ослушника, чтобы отбить у него охоту на будущее время вновь при-

*) Статья эта была напечатана въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“—см. № 24 1892 года. *Ред.*

бѣгать къ помощи англійскаго журнала. Сверхъ ожиданія, на западѣ на мою слабую попытку не только взглянули снисходительно, но посѣщили даже рекомендовать ее, какъ интересную и поучительную, особому вниманію англиканско-епископальныхъ богослововъ. Конечно, въ тихомолку тамъ не могли не порочать на статью, столь неожиданно появившуюся въ англійскомъ журналѣ, особенно за то, что она, умаляя значеніе двухъ передовыхъ богослововъ западнаго міра, Деллингера и Ньюмана, очерчивала обликъ нашего православнаго богослова-проповѣдника, преосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, чертами въ высшей степени симпатичными и привлекательными; но одновременно съ этимъ, тамъ по тѣмъ или инымъ причинамъ сочли за лучшее не вступать съ ея авторомъ въ открытую полемику.

Откровенно сознаюсь, — я не ждалъ возраженій отъ представителей православнаго міра, того самаго міра, который въ статьѣ моей выставлялся въ самомъ идеальномъ и привлекательномъ видѣ. Но еще менѣе считалъ я возможнымъ, чтобы мнѣ могъ быть сдѣланъ упрекъ въ томъ, что я, не понимая сущности старокатолицизма, не понимаю будто бы и сущности самаго православія. Смѣю надѣяться, что мой достопочтенный оппонентъ не упрекнетъ меня по крайней мѣрѣ въ томъ, что я не понималъ вѣрно сущности его возраженія. Задавъ себѣ самому вопросъ: „что такое есть старокатолицизмъ?“ онъ отвѣчаетъ дословно слѣдующее: „старокатолицизмъ, вѣрно понятый, и есть наше же православіе“. Такимъ образомъ, область моего невѣжества, по мнѣнію достопочтеннаго оппонента, простирается одновременно на двѣ сферы, и на сферу старокатолицизма, и на сферу православія. Еслибы я вѣрно понималъ старокатолицизмъ, то безъ сомнѣнія опозналъ бы въ немъ православіе; съ другой стороны, если бы я вѣрно понималъ православіе, то не усумнился бы опознать это православіе въ старокатолицизмѣ.

Двадцать два года служу я за границей на томъ именно поприщѣ или рубежѣ, на которомъ соприкасаются интересы православной и инославныхъ церквей; въ теченіе этихъ долгихъ лѣтъ мнѣ приходилось почти постоянно по мѣрѣ силъ и умѣнья отстаивать интересы православія, и до этихъ поръ мнѣ еще ни разу не было сдѣлано столь жестокаго упрека. Напрасно достопочтенный оппонентъ мой думаетъ смягчать свой укоръ, сводя все дѣло непризнанія старокатолицизма православіемъ къ какому то недоразумѣнію. Заявляю смѣло и рѣшительно, что съ моей стороны тутъ нѣтъ никакого недоразумѣнія: старокатолицизмъ я никогда не признавалъ и теперь не признаю и не могу признать православіемъ, какъ самихъ старокатоликовъ никогда не считалъ и нынѣ не считаю чадами православной, восточно-каатолической церкви. Православіе и старокатолицизмъ никогда не обобщались мною въ одно явленіе; напротивъ того, — я всегда смотрѣлъ на нихъ, какъ на два совершенно разнородныя явленія, которыя отнюдь нельзя смѣшивать одно съ другимъ и тѣмъ менѣе сливать въ одно нераздѣльное явленіе.

Постараюсь очертить мое личное отношеніе къ данному вопросу нѣсколько яснѣе.

Мой достопочтенный оппонентъ, кажется, забываетъ, что свой упрекъ онъ дѣлаетъ православному священнику, который въ своей дѣятельности долженъ строго согласоваться съ церковными законами и указаніями церковной власти. Священникъ православной церкви не есть протестантскій пасторъ, который имѣетъ законное право на свой собственный лады выкраивать для себя и своей конгрегации догматическое вѣроученіе и церковную обрядность, такъ какъ личный авторитетъ его ставится въ протестантскомъ мірѣ выше авторитета церкви; онъ не есть и римско-католическій пасторъ, который обязанъ только лишь съ внѣшней и формальной стороны признавать новѣйшіе догматы своей церкви, а въ дѣйствительности можетъ и не вѣ-

рять имъ, лишь бы эта его вѣра не находила себѣ внѣшняго обнаруженія и не служила препятствіемъ для проявленія столь же наружнаго и формальнаго авторитета папы, высшаго авторитета церкви — Рима. Православному священнику одинаково чужды какъ протестантское своеволие, такъ и римско-католическое двоедушіе; онъ со всею искренностію обязанъ подчиниться церкви сознательно и разумно: сознательно, такъ какъ признаетъ немощь въ дѣлѣ вѣры человѣческой своей природы, и разумно, такъ какъ знаетъ и всей душой вѣритъ, что полнота истины завѣщана Основателемъ церкви только и исключительно ей одной, а не частному лицу, какъ бы онъ ни былъ ученъ и высокъ. Словомъ, православный священникъ по долгу своего священства подчиненъ всецѣло церкви, безъ вѣдома которой не можетъ сдѣлать ни одного свободнаго шага, чтобы не перестать быть вѣрнымъ и послушнымъ ея служителемъ.

Установивъ исходную точку зрѣнія, перехожу теперь къ тому недоразумѣнію, въ коемъ меня упрекаетъ мой достопочтенный оппонентъ.

Относительно старокатолицизма въ строгомъ смыслѣ этого слова церковь наша не наслѣдовала никакихъ каноническихъ постановленій. Самое слово „старокатолицизмъ“ неизвѣстно нашимъ церковнымъ законоуложеніямъ. Старокатолицизмъ впервые появился въ исходѣ XIX вѣка и, какъ явленіе новое и молодое, не могъ подлежать законодательной оцѣнкѣ нашей церкви, ни въ древній, ни въ новый періодъ ея исторической жизни. Такимъ образомъ, православный священникъ для опредѣленія того или иного своего отношенія къ старокатолицизму и старокатоликамъ долженъ всецѣло сообразоваться съ указаніями стоящей надъ нимъ церковной власти. Пока эта власть не укажетъ ему старокатолицизмъ признавать за православіе и старокатоликовъ считать за православныхъ, до тѣхъ поръ онъ не имѣетъ никакого права входить со старокатолицизмомъ въ церковное единеніе и допускать старокатоликовъ до общенія таинствъ наравнѣ съ членами

восточно-каатолической православной церкви. Для православнаго священника, какъ и для стоящей надъ нимъ церковной власти, въ столь важномъ и святомъ дѣлѣ, какимъ по существу своему является дѣло установленія церковнаго единенія и общенія таинствъ, не можетъ существовать никакихъ недоумѣній и недоразумѣній и никакихъ сомнѣній и колебаній. Для нихъ старокатолицизмъ — одно изъ двухъ: либо инославіе, либо православіе, и старокатоликъ человѣкъ — либо инославный, либо православный. Если старокатолицизмъ есть инославіе и старокатоликъ человѣкъ инославный, то между старокатолицизмомъ и православіемъ, очевидно, не можетъ существовать никакого церковнаго единенія, какъ не можетъ существовать и общенія таинствъ между старокатоликами и православными. Единеніе въ вѣрѣ вызываетъ въ жизни церкви, какъ свой естественный результатъ, общеніе въ таинствахъ, какъ само общеніе таинствъ подразумеваетъ свое исходное начало въ единеніи вѣры. Первое безъ второго быть не можетъ, какъ не можетъ существовать и второе безъ перваго. Единеніе вѣры безъ общенія таинствъ есть принципъ протестантскій. Въ жизни протестантской церкви онъ порождаетъ религиозный компромиссъ. Самымъ полнымъ и вѣрнымъ выразителемъ его служить въ настоящее время, такъ называемый, Евангелическій Союзъ, въ основѣ котораго положенъ исключительный принципъ единенія вѣры. Отсюда понятно, почему Евангелическій Союзъ волей волей принужденъ сносить въ своей средѣ такіа противорѣчія, какъ взаимное уловленіе прозелитовъ, практикуемое различными протестантскими общинами и сектами, входящими въ составъ его вѣтвей, и претерпѣвать такіе скандалы, каковымъ была, на прим., попытка устроить на генеральной его конференціи въ Нью-Йоркѣ осенью 1873 года универсальную мессу, при которой представители различныхъ протестантскихъ сектъ имѣли приступить къ одной евхаристической трапезѣ и которая окончилась и не могла не окончиться полнѣйшимъ фіаско. —

Что же касается до общенія таинствъ безъ единенія вѣры, то это есть принципъ римско-католическій. Въ жизни римской церкви онъ порождаетъ унию. О ней, полагаю, распространяться нѣтъ необходимости, такъ какъ она слишкомъ хорошо извѣстна намъ—русскимъ по той печальной судьбѣ, которую пришлось перенести нашимъ же соотечественникамъ на западной окраинѣ Россіи. Подобнаго единенія съ нашею церковію въ началѣ 40-хъ годовъ искалъ архидіаконъ англиканской церкви Уильямъ Пальмеръ и, конечно, не нашелъ; оставаясь вѣрнымъ своей задачѣ, онъ въ послѣдствіи обратился въ римскій католицизмъ, который по характеру своему вполне отвѣчалъ его домогательству. Подобное же единеніе въ 60-хъ годахъ предлагали установить съ нашею церковію епископы американской епископальной церкви, получившіе по сему поводу по истинѣ—апостольскій отвѣтъ отъ маститаго первосвятителя нашей церкви, высокопреосвященнаго митрополита Исидора. Его устами наша церковь твердо и несокрушимо установила на всѣ грядущіе вѣка принципъ православія, по которому единеніе вѣры и общеніе таинствъ знаменуютъ собою не два разнородныхъ и отличныхъ другъ отъ друга явленія, какими они по существу своему оказываются въ мірѣ протестантизма и католицизма, а только лишь два момента, изъ которыхъ одинъ предшествуетъ и другой послѣдуетъ, одного и того же явленія, т. е. обращенія или присоединенія къ нашей церкви, или, еще точнѣе, признанія авторитета нашей церкви. По этому принципу, нельзя быть православнымъ, исповѣдуя вѣру православной церкви и не приступая къ таинствамъ православной церкви, какъ нельзя быть православнымъ, приступая къ православнымъ таинствамъ и не исповѣдуя вѣры православной церкви.

Смѣю полагать, что серьезная важность даннаго предмета отгѣнена мною въ достаточной мѣрѣ. Смѣю полагать, съ другой стороны, что отгѣнена съ достаточною же ясностію и некомпетентность частнаго православнаго священника для

разрѣшенія вопросовъ о томъ: представляетъ ли изъ себя старокатолицизмъ дѣйствительное православіе? и надлежитъ ли старокатоликовъ признавать правоспособными сочленами православно-католической восточной церкви? Разрѣшать эти вопросы личнымъ своимъ авторитетомъ онъ не можетъ. Еслибы онъ осмѣлился на подобнаго рода поступокъ, т. е. если бы, признавая старокатолицизмъ за православіе, онъ допустилъ старокатоликовъ до таинствъ православной церкви, или сталъ самъ совершать таинства у старокатоликовъ, или даже просто принимать участіе въ ихъ совершеніи, то подлежалъ бы въ полной мѣрѣ карѣ законовъ православной церкви, какъ ея ослушникъ. Смѣю утверждать, что онъ явился бы ослушникомъ церкви даже въ томъ случаѣ, еслибы допустилъ старокатоликовъ до участія въ таинствахъ, завѣдомо зная, что старокатолицизмъ въ дѣйствительности есть православіе и старокатолики въ дѣйствительности суть православные, но еслибы этотъ фактъ не былъ бы предварительно предрѣшенъ властью церкви и еслибы объ этомъ послѣднемъ обстоятельстве ему лично не было дано этою властью прямыхъ и ясныхъ указаній.

Такимъ образомъ, для единичнаго православнаго священника все данное дѣло сводится къ простому полученію того или инаго указанія отъ церковной власти. Я лично такихъ указаній отъ стоящей надо мною власти не получалъ и потому со спокойною совѣстію могу отстранить отъ себя сдѣланный мнѣ моимъ оппонентомъ жестокий упрекъ, какъ не относящійся до меня. Укорять и винить возможно только человѣка, такъ или иначе провинившагося.

Но, быть можетъ, упрекъ въ недоразумѣніи долженъ быть отнесенъ къ самой нашей церковной власти? Отчего, въ самомъ дѣлѣ, она не дала и не даетъ никакихъ указаній православно-русскому духовенству по вопросу о томъ, какъ надлежитъ ему относиться къ старокатолицизму и старокатоликамъ? Быть можетъ, она сама не успѣла еще дойти до опредѣленнаго рѣшенія этого вопроса—до-

пустимъ на минуту слишкомъ смѣлое и даже дерзкое предположеніе—вслѣдствіе невѣдѣнія или вообще медлительности? Еслибы это было справедливо, еслибы молчаніе нашей русской церковной власти относительно старокатолицизма и старокатоликовъ могло быть сведено къ ея невѣдѣнію или медлительности, то, спрашивается,—чѣмъ объяснить молчаніе по тому же предмету всѣхъ остальныхъ независимыхъ восточно-православныхъ церквей? Ужели опять недоразумѣіемъ, или, вѣрнѣе, невѣдѣніемъ и медлительностію? Но фактъ налицо: всѣ восточныя церкви проявляютъ по старокатолическому вопросу замѣчательное единодушіе: онѣ всѣ точно согласились совершенно игнорировать его. Единодушіе и солидарность ихъ должны же имѣть какое нибудь основаніе: вѣдь не безпричинны же они? Причина для ихъ общаго молчанія, конечно, имѣется, и притомъ очень важная и очень знаменательная; но ея мой оппонентъ, очевидно, признать не желаетъ. Она состоитъ просто и исключительно въ томъ, что восточная православная церковь, вся въ своей совокупности, не усматриваетъ въ старокатолицизмѣ православія, а только лишь старокатолицизмъ, и въ старокатоликахъ видитъ не чадъ православной церкви, а только лишь старокатоликовъ, а потому для нея даже вопроса быть не можетъ о признаніи старокатолицизма за православіе и старокатоликовъ за православныхъ. Она не можетъ создавать искусственно и внѣ зависимости отъ церковной жизни никакихъ вопросовъ, какъ не создавала ихъ и раньше—въ теченіе всей своей почти двухтысячелѣтней исторической жизни. Нѣтъ вопроса, незначѣмъ—слѣдовательно—и заниматься его рѣшеніемъ ни нашей русской церкви, ни остальнымъ православнымъ церквамъ въ ихъ отдѣльности, ни всей православно-восточной католической церкви въ ея совокупности,—незначѣмъ и намъ, частнымъ православнымъ священникамъ, ожидать относительно старокатолицизма и старокатоликовъ особенныхъ указаній свыше. Это отсутствіе указаній свыше само уже есть достаточно сильное и впол-

нѣ убѣдительно доказательство; исходя изъ церкви, оно сначала для насъ, священниковъ, а затѣмъ и для всѣхъ мірянъ имѣетъ одновременно какъ нравственную, такъ и юридическую значимость, и гласить слѣдующее: *во-первыхъ*: не создавайте вопросовъ и не смущайтесь вопросами, которые церковь не почитаетъ для себя вопросами, и *во-вторыхъ*: смотрите на старокатоликовъ и на весь старокатолицизмъ съ точки зрѣнія даннаго уже вамъ церковнаго права; если старокатолики признаютъ всѣ догматы православія, прямодушно и чистосердечно пожелаютъ войти въ ближайшее единеніе съ исконными сочленами православной церкви при посредствѣ общенія въ ихъ таинствахъ и выразятъ желаніе безусловно подчиниться авторитету православной церкви, то, ничтоже сумняся, воспринимайте ихъ въ лоно православной церкви. Такъ гласитъ данный вамъ законъ,—такъ и поступайте въ вашей церковной жизни (церковной практикѣ). Поступая такъ, вы не можете погрѣшить ни противъ вашей совѣсти, ни противъ вашей церкви и ничѣмъ не нанесете ущерба той церкви, которая ввѣрила вамъ свои благодатные дары.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Протоіерей Евгеній Смирновъ.

Церковно-приходскія школы Волынской епархіи *).

Къ началу 1891—92 учебнаго года въ Волынской епархіи церковныхъ школъ было 946, въ томъ числѣ 28 сельскихъ училищъ, переданныхъ въ прошломъ году въ вѣдѣніе епархіальнаго совѣта мировыми посредниками. Такъ какъ остается еще болѣе четырехъ сотъ сель и деревень, не имѣющихъ никакихъ школъ, то одною изъ главныхъ задачъ училищнаго совѣта было принятіе мѣръ къ открытію ихъ сельскими приходскими причтами. По распоряженію преосвященнаго, учи-

*) Изъ отчета члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ П. А. Игнатовича.

личный совѣтъ въ іюнѣ прошлаго года предложилъ всѣмъ благочиннымъ сельскихъ церквей въ ближайшіе два мѣсяца употребить лично на мѣстахъ, при содѣйствіи приходскихъ священниковъ и сельскихъ властей, всѣ способы убѣжденія и настоянія къ тому, чтобы повсемѣстно въ приходахъ и болѣе значительныхъ приписныхъ къ нимъ деревняхъ церковно-приходскія школы и, въ крайнемъ случаѣ, школы грамоты были вновь открыты къ началу ученія, а изъ существующихъ школъ неудовлетворительно поставленныя относительно своихъ помѣщеній и средствъ содержанія были приведены въ возможно лучшее состояніе. О результатахъ своего воздѣйствія благочинные обязаны были сообщить мѣстнымъ уѣзднымъ отдѣленіямъ, а послѣднимъ было вмѣнено въ обязанность представить въ училищный совѣтъ полный и отчетливый сводъ всѣмъ предположеніямъ относительно открытія новыхъ и улучшенія существующихъ школъ, съ указаніемъ, въ какихъ изъ болѣе населенныхъ мѣстностей не представляется нынѣ возможнымъ устройство школъ и по какимъ причинамъ. Хотя не всѣ благочинные съ одинаковымъ усердіемъ отнеслись къ возложенному на нихъ порученію, тѣмъ не менѣе приростъ церковныхъ школъ увеличился: открыто болѣе пятидесяти новыхъ школъ, увеличены средства содержанія въ нѣкоторыхъ изъ прежде устроенныхъ и вообще заботливость духовенства и сельскихъ обществъ замѣтно оживилась тамъ, гдѣ благочинные сами посѣтили всѣ школы своего округа.

Для приготовленія учителей въ школы грамоты изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія, кромѣ церковно-учительской школы, устроенной въ Почаевской лаврѣ и нынѣ переведенной въ г. Житомирѣ, въ прошломъ году открыто четыре новыя двухклассныя школы: въ селѣ Озадовкѣ, Житомирскаго уѣзда, въ селѣ Дружкополѣ, Владиміро-Волинскаго, въ Новомъ селѣ, Заславскаго, въ селѣ Вѣлецкѣ, Новоградъ-Волинскаго, и одноклассная церковно-приходская школа въ селѣ Здолбицѣ, Острожскаго уѣзда, предположена къ пре-

образованію въ двухклассную. На приспособленіе помѣщеній этихъ школъ, примѣнительно къ новому назначенію ихъ, отъ училищнаго совѣта было ассигновано денежное пособіе, для классныхъ библиотекъ бесплатно отпущены книги, избраны и назначены учителя изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовной семинаріи и школы эти поручены особому попеченію мѣстныхъ уѣздныхъ отдѣленій и наблюдателей. Для той же цѣли въ августѣ прошлаго года, въ видѣ перваго опыта, устроены были краткосрочные учительскіе курсы въ гор. Житомирѣ. Изъ вызванныхъ 30-ти учителей Житомирскаго уѣзда, по случаю каникулярнаго времени и весьма короткаго срока, назначеннаго для сбора слушателей, явилось только 17-ть. Руководство всѣми занятіями на курсахъ принялъ на себя безвозмездно членъ училищнаго совѣта, бывшій инспекторъ педагогическихъ курсовъ И. Соломоновскій, ознакомившій учителей съ методикой начальнаго обученія грамотѣ, счисленію, грамматикѣ и пѣнію. Занятія имѣли по преимуществу практической характеръ: учителя сами высказывали свои затрудненія и дужды, встрѣчаемыя ими при обученіи въ школахъ, а затѣмъ въ простыхъ и доступныхъ бесѣдахъ получали объясненіе того, какъ нужно вести обученіе, чтобы избѣжать высказанныхъ недостатковъ. Уроками въ образцовой школѣ при женскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ были собраны обучающіяся дѣти, закончились занятія вызванныхъ учителей. Какъ ни краткосрочны были эти курсы, но они принесли свою долю пользы, ознакомивъ учителей съ цѣлесообразными приемами обученія и нѣкоторыми необходимыми для нихъ знаніями.

Для снабженія церковно-приходскихъ школъ учебными книгами и пособіями при епархіальномъ училищномъ совѣтѣ со времени самаго учрежденія его былъ основанъ книжный складъ и при немъ иконная и книжная лавка. Въ складъ этотъ книги были приобрѣтаемы на мѣстные средства, а со времени ассигнованія пособія школамъ изъ земскихъ сборовъ, на суммы, получаемыя отъ губернскаго

распорядительнаго комитета. На покупку книгъ совѣтъ ежегодно затрачивалъ отъ пяти до пятнадцати тысячъ рублей, причѣмъ на суммы изъ земскихъ сборовъ были приобретаемы руководства и пособія для безмезднаго снабженія ими школъ, а на мѣстныя средства и прибыли отъ книжной операціи пополнялись запасы книгъ для продажи въ школы. Въ теченіе протекшихъ пяти лѣтъ изъ книжнаго склада при училищномъ совѣтѣ было отправлено въ уѣздныя отдѣленія и къ наблюдателямъ громадное количество книгъ, но несмотря на то, есть и теперь много школъ, въ коихъ ощущается большой недостатокъ въ учебникахъ, или учебныя книги, приобретаемыя самими родителями учащихся, представляютъ большое разнообразіе, затрудняющее учащихся и тормозящее успѣхъ обученія. Въ октябрѣ 1890 года училищный совѣтъ сдѣлалъ подробныя наставленія уѣзднымъ отдѣленіямъ о распредѣленіи между школами безмездно получаемыхъ ими книгъ и объ отвѣтственности за исправное храненіе ихъ наблюдателей и завѣдующихъ школами священниковъ.

Отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта открыты во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Волынской епархіи, но они не успѣли еще вполне освоиться съ главной задачей своей—содѣйствовать мѣстнымъ приходскимъ священникамъ въ распространеніи и благоустроеніи церковныхъ школъ, а потому дѣятельность ихъ въ отношеніи къ народному образованію не проявляется особенно замѣтно. Дубенскій уѣздъ по качествамъ земли одинъ изъ лучшихъ и богатыхъ въ Волынской епархіи, но школъ въ немъ, сравнительно съ числомъ приходовъ, мало: изъ 98-ми приходовъ только въ 46 открыты церковныя школы, наименѣе въ 3-мъ округѣ. Предположено образовать книжный складъ, выпискою изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ изданныхъ имъ руководствъ и пособій. Въ Ровенскомъ уѣздѣ также немало приходовъ, не имѣющихъ школъ по недостатку средствъ, особенно въ той

части уѣзда, которая примыкаетъ къ Полѣсью. Въ самомъ городѣ, гдѣ имѣется только одинъ соборный приходъ, нѣтъ церковной школы, а городское училище не въ состояніи удовлетворить нуждѣ въ грамотности всему православному городскому населенію. Въ виду этого соборный причтъ выразилъ желаніе еще въ текущемъ учебномъ году открыть церковную школу при томъ условіи, если въ соборѣ будетъ назначенъ епархіальнымъ начальствомъ псаломщикъ изъ окончившихъ курсы воспитанниковъ духовной семинаріи. Въ книжный складъ при уѣздномъ отдѣленіи въ 1890 и 1891 г. поступило учебныхъ руководствъ и пособій разныхъ наименованій по всѣмъ предметамъ 10,670 экземпляровъ, разослано по школамъ 9,743, имѣется въ запасахъ 927 экземпляровъ. При Ровенскомъ уѣздномъ отдѣленіи съ удобствомъ могли бы быть открываемы въ лѣтнее каникулярное время краткосрочныя учительскія курсы съ обученіемъ пѣнію, въ чемъ особенно нуждаются многіе учителя церковно-приходскихъ школъ. Для этой цѣли слѣдуетъ воспользоваться опытностію учителя пѣнія и музыки А. Шуммера, преподававшего эти предметы на учительскихъ курсахъ въ Кіевѣ и нынѣ состоящаго на службѣ въ Ровенскомъ реальномъ училищѣ.

Въ Луцкомъ уѣздѣ школъ церковно-приходскихъ и грамоты 61; въ восьми приходахъ школы еще не открыты, чему между прочимъ причиною служитъ существованіе волостныхъ школъ, на содержаніе которыхъ вносятъ деньги крестьяне окрестныхъ селъ. Назначенный сюда недавно мировой посредникъ Шильдеръ-Шульднеръ, признавая несправедливость денежнаго сбора на волостныя школы съ крестьянъ, не обучающихся въ нихъ, по дальности разстоянія, дѣтей своихъ, составилъ новую раскладку школьныхъ взносовъ, которою сельскимъ обществамъ, не пользующимся волостною школою, предоставляется двѣ трети собираемыхъ съ нихъ денегъ употреблять на мѣстныя церковныя школы. Съ введеніемъ въ исполненіе этой мѣры церковныя школы могутъ быть открыты и

въ тѣхъ приходахъ, гдѣ ихъ нѣтъ въ настоящее время.

Въ недалекомъ разстояніи отъ города Луцка, въ селѣ Жидичинѣ, находится усадьба бывшихъ униатскихъ епископовъ, переданная православному духовному вѣдомству. На этой усадьбѣ уцѣлѣли еще стѣны трехъ каменныхъ зданій, фруктовый садъ на десяти десятинахъ, отдаваемый въ аренду за 100—250 рублей въ годъ, и небольшой домъ, въ коемъ помѣщается сельское училище, состоящее въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія. Пахатная земля въ количествѣ 90 десятинъ, принадлежавшая епископскому дому, находится въ пользованіи мѣстнаго приходскаго причта. Усадьба эта представляетъ всѣ удобства для открытія здѣсь двухклассной церковно-приходской школы, съ обученіемъ садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству, каковой еще нѣтъ въ Волынской губерніи. Существующій большой фруктовый садъ, не поддерживаемый арендаторами и потому приносящій нынѣ доходъ, не соответствующій его цѣнности, съ устройствомъ специальной школы, будетъ приведенъ въ лучшее состояніе и дастъ средства на содержаніе ея; часть пахатной земли изъ находящейся въ пользованіи причта можетъ быть выдѣлена для школы и также доставить ей средства. Можно надѣяться, что Луцкое Крестовоздвиженское братство возьметъ на себя задачу устроить и содержать школу (на что нѣкоторые изъ братчиковъ выразили согласіе), если въ распоряженіе его будетъ передана Жидичинская усадьба и будетъ исходатайствовано ежегодное денежное пособіе отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Церковно-приходскія школы въ Волынской епархіи, за нѣкоторыми исключеніями, въ состояніи удовлетворительномъ. Замѣтно постепенное улучшеніе ихъ, зависящее отъ возрастающаго старанія о нихъ приходскаго духовенства и отъ увеличивающихся матеріальныхъ средствъ какъ изъ суммъ земскаго сбора, такъ и отъ крестьянскихъ обществъ.

Двухклассная церковно-при-

ходская школа съ учительскимъ курсомъ, открытая 6 ноября 1890 года въ Почаевской лаврѣ, переведена въ прошломъ году въ Житомиръ по той причинѣ, что здѣсь легче могутъ быть пріискиваемы учащіе и гораздо удобнѣе надзоръ и руководствованіе учащимися. Подъ помѣщеніе школы отданъ нижній этажъ архіерейскаго викариатскаго дома, состоящій изъ девяти комнатъ, изъ коихъ въ двухъ помѣщаются классы, въ трехъ спальни воспитанниковъ, а въ остальныхъ столовая, сборная для преподавателей и квартира надзирателя. Всѣхъ воспитанниковъ 29, изъ нихъ 23 въ первомъ классѣ и 6 во второмъ, 24 живутъ въ общежитіи при школѣ, при чемъ 18 пользуются полнымъ бесплатнымъ содержаніемъ, 6 платятъ по 80 руб. въ годъ и 4 приходящихъ. Воспитанники эти поступили въ школу съ большей или меньшей подготовкой: одни обучались въ разныхъ классахъ духовныхъ училищъ, другіе въ двухклассныхъ городскихъ и сельскихъ школахъ и одинъ въ одноклассной церковно-приходской школѣ. Преподаваніемъ въ школѣ занимаются: смотритель ея, ключарь собора, по катихизису и священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветъ, помощникъ его, изъ окончившихъ курсъ студентовъ семинаріи—по церковной и русской гражданской исторіи и славянскому языку, членъ училищнаго совѣта И. Соломоновскій—по арифметикѣ и дидактикѣ, два соборныхъ священника по изъясненію богослуженія, церковному уставу и церковному пѣнію, и два учителя духовнаго училища—по русскому языку и географіи. Въ руководство при преподаваніи учебныхъ предметовъ приняты программы Нижегородской учительской школы, съ приспособленіемъ ихъ къ изданнымъ Свнѣдомъ программамъ для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Какъ успѣхи, такъ и поведеніе воспитанниковъ, по отзыву учащихся, заслуживаютъ одобренія. На урокахъ по катихизису во второмъ классѣ и по пѣнію въ первомъ они показали достаточныя и твердыя познанія и подають надежду, что по духу и на-

правленію своему они выйдутъ изъ школы людьми по преимуществу церковными. На содержаніе этой школы, кромѣ основнаго капитала 5,170 руб., пожертвованнаго духовенствомъ, ежегодно поступаетъ отъ Почаевской лавры 2,500 рублей, отъ церкви Волынской епархіи по одному рублю—1,200 рублей и отъ пансіонеровъ за содержаніе ихъ 480 рублей.

Въ деревнѣ Крошнѣ, Житомирскаго уѣзда, находится одноклассная церковно-приходская школа, смѣшанная изъ дѣтей чеховъ и крестьянъ. Для школы этой строится и почти готово новое большое зданіе съ церковію, а потому регулярнаго ученія въ школѣ пока не производится; учитель (прежній) Кудимовъ собираетъ дѣтей ежедневно и подготавливаетъ ихъ къ пѣнію вечерни, утрени и дитургии при предстоящемъ архіерейскомъ освященіи школы-церкви, причемъ занимается повтореніемъ пройденнаго по другимъ предметамъ. На постройку школьнаго зданія мѣстные чехи отвели усадьбу и собрали до 500 рублей, сосѣдній землевладѣлецъ далъ безплатно камень на фундаментъ, поступили другія пожертвованія и оказано пособіе отъ училищнаго совѣта, вся же постройка обошлась въ двѣ тысячи съ небольшимъ рублей. Это первый опытъ устройства молитвеннаго дома-школы и весьма удачный. Крошненскіе чехи, почти всѣ присоединившіеся къ православію, будутъ имѣть теперь возможность молиться здѣсь въ воскресные и праздничные дни.

Въ селѣ Калиновѣ, того же уѣзда, церковно-приходская школа въ весьма хорошемъ состояніи, чѣмъ она обязана мѣстному священнику *В. Дембовскому*. Пристроивъ своихъ дѣтей и затѣмъ лишившись жены, онъ нашелъ единственное для себя утѣшеніе въ занятіяхъ съ школьниками: собравъ нѣсколько крестьянскихъ мальчиковъ, онъ сталъ учить ихъ у себя въ квартирѣ, а когда число учащихся начало увеличиваться, употребилъ все стараніе о постройкѣ школьнаго дома: у помѣщика графа Нирода ископталъ даровую, въ десятину земли, усадьбу, собралъ частію

отъ крестьянъ, частію отъ другихъ лицъ пожертвованія, исходатайствовалъ отъ училищнаго совѣта пособіе и построилъ весьма удобный и просторный домъ, истративши и собственныхъ денегъ 200 рублей. Учащихся въ этой школѣ до 80-ти душъ, раздѣленныхъ на три группы, обучаетъ окончившій курсъ духовной семинаріи Бычковскій, аккуратно выполняющій программу одноклассной церковно-приходской школы; дѣти хорошо читаютъ по-русски и по-славянски, поютъ церковныя пѣснопѣнія и знаютъ все пройденное. На содержаніе школы сельское общество даетъ 90 рублей въ годъ.

Въ с. Сингурахъ, того же уѣзда, школа, именуемая церковно-приходскою, можетъ быть признана только школой грамоты. Учебныхъ руководствъ и пособій въ школѣ весьма мало. Сельское общество однакоже даетъ сто рублей на школу ежегодно, имѣется запасный капиталъ 600 рублей, пожертвованный помѣщикомъ Данилевичемъ; помѣщеніе ея — собственное, удобное. Нужно о ней позаботиться.

Въ с. Здолбицѣ, Острожскаго уѣзда, церковно-приходская школа по своему строю и обученію находится въ такомъ же вполнѣ удовлетворительномъ состояніи, какою была и прежде. Огромныхъ размѣровъ классная комната, уставленная множествомъ скамеекъ, вся наполнена дѣтьми, коихъ бываетъ до 110. При такомъ многолюдствѣ учитель А. Червинскій, онъ же и псаломщикъ, умѣло владѣетъ учащимися, раздѣленными на три группы. По желанію завѣдующаго школою и законоучителя ея протоіерея Метельскаго, школа эта въ слѣдующемъ учебномъ году предположена къ преобразованію въ двухклассную. Нынѣшній православный владѣлецъ имѣнія г. Кружининъ пожертвовалъ для этой цѣли оказавшуюся ненужною бывшую владѣльческую католическую каплицу (філію). Это большое каменное зданіе, въ срединѣ коего находится зала, гдѣ были совершаемы богослуженія, а съ двухъ сторонъ по четыре комнаты для жившихъ въ нихъ католическихъ монахинь и прислужниковъ каплицы. Протоіерей Метельскій предполагаетъ

устроить здѣсь второй классъ и квартиры для учителей, отдѣльно отъ перваго, который имѣетъ остаться въ нынѣшнемъ школьномъ домѣ. Но для большаго удобства было бы лучше оба класса и при нихъ приготовительный (для первой группы) помѣстить совмѣстно въ бывшей каплицѣ, а квартиры учителей устроить въ нынѣшнемъ школьномъ домѣ отдѣльно.

Въ д. Здолбуново, того же уѣзда, школа грамоты помѣщается въ просторной избѣ, нарочито для нея построенной крестьянами деревни, несмотря на ихъ немногочисленность. Эта школа по праву могла бы называться церковно-приходской: обученіе въ ней производится по всѣмъ предметамъ, положеннымъ для одноклассной школы въ объемѣ программы, изданной Святѣйшимъ Синодомъ, въ теченіе трехъ лѣтъ изъ школы дѣлаются ежегодно выпускныя оканчивающихъ курсъ по экзамену на полученіе льготнаго по воинской повинности свидѣтельства. Учащихся 40, въ томъ числѣ 2 дѣвочки, читаютъ по-церковнославянски и по-русски правильно и съ пониманіемъ, отвѣчаютъ по Закону Божію и счисленію удовлетворительно и поютъ молитвы дружно. Учитель Е. Огородникъ, изъ мѣстныхъ крестьянъ, окончилъ Здолбицкую школу и уже восемь лѣтъ обучаетъ здѣсь, получая отъ крестьянъ по 70 рублей въ годъ.

Въ с. Басовъ-Кутъ, Ровенскаго уѣзда, одноклассная церковно-приходская школа находится въ довольно хорошемъ состояніи: священникъ В. Львовичъ посѣщаетъ ее и преподаетъ Законъ Божій, учительница В. Львовичъ занимается старательно, а псаломщикъ Волошкевичъ обучаетъ церковному пѣнію съ голоса; учащихся въ старшей группѣ 10, въ средней 6 и въ младшей 25, всего 41. Менѣе удовлетворительна школа въ селѣ Понебелѣ, того же уѣзда, хотя завѣдующій ею священникъ К. З. состоитъ окружнымъ наблюдателемъ; ожидалось встрѣтить гораздо лучшую школу, нежели какая оказалась при посѣщеніи ея. Учащихся, суди по приходу, мало, всего 24. Впрочемъ, по словамъ священника, въ школу собираются еще по воскреснымъ и празд-

ничнымъ днямъ для изученія грамоты и молитвъ такія дѣти, преимущественно дѣвочки, которыя, по семейному положенію, не могутъ заниматься ежедневно. Ихъ собирается до 15. Помѣщеніе школы просторное, но ветхое и требуетъ исправленія.

Въ селѣ Караевичахъ, находящемся вблизи Понебеля, церковно-приходская школа, какъ по своему строю, такъ и по успѣхамъ обученія, поставлена несравненно лучше, чѣмъ въ послѣднемъ: ученики младшей группы знаютъ твердо молитвы и упражняются въ русскомъ чтеніи по букварю: старшей—читаютъ и объясняютъ заповѣди и Символъ вѣры и рассказываютъ событія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета обстоятельно. Священникъ В. Федоровичъ большой любитель пѣнія, самъ учитъ ему въ школѣ и всѣ 48 учениковъ поютъ въ церкви утреню и литургію.

Въ удовлетворительномъ также состояніи находится школа въ селѣ Городкѣ, того же уѣзда. Учитель П. Осилко, окончившій курсъ въ двухклассномъ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и усвоившій себѣ всѣ приемы, практикуемые въ этихъ училищахъ, ведетъ обученіе довольно удачно, особенно по счисленію и русскому языку. Помѣщается эта школа въ общественномъ домѣ; классная комната просторна, большія окна ея даютъ много свѣта, но зато во время морозовъ не удерживаютъ теплоты. На жалованье учителю общество даетъ 75 рублей въ годъ.

Въ селѣ Теремно, Луцкаго уѣзда, одноклассная церковно-приходская школа одна изъ лучшихъ въ окружности. Пройденное по всѣмъ предметамъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ текущаго учебнаго года ученики усвоили себѣ основательно. Въ старшей группѣ готовящіяся къ выпуску изъ школы пишутъ подъ диктовку четко и безъ грубыхъ погрѣшностей. Такъ какъ многія орфографическія ошибки при диктовкѣ происходятъ не столько отъ незнанія учениками правилъ, сколько отъ невниманія ихъ и разсѣянности, то учитель Роговскій для приученія уча-

щихся къ правильному письму, не исправляя погрѣшностей въ диктовкахъ, только подчеркиваетъ ихъ и затѣмъ заставляетъ самихъ учениковъ вдумываться, работать самостоятельно и вновь переписывать продиктованное до тѣхъ поръ, пока не выйдетъ правильнымъ. Помѣщается эта школа въ зданіи упраздненнаго волостнаго правленія съ удобствомъ; но на той же общественной усадьбѣ строится новая каменная церковь въ нѣсколькихъ шагахъ отъ школы, а потому послѣдняя, по сооруженіи церкви, будетъ перенесена въ другое мѣсто.

Извѣстія и замѣтки.

Дѣятельность православныхъ церковныхъ братствъ.

Пензенское Иннокентіевское просвѣтительное братство Пресвятыя Богородицы.—30-го мая текущаго года Иннокентіевское просвѣтительное братство закончило седьмую годовщину своего существованія. Открытое въ цѣляхъ распространенія и возвышенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Пензенской епархіи, въ особенности въ средѣ раскольниковъ и сектантовъ, братство и въ отчетномъ году стремилось къ насажденію и укрѣпленію истинъ православной вѣры, какъ между раскольниками и сектантами, такъ равно и въ средѣ тѣхъ православныхъ, которые, живя въ раскольнической средѣ, болѣе всего нуждаются въ утвержденіи и укрѣпленіи ихъ въ духѣ вѣры Христовой. Преимущественное свое вниманіе братство обратило на развитие и упроченіе миссіонерской дѣятельности въ епархіи. Съ этою цѣлю оно пригласило двухъ миссіонеровъ—священника Фетисова для борьбы съ расколомъ и преподавателя семинаріи г. Орлова для борьбы съ сектантствомъ. Бесѣды миссіонеровъ не оставались безъ вліянія. Напр., послѣ миссіонерской бесѣды священника Фетисова, въ с. Казачьей Пелетьмѣ, одинъ изъ раскольниковъ страннической секты

крестьянинъ Савинъ заявилъ публично на собраніи: „наставники наши основываются только на ложныхъ спискахъ, а не на ученіи старопечатныхъ книгъ; и когда ихъ просишь доказать правоту своего вѣроученія по Писанію, они только обѣщаютъ доказать это въ другой разъ, и это я слышу уже 10 лѣтъ. Потому не хочу болѣе оставаться раскольниковъ и прошу васъ, батюшка, присоединить меня къ святой церкви“. Желаніе Савина тутъ же, въ присутствіи слушателей бесѣды, и было исполнено. Случай этотъ произвелъ среди мѣстныхъ раскольниковъ такое броженіе, что они на другой день явились къ приходскому священнику съ своими тетрадами и начали доказывать правоту своего вѣроученія, но священникъ чрезъ сличеніе съ старопечатными книгами этихъ тетрадокъ доказалъ лживость послѣднихъ; послѣдствіемъ этого было то, что въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ присоединено въ Казачьей Пелетьмѣ изъ раскола къ православію 31 человекъ.—Сектанты молокане въ большинствѣ случаевъ уклонялись отъ собесѣдованій съ православнымъ миссіонеромъ. Но вліяніе бесѣдъ несомнѣнно сказалось и на нихъ; такъ, молокане перестали уже называть иконы идолами, тогда какъ на первоначальныхъ бесѣдахъ они очень часто и съ видимымъ удовольствіемъ употребляли это названіе по отношенію къ иконамъ; изъ молоканъ въ въ отчетномъ году было присоединено къ православію 3 лица, при чемъ двое изъ нихъ—дѣти молоканскаго наставника. Помимо епархіальныхъ миссіонеровъ въ борьбѣ съ расколомъ подвизались нѣкоторые сельскіе священники; ихъ трудами присоединено къ православной церкви 58 человекъ. Наконецъ, братство приобрѣтало брошюры и книги противораскольническаго содержанія и чрезъ своихъ миссіонеровъ распространяло въ народѣ. Обращалось вниманіе и на улучшеніе братской бібліотеки, для которой выписано книгъ по исторіи и обличенію раскола 38 названій въ 98 томахъ, всего же по каталогу значится въ бібліотекѣ 345 книгъ въ 708 томахъ.—Средства братства невелики: на приходъ въ минувшемъ

году поступило 4,561 руб. 70 коп., а съ прежде оставшимся всего было 12,822 р. 41 коп.; всего израсходовано—3,176 р. 10 коп. („Пензен. Еп. Вѣдом.“).

* * *

Братство святаго Василія, епископа Рязанскаго. Дѣятельность братства въ 1891 году обращена была на удовлетвореніе духовнымъ потребностямъ мѣстнаго православнаго населенія и на распространеніе свѣта православной вѣры въ средѣ сектантовъ и раскольниковъ, для каковой цѣли братство 1) содѣйствовало открытію въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, новыхъ церковно-приходскихъ школъ и заботилось о поддержаніи старыхъ. Новыхъ школъ, открытыхъ при пособіи отъ братства, было двѣ, на нихъ израсходовано 300 р.; школъ уже существующихъ, которыя получали пособія отъ братства, было 12, на поддержаніе ихъ израсходовано 2,335 р.; 2)—содѣйствовало развитію церковной проповѣди и вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Съ цѣлью облегченія проповѣднической дѣятельности духовенства братствомъ предпринято изданіе сборниковъ лучшихъ проповѣдей священниковъ епархіи для разсылки ихъ по церквамъ въ руководство. Въ минувшемъ году разосланы по церквамъ въ епархіи второй выпускъ сборника. Вѣбогослужебныя собесѣдованія ведутся во всѣхъ приходахъ епархіи преимущественно въ зимнее время и въ особенности въ дни великаго поста. Мѣстомъ для нихъ служитъ или храмъ, или помещеніе школы. Ведутся они по особой программѣ и имѣютъ своимъ предметомъ объясненіе молитвъ, заповѣдей закона Божія, богослуженія, евангелія, апостола и чтеніе житій святыхъ. Пособіями при веденіи собесѣдованій служили разсылаемые совѣтомъ братства „Троицкіе листки“ и „Бесѣды пастыря съ пасомыми“, изд. С.-Петербургскаго братства. 3) Однимъ изъ самыхъ важныхъ предметовъ, на которомъ сосредоточена была дѣятельность братства, служитъ ослабленіе раскола и сектантства (послѣдователей ихъ

въ епархіи насчитывается 14,231 человекъ обоого пола) и огражденіе православныхъ отъ увлеченія ими. Для этой цѣли братствомъ учреждена должность епархіальнаго миссіонера и окружныхъ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ, которыхъ въ отчетномъ году было 30 чел. Кроме того совѣтомъ братства для нуждъ епархіальной миссіи учреждены миссіонерскія бібліотеки: одна общепархіальная и нѣсколько окружныхъ, съ книгами, необходимыми для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. Къ числу мѣръ для ослабленія раскола и сектантства слѣдуетъ отнести также публичныя бесѣды, устроенныя окружными миссіонерами, проповѣди съ церковной каедрой и вѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, въ которыхъ опровергается ученіе раскольниковъ и сектантовъ. Наконецъ, для преуспѣянія миссіонерскаго дѣла въ епархіи издается при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ „Миссіонерскій сборникъ“. По приходорасходной книгѣ братства въ теченіе года израсходовано всего 4,367 р. 65 к., къ 1 января 1892 года состояло: наличными 278 р. 41 к. и билетами 10,250 р. („Рязан. Епарх. Вѣд.“).

* * *

Пермское братство святаго Стефана, епископа Пермскаго.—Просвѣтительная дѣятельность Пермскаго братства за 1891 годъ значительно увеличилась: всѣхъ церковныхъ школъ въ епархіи въ этомъ году было 249, болѣе противъ предыдущаго года на 137 школъ; число учащихся обоого пола возросло почти вдвое (6068 человекъ, болѣе противъ прошлаго года на 3166);—сумма, израсходованная на содержаніе церковныхъ школъ, за исключеніемъ 2,000 р., ассигнованныхъ на этотъ предметъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода, простиралась до 12,212 руб. 73 коп.; ученическія бібліотеки при церковно-приходскихъ школахъ, состоявшія почти исключительно изъ учебныхъ руководствъ и пособій, обогатились книгами для вѣкласнаго чтенія. Починъ этому благому дѣлу былъ положенъ бывшимъ членомъ Пермскаго уѣднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго

совѣта Н. Н. Свѣчниковымъ и Пермскими купцами братьями Тулицыными, пожертвовавшими на устройство библиотекъ 300 рублей. Устройство библиотекъ содѣйствовала также и г-жа Петровская (имѣющая книжный магазинъ въ г. Перми), пожертвовавшая для чтенія 123 экземпляра книгъ разнаго наименованія. При самой часовнѣ святаго Стефана, во вновь выстроенномъ каменномъ двухъ-этажномъ зданіи, въ отчетномъ году открыта была двухклассная церковно-приходская школа (всѣхъ мальчиковъ, при открытіи школы, было принято около ста человѣкъ) и организована братская фундаментальная противораскольническая библиотека. Кроме фундаментальной библиотеки, братствомъ въ разныхъ пунктахъ епархіи было основано до шести миссіонерскихъ противораскольническихъ библиотекъ. — Въ богослужебныя бесѣды производились какъ въ залѣ при часовнѣ братства городскими священниками и преподавателями духовной семинаріи и духовнаго училища, такъ и во всѣхъ приходскихъ епархіи священнослужителями въ праздничные и воскресные дни. Кроме въ богослужебныхъ бесѣдахъ, въ отчетномъ году особыми начетчиками изъ крестьянъ (числомъ 12), при содѣйствіи братства, велись не безъ пользы и собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами.

Псаломщическій классъ, открытый при братствѣ въ 1890 году, продолжалъ существовать и въ отчетномъ году; изъ него вышло вполне подготовленными къ отправленію псаломщическихъ обязанностей 37 человѣкъ („Пермск. Еп. Вѣд.“).

Костромское Александровское братство, состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. — Братство для своей благотворительной дѣятельности имѣетъ попечительства — Ипатіевское, Запрудненское, Домнинское, Хрипѣлевское, Макарьевское и комитеты въ Москвѣ и Рязани.

Дѣятельность братства по Ипатіевскому попечительству. — Для распространенія въ Ипатіевской мѣстности ду-

ховно-нравственнаго просвѣщенія братство уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ учредило при братскомъ пріютѣ, подъ наблюдениемъ приходскаго священника и законоучителя, особую библиотеку изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, рассказовъ изъ русской исторіи о подвигахъ преданности Престолу и Отечеству и общедоступныхъ сочиненій по части домашняго и сельскаго хозяйства. Библиотека эта въ истекшемъ году пополнена была новыми книгами; приобрѣтены всѣ бесѣды, изданныя С.-Петербургскимъ братствомъ во имя Пресвятыя Богородицы, и вышедшіе выпуски „Троицкихъ листковъ“. Какъ „листки“, такъ и прочія библиотечныя книги, раздаются прихожанамъ для чтенія и особенно успешно распространяются между ними чрезъ дѣтей ихъ, обучающихся въ мѣстномъ училищѣ. Такъ, въ минувшемъ году въ Богословскомъ приходѣ оставило расколъ пять лицъ. Братство продолжало имѣть попеченіе и о дѣтяхъ, обучающихся въ мѣстномъ училищѣ. Дѣтямъ изъ отдаленныхъ отъ училища селеній оно предоставило удобное близъ училища помѣщеніе для ночлега и бесплатное пользованіе обѣдами и ужинами. — Для возбужденія любви къ церковному богослуженію, братство содержало на свои средства при училищѣ особаго учителя пѣнія; пѣнію обучаются какъ мальчики, такъ и дѣвочки. Къ 1 января 1892 года въ училищѣ было 68 мальчиковъ и 47 дѣвочекъ, въ томъ числѣ 3 мальчика и 4 дѣвочки родителей, придерживающихся раскола. Помѣщеніемъ въ пріютѣ пользовались 29 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. На содержаніе пріюта въ теченіе года израсходовано 306 руб. Въ нынѣшнемъ же году открыта женская мастерская для обученія въ ней дѣвочекъ разнаго рода вышиванію (бумагою, шелкомъ и шерстью), вязанью и плетенью кружевъ, а для мальчиковъ столярно-токаряная мастерская. Открытіе въ одномъ изъ новыхъ братскихъ зданій учебной мастерской для дѣвочекъ совершено 17 октября — въ день воспоминанія о чудесномъ спасеніи жизни Его Императорскаго Величества съ Авгу-

стѣйшимъ Его Семействомъ, для увѣковѣченія памяти о которомъ братство учредило упомянутыя учебныя мастерскія. Женское руководѣльное отдѣленіе ежедневно посѣщали 7 дѣвочекъ, уже кончившихъ курсъ грамотности. Кромѣ того, съ разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ, по очереди занимаются въ руководѣльномъ отдѣленіи ученицы мѣстнаго народнаго училища въ количествѣ 15 человекъ въ день. Общее число таковыхъ временныхъ ученицъ было 51. Въ столярно-товарной мастерской обучается 7 мальчиковъ отъ 12 до 15 лѣтъ. Подъ руководствомъ мастера ученики приготавливаютъ разныя столярныя издѣлія, между прочимъ, и для братскихъ учреждений. На содержаніе мастерскихъ, считая въ томъ числѣ и бывшій нынѣ расходъ на нѣкоторыя постройки, употреблено въ теченіе 1891 г. 459 руб. 69 коп., а всего израсходовано на мастерскія 2,888 руб. Въ счетъ сего расхода не вошли еще весьма цѣнные столярный и токарный станки и инструменты, пожертвованные нѣкоторыми лицами. Больнымъ Ипатіевской мѣстности во всякое время безмездно оказывалась медицинская помощь. Врачи Д. А. Брызгаловъ и Л. П. Скворцовъ безмездно посѣщаютъ лечебницу для пріема больныхъ ежедневно, въ определенное время. Для поданія же первоначальной помощи, для приготовления лекарствъ и проч., въ лечебницѣ находится фельдшерца. Въ 1891 году обращались въ лечебницу: къ врачамъ 1050 человекъ и къ фельдшерцѣ 770 человекъ. Лекарствъ въ 1891 году выдано по 1572 рецептамъ врачей. На содержаніе лечебницы израсходовано въ теченіе года 811 руб., а всего со времени ея открытія въ 1887 году—до 4800 рублей.

Дѣятельность братскаго управленія въ открытой въ г. Костромѣ женской руководѣльной школѣ. Заботы и труды братства по руководѣльной школѣ въ отчетномъ году состояли въ расширеніи и упроченіи ея во всѣхъ частяхъ. Кромѣ практическаго обученія ученицъ, для нихъ выписывались разныя теоретическія и практическія руководства. Для помѣщенія сей

школы братство нанимаетъ обширную и удобную квартиру, отопляетъ, освѣщаетъ ее, нанимаетъ прислугу и содержитъ учительницу и мастерицу. Въ 1891—92 году обучались въ школѣ 32 ученицы.

Въ отчетномъ году выручено отъ исполненныхъ въ школѣ заказовъ 228 руб. 20 коп., а израсходовано на ея содержаніе 701 р. 20 к. Несмотря на трехлѣтнее существованіе сей школы, она приобрѣла въ г. Костромѣ извѣстность. Въ хозяйственномъ и нравственномъ отношеніи школа эта находится подъ непосредственнымъ наблюденіемъ смотрителя оной—товарища предсѣдателя братскаго управленія протоіерея П. П. Орлова.

По Домнинскому попечительству, братствомъ выстроены вчернѣ обширный въ с. Домнинѣ двухъ-этажный каменный домъ для училища и пріюта при немъ. Въ этотъ новый домъ, по окончательной его отстройкѣ, переведено будетъ открытое братствомъ и содержимое на его средства сельское училище съ пріютомъ, временно помѣщенное въ домѣ мѣстнаго священника. Въ пріютѣ этомъ содержались на счетъ братства отъ 20 до 25 дѣтей обоего пола. На устройство дома израсходовано 5,030 руб. 61 к.; на содержаніе школы, учителя и законоучителя и на пищевое довольствіе учениковъ 408 руб. 38 коп.; кромѣ сего выдано пострадавшимъ отъ пожара жителямъ деревни Родихина, прихода села Домнина, 115 руб., а всего израсходовано въ 1891 году 5,553 руб. 99 копѣекъ.

По Хрипѣлевскому попечительству, въ содержимомъ на средства братства Хрипѣлевскомъ училищѣ обучалось 38 дѣтей, изъ коихъ 10 дѣвочекъ и руководѣлью. Обучающіеся въ этомъ училищѣ пользуются отъ братства помѣщеніемъ и готовою пищею. Въ отчетномъ году на содержаніе сего училища и на продовольствіе учениковъ израсходовано 485 руб. 19 коп.; кромѣ сего на ремонтъ училища и на разныя другіе расходы употреблено 339 руб. 45 коп., а всего 824 руб. 64 к.

На средства *Макарьевскаго попечительства* съ 1888 г. въ С.-Петербургѣ обучаются четыре дѣвочки изъ г. Ма-

карьева, изучаютъ женскія рукодѣлія въ столичныхъ мастерскихъ, съ тѣмъ, чтобы обучать потомъ симъ рукодѣльямъ на своей родинѣ дѣтей въ мѣстныхъ женскихъ мастерскихъ школахъ.

Труды братскихъ комитетовъ. Что касается дѣятельности братскихъ комитетовъ Московскаго и Рязанскаго, то она проявлялась со стороны Московскаго комитета въ особой заботливости о ремесленныхъ мастерскихъ Ипатьевской мѣстности, а Рязанскій комитетъ, подъ предсѣдательствомъ колл. совѣт. В. А. Самарина и при его ревностномъ попеченіи о поддержаніи Домнинскихъ учрежденій братства, продолжалъ распространять въ Рязанской губерніи свѣдѣнія о патріотическомъ значеніи сихъ учрежденій и собирать на поддержаніе ихъ денежные приношенія, которыхъ и поступило въ братство свыше 2 тысячъ рублей.

Къ 1891 г. оставалось суммъ братства 86,281 руб. 35 к., въ 1891 году поступило 13,106 р. 58 к., а всего съ остаточными было 99,387 руб. 93 к. Въ 1891 г. израсходовано 9,344 р. 60 к.; въ остаткѣ къ 1892 г. состояло 90,043 р. 33 к. Сверхъ этихъ капиталовъ братству принадлежатъ недвижимыя имущества, стоимость которыхъ достигаетъ до 20,000 р. („Костром. Еп. Вѣд.“).

* *

Общее собраніе Владимірскаго братства святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, 2-го августа, послѣ литургии, совершенной высокопреосвященнымъ Теоностомъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома, состоялось, по случаю пожалованія Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ 1,000 рублей въ пособіе братству святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, общее собраніе братства. На собраніи его высокопреосвященство вспомнуль въ рѣчи своей о томъ, что Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ вторично изъявляетъ свое благовоительное вниманіе братству, пожаловать еще въ 1886 году 1,000 руб.,—что ранѣе сего, именно

въ 1883 г., Государю Императору благоудно было пожаловать братству 3,000 рублей и что такимъ образомъ братство въ настоящее время имѣетъ счастье пользоваться процентами съ капитала въ 5,000 рублей, Высочайше пожалованнаго, и пригласилъ общее собраніе вознести Господу Богу молитвы о благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Его Императорскаго Высочества. Совершенно было молебное пѣніе, провозглашено многолѣтствованіе, хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ исполненъ былъ народный гимнь. Затѣмъ секретаремъ братства доложенъ былъ собранію краткій очеркъ дѣятельности братства за истекшее полугодіе.

Церковно-приходскихъ школъ къ концу учебнаго года существовало 323, школъ грамоты 244; въ тѣхъ и другихъ обучалось до 13,000 дѣтей обоего пола. Отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта ходатайствуютъ предъ совѣтомъ братства о выдачѣ свидѣтельствъ на льготу IV разряда при отбываніи воинской повинности 1,000 ученикамъ. Въ будущемъ учебномъ году ожидается значительное увеличеніе числа церковно-приходскихъ школъ. По крайней мѣрѣ, въ настоящее время извѣстно, что 9 земскихъ школъ Владимірскаго уѣзда перейдутъ въ разрядъ церковно-приходскихъ, съ окладомъ 150 руб. на каждую школу изъ суммъ земства; двѣ школы, вполне обеспеченныя содержаніемъ, будутъ открыты въ монастыряхъ Вязниковскомъ — мужскомъ и Ризоположенскомъ — женскомъ (всѣхъ монастырскихъ школъ тогда будетъ 8); одна желѣзнодорожная — при станціи Вязники (всѣхъ желѣзнодорожныхъ будетъ три).

Школы иконописи продолжали свою дѣятельность въ прежнемъ направленіи. Работы учениковъ Холуйской школы подъ руководствомъ новаго учителя, художника академіи художествъ, достигли лучшихъ результатовъ, чѣмъ прежде. И достоинство письма сдѣлалось выше, и количество иконъ значительно увеличилось. Въ теченіе полугодія въ складъ братства поступило для продажи изъ Холуйской школы 109 иконъ, — изъ Мстерской 70 иконъ. Въ настоящее время запасы иконъ въ брат-

ствѣ достигли такого размѣра, что превышаютъ спросъ ихъ по г. Владиміру.

Въ училищѣ церковнаго пѣнія въ іюнѣ мѣсяцѣ окончили курсъ 3 человѣка и 8 переведены въ старшее отдѣленіе. На годичныхъ курсахъ обучалось 14 человѣкъ.

Въ школь пчеловодства обучались всѣ ученики курсовъ и младшее отдѣленіе школы пѣнія. Для обученія пчеловодству въ концѣ мая поступилъ въ школу 14-ти лѣтъ мальчикъ, родомъ изъ Новоладожскаго уѣзда С.-Петербургской епархіи, окончившій курсъ одноклассной церковно-приходской школы, при чемъ плата за его содержаніе внесена г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Въ капикулярное время занимаются въ мастерской и пастьбѣ два учителя земскихъ школь, два псаломщика и два воспитанника семинаріи.

Изъ иконо-книжнаго склада въ церковныя, церковно-приходскія и противораскольническія бібліотеки за восемь мѣсяцевъ продано за палчныя деньги книгъ на 3,118 р. и отпущено въ кредитъ на 822 руб. 77 коп. Отдѣленій центрального иконо-книжнаго склада въ епархіи въ настоящее время существуетъ 132.

Церковноисторическое древлехранилище обогатилось нѣсколькими замѣчательными предметами. Вновь поступили въ текущемъ году: рукописное евангеліе 1619 г. изъ Николо-Шартомскаго монастыря, царскія врата XVII в. изъ Золотниковской пустыни, желѣзный подсвѣчникъ того же вѣка изъ Владимірскаго Успенскаго женскаго монастыря, хоругвь, шитая шолкомъ, изъ Юрьевскаго Архангельскаго монастыря, двѣ золотошвейныя иконы преп. Даніила изъ Переславскаго Данглова монастыря, до 250 книгъ старопечатныхъ и рукописныхъ, изъ коихъ семь весьма рѣдкіе экземпляры.

5 лицъ, состоящихъ на должности миссіонеровъ при братствѣ, вели публичныя и частныя собесѣдованія съ старообрядцами. Въ разныхъ мѣстахъ епархіи публичныхъ бесѣдъ состоялось 158 по напередъ составленной программѣ, утвержденной его высокопреосвященствомъ. Со всѣхъ концовъ епархіи слышатся отзывы о пользѣ миссіонерскихъ

бесѣдъ. Въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатано за полугодіе 146 случаевъ обращенія изъ раскола въ православіе.

Съ 23-го ноября 1891 года по 1-е августа 1892 г. поступило въ кассу братства денежныхъ суммъ по всѣмъ родамъ дѣятельности братства 19,987 руб. 48 коп., изъ коихъ израсходовано 15,803 руб. 35 коп., въ остаткѣ состоитъ 4,184 руб. 13 коп., а съ остаточными (3,735 руб. 66 коп.) отъ прошлаго года 7,919 руб. 79 коп. („Влад. Е. В.“ № 16).

Собраніе духовенства у экзарха Грузии.

24-го іюля у экзарха Грузіи высокопреосвященнаго Палладія состоялось собраніе духовенства, по случаю полученія указа Святѣйшаго Синода отъ 9-го того же іюля, за № 1677, о принятіи мѣръ къ предупреденію вредныхъ послѣдствій отъ неисполненія предписываемыхъ начальствомъ предосторожностей противъ холеры. Еще до сего указа, съ самаго начала появленія холеры въ краѣ, высокопреосвященный Палладій, всецѣло отдавшійся въ переживаемое нами тревожное время эпидеміи утѣшенію народа и поддержанію въ немъ религіознаго духа и неустрашимости, неоднократно внушалъ подвѣдомственному духовенству содѣйствовать ему въ данномъ случаѣ своею ревностію и усердіемъ къ облегченію тяжелаго положенія мѣстныхъ жителей. Самъ онъ, совершая для ободренія встревоженнаго населенія торжественныя служенія и крестные ходы почти по всему городу и въ частности вокругъ приходскихъ церквей, когда по какому-либо случаю отправлялось въ нихъ архіерейское служеніе, и по возможности поучал народъ посредствомъ молитвы и покаянія испрашивать помилованія у Бога и при этомъ не чуждаться совѣта врачей, а также устраивая чайныя, вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендовалъ мѣстному духовенству чрезъ благочиннаго употреб-

лять для утѣшенія народа тѣ же мѣры, т. е. поучать прихожанъ относиться къ появившейся болѣзни съ благоразуміемъ и располагать ихъ къ таинствамъ покаянія и причащенія съ молитвою объ избавленіи отъ заразы. И дѣйствительно, духовенство, по слову и примѣру своего архипастыря, совершало въ церквахъ и на ближайшихъ къ нимъ площадяхъ и улицахъ молебствія съ прочтеніемъ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ и крестные ходы со святами. Высокопреосвященный владыка приказалъ собраться въ его покои 24-го прошлаго іюля всему городскому духовенству, чтобы лично побесѣдовать съ нимъ по случаю эпидеміи и услышать отъ каждаго изъ пастырей объ ихъ дѣйствіяхъ по каждому приходу. Послѣ преподанія владыкою общаго благословенія и мира всѣмъ присутствовавшимъ, означенный указъ Святѣйшаго Синода былъ прочитанъ протоіереемъ Еліевымъ, при чемъ архипастырь обращалъ свое вниманіе на каждый пунктъ указа, преподавалъ свои объясненія и указывалъ, какъ примѣнять пункты указа въ настоящее время къ жизни мѣстнаго населенія, а по прочтеніи указа приказалъ всѣмъ присутствовавшимъ строго держаться сего указа, прочитать его каждому настоятелю въ ближайшій праздникъ у себя въ церкви и перевести на грузинскій языкъ, если это будетъ нужно, предъ народомъ на литургіи, съ предпосланіемъ соотвѣтствующаго случаю слова о благотворности всѣхъ распоряженій правительства и необходимости исполнять оныя всегда, а особенно нынѣ, въ неблагопріятное для всѣхъ время. Но особенно его высокопреосвященство совѣтовалъ всѣмъ безъ исключенія пастырямъ церкви побуждать своихъ пасомыхъ прибѣгать въ это тревожное время къ святымъ таинствамъ покаянія и причащенія святыхъ Христовыхъ Таинъ, какъ самаго вѣрнаго и спасительнаго средства противъ немощей душевныхъ и тѣлесныхъ. Кромѣ этого, владыка приказалъ по прочтеніи указа совершить молебеніе съ прочтеніемъ колѣнопреклонной молитвы объ избавле-

ніи отъ эпидеміи и съ крестнымъ ходомъ по приходамъ, какъ это дѣлалось и въ прошлые праздничные дни. Многими настоятелями церковей было доложено владыкѣ экзарху, что, согласно распоряженію его высокопреосвященства, еще до полученія сего указа, они для поддержанія духа народа вели съ нимъ бесѣды съ церковной каѳедры.

Желаніе владыки, высказанное имъ на собраніи духовенства, вскорѣ осуществилось. Въ воскресенье, 27-го іюля, самъ высокопреосвященный экзархъ совершилъ божественную литургію въ Тифлисскомъ каѳедральномъ Сіонскомъ соборѣ, въ сослуженіи высшаго духовенства и въ присутствіи множества молящихся. Послѣ запричастнаго стиха сказано было слово протоіереемъ Еліевымъ о томъ, что нынѣ при молитвѣ объ избавленіи отъ эпидеміи необходимо жить и дѣйствовать по указанію врачей, которымъ довѣряется народное здравіе нашими властями, и прочитанъ былъ означенный указъ, послѣ котораго протоіерей Еліевъ закончилъ свое слово указаніемъ на благотворное значеніе для насъ всѣхъ распоряженій правительства вообще и въ частности Святѣйшаго Синода и высокопреосвященнаго экзарха Грузіи Палладія, такъ много дѣлающаго для пользы мѣстнаго населенія во всѣхъ отношеніяхъ. Послѣ литургіи владыка совершилъ молебеніе объ избавленіи отъ заразы съ прочтеніемъ колѣнопреклонной молитвы и съ крестнымъ ходомъ на Сіонскую улицу и вокругъ собора. Въ этотъ-же день прочитанъ былъ указъ Святѣйшаго Синода въ свое время во всѣхъ городскихъ церквахъ и совершенно было молебеніе съ крестнымъ ходомъ по приходамъ. Вообще надобно замѣтить, что въ переживаемое нынѣ тяжелое время въ Закавказскомъ краѣ крестные ходы, такъ часто устрояемые, много утѣшаютъ населеніе и послѣднее при посредствѣ ихъ начинаетъ болѣе сознать свою грѣховность и утверждаться въ надеждѣ на скорое избавленіе отъ постигшаго его несчастія милостію Всеблагаго Бога, что видно изъ того, что чи-

сло молящихся на крестныхъ шествіяхъ съ каждымъ разомъ возрастаетъ въ значительной степени. И Всемилостивый Богъ не оставляетъ насъ безпомощными. Судя по ежедневнымъ бюллетенямъ, въ Тифлисѣ холера не сильна и число заболѣвающихъ ничтожное. Народъ такъ вѣритъ въ спасительную силу крестныхъ ходовъ и такъ значительно возвышается чрезъ нихъ авторитетъ нашихъ пастырей, что онъ самъ иногда проситъ повторять крестные ходы; такъ, напримѣръ, жители 7-го участка г. Тифлиса просили іеромонаха миссіонерской церкви, о. инспектора семинаріи Исидора пройти по ихъ улицамъ крестнымъ ходомъ, что и было исполнено имъ, несмотря на то, что по означенному участку ходили крестнымъ ходомъ изъ приходскихъ церквей. (Духовн. Вѣстн. Груз. Эвз. № 16).

* *

1-го сентября исполнилось 150 лѣтъ со дня учрежденія С.-Петербургской епархіи и назначенія на эту кафедру перваго епископа Никодима, по фамиліи Сребничаго. Указомъ отъ 1-го сентября 1742 г. Никодиму опредѣлено именоваться епископомъ С.-Петербургскимъ и Шлиссельбургскимъ и архимандритомъ Александровскаго монастыря, въ которомъ, къ пріѣзду Никодима въ Петербургъ, приготовили ему архіерейскіе покои. С.-Петербургская епархія, въ первое время, была невелика. Она состояла, какъ и при существованіи синодальной области, изъ двухъ провинцій: С.-Петербургской и Выборгской. Всего въ ней насчитывалось около ста церквей, 13,000 домовъ, 127,163 человекъ православнаго населенія и 945 человекъ духовенства. Къ епархіи принадлежали слѣдующіе города: С.-Петербургъ, Кронштадтъ, Шлиссельбургъ, Ямбургъ и Конорье. Кромѣ того въ Выборгской провинціи находились двѣ церкви: соборъ въ Выборгѣ и церковь въ селѣ Срѣтенскомъ. Прочіе города плинѣшняго состава епархіи: финляндскіе—принадлежали Швеціи, а изъ русскихъ одни—относились къ Псковской епархіи, какъ, напр., Гдовъ, Луга, Нарва, а другіе—къ Нов-

городской, какъ, напр., Ладога. До учрежденія епископской кафедры и до прібытія преосвященнаго Никодима въ С.-Петербургъ, мѣстное епархіальное управленіе называлось С.-Петербургскимъ духовнымъ правленіемъ. Въ церковно-административномъ отношеніи С.-Петербургская епархія, при преосвященномъ Никодимѣ, какъ и прежде, раздѣлялась на пять частей или округовъ. Первые благочинные въ С.-Петербургѣ назначены по опредѣленію Святѣйшаго Синода, 26 іюня 1741 г.; ихъ было четверо. С.-Петербургская епархія открыта при воцареніи Императрицы Елисаветы Петровны, и мысль объ учрежденіи ея явилась въ Москвѣ, во время коронаванія Государыни. Первый С.-Петербургскій преосвященный Никодимъ, родомъ малороссіянинъ, учился сначала въ Кіевской коллегіи, а затѣмъ закончилъ образованіе въ Московскои Заиконоспасской академіи. Никодимъ въ свое время считался однимъ изъ образованныхъ людей; извѣстность его началась со времени его служенія—сначала въ санѣ архимандрита Псковскаго Святогорскаго монастыря, а затѣмъ—въ С.-Петербургскомъ духовномъ правленіи въ 1733 г. и въ 1736 г. при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ это время, Никодимъ участвовалъ во всѣхъ торжественныхъ служеніяхъ, которыя тогда совершались въ Петербургѣ. Затѣмъ, Никодимъ былъ назначенъ настоятелемъ Московскаго Новоспасскаго монастыря, но не смотря на это назначеніе, служилъ по прежнему въ С.-Петербургѣ. Въ 1738 г. Никодимъ посвященъ во епископа Черниговскаго и управлялъ епархіею болѣе двухъ лѣтъ. Въ 1740 г. онъ былъ назначенъ митрополитомъ въ Тобольскъ, но на пути слѣдованія къ новому мѣсту служенія, прібывъ въ Москву, сильно занемогъ и здѣсь болѣе года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по увольненіи отъ Тобольской епархіи, жилъ при Архангельскомъ соборѣ съ званіемъ епископа. Въ этотъ промежутокъ времени, когда совершалась коронація Императрицы, возникъ вопросъ объ открытіи новой епископской кафедры въ С.-Петербургѣ, и преосвященный велучилъ

сюда назначеніе. С.-Петербургскимъ епископомъ Никодимъ пробылъ до 5-го февраля 1745 года. Въ этомъ году, какъ гласитъ указъ Императрицы, Никодимъ, по своему желанію, назначенъ епархіальнымъ архіереемъ Переяславской епархіи, гдѣ и умеръ 12-го іюня 1751 года. („Прав. Вѣст.“ № 191).

Торжество освященія храма, сооруженнаго при ст. Волочискъ.

5-го іюля въ мѣстечкѣ Волочискъ, лежащемъ на границѣ нашихъ владѣній съ Австрійской имперіей, преосвященнымъ Модестомъ, архіепископомъ Волынскимъ, былъ освященъ храмъ при мѣстномъ желѣзнодорожномъ вокзалѣ въ память и ознаменованіе событія 17 октября 1888 года. Храмъ сооруженъ во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невского, на пожертвованія служащихъ въ Волочискской таможенѣ, на вокзалѣ, а также служащихъ въ квартирующей въ м. Волочискъ пограничной бригады. Очень многіе изъ проезжающихъ чрезъ станцію Волочискъ (въ большинствѣ иновѣрцы), узнавъ о производящемся сборѣ пожертвованій на постройку храма, сами, безъ всякихъ просьбъ, жертвовали по мѣрѣ средствъ, и нѣкоторые довольно крупныя суммы; кромѣ того, на станціи была выставлена кружка, куда клали свои добротные лепты на доброе дѣло и мѣстные жители и проезжающіе пассажиры. Всего собрано было на постройку храма 9574 рубля 47 коп. По распоряженію управляющаго юго-западныхъ дорогъ А. П. Бородина, безвозмездно отведена подъ церковь земля, принадлежащая обществу юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ, отпущенъ матеріалъ по стоимости его для самой дороги и перевозка его по желѣзной дорогѣ—по уменьшенной цѣнѣ. Безвозмездно составлены архитекторомъ Куликѣскимъ планъ и смѣта. Храмъ представляетъ собою небольшое деревянное на каменномъ фундаментѣ зданіе, считающееся—по вмѣстимости—на небольшое количество предстоящихъ (человѣкъ 200—

250), расположенъ у самого вокзала—шагахъ въ сорока отъ вокзальной платформы. Особенное вниманіе обращаетъ на себя красивый и изящный иконостасъ, стоимостью въ 1540 руб. Иконы очень художественнаго и тонкаго письма невольно приковываютъ къ себѣ вниманіе каждаго богомольца. Облаченія на святой престоль, жертвенникъ, аналогіи и столы—всѣ шиты руками Волочискскихъ дамъ. По распоряженію архіепископа Модеста въ освященіи принимали участіе около 20-ти лицъ духовенства, въ томъ числѣ два іеромонаха Почаевской лавры и окрестные священники и диаконы. При встрѣчѣ преосвященнаго въ новомъ храмѣ пѣлъ хоръ крестьянскихъ мальчиковъ. Въ 5 час. по полудни въ новопостроенной церкви было совершено всенощное бдѣніе. Литію и поіелей совершалъ архіепископъ Модестъ соборне съ шестью священниками; на правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ его высокопреосвященства, а на лѣвомъ—мѣстный хоръ учениковъ народнаго училища при участіи любителей. Церковь была полна молящихся.

На другой день въ 9 съ половиною часовъ утра началось освященіе храма. Народъ широкой волной прибылъ изъ Волочиска и изъ окрестностей; въ церкви могло помѣститься не больше четвертой части прибывшихъ людей. Послѣ освященія храма началась литургія. Вскорѣ послѣ начала литургіи прибылъ изъ за границы поѣздъ, въ которомъ пріѣхали между прочимъ нѣсколько австрійскихъ чиновниковъ въ полной мундирной формѣ съ своими семействами съ нарочитою цѣлью—побывать на православномъ церковномъ торжествѣ; пріѣзжіе тотчасъ же направились въ храмъ. Съ благоговѣйнымъ любопытствомъ осматривали эти иностранцы изящную обстановку новопостроеннаго храма, на ихъ лицахъ явственно можно было прочесть восторгъ отъ необычайной торжественности православнаго архіерейскаго богослуженія, тихо—любящегося церковнаго пѣнія и при видѣ охваченнаго религиознымъ одушевленіемъ наполнявшаго церковь народа. По окончаніи

литургіи былъ совершенъ вокругъ церкви крестный ходъ („Вол. Еп. Вѣд.“ № 24).

30-го минувшаго августа, на Лахтѣ, на берегу моря, у сосны, близъ которой Императоръ Петръ Великій, въ 1724 г. спасалъ утопающихъ, происходило освященіе мѣста, на которомъ будетъ воздвигнута часовня и затѣмъ храмъ во имя святаго Петра, въ память въ Бозѣ почивающаго Государя Императора. Эта историческая сосна, совершенно высохшая и лишенная отъ времени даже коры, до сихъ поръ свято оберегалась. На стволѣ ея укрѣпленъ кіотъ съ иконами и неугасаемою лампадою. Это историческое дерево и связанное съ нимъ событіе будутъ увѣковѣчены сооружеиіемъ на семь мѣстѣ храма на пожертвованія, которыхъ въ настоящее время достанетъ для постройки часовни („Правительствен. Вѣстникъ“ № 191).

Съ освященіемъ въ Пюхтицѣ новаго храма („Церк. Вѣд.“ № 35) на мѣстѣ явленія чудотворной иконы Успенія Божіей Матери, самая икона оставлена тамъ на постоянное пребываніе и будетъ приносима въ Сыронецкій храмъ ежегодно на нѣкоторое время. Сыронецкіе обыватели, въ храмѣ которыхъ она хранилась съ 1818 года, съ великою печалю разстались съ драгоценной святыней. По ихъ желанію, для Сыронецкаго храма написана копія и на нее положена серебряная риза, снятая съ чудотворной иконы, для которой предполагается устроить новую ризу.

12 іюня въ Головчинскомъ женскомъ монастырѣ, Подольской еп., совершено освященіе и поднятіе колокола, пожертвованнаго высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, Головчинскому монастырю для строящагося тамъ, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, новаго двухпрестольнаго храма. Колоколъ вѣситъ 120 пудовъ 27 фунт. Стоимость его простирается до 2000 руб. („Под. Еп. Вѣд.“ № 32).

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, 28 сентября сего года Донская епархія будетъ праздновать 50-лѣтіе служенія своего архипастыря, высокопреосвященнаго Макарія, архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, въ духовномъ вѣдомствѣ и священномъ санѣ. Наканунѣ юбилейнаго дня во всѣхъ церквахъ Донской епархіи отслужены будутъ всенощное бдѣніе и молебенъ преподобному Макарію Унженскому, а въ самый юбилейный день—литургія и благодарственный молебенъ съ возгласеніемъ послѣ онаго многолѣтія высокопреосвященному архипастырю. Учащіе и учащіяся будутъ освобождены въ этотъ день отъ учебныхъ занятій.

Въ г. Лодзи 15-го августа, послѣ всенощнаго бдѣнія, торжественно присоединены настоятелемъ Лодзинской церкви, о. Юхновскимъ, ко святой православной церкви девять семействъ лодзинскихъ чеховъ, въ числѣ 31 человѣка. Изъ числа новоприсоединенныхъ 18 человѣкъ взрослыхъ и 13—малолѣтнихъ. До присоединенія къ православію 26 изъ нихъ были исповѣданія римско-католическаго, трое—лютеранскаго и двое—реформатскаго. 16-го числа, въ воскресенье, за божественною литургіей, новоприсоединенные причастились святыхъ Христовыхъ Таинъ, а послѣ вечерни о. Юхновскій бесѣдовалъ съ новоприсоединенными. На этой бесѣдѣ присутствовали и многіе изъ неприсоединенныхъ чеховъ, и другіе прихожане. Предметомъ бесѣды были: просвѣщеніе святымъ крещеніемъ славянскихъ народовъ, житіе святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, притязанія папъ и религіозная судьба западныхъ славянъ, Іоаннъ Гусъ, отступленія римской церкви отъ древневосточнаго православія въ догматическомъ вѣроученіи, въ отношеніи обрядовъ, церковнаго управленія и быта. Въ заключеніе бесѣды о. Юхновскій далъ присоединеннымъ соответственныя наставленія („Варш. Дн.“ № 182).

27 іюля въ г. Оренбургѣ въ квартирѣ г. начальника губерніи ген.-м. В. И. Ер-

шова, открытъ подъ его предсѣдательствомъ временный комитетъ для сбора и распредѣленія пожертвованій въ пользу сиротъ и семей, оставшихся послѣ умершихъ отъ холеры, безъ различія сословій и вѣроисповѣданій, при чемъ при самомъ открытіи комитета поступило пожертвованій деньгами 4578 руб., матеріаловъ на 150 руб. и кромѣ того 9600 арш. ситцу и 10 дюж. платковъ. Къ 9 августа всего было собрано 6241 руб. („Оренб. Епарх. Вѣд.“ № 15—16).

Изъ духовныхъ журналовъ.

Изъ дневника протоіерея Іоанна Ильича Сергіева *).

Въ церкви находится истинная пища для нашихъ душъ. Слово Божіе, таинства, богослуженіе, или чтенія, пѣснопѣнія, священные обряды, питающіе умъ и чувство: ходите люди чаще и причащайтесь нетлѣнія умомъ, сердцемъ и устами. Въ мірѣ вы питаетесь постоянно только тлѣніемъ: ваше зрѣніе, вашъ слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе, разумъ, память, представленіе, воображеніе, все чувства питаются тлѣніемъ. Въ церкви все нетлѣнно: красота нетлѣнная, вѣчная, сладость нетлѣнная, богатство нетлѣнное, слава нетлѣнная; мірская же, плотская красота, сладость, слава, богатство, подвержены тлѣнію, исчезновенію; да они и обманчивы, прелестны, грѣховны. Помни, христіанинъ, что ты изъ за вѣчной жизни борешься со грѣхомъ и дьяволомъ, терпишь раны, язвы, переносишь скорби, тѣсноты, труды, убожество, творишь дѣла добродѣтели! Есть изъ-за чего потрудиться, потерпѣть! Долготерпѣніемъ все святые получили вѣчную жизнь. Имѣйте же, христіане, всегда одну цѣль въ виду. Какую? Вѣчную жизнь.

Священникъ—ангелъ Господа Вседержителя. Его одежды во время богослуженія изображаютъ его какъ ангела; ибо фелонь изображаетъ нетлѣнное одѣяніе и крылья ангела Божія;—и дѣйствительно,

*) Изъ журнала „Русскій Паломникъ“.

священникъ долженъ быть какъ ангелъ; воспарять выше земнаго, быть выше житейскихъ пристрастій; безпрестанно возвѣщать величіе и славу Божію въ церкви Божіей людямъ Его; возвѣщать волю Его, спасеніе Его; быть хранителемъ и провозвѣтникомъ вѣчныхъ заповѣдей Божіихъ; долженъ отличаться мужествомъ и неустрашимостію; быть выше всякаго лицепріятія и неправды; долженъ уподобиться ангеламъ по своему постоянному воздержанію, чистотѣ, неусыпному бдѣнію о вѣренномъ ему отъ Господа залогѣ—о безсмертныхъ душахъ человѣческихъ;—прекрасная мысль выражена въ самомъ покрое фелони: именно—та, что священникъ есть какъ-бы ангелъ Божій; эта мысль взята изъ Апокалипсиса, гдѣ Самъ Господь называетъ предстоятелей церкви ангелами.

Ангельское одѣяніе священника во время службы (риза, фелонь) и виѣ службы (ряса съ широкими рукавами, длинная) внушать должна ему, что онъ долженъ быть святъ, незлобивъ, безстрастенъ, небесенъ, неусыпенъ на стражѣ спасенія, какъ ангелъ;—что долженъ возвѣщать всегда волю Божію людямъ, правду Божію, да не заблуждаются до конца люди. Предшествованіе діакона въ священнослуженіи означаетъ важность священническаго сана, какъ сана Христова и апостольскаго. Христу служили ангелы; священнику служить діаконъ. Кромѣ того діаконъ означаетъ Предтечу Господня. Премудрость—вонмемъ, значить связь ветхаго завѣта съ новымъ; ибо премудрость значить соотвѣтствіе средствъ съ цѣлями, началъ съ слѣдствіями, намѣреній съ исполненіемъ, откровенія, пророчества и прообразованія ихъ. Премудрость есть—мысль высокая, выраженная кратко въ стихѣ—прокимнѣ. Премудрость—логика пророчествъ и прообразованій, откровеній съ исполненіемъ.

Орарь у діакона—для молитвы; потому онъ возноситъ его часто; а чтобы показать, что молитва священнослужителя сильна вѣрою во Христа и заслугами Его

крестными, на орарѣ кресты. Діаконъ возноситъ одну руку съ ораремъ на молитву, а священникъ, получившій сугубую благодать, возноситъ обѣ и орарь имѣеть сложенный вдвое.

* *

Задача всякаго священнослужителя—приблизить къ сердцу и искренно возлюбить Бога, Коему служить, Божию Матерь, небесныя благія силы, всѣхъ святыхъ, коихъ просить молить Бога о насъ, коихъ прославляетъ и благодарить; далѣе приблизить къ сердцу и возлюбить искренно всѣхъ живущихъ на землѣ, за коихъ молится, и въ особенности своихъ по вѣрѣ, также и умершихъ въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія, за коихъ приносить ежедневно жертву или молитву домашнюю или общественную.

* *

Говоря: „Богъ молитвами святаго славнаго и всехвальнаго Апостола и Евангелиста (имя) да дастъ тебѣ глаголь“—имѣй въ душѣ великую ревность къ слову Божию, всею силою желая и моли Бога, да воздѣйствуетъ оно силою многою на сердца всѣхъ слушателей. Также говоря ектеніи, возгласы на дневныхъ службахъ вечерни, утрени и обѣдни, или заупокойные, говори ихъ съ великою ревностію и силою, уповая на безмѣрную милость Божию и на щедроты Божіи.

* *

Богослуженіе Православной Церкви есть благоустроенное Духомъ Святымъ отъ Святыхъ Апостоловъ и Святыхъ Отецъ выраженіе предъ Всевышнимъ Творцомъ и Промыслителемъ міра нашего благоговѣнія, удивленія, благодаренія, покаянія, умиловленія, нашей сыновней любви, хвалы, радости, нашихъ различныхъ нуждъ и прошеній въ отношеніи къ Богу, съ одной стороны,—съ другой стороны: богослуженіе есть благодатный источникъ, чрезъ который Небесная Благодать изобильно проливаетъ на служащихъ. Ей искреннимъ сердцемъ всѣ дары свои: дары милости, мира, утѣшенія, очищенія, освященія, просвѣщенія, исцѣленія, обновленія и, что есть верхъ щедротъ Божі-

ихъ, даръ обоженія (въ литургіи или причащеніи).

* *

Храмъ и богослуженіе есть олицетвореніе, осуществленіе всего христіанства; тутъ въ словахъ, въ лицахъ и дѣйствіяхъ возвѣщается все домостроительство нашего спасенія, вся священная и церковная исторія, вся благодать, премудрость, вѣрность и неизмѣняемость Божія въ своихъ дѣлахъ и обѣтованіяхъ, правда и святость Его, вѣчная сила Его. Тутъ чудная гармонія, изумительная логическая связь въ цѣломъ и частяхъ; — это истинная Божественная Премудрость, доступная простымъ, вѣрующимъ, любящимъ сердцамъ, сокровенная отъ глаголющихся быти мудрыми.

* *

Что величественнѣе, трогательнѣе, животворнѣе на землѣ служенія литургіи? Тутъ изображается и совершается величайшее таинство любви Божіей къ роду человѣческому—соединенія Бога съ людьми чрезъ воплощеніе, богонаученіе, чрезъ страданія, смерть, погребеніе и воскресеніе, таинство обновленія и обоженія человѣчества, таинство единенія людей съ Богомъ посредствомъ вкушенія плоти и крови Его. Это таинство своимъ величіемъ поражаетъ умъ и невольно влечетъ къ благоговѣнію, благодаренію, славословію Божию всякаго смыслящаго христіанина... Это истинно небесное служеніе Божіе на землѣ, при которомъ быть разумно и достойно, есть блаженство, миръ и отрада для души. Она питаетъ умъ, веселитъ сердце, вызываетъ слезы умиленія, благоговѣнія, благодарности, подвигаетъ его къ самоотверженнымъ подвигамъ любви, милосердія и состраданія ко всѣмъ человѣкамъ; соединяетъ всѣхъ въ одинъ союзъ братства, совокупляетъ въ одинъ союзъ небо и землю—ангеловъ и человѣковъ; всѣхъ веселитъ надеждами воскресенія и безсмертія.

* *

Обряды совершенно сообразны съ духомъ Священнаго Писанія, въ которомъ такъ много образнаго или символическаго, и съ премудростію Божіею, которая часто и весьма часто отвергаетъ уста свои въ

притчахъ и аллегоріяхъ, чтобы дать мѣсто нашему любознанію и дѣятельности нашей мысли, ибо безъ труда и легко познаваемое или приобретаемое легко и забывается, не цѣнится, и чтобы осязательнѣе представить намъ извѣстныя истины и правила жизни.

**

Если многіе изъ христіанъ не любятъ церкви и богослуженія, то потому, что ихъ души неготовы, нерасположены къ этой любви, не воспитали ее въ себѣ, по причинѣ житейскихъ пристрастій и потому, что не знаютъ церкви, ея смысла, ея духа, ея цѣли. Ходите въ церковь, слушайте со вниманіемъ глубокимъ богослуженіе, пѣсни, каноны, чтенія, и вы выкинете къ церкви, полюбите ее: вы увидите, убѣдитесь, сколько въ ней задатковъ жизни, мира, утѣшенія; сколько въ ней свѣта, силы, святости, правды.

**

Человѣку грѣшному, нечистому, что нужно на всякій день и часъ? Милость, очищеніе и освященіе. Гдѣ эта благодать особенно подается и получается?—Въ церкви. Когда? При Богослуженіи и совершеніи различныхъ Таинствъ. А дома? Сообщается и дома, при усердной молитвѣ и совершеніи обрядовъ; можетъ подаваться и на всякомъ мѣстѣ и во всякое время, но нигдѣ такъ обильно и дѣйствительно не изливается, какъ въ храмѣ. Поэтому храмъ для христіанина весьма, весьма дорогъ, какъ источникъ живой воды, какъ домъ Божій, какъ мѣсто милости, очищенія, освященія, жизни небесной.

**

Надо войти во вкусъ молитвы домашней, временной или постоянной и Богослуженія, иначе молитва не принесетъ намъ пользы ощутительной. И во всемъ такъ.

**

Какое высокое богословіе въ нашихъ воскресныхъ и праздничныхъ служеніяхъ! Какая глубокая психологія въ нашихъ богослужебныхъ канонахъ на дни недѣли, на каждый день года, на праздни-

Господскіе и Богородичныя и на дни святыхъ! Читайте, слушайте, поучайтесь.

**

Изъ всѣхъ спасительныхъ дѣлъ Божіихъ въ мірѣ святая церковь наиболѣе прославляетъ величайшее чудо воплощенія Божія и спасительныя его послѣдствія для рода человѣческаго и—Пречистую Преблагословенную Божію Матерь; равночисленны песку морскому эти похвалы Божіей Матери, особенно въ канонахъ, стихирахъ, догматикахъ, акаѳистахъ; и достойна Она того, даже мало всѣхъ этихъ похвалъ, ибо Она удостоилась быть Матерію Божіею, и чрезъ Нее Богъ соединился съ человѣками и обожилъ ихъ (смотри: нескверная, неблазная,—молитва въ концѣ акаѳиста Божіей Матери). И мы должны, такъ сказать, дышать этимъ таинствомъ воплощенія и жить имъ, умиляться имъ, утверждаться имъ.

**

Предъ девятою пѣснію канона, церковь установила пѣть прерадостную пѣснь Богоматери, зачавшей во утробѣ вѣчнаго Сына Божія, и въ отвѣтъ на Ея величаніе Господа, величаетъ Ее, какъ содѣлавшуюся честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимъ; и въ девятой пѣсни прославляетъ чудное воплощеніе Сына Божія отъ Дѣвы Маріи для спасенія человѣчества. Не насытитесь умъ и сердце созерцать и величать это безмѣрно великое таинство: столько въ немъ любви, величія, премудрости, красоты, сладости, столько въ немъ святости, свѣта, правды, столько неописаннаго могущества и силы! Изумѣваетъ бо умъ всякъ рождество Бога отъ Дѣвы разумѣти.

**

О превожделѣнный и пречудный образъ (фигура) креста! Кѣмъ ты освятился и благоустроился и сталъ святымъ, чуднымъ и животворящимъ? Самимъ Богомъ, воплощеннымъ, распростершимся на Тебѣ! Оттолѣ чуденъ, святъ, спасителенъ, животворенъ, возжелѣненъ образъ твой. Ибо что такое былъ дотолѣ крестъ? Отвратительное древо позорной казни, самой мучительной. Слава кресту Твоему, слава силѣ Твоей, дарованной ему для

побѣды надъ врагами нашего спасенія: ибо справедливо, чтобы то самое древо, или образъ того креста, на коемъ Ты волею распять былъ и претерпѣлъ мученіе и казнь неправедную, сдѣлалось вѣрнѣйшимъ орудіемъ нашей побѣды на діавола, мечтавшаго до конца убить Тебя, поразить Тебя, Господи, безконечную благодать и правду. Да изображаемъ-же, братія, съ вѣрою въ Господа, крестъ Его.

* *

Исторія церкви громкая сьдѣлательница всей истины Божіей, всего откровенія. Церковь Божія—всемірный маякъ, свѣтящій всѣмъ плавающимъ въ пучинѣ житейской (апостолы, пророки, мученики, святители, преподобные). Въ церкви выразился духъ любви Божіей къ людямъ въ пастырствѣ, въ отечествѣ и сыновствѣ (отцы духовные, чада духовныя). Строго держаться надо этого духа пастырямъ и пасомымъ, какъ бы не мы пасемъ, а Самъ Отецъ Небесный; мы должны помнить свое отечество небесное, о коемъ напоминаемъ и къ коему должно восходить церковное пастырство и отечество.

* *

На какую высоту святости, правды, обоженія возведена природа святыхъ угольниковъ Божіихъ: Предтечи, апостоловъ, пророковъ, святителей, мучениковъ, преподобныхъ, безсребренниковъ и всѣхъ святыхъ! Они какъ звѣзды блистаютъ на небѣ святынею и обоженіемъ, благоухаютъ какъ цвѣты райскіе. Плотскіе люди не понимаютъ ихъ высоты и достоинства и считаютъ ихъ обыкновенными людьми, незаслуживающими поклоненія и призыванія на помощь (лютеране).

* *

Какъ принадлежащіе къ церкви святой соборной и апостольской имѣютъ, такъ сказать, право на ходатайство святыхъ предъ Богомъ, такъ, напротивъ, самочинно отдѣлившіеся отъ церкви теряютъ это право, какъ мертвые члены, противленіемъ своимъ навлекающіе на себя погибель вѣчную. Внѣ церкви нѣтъ спасенія, нѣтъ духа благодати.

* *

О, святая певѣста Христова, мать наша

церковь Божія! Ты день и ночь носишь въ матерней груди своей чадъ своихъ всѣхъ, начиная съ іерарха до клирика и простолюдина (о людяхъ), съ царя до воина и простаго подданнаго. Ты о всѣхъ печешься и болѣзнуешь, о всякихъ благахъ ходатайствуешь, о благораствореніи воздуха, изобиліи плодовъ земныхъ, о избавленіи отъ скорби, гнѣва, нужды, о заступленіи, спасеніи, помилованіи и сохраненіи благодатию. А какъ пламенно молится она о улокоеніи умершихъ людей; какимъ упованіемъ, дерзновеніемъ проникнуты ея молитвы, эктени, возгласы священническіе, отпусты при моленіяхъ за умершихъ! Какъ это терзаетъ утробу враговъ нашихъ безплотныхъ! Какъ они усиливаются заградить уста священнику, смутить, замять, запнуть его, омрачить, парализовать его! Но, Господи, устнѣ наши отверзши сердечныя, и уста внѣшнія возвѣстятъ хвалу Твою. Слово вѣры, упованія, любви и истины даруй всегда громко провозвѣщать, и знамя вѣры твердо и честно всегда и предъ всѣми держать, не взирая на лица: ибо всяка плоть—сѣно, и всяка слава человѣча—яко цвѣтъ травный.

* *

„Сами себе, другъ друга и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ“; сами себе и весь животъ нашъ, т. е. со всѣми радостями и скорбями, успѣхами и неудачами, обидами со стороны ближнихъ или расположеніемъ ихъ, со всѣми помышленіями, чувствами, намѣреніями, предпріятіями, словами и дѣлами предадимъ Христу Богу, какъ всемогущему нашему Главѣ, Серцевѣдцу, Спасителю и Судии. Не станемъ мстить за себя, не будемъ худо думать о ближнихъ; ибо помышленія наши погрѣшительны, лукавы. Господь одинъ испытуетъ сердца и утробы. Всякъ человекъ ложь. Тысячи разъ обманывали меня мои чувства, особенно непріязненныя чувства къ брату: они были навѣяны и возбуждаемы веліаромъ. Только слезное покаяніе избавляло меня отъ нихъ, и успокоивало душу, возвращало ее на путь истины и правды.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Ученіе Иисуса Христа о блаженствѣ.
Священника Константина Сементовскаго.
88 стр., Киевъ, 1891.

Ученіе Иисуса Христа о блаженствѣ предложено въ послѣдовательномъ объясненіи девяти заповѣдей о блаженствѣ, изреченныхъ Господомъ въ началѣ нагорной проповѣди. Объясненія священника Сементовскаго были печатаемы на страницахъ Киевскаго журнала „Воскресное Чтеніе“ за 1891 годъ и затѣмъ изданы отдѣльной книжкой. Въ объясненіяхъ практикуется особенный приемъ: вмѣстѣ съ свидѣтельствами Священнаго Писанія и ученія святыхъ отцевъ, изъ сихъ въ особенности Златоуста, и съ примѣрами изъ житій святыхъ, въ объясненіе ученія о блаженствѣ приводятся свидѣтельства свѣтскихъ писателей и примѣры, заимствованныя изъ исторіи, преимущественно русской, и современныхъ періодическихъ и не періодическихъ изданій. Такъ, напримѣръ, въ объясненіе первой заповѣди о блаженствѣ нищихъ духомъ приводятся примѣры изъ жизни апостола Павла, пророка Моисея, изъ жизни императора Александра I, изъ жизни царя Михаила Феодоровича и дворянина Стрѣшнева, вмѣстѣ съ посланіями Апостольскими и словами Златоуста цитуются „Школьные типы“ профессора Лесгафта. Въ послѣдующихъ объясненіяхъ, наравнѣ съ текстами изъ Библии и мѣстами свято-отеческихъ твореній, цитуются Мартенсенъ, Навиль, записки М. А. Дмитріева, записки Мердера, исторія царствованія Императора Александра II, біографія Павскаго, „Родная Старина“ Сиповскаго, Русскій Архивъ, сочиненія Достоевскаго, Исторія Костомарова, Медицинская бесѣда, и т. п. Авторъ подражаетъ въ этомъ приемѣ извѣстному Илиі Минятію, но преступаетъ мѣру, въ которой держался этотъ замѣчательный проповѣдникъ, приводившій для доказательства и уясненія возвѣщаемыхъ истинъ примѣры большою

частью изъ священной и церковной исторій и отчасти изъ гражданской, притомъ наиболѣе извѣстныхъ и достовѣрныхъ, и впадаетъ въ крайность. Святые истины, возвѣщаемыя въ ученіи Господа о блаженствахъ, не нуждаются въ примѣрахъ анекдотическаго характера, каковъ прямо называемый такимъ примѣръ на стран. 24-й. Никакъ не идутъ одни къ другимъ (не гармонируютъ между собою) цитаты изъ Посланій и Дѣяній апостольскихъ и изъ „Школьныхъ типовъ“ Лесгафта, изъ сочиненій Янжула, Дриля, Мержевскаго и подобныя имъ. Авторъ видимо увлекается сообщеніями изъ-за границы, восхищается дѣйствіями иновѣрныхъ миссіонеровъ, ученыхъ изобрѣтателей, какъ будто несравненно болѣе подходящихъ примѣровъ для объясненія евангельскихъ истинъ нельзя было выбрать изъ богатой сокровищницы священной исторіи, житій святыхъ вселенской и русской церкви. И вообще объясненія автора не отличаются надлежащею раздѣльностью понятій и точностью выраженій. Вотъ для примѣра нѣсколько мыслей и выраженій: „Спаситель порицалъ прежде всего *тогъ порокъ*, который причиняетъ наибольшее зло на землѣ, который въ силахъ обратить и ангела въ діавола: этотъ *грѣхъ*—себялюбіе, надменность“ и пр. (стр. 1-я). 1) Спаситель въ первой заповѣди о блаженствѣ не порицаетъ порокъ, а ублажаетъ добродѣтель; 2) порокъ и грѣхъ—разныя понятія; 3) себялюбіе и надменность также понятія разныя, и ни одно изъ сихъ выраженій не выясняетъ евангельской истины. „Особенною чистотою сердца, кромѣ Самого вполнѣ безгрѣшнаго Христа, отличались Іосифъ Прекрасный, Іоаннъ Креститель, Божія Матерь и другіе подобныя праведники. Весьма полезно для насъ возможно чаще вспоминать о такихъ лицахъ, чтобы намъ устыдиться, наконецъ, своей забытой нечистоты души“ (стр. 64). Отсутствие должной соразмѣрности въ понятіяхъ и тяжесть и неточность слово выраженія очевидны безъ объясненій.

Святаго Іоанна Златоустаго, архієпископа Константинопольскаго, о дѣвствѣ. Переводъ Маріи В—вой. Изд. 2-е, въ 8-ю д. л., стр. 123. Спб. Изданіе книгопр. И. Л. Тузова. Ц. 50 коп.

Предлагаемый переводъ сдѣланъ съ греческаго подлинника по изданію Мина. При переводѣ обращено вниманіе на то, чтобы какъ можно болѣе быть ближе къ подлинному выраженію святаго отца. Переводчица въ краткомъ предисловіи, изъясняя побужденіе къ напечатанію книги, проситъ снисхожденія къ ней, какъ потрудившейся въ первый разъ. Читатели уже оцѣнили трудъ ея, какъ свидѣтельствуешь объ этомъ 2-е изданіе книги. Пріятно видѣть въ системѣ образованія современной женщины знаніе классическаго языка и еще утѣшительнѣе то, что знаніемъ своимъ она воспользовалась для служенія дѣлу, истинно полезному. Чтеніе книжки златословеснаго учителя о предметѣ столь высокому и важному въ особенности назидательно въ наше время—упадка чистой христіанской ответственности. Издана книга хорошо, печать ясная и четкая, шрифтъ крупный и цѣна книги—доступная, хотя нельзя не замѣтить, что для подобныхъ книгъ желательнее еще большее ихъ удешевленіе.

Подвиги и чудеса Святыхъ Апостоловъ. А. Н. Бахметевой. Москва. 1890 г. 11-е изданіе.

И по содержанію и по изложенію брошюрка пригодна для дѣтей младшаго возраста. Небольшая по объему (61 стр. въ 16-ю долю листа, при крупной печати), она заключаетъ въ себѣ повѣствованія о важнѣйшихъ событіяхъ изъ исторіи церкви апостольскаго вѣка. Первымъ помѣщенъ разсказъ о сошествіи Святаго Духа на Апостоловъ. Далѣе слѣдуютъ повѣствованія: исцѣленіе хромаго апостолами Петромъ и Іоанномъ; Ананія и Сапфира; смерть первомученика Стефана; обращеніе эфиопскаго вельможи; обращеніе Савла; чудеса, совершенныя апостоломъ Пет-

ромъ; обращеніе Корнилія; чудесное изъбавленіе Петра изъ темницы; труды апостола Павла до кончины его. Въ заключеніи кратко сообщается о положеніи церкви до христіанскихъ римскихъ императоровъ. Каждый, отдѣльно взятый, разсказъ ведется близко къ первоисточнику. Языкъ простой, приспособленный къ дѣтскому пониманію. По мѣстамъ къ повѣствованію присоединяется наставленіе. Напримѣръ, разсказавъ о жизни первыхъ христіанъ, авторъ прибавляетъ: „Какъ прекрасна была жизнь первыхъ христіанъ! Всякій думалъ только о томъ, чтобы исполнять свои обязанности и распространять Христово ученіе. Какъ мало заботимся объ этомъ мы, хотя это святое дѣло возможно каждому“ и т. д. (стр. 10). Разсказавъ о чудесахъ апостола Петра въ Лиддѣ и Іопніи, авторъ дѣлаетъ выводъ съ наставленіемъ: „Какъ полезны были женщины для распространенія ученія Христова во времена апостоловъ; какъ онѣ трудились для бѣдныхъ, обращали язычниковъ, какъ твердо переносили гоненія и даже страшныя мученія за имя Христа. Женщины и настоящаго времени могутъ подражать святой жизни тѣхъ благочестивыхъ жень и ихъ ревности къ слову Божію..... Жены должны украшать себя добродѣтелями, особенно приличными женскому полу, исполняя наставленіе святаго апостола Петра“ (1 Петр. 3, 3—4) (28 стр.).

Сборникъ статей въ обличеніе штундизма и въ утверженіе неопытныхъ въ истинахъ православной вѣры. Протоіеря М. Разногорскаго. Изданіе Орловскаго православнаго Петропавловскаго братства. Орель. 1891 г. Цѣна 75 к.

Книжка эта, представляющая собою рядъ статей, печатавшихся въ „Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, дѣлится на 20 отдѣловъ, изъ которыхъ каждый разбираетъ и обличаетъ одинъ изъ основныхъ пунктовъ ученія штундистовъ. Съ силою и убѣдительностію доводовъ противъ штундизма авторъ соединяетъ и

необходимую въ подобныхъ трудахъ сдержанность. Разбивая пунктъ за пунктомъ ученіе штундистовъ, показывая всѣ несообразности этого ученія, онъ не позволяетъ себѣ ни одного обиднаго или уничижительнаго для своихъ противниковъ выраженія или слова. Подобная сдержанность дѣйствуетъ на противниковъ, конечно, сильнѣе голословныхъ укоризнъ. Книжка можетъ быть весьма полезна при собесѣдованіяхъ съ штундистами.

Изобличеніе штундистской богопротивной ереси на основаніи Священнаго Писанія, священнаго преданія и историческихъ памятниковъ. Протоіерея Іакова Опойченка. Николаевъ. 1891 года.

Въ книгѣ этой собранъ обильный матеріалъ для опроверженія штундистскаго ученія. Къ сожалѣнію, у автора замѣчается недостатокъ того, чѣмъ отличался протоіерей Разногорскій, именно—сдержанности. Уже самое заглавіе книги отчасти указываетъ на этотъ недостатокъ, а въ самомъ изложеніи книги онъ становится весьма замѣтенъ, такъ какъ рѣзкія слова и цѣлыя выраженія попадаются почти на каждой страницѣ. Какъ особенность этого труда, можно указать на то, что онъ имѣетъ въ виду преимущественно внѣшнюю или, такъ сказать, богослужebную сторону въ лжеученіи штундистовъ. Поэтому въ книгѣ не мало страницъ посвящено вопросамъ „о внѣшнемъ видѣ и одеждѣ священниковъ“, „объ иконахъ“, „о мощахъ“, „о свѣтильникахъ и еиміамахъ“, „о богослуженіи православной церкви“ и т. п. Книга заканчивается главой: „Положительная ложь, богопротивность и зловредность штунды въ отношеніи религиозномъ, государственномъ, общественномъ и семейномъ“. Въ качествѣ дополненія къ труду протоіерея Разногорскаго и сочиненіе Опойченка можетъ быть полезно для противощтундистскихъ миссіонеровъ.

О молоканствѣ (отискъ изъ журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“ за 1891 годъ).

Брошюра эта представляетъ собою обстоятельный отвѣтъ на вопросы крестьянина, сомнѣвающагося въ истинности православнаго ученія, о томъ, „на сколько ученіе молоканъ согласно съ духомъ ученія Божественнаго Учителя, изложеннаго въ Евангеліи“. Помимо обстоятельнаго и толковаго разрѣшенія этого вопроса, брошюра интересна еще и тѣмъ, что авторъ ея на первой страницѣ въ примѣчаніи указываетъ всю извѣстную литературу вопроса о молоканствѣ, что для изучающаго этотъ вопросъ и миссіонера, конечно, имѣетъ значеніе.

Краткая исторія и вѣроученіе русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ ересей—богомилевъ, стригольниковъ, жидовствующихъ, Бакшина и Косаго, духоборцевъ, молоканъ, деспота братства, баптистоштундистовъ, хлыстовъ и скопцовъ. Москва. 1891 г. Цѣна 30 коп. съ перес. Изданіе Н. Кутепова.

Въ бесѣдахъ православнаго миссіонера съ мнимо-духовными христіанами, т. е. хлыстами, скопцами, духоборцами, молоканами, баптистами и штундистами вопросъ о *вѣчности церкви Христовой на землѣ* или о непрерывномъ видимомъ ея существованіи на землѣ отъ дня сошествія Святаго Духа на Апостоловъ, или отъ дня Пятидесятницы до втораго Христова пришествія на землю, имѣетъ важное значеніе. Между тѣмъ какъ мнимо-духовные христіане, за весьма рѣдкими исключениями, такъ и большая часть православныхъ, не получившихъ богословскаго образованія, не знаютъ, когда и отъ кого получила свое начало та или другая изъ вышепоименованныхъ еретическихъ общинъ, а большинство изъ еретиковъ даже прямо утверждаютъ, что ихъ общины существовали отъ временъ Апостоловъ. Въ опроверженіе этого брошюра и указываетъ, въ какое время и

при какихъ обстоятельствахъ возникло то или другое еретическое вѣроученіе. Такъ, *баптистамъ* указывается, что общины ихъ появились лишь чрезъ 1500 лѣтъ, *хлыстамъ*, — что ихъ ученіе появилось чрезъ 1600, а *скотцамъ, духоборцамъ и млоканамъ*, — что чрезъ 1700 лѣтъ по Рождествѣ Христовѣ. Кроме того, такъ какъ мнимо-духовные христіане, для того, чтобы придать своимъ общинамъ большую древность, указываютъ на богомилловъ, стригильниковъ, жидовствующихъ, Бакшина и Косого, какъ на своихъ единомышленниковъ, то въ брошюрѣ даются хотя краткія, но достаточныя свѣдѣнія и объ этихъ сектахъ.

Н. М.

Духовно - музыкальныя произведенія Гр. О. Львовскаго.

Недавно вышелъ въ свѣтъ цѣлый рядъ новыхъ духовно-музыкальныхъ произведеній Гр. О. Львовскаго, составляющій продолженіе изданія его трудовъ, начавшагося печатаніемъ еще года три-четыре тому назадъ. Отличаясь весьма высокими достоинствами какъ съ внѣшней, технической стороны, такъ и со стороны внутренней, со стороны соответствія ихъ содержанію словъ и церковному духу вообще, произведенія г. Львовскаго представляютъ трудъ весьма выдающійся въ области новейшей композиторской практики.

Большую часть этого труда, двѣ трети его, составляютъ переложенія. Особенный интересъ заключается въ переложеніяхъ респѣвовъ, заимствованныхъ изъ Церковнаго Обихода, изданія Святѣйшаго Синода. Опытный композиторъ проявилъ здѣсь образцовую техническую сноровку въ примѣненіи консонансной, діатонической системы, или такъ называемаго *строгаго стиля*, къ гармонизаціи обиходной мелодіи знаменнаго, кіевского, болгарскаго и др. роспѣвъ, оставляя эту послѣднюю въ неприкосновенномъ видѣ. Съ замѣчательною легкостію и остроуміемъ преодолеваетъ онъ всѣ трудности, представляемыя для гармонизаціи какъ самую обиходную мелодію — съ одной стороны, такъ и тѣс-

ными рамками строгаго стиля — съ другой, и даетъ произведенія, соответствующія характеру древнѣ-русскаго церковнаго пѣнія и вполне удовлетворяющія современное музыкально-развитое ухо. Избѣгая хроматизма и диссонансирующихъ аккордовъ, Гр. О. Львовскій съ успѣхомъ пользуется другими богатыми средствами современной музыкальной теоріи для мелодическаго и ритмическаго усовершенствованія гармоніи. Въ этомъ отношеніи онъ дѣлаетъ болѣе рѣшительный шагъ впередъ, чѣмъ другіе послѣдователи одного съ нимъ направленія *); кроме проходящихъ и вспомогательныхъ нотъ, у него встрѣчаются и задержанія, и своего рода педали и выдерживаемые тоны, и болѣе свободное употребленіе обоихъ обращеній трезвучія. Съ помощію этихъ средствъ композиторъ достигъ блестящихъ результатовъ въ самостоятельномъ развитіи сопровождающихъ основную мелодію голосовъ. Голосоведеніе у него отличается плавностію, пѣвучестію, изяществомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ простотою, легкостію интонированія и естественностію. Нельзя не восхищаться, напр., красотой движенія альты, особенную грацію которому придаютъ весьма кстати употребляемыя задержанія. Хорошъ и теноръ; гибокъ и пѣвучъ онъ, какъ и сама коренная мелодія, особенно — когда онъ находится въ противоположномъ съ нею движеніи или когда дѣлаетъ изысканные скачки сначала внизъ и затѣмъ обратно, въ которыхъ, поистинѣ, слышатся молитвенныя восклицанія. Не менѣе изысканной округлости достигъ г. Львовскій и въ разработкѣ четвертаго голоса — басса, имѣющаго первостепенную важность въ гармоніи, но представляющаго столько непреодолимыхъ затрудненій для композиторовъ-переложателей, стоящихъ на почвѣ діатонической системы. Величаво-важное, стройное, во многихъ случаяхъ весьма эффектное, но безъ бравурности, съ красивыми типичными оборотами — дви-

*) Шагъ этотъ сдѣланъ значительно ранѣе, именно — въ пѣвческихъ изданіяхъ С.-Петербургскаго братства во имя Пресвятыя Богородицы, выходящихъ подъ заглавіемъ „Церковное пѣніе“.

женіе этого голоса въ переложеніяхъ г. Львовскаго сохраняетъ притомъ всегда *опредѣленность*, иначе говоря, отчетливость, и никогда не доходить до степени безпокойнаго, принужденнаго, беспорядочнаго движенія непрерывными скачками по нотамъ малой длительности, и это—благодаря тому, что въ самой коренной мелодіи допущены проходящія и вспомогательныя ноты. Отдавая должную дань свободному развитію гармоническихъ голосовъ, композиторъ не допустилъ однако въ нихъ чрезмѣрной подвижности и избѣгалъ переполненія ихъ проходящими нотами. Легко замѣтить съ перваго взгляда, что сопровождающіе мелодію голоса въ отношеніи подвижности взаимно чередуются съ нею, но никогда не превосходятъ ея; а благодаря такой постановкѣ дѣла, гармонія не заглушаетъ мелодіи и не ослабляетъ впечатлѣнія, возбуждаемаго ею. Путемъ мелодическаго усовершенствованія сопровождающихъ голосовъ г. Львовскій вырабатываетъ роскошныя гармоническія комбинаціи и послѣдованія, которыя сообщаютъ его переложеніямъ нѣкоторую оригинальность, типичность, разнообразіе и свѣжесть.

но не одною лишь искусною разработкою техники выдаются его переложенія. Высшее ихъ достоинство, возводящее ихъ на степень художественности, заключается въ необычайной выразительности, съ какою они передаютъ разнообразныя внутреннія движенія религиознаго чувства и внутренній глубоко-религиозный смыслъ церковныхъ пѣснопѣній. Г. Львовскій преслѣдовалъ цѣль не механически только втиснуть данную мелодію въ извѣстную форму, а вложить, такъ сказать, самую душу въ эту работу.

Въ этомъ смыслѣ гармонизація его служитъ прекраснымъ комментариемъ къ обиходной мелодіи, рельефнѣе выдвигая ея художественную красоту, поскольку теченіе звуковъ этой мелодіи выражаетъ мысль и слова священныя пѣсней.

Отъ души привѣтствуя появленіе этихъ трудовъ въ свѣтъ, пожелаемъ автору ихъ дальнѣйшихъ успѣховъ въ дѣлѣ усовершенствованія нашего церковнаго пѣнія.

С. В.—въ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Напечатанъ **НОВЫЙ ВЫПУСКЪ** (шестой)

ПѢНІЯ ЦЕРКОВНЫХЪ СЛУЖБЪ

ВО ДНИ СВЯТАГО ВЕЛИКАГО ПОСТА, СВЯТОЙ ПАСХИ и ДВУНАДЕСЯТЫХЪ ПРАЗДНИКОВЪ,

составленнаго по изданнымъ Святейшимъ Синодомъ богослужебнымъ книгамъ нотнаго пѣнія для четырехъ голоснаго хора **А. Архангельскій**. Изданіе одобрено Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ. Новый выпускъ содержитъ службы на праздники: Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Рождество Христово, Богоявленіе, Срѣтеніе и Благовѣщеніе. Цѣна партитуры 1 руб. 50 к.; голоса 2 руб. 50 коп.

ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ сего изданія (Святый Великій Постъ) цѣна парт. 1 руб.; голоса 1 руб. 50 коп.
ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ (Входъ Господень въ Иерусалимъ и Страстная седмица) цѣна парт. 1 р. 75 к.; голоса 2 рубля 50 коп.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЙ: С.-Петербургъ, Стремянная, 7, кв. 7, у Александра Андреевича Архангельскаго. 1—1

НОВАЯ КНИГА:

ОЧЕВИДНЫЯ ИСТИНЫ ХРИСТІАНСТВА

ВЪ ИХЪ ОТНОШЕНІИ КЪ СОВРЕМЕННОЙ МЫСЛИ.

Апологетическія лекціи Роу. Перев. съ англійск. свящ. Михаила Овейскаго. Въ Москвѣ: у книгопродавцевъ Думнова, Глазунова, Мамонтова, Карбасникова и Суворина. Въ СПбургѣ у Тузова. Цѣна 1 рубль, съ перес. 1 руб. 20 коп. 1—1

РАЗБОРЪ МНѢНІЙ СТАРООБРЯДЧЕСТВА

или изъясненіе самыхъ нужныхъ—для спасенія старообрядцевъ—всѣхъ сеетъ—вопросовъ, съ отвѣтами на оныя. Составилъ свящ. І. Спасскій. Ц. 1 р. 20 к. съ пересылкой. Съ требованіями обращаться къ автору, свящ. села Поповой-Горы, Суражскаго уѣзда, Черниг. губ. Спасскому, или къ свящ. соборной Нѣжинской церкви Г. Спасскому. 1—1

Отъ Государственного Банка.

2-й внутренн. съ выигр. заемъ 1866 г. 53-й тиражъ 1-го сентября 1892 г.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 14 февраля 1866 г. Положенія о внутреннемъ 5% съ выигр. займѣ и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1-го сентября 1892 г., Правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ С.-Петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія бил. 2-го займа 1866 г.

ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ БИЛЕТЫ:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.			
008	33	500	2823	41	500	6263	50	500	9653	50	1000	13321	30	500	16583	16	500
043	47	500	2915	10	500	6286	39	500	9756	17	1000	13354	19	1000	16597	23	500
076	46	500	3016	37	500	6373	20	500	9810	9	500	13433	31	500	16809	49	500
157	27	500	3072	13	500	6425	26	500	9824	50	500	13476	9	500	16905	47	8000
175	42	500	3188	21	500	6647	49	10000	9966	4	25000	13581	40	1000	16969	43	500
195	10	500	3402	11	500	6649	45	500	10009	35	500	13582	28	500	16976	21	500
453	30	500	3438	19	500	6662	36	500	10037	24	500	13755	29	500	17026	12	500
562	42	500	3459	23	1000	6705	10	500	10083	36	500	13794	22	8000	17027	37	500
607	43	500	3504	33	500	6731	20	500	10277	42	500	13855	10	1000	17166	45	500
623	8	500	3527	48	1000	6875	40	500	10350	14	500	13972	33	500	17170	48	500
633	43	1000	3567	18	500	7016	41	500	10633	46	1000	14038	23	500	17218	8	500
666	26	500	3579	3	500	7079	47	1000	10826	13	500	14089	25	500	17334	4	500
700	36	500	3732	8	1000	7153	36	500	10982	40	500	14201	16	500	17367	32	500
727	18	500	3749	25	5000	7199	35	500	11066	43	500	14214	41	500	17399	41	500
772	44	500	3766	26	500	7330	9	500	11079	46	500	14238	30	500	17405	6	500
789	13	500	3774	35	500	7336	48	500	11176	20	500	14287	10	500	17530	47	500
864	49	20000	3782	12	500	7353	9	500	11214	25	500	14526	23	500	17560	46	500
901	30	500	3812	38	500	7406	16	500	11298	14	500	14583	26	500	17597	31	500
904	14	500	3818	8	500	7418	14	500	11305	18	500	14613	45	500	17642	48	500
966	5	500	4187	45	500	7460	8	500	11309	18	500	14658	45	500	17704	18	500
966	48	1000	4441	42	500	7505	34	75000	11320	34	500	14660	46	500	17704	47	500
984	23	500	4443	3	500	7544	10	500	11343	33	500	14778	31	8000	17803	17	500
986	49	500	4524	35	500	7548	18	500	11348	45	500	14869	50	500	17837	38	5000
988	4	500	4536	38	500	7568	36	500	11497	10	500	15069	18	500	17922	38	1000
1038	9	500	4537	19	500	7644	6	500	11536	12	500	15129	8	500	17976	49	500
1111	8	500	4599	41	500	7693	4	500	11564	25	500	15147	33	500	18066	21	1000
1166	3	500	4614	33	500	7719	45	1000	11732	46	500	15150	3	500	18089	16	500
1231	29	1000	4706	27	500	7883	13	500	11834	30	10000	15176	48	500	18237	36	500
1234	44	500	4751	21	5000	7966	32	5000	11870	37	500	15182	44	8000	18241	3	500
1242	11	500	4803	8	500	8027	23	500	11874	29	500	15200	40	500	18296	41	500
1258	30	500	4831	35	500	8032	15	500	12024	10	500	15217	13	500	18347	47	500
1333	24	5000	4855	37	500	8080	19	500	12078	23	500	15222	47	5000	18651	37	5000
1408	31	500	4865	17	500	8177	2	500	12110	45	500	15250	4	40000	18705	37	500
1490	47	500	4970	38	500	8538	18	500	12169	39	500	15380	42	500	18745	32	500
1545	35	500	5025	34	500	8613	34	500	12253	36	500	15461	7	500	18774	29	500
1622	34	500	5112	32	500	8620	12	500	12371	11	500	15464	26	500	18779	48	10000
1777	9	500	5139	18	500	8634	31	500	12410	9	500	15495	21	500	18832	36	500
2155	20	500	5288	49	1000	8720	5	500	12425	27	500	15530	43	500	18854	40	500
2210	29	8000	5302	11	500	8784	35	500	12470	40	500	15554	46	500	18958	31	500
2254	19	500	5515	48	500	8942	32	500	12709	33	500	15591	21	500	18993	33	5000
2255	49	500	5518	23	500	9052	18	500	12762	36	500	15604	7	500	19362	50	500
2266	39	500	5562	46	500	9104	39	500	13010	31	500	15693	39	500	19440	26	500
2377	12	500	5698	13	500	9122	41	500	13033	10	500	15970	36	500	19481	3	500
2381	31	500	5938	33	500	9185	39	500	13097	49	500	16154	8	500	19511	50	500
2570	12	500	6001	25	500	9210	33	500	13103	13	500	16161	26	500	19526	30	500
2588	42	500	6003	2	500	9517	50	500	13109	21	1000	16319	33	500	19623	12	1000
2590	19	500	6147	18	500	9536	15	500	13180	49	500	16417	3	500	19628	33	500
2618	5	500	6174	47	500	9547	35	500	13230	41	500	16466	16	500	19729	18	500
2668	30	500	6178	39	1000	9584	38	500	13233	34	500	16498	44	500	19758	49	500
2820	36	500	6240	47	500	9598	16	500	13302	23	500	16518	13	500	19773	17	500

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 р. Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го декабря 1892 года.

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 1-го сентября 1892 года.

Н У М Е Р А С Е Р І Й

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50-й включительно.

00187	02689	04214	05375	06361	08271	10128	11026	13020	15667	16860	18240
00405	02778	04562	05451	06804	08338	10372	11186	13044	15909	17049	18651
00878	02796	04649	05481	07175	08354	10406	11261	13354	16032	17255	18837
00955	02941	04992	05710	07459	08775	10413	11462	13518	16268	17427	18974
01276	03580	04999	05754	07495	08959	10519	11712	14469	16358	17547	19074
01368	03610	05198	05814	07632	09037	10755	11918	14523	16415	17605	19230
02088	03717	05204	05900	07851	09403	10939	11947	14678	16439	17757	19698
02534	04070	05307	06259	08197	09404	11010	11962	15053	16773	17799	19988

Всего 96 серій, составляющія 4,800 билетовъ, на сумму 624,000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1-го декабря 1892 года въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ. По Высочайше утвержденнымъ положеніямъ о билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ, выигрыши, павшіе на билеты, выдаются владѣльцамъ билетовъ черезъ три мѣсяца отъ дня тиража. Для полученія выигрышей въ установленные сроки, владѣльцы билетовъ, на которые пали выигрыши, приглашаются предъявлять въ Государственный Банкъ билеты, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли до наступленія установленныхъ трехмѣсячныхъ сроковъ, чтобы дать Государственному Банку время исполнить необходимыя формальности, обуславливающія выдачу выигрышей.

Практическое руководство для священнослужителей

П. И. Печчаева. Изд. 4-е, Сиб. 1891 г.

Продается у автора, въ С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. № 32, кв. 6. Подробное объявленіе о книгѣ напечатано въ № 12 „Церк. Вѣдомостей“. ЦѢНА 2 руб. 35 коп. съ пересылкой. 1—1

Составл. свящ. Іоанномъ Базилевскимъ для земскихъ церк.-приходскихъ школъ и школъ грамотности.

УРОКИ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ,

Годъ I-й—молитвы, цѣна 3 коп. Годъ II-й—свящ. исторія В. и Н. Зав., цѣна 12 коп. Годъ III-й объясненіе Символа вѣры, 10 Заповѣдей и литургія, цѣна 12 коп. Эти книги составлены примѣнительно къ дѣтскимъ понятіямъ и, по отзыву оо. законоучителей, весьма легки для изученія. Выписка книгъ менѣе чѣмъ на три руб. не принимается. Адресоваться, въ г. Пирятинъ, Полтав. губ., свящ. **І. Базилевскому**. Высылка книгъ по полученіи требованія съ первою почтою. Прошу покорнѣе адресъ писать отчетливо. 1—1

НОВАЯ КНИГА:

ИСТОРИЯ КАЗАНСКОЙ ДУХОВН. АКАДЕМІИ

за первый (дореформенный) періодъ ея существованія (1840—1870 годы). *П. Знаменскаго*. Выпускъ I. Состояніе административной части въ академіи до 1870 г. 380 стр. Цѣна 2 р. съ перес. Выпускъ II. Состояніе академіи по учебной части. 592 стр. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. Выпускъ III. Часть экономическая. Жизнь студентовъ. Списки студентовъ. Алфавитный указатель именъ. 466 стр. Цѣна 2 р. съ перес. Съ требованіями обращаться въ редакцію „Православнаго Собесѣдника“ при Казанской духовной академіи. 2—2

ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКІЙ СЛОВАРЬ

Ст. Ширкевича. 2-е изд. Цѣна 15 коп. См. „Церковныя Вѣдомости“ № 24. 2—2

Есть общепонятно-научномъ иллюстрированномъ еженедѣльномъ журналѣ

„НАУКА И ЖИЗНЬ“

началось печатаніе статьи проф. И. Н. Корсунскаго „**Митрополитъ Филаретъ о холерѣ**“. Въ вышедшихъ №№ помѣщены обстоятельныя статьи о предупрежденіи и леченіи холеры. Открытія, изобрѣтенія, научныя новости. До 500 грав. въ годъ.

Новые подписчики на сей годъ получаютъ съ № 1 всѣ вышедшіе №№. Цѣна съ перес. во всѣ города **пять** руб. въ годъ.

Полные экземпляры за 1890 и 1891 гг. высылаются по **три** рубля.

АДРЕСЪ: Москва, Мал. Дмитровка, д. Шильбахъ. 2—2 Ред.-изд. Д-ръ *М. Н. Глубоковский*.

ЭКСИКАТОРЪ

защищаетъ дерево отъ гніенія и всякой порчи. Выводитъ сырость изъ каменныхъ зданій. Укрѣпляетъ веревки и гутаперчевыя трубы для воды. Дезинфицируетъ конюшни и прочее. Высылаю брошюры бесплатно и франко. Адресъ: Риттеръ, Варшава. 3—1

РЕГЕНТЪ

нуженъ. Заявленіе адресовать настоятелю Бакинскаго собора. 3—2

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Святое Евангеліе, на славянскомъ языкѣ, церк. печ., въ 32 д. л., безъ кино., съ цвѣтными заставками и изображеніями святыхъ Евангелистовъ, Москва, 1892 г., въ сафьянѣ, съ золотымъ обрѣзомъ 1 р. 70 к., въ гладкомъ сафьянѣ съ красн. обрѣз. 1 р. 20 к., въ англійскомъ коленк., съ красн. обрѣз. 90 к., въ простомъ коленк., съ прост. обрѣз. 65 к., въ заграничномъ шагреново-бумажн. перепл. 45 к.

Избранныя мѣста изъ твореній святаго Тихона, епископа Воронежскаго, въ 8 д. л., гражд. печ., съ рисункомъ святителя, М. 1892 г. въ коленкоро-вомъ перепл. 55 к., въ папкѣ 30 к., въ бум. 25 к.

Краткое описаніе житія святаго Тихона, епископа Воронежскаго, въ 8 д. л., гражд. печ., съ изображеніемъ святителя и снимкомъ съ собственноручнаго его письма, М. 1892 г. цѣна въ бум. 30 к., въ папкѣ 36 к., въ коленк. 58 к.

Супрасльскій Благовѣщенскій монастырь (Историко-Статистическое описаніе архимандрита Николая), гражд. печ., въ 8 д. л., съ 17 рисунками, Спб. 1892 г., въ бум. 3 р.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи. Выпускъ I-й. Шестоисалміе. Цѣна въ бум. обложкѣ 10 коп.

Святаго Іоанна Златоустаго. Письма къ діакониссѣ Олимпіадѣ, съ греческаго перев. А. Бронзовъ, Спб., 1892 г., цѣна 1 р.

Книга для чтенія въ сельскихъ училищахъ, по Русской исторіи, Кіевъ, 1891 г., ц. въ бум. 75 к.

Книга для назидательнаго чтенія, сборникъ статей изъ журнала „Воскресное Чтеніе“, изд. 3 редакціи журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“, цѣна 1 р.

Сборникъ статей изъ „Воскреснаго Чтенія“, изданный Кіевскою духовно-академіею въ память пятидесятилѣтняго ея юбилея, для народныхъ школь. Кіевъ, 1885 г., ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Послѣдованіе молебнаго пѣнія во время губительнаго повѣтрія и смертоносныхъ немоцѣ, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 5 к.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе.—Высочайшая благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Сообщеніе объ афонскихъ келліотахъ.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта и отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода. *Прибавленія:* Православенъ ли старокатолицизмъ?—Церковно-приходскія школы Волынской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 3 сентября 1892 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.