

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 7.

14 ФЕВРАЛЯ,
1882 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Рязокоженской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 14-го февраля. Московская хроника. Внутреннія вѣстия. Къ школьному вопросу. Съѣздъ учителей и учительницъ Московскаго уѣзда. Отчетъ о дѣйствіяхъ приходскаго попечительства о бѣдныхъ при Московской, Николаевской, на Щеняхъ церкви. Отъ совѣта Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Воскресныя собесѣдованія въ заѣдъ Епархіальной бібліотекѣ и въ церквахъ Скорбященскаго благочинія и Китайскаго сорока. Отъ Совѣта Общества любителей церковнаго пѣнія.

МОСКВА 14-го ФЕВРАЛЯ.

Вопросъ о народномъ образованіи принадлежит теперь къ числу „стоящихъ на очереди“, хотя онъ уже немалое время занимаетъ вниманіе нашего общества. Отвлекаясь болѣе или менѣе другими общественными и политическими вопросами, снова и снова возвращаются къ нему, какъ одному изъ важнѣйшихъ, жизненныхъ и, нужно признаться, самыхъ трудныхъ. Нельзя не радоваться той высокой степени интереса, съ какимъ наше общество и печать относятся къ нему, и нельзя не замѣтить, что, хотя медленно, но пролагается путь къ правильному разрѣшенію его. Не имѣя притязанія сказать что-либо новое и рѣшающее въ этомъ вопросѣ, мы хотимъ указать тотъ благопріятный оборотъ и то истинное направленіе, какое принимаетъ онъ въ сознаніи общества подъ вліяніемъ свободнаго и старательнаго его обсужденія.

Такому обсужденію прежде всего должны были подвергнуться факты несочувственнаго, нерѣдко полуоппозиціоннаго отношенія простаго народа къ распространенію школъ. Не только нравственные доводы, но и во многихъ случаяхъ болѣе дѣйственные увѣщанія административной власти иногда не могли склонить крестьянъ къ открытію школы. „Пріѣзжалъ къ намъ исправникъ съ просьбой объ открытіи школы, но мы себя отстояли... говорилъ народъ¹⁾. И „отстаивали“ себя не по невѣжеству, неспособному понять пользу грамотности и образованія, и не по бѣдности матеріальной, опасавшейся новыхъ расходовъ на школу, потому что впоследствии тѣ же крестьяне охотно отдавали дѣтей въ школу и не отказывались вспомоществовать ей. „Отстаивать“ имѣло у нихъ болѣе глубокой смыслъ и въ собственномъ ихъ сознаніи составляло нѣкотораго рода нравственный подвигъ. При такомъ положеніи дѣла, разумѣется, народное образованіе не могло ока-

зывать тѣхъ быстрыхъ успѣховъ и благихъ плодовъ, какихъ отъ него ожидали. Обманутыя надежды производили охлажденіе къ народной школѣ въ образованныхъ слояхъ общества, и люди, взявъ на себя роль руководителей въ народномъ образованіи, недоумѣвали, почему оно такъ плохо движется, не смотря на то, что поставлено сообразно правиламъ современной педагогической науки.

Нужно было выяснять причины этого прискорбнаго явленія. И главною причиною оказалось то, что простой народъ и интеллигентное общество имѣютъ далеко не сходные идеалы образованія, что интеллигенція не поняла народныхъ потребностей, а народъ не хотѣлъ принять школы, какую ему давали. Распространеніемъ народныхъ школъ преслѣдовалось лишь развитіе грамотности и расширеніе практически-полезныхъ знаній. Но было забыто при этомъ знаніе самое дорогое для народа (конечно, въ то же время и самое полезное), — знаніе и воспитаніе религиозное. Видя, что забыты его самыя дорогія стремленія и потребности, — что школа не даетъ того, что отъ нея ожидалось, народъ относился къ ней или съ слабымъ сочувствіемъ, или равнодушно, или даже отрицательно. Къ народной школѣ примѣнены были лучшіе современные методы преподаванія; дѣтямъ сообщались общепользныя свѣдѣнія, они занимались чтеніемъ басенъ, сказокъ, описаній и занимательныхъ разсказовъ, написанныхъ примѣнительно къ ихъ возрасту. Но народъ коротко возражалъ: „это книжки не Божественныя. Вотъ если будете учить по псалтири, то отдадимъ дѣтей въ школу“²⁾. Дѣти заучивали стихи, разсказывали басни и проч., а народъ требовалъ, чтобы они знали прежде молитвы, — умѣли читать по псалтири, знали разсказы библейскіе, евангельскую исторію, исторію праздниковъ церковныхъ, могли участвовать въ Богослуженіи, читали своимъ пе-

1) „Какъ мы устроили школу?“ Стран. 1880 г., окт.

2) Ibid.

грамотнымъ родителямъ житія святыхъ, и проч. И крестьянину было любезнѣе свое домашнее обученіе безъ патентованнаго наставника, „одобренныхъ и рекомендованныхъ“ книгъ, безъ новыхъ методовъ преподаванія, хотя при другой постановкѣ народной школы, безъ сомнѣнія, все хорошее, выработанное педагогическою наукой, также нашло бы для себя примѣненіе. Итакъ, народный идеалъ образованія требовалъ выставить на первый планъ то, что отодвинуто было на послѣдній.

Что же оставалось дѣлать? Противостоятъ ли далѣе этому народному стремленію? Но очевидно, что въ такомъ случаѣ успѣхъ народнаго образованія даже со сторонъ наиболѣе внѣшнихъ невозможенъ. Притомъ народный идеалъ проявилъ такую живучесть и силу, что и при условіяхъ неблагопріятныхъ пролагаетъ себѣ дорогу: „народная школа пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе религіозный, церковный характеръ, и центральнымъ предметомъ преподаванія все болѣе и болѣе становится въ ней Законъ Божій“³⁾.

Между тѣмъ какъ такимъ образомъ самое положеніе дѣла убѣждало въ ненормальности постановки народной школы, другіе факты побудили наше общество всмотрѣться еще глубже въ вопросъ о народномъ образованіи. Разумѣемъ печальныя и страшныя событія, которыя мы переживали и которыя давали поводъ къ невыгодному мнѣнію о нашемъ образованіи вообще. Игнорированіе нравственно-религіознаго воспитанія, развитія твердыхъ религіозныхъ и нравственныхъ убѣжденій составляетъ болѣе или менѣе общій недостатокъ нашей образовательной системы, имѣющей цѣлю лишь формальное развитіе и умственное обогащеніе лица, получающаго образованіе. Въ обществѣ пробуждается сознаніе того, что развитіе грамотности и распространеніе поверхностныхъ знаній еще не ручается за возвышеніе нравственнаго уровня въ народѣ⁴⁾. Напротивъ нужно было опасаться, какъ бы не распространить чрезъ народную школу ту полуобразованность, которая вреднѣе самого невѣдѣнія, и печальныя примѣры которой мы видимъ не въ одной народной школѣ. Глубочайшія убѣжденія религіи и нравственности, добрыя и высокія чувствованія, свойственныя душѣ человѣка, не памятью пріобрѣтаются и не умомъ усвояются, но требуютъ своеобразнаго, имъ соотвѣтствующаго, воспитанія. Не постоянно ли находятъ предъ нашими глазами люди, способные хорошо говорить объ убѣжденіяхъ, на самомъ же дѣлѣ не имѣющіе ихъ? Не должны ли мы опасаться поэтому, что одностороннее образованіе народа создастъ людей безъ глубокихъ и твердыхъ нравственно-религіозныхъ убѣжденій, и не должны ли поэтому позаботиться о томъ, чтобы положить новыя болѣе глубокія и твердыя начала въ систему народнаго образованія и воспитанія.

И этихъ новыхъ началъ намъ не надобно далеко искать и искусственно прививать, — они уже существуютъ въ нашемъ народѣ и требуютъ только свободнаго

доступа къ народной школѣ. Народу присуще высокій нравственный идеалъ, — та его безусловность, которая дѣлаетъ русскій народъ народомъ христіанскимъ по преимуществу, которая въ натурахъ спокойныхъ и сильныхъ выражается безграничною простотою и скромностію въ совершеніи всякаго подвига, доступнаго силамъ человѣческимъ⁵⁾. Въ народѣ развитъ духъ патриотизма и непоколебимой преданности престолу, сдѣлавшій его недоступнымъ заразѣ, коснувшейся нашего полуобразованнаго общества. Наконецъ твердая вѣра въ Бога, глубокая религіозность и безпрекословное послушаніе закону Божію и церкви завершаютъ и объединяютъ высокія черты народнаго духа. Богослуженіе, церковно-религіозные обряды и таинства и чтеніе книгъ духовно-религіознаго содержанія составляли и составляютъ главный и многовѣковой источникъ духовнаго развитія нашего простаго народа; его идеалы носятъ на себѣ печать религіозности, — его мораль основана на религіи; ему присуще сознаніе долга, какъ безусловнаго Божественнаго велѣнія, онъ повинуется власти, какъ установленію Божію; религіей освящаетъ онъ всѣ благія житейскія начинанія и т. д. И если школа хочетъ удовлетворить духовнымъ потребностямъ народа, возбудить къ себѣ его полную симпатію, стать на начала неизбѣжныя и не только развивать грамотность въ простомъ народѣ, но и утверждать высокія начала, въ немъ воспитанныя христіанскою вѣрою и православною церковію, то прежде всего и болѣе всего она должна быть школою духовно-религіознаго воспитанія народа. Сознаніемъ этой истины, какъ намъ кажется, болѣе и болѣе проникается наше образованное общество, и намъ остается лишь пожелать, чтобы въ вопросѣ о народномъ образованіи оно исполнило указанному выше „голосу народа, какъ голосу Божію“.

Ниже мы помѣщаемъ корреспонденцію священника-учителя. Желаемъ обратить на нее вниманіе всѣхъ интересующихся направленіемъ и развитіемъ народнаго образованія и вызвать сужденія о ней. Редакція не высказываетъ теперь своего взгляда на мѣры, предлагаемыя авторомъ къ расширенію народнаго образованія, не желая стѣснить постороннихъ мнѣній и оставаясь только солидарною съ авторомъ въ желаніи, чтобы народная школа имѣла церковный характеръ и была въ главномъ вѣдѣніи духовенства.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе двадцатипятилѣтія пасхальнаго служенія въ одномъ приходѣ. Постройка дома для училища и богадѣльни при Георгіевской, въ Яндовѣ, церкви. Освященіе пріюта для нищихъ дѣтей.

— 7-го февраля, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Митрополита Московскаго, въ Ризположенской, на Донской улицѣ, церкви совершилось скромное торжество поднесенія прихожанами золотого съ драгоценными украшеніями наперснаго креста настоятелю Ризположенской церкви, протоіерею Виктору Петровичу Рождественскому, двадцать пять лѣтъ прослужившему при

3) Русь, № 45 „Замѣтки о сельской школѣ“.

4) Церк. Вѣс., 1880 г., № 10.

5) Русь, № 46, ст. та же.

означенной церкви. Божественная литургия совершена была архимандритомъ Данииломъ монастыря, Амфилохемъ въ со- служеніи самого юбиляра, протоіереевъ: Василя Ивановича Романовскаго и Михаила Димитріевича Никольскаго и собор- наго іеромонаха Никифора. Въ обычное время за литургією о. Никифоромъ было произнесено слѣдующее приличное тор- жеству слово:

«Къ празднованію нами настоящаго дня Господня, послѣд- няго предъ грядущею Святою Четырдесятницею, случайно присоединилось и другое частное торжество, по случаю совер- шившагося двадцати-пяти-лѣтняго пастырскаго служенія о. протоіерея, досточтимаго настоятеля храма сего.

При семъ послѣднемъ празднованіи, достопочтенные отцы и братія, невольно представляется уму нашему прекрасный, приточный образъ одного изъ тѣхъ благихъ и вѣрныхъ дѣ- лателей, которые, рано по утру, вышли на поприще дѣланія въ вертоградъ Христовомъ. Да, дѣйствительно, *рано по утру*, четверть вѣка тому назадъ, выступилъ на скромную арену пас- тырскаго дѣятели въ этомъ приходѣ, досточтимый о. юби- ляръ, и съ тѣхъ поръ, по благодати Божіей, даже доселѣ, неустан- но трудится, терпѣливо перенося тягость и злобу дня, естественно и неразлучно сопряженныя со всякимъ служеніемъ, а наипаче съ пастырскимъ. А что его долговременное дѣланіе, по милости Божіей, не безплодно, — доказательствомъ тому служатъ какъ вообще тѣ награды и отличія, которыми почтенъ онъ Вы- шшимъ Духовнымъ Начальствомъ, такъ и въ частности, насто- ящее многолюдное собраніе духовныхъ чадъ его, представи- телей нѣкоторыхъ общественныхъ учрежденій, въ которыхъ, помимо пастырскаго, проходитъ частное и не маловременное его служеніе. Всѣ они собрались въ храмъ сей воздать мо- литву благодаренія Творцу всѣхъ временъ и вѣковъ, благо- устрояющему дѣятели каждого, особенно благоустроив- шему, и непрестающему доселѣ благоустроить четверть-вѣко- вую полезную и благую дѣятели достойнаго пастыря и духовнаго дѣлателя.

Освятимъ же день совершившагося двадцати пяти-лѣтняго его пастырскаго священно-служенія молитвою благодаренія Господу, и, съ цѣлю единственно христіанскаго назиданія, остановимся отраднымъ воспоминаніемъ на особенно выдаю- щихся сторонахъ онаго. *И да будетъ*, по слову Господню, *это у васъ юбилей*, день веселія и радованія.

Рано по утру, сказали мы выше, изшелъ досточтимый о. юбиляръ на дѣланіе свое въ вертоградъ Христовомъ, и должны прибавить къ этому, что почти первая сѣмена его благодѣ- ланія пали и доселѣ падаютъ, взошли и доселѣ восходятъ, на той самой доброй почвѣ, которую составляютъ его насто- ящіе возлюбленные пасомые. Храмъ сей, въ которомъ столь долгое время настоятельствуетъ онъ, несомнѣнно самъ собою свидѣтельствуетъ о неусыпномъ раченіи храмо-любиваго пас- тыря, но мало того, вблизи храма, благодаря его любвеобиль- ной энергіи, приютились два такихъ прекрасныхъ христіанскихъ учрежденія, въ которыхъ ясно отразился внутренний духъ любви христіанской, тѣсно связующей пастыря съ пасомыми, и пасо- мыхъ съ пастыремъ. Мы разумѣемъ здѣсь церковно-приходское попечительство о бѣдныхъ, существующее уже два десятилѣтія и Ризположенское Маріинское женское училище для образованія и воспитанія малолѣтнихъ дѣвицъ, существующее болѣе чѣмъ десятилѣтіе въ настоящемъ видѣ и около десяти лѣтъ пре- жде существовавшее въ видѣ церковно-приходскаго пачальнаго училища. Нужно ли говорить здѣсь о великой пользѣ и

важности учрежденія школъ и попечительство о бѣдныхъ при каждомъ приходскомъ храмѣ, когда и духовная и свѣтская пресса почти единогласно сознаютъ насущную потребность въ оныхъ? Храмъ — священное мѣсто собранія вѣрующихъ для молитвы, и совокупно съ нимъ, съ одной стороны, школа для христіанскаго образованія и воспитанія малолѣтнихъ дѣтей, и въ особенности недостаточныхъ, а съ другой — попечительство для оказанія дѣйствительной помощи приходскимъ бѣднымъ и немущимъ, заповѣданной намъ Христомъ Спасителемъ, — какая это высокая, прекрасная картина, живо напоминающая о первыхъ вѣкахъ христіанства, въ которые молитва посто- янно подкрѣплялась и сопровождалась дѣлами благотворенія, и другими подвигами христіанскаго самоотверженія. И такъ, бѣдные и немущіе, собравшіеся въ храмъ сей, и вкушаю- щіе отъ плодовъ приходской благотворительности, и такъ юныя отроковицы, христіански наставляемыя и воспитываемыя почти подъ стѣною храма сего, освятите радостный день сей молитвою благодаренія къ Господу Благодарному, и день двадцати-пяти-лѣтняго юбилея вашего духовнаго благотво- рителя и руководителя, да будетъ для васъ днемъ веселія и радованія!

Впрочемъ четверть-вѣковое благое дѣланіе досточтимаго о. юбиляра не ограничивалось и не ограничивается единственно отправленіемъ многотрудныхъ самихъ же себѣ пастырскихъ обязанностей, нѣтъ, оно простиралось и доселѣ простирается неустанно и на другія отрасли общественнаго служенія. И преувеличимъ ли, если позволимъ сказать себѣ, что и здѣсь, на его дѣланія видимо почіеть благословеніе Божіе. — Вотъ онъ является намъ въ немаловременный періодъ своего дѣ- ланія — то въ должности законоучителя въ различныхъ муж- скихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, то въ почетныхъ званіяхъ временнаго предсѣдателя Общества Любителей Ду- ховнаго Просвѣщенія, и предсѣдателя отдѣла онаго по рас- пространенію духовно-нравственныхъ книгъ, то въ не менѣе почетной должности энергичнаго много лѣтъ неустанно тру- дящагося редактора нѣсколькихъ изданій Общества, — какая, по истинѣ, неутомимая дѣятели, не сдерживаемая ни семейными заботами, ни крайнимъ оскудѣніемъ, по временамъ, силъ физическихъ. Онъ неудержимо спѣшитъ всюду, гдѣ только требуется слово христіанскаго назиданія и наставленія въ вѣрѣ, благовременнаго разумаго совѣта, — энергичной под- держки всякаго полезнаго и благаго начинанія. Это въ пол- номъ значеніи духовный, неустанный дѣлатель и строитель, по слову Апостола, дающій образъ вѣрнымъ словомъ и житіемъ; и что же? Великъ ли его, какъ бы въ подкрѣпленіе неизбѣжной при всякомъ усиленномъ дѣланіи немощи человѣческой и по- шренія, не престааетъ доселѣ теши теплая любовь, горячее сочувствіе, — глубокое уваженіе, и наставляемыхъ, и сотруд- никовъ, и сослужителей. А развѣ это не явные плоды бла- гословенія Господня? Но довольно, да не оскорбитъ слово досто- должной хвалы, произнесенное въ искренности сердечной, хри- тіанскаго смиренія о. юбиляра достопочтеннѣйшаго, и да не покажется оно нѣкоторымъ излишне преувеличеннымъ. Самъ Христосъ Спаситель устами своего Апостола заповѣдовалъ воздавать всѣмъ должное... и ему же честь-честь.

Въ заключеніе еще одно слово, къ вамъ преимущественно достопочтеннѣйшіе ктитори и прихожане храма сего. — Вы го- товитесь выразить свою сердечную любовь и привязанность своему достойному пастырю, въ сей знаменательный для него и для васъ день, преподнесеніемъ ему наперснаго, дра

гощино-украшеннаго креста. По истинѣ, прекрасное выраженіе любви и сочувствія! Можеть ли что быть выше и дороже для всѣхъ, а въ особенности, для каждаго пастыря церкви, вещественнаго изображенія сего неоцнимаго орудія нашего спасенія?

На немъ видимо изображается Христосъ Распятый—Божія сила и мудрость. Пожелайте же молитвенно, при поднесеніи онаго вашему достопочтеннѣйшему пастырю и духовному отцу, да подкрѣпитъ его Христосъ Распятый—Божія сила—въ обычныхъ, неизбѣжныхъ человѣческихъ немощахъ,—и да просвѣтитъ его Христосъ Распятый—Божія мудрость къ дальнѣйшему, продолжительнѣйшему, мудрому, дѣланію въ вертоградѣ Христовомъ ко благу своихъ пасомыхъ!»

По окончаніи Божественной литургіи, когда духовенство вышло изъ алтаря для совершенія благодарственнаго молебствія, староста церковный, потомственный почетный гражданинъ Николай Андреевичъ Быковскій, окруженный прихожанами, поднесъ настоятелю церкви на блюдѣ золотой съ драгоценными украшениями наперсный крестъ при слѣдующемъ адресѣ отъ себя и всѣхъ прихожанъ:

Ваше высокоблагословеніе,

отецъ протоіерей!

«Сегодня исполнилось 25 лѣтъ вашего пастырскаго служенія въ нашемъ приходѣ и мы прихожане и прихожанки съ чувствомъ живой радости подносимъ вамъ этотъ крестъ, какъ знакъ нашей къ вамъ привязанности и уваженія. Пусть онъ послужитъ выраженіемъ нашей къ вамъ глубокой благодарности за ваши труды, свидѣтельствомъ нашей преданности, любви и единодушія. Мы будемъ молить Спасителя изображеннаго на немъ, да благословитъ Онъ васъ за вашу отеческую любовь къ духовнымъ дѣтямъ вашимъ, да продлитъ онъ жизнь вашу на пользу Царя, отечества и насъ духовныхъ дѣтей вашихъ, любящихъ васъ отъ души.»

Когда однимъ изъ прихожанъ былъ прочитанъ этотъ адресъ подошли члены попечительнаго Совѣта о приходскихъ бѣдныхъ и одинъ изъ нихъ, Александръ Николаевичъ Волковъ, отъ лица всѣхъ обратился къ юбиляру, какъ председателю и основателю Совѣта, со слѣдующими словами:

Ваше высокоблагословеніе!

«Сегодня исполнилось 25 лѣтъ вашей многотрудной и разнообразной дѣятельности какъ настоятеля прихода нашего, а равно на поприщѣ педагогическомъ, литературномъ и благотворительности. Въ 1862 году вами устроено приходское попечительство о бѣдныхъ. Какъ членъ означеннаго попечительства, я, отъ лица прочихъ членовъ, имѣю честь поздравить васъ со днемъ вашего 25-лѣтняго юбилея и пожелать вамъ всего лучшаго, что могутъ желать нескренно любящія дѣти духовныя ихъ многоуважаемому духовному отцу, наипаче же да укрѣпитъ васъ Господь силою Своею къ дальнѣйшему служенію на пользу Царя, отечества и насъ вашихъ.»

Затѣмъ привѣтствовали юбиляра члены училищнаго Рязоположенскаго Совѣта вмѣстѣ съ воспитанницами училища, а послѣ нихъ сказалъ слѣдующую прочувствованную рѣчь діаконъ мѣстной церкви, Иванъ Ивановичъ Соловьевъ.

Ваше высокопреподобіе

досточтимый отецъ протоіерей!

«Позвольте мнѣ, какъ члену причтовой семьи, главою которой я вижу васъ уже болѣе 18 лѣтъ, сказать вамъ признательное слово. Неимѣя достаточнаго дара слова, чтобы достойно высказаться предъ вами, я долженъ слушать только

внушеній своего сердца и сказать вамъ то, чѣмъ оно наполнено въ данную минуту. Въ 1863 году я опредѣленъ былъ въ клирика сего храма, служеніе по моимъ лѣтамъ было не легкое и новое. Чуждый для всѣхъ, я не былъ чуждъ для васъ. Вы приняли меня подъ свое, истинно отеческое покровительство; и все время моей службы протекло мирно и счастливо, единственно подъ вашимъ руководствомъ. Въ 1865 году вы указали мнѣ добрый и полезный для меня путь къ народному образованію, путь, который принесъ къ величайшую пользу. Вашимъ ходатайствомъ я рукоположенъ былъ въ санъ діакона, въ которомъ состою и въ настоящее время. Въ продолженіи моей службы, я былъ свидѣтелемъ всѣхъ Монаршихъ милостей къ вамъ и награды; и вотъ Богъ привелъ мнѣ быть свидѣтелемъ того расположенія къ вамъ, истинныхъ прихожанъ и дѣтей сего храма въ день исполнившагося 25-лѣтняго служенія вашего при семъ храмѣ. Прошу вашихъ пастырскихъ молитвъ и продолженія вашего милостиваго вниманія и вашего мудраго руководства къ продолженію моей службы.

На всѣ привѣтствія юбиляръ отвѣчалъ слѣдующими словами:

«Досточтимый вѣторъ и всѣ вы возлюбленные во Христѣ братіе и сестры храма сего!

Нынѣшній день есть одинъ изъ лучшихъ дней моей жизни. Отъ всей души благодарю Васъ за поднесенный мнѣ крестъ. Драгоценный по его напомниманію о великомъ дѣлѣ безконечной любви Божіей, явленномъ на крестѣ, драгоценный и по изготовленію, соответствующему величію символа спасенія,—крестъ этотъ будетъ драгоцененъ для меня и потому, что съ нимъ вмѣстѣ я всегда буду носить залогъ Вашей ко мнѣ любви, знакъ Вашего вниманія къ моимъ посильнымъ трудамъ и выраженіе Вашей снисходительной за нихъ признательности.

Радостенъ и многознаменателенъ для меня день сей, какъ исполненіе моего двадцатипятилѣтняго служенія при храмѣ семъ, служенія, повидимому не бесплоднаго, по благодати Божіей, что виѣшнимъ образомъ доказываютъ мнѣ любовь [Ваша поднесеніемъ драгоценнаго наперснаго креста и благоволеніе моего Начальства, благоизволившаго разрѣшить поднесеніе онаго.

Начало моего служенія въ семъ святомъ храмѣ было 7-е февраля 1857 года. Седьмое февраля 1857 года было воскресенье; въ этотъ день мнѣ въ первый разъ Господь сподобилъ совершить Божественную литургію въ семъ храмѣ и въ первый разъ привѣтствовать пастырскою рѣчью его прихожанъ. Прошло съ того времени двадцать пять лѣтъ и седьмое февраля снова пришлось въ день воскресный! Въ продолженіе этого некраткаго періода времени Всемогущая благодать Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, благоизволила проходить мнѣ пастырское служеніе въ приходѣ сей церкви. И сегодня въ сонмѣ священнослужителей я участвовалъ въ совершеніи Божественной литургіи и обращаюсь къ вамъ съ пастырскимъ словомъ. Благодареніе Господу, сохранившему жизнь и силы мои для продолженія пастырскаго среди васъ служенія!

Первое мое слово къ прихожанамъ этого храма было о мирѣ, христіанской любви къ ближнему и единодушіи. Не было въ то время въ нашемъ приходѣ мира ни между причтомъ, ни между прихожанами. Достоуважаемый предметникъ мой по глубокой старости не могъ болѣе свя-

щеннодѣйствовать; онъ сорокъ лѣтъ прослужилъ при этой церкви. Нуженъ былъ ему преемникъ. И вотъ при этомъ избраніи себѣ пастыря, дѣлъ столь важною и исключяющею всякіе житейскіе расчеты, разыгрались страсти и приходъ раздѣлился на партіи, враждующія между собою, не безъ участія и причта. Блаженной памяти митрополитъ Филаретъ своимъ проникательнымъ умомъ обнялъ и понялъ состояніе прихода и, не удовлетворивъ ни одной сторонѣ, назначилъ меня, случайно бывшаго у него въ то время, когда онъ былъ занятъ мыслію о назначеніи въ нашъ приходъ священника, меня, никому здѣсь незнаемаго и никого не знавшаго. Съ покорностью принялъ я это назначеніе, какъ видимое избраніе Божіе и, твердо вѣруя, что Господь, избравшій меня, устроитъ все во благое, безъ смущенія и опасенія, что буду принять, какъ нежеланный недружелюбно, вступилъ въ служеніе при храмѣ семъ, умоляя всѣхъ о мирѣ, любви и единодушіи. И Господь, избравшій меня орудіемъ мира, Самъ всеяльною своею благодатію помогъ мнѣ достигнуть мира. Опуская первое время моего служенія, весьма трудное отъ нападеній людей, не желавшихъ мира, я по милосердію Божію все остальное время моего служенія пользовался миромъ и любовью какъ отъ причта, такъ и отъ прихожанъ, за что и приношу имъ глубокую благодарность.

Съ водвореніемъ въ приходъ мира пробудилась и христіанская любовь. Черезъ немного лѣтъ учреждены были въ нашемъ приходѣ попечительный совѣтъ о приходскихъ бѣдныхъ, приходскія училище и библіотека. Приходъ нашъ стоитъ на окраинѣ города и въ немъ не столько людей достаточныхъ, сколько бѣдныхъ и нищихъ. вспомошествованіе ихъ нуждамъ, обученіе ихъ дѣтей — вотъ плоды христіанской любви и заботы о своихъ соприхожанахъ, не имѣющихъ обезпеченнаго куска хлѣба и оставляющихъ дѣтей своихъ косить въ невѣжествѣ. Приходъ есть — малая церковь. Образецъ церкви—это состояніе вѣрующихъ во времена апостольскія. Въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ такъ изображается состояніе вѣрующихъ въ церкви апостольской: «у множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа; не было между ними никого нуждающагося; каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду» (4, 32 — 35).

Храмъ есть главное средоточіе прихода; въ храмѣ всѣ равны и богатые и бѣдные и знатные и незнатные. Объединяя между собою всѣхъ прихожанъ, храмъ учитъ насъ смотрѣть на нашихъ соприхожанъ, какъ на братьевъ, потому и всѣхъ прихожанъ церковь въ молитвахъ называетъ братією храма. Между братьями естественно должны быть любовь, согласіе и единодушіе. Только при такомъ условіи можетъ устроиться общая забота какъ о храмѣ, такъ и дѣлахъ благотворенія. Благолѣпіе храма требуетъ общихъ единодушныхъ усилій. Что невозможно для одного или нѣсколькихъ, то легко можетъ быть сдѣлано всеми. Попеченіе о храмѣ, о приходскихъ бѣдныхъ не можетъ быть только дѣломъ причта или церковнаго старосты, но должно быть обязательнымъ для каждаго члена приходской общины. Утѣшительно видѣть, что вы сознаете это и единодушно, общими силами, стремитесь къ исполненію сыновнихъ обязанностей къ матери — церкви и къ своимъ братьямъ и сестрамъ во Христѣ, нуждающимся въ вашей помощи. Благодарю васъ за сердечное и дѣятельное участіе какъ въ попеченіи о храмѣ, такъ и въ заботивости о приходской бѣдности. Придѣльная

церковь, возобновленная прошедшимъ лѣтомъ, забота о возобновленіи главной настоящей церкви и приходское попечительство о бѣдныхъ, поддерживаемое вашимъ милосердіемъ — эти памятники могутъ свидѣтельствовать всякому о вашей любви къ храму Божію и сострадательности къ меньшей братіи. Благодарю Господа Бога, что Онъ даровалъ мнѣ пасомыхъ, близкихъ и усердныхъ къ церкви Божіей и съ любовію, съ полнымъ довѣріемъ внимающихъ гласу пастыря.

Обращаясь къ вамъ, уважаемые отцы, и приношу глубокую благодарность за ваше любвеобильное участіе въ настоящемъ празднествѣ. Благодарю моихъ ближайшихъ сослужителей и всѣхъ служащихъ при храмѣ семъ за ихъ доброе отношеніе ко мнѣ, за ихъ честное и благоговѣйное служеніе и строгое исполненіе своихъ обязанностей.

Благодареніе Господу Богу, толико мнѣ благодарному! Прошу молитвъ всѣхъ о мнѣ недостойномъ, да укрѣпитъ меня Господь на дальнѣйшее служеніе церкви и обществу.»

По окончаніи рѣчи юбиляра началось благодарственное молебствіе Спасителю и Божіей Матери за которыми были произнесены многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Макарію, юбиляру, старостѣ церковному и прихожанамъ. Церковь была вся освѣщена и полна прихожанами и посторонними лицами. Пѣлъ хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ.

По окончаніи церковнаго праздника духовенство, прихожане и посторонніе посѣтители отправились въ домъ протоіерея и тамъ еще пришли поздравленіе ему съ совершившимся двадцатипятилетіемъ пастырскаго служенія въ Рязоложенскомъ приходѣ. Въ продолженіе своего юбилейнаго дня протоіерей получилъ множество поздравительныхъ писемъ и телеграммъ, въ числѣ которыхъ были и иногороднія.

— Надняхъ пришлось намъ быть въ Замоскворѣчѣ и любоваться большимъ, двухъэтажнымъ, каменнымъ домомъ, недавно выстроеннымъ на землѣ Георгіевской, что въ Яндовѣ, церкви. пишетъ въ Редакцію И. Д. Ц. Домъ этотъ, какъ мы узнали, говоритъ онъ, изъ источниковъ, заслуживающихъ довѣрія, предназначенъ для приходскаго трехкласснаго училища и богадѣльни для десяти бѣдныхъ старушекъ, проживающихъ въ районѣ этого прихода. Деньги на постройку дома, а равно и отдѣлки его, пожертвованы однимъ изъ прихожанъ этой церкви, крестьяниномъ Михаиломъ Даниловичемъ Кулиновымъ, въ память мученической кончины Царя-Освободителя крестьянъ. Достопочтенный Михаилъ Даниловичъ, будучи специально знакомъ со всякаго рода постройками, взялъ на себя и всѣ хлопоты по постройкѣ и отдѣлкѣ этого дома. Въ обезпеченіе вѣчнаго существованія училища и богадѣльни жертвователю, съ согласія мѣстнаго причта, такъ распорядился устройствомъ дома: въ нижнемъ этажѣ отдѣляются квартиры для училища и богадѣльни, въ верхнемъ же — большая квартира для жилья. Доходъ, который будетъ получаться съ верхней квартиры, пойдетъ на содержаніе училища; богадѣльня же будетъ существовать на проценты съ особаго капитала въ 10000 р. с., жертвуемаго учредителемъ. Открытіе училища и богадѣльни послѣдуетъ лѣтомъ текущаго года. Завѣдующимъ учебною частію школы будетъ, какъ мы слышали, мѣстный священникъ А. П. Бѣлокуровъ, извѣстный своей педагогическою

дѣятельностію, подъ руководствомъ котораго и будутъ вести преподаваніе мѣстные: о. діаконъ и псаломщика. Итакъ, еще новый вѣнокъ полагается на мученическую главу почившаго Монарха, пришедшаго себя въ жертву нашему дорогому отечеству. Фактъ этотъ, далеко не единичный, говоритъ о чувствѣ глубокой признательности, которое имѣютъ въ своихъ сердцахъ наши крестьяне къ своему умершему Освободителю. Много Куликовыхъ живетъ на Святой Руси; дай Богъ, чтобы ихъ было еще больше, потому что Куликовы — крѣпость, слава и гордость нашего отечества.

— 5 февраля происходило освященіе устроеннаго Обществомъ прирѣнія дѣтей просящихъ милостыни пріюта въ пожертвованномъ для означенной цѣли Обществу А. В. Боевою домъ, на Палихѣ, 2-го участка Сушевой части. Освященіе совершено было преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ, въ присутствіи президента Общества Московскаго генераль-губернатора князя В. А. Долгорукова, председателя совѣта Общества Московскаго губернатора В. С. Перфильева и многихъ приглашенныхъ почетныхъ лицъ, въ числѣ коихъ были представительницы разныхъ благотворительныхъ въ Москвѣ учрежденій. Послѣ молебствія преосвященнымъ Амвросіемъ было сказано соответствующее торжеству слово, а затѣмъ секретаремъ Общества А. В. Калининимъ была прочтена докладная записка о дѣятельности Общества. Общество прирѣнія дѣтей просящихъ милостыни въ Москвѣ открыто лишь годъ тому назадъ. Въ теченіе перваго года своего существованія Общество, не имѣя постоянного помѣщенія для прирѣняемыхъ имъ дѣтей, успѣло, однако, избавить отъ нищеты и оказать свою помощь ста восьмидесяти всемімъ малолѣтнимъ дѣтямъ, просившимъ милостыни по улицамъ Москвы. Тридцать девять изъ означенныхъ дѣтей помѣщены въ пріютѣ, остальные же, вслѣдствіе ихъ малолѣтства, отданы на воспитаніе или своимъ родителямъ, или извѣстнымъ Обществу лицамъ, а также въ разныя учебныя, ремесленныя заведенія; между прочимъ гг. А. Ф. Дютфуа, А. К. Ленточникову, В. В. Санкину, Р. Р. Келеръ, В. Н. Чевелеву, А. Н. Алексѣеву, А. П. Нешумову, В. И. Щербаковой и А. К. Петровой. 47 дѣтей-мальчиковъ помѣщены на хрустальный заводъ А. Ф. Дютфуа, гдѣ пользуются материнскимъ попеченіемъ Е. И. Левина, супруги управляющаго заводомъ.

Съ настоящаго года Общество, имѣя собственный домъ для пріюта надѣется усилить свою дѣятельность, тѣмъ болѣе что, благодаря частнымъ пожертвованіямъ, капиталъ его увеличился до 20000 р. Устройство пріюта не потребуетъ со стороны Общества особыхъ денежныхъ затратъ, такъ какъ спеціально для означенной цѣли С. Л. Чумаковымъ пожертвована тысяча руб., а члены Общества С. В. Жаркова, А. П. Телстиковъ, Т. П. Щербининъ, Ю. Е. Антоновъ, архитекторъ Н. П. Финсовъ, А. П. Вороповъ, А. Н. Алексѣевъ, В. Е. Быковъ и г. Мешке изъявили желаніе принять отдѣлку дома для пріюта на свой счетъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Учрежденіе обществъ трезвости. Допущеніе къ преподаванію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицъ окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ заведеніяхъ. Учрежденіе общества содѣйствія народному образованію. Вопросъ обществу позем. кредита о ссудахъ крестьянамъ. Возобновленіе засѣданій земскихъ свѣдущихъ людей. Пересмотръ бракоразводныхъ законовъ. Любопытное рѣшеніе Сената по одному брачному вопросу. Еврейское общество о переселеніи въ Палестину. Новая европейская секта въ Одессѣ „Новый Израиль“. Пріѣздъ въ Петербургъ наѣтнаго проповѣдника лорда Редстока. Денежныя средства общества „Краснаго Креста“. Слухи о приготовленіяхъ къ предстоящей коронаціи. Предположеніе объ учрежденіи школы въ алеутской епархіи для приготовленія священниковъ изъ туземцевъ. Преобразование волостныхъ судовъ. Результаты переписи въ Москвѣ.

— Въ газетахъ появились извѣстія о предполагаемомъ учрежденіи обществъ трезвости. «Новости» сообщаютъ за достовѣрныя слѣдующія свѣдѣнія по этому предмету. Образованіе этихъ обществъ, дѣйствительно, признано полезнымъ въ видахъ противодѣйствія развитію пьянства, при чемъ предложено выразить въ законѣ положительное разрѣшеніе на ихъ учрежденіе съ правомъ предоставленія какъ имъ, такъ и приходскимъ попечительствамъ, а также и другимъ подобнымъ установленіямъ: земскимъ, городскимъ и сельскимъ учрежденіямъ, требовать отъ мѣстной полиціи составленія актовъ о замѣченныхъ ими нарушеніяхъ правилъ благоустройства, благочинія и народнаго здравія. Независимо отъ того тѣмъ же обществамъ предложено предоставить право составленія приговоровъ и постановленій о закрытіи питейныхъ заведеній. Наконецъ, предложено внести на разсмотрѣніе высшей правительственной инстанціи предложеніе объ измѣненіи порядка возбужденія дѣлъ о безпатентной продажѣ и нарушеніи закона о крѣпости вина, а также объ измѣненіи порядка разсмотрѣнія проступковъ по питейной торговлѣ.

— Въ послѣднее время неоднократно приходилось слышать о предполагавшихся переизмѣненіяхъ въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства. Цифр., какъ узнала газета «Страна» изъ достовѣрнаго источника, Святейшій Синодъ разрѣшилъ допустить къ преподаванію нѣкоторыхъ предметовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ — окончившихъ курсъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. По центральному управленію духовно-учебныхъ заведеній уже сдѣлано распоряженіе распространить на таковыхъ желающихъ поступить на службу въ семинаріи и училища тотъ же порядокъ и права, какіе существуютъ для окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ.

— «Моск. Телегр.» сообщаетъ, что на разсмотрѣніи подлежащаго вѣдомства, въ настоящее время, находится проектъ устава вновь возникающаго общества содѣйствія народному образованію въ Россіи.

— Въ общество Взаимнаго поземельнаго кредита по словамъ «Голоса», министерство финансовъ обратилось съ вопросомъ: можетъ ли общество выдачею ссудъ оказать крестьянамъ содѣйствіе къ приобрѣтенію участковъ земли, и если признаетъ это возможнымъ, то какія, по его мнѣнію, слѣдуетъ принять особыя правила для выдачи такихъ ссудъ? Тождественное съ этимъ вопросомъ предложеніе было внесено въ общее собраніе членовъ повѣрочной комиссіи Н. Н. Исаковымъ и обсуждалось 3 февраля. Всѣ пренія по этому предмету носили на себѣ отпечатокъ неодожденности ко всестороннему обсужденію этого вопроса. Собраніе постановило: не предпринимая предложенія по существу, поручить правленію разработку вопроса о содѣйствіи крестьянамъ къ приобрѣте-

нію земель совместно съ правительствомъ, допуская при этомъ необходимыя дополненія къ уставу Общества, и затѣмъ весь вопросъ представить на усмотрѣніе общаго собранія.

— По газетнымъ извѣстіямъ засѣданія земскихъ свѣдущихъ людей, которыя, какъ извѣстно, возобновятся между 10 и 15 числами текущаго февраля мѣсяца, будутъ всецѣло посвящены переселенческому вопросу. На первую очередь къ обсужденію будетъ постановлено водвореніе переселенцевъ на новомъ мѣстѣ жительства и порядокъ перечисленія ихъ въ окладъ и исключеніе изъ него. Что же касается до вопроса итѣйшаго, то онъ болѣе не будетъ уже подвергаться обсужденію за разрѣшеніемъ его въ главнѣйшихъ чертахъ бывшими въ концѣ прошлаго года совѣщаніями.

— Бракоразводные процессы, встрѣчающіеся въ юридической практикѣ за послѣднія десять лѣтъ все чаще и чаще обнаруживали столь много неясностей и неточностей въ существующихъ у насъ по этому предмету законахъ, что министерство юстиціи проектируетъ поручить пересмотръ всѣхъ законовъ, касающихся бракоразводныхъ дѣлъ особой комиссіи. Пересмотръ этихъ законовъ, слышно, начнется въ непродолжительномъ времени. Кстати сообщитъ при этомъ одно любопытное рѣшеніе Сената по вопросу о бракѣ. Въ уголовномъ кассационномъ департаментѣ Сената разсматривалась весьма интересное дѣло по вопросу о томъ, можетъ ли бракъ раскольниковъ безпоповщинскаго согласія, хотя совершенный и по обрядамъ ихъ вѣроисповѣданія, но не внесенный ни въ свазки десятой ревизіи, ни въ метрическія записи о раскольникахъ, быть признаваемъ противозаконнымъ сожитіемъ неженатаго съ незамужнею, т. е. преступленіемъ предусмотрѣннымъ 994-ю ст. улож. о наказ. Вопросъ этотъ, какъ передаетъ «Голосъ» разрѣшенъ Сенатомъ отрицательно. Рѣшеніе состоялось по дѣлу Московскаго купца Шешкова, преданнаго суду по обвиненію въ незаконномъ сожитіи съ мѣщанкою Анною Новгородскою. Обвиняемый объяснилъ на судѣ, что будучи въ расколѣ онъ по обряду своего безпоповщинскаго согласія дѣйствительно вступилъ въ законный бракъ съ принадлежащею къ тому же согласію дѣвицею Новгородскою и отъ этого брака у нихъ родился сынъ. За тѣмъ въ 1877 г. по обращеніи въ православіе, онъ съ разрѣшенія духовнаго начальства женился на другой женѣ православной. Судъ оправдалъ Шешкова по обвиненію въ незаконномъ сожителствѣ съ Новгородскою и бракъ ихъ признавъ какъ бы законнымъ.

— 20-го декабря 1881 года, какъ сообщаетъ «Восходъ», изъ Сувалокъ уѣхали въ Палестину два депутата отъ народившагося подъ впечатлѣніемъ послѣднихъ печальныхъ событій «еврейскаго общества переселенія въ Палестину». Общество это имѣетъ цѣлью переселиться въ самомъ непродолжительномъ времени въ Палестину, основать тамъ земледѣльческую колонію, гдѣ члены будутъ и землевладѣльцами и земледѣльцами, при недостаткѣ же въ рабочихъ рукахъ будутъ нанимать исключительно евреевъ и по возможности изъ своего же города, для чего общество будетъ поддерживать съ послѣднимъ дѣятельныя сношенія; когда это общество совершенно устроится на новомъ мѣстѣ, то оно откроетъ у себя убѣжище своимъ бывшимъ одинокорожанамъ, желающимъ заняться земледѣліемъ. Всѣ члены этого общества — люди состоятельные, что доказывается уже самою принадлежностью ихъ къ этому обществу, такъ какъ въ члены принимаются исключительно лица, располагающія минимумъ 1,500 рублей.

Одинъ изъ членовъ организаторовъ еженедѣльно раздаетъ прочимъ составляемымъ имъ листокъ на древнееврейскомъ языкѣ, подъ наименованіемъ «Любовь Сіона», гдѣ онъ переписываетъ и переводитъ изъ различныхъ русскихъ, русско-еврейскихъ и еврейскихъ газетъ все, что относится до эмиграціи въ Палестину.

— Въ Одессѣ зарождается новая секта еврейская, которая называетъ себя «Новый Израиль». По свѣдѣніямъ корреспондента «Одесскаго Листка» главныя отличительныя черты новой секты состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Каждый изъ членовъ секты «новый израиль» признаетъ великій вредъ, истекающій отъ толкованія бывшихъ вавилонскихъ и іерусалимскихъ раввиновъ Моисеева закона, глубоко презираетъ оное толкованіе и признаетъ за святое только «пятикнижіе» Моисея, въ буквальномъ его смыслѣ.

2) Обрѣзаніе отбѣняется и вмѣсто его въ 8 день по рожденіи младенца читается только соответствующая молитва.

3) Каждый членъ «новаго израиля» считаетъ отечественный (русскій) языкъ своимъ роднымъ и обязывается употреблять его въ домашней и повседневной жизни.

4) Свято почитаются всѣми членами «новаго израиля» всѣ гражданскіе и уголовные законы Россійской имперіи: члены взаимно другъ за друга ручаются не уклоняться и честно исполнять первую гражданскую обязанность — воинскую повинность.

5) Воспрещается членамъ секты, подъ какимъ-бы то ни было видомъ, заниматься ростовщичествомъ и содержаніемъ домовъ терпимости.

6) По полученіи правительственнаго разрѣшенія немедленно преступитъ къ административному и внутреннему устройству секты.

7) Для засвидѣтельствованія о несолитарности съ евреями — талмудистами, «Новый израиль» желаетъ испросить дозволеніе носить вышній отличительный знакъ.

— «Петерб. Газетѣ» сообщаютъ, что въ Петербургъ прибылъ знаменитый проповѣдникъ лордъ Редстокъ, который уже и началъ свою проповѣдническую дѣятельность въ нѣкоторыхъ салонахъ.

— Ревизія кассы главнаго управленія російскаго общества «Краснаго Креста», отъ 21-го января, дала слѣдующіе результаты: по кассовымъ книгамъ, въ кассѣ должно было находиться и по проверкѣ оказалось на лицо: кредитными билетами, купонами и переводами 2,458 руб. 76 коп., звонкою монетою 325 руб. 60 коп., документами 450 руб. Въ государственномъ банкѣ: на текущемъ счетѣ 89,273 руб. 70 коп., на храненіи процентными бумагами 1,736,750 руб., итого 1,829,258 руб. 6 коп. Въ этомъ итогѣ заключается особыхъ суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе, 729,962 руб. 20 к. и запаснаго капитала главнаго управленія на надобности военнаго времени 1,099,295 руб. 86 коп.

— «Моск. Телегр.» сообщаетъ, что къ предстоящей въ Москвѣ коронаціи ожидается много высокихъ гостей. Между прочимъ, какъ думаютъ, прибудетъ наслѣдный принцъ германскій. Князь болгарскій также выразилъ желаніе прибыть на торжество коронаціи. На приѣмъ почетныхъ гостей ассигнуются большія суммы. Вообще, торжество коронаціи будетъ отпраздновано съ полнымъ великолѣпіемъ, такъ какъ на него ассигнуется, по слухамъ, около пятнадцати милліоновъ. Съ другой стороны «Гражданинъ» передаетъ, что расходы предстоящей коронаціи будутъ въ двадцать разъ, если

не болѣе, уменьшены противъ прежняго торжества. Въ непродолжительномъ времени начнется отправка изъ Петербурга въ Москву многихъ вещей, необходимыхъ при торжествѣ коронаціи.

— «Новости» сообщаютъ, что свѣтѣйшій Синодъ имѣетъ въ виду учредить, сверхъ существующей при архіерейскомъ домѣ въ с. Франциско школы для мальчиковъ, еще другую школу при алеутской епархіи на островѣ Уналашкѣ, для приготовленія священниковъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ.

— Той же газетѣ передаютъ, что въ организациі нашихъ волостныхъ судовъ предполагено сдѣлать слѣдующія преобразованія. Во первыхъ, въ принципѣ признано необходимымъ оставить за крестьянскими судами то значеніе, которое придано имъ закономъ 1861 г., но съ согласованіемъ предѣловъ ихъ власти и предметовъ вѣдѣнія съ компетенціею мировыхъ судебныхъ установленій. Во вторыхъ, предполагено ограничить обязательную подсудность крестьянъ этому суду по гражданскимъ спорамъ между крестьянами на сумму 30 рублей; въ третьихъ, имѣется, въ виду ограничить уголовную подсудность волостнаго суда дѣлами по личнымъ обидамъ, словомъ или дѣйствіемъ, и, вообще, только такими проступками, которые, составляя обыденное явленіе въ крестьянской средѣ, могутъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, по смыслу закона, подлежать примиренію. Съ этимъ, какъ само собою разумѣется, сопряжено и сокращеніе предѣловъ власти волостныхъ судовъ по опредѣленію наказаній. Затѣмъ, безусловно признано не обходимымъ отдѣлить помѣщеніе волостнаго суда отъ волостнаго правленія и указать, что участіе волостнаго писаря необходимо для волостныхъ судей; вмѣстѣ съ тѣмъ, предполагено предоставить волостнымъ сходамъ право составлять приговоры о существующихъ въ данной мѣстности обычаяхъ съ тѣмъ, чтобы всѣ собранныя такимъ путемъ данныя представлялись въ мѣстныя губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Изъ общихъ же мѣръ достиженія для крестьянъ правосудія предполагено, во первыхъ, согласовать 409 статью устава гражданского судопроизводства, требующую письменныхъ доказательствъ, со статьею 130 того же устава, предоставляющею мировымъ судьямъ руководствоваться обычаями, и, во вторыхъ, издать общепонятный краткій уставъ судопроизводства, собственно, для волостныхъ судовъ, съ точнымъ въ немъ указаніемъ предметовъ ихъ вѣдомства и предѣловъ власти, какъ по дѣламъ гражданскимъ, такъ и по дѣламъ уголовнымъ, и съ обозначеніемъ, притомъ, какия дѣла, именно, подлежатъ и не подлежатъ ихъ вѣдомству. Очень желательно, чтобы эти преобразованія въ столь важномъ въ крестьянскомъ быту учрежденіи, какъ волостной судъ, осуществились поскорѣе.

— Статистическій комитетъ сообщаетъ, что цифра наличнаго населенія въ 40 полицейскихъ участкахъ г. Москвы по переписи 24 января получила болѣе 748,000. (41 участокъ — Петровское-Разумовское переписи не подвергался). Эта цифра не вполнѣ точная, такъ какъ сводъ всѣхъ данныхъ по переписи еще не вполнѣ оконченъ, но все-таки довольно близка къ истинѣ.

КЪ ШКОЛЬНОМУ ВОПРОСУ.

Наша народная школа составляетъ предметъ особыхъ заботъ и правительства и земства. Изыскиваются и предлагаются всевозможныя мѣры къ поднятію ея и однакожъ дѣло

мало подвигается впередъ. Въ виду этого мы сочли не безпольнымъ познакомить читателей «Моск. Церк. Вѣдомостей» съ состояніемъ начальныхъ училищъ въ Восточной Румелии въ 188⁰/₁ учебномъ году и указать на тѣ средства, которыя главнымъ образомъ повліяли на развитіе школьнаго дѣла тамъ.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ заботами окружныхъ инспекторовъ, число начальныхъ училищъ въ Восточной Румелии и учениковъ въ нихъ разныхъ вѣроисповѣданій было слѣдующее:

	Число			Всего.
	училищъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	
Болгарскихъ	846	37401	10693	48094
Турецкихъ	471	15189	11211	26390
Греческихъ	58	2715	1210	3926
Болгаро-католическихъ	11	573	526	1099
Болгаро-протестантскихъ	9	33	42	75
Армянскихъ	4	112	78	190
Еврейскихъ	13	779	39	818
Итого	1421	56802	23789	80591

Изъ сказаннаго числа училищъ 562 открыты прежде миновавшей войны, 437 имѣютъ временныя помѣщенія и 413 устроены вновь съ 1879 года.

Изъ вновь открытыхъ училищъ 306 принадлежатъ болгарскому православному обществу, 80 мусульманскому, 13 греческому, 4 болгаро-католическому, 4 болгаро-протестантскому, 3 армянскому и 3 еврейскому. Начатыхъ постройкою и недооконченныхъ 184 училища, изъ коихъ 123 болгарскихъ, 54 турецкихъ, 1 греческое и 6 болгаро-католическихъ.

Число учениковъ въ теченіи 188⁰/₁ учебнаго года (80591) было въ два раза съ половиною болѣе, чѣмъ въ предшествовавшей 1879—1880 годъ (34000).

Число дѣтей школьнаго возраста, по свѣдѣніямъ инспекторовъ, восходитъ до 113243, а именно:

	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
Болгаръ православныхъ	46507	30337	76844
Турокъ	16048	12024	28072
Грековъ	3350	2556	5906
Болгаръ-католиковъ	588	692	1280
Болгаръ-протестантовъ	42	48	90
Армянъ	123	95	128
Евреевъ	794	39	833
Всего	67452	45791	113243

Число 113,243 составляетъ почти осьмую часть всего населенія и представляетъ все молодое поколѣніе, которое необходимо учить. Число учащихся сравнительно съ числомъ дѣтей школьнаго возраста, показываетъ, что болѣе $\frac{2}{3}$ дѣтей учится, и около $\frac{1}{3}$ лишены плодовъ воспитанія. Причина тому не столько предразсудокъ и нежеланіе родителей отдавать дѣтей въ училище, сколько недостатокъ въ училищныхъ помѣщеніяхъ и въ учителяхъ. Съ устройствомъ и увеличеніемъ училищъ и съ принятіемъ мѣръ, указанныхъ закономъ, съ начала учебнаго года число учащихся быстро возросло; въ некоторыхъ общинахъ встрѣтилась надобность расширить школьныя помѣщенія, но въ другихъ за недостаткомъ мѣстъ въ училищахъ привелось отказать многимъ дѣтямъ.

Расходы по содержанію начальныхъ училищъ въ 188⁰/₁ учебномъ году восходятъ до 39 24 869 грошей (всѣ франкъ 5 грошей); распределяются расходы такъ:

На болгарскія училища израсходовано 3,090,819 грошей, на турецкія 330,000, на греческія 354,000, на болгаро-като-

лическія 18,100, на болгаро-протестантскія 10,100, армянскія 9,850, еврейскія 112,000 грошей.

Сказанные расходы покрыты училищными доходами, которые простираются до 900,000, пожертвованиями или добавочными налогами на членов общины и пособиями, отпущенными изъ областного казначейства.

Относительно устройства училищъ нужно сказать, что только 40 изъ нихъ достигли требуемой закономъ постановки, т. е. состоятъ изъ 4-хъ отдѣленій и 2-хъ классовъ.

Учительскій составъ состоитъ:

	Учителей.	Учительницъ.	Всего.
Болгарь православныхъ	942	142	1084
Грековъ	58	27	85
Болгарь католиковъ	19	16	26
Болгарь протестантовъ	1	2	3
Армянъ	3	2	5
Евреевъ	25	—	25
Итого	1039	189	1228

Въ турецкихъ училищахъ, гдѣ въ основу обученія полагается вѣроученіе, за очень небольшимъ исключеніемъ, учительскія должности исполняли имамы и муэдзины при мечетяхъ. Число таковыхъ доходило до 684.

Учительскій составъ неудовлетворителенъ и по числу и по способностямъ. Чтобы помочь слабымъ учителямъ и дать имъ возможность педагогически подготовиться, дирекція открыла въ теченіи лѣтнихъ ваканцій временныя курсы для учителей. Въ 1879 году на курсахъ было слушателей 204, въ 1880 году—328, а въ 1881 году 861, изъ коихъ было 705 болгарскихъ учителей и 156 турецкихъ. Слушателямъ учителямъ, которые по испытаніи оказали достаточныя знанія, выданы временныя свидѣтельства на право учительствованія. Таковыхъ свидѣтельствъ выдано всего 851.

Кромѣ того, дирекція распорядилась дѣлать періодически учительскія собранія, что встрѣчено было учителями съ особымъ сочувствіемъ. Въ теченіи 188⁹/₄ учебнаго года было учительскихъ собраній 29.

Въ теченіи 187⁹/₈₀ года пособия областного казначейства на сооруженіе и поддержаніе начальныхъ училищъ восходятъ до 710,866 грошей. Выдано: болгарскимъ училищамъ 523,250 грошей, турецкимъ 147,116, греческимъ 22,200, болгаро-католическимъ 10,000, еврейскимъ 7,000, армянскимъ 1,300, а всего 710,866 грошей. Въ теченіе 188⁹/₄ года выдано 1,602,456. Въ 188¹/₂ г. 1,460,000 грошей.

Пособія оказали не малую услугу поднятію и улучшенію народнаго просвѣщенія. Даже и въ маломъ количествѣ розданныхъ, онѣ, вмѣстѣ съ добровольными пожертвованиями, дали возможность даже и бѣднѣйшимъ общинамъ устроить, исправить и поддержать училища. Но, какъ ни утѣшительна цифра вновь устроенныхъ училищъ за последнее время, а все таки еще многого нужно желать, многое исправлять. Требуется еще устройство новыхъ училищъ, гдѣ таковыхъ не было, до 150, требуется исправить до 400 училищныхъ помѣщеній.

Училищныхъ инспекторовъ 50. Изъ нихъ 27 болгарь, 16 турокъ, 3 грековъ и по одному инспектору у армянъ, евреевъ и болгарь католиковъ и болгарь протестантовъ.

Школьное дѣло у болгарь получило свое начало въ 1835 году. Основатель первой школы въ народномъ духѣ съ преподаваніемъ на болгарскомъ языкѣ былъ іеромонахъ Неофитъ. Получившіе образованіе въ основанномъ имъ Габровскомъ

училищѣ были первыми учителями въ начальныхъ училищахъ. Сначала эти училища поддерживались частными пожертвованиями. Съ образованіемъ болгарскаго экзархата въ 60 годахъ школы перешли, можно сказать, въ исключительное вѣдѣніе представителей церкви и на содержаніе ихъ назначены деньги, собираемыя въ церкви. Съ этого времени число школъ быстро начало возрастать. И чѣмъ сердичнѣе относился епархіальный владыка къ школьному дѣлу, тѣмъ лучше оно развивалось. Такъ мы видимъ, что въ некоторыхъ епархіяхъ грамотность развита повсемѣстно, въ другихъ же лишь кое-гдѣ. Такъ въ Пловдивской епархіи масса школъ, а въ Софійской—очень, очень мало. Все зависѣло отъ личности, стоявшей во главѣ епархіи. Да, болгарскія школы и содержались и содержатся даже до сихъ поръ главнымъ образомъ на церковныя средства, это такъ называемые «доходы училищныя». Школьное дѣло, можно сказать, развивалось насчетъ украшеній церкви. Мы не будемъ говорить, что не нужно украшать Божіихъ храмовъ, но можемъ положительно сказать, что гораздо лучше оказать услугу народной школѣ, чѣмъ заводить тысячные колокола, лучше дать сотнѣ дѣтей воспитаніе, чѣмъ завести дорогостоящую ризу на икону. Думаемъ, что первая жертва будетъ гораздо пріятнѣе Господу Богу, чѣмъ вторая.

И наша народная школа тогда только получитъ надлежащее, желаемое развитіе, когда будетъ поставлена чисто въ народномъ духѣ съ церковнымъ направленіемъ, когда забота о ней будетъ предоставлена исключительно церкви и ея представителямъ. Средства для правильной постановки школы найдутся, это не подлежитъ никакому сомнѣнію. Правда, и теперь школа не изъята изъ вѣдѣнія представителей церкви; обзрѣвая епархіи, они посѣщаютъ и школы. Но, это дѣлается большею частью ex officio, а не потому, чтобы школа интересовала ихъ. Школа находится въ вѣдѣніи министерства и земства и потому всякое вмѣшательство въ школьное дѣло было бы сочтено за посягательство на права, предоставленныя закономъ министерству и земству. Избѣгая столкновенія съ заправителями школы, наши владыки, если и обращаютъ вниманіе на школы, такъ поверхностно, порядка ради. Нужно предоставить Владыкамъ право надзора за школой, не de jure только, а и de facto. При этомъ только условіи они сердечно будутъ относиться къ школьному дѣлу, заботиться о ней и изыскивать средства для поднятія и развитія ея. Тѣмъ самымъ мы не отвергаемъ участія земства въ школьномъ дѣлѣ. Мы желали бы, чтобы земство въ этомъ дѣлѣ дѣйствовало въ полнѣйшемъ согласіи съ мѣстной церковною властью. Всякое возможное разногласіе должно быть устранено закономъ.

Болгарскія школы своимъ развитіемъ обязаны владыкамъ. И наша родная начальная школа можетъ развиваться только тогда, когда она будетъ передана въ вѣдѣніе церкви и ея представителей. При Св. Синодѣ состоитъ учебный комитетъ. Въ кругъ вѣдѣнія этого комитета слѣдовало бы отнести и народную школу. Въ вѣдѣніи же министерства народнаго просвѣщенія должны состоять только среднія и высшія учебныя заведенія.

У семи нянекъ дитя безъ глазъ, говоритъ пословица. У народной школы еще большее число нянекъ и вотъ одна изъ причинъ, по которой школа наша не можетъ идти, какъ слѣдуетъ. Притомъ, ближайшій надзоръ за школой долженъ быть предоставленъ не личности, а совѣту общины, а лучше всего

заботу о школахъ отнести на приходскія попечительства, поставивъ имъ въ обязанность не только устройство школьныхъ помѣщеній, но и заботу о матеріальномъ обезпеченіи школы. Даже и учителя должны быть *выборные* съ однимъ лишь условіемъ, что каждый желающій занять учительское мѣсто долженъ имѣть законное свидѣтельство на право преподаванія отъ надлежащей власти.

Переходъ школы въ ближайшее и непосредственное вѣдѣніе приходскихъ попечительствъ избавитъ правительство и земство отъ громадныхъ расходовъ и дастъ имъ возможность увеличить число среднихъ, а главное, профессиональныхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ такъ нуждается наше отечество.

Взаимнѣ уѣздныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ должны быть образованы епархіальные совѣты подѣ руководствомъ архіереевъ. Въ составъ этихъ совѣтовъ, по нашему мнѣнію, должны войти представители отъ всѣхъ вѣдомствъ, изъ коихъ каждый долженъ завѣдывать какимъ либо опредѣленнымъ райономъ въ епархіи и отъ времени до времени посѣщать завѣдуемые имъ школы. Члены Совѣта, разумѣется, должны быть люди образованные, а вмѣстѣ съ тѣмъ при выборѣ ихъ должно быть обращено вниманіе и на то, на сколько они сочувствуютъ народной школѣ. Безъ соблюденія этихъ условій разовьется канцелярская переписка, а толку будетъ мало.

Еще повторимъ, что школа наша только тогда пойдетъ на ладъ, когда перейдетъ въ исключительное вѣдѣніе церкви и ея представителей, когда она будетъ содержаться на мѣстныхъ средства, изыскиваемые приходскими попечительствами, когда ближайшее вѣдѣніе школой будетъ предоставлено обществу, въ лицѣ его выборныхъ и когда наблюдающія за школой въ настоящее время няньки, имъ же нѣсть числа, будутъ устранены.

Либеральный Петербургъ будетъ противъ нашей мысли, это несомнѣнно. Но, думаемъ, что всѣ, кому дорого народное образованіе, всѣ истинные народолюбцы согласятся съ нашимъ взглядомъ.

Русскіе люди особенно дорожатъ знаками отличія. Для поднятія школы до надлежащей высоты слѣдовало бы учредить школьный орденъ свв. Кирилла и Мефодія. Думаемъ, что учрежденіе этого ордена принесло бы существенную пользу школьному дѣлу, думаемъ, что школа много выиграла бы чрезъ то, избавивъ правительство и отъ лишнихъ заботъ и расходовъ. Пока довольно. Къ возбужденному нами вопросу мы еще не разъ вернемся. Желали бы знать мнѣніе и другихъ.

Священникъ учитель.

СЪѢЗДЪ УЧИТЕЛЕЙ И УЧИТЕЛЬНИЦЪ НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ МОСКОВСКАГО УѢЗДА.

(Окончаніе).

Осьмой и послѣдній день съезда—29 сентября.

Предсѣдатель съезда по поводу прежняго доклада о воскресныхъ народныхъ чтеніяхъ высказалъ свои желанія: 1) имѣть при чтеніяхъ въ народныхъ школахъ китайскій или волшебный фонарь, освѣщающійся керасиновой лампой, для оживленія чтеній картинами, которыя можно заимствовать у московской комиссіи народныхъ чтеній, ибо опытъ московскихъ же народныхъ чтеній показалъ, что чтенія съ картинами особенно привлекаютъ народъ; 2) просить управу выписывать въ учительскую бібліотеку воскресныя объясненія коллекцій Политехническаго Музея, издаваемые Московскимъ Обществомъ любителей естествознанія и антропологии; эти объясненія съ увлеченіемъ слушаются массами просто-

людиновъ, собирающихся въ воскресныя утра въ Политехнической Музей; иными изъ этихъ объясненій, составляемыхъ учеными специалистами, вполне могутъ пользоваться сельскіе учителя для предполагаемыхъ воскресныхъ чтеній при нѣкоторыхъ школахъ уѣзда. Съездъ постановилъ просить уѣздную земскую управу сдѣлать исполненіе по заявленіямъ предсѣдателя.

Затѣмъ прочитанъ составленный всеми учительницами слѣдующій докладъ объ обученіи рукодѣлю. Въ этомъ докладѣ учительницами предложено въ видѣ опыта въ первый годъ занятій выучить дѣвочекъ шить слѣдующіе швы: рубецъ, впередыголку и запошивку; по указанію учительницы дѣвочки должны сработать вещи, требующія этихъ швовъ, подрубить платокъ, фартукъ, сшить юбку. Обученіе швамъ должно происходить на отдѣльныхъ лоскутахъ. По вязанью дѣти выучиваются вязать полоску на двухъ спицахъ: здѣсь они знакомятся съ элементами чулка, какъ то вязанье пятки, дорожки, резинки. Во второй годъ можно предложить мѣтаны петель, строчку, кромку; дѣвочки должны умѣть, по указанію учительницы, сработать платье, рубашку болѣе отчетливымъ швомъ, положить заплату на старое платье, заштопать чулокъ, который долженъ вязаться до конца. Въ третій годъ усовершенствованіе извѣстныхъ швовъ, умѣнье начать и кончить чулокъ. Обученіе кройкѣ самыхъ простыхъ вещей, и, если кто изъ преподавательницъ сочтетъ умѣстнымъ и возможнымъ, то предлагается знакомить ученицъ съ различными формами шва, и затѣмъ вязанье—вышиванье крестомъ, тамбуръ.—При составленіи подобной программы имѣлось въ виду, что дѣвочки являются въ школу по большей части маленькія, не умѣющія даже держать иголку въ рукахъ; но если есть исключенія, гдѣ ученицы цѣлаго отдѣленія обладаютъ подготовкой хотя перваго курса, то предоставляется руководствоваться прямо программой курса 2-го года. Хотя обученіе рукодѣлю—вопросъ существенно важный, но, отнимая классный часъ у занятій грамотой, мы будемъ наносить ущербъ этимъ занятіямъ: поэтому лучше всего предоставить учительницамъ оставлять ученицъ для рукодѣля послѣ 3-хъ часовъ, или пусть онѣ приходятъ вечеромъ часа два спустя послѣ класса, какъ это было, напр., въ Бремиской школѣ прошлую зиму; исключеніе изъ этого составляютъ исключительно женскія школы, гдѣ рукодѣле должно входить въ росписаніе учебныхъ предметовъ. Во всякомъ случаѣ на рукодѣле можно употреблять не болѣе трехъ часовъ въ недѣлю.—Относительно матеріаловъ для обученія надо сказать, что они необходимы, такъ какъ достаточно придется попортить тряпокъ, пока дѣвочки выучатся работать тотъ или другой шовъ. Московское уѣздное земство признало возможнымъ выдавать деньги на матеріалы учительницамъ, предложивъ опредѣлить, какая сумма должна выдаваться на каждую дѣвочку. По общему согласію учительницъ плата опредѣлена отъ 60 коп. до 1 р. въ годъ, но можетъ быть уменьшена до 50 коп. Въ виду предложенія учительницы Вѣхеватской школы работать ученицамъ болѣе для земскихъ богадѣленъ и больницъ, болѣе должно присылаться за годъ и уже скроенное по извѣстной мѣркѣ. Изъ денегъ же, выдаваемыхъ земствомъ, учительницы должны приобрести и орудія рукодѣля—спицы, иголки, крючки, наперстки и, гдѣ нѣтъ шкафовъ—корзинки для работы. Вещи, не имѣющія практическаго примѣненія, остаются будутъ въ школѣ, какъ образцы, другія, какъ, наприм., бѣлье, пойдутъ въ пользу земства; остальные же будутъ продаваемы учительницами, съ тѣмъ, чтобъ деньги, получаемыя сверхъ стоимости матеріала, раздавались ученицамъ въ видѣ поощренія ихъ, а на часть этихъ денегъ покупался бы матеріалъ для работъ слѣдующаго года. Если удастся сдѣлать

какія нибудь особенныя работы, то пусть земство устроить ба- зары, гдѣ распродавались бы подобныя работы».

Сѣздъ постановилъ просить уѣздное земское собраніе ассигно- вать въ текущемъ учебномъ году 600 рублей на классы руко- дѣля, сообразно съ докладомъ учительницъ, заявившихъ, что для правильнаго веденія этихъ классовъ необходимо опредѣлить по крайней мѣрѣ отъ 60 коп. до 1 рубля на каждую ученицу — именно для рукодѣльнаго матеріала; просимая сумма вычислена примѣрно по числу ученицъ, достигшему за истекшій годъ до 702-хъ; и нынѣшній годъ предвидится увеличеніе указанного числа.

Вообще же относительно преподаванія ремеслъ въ начальной школѣ, сѣздъ пришелъ къ заключеніямъ, что въ 1-хъ, введе- ніе вообще ремесленнаго обученія теперь же въ школахъ уѣзда невозможно, но слѣдуетъ къ будущему сѣзду собрать всѣ мѣст- ныя указанія на возможность этого введенія, хотя въ нѣкоторыхъ школахъ, и, во 2-хъ, просить уѣздное земское собраніе ходатай- ствовать предъ губернскимъ земствомъ о приглашеніи ученой специалистки по рукодѣлю, въ качествѣ руководительницы для учительницъ, при будущемъ устройствѣ педагогическихъ курсовъ, которые обыкновенно устроиваются въ Москвѣ на средства гу- бернскаго земства.

Далѣе учителемъ Цвѣтковымъ былъ прочтаны докладъ объ обу- ченіи пѣнію. Предъ началомъ чтенія г. Цвѣтковъ объяснилъ, что онъ съ нѣсколькими учителями и учительницами былъ, по реко- менаціи предсѣдателя сѣзда, у инспектора музыкальных клас- совъ Московской консерваторіи и преподавателя хорового пѣнія К. К. Альбрехта, который посвятилъ всѣмъ имъ довольно вре- мени на бесѣду объ ихъ школьномъ обученіи пѣнію и на педа- гогическіе совѣты, а равно и на разъясненія разныхъ затрудненій ихъ въ этомъ отношеніи, что вообще г. Альбрехтъ много помогъ имъ своими указаніями, предложивъ и въ теченіи учебнаго года въ свободные дни прямо обращаться за помощью лично къ нему тѣмъ изъ нихъ, кому случится быть въ Москвѣ.

Лучшею методою для обученія хоровому пѣнію въ школѣ до- кладчикъ считаетъ цифирную методу г. Шведе, а лучшимъ руко- водствомъ по этой методѣ руководство г. Альбрехта; по этому руководству можно удовлетворительно поставить въ школѣ пѣніе церковное и свѣтское; для успѣховъ обученія достаточно два или три часа въ недѣлю удѣлять на уроки пѣнія; сперва нужно при- учить учащихся къ такту, т. е. заставляя до пѣнія и во время пѣнія махать равномерно рукою; по достаточномъ обученіи такту можно начать пѣть упражненія; тонъ для упражненій рекомен- дуется всегда въ объемѣ дѣтскаго голоса (не высоко и не низко для свободнаго пѣнія); этотъ тонъ слѣдуетъ чаще видоизмѣнять, чтобы учащиеся приучить къ различію звуковъ и свободному дви- женію голоса. Каждое упражненіе вначалѣ проходитъ не спѣша и пѣть до тѣхъ поръ, пока учащіеся ясно будутъ различать изу- чаемые звуки, послѣ чего можно перейти къ пѣнію каноновъ, но безъ словъ: слова же вводятся самимъ учителемъ въ то время, когда учащіеся навькнутъ пѣть извѣстный канонъ; тоже дѣлается съ канонами на 2 и на 3 голоса... Послѣ пѣнія каноновъ можно пропѣть мотивъ какой нибудь легкой пѣсни; такъ какъ въ ру- ководствѣ много упражненій, то, можно, для экономіи времени и безъ ущерба самому обученію, нѣкоторыя упражненія не испол- нять, но не прежде, какъ учитель убѣдится, что учащіеся овла- дѣли извѣстнымъ интерваломъ; можно въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ достигнуть того, что учащіеся овладѣютъ интервалами; далѣе идутъ упражненія въ измѣненныхъ знакахъ; ихъ можно проходить также, какъ и предыдущія. Что же касается до упражненій въ разбѣ- рахъ, то можно и должно проходить лишь тѣ изъ нихъ, которыя

чаще всего встрѣчаются въ нашемъ простомъ пѣніи, т. е. дѣленіе на 4 части и на 2 части; дѣленіе же трехдольное можно выпустить; такъ какъ въ русскихъ произведеніяхъ оно почти не встрѣчается, или почти встрѣчается очень рѣдко. Когда учащіеся достаточно навькнутъ пѣть различныя упражненія и каноны, тогда уже можно изучать и церковное пѣніе, при чемъ можно устроить отборный хоръ, который можетъ пѣть случайно и вездѣ; съ остальными же учащимися слѣдуетъ проходить курсъ пѣнія систематически, переиѣшивая духовное съ свѣтскимъ.

Затѣмъ учитель Конокотинъ объяснилъ сѣзду, что онъ училъ дѣтей тоже по цифирной методѣ; послѣ изученія гаммы и интер- валовъ, дѣти пѣли по потамъ молитвы и разныхъ церковныхъ пѣсней, кромѣ того — «Боже царя храни», «Славься», «Ахъ ты воля», «Что ты спишь, мужичекъ» и также различныя, чисто народныя пѣсни; при выборѣ пѣсней и вообще текста для пѣнія учитель сообразовался съ воспитательными требованіями народной школы, и потому этотъ выборъ долженъ быть остороженъ.

Относительно сѣзда на будущій годъ, всѣ участники и участ- ницы нынѣшняго сѣзда рѣшили: 1) просить управу ходатай- ствовать предъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ сѣзда на слѣдующій годъ и передать собранію искреннюю благодарность за его старанія открыть нынѣшній сѣздъ, и 2) всѣмъ озаботиться въ теченіи учебнаго года прискаченіемъ темъ для докладовъ на бу- дущемъ сѣздѣ и возможною обработкою этихъ темъ.

Въ заключеніе предсѣдатель сѣзда высказалъ слѣдующее на- мѣреніе учителямъ и учительницамъ.

«Окончены наши собесѣдованія, и многого мы совѣмъ не вы- сказали, многого не договорили; много важнаго пришлось едва коснуться. Сѣздъ былъ разрѣшенъ чуть не наканунѣ его открытія; едва успѣли созвать васъ всѣхъ сюда; промежутки между засѣда- ніями были столь кратки, что особенныя усилія требовались съ вашей стороны для притовленія докладовъ. Вы всѣ утомлены за двѣ недѣли; но никто изъ васъ не думаетъ, чтобы это было без- плодное утомленіе. Съ запасомъ новыхъ впечатлѣній, съ оживлен- ною мыслию, съ полезными воспоминаніями вы возвратитесь въ ваши школы и въ своей душевной жизни навѣрно будете испыты- вать болѣе разнообразный умственный и нравственный оборотъ. Говорю увѣренно за будущее, имѣя для того заключеніе изъ на- стоющаго: не могу не выразить всѣмъ вамъ моею сердечной, жи- вѣйшей признательности за ваше разумное, искреннее, серьезное отношеніе къ дѣлу, которое было цѣлью и содержаніемъ нашего сѣзда. Я вижу, какъ дорого вамъ это дѣло, какъ дорога народная школа, которой вы служите. Вотъ объ этой-то школѣ я, на про- щанье, и скажу вамъ: послушайте, что намъ говорить о ней за нѣ- сколько вѣковъ назадъ старина родная: по преданію, митрополитъ Михаилъ поучаетъ учителей первой школы, основанной Св. кня- земъ Владиміромъ; онъ проситъ, чтобы учащіе учили дѣтей, кромѣ грамоты, благонравію, правдивости, любви, страху Божию, чистотѣ и кротости; особенно проситъ онъ, чтобы учителя сказывали дѣ- тамъ ученіе отъ закона Господня на пользу дѣтской душѣ и тѣлу; также объясняли ласково имъ уроки, задавая новые и повторяя старые... А сто лѣтъ спустя лѣтописецъ, разсказывая о Кіевскомъ женскомъ училищѣ, основанномъ въ 1086 году, указываетъ, что въ немъ обучали дѣвицъ грамотѣ, писанію, пѣнію, швенію и инымъ полезнымъ ремесламъ... Вотъ полный курсъ нынѣшней народной школы съ ея учебными и воспитательными задачами! Вотъ завѣтъ самобытной русской старины! И пѣть здѣсь указа- ній, чтобы народная русская школа заключалась въ какой-то убогой школѣ грамотности, гдѣ подъ руководствомъ полуграмотныхъ чи- талокъ, богомолковъ или церковниковъ, дѣти, безъ всякаго разу-

ишнія, механически твердятъ лишь Часословъ, чѣмъ такъ восхищаются иные ревнители народной школы, какъ будто духовное убожество и случайная [материальная] скудость должны отождествляться съ понятіемъ о русской народной школѣ! Нѣтъ и подавно въ той помянутой старинѣ также указаній, что исключительно разумное развитіе, исключительное набиваніе дѣтской головы вещественными знаніями есть задача школьнаго обученія; но есть указаніе, что не пренебрегаются частію и эти вещественныя, такъ называемыя реальныя, знанія... Въ то время лишь не знали, облегченныхъ способовъ обученія... Въ наше время для болѣе успѣшнаго и разумнаго обученія въ начальной школѣ выработаны новыя, разнообразныя приемы, изобрѣтены лучшіе методы, но эти методы и приемы есть средство, хотя часто иные ревнители школы, въ модномъ увлеченіи, средство мѣшаютъ съ цѣлью... Цѣль же русской народной начальной школы опредѣлялась вѣками; прежде всего и главнѣе всего стоитъ обученіе Закону Божию въ нашей народной школѣ; религіозное обученіе прямо и кровно связано съ воспитательной задачей школы, ибо нельзя ожидать ничего добраго отъ воспитанія дѣтей въ духѣ отчужденія отъ религіи: безъ возбужденія искреннаго религіознаго чувства не зародится въ дѣтской душѣ чистыхъ идеальныхъ стремленій къ истинному добру, не разовьется сила живаго поэтическаго одушевленія, наконецъ не разовьется искренней любви къ людямъ и самой природѣ; пренебреженіе къ воспитанію этого чувства въ дѣтяхъ создастъ изъ нихъ будущихъ грубыхъ практикановъ въ жизни, эгоистовъ съ полнымъ отупѣніемъ всѣхъ болѣе тонкихъ нравственныхъ потребностей; и такъ, обученіе Закону Божию въ народныхъ школахъ должно стоять на всей высотѣ, подобающей этому главному, единственному предмету, заключающему въ себѣ все необходимое собраніе уставовъ и правилъ нравственныхъ, которыми школьники должны записаться на всю свою дальнѣйшую жизнь и по выходѣ изъ школы. Мнѣ извѣстно, повторю опять, какъ изъ васъ иные заботятся о религіозномъ воспитаніи дѣтей, какъ трудятся иногда вмѣсто законоучителей; говоря такъ, я не думаю вооружить васъ противъ послѣднихъ: тотъ слишкомъ дурно повялъ бы меня, кто захотѣлъ бы увидать въ моихъ словахъ какое-то желаніе унижить цѣлый классъ людей, которые должны быть первыми просвѣтителями и друзьями народа, стоять ближе всѣхъ къ нему; таковыя и есть между законоучителями; я только думаю, что быть можетъ другіе изъ нихъ, до кого дойдутъ наши рѣчи, одушевятся напоминаніями о высокомъ священномъ долгѣ относительно школы... Пока же мнѣ извѣстно, что иные изъ васъ даже для уроковъ славянскаго чтенія выбираете тѣ главы Евангелія, изъ которыхъ можете помощью своихъ объясненій знакомить дѣтей съ ученіемъ Христовымъ. Таково именно и должно быть чтеніе церковно-славянское, т. е. чтеніе съ посильнымъ разумнѣемъ. Если дѣти у васъ читаютъ и Псалтирь и Часословъ, съ подобнымъ же разумнѣемъ, вы, значить, ихъ дѣйствительно учите; если, какъ указываютъ нѣкоторые, и въ школѣ грамотности у полуграмотнаго учителя ребенокъ, понимая при чтеніи лишь слова въ родѣ: Господи помилуй, спаси Господи, можетъ испытывать молитвенное настроеніе, то во сколько же выше правильное обученіе въ хорошей школѣ, гдѣ заботятся о дѣтяхъ, чтобы они все воспринимали съ доступнымъ ихъ душѣ разумнѣемъ! Во сколько выше такая школа, гдѣ освѣтляется та или другая дѣтская мысль, загарается особой жизнью то или другое дѣтское сердце въ тѣ минуты, когда учащійся, при вашей помощи, вникаютъ въ свѣтъ своимъ живымъ дѣтскимъ разумнѣемъ въ возвышенныя священныя пѣснопѣнія царя-пророка, въ повѣствованія Евангельскія, въ церковныя молитвы и пѣсни! И такъ знайте, что лишь подъ условіемъ этого посильнаго

разумнѣя должно идти обученіе Закону Божию въ народной школѣ, что таксе обученіе сдѣлаетъ вашу школу дорогою для народа, дѣйствительно народною. Затѣмъ идутъ остальные предметы обученія, собственно ваши предметы. Оставимъ пока въ сторонѣ стремленія къ сообщенію разныхъ реальныхъ знаній и къ развитію дѣтскаго ума помощью этихъ знаній. Не въ этомъ должно заключаться дѣйствительное, серьезное начальное обученіе. Я полагаю, что тотъ учитель не исполнилъ своего долга въ школѣ, который не выучилъ дѣтей настоящему *умнѣю* читать, писать и считать, хотя бы бросался во всѣ области знанія для нагруженія дѣтскихъ головъ многими свѣдѣніями. Безъ прочнаго приобрѣтенія указаннаго ряда *умнѣя*, дѣти скоро забудутъ и школу и чему ихъ въ ней учили; только *умнѣе* свободно читать возбуждаетъ охоту къ чтенію, только эта охота привлечетъ бывшихъ учениковъ школы въ школьную бібліотеку и породитъ другую охоту къ самообразованію; путемъ чтенія и бесѣды вы сами успѣете своимъ учащимся передать много полезнаго, лишь бы только сперва усладили всѣ свои старанія на основательное и прочное усвоеніе ими грамоты. Что касается умнѣя считать, ничего и говорить вамъ о всей практической его пользѣ. Такимъ образомъ, школьникъ, который живо сведетъ своему отцу крестьянину его разные денежные счета, который въ своей семьѣ бойко и понятно прочтетъ интересную книгу и съумѣетъ толково составить письмо и красиво написать его, — этотъ школьникъ оправдаетъ ваши труды передъ народомъ; а послѣдній признаетъ школу, въ которой вы учите, за свою и забудетъ объ убогихъ школахъ грамотности, гдѣ ни обучаются разумнѣть Законъ Божій, ни научаются путемъ грамоты и счету... Онъ еще болѣе признаетъ вашу школу за свою, а васъ тоже за своихъ людей, если вы будете относиться къ нему съ любовью, если вы не позволите себѣ рѣзкаго отношенія къ его завѣтнымъ преданіямъ и обычаямъ, если будете молиться его молитвами, вѣрить его вѣрой. Вы тогда сдѣлаетесь его первыми людьми, его совѣтниками. Не для васъ, живущихъ среди самаго народа, разъяснять, гдѣ слѣдуетъ быть съ нимъ единодушно, гдѣ, не поступаясь въ угоду дурнымъ его наклонностямъ и привычкамъ, все таки избѣгать вражды съ нимъ, гдѣ съ полною готовностью помогать ему. Помогайте только прежде и прежде всего образованію и просвѣщенію его дѣтей. На васъ смотрятъ эти ясные дѣтскіе глазенки, эти чистыя, воспримчивыя дѣтскія души съ беззавѣтнымъ упованіемъ, что вы любите своихъ учениковъ, что вы научите ихъ всему хорошему, что вы всегда трудитесь и стараетесь для нихъ, что вы каждого школьника всегда хорошо знаете и всегда помните. Вы и дѣйствительно стараетесь и трудитесь... Помогите же Вамъ Богъ и пошли успѣха въ этихъ, нѣрѣдко тяжелыхъ, трудахъ и стараніяхъ на благо дѣтей нашего умнаго, безкорыстнаго и правдолюбиваго народа!»

Засѣданіе начато въ 6½ часовъ вечера, окончилось въ 1-мъ часу ночи.

ОТЧЕТЪ
о дѣйствіяхъ приходскаго попечительства о бѣдныхъ при Московской, Николаевской, на Щелахъ, церкви.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

(съ іюня мѣсяца 1881 года по 1 января 1882 года).

Въ концѣ 1880 года мѣстному священнику было сообщено, что одинъ христіанскій благотворитель, пожелавшій скрыть свое имя, изъявилъ желаніе пожертвовать 100 р. одновременно и жертвовать по 60 р. ежегодно, если при нашей церкви учредится попечительство о приходскихъ бѣдныхъ. Векорѣ передана

была и сумма въ вышеуказанномъ размѣрѣ. Въ январѣ мѣсяцѣ прошедшаго 1881 года, 25 числа, въ воскресный день, послѣ литургіи, священникомъ было объявлено объ этомъ пожертвованіи нарочито собраннымъ для этого прихожанамъ и сдѣлано приглашеніе учредить при нашей церкви попечительство для приходскихъ бѣдныхъ. Нѣкоторые изъ прихожанъ очень сочувственно отнеслись къ этому приглашенію и тогда же на подписномъ листѣ означили—сколько кто изъ нихъ можетъ ежегодно жертвовать въ пользу бѣдныхъ. Положено было просить епархіальное начальство о разрѣшеніи учредить при нашей церкви попечительство, и чрезъ три дня послѣ этого собранія, т. е. 28 числа января, было послано къ Его Высопреосвященству въ Петербургъ прошеніе объ этомъ, за подписью прічта, старосты церковнаго и прихожанъ сочувственно отнесшихся къ этому дѣлу. Апрѣля 27 числа о. благочинный, протоіерей Семенъ Сергѣевичъ Владимірекій отношеніемъ увѣдомилъ священника, что указомъ консисторіи отъ 22 апрѣля за № 2022 разрѣшено учредить попечительство при нашей церкви для приходскихъ бѣдныхъ. Мая 17 дня, въ воскресенье, послѣ литургіи священникомъ объявлено было объ этомъ прихожанамъ—жертвовательмъ и совершено было избраніе членовъ попечительства. Предсѣдателемъ былъ избранъ мѣстный священникъ Илья Некрасовъ; въ члены, кромѣ непремѣнныхъ— мѣстнаго о. діакона и старосты церковнаго, восемь человѣкъ изъ прихожанъ—жертвователь.

Въ слѣдующее за тѣмъ собраніе 28 мая попечительство, принявъ къ руководству и исполненію Высочайше утвержденное положеніе Государственнаго совѣта о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, приняло вмѣстѣ съ тѣмъ для себя слѣдующій уставъ, составленный по образцу устава сосѣдняго Смоленскаго попечительства.

§ 1. На основаніи Высочайше утвержденного положенія Государственнаго совѣта о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, при Московской, Николаевской, на Щенахъ, церкви учреждается приходское попечительство для оказанія помощи бѣднымъ, живущимъ въ приходѣ сей церкви.

§ 2. Попечительство состоитъ изъ мѣстныхъ священнослужителей, церковнаго старосты, которые суть непремѣнные его члены, и членовъ изъ прихожанъ, желающихъ участвовать въ семъ дѣлѣ своими пожертвованіями.

§ 3. Предсѣдатель созываетъ повременныя собранія членовъ и общія собранія прихожанъ и ведетъ краткія записки о дѣйствіяхъ попечительства.

§ 4. Предсѣдатель, или кто либо изъ членовъ по избранію попечительства, исполняетъ обязанности казначея и ведетъ приходо-расходныя книги.

§ 5. Члены попечительства собираютъ свѣдѣнія о приходскихъ бѣдныхъ и степени ихъ нужды, и въ собраніяхъ попечительства предлагают о назначеніи вспоможеній бѣднымъ и о прекращеніи вслѣдствіе выбитія изъ прихода или перемѣны обстоятельствъ.

§ 6. Попечительство рѣшаетъ предположенія о пособіяхъ, рассматриваетъ прошенія о томъ бѣдныхъ, опредѣляетъ размѣръ пособій постоянныхъ или единовременныхъ, разрѣшаетъ другія расходы по попечительству и заботится объ увеличеніи средствъ онаго.

§ 7. Средства попечительства состояются изъ ежегодныхъ взносовъ прихожанъ, единовременныхъ пожертвованій и изъ сборовъ въ кружку, поставляемую на сей предметъ въ церкви.

§ 8. Кружка эта находится подъ наблюденіемъ церковнаго старосты и каждаго мѣсячно при комъ-либо изъ членовъ производится высылка изъ нея.

§ 9. Приходо-расходныя книги должны быть открыты для всѣхъ прихожанъ, которые пожелаютъ знать о средствахъ и распоряженіяхъ попечительства.

§ 10. Къ концу каждаго года составляется отчетъ о дѣйствіяхъ попечительства, прочитывается въ собраніи и дѣлается общеизвѣстнымъ чрезъ напечатаніе въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ.

— Съ принятіемъ означеннаго устава члены попечительства вмѣстѣ съ тѣмъ постановили держаться слѣдующихъ правилъ при назначеніи пособій бѣднымъ:

а) Попечительство ограничивается исключительно предѣлами прихода. Лицо, получившее пособие, теряетъ право на него съ выбитіемъ изъ прихода.

б) Попечительство будетъ оказывать пособие тѣмъ, которые не менѣе полугода живутъ въ приходѣ.

в) Попечительство отказываетъ въ своемъ пособіи тѣмъ, которые собираютъ подаянія въ церквахъ и на улицахъ.

г) Попечительство преимущественно будетъ имѣть въ виду не тѣхъ изъ бѣдныхъ, которые выросли въ нуждѣ, и болѣе или менѣе потому привыкли къ ней, но тѣхъ, которые по старости, болѣзни, вдовству или по другимъ несчастнымъ случаямъ лишились средствъ существованія, или при увеличеніи семейства должны совращать существенные свои расходы и при честномъ трудѣ не могутъ удовлетворить существенныхъ своихъ нуждъ.

Означенныя правила приняты были въ тѣхъ соображеніяхъ, что попечительство еще только начинаетъ свои дѣйствія и что лучше начать оказывать пособие меньшему числу лицъ и потомъ съ теченіемъ времени, если Богъ благословитъ, по мѣрѣ возможности, прибавлять число семействъ для полученія изъ попечительства пособія. Бѣдныхъ въ приходѣ много, всѣмъ выдавать ежемѣсячныя пособія пока нѣтъ возможности; потому, по необходимости, приходится дѣлать между ними выборъ. Желательно также для упроченія дѣйствій попечительства въ будущемъ образовывать неприкосновенный капиталъ, и для этого, хотя по немногу, откладывать каждагодно изъ поступающихъ пожертвованій.

Принимая во вниманіе, что зажиточныхъ людей въ приходѣ сравнительно не много, а между тѣмъ количество поступившихъ пожертвованій нельзя назвать малымъ, можно надѣяться, что съ Божіею помощію можно будетъ—какъ усиливать дѣло благотворенія, такъ и откладывать, хотя по немногу, для образованія неприкосновеннаго капитала.

Вѣдомость

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ.

ПРИХОДЪ:

Отъ неизвѣстнаго получено на основаніе капитала для попечительства	100 р. — к.
Отъ того же благотворителя получено годовыхъ	60 » — >
Поступило пожертвованій отъ прихожанъ	364 » 3 >
Высыпано изъ кружки	89 » 20 >
Получено процентовъ съ трехъ билетовъ 3-го Восточнаго займа	7 » 50 >
Итого	620 р. 73 к.

РАСХОДЪ:

Выдано постоянныхъ пособій бѣднымъ 168 р. — к.

ОСТАТОКЪ:

Къ 1 января настоящаго 1882 года въ остаткѣ состоитъ 452 р. 73 к.

Сумма сія заключается въ трехъ облигаціяхъ 3-го Восточнаго займа, на покупку которыхъ употреблено было 282 р. 43 к. и наличными 170 р. 30 к. Три облигаціи 3-го Восточнаго займа,

по распоряженію членовъ распорядителей, обращаются въ неприкосновенный капиталъ Попечительства.

Составъ Попечительства:

Предсѣдатель священникъ Илья Некрасовъ.
Непремѣнные члены: діакопъ М. Н. Знаменскій и церковный староста Исид. Петр. Сычевъ.

Члены распорядители: Евдокимовъ Я. Е., Комаровъ Е. Г., Комаровъ Н. Д., Лобзовъ Е. Е., Манухинъ А. Н., Погожевъ П. И. — докторъ медицины, Рыбаковъ М. И., Смирновъ А. М.

Члены благотворители: Бѣляевъ А. А., Благая А. И., Епипатъевъ И. К., Замытневъ П. П., Кашеверова М. К., Кашевѣрова М. И., Недумова А. И., Лобзовъ Гл. Е., Лобзовъ Гр. Е., Романовъ Д. А., Смирнская А. В., Ушаковъ П. З., Чамова М. В., Баландина Н. В.
Списокъ бѣдныхъ, пользующихся ежемѣсячнымъ пособіемъ отъ Попечительства.

1. Калужскій мѣщан. Александръ Петровъ Хлѣбниязъ. Онъ страдаетъ ревматизмомъ въ груди, что препятствуетъ часто ему работать. Въ семействѣ у него жена и пять человекъ дѣтей. Живетъ въ домѣ Букина, получаетъ 3 р.

2. Моск. цеховая вдова Марія Александрова 1-я. Она имѣетъ троихъ дѣтей, изъ коихъ двое малолѣтнихъ; недавно овдовѣла. Живетъ въ домѣ Кондратьева, получаетъ 2 р.

3. Моск. мѣщанка вдова Марія Александрова 2-я. Она имѣетъ двоихъ малолѣтнихъ дѣтей и старуху свекровь. Живетъ въ домѣ Матвѣева, получаетъ 2 р.

4. Моск. мѣщ. вдова Аграфена Θεодоровна Лебедева. Она имѣетъ троихъ малолѣтнихъ дѣтей, недавно овдовѣла. При мужѣ жила безбѣдно, послѣ мужа осталась безъ средствъ. Живетъ въ домѣ Голикова, получаетъ 2 р.

5. Повивальная бабка Анна Тимофѣева. Она имѣетъ отъ роду слишкомъ 80 лѣтъ, давно больна и слѣпа. Въ настоящее время не имѣетъ никакихъ средствъ и содержится частію подающимъ прежнихъ своихъ знакомыхъ, а болѣе заботами и усердіемъ давнишней своей прислуги. Живетъ въ подвальномъ этажѣ дома Масленикова, получаетъ 2 р.

6. Мѣщанка Екатерина Никанорова, больная. По отзыву доктора Погожева не способна къ работѣ. Живетъ въ домѣ Бѣляевой, получаетъ 1 р. 50 к.

7. Моск. цѣховая Евдокія Григорьева, вдова. Она имѣетъ троихъ дѣтей, живетъ въ домѣ Бѣляевой, получаетъ 2 р.

8. Орловск. мѣщанка вдова Ирина Космина Исаева. Она имѣетъ троихъ дѣтей, живетъ въ домѣ Букина, получаетъ 2 р.

9. Крестьянка вдова Матрена Дмитриева. Она имѣетъ убогую дочь, неспособную ни къ какой работѣ и отца слѣпаго старика. Живетъ въ домѣ Покровскихъ, получаетъ 1 р. 50 к.

10. Крестьянинъ Павелъ Моисеевъ. Въ семействѣ имѣетъ жену и двоихъ малолѣтнихъ дѣтей. По слабости здоровья нерѣдко не можетъ работать — онъ чахоточнаго сложенія. Живетъ въ домѣ Покровскихъ, получаетъ 1 р. 50 к.

11. Сергіевского Посада мѣщанка вдова Марія Селиверстова. Она имѣетъ троихъ дѣтей, живетъ въ домѣ Зимина, получаетъ 2 руб.

12. Солдатка вдова Александра Павлова Ювенко. По отзыву доктора Погожева больна неизлѣчно и малоспособна къ труду. Живетъ въ домѣ Бѣляевой, получаетъ 1 р.

13. Крестьянка Меланія Дмитриева Куликова. Она имѣетъ троихъ малолѣтнихъ дѣтей; мужъ ея съ начала лѣта прошлаго 1881 года скрылся отъ семейства и гдѣ пребываетъ — неизвѣстно. Живетъ въ домѣ Покровскихъ, получаетъ 2 р.

14. Подольская мѣщанка вдова Параскева Григорьева. Она недавно овдовѣла, имѣетъ четырехъ дѣтей, живетъ въ домѣ Зиминной, получаетъ 2 р.

Отъ Совѣта Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

Члены Общества Любителей духовнаго просвѣщенія симъ приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть сего 15-го февраля, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной библиотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ. Дѣйствительный членъ Общества И. У. Палимпсестовъ будетъ читать свою статью: «Мысль, слово и дѣло».

Воскресныя собесѣдованія въ залѣ Епархіальной библиотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ и въ церквахъ Скорбященскаго благочинія и Китайскаго сорока.

Въ залѣ Епархіальной библиотеки бесѣды будутъ постоянно продолжаться по воскреснымъ днямъ съ 10¹/₂ часовъ утра.

Съ 14-го февраля открываются вновь бесѣды духовенствомъ Скорбященскаго благочинія въ Казанской, у Калужскихъ воротъ церкви и духовенствомъ Китайскаго сорока въ Варваринской, по Варваркѣ, церкви.

Бесѣды будутъ происходить послѣ вечерни, съ 5 часовъ вечера.

— Въ Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви будутъ бесѣдовать 14 го февраля священникъ П. А. Ансеровъ и діакопъ И. П. Соловьевъ.

— Въ Варваринской, на Варваркѣ, церкви бесѣдовать будетъ протоіерей Д. П. Кастальскій.

Въ залѣ Епархіальной библиотеки будетъ бесѣдовать діакопъ С. В. Смирновъ.

Отъ совѣта общества любителей церковнаго пѣнія.

Обществомъ любителей церковнаго пѣнія 28 февраля сего 1882 года, въ 2 часа дня, данъ будетъ большой духовный общедоступный концертъ въ Манежѣ, въ которомъ примутъ участіе, въ числѣ 600 человекъ, соединенные хоры: гг. Воздвиженскаго, Васильева, Знаменскаго, Лебедева, Люберицкаго, Сахарова и Смирнова, подъ управленіемъ П. І. Сахарова, и, изъ 100 человекъ, хоръ пѣвцовъ членовъ Общества любителей церковнаго пѣнія подъ управленіемъ Н. П. Соколова.

Цѣна мѣстамъ: 5 р., 3 р., 2 р., 1 р. 50 к., 1 р. 50 к., и 20 к. (стоятъ).

Билеты можно получать въ канцеляріи Совѣта Общества любителей церковнаго пѣнія въ Боговѣленскомъ монастырѣ; въ магазинахъ: Юргенсона, Мейкова на Кузнецкомъ мосту, Выгодникова на Арбатѣ, Ферапонтова на Никольской, Шипачева въ Боговѣленскомъ переулкѣ въ Теплыхъ рядахъ, и у А. Н. Дьячкова на Ильинкѣ.

При редакціи Душеполезнаго Чтенія при Никольской въ Толмачахъ церкви, также и у книгодавца Ферапонтова и въ книжной лавкѣ въ Петровскомъ монастырѣ продаются:

1. Уроки покаянія въ Великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 40 к., съ пересылкою 1 р. 60 к.

2. Духовный свѣтъ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 40 к.

3. Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к. съ пересылкой 50 к.

4. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 40 к.

5. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ пересылкой 35 к.

6. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

7. Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 руб.

8. Исторія четырехъ послѣднихъ Вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Тамъ же принимается подписка на Душеполезное Чтеніе. Цѣна за 12 книжекъ 3 р. 50 к. съ доставкой и пересылкой 4 рубля. Февральская книжка вышла 30 января.

При семь № прилагается Официальный отдѣлъ № 6 и Указатель статей «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» и Официальнаго при нихъ отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.